



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

**Woensdag**

**18-05-2016**

**Voormiddag**

**Mercredi**

**18-05-2016**

**Matin**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	--

## INHOUD

## SOMMAIRE

<p>Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verrekening van sociale bijdragen van zelfstandigen in bijberoep" (nr. 11285)</p> <p><i>Sprekers: Johan Klaps, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	1	<p>Question de M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le calcul des cotisations sociales des indépendants à titre complémentaire" (n° 11285)</p> <p><i>Orateurs: Johan Klaps, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	1
<p>Samengevoegde vragen van</p>	2	<p>Questions jointes de</p>	2
<p>- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de betrokkenheid van Dexia Bank bij fiscale constructies in belastingparadijzen en (het gebrek aan) overheidscontrole" (nr. 10634)</p>	2	<p>- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "l'implication de la banque Dexia dans l'évasion vers des paradis fiscaux et l'(absence de) contrôle de l'État" (n° 10634)</p>	2
<p>- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de oprichting van offshorebedrijven in Panama door een Luxemburgse dochteronderneming van Dexia" (nr. 11058)</p>	2	<p>- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la création de sociétés offshore au Panama par une filiale luxembourgeoise de Dexia" (n° 11058)</p>	2
<p>- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de betrokkenheid van Dexia Bank bij fiscale constructies in belastingparadijzen" (nr. 11597)</p> <p><i>Sprekers: Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	2	<p>- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'implication de la banque Dexia dans l'évasion vers des paradis fiscaux" (n° 11597)</p> <p><i>Orateurs: Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	2
<p>Vraag van de heer Dirk Van Mechelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de borgtocht die door de douane wordt geëist" (nr. 11480)</p> <p><i>Sprekers: Dirk Van Mechelen, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	6	<p>Question de M. Dirk Van Mechelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la caution exigée par la douane" (n° 11480)</p> <p><i>Orateurs: Dirk Van Mechelen, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	6
<p>Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de investeringen in het BISC" (nr. 11062)</p> <p><i>Sprekers: Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	7	<p>Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les investissements dans le projet BISC" (n° 11062)</p> <p><i>Orateurs: Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	7
<p>Samengevoegde vragen van</p>	8	<p>Questions jointes de</p>	8
<p>- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het onderzoek naar de fiscale constructies van IKEA" (nr. 11054)</p>	8	<p>- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'enquête relative aux montages fiscaux d'IKEA" (n° 11054)</p>	8
<p>- de heer Kristof Calvo aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het onderzoek over IKEA"</p>	8	<p>- M. Kristof Calvo au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'enquête relative à IKEA" (n° 11605)</p>	8

(nr. 11605)

*Sprekers:* **Georges Gilkinet, Kristof Calvo, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

*Orateurs:* **Georges Gilkinet, Kristof Calvo, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de symmetrische afronding van de prijzen op 5 eurocent" (nr. 10892)

10 Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'arrondissement symétrique des prix" (n° 10892) 10

*Sprekers:* **Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

*Orateurs:* **Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de computertoepassing voor de inkohiering van de vennootschapsbelasting, die geen statistieken genereert" (nr. 11063)

11 Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application informatique ISoc présentant des lacunes en matière statistique" (n° 11063) 11

*Sprekers:* **Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

*Orateurs:* **Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ongunstige beslissingen en rechtsvorderingen inzake rulings" (nr. 11065)

12 Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les décisions défavorables et recours en justice en matière de ruling" (n° 11065) 12

*Sprekers:* **Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

*Orateurs:* **Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-regels inzake bedrijfswagens" (nr. 11066)

13 Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les règles TVA pour les voitures de société" (n° 11066) 13

*Sprekers:* **Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

*Orateurs:* **Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de speculatiebelasting en de taks op de beursverrichtingen" (nr. 11141)

15 Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur la spéculation et la taxe sur les opérations boursières" (n° 11141) 15

*Sprekers:* **Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

*Orateurs:* **Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van

16 Questions jointes de 16

- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de inning van de successierechten door de FOD Financiën" (nr. 11142)

16 - M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la perception des droits de succession par le SPF Finances" (n° 11142) 16

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de strijd tegen fraude met successierechten" (nr. 11360)

16 - M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la lutte contre la fraude aux droits de succession" (n° 11360) 16

*Sprekers:* **Benoît Dispa, Georges Gilkinet,**

*Orateurs:* **Benoît Dispa, Georges Gilkinet,**

<b>Johan Van Overtveldt</b> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<b>Johan Van Overtveldt</b> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Vanessa Matz aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de dreigende sluiting van het gebouw van Financiën in Aywaille" (nr. 11144) <i>Sprekers: Vanessa Matz, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	18	Question de Mme Vanessa Matz au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la menace de fermeture du bâtiment des Finances situé à Aywaille" (n° 11144) <i>Orateurs: Vanessa Matz, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	18
Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afzonderlijke aanslag voor de beroepsinkomsten van scheidsrechters" (nr. 11155) <i>Sprekers: Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	19	Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'imposition distincte des revenus des arbitres" (n° 11155) <i>Orateurs: Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	19
Samengevoegde vragen van	20	Questions jointes de	20
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verslag van de federale Ombudsman" (nr. 11177)	20	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport du Médiateur fédéral" (n° 11177)	20
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verslag van de federale Ombudsman" (nr. 11263) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	20	- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport du Médiateur fédéral" (n° 11263) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	20
Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "Nemea Bank" (nr. 11187) <i>Sprekers: Peter Dedecker, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	21	Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "Nemea Bank" (n° 11187) <i>Orateurs: Peter Dedecker, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	21
Samengevoegde vragen van	24	Questions jointes de	24
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de omzetting van CRD IV/Basel III-regels in verband met het banktoezicht en de BRRD-richtlijn inzake het herstel en de afwikkeling van banken" (nr. 11202)	24	- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la transposition des règles CRD4/Bâle III relatives au contrôle des banques et la directive BRRD sur le redressement et la résolution des crises bancaires" (n° 11202)	24
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de omzetting van de BRRD en de CRR" (nr. 11262) <i>Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	24	- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la transposition de la directive BRRD et du règlement CRR" (n° 11262) <i>Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	24
Samengevoegde vragen van	25	Questions jointes de	25

<p>- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitbreiding van het toepassingsgebied van de kaaimantaks" (nr. 11276)</p>	25	<p>- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'élargissement du champ d'application de la taxe Caïman" (n° 11276)</p>	25
<p>- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kaaimantaks en de zogenaamde dubbelstructuren" (nr. 11277)</p> <p><i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	25	<p>- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe Caïman et les structures dites doubles" (n° 11277)</p> <p><i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	25
<p>Samengevoegde vragen van</p>	27	<p>Questions jointes de</p>	27
<p>- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de tobintaks" (nr. 11348)</p>	27	<p>- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe Tobin" (n° 11348)</p>	27
<p>- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onderhandelingen over de invoering van een belasting op financiële transacties" (nr. 11485)</p>	27	<p>- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les négociations en vue de l'établissement de la taxe sur les transactions financières" (n° 11485)</p>	27
<p>- de heer Kristof Calvo aan de minister van Justitie over "de tobintaks" (nr. 11604)</p> <p><i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	27	<p>- M. Kristof Calvo au ministre de la Justice sursur "la taxe Tobin" (n° 11604)</p> <p><i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	27

## COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 18 MEI 2016

Voormiddag

## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 18 MAI 2016

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.10 uur en  
voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La réunion publique de commission est ouverte à  
10 h 10 par M. Eric Van Rompuy, président.

**01** Vraag van de heer Johan Klaps aan de  
minister van Financiën, belast met Bestrijding  
van de fiscale fraude, over "de verrekening van  
sociale bijdragen van zelfstandigen in bijberoep"  
(nr. 11285)

**01** Question de M. Johan Klaps au ministre des  
Finances, chargé de la Lutte contre la fraude  
fiscale, sur "le calcul des cotisations sociales des  
indépendants à titre complémentaire" (n° 11285)

**01.01** Johan Klaps (N-VA): De bijzondere bijdrage  
sociale zekerheid wordt op het volledige  
gezinsinkomen berekend. Volgens de wet van  
30 maart 1994 wordt het bedrag van de bijdrage  
niet alleen verminderd met de gedane inhoudingen  
op het loon van de echtgenoot die werknemer is,  
maar ook met het supplement aan  
socialezekerheidsbijdragen dat de echtgenoot die  
zelfstandige is, heeft moeten betalen. De  
verrekening bij zelfstandigen in bijberoep zou nu  
echter niet meer gebeuren.

**01.01** Johan Klaps (N-VA): La cotisation spéciale  
pour la sécurité sociale est calculée sur la totalité du  
revenu du ménage. Aux termes de la loi du  
30 mars 1994, sont déduits du montant de la  
cotisation non seulement les retenues opérées sur  
le salaire du conjoint salarié mais aussi le  
supplément de cotisations de sécurité sociale que le  
conjoint indépendant a dû payer. À partir de  
maintenant toutefois, l'imputation sur l'IPP des  
indépendants à titre complémentaire ne devrait plus  
être effectuée.

Gebeuren de verrekeningen voor alle zelfstandigen  
op een consequente en systematische manier? Kan  
voor de duidelijkheid het verrekende bedrag niet  
worden vermeld op het aanslagbiljet, zodat een  
belastingplichtige dat kan verifiëren met het attest  
dat hij krijgt van zijn sociale kas?

Les imputations sur l'IPP de tous les indépendants  
sont-elles effectuées de manière cohérente et  
systématique? Dans un souci de clarté: le montant  
imputé ne peut-il pas être mentionné sur  
l'avertissement-extrait de rôle afin de permettre au  
contribuable de le vérifier sur la base de l'attestation  
qu'il reçoit de sa caisse d'assurance sociale?

Wordt er bij gepensioneerden die een zelfstandige  
activiteit in bijberoep uitoefenen, rekening mee  
gehouden dat de pensioeninkomsten vrijgesteld zijn  
van die bijzondere bijdragen of wordt de bijdrage  
dan toch berekend op het totale inkomen?

Est-il tenu compte, pour les pensionnés qui  
exercent une activité d'indépendant à titre  
complémentaire, du fait que les revenus de pension  
sont exemptés de ces cotisations spéciales ou la  
cotisation est-elle malgré tout calculée sur le revenu  
total?

**01.02** Minister Johan Van Overtveldt  
(Nederlands): De verrekeningen van de  
socialezekerheidsbijdragen van alle zelfstandigen,  
zowel in bijberoep als in hoofdberoep, gebeuren op  
een consequente en systematische manier. De

**01.02** Johan Van Overtveldt, ministre (en  
néerlandais): Les imputations des cotisations de  
sécurité sociale de tous les indépendants, aussi  
bien à titre complémentaire qu'à titre principal,  
s'opèrent de manière cohérente et systématique. Le

FOD Financiën gebruikt hierbij de gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Die gegevens duiden aan of de belastingplichtige al dan niet onderworpen is aan de bijzondere bijdragen voor de sociale zekerheid (BBSZ). Ze bevatten ook het bedrag van het supplement aan sociale bijdragen voor zelfstandigen.

Indien de belastingplichtige onderworpen is aan de BBSZ, wordt het supplement verrekend, anders niet. Bij een gemeenschappelijke aanslag is het gezin onderworpen aan de BBSZ, zodra een van beide belastingplichtigen onderworpen is.

Het verrekende bedrag is vermeld onder codes 1765 en 2765 van het aanslagbiljet. Code 1084 duidt aan of de belastingplichtige of het gezin onderworpen is aan de BBSZ. Bij de berekening van de BBSZ zijn pensioenen, renten en als dusdanig geldende toelagen steeds uitgesloten van de berekeningsgrondslag.

Op de laatste vraag zal ik schriftelijk antwoorden zodra ik de gegevens ontvangen heb.

**01.03 Johan Klaps (N-VA):** Op basis van dit antwoord zal ik een aantal dossiers bekijken.

*Het incident is gesloten.*

## **02 Samengevoegde vragen van**

- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de betrokkenheid van Dexia Bank bij fiscale constructies in belastingparadijzen en (het gebrek aan) overheidscontrole" (nr. 10634)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de oprichting van offshorebedrijven in Panama door een Luxemburgse dochteronderneming van Dexia" (nr. 11058)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de betrokkenheid van Dexia Bank bij fiscale constructies in belastingparadijzen" (nr. 11597)

**02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Terwijl er om de Frans-Belgische bank Dexia van het faillissement te redden plannen werden uitgewerkt waarmee er enorm veel overheidsgeld gemoeid was, hielp de bank tal van klanten om belasting te ontwijken via de oprichting van offshorebedrijven in Panama. De vennootschap *Experta Corporate and Trust Services*, een Luxemburgse dochteronderneming van Dexia, zou het grootste aantal offshoreconstructies hebben opgezet met de hulp van het advocatenkantoor Mossack Fonseca – 1.600 vennootschappen in exotische oorden voor

SPF Finances utilise à cette fin les données de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale. Ces données indiquent si le contribuable est assujéti ou non aux cotisations spéciales pour la sécurité sociale (CSSS). Elles comprennent également le montant du supplément de cotisations sociales pour les indépendants.

Si le contribuable est assujéti à la CSSS, le supplément est imputé, sinon il ne l'est pas. En cas d'imposition commune, le ménage est assujéti à la CSSS dès qu'un des deux contribuables est assujéti.

Le montant imputé est mentionné sous les codes 1765 et 2765 de l'avertissement-extrait de rôle. Le code 1084 indique si le contribuable ou le ménage est assujéti à la CSSS. Lorsque la CSSS est calculée, les pensions, les rentes et les suppléments en tant que tels sont toujours exclus de la base de calcul.

Je répondrai par écrit à la dernière question dès que j'aurai reçu les données.

**01.03 Johan Klaps (N-VA):** J'examinerai certains dossiers à la lumière de cette réponse ministérielle.

*L'incident est clos.*

## **02 Questions jointes de**

- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "l'implication de la banque Dexia dans l'évasion vers des paradis fiscaux et l'(absence de) contrôle de l'État" (n° 10634)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la création de sociétés offshore au Panama par une filiale luxembourgeoise de Dexia" (n° 11058)
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'implication de la banque Dexia dans l'évasion vers des paradis fiscaux" (n° 11597)

**02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Alors qu'elle faisait l'objet de plans destinés à éviter sa faillite à grand renfort d'argent public, la banque franco-belge Dexia a aidé nombre de ses clients à éviter l'impôt à travers la création de sociétés *offshore* au Panama. *Experta Corporate and Trust Services*, une filiale de Dexia basée au Luxembourg, serait la société qui a créé le plus de structures *offshore* auprès du bureau d'avocats Mossack Fonseca – 1 600 sociétés exotiques créées pour de riches clients, d'après la presse du 11 avril dernier.



rijke klanten, zoals op 11 april in de pers stond te lezen.

Hebt u sinds de publicatie van die informatie vragen gesteld aan de FSMA, de Nationale Bank van België en de huidige directeurs van Dexia? Hoeveel offshorebedrijven werden er opgericht? Welk bedrag aan belastingen werd er naar schatting ontdoken? Hoe is het mogelijk dat de toenmalige regulatoren die praktijken niet aan de kaak hebben gesteld? Waren de bestuurders ervan op de hoogte? Welke mogelijkheden tot vervolging zijn er? Heeft de BBI een onderzoek ingesteld naar aanleiding van de in de pers onthulde informatie? Worden er gerechtelijke stappen overwogen?

Overweegt men juridische stappen tegen de toenmalige directeurs van die bank?

**02.02 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Uit de informatie die via de Panama Papers gelekt werd, blijkt onomstotelijk dat grote vermogens op grote schaal misbruik maken van het Panamese belastingparadijs en dat Dexia via de Luxemburgse dochter Experta daarbij betrokken was.

De bank, die in 2008 op de valreep door de Belgische Staat gered werd, heeft haar klanten de mogelijkheid geboden belasting te ontwijken.

Volgens de pers was men op het hoofdkantoor in Brussel op de hoogte van de activiteiten van Experta.

De gewestelijk directeur van de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) te Gent heeft verklaard dat hij over bewijzen beschikte en zijn superieuren en ministers in 2009 voor dergelijke praktijken gewaarschuwd heeft. Er was echter geen bereidheid om die fraude aan te pakken.

Hoe komt het dat niemand heeft gereageerd? Is dat opzettelijk, zoals de heer Anthonissen suggereert? Hoe valt het waarschijnlijk ernstige probleem bij de FSMA en de NBB te verklaren? Wie is daarvoor verantwoordelijk? Hoeveel soortgelijke schandalen mogen we nog verwachten? Hoe komt het dat de vertegenwoordigers van de Staat bij Dexia niet reageerden? Welke maatregelen werden er genomen om ervoor te zorgen dat zoiets niet meer gebeurt?

**02.03 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** Als Dexia betrokken was bij dergelijke constructies, is dat ontoelaatbaar. Zodra de resultaten van het door de administratie uitgevoerde onderzoek beschikbaar zijn, moeten de verantwoordelijkheden bij de bank worden onderzocht.

Depuis la publication de ces informations, avez-vous questionné la FSMA, la Banque nationale et les actuels dirigeants de Dexia? Combien de sociétés *offshore* ont-elles été créées? Quel serait le montant d'impôt éludé? Comment est-il possible que les régulateurs de l'époque n'aient pas dénoncé ces pratiques? Les administrateurs en étaient-ils informés? Quelles sont les poursuites possibles? Une enquête de l'ISI a-t-elle été diligentée sur la base des informations parues dans la presse? Une action judiciaire est-elle envisagée?

Une action judiciaire est-elle envisagée contre les responsables de la banque de l'époque?

**02.02 Marco Van Hees (PTB-GO!):** La fuite des *Panama Papers* confirme que de grandes fortunes abusent largement du paradis fiscal panaméen. L'implication de Dexia, via sa filiale luxembourgeoise Experta, a été démontrée.

La banque, sauvée in extremis par l'État belge en 2008, a permis à ses clients d'éluder l'impôt.

Selon la presse, son quartier général bruxellois était conscient des agissements d'Experta.

Le directeur régional de l'Inspection des impôts (ISI) de Gand a déclaré qu'il avait alerté sa hiérarchie et des ministres sur ce genre de pratiques en 2009, preuves à l'appui, mais qu'il n'y avait aucune volonté de s'y attaquer.

Comment expliquer que personne n'ait réagi? Est-ce délibéré, comme le laisse penser M. Anthonissen? Comment expliquer le vraisemblable grave problème à la FSMA et à la BNB? Qui en est responsable? À combien de scandales de ce type devons-nous nous attendre? Comment expliquer la non-réaction des représentants de l'État au sein de Dexia? Quelles mesures sont-elles prises pour que cela ne se reproduise plus?

**02.03 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** Si Dexia a participé à de telles constructions, c'est inadmissible. Dès que les résultats de l'enquête menée par l'administration seront disponibles, il faudra examiner les responsabilités au sein de la banque.

Ik zal pas na afloop van het interne onderzoek bij de BBI kunnen antwoorden op de vraag in hoeverre die dienst op de hoogte was van de feiten. Ik zal erop toezien dat dat onderzoek zeer ernstig wordt uitgevoerd. Ik reken op mijn collega van Justitie en op de rechtscolleges om de eventuele strafrechtelijke inbreuken te behandelen.

Ik heb overleg georganiseerd met de FSMA om na te gaan welke middelen de autoriteit heeft om de betrokkenheid van financiële instellingen te onderzoeken.

De NBB heeft in principe geen bevoegdheid op fiscaal gebied. De financiële instellingen mogen echter geen constructies opzetten die belastingfraude via derden aanmoedigen.

Ze moeten een strategie volgen waarmee ze overtredingen kunnen voorkomen en kunnen vermijden dat hun reputatie wordt aangetast.

Witwaspraktijken worden ook tegengegaan door middel van wettelijke verplichtingen, waaronder de identificatie van cliënten die gebruikmaken van juridische constructies.

Naar aanleiding van de zaak-Panama Papers heeft de NBB de financiële instellingen aan hun verplichtingen herinnerd. Ze heeft ze ook vragen gesteld over hun medewerking aan offshoreconstructies.

Ik heb de BBI gelast de Panama Papersdossiers te onderzoeken. Het is nog te vroeg om zich uit te spreken over het bestaan van fiscaal misbruik en de omvang ervan.

In haar huidige configuratie verricht de Dexiagroep – de filialen en vestigingen van de groep en van Dexia Crédit Local (DCL) inbegrepen – geen privatebankingactiviteiten, stelt ze geen domiciliediensten voor en beheert ze geen trusts voor cliënten. Geen van die vennootschappen onderhoudt zakelijke betrekkingen met het juridisch adviesbureau Mossack Fonseca.

In het verleden hebben de Banque Internationale à Luxembourg (BIL) en meer bepaald haar filiaal Experta rechtstreekse participaties gehad of verkocht van in Panama gedomicilieerde vennootschappen, met inachtneming van de in Luxemburg geldende regels.

De documenten die in het bezit van de groep zijn gebleven en die konden worden ingezien, maken

Quant à savoir dans quelle mesure l'ISI a eu connaissance des faits, je ne pourrai répondre que lorsqu'elle aura conduit l'enquête en interne. Je veillerai à ce que celle-ci soit très sérieusement menée. Je compte sur mon collègue de la Justice et sur les juridictions pour traiter les infractions pénales éventuelles.

J'ai organisé un dialogue avec la FSMA pour examiner les moyens à sa disposition pour investiguer l'implication d'établissements financiers.

Quant à la BNB, en principe elle n'a pas compétence en matière fiscale. Mais les établissements financiers ne peuvent mettre sur pied des mécanismes encourageant la fraude fiscale par des tiers.

Ils ont l'obligation de mener une stratégie visant à éviter les infractions et les atteintes à leur réputation.

Il existe des obligations légales visant à lutter contre le blanchiment, comme l'identification des clients opérant via des structures juridiques.

À la suite de l'affaire Panama Papers, la BNB a rappelé leurs obligations aux établissements financiers. Elle les a interrogés sur la collaboration à des structures *offshore*.

J'ai chargé l'ISI d'investiguer sur les dossiers Panama Papers. Il est prématuré de se prononcer sur l'existence d'abus fiscaux et sur leur ampleur.

Le groupe Dexia, dans son périmètre actuel, en ce inclus les filiales et succursales du groupe et de Dexia Credit Local (DCL), n'a pas d'activité de banque privée, ne propose pas de service de domiciliation et n'administre pas de *trusts* au profit des clients. Aucune de ses sociétés n'a de relation d'affaires avec le cabinet Mossack Fonseca.

Dans le passé, la Banque Internationale à Luxembourg (BIL) et plus particulièrement sa filiale Experta ont eu des participations directes ou ont vendu des sociétés domiciliées au Panama, dans le respect des règles applicables au Luxembourg.

Les documents restés en possession du groupe qui ont pu être consultés ne mentionnent pas de

geen gewag van zakelijke betrekkingen met het kantoor van Mossack Fonseca. Op grond daarvan is Dexia niet in staat de door de pers verstrekte cijfers te bevestigen.

De BIL werd in oktober 2012 verkocht. De koper van de BIL werd op de hoogte gebracht van haar activiteiten en van die van Experta Lux, een volle dochteronderneming van de BIL. Dexia en de BIL hebben sinds 2009 stappen gedaan om rechtstreekse deelnemingen in offshorevennootschappen te verkopen of te vereffenen. De meeste werden in 2009 en 2010 verkocht of vereffend. De focus van de activiteiten werd opnieuw op Luxemburgse producten gelegd. Samen met die strategie werd het bestuur vernieuwd, waarbij er een andere topman aan het hoofd van de vermogensbank van de BIL kwam en er bij Experta Lux een nieuwe algemeen directeur werd aangesteld.

Dexia zal de bijzondere commissie alle informatie hieromtrent ter beschikking stellen.

Dexia heeft de bovenstaande informatie eind april 2016 meegedeeld aan de Belgische regulator.

**02.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U bevestigt dat Dexia tot in 2009 zeer actief was in belastingparadijzen – wat zeer erg is – en dat de huidige toplui bereid zijn ons in de bijzondere commissie hierover te informeren. We moeten de verantwoordelijkheden blootleggen.

De heer Van Loo, vertegenwoordiger van de FPIM (Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij) en sinds 2008 bestuurder van Dexia, zou u informatie kunnen bezorgen. We moeten alle mogelijk gerechtelijke en fiscale vorderingen overwegen. Het mag niet langer mogelijk zijn voor de Belgische banken om de Staat van haar belastinginkomsten te beroven.

**02.05 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Ik heb gisteren vragen gesteld aan de heer Philipsen, die heeft moeten toegeven dat de banken betrokken zijn in de organisatie van de fiscale fraude. De bewijzen zijn er.

Ik heb mijn twijfels over de kwaliteit van de huidige controle door de FSMA en de NBB.

Waren de politieke bestuurders op de hoogte?

*Het incident is gesloten.*

**Marco Van Hees** (PTB-GO!): Twee van mijn

relations d'affaires avec le cabinet Mossack Fonseca et ne permettent pas à Dexia de confirmer les chiffres donnés par la presse.

La BIL a été cédée en octobre 2012. Ses activités et celles d'Experta Lux, détenue à 100 % par la BIL, ont été portées à la connaissance de l'acquéreur de la BIL. Dexia et la BIL ont entrepris, à partir de 2009, un certain nombre d'actions visant à revendre ou mettre en liquidation des participations directes détenues dans des sociétés *offshore*. La plupart ont été vendues ou mises en liquidation entre 2009 et 2010. Les activités ont été recentrées sur les produits domiciliés au Luxembourg. Cette stratégie a été accompagnée par une nouvelle gouvernance avec le changement du responsable de la banque privée de la BIL et la nomination d'un nouveau directeur général d'Experta Lux.

Dexia mettra à la disposition de la commission spéciale toute l'information relative à ce sujet.

Dexia a communiqué fin avril 2016 au régulateur belge les informations ci-dessus.

**02.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous confirmez que Dexia a été très présente dans des paradis fiscaux jusqu'en 2009 – c'est très grave – et que ses dirigeants actuels sont prêts à venir nous informer en commission spéciale. Nous devons identifier des responsabilités.

M. Van Loo, représentant de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI) et administrateur de Dexia depuis 2008, pourrait vous transmettre des informations. Nous devons imaginer toutes les actions possibles en justice, de même que les actions fiscales. Les banques belges ne doivent plus pouvoir spolier l'État de ses ressources fiscales.

**02.05 Marco Van Hees** (PTB-GO!): M. Philipsen, que j'ai interrogé hier, a dû admettre l'implication des banques dans l'organisation de la fraude fiscale. L'évidence est là.

J'émets des doutes quant à la qualité du contrôle actuellement exercé par la FSMA et la BNB.

Les administrateurs politiques étaient-ils au courant?

*L'incident est clos.*

**Marco Van Hees** (PTB-GO!): Deux de mes

vragen, in verband met internationale belastingverdragen, werden naar de commissie Panama Papers verzonden. Aangezien de minister niet aanwezig is in die commissie, zou ik ze opnieuw willen indienen.

De **voorzitter**: De beslissing is aan u, ik heb geen bevoegdheid wat de intrekking van vragen betreft.

**Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Als we tot september moeten wachten om Dexia te horen, zult u ons toch niet beletten om de minister een vraag te stellen in mei!

De **voorzitter**: Dexia en Belfius komen volgende week.

**Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De commissie Panama Papers werkt tot in december, maar ook daarvoor moeten we de regering voort kunnen controleren.

De **voorzitter**: U zult uw controle- en interpellatierecht kunnen uitoefenen.

**03 Vraag van de heer Dirk Van Mechelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de borgtocht die door de douane wordt geëist" (nr. 11480)**

**03.01 Dirk Van Mechelen** (Open Vld): De dienst Douane en Accijnzen kan in specifieke gevallen een borgtocht eisen. Wanneer een geschil ontstaat tussen een belastingplichtige en de douane wordt de borg geblokkeerd. Als het geschil jaren aansleept, kan dat leiden tot prangende economische situaties voor het bedrijf.

Ziet de minister mogelijkheden om de dienst Geschillen in dergelijke gevallen instructies te geven of ze te versterken? Twee à drie jaar later wordt alles immers nogmaals administratief gecontroleerd. Er worden dan boetes uitgeschreven die dikwijls hoog oplopen.

**03.02 Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Er zijn verschillende situaties waarbij een belastingplichtige in een toestand terechtkomt waarbij een borg moet worden betaald ter zekering van een douaneschuld. Bij een geschil – een afhandelingsprocedure van een overtreding inzake douane en accijnzen – kan de algemene administratie van de Douane en Accijnzen in beslag genomen goederen vrijgeven tegen borgstelling. De borgstelling zorgt ervoor dat de nalatighedsintresten niet lopen en dat de

questions sur les conventions fiscales ont été renvoyées à la commission Panama Papers. Comme le ministre n'est pas présent dans cette commission, je voudrais les réintroduire.

Le **président**: C'est vous qui décidez, je n'ai pas de pouvoir sur le retrait des questions.

**Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Si on doit attendre septembre pour entendre Dexia, vous ne nous empêcherez pas de poser une question au ministre en mai!

Le **président**: Dexia et Belfius viennent la semaine prochaine.

**Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): La commission travaille jusqu'en décembre mais le contrôle du gouvernement doit se poursuivre.

Le **président**: Vous aurez le pouvoir de contrôle et d'interpellation.

**03 Question de M. Dirk Van Mechelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la caution exigée par la douane" (n° 11480)**

**03.01 Dirk Van Mechelen** (Open Vld): Dans certains cas spécifiques, le service des douanes et accises peut exiger un cautionnement. Les fonds versés dans ce cadre sont bloqués lorsqu'un litige oppose un contribuable à la douane. Lorsqu'un litige s'éternise pendant plusieurs années, il peut s'ensuivre des situations économiques très difficiles pour l'entreprise concernée.

Le ministre pourrait-il dans ces cas donner des instructions précises au service contentieux ou envisage-t-il de renforcer ce service? Aux premières vérifications s'ajoutent, deux à trois ans plus tard, de nouveaux contrôles administratifs qui peuvent déboucher sur des amendes souvent très élevées.

**03.02 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Il se peut, dans diverses situations, qu'un contribuable soit amené à verser un cautionnement au titre de garantie d'une dette douanière. En cas de litige, c'est-à-dire lorsqu'une procédure de traitement d'une infraction en matière de douanes et accises est lancée, l'Administration générale des Douanes et Accises peut libérer des marchandises saisies sous caution. Le cautionnement permet au contribuable d'éviter le paiement d'intérêts de retard et de disposer de ses

belastingplichtige over zijn goederen kan marchandises beschikken.

Op administratief niveau worden dossiers binnen de opgelegde termijn behandeld.

De snelheid waarmee een geschil wordt afgehandeld, hangt vaak af van de intentie van de overtreder in het kader van een minnelijke schikking of van de gerechtelijke procedure voor de correctionele rechtbank.

In de meeste gevallen blijkt dat de algemene administratie van de Douane en Accijnzen in een gerechtelijke procedure in het gelijk wordt gesteld en dat de geëiste borgstelling terecht was.

Ik weet dat bepaalde individuele gevallen heel lang aanslepen. We hebben er alle belang bij om in die situaties ertoe aan te zetten om de zaak correct, maar snel en ordentelijk af te handelen. Mocht de heer Van Mechelen hierover meer informatie kunnen geven, dan ben ik bereid om daarover een duidelijk signaal te geven aan de douane.

**03.03 Dirk Van Mechelen** (Open Vld): Ik neem aan dat de informatie via mijn mail bekend is bij het kabinet. Ik kan de minister de informatie bezorgen.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de investeringen in het BISC" (nr. 11062)**

**04.01 Marco Van Hees** (PTB-GO!): In april 2015 besliste de regering om 500.000 euro te investeren in het Belgian internet Service Center (BISC).

Bevestigt u dat die investering nog niet werd gedaan en zo ja, waarom niet? Zo niet, wanneer werd die investering dan wel gedaan en welk bedrag werd er geïnvesteerd? Gaat het project door? Wanneer zal het worden gerealiseerd?

**04.02 Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het BISC verleent de inspectiediensten van Financiën operationele ondersteuning bij de analyse van fraudevormen door technieken voor internetonderzoek en gegevensanalyse aan te reiken.

Ik heb de heer Gilkinet reeds een overzicht verstrekt van de lopende investeringen ten behoeve van het BISC. De regeringsbeslissing staat niet op

Sur le plan administratif, les dossiers sont traités dans les délais fixés.

La rapidité de traitement d'un litige dépend souvent des intentions du contrevenant dans le cadre d'une transaction ou de la procédure judiciaire devant le tribunal correctionnel.

Dans la plupart des procédures judiciaires, il s'avère que l'Administration générale des Douanes et Accises obtient gain de cause et que la caution exigée était légitime.

Je sais que certaines procédures individuelles sont extrêmement longues. Dans ces cas de figure, nous avons tout intérêt à encourager un traitement correct du dossier mais aussi un traitement rapide et diligent. Si M. Van Mechelen accepte de me fournir plus d'informations à ce sujet, je suis disposé à envoyer un signal clair aux douanes en ce sens.

**03.03 Dirk Van Mechelen** (Open Vld): Je présume que le cabinet a pris connaissance des informations grâce au courriel que je lui ai envoyé. Je peux communiquer l'information au ministre.

*L'incident est clos.*

**04 Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les investissements dans le projet BISC" (n° 11062)**

**04.01 Marco Van Hees** (PTB-GO!): En avril 2015, le gouvernement a décidé d'investir 500 000 euros dans le Belgian internet Service Center (BISC).

Confirmez-vous que cet investissement n'est pas encore réalisé et pour quelle raison? Si non, quand a-t-il été réalisé et pour quel montant? Maintenez-vous le projet? Quand sera-t-il réalisé?

**04.02 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le BISC fournit un soutien opérationnel aux services d'Inspection des finances, lors de l'analyse de typologies de fraude, en offrant des techniques de recherche sur l'Internet et d'analyse de données.

J'ai déjà fourni à M. Gilkinet un état des lieux des investissements en cours pour le BISC. La décision du gouvernement n'est pas remise en cause.

losse schroeven.

Dankzij het budget dat op 3 april 2015 werd gealloceerd, konden er in 2015 via Selor vier gespecialiseerde medewerkers van niveau A2 aangeworven worden. Voorts werden er ook interne oproepen tot kandidaatstelling gedaan voor twee meer businessgerichte profielen.

Omdat het moeilijk is om interne kandidaten te vinden, werd er voorgesteld om een wervingsreserve aan te leggen via Selor.

Sinds april kan het BISC beschikken over de licenties van de software voor gegevensinzameling en voor de automatisering van de verwerkingsprocessen. De aankoopprocedure voor de licenties voor toegang tot bepaalde externe gegevensbronnen loopt. De databank TotalPatent van LexisNexis is beschikbaar.

Wat het connectieve aspect en de modernisering van de technische infrastructuur betreft, zal het BISC binnen een maand over een eigen virtuele omgeving beschikken. De definitieve structuur, die aan de hoogste eisen inzake performantie en beveiliging voldoet, zal geïmplementeerd zijn in de herfst van 2016.

Ik verwijs voor het overige naar mijn antwoord van 2 maart 2016.

**04.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Met betrekking tot de al dan niet gedeeltelijke aanwending van het bedrag van 500.000 euro, verwijst u me dus naar het antwoord van 2 maart.

*Het incident is gesloten.*

**05 Samengevoegde vragen van**

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het onderzoek naar de fiscale constructies van IKEA" (nr. 11054)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het onderzoek over IKEA" (nr. 11605)

**05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** U antwoordde op mijn vraag van 9 maart over de fiscale constructies van IKEA dat uw administratie een onderzoek had uitgevoerd en samen met de beleidscel deelnam aan de besprekingen bij de OESO en de Europese Commissie.

Hoever staat het onderzoek van de administratie?

Quatre agents A2 spécialisés recrutés via le Selor sont entrés en fonction en 2015 grâce au budget alloué le 3 avril 2015. Par ailleurs, des appels internes à candidats pour deux profils plus "business" ont également été lancés.

Vu la difficulté à trouver des candidats en interne, on a proposé de constituer une réserve de recrutement via le Selor.

Depuis avril, les licences du logiciel de collecte des données et d'automatisation des processus de traitement sont disponibles pour le BISC. L'achat des licences d'accès à certaines sources de données externes est en cours. La base de données TotalPatent LexisNexis est disponible.

Concernant l'aspect connectique et la mise à niveau de l'infrastructure technique, la création d'un environnement virtuel dédié au BISC sera opérationnelle dans un mois. La structure définitive répondant aux plus hautes exigences de performance et de sécurité sera en place à l'automne 2016.

Pour le surplus, je vous renvoie à ma réponse du 2 mars 2016.

**04.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Sur l'affectation partielle ou non des 500 000 euros, vous me renvoyez donc à la réponse du 2 mars.

*L'incident est clos.*

**05 Questions jointes de**

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'enquête relative aux montages fiscaux d'IKEA" (n° 11054)
- M. Kristof Calvo au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'enquête relative à IKEA" (n° 11605)

**05.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** En réponse à ma question du 9 mars sur les montages fiscaux d'IKEA, vous indiquiez que votre administration avait mené une enquête et participait, avec la cellule stratégique, aux discussions de l'OCDE et de la Commission européenne.

Où en est l'enquête de l'administration? Quelles

Hoe luiden de besluiten en welk gevolg zal daaraan worden gegeven?

sont ses conclusions et les suites attendues?

Tot welk resultaat heeft het overleg binnen de OESO en de Europese Commissie geleid?

À quel résultat la concertation de l'OCDE et de la Commission européenne a-t-elle abouti?

**05.02 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De Europese groene partijen liggen aan de basis van dit dossier. Welke onderzoeken werden opgestart? Wat is de stand van zaken?

**05.02 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Les partis écologistes européens sont à l'origine de ce dossier. Quelles enquêtes ont-elles été entamées? Où en est-on à cet égard?

Hoe staat het met de hervorming van de vennootschapsbelastingen?

Quel est l'état d'avancement de la réforme de l'impôt des sociétés?

**05.03 Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het onderzoek *IKEA: Flat pack tax avoidance* van de Europese groenen werd in februari 2016 bekendgemaakt.

**05.03 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'enquête *IKEA: Flat pack tax avoidance*, réalisée par les Verts européens, a été publiée en février 2016.

(*Nederlands*) De BBI werd trouwens via de pers op de hoogte gebracht. Het auditverslag wordt onderzocht.

(*En néerlandais*) L'ISI a d'ailleurs été informée par l'intermédiaire de la presse. Le rapport d'audit est en cours d'examen.

(*Frans*) Wil men een multinational zoals IKEA controleren, dan moet men de verrekenprijzen tussen de bedrijfsonderdelen aan een zeer grondig onderzoek onderwerpen. Doordat men alle nuttige informatie moet verzamelen en analyseren en talrijke overlegondes moet organiseren, neemt zoiets ongeveer een jaar in beslag.

(*En français*) Contrôler une société multinationale comme IKEA nécessite une enquête très détaillée des prix de transfert entre les différentes unités de cette multinationale. Cela prend environ un an car il faut rassembler toutes les informations utiles, les analyser et mener de multiples concertations.

(*Nederlands*) Men is er dus volop mee bezig, maar conclusies zouden voorbarig zijn, ook wat betreft de hervorming van de vennootschapsbelasting. Momenteel brengt het kabinet de grote aftrekposten in kaart en kwantificeert het de impact daarvan. Verschillende scenario's worden uitgewerkt, zodat de regering daarna hopelijk snel concrete besluiten kan trekken.

(*En néerlandais*) On s'en occupe donc activement pour l'instant mais il serait prématuré de mettre des conclusions en avant, également en ce qui concerne la réforme de l'impôt des sociétés. Le cabinet dresse actuellement l'inventaire des principaux postes de déductibles et en quantifie l'impact. Plusieurs scénarios sont élaborés pour que le gouvernement puisse ensuite prendre rapidement, espérons-le, des décisions concrètes.

**05.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik zal u hierover in maart 2017 dus opnieuw vragen stellen.

**05.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je vous réinterrogerai donc en mars 2017.

Dit dossier staat symbool voor de verderfelijke praktijken van multinationals die gebruikmaken van het gebrek aan coördinatie tussen Europese belastingssystemen. We moeten hieraan werken zodat de belastbare grondslag wordt gevrijwaard en zodat elke belastingplichtige de verschuldigde belasting betaalt.

Ce dossier est emblématique de pratiques dommageables de sociétés multinationales utilisant l'absence de coordination entre systèmes fiscaux européens. Il faut travailler sur cela pour préserver la base taxable et pour que chacun paie le juste impôt.

**05.05 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Het is een goede zaak dat de minister zich engageert. De termijn heeft ongetwijfeld te maken met de complexiteit, maar wellicht ook met de bezetting van de cel Verrekenprijzen. Misschien kan men de termijn inkorten door de bezetting uit te breiden.

**05.05 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Je me réjouis de l'engagement pris par le ministre. Le délai s'explique sans aucun doute par la complexité de la matière mais aussi par l'occupation de l'effectif de la cellule Prix de transfert. Peut-être pourrait-on raccourcir le délai en veillant à ce que l'effectif soit

au complet.

Het zou interessant zijn om de cijfers en de impact van de verschillende aftrekposten ter beschikking te stellen van het Parlement, eens die informatie beschikbaar is. Zo zou de minister een groter draagvlak voor de hervorming van de vennootschapsbelasting kunnen creëren en de fracties dwingen tot een duidelijk standpunt. Wij zijn ook bereid om een eigen voorstel aan te dragen.

*Het incident is gesloten.*

**06** **Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de symmetrische afronding van de prijzen op 5 eurocent" (nr. 10892)**

**06.01** **Gautier Calomne** (MR): Uit de Eurobarometerpeiling van 2012 blijkt dat 83 procent van de Belgische respondenten de muntstukken van 1 en 2 eurocent graag zou zien verdwijnen; de consumenten vinden dat ze – doordat ze te weinig worden gebruikt – te veel plaats innemen, de handelaars vinden ze te duur.

Sinds 2014 laat de Belgische regelgeving de handelaars toe voor cashbetalingen de regel van de symmetrische afronding op 5 cent te hanteren, om het gebruik van die munten te ontmoedigen.

De handelaars mogen zelf kiezen om de afronding toe te passen. Als ze dat doen, moeten ze dat duidelijk kenbaar maken via een pictogram.

Wat is de balans van die maatregel? Beschikt u over samen met de FOD Economie ingezamelde, gedetailleerde gegevens over de gevolgen van de afronding van de prijzen voor zowel de consumenten en de handelaars als wat de prijsinflatie betreft? Werden de doelstellingen bereikt?

Denkt u aan nieuwe maatregelen op korte termijn om het gebruik van die muntstukken verder te beperken, zoals de mogelijkheid tot afronding bij onlineaankopen? Zo ja, welke maatregelen hebt u in gedachten?

Wordt er op het Europese niveau geconfereerd over de mogelijke afschaffing van die muntstukken? Zo ja, wat is het standpunt van de federale regering daaromtrent?

**06.02** **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Die aangelegenheid wordt geregeld door het Wetboek

Il serait intéressant de mettre à disposition les chiffres et l'impact des différents postes déductibles, une fois que l'information sera disponible. Le ministre pourrait ainsi s'assurer une plus large adhésion à la réforme de l'impôt des sociétés et contraindre les groupes à prendre clairement position. Nous sommes également disposés à présenter notre propre proposition.

*L'incident est clos.*

**06** **Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'arrondissement symétrique des prix" (n° 10892)**

**06.01** **Gautier Calomne** (MR): L'édition 2012 du sondage Eurobarometer révèle que 83 % des répondants belges étaient favorables à la suppression des pièces d'un et de deux cents en raison de leur caractère encombrant pour les consommateurs et coûteux pour les commerçants.

Depuis 2014, la législation belge vise à décourager l'usage de ces pièces en permettant aux commerçants de pratiquer la règle de l'arrondi symétrique à 5 cents près pour les paiements en espèces.

Les commerçants sont libres d'adopter ce principe. S'ils le font, ils doivent l'indiquer clairement par le biais d'un pictogramme.

Quel est le bilan de cette mesure? Disposez-vous de données affinées, obtenues en synergie avec le département du SPF Économie, quant aux effets de l'arrondissement des prix tant pour les consommateurs et les commerçants, que sur l'inflation des prix? Les objectifs ont-ils été atteints?

De nouvelles mesures sont-elles envisagées à court terme pour renforcer la limitation de l'usage de ces pièces, comme la possibilité d'arrondir pour les achats en ligne? Le cas échéant, quelles sont-elles?

Existe-t-il une réflexion européenne sur la possibilité de supprimer lesdites pièces? Dans l'affirmative, quelle est la position du gouvernement fédéral à ce sujet?

**06.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Cette matière est régie par le Code de



van economisch recht.

droit économique.

In het kader van mijn bevoegdheden kan ik u de volgende informatie meedelen.

Dans le cadre de mes compétences, je vous communique les informations suivantes.

De muntstukken van één en twee eurocent zijn in de hele eurozone rechtsgeldig en kunnen niet unilateraal worden geweigerd.

Les pièces de un et deux eurocents ont valeur légale dans toute la zone euro et ne peuvent pas être refusées de façon unilatérale.

Krachtens de wet van 18 december 2015 mogen bedrijven het totale door de consument te betalen bedrag afronden naar het dichtste veelvoud van 5 eurocent, ook voor betalingen met een bankkaart.

La loi du 18 décembre 2015 permet aux entreprises d'arrondir le montant total à payer par le consommateur au multiple de 5 eurocents le plus proche, également pour les paiements par carte.

Ik beschik niet over officiële, precieze gegevens die samen met de diensten van de FOD Economie werden vergaard met betrekking tot de impact van de afronding van de prijs op de consumenten en de handelaars én op de prijsinflatie.

Je ne dispose pas de données précises officielles obtenues en synergie avec les services du SPF Économie quant aux effets de l'arrondissement des prix, tant pour les consommateurs et les commerçants que pour l'inflation des prix.

De wetgeving inzake het afronden is van recente datum; het is dan ook niet mogelijk om vast te stellen of de doelstellingen werden bereikt.

La législation applicable aux arrondis étant récente, il n'est pas possible de déterminer si les objectifs visés ont été atteints.

Uit een recent onderzoek blijkt dat slechts 10 procent van de handelaars het eindbedrag van de factuur afrondt en dat 22 procent de intentie zou hebben om dat in de nabije toekomst te doen.

Une enquête récente indique que seulement 10 % des commerçants pratiquent l'arrondissement et que 22 % auraient l'intention de le faire assez rapidement.

Noch de FOD Economie, noch de FOD Financiën hebben een campagne georganiseerd. De Stafdienst Logistiek heeft zelfklevers laten drukken met het pictogram dat de handelaars moeten aanbrengen. De FOD Economie stelt die ter beschikking van de bedrijven en de vrije beroepers. Een downloadbare versie is online beschikbaar.

Ni le SPF Économie ni le SPF Finances n'ont réalisé de campagne. Le service d'encadrement logistique a fait imprimer des versions autocollantes du pictogramme que doivent afficher les commerçants, que le SPF Économie se charge par ailleurs de mettre à disposition des entreprises et des professions libérales. Une version téléchargeable existe en ligne.

De Europese Commissie wil dat er maatregelen worden genomen om de verschillende wetgevingen op elkaar af te stemmen. Op dit moment heeft geen enkele lidstaat voorgesteld de muntjes van 1 en 2 cent af te schaffen, en er is nog lang geen consensus hierover.

La Commission souhaite des mesures d'harmonisation des différentes législations. Actuellement, aucun État membre n'a proposé la suppression des pièces de 1 et de 2 eurocents et un consensus est loin d'être atteint.

**06.03** **Gautier Calomne (MR):** Ik zal mij eveneens tot de minister van Economie wenden. We zullen binnen afzienbare tijd hierop terugkomen om te vernemen hoe het dossier evolueert.

**06.03** **Gautier Calomne (MR):** J'interrogerai également le ministre en charge de l'Économie. Nous reviendrons vers vous dans quelque temps pour connaître l'évolution de ce dossier.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**07** **Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de computertoepassing voor de inkohiering van de vennootschapsbelasting, die geen statistieken genereert" (nr. 11063)**

**07** **Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application informatique ISoc présentant des lacunes en matière statistique" (n° 11063)**

**07.01 Marco Van Hees (PTB-GO!):** In uw antwoord op een eerdere vraag over de inventaris van de fiscale uitgaven ontbraken de gegevens over de vennootschapsbelasting. U zei me dat de informaticatoepassing die sinds 2014 gebruikt wordt, die statistische gegevens niet kan genereren.

Betreft het hier de toepassing BizTax, die dient om de gegevens voor de inkohiering in de vennootschapsbelasting in te voeren? Werd die toepassing ontworpen door de informaticadienst van de FOD Financiën of door een externe firma? Indien het laatste het geval is, stond er in het bestek dan geen vereiste met betrekking tot het genereren van statistische gegevens over fiscale uitgaven met betrekking tot de vennootschapsbelasting? Zal dat manco worden rechtgezet?

**07.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** De toepassing BizTax werd ontworpen door het bedrijf CSC voor een budget van ongeveer 8,5 miljoen euro gespreid over de jaren 2009 tot 2015. CalcIsoc werd ontworpen door het bedrijf Sopra Steria voor een budget van 1,2 miljoen euro gespreid over de jaren 2013 tot 2015.

Wat de fiscale uitgaven in de vennootschapsbelasting betreft, zouden er oorspronkelijk alleen via het datawarehouse statistieken worden aangemaakt.

Er werden vijf maatregelen genomen om het tekort aan statistieken te verhelpen, waaronder de implementatie van CalcIsoc voor het management van de AAFisc en de studie- en documentatiediensten en de toegang tot de BizTax- en CalcIsocdatabanken voor de ambtenaren van de dienst gegevensbeheer.

**07.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** U antwoordt niet op mijn vraag, die luidde: werd er voorzien in het genereren van statistische gegevens over de fiscale uitgaven in de vennootschapsbelasting? Dat is duidelijk niet het geval. Ik heb de indruk dat u met uw antwoord vooral rond de pot draait.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ongunstige beslissingen en rechtsvorderingen inzake rulings" (nr. 11065)**

**08.01 Marco Van Hees (PTB-GO!):** In het jaarverslag 2014 staat dat de Dienst Voorafgaande

**07.01 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Dans votre réponse à une de mes questions précédentes sur l'inventaire des dépenses fiscales, il manquait les données sur l'impôt des sociétés. Vous me disiez que l'application informatique utilisée à partir de 2014 ne permettait pas de sortir ces informations statistiques.

S'agit-il de l'application BizTax, qui sert à encoder les données pour l'enrôlement à l'impôt des sociétés? A-t-elle été conçue par le service informatique du SPF Finances ou par une société externe? Dans la seconde hypothèse, le cahier des charges ne comprenait-il pas la capacité de fournir des statistiques concernant les dépenses fiscales relatives à l'impôt des sociétés? Le manquement va-t-il être corrigé?

**07.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** BizTax a été conçue par la société CSC pour un budget d'environ 8,5 millions couvrant les années 2009 à 2015. CalcIsoc a été conçu par Sopra Steria pour un budget d'1,2 millions d'euros couvrant les années 2013 à 2015.

Concernant les dépenses fiscales Isoc, il était initialement prévu que l'application Data warehouse soit la seule à fournir des statistiques.

Cinq mesures ont été prises pour remédier au manque de statistiques, parmi lesquelles la mise en production de la fonctionnalité CalcIsoc pour le management AGFisc et les services d'étude et documentation ou encore l'accès aux banques de données Biztax et Calc ISoc pour les agents du service "gestion de données".

**07.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Vous ne répondez pas à ma question, qui était: l'input en matière de statistiques de dépenses fiscales Isoc a-t-il été prévu? Visiblement, non. J'ai l'impression que votre réponse avait pour but de noyer le poisson.

*L'incident est clos.*

**08 Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les décisions défavorables et recours en justice en matière de ruling" (n° 11065)**

**08.01 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Pour 2014, le rapport du Service des Décisions Anticipées (SDA)

Beslissingen in fiscale zaken (DVB) 667 rilingaanvragen gunstig beoordeelde en 7 ongunstig. Die verhouding doet vragen rijzen, aangezien de aanvragen afkomstig zijn van grote vennootschappen.

Geeft het percentage gunstige beslissingen niet weer dat de DVB zich buitengewoon soepel opstelt ten aanzien van de voorgestelde fiscale constructies? Welke andere verklaringen zijn er mogelijk? Tussen 2005 en 2014 werden er 43 aanvragen ongunstig beoordeeld en 46 onontvankelijk verklaard. Hoeveel van die beslissingen werden er naar uw weten aangevochten bij het gerecht?

**08.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): In 2015 werd 34,7 procent van de aanvragen ingediend door grote vennootschappen, 36,5 procent door kmo's, 20,2 procent door particulieren en 8,6 procent door andere rechtspersonen.

De DVB heeft een systeem van *prefiling* ingevoerd aan de hand waarvan aanvragers kunnen vaststellen hoe de DVB tegenover de geplande verrichtingen staat. Verrichtingen waarvoor de DVB een negatief advies heeft uitgebracht, leiden zelden tot een formele aanvraag. Het verslag vermeldt daarom enkel de gevallen waarvoor er wél een aanvraag werd ingediend.

Het hoge aantal gunstige beslissingen wordt verklaard door het feit dat heel wat aanvragen geen betrekking hebben op fiscale constructies, maar worden ingediend om rechtszekerheid te krijgen voor eenvoudige verrichtingen, zoals de terugbetaling van kosten die eigen zijn aan de werkgever.

Naar mijn weten werd er sinds 2005 geen enkele beslissing aangevochten voor de rechtbank.

**08.03** **Marco Van Hees** (PTB-GO!): U hebt mij niet echt overtuigd. De *prefiling* zorgt voor een lichte verschuiving in de statistieken, maar het neemt niet weg dat de grote meerderheid van de beslissingen gunstig uitvalt.

Het feit dat er geen beroep werd aangetekend, bevestigt dat het systeem voordelig is voor de aanvragers en ik blijf mijn twijfels hebben over deze rilingdienst.

*Het incident is gesloten.*

**09** **Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding**

mentionne 667 décisions de *ruling* favorables au demandeur et 7 défavorables. Face à un tel ratio, on s'interroge car les demandes émanent de grandes sociétés.

La proportion de décisions favorables ne traduit-elle pas une souplesse excessive du SDA pour les constructions fiscales soumises? Comment l'expliquer autrement? Entre 2005 et 2014, 43 décisions furent défavorables et 46 irrecevables. Combien d'entre elles auraient-elles fait l'objet d'un recours en justice?

**08.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): En 2015, 34,7 % des demandes ont été introduites par des grandes entreprises, 36,5 % par des PME, 20,2 % par des particuliers et 8,6 % par d'autres personnes morales.

Le SDA a mis en place un système de *pre-filing* pour que les demandeurs se fassent une idée de la position du SDA sur les opérations projetées. Les opérations pour lesquelles le SDA a un avis négatif aboutissent peu à une demande formelle. Dès lors, seuls les cas soumis figurent dans le rapport.

Le nombre important de décisions favorables s'explique par le fait que beaucoup portent non sur des constructions fiscales mais visent à obtenir une sécurité pour des opérations non complexes, dont le remboursement de frais propres à l'employeur.

À ma connaissance, depuis 2005, aucun recours en justice n'a été introduit.

**08.03** **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Vous ne m'avez guère convaincu. Le *pre-filing* modifie un peu les statistiques mais une grande majorité des décisions demeure favorable.

L'absence de recours confirme la profitabilité du système pour les demandeurs et je reste avec mes doutes sur ce service de *ruling*.

*L'incident est clos.*

**09** **Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude**

**van de fiscale fraude, over "de btw-regels inzake bedrijfswagens" (nr. 11066)**

**09.01** **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Overeenkomstig de wet van 29 december 2010 hebben de btw-plichtigen de keuze tussen drie methoden om het aftrekbare btw-bedrag te berekenen. De tweede methode kan gemakkelijk tot een aftrek van het toegelaten maximum van 50 procent leiden. Daarvoor moet het voertuig effectief als werkinstrument of exploitiemiddel gebruikt worden.

In de omzendbrief AAFisc nr. 36/2015 wordt die voorwaarde afgezwakt. Er wordt immers in bepaald dat wanneer een belastingplichtige een voertuig ter beschikking stelt van een werknemer in het kader van het loonbeleid, de administratie ervan uitgaat dat het voertuig daadwerkelijk als werkinstrument of als exploitiemiddel wordt gebruikt.

Waarom bedient men zich in die omzendbrief van een kunstgreep door de wet op die wijze te interpreteren? Gaat men in de omzendbrief niet buiten zijn boekje door een vermoeden in te voeren in het voordeel van de bedrijfsvoertuigen, dat een daling van de ontvangsten van de Staat in de hand werkt? De bedrijfswagens hebben een negatieve impact op de verkeersdruk, het milieu en de volksgezondheid. Vindt u het dan opportuun dat ze op die wijze voor de werkgevers aantrekkelijker gemaakt worden?

**09.02** **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het beroepsgebruik van een voertuig moet in principe worden vastgesteld aan de hand van een volledige rittenadministratie. Om de administratieve rompslomp voor de belastingplichtigen te vereenvoudigen heeft de administratie twee alternatieve methoden uitgewerkt, waarvoor strikte voorwaarden gelden. In de genoemde omzendbrief worden de sinds 2011 gepubliceerde administratieve commentaren verduidelijkt.

Het voertuig moet daadwerkelijk als werkinstrument of exploitiemiddel worden gebruikt in het kader van de economische activiteit. Om discussie te vermijden, werd er beslist dat, wanneer een belastingplichtige een voertuig ter beschikking stelt van een werknemer in het kader van zijn loonbeleid, dat voertuig wordt beschouwd als een exploitiemiddel van de onderneming. Het recht op aftrek blijft dus beperkt op grond van het daadwerkelijke beroepsgebruik van het voertuig.

De toepassing van die alternatieve methoden is soms wel en soms niet voordelig voor de belastingplichtige, afhankelijk van het reële gebruik.

**fiscale, sur "les règles TVA pour les voitures de société" (n° 11066)**

**09.01** **Marco Van Hees** (PTB-GO!): La loi du 29 décembre 2010 permet de déterminer la TVA déductible selon trois méthodes, au choix des redevables. La deuxième peut facilement conduire à une déduction du maximum autorisé, 50 %. Pour cela, il faut que le véhicule soit effectivement utilisé comme outil de travail ou moyen d'exploitation.

Cependant, la circulaire AGFisc n° 36/2015 allège cette condition, considérant que le véhicule est effectivement utilisé comme instrument de travail dès lors qu'il est mis à la disposition du travailleur par un assujetti, dans le cadre de sa politique salariale.

Pourquoi cette circulaire admet-elle un artifice en interprétant ainsi la loi? La circulaire ne dépasse-t-elle pas son rôle en introduisant une présomption qui favorise les voitures de société et réduit les recettes de l'État? Étant donné l'impact négatif des voitures de société sur la congestion routière, l'environnement et la santé, trouvez-vous opportun d'augmenter ainsi leur attrait pour les employeurs?

**09.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'utilisation professionnelle d'un véhicule doit en principe être déterminée au moyen d'un registre exhaustif des trajets. Cependant, pour simplifier la charge administrative des assujettis, l'administration a prévu deux méthodes alternatives soumises à des conditions strictes. La circulaire mentionnée clarifie les commentaires administratifs publiés depuis 2011.

Le véhicule doit être effectivement utilisé comme instrument de travail ou moyen d'exploitation dans le cadre de l'activité économique. Pour éviter les discussions, il a été décidé que, lorsqu'un assujetti met un véhicule à la disposition d'un travailleur dans le cadre de sa politique salariale, ce véhicule est considéré comme un moyen d'exploitation de l'entreprise. Le droit à déduction reste donc limité en fonction de l'utilisation professionnelle effective du véhicule.

L'application de ces méthodes alternatives se fait parfois à l'avantage de l'assujetti, parfois à son désavantage, selon l'utilisation réelle.

De omzendbrief strekt ertoe de toepassing van de btw-regelgeving van 2010 te waarborgen, niet het gebruik van bedrijfswagens aan te moedigen of te ontmoedigen.

**09.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Ik blijf op mijn honger zitten. Ik zie niet in hoe een specifieke relatie tussen werkgever en werknemer kan bepalen dat het voertuig daadwerkelijk als werkinstrument wordt gebruikt.

Ik stel vast dat er in de tweede methode van uit wordt gegaan dat het aantal kilometers zuivere privéverplaatsing oploopt tot 6.000 en dat er 200 werkdagen zijn. Dit komt echter niet overeen met de werkelijkheid. Ik herhaal dat deze omzendbrief een kunstgreep in het leven roept die verder gaat dan wat er in de wet staat en die het gebruik van bedrijfswagens aanmoedigt.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** De vragen nrs 11100, 11101 en 11103 van de heer Vermeulen worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 11130 van mevrouw Dierick vervalt.

**10 Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de speculatiebelasting en de taks op de beursverrichtingen" (nr. 11141)**

**10.01 Benoît Dispa (cdH):** Sommige beurshandelaars bieden momenteel aandelenopties aan die, hoewel ze risicovoller zijn dan aandelen, niet onderworpen zijn aan de speculatiebelasting. Die belasting zou investeerders onder de 40 jaar ontmoedigen om op de beurs te beleggen.

In januari zei u me dat de wetgeving zou kunnen worden bijgestuurd indien de heffing de vooropgestelde doelstellingen niet zou bereiken.

Hebt u de impact van de invoering van de speculatiebelasting geëvalueerd? Welke begrotingsopbrengst heeft de taks op de beursverrichtingen tussen 2005 en 2016 gegenereerd?

**10.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** Dit zal in de loop van het jaar en bij de begrotingscontroles worden geëvalueerd.

De gevraagde cijfers zijn opgenomen in een tabel die ik op de griffie van het Parlement zal indienen.

La circulaire vise à assurer l'application de la législation TVA de 2010, pas à stimuler ni à décourager l'utilisation des voitures de société.

**09.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Je reste insatisfait. Je ne vois pas en quoi le fait qu'il y ait une relation spécifique entre employeur et employé détermine que le véhicule soit réellement utilisé comme instrument de travail.

Je constate que la deuxième méthode présuppose que le nombre de kilomètres de déplacement privé s'élève à 6 000 et le nombre de jours de travail à 200. Or cela ne correspond pas à la réalité. Je répète que cette circulaire crée un artifice qui, en allant plus loin que ce qui figure dans la loi, encourage le recours aux voitures de société.

*L'incident est clos.*

Le **président:** Les questions n<sup>os</sup> 11100, 11101, et 11103 de M. Vermeulen sont transformées en questions écrites. La question n<sup>o</sup> 11130 de Mme Dierick est retirée.

**10 Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur la spéculation et la taxe sur les opérations boursières" (n<sup>o</sup> 11141)**

**10.01 Benoît Dispa (cdH):** Certains courtiers proposent désormais des options sur actions qui, bien que plus risquées que des actions, ne sont pas soumises à la taxe sur la spéculation. Cette taxe découragerait les investisseurs de moins de 40 ans d'investir en bourse.

En janvier, vous me disiez que si la taxe n'atteignait pas les objectifs poursuivis, il pourrait être envisagé de proposer des adaptations de la législation.

Avez-vous procédé à une évaluation de l'impact de l'introduction de la taxe sur la spéculation? Pouvez-vous me communiquer le rendement budgétaire de la taxe sur les opérations de bourse entre 2005 et 2016?

**10.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** Une évaluation sera réalisée dans le courant de l'année et lors des contrôles budgétaires.

Les statistiques demandées sont reprises dans un tableau que je déposerai au greffe du Parlement.

Tussen 2005 en 2015 stegen de ontvangsten van 140 tot 289 miljoen euro. Die cijfers zijn niet echt onderling vergelijkbaar, omdat de wetgeving tijdens de periode in kwestie meermaals gewijzigd werd.

De ontvangsten bedroegen voor het eerste kwartaal van 2015 en het eerste kwartaal van 2016 respectievelijk 54,7 miljoen en 53,7 miljoen euro. De eerste maanden van 2016 lijken te wijzen op een 'normaal' jaar, terwijl 2015 eerder een 'buitengewoon' jaar was, waarschijnlijk omdat er verrichtingen werden gedaan om te anticiperen op de invoering van de speculatiebelasting.

*Het incident is gesloten.*

**11] Samengevoegde vragen van**

- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de inning van de successierechten door de FOD Financiën" (nr. 11142)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de strijd tegen fraude met successierechten" (nr. 11360)

**11.01] Benoît Dispa** (cdH): Het rapport van het Rekenhof van april 2016 over de inning van de successierechten door de FOD Financiën vermeldt op blz. 36 en 37 dat de controle op de successierechten zich meestal beperkt tot een vergelijking tussen de aangegeven bedragen en de bij de belastingdiensten beschikbare gegevens. De onderzoeksmogelijkheden worden niet veel ingezet. Er worden zelden grondige controles uitgevoerd, waardoor het niet mogelijk is om fraude bij ingewikkelde erfenissen te bestrijden. Het Rekenhof formuleert aanbevelingen om de controles te verscherpen.

Het Rekenhof stelt vast dat er minder wordt geïnvesteerd op het vlak van mensen en informatica in de dienst van de belasting van de successierechten.

Aan het einde van het rapport stelt u dat de opportuniteit van eventuele nieuwe initiatieven moet worden beoordeeld in het licht van de officieuze gesprekken die worden gevoerd met het oog op de overname van de dienst door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest. U laat verstaan dat nieuwe investeringen afhangen van het vorderen van de onderhandelingen.

Wat is de stand van zaken van de onderhandelingen met de Gewesten? Gaat u de gegispte uitblijvende investeringen laten voortduren,

Entre 2005 et 2015, les recettes sont passées de 140 à 289 millions d'euros. Ces chiffres ne sont pas vraiment comparables entre eux, étant donné les diverses modifications législatives qui ont eu lieu durant la période en question.

Les recettes s'élevaient, pour les premiers trimestres de 2015 et de 2016, à respectivement 54,7 millions d'euros et 53,7 millions d'euros. Les premiers mois de 2016 tendent à montrer qu'il s'agit d'une année "normale" tandis que 2015 était plutôt "anormale" puisque des opérations ont probablement été réalisées pour anticiper l'introduction de la taxe sur la spéculation.

*L'incident est clos.*

**11] Questions jointes de**

- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la perception des droits de succession par le SPF Finances" (n° 11142)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la lutte contre la fraude aux droits de succession" (n° 11360)

**11.01] Benoît Dispa** (cdH): Le rapport de la Cour des comptes d'avril dernier sur la perception des droits de succession par le SPF Finances indique, pages 53 et 54, que le contrôle des droits de succession se limite généralement à une comparaison entre les sommes déclarées et les données disponibles à l'administration. Les moyens d'investigation sont peu utilisés. Les rares contrôles approfondis ne permettent pas de combattre les fraudes lors des successions complexes. La Cour formule des recommandations pour les renforcer.

La Cour des comptes a relevé des signes de désinvestissement humain et matériel dans le service de l'impôt des droits de succession.

À la fin du rapport, vous indiquez qu'il faut considérer l'opportunité de nouvelles initiatives, vu les pourparlers officieux sur la reprise du service par les Régions bruxelloise et wallonne. Vous laissez entendre que le réinvestissement est subordonné à l'avancement de négociations.

Où en sont les négociations avec les Régions? Sans échéance sur le transfert, allez-vous poursuivre le désinvestissement dénoncé?

in afwachting van meer duidelijkheid over de overname?

De **voorzitter**: Ik stel voor vraag nr. 11360 van de heer Gilkinet over hetzelfde onderwerp samen te voegen met voorgaande vraag.

**11.02** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): In enkele striemende passages van zijn rapport hekelt het Rekenhof de veronachtzaming van de controle op de successierechten door de federale overheid in afwachting van de overheveling ervan naar de Gewesten. Hoewel de verantwoordelijkheid deels bij de Gewesten ligt, mag men van de federale overheid toch verwachten dat ze haar taken correct uitvoert.

Hoe zult u reageren op dat rapport, meer bepaald wat de vernieuwing van het personeelsbestand betreft? Hoever zijn de besprekingen met het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevorderd?

**11.03** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het Vlaams Gewest heeft de bevoegdheid voor de successierechten en sommige registratierechten (groep 3) met ingang van 1 januari 2015 overgenomen.

Op 17 juli 2015 heeft de Waalse minister van Begroting me geïnformeerd dat een werkgroep de overname van de diensten van de onroerende voorheffing (groep 2) en van groep 3 zou voorbereiden, zonder me evenwel een datum mee te delen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest liet weten dat het de bevoegdheid voor groep 2 wil overnemen maar heeft zich niet uitgesproken over groep 3.

De werkgroep Staat-Gewesten, die de waarnemingspost voor de gewestelijke fiscaliteit aanstuurt, heeft de voorbereidende werkzaamheden aangevat.

Ondanks de overheveling van de dienst heeft de administratie voorstellen geformuleerd om de controles te verbeteren zonder dat daar een hoog prijskaartje aan hangt. Het betreft onder meer de centralisatie van de taken, de toegang tot het Centraal aanspreekpunt van de Nationale Bank, de automatisering van de informatieverstrekking door de financiële instellingen en de risicoanalyse in overleg met de BBI.

Mijn administratie heeft die voorstellen naar aanleiding van het verslag van het Rekenhof voorbereid.

Le **président**: Je propose de joindre la question n° 11360 de M. Gilkinet.

**11.02** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Des passages cinglants du rapport de la Cour des comptes dénoncent le désinvestissement de l'État fédéral dans le contrôle des droits de succession dans l'attente de sa régionalisation. Si les Régions ont une part de responsabilité, on peut attendre de l'État fédéral qu'il fasse correctement son travail.

Quelles réponses comptez-vous apporter au rapport, notamment sur le renouvellement des fonctionnaires? Où en sont les discussions avec les Régions wallonne et bruxelloise?

**11.03** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): La Région flamande a repris les droits de succession et certains droits d'enregistrement (groupe 3), depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2015.

Le 17 juillet 2015, le ministre wallon du Budget m'a informé qu'un groupe de travail allait préparer la reprise du précompte immobilier (groupe 2) et du groupe 3, sans notifier de date. La Région de Bruxelles-Capitale a indiqué son intention de reprendre le groupe 2 mais ne s'est pas prononcée sur le 3.

Le groupe de travail État-Régions, qui pilote l'observatoire de la fiscalité régionale, a entamé les travaux préparatoires.

Malgré le transfert, l'administration a fait des propositions à coûts restreints pour améliorer les contrôles. On peut citer la centralisation de tâches, l'accès au point de contact de la Banque nationale, l'automatisation de la fourniture d'informations des institutions financières et l'analyse de risques en concertation avec l'ISI.

Mon administration a préparé ces propositions suite au rapport de la Cour des comptes.

In de registratiekantoren, waar de nalatenschappen moeten worden aangegeven, zijn er 43 medewerkers jonger dan 40 jaar, 52 medewerkers tussen 40 en 50 jaar oud, 103 medewerkers tussen 50 en 60 jaar oud en 28 medewerkers ouder dan 60. Om de Administratie Rechtszekerheid, waaronder die kantoren vallen, te versterken zal er in 2016 een tiental personeelsleden in dienst worden genomen.

Wanneer een Gewest beslist om de dienst van de gewestelijke belastingen over te nemen, kan het beslissen om het personeel van de betrokken administraties van de FOD Financiën al dan niet mee over te nemen.

**11.04 Benoît Dispa** (cdH): Ik moet tot mijn spijt al te vaak vaststellen dat de bevoegdheidsoverdrachten hand in hand gaan met manco's en tekortkomingen.

Zou dat verslag van het Rekenhof, net als de verbeteringsvoorstellen van uw administratie, niet grondig tegen het licht kunnen worden gehouden in de subcommissie Rekenhof?

*Het incident is gesloten.*

**12 Vraag van mevrouw Vanessa Matz aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de dreigende sluiting van het gebouw van Financiën in Aywaille" (nr. 11144)**

**12.01 Vanessa Matz** (cdH): Er doen geruchten de ronde dat het kantoor van de FOD Financiën te Aywaille per 1 januari 2017 zou worden gesloten en naar Luik zou worden overgeheveld. De gemeenteraad van Aywaille heeft een tiental dagen geleden eenparig een motie aangenomen waarin wordt gevraagd dat het kantoor open zou blijven.

Bevestigt u die sluiting? Past ze in een algemeen plan voor de sluiting van andere kantoren van de FOD Financiën? Wordt het hele kantoor opgedoekt, of worden enkel bepaalde diensten gesloten?

Kunt u een gedetailleerde lijst meedelen van de diensten die naar Luik zouden verhuizen bij een gedeeltelijke sluiting? Kunt u mij de bezoekersaantallen bezorgen? Het gebouw is relatief nieuw en goed gelegen. Welke bestemming zal het krijgen?

Ik verheel u niet dat ik bijzonder ongerust ben.

Dans les bureaux d'enregistrement et de succession, 43 collaborateurs ont moins de 40 ans; 52 collaborateurs, entre 40 et 50 ans, 103 collaborateurs entre 50 et 60 ans, et 28 collaborateurs ont plus de 60 ans. Pour renforcer le service "sécurité juridique" dont ces bureaux font partie, une dizaine d'engagements sont prévus en 2016.

Lorsqu'une Région décide de reprendre le service des impôts régionaux, elle peut décider de reprendre ou non le personnel des administrations concernées du SPF Finances.

**11.04 Benoît Dispa** (cdH): Je regrette de constater que, trop souvent, les transferts de compétences s'accompagnent de manquements et de défaillances.

Ce rapport de la Cour des comptes ne pourrait-il pas être examiné dans le détail, de même que les propositions d'amélioration formulées par votre administration, au sein de la sous-commission Cour des comptes?

*L'incident est clos.*

**12 Question de Mme Vanessa Matz au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la menace de fermeture du bâtiment des Finances situé à Aywaille" (n° 11144)**

**12.01 Vanessa Matz** (cdH): Selon certaines rumeurs, le bureau des Finances d'Aywaille serait fermé pour le 1<sup>er</sup> janvier 2017 et délocalisé vers Liège. Le conseil communal d'Aywaille a voté à l'unanimité, il y a une dizaine de jours, une motion pour demander le maintien de ce bureau.

Confirmez-vous cette fermeture? Interviendrait-elle dans le cadre d'un plan général de fermeture d'autres bureaux du SPF Finances? S'agit-il d'une fermeture générale du bureau ou uniquement de certains services?

Dans le cas d'une fermeture partielle, pouvez-vous nous détailler précisément quels sont les services concernés par une délocalisation vers Liège? Pouvez-vous me communiquer les chiffres de la fréquentation? Le bâtiment est relativement neuf et bien situé. Qu'en adviendra-t-il?

Je ne vous cache pas ma grande inquiétude.



**12.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het gebouw van Financiën in Aywaille zal uiterlijk in 2018 worden gesloten in het kader van het infrastructuurplan 2018, dat met de vakorganisaties wordt besproken.

Het gebouw zal helemaal niet meer gebruikt worden. De diensten van de Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie verlaten het gebouw in juli 2016. De Algemene administratie van de inning en de invordering wil het aantal vestigingen per provincie vanaf dit jaar afbouwen.

De Algemene administratie van de Fiscaliteit, Administratie KMO, zal binnenkort de enige dienst zijn die zich nog in Aywaille zal bevinden; negen medewerkers is te weinig om het gebouw open te houden.

De burger contacteert de FOD Financiën steeds vaker telefonisch, per e-mail, via de sociale media, enz. Wanneer verschillende diensten gecentraliseerd worden in grotere gemeenten en provinciesteden, kunnen ze beter samenwerken, in een moderne werkomgeving in een en hetzelfde gebouw. De toename van het telewerk is ook een reden om de diensten te centraliseren.

Het gemiddelde aantal bezoekers bedraagt 500 per maand voor alle diensten die zich nog in het gebouw bevinden.

**12.03** **Vanessa Matz** (cdH): Wat de minister zonet heeft beschreven, is totaal onbegrijpelijk! Indien er maandelijks 500 personen gebruikmaken van de dienstverlening, is dat niet niks. Dat gebouw is goed toegerust, wat de beampten en de burgers tot tevredenheid stemt.

Als iedereen naar Luik moet gaan, zal men er onvermijdelijk minder snel worden geholpen. Er circuleert nu een petitie. Ik vraag de minister om zijn standpunt te herzien. Men mag de criteria van de privésector niet toepassen op de openbare sector. Ik hoop dat u het grotere verband ziet en terugkomt op die absurde beslissing!

*Het incident is gesloten.*

**Peter Vanvelthoven** (sp.a): Als ik het antwoord vandaag kan meekrijgen, wil ik mijn vragen nrs 11122, 11326, 11397, 11399 en 11401 omzetten in schriftelijke vragen.

**13** **Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afzonderlijke**

**12.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Il est en effet prévu de fermer le bâtiment d'Aywaille au plus tard en 2018, dans le cadre du plan Infrastructure 2018 en discussion avec les organisations syndicales.

Le bâtiment sera totalement abandonné. Les services de la Documentation patrimoniale l'auront quitté en juillet 2016. L'administration générale du Recouvrement souhaite limiter dès cette année le nombre de ses implantations par province.

L'administration générale de la Fiscalité, l'administration PME restera seule à Aywaille avec 9 agents, ce qui est insuffisant pour justifier le maintien du bâtiment.

Le citoyen contacte de plus en plus le SPF Finances par téléphone, e-mail, via les médias sociaux, etc. En centralisant dans de plus grandes communes et villes de province, les différents services peuvent mieux collaborer en bénéficiant d'un environnement de travail moderne dans un unique bâtiment. L'augmentation du télétravail justifie également que l'on centralise les services.

Le nombre de visiteurs s'élève en moyenne à 500 par mois pour la totalité des services encore en place dans le bâtiment.

**12.03** **Vanessa Matz** (cdH): Ce que le ministre vient de décrire me dépasse! Si 500 personnes par mois fréquentent les services, ce n'est pas rien. Ce bâtiment est bien équipé, à la satisfaction générale des agents et des citoyens.

Si tout le monde doit aller à Liège, on y sera forcément moins vite servis. Une pétition commence à circuler. Je demande au ministre de revoir sa position. On ne doit pas appliquer au service public les critères du privé. J'espère qu'en adoptant un raisonnement plus global, vous reverrez cette décision absurde!

*L'incident est clos.*

**Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je suis disposé à transformer mes questions n<sup>os</sup> 11122, 11326, 11397, 11399 et 11401 en questions écrites si je peux obtenir la réponse aujourd'hui.

**13** **Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'imposition distincte des revenus**

**aanslag voor de beroepsinkomsten van scheidsrechters" (nr. 11155) des arbitres" (n° 11155)**

**13.01 Benoît Dispa** (cdH): Volgens de bepalingen van artikel 171 van het WIB zullen de beroepsinkomsten van een scheidsrechter in bijberoep belast worden tegen een aanslagvoet van 33 procent voor een maximumbedrag van 18.780 euro in 2016. Daartegenover zullen de inkomsten van een scheidsrechter die dat beroep in hoofdberoep uitoefent en zijn inkomsten uit een bijberoep gezamenlijk belast worden.

Is het niet discriminerend om mensen met eenzelfde beroep en eenzelfde inkomen volgens de hoogte van hun andere beroepsinkomsten op een verschillende manier te belasten? Bent u voorstander van een wijziging in de wet om deze situatie recht te zetten?

**13.02 Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): In dit geval zullen de twee personen op precies dezelfde manier belast worden als ze aan de in de eerste alinea van artikel 171 vermelde voorwaarden voldoen. De eerste schijf van 12.300 euro zal dus belast worden tegen 33 procent.

Boven dat bedrag wordt het globale belastingtarief toegepast.

Het bedrag van 12.300 euro komt na indexering op 18.890 euro voor aanslagjaar 2017.

Wanneer iemand de voorwaarden niet vervult, is er geen sprake meer van een aanvullende activiteit en is het globale tarief dus van toepassing.

De bedoeling van die afzonderlijke belasting tegen 33 procent voor de begeleiders, trainers en scheidsrechters was dat de vergoedingen van de vrijwilligers niet langer globaal zouden worden belast; de scheidsrechters die de voorwaarden niet vervullen, zijn echter geen vrijwilligers. Ik ben dus niet van plan de wetgeving ter zake te wijzigen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vragen nr. 11160 van mevrouw Hufkens en nr. 11168 van mevrouw Smaers worden geschrapt.

**14 Samengevoegde vragen van**  
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verslag van de federale Ombudsman" (nr. 11177)  
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van

**13.01 Benoît Dispa** (cdH): D'après les dispositions de l'article 171 du CIR, quelqu'un qui exerce la profession d'arbitre à titre complémentaire verra ses revenus professionnels issus de l'arbitrage imposés à 33 % pour un montant allant jusqu'à 18 780 euros en 2016. À l'inverse, une personne exerçant la profession d'arbitre à titre principal et ayant des revenus d'une activité complémentaire sera imposée globalement.

Si des personnes exerçant la même profession pour un même revenu sont imposées de façon différente selon la hauteur de leurs autres revenus professionnels, n'est-ce pas un traitement discriminatoire? Seriez-vous favorable à un changement de législation pour corriger cette situation?

**13.02 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Dans ce cas, ces deux personnes seront traitées de manière identique si elles remplissent les conditions énoncées à l'article 171, alinéa 1<sup>er</sup>. La première tranche de 12 300 euros sera donc aussi taxée à 33 %.

Ce qui excède ce montant sera taxé au taux global.

Pour l'exercice d'imposition 2017, les 12 300 euros indexés correspondent à 18 890 euros.

Si quelqu'un ne remplit pas les conditions, il ne peut plus s'agir d'une activité complémentaire et c'est donc le taux global qui est d'application.

Le but de cette taxation distincte à 33 % pour les accompagnateurs, formateurs et arbitre était de ne plus imposer globalement les indemnités des bénévoles – ce que ne sont pas les arbitres ne remplissant pas les conditions. Je n'envisage donc pas de modifier la législation en la matière.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 11160 de Mme Hufkens et 11168 de Mme Smaers sont supprimées.

**14 Questions jointes de**  
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport du Médiateur fédéral" (n° 11177)  
- Mme Griet Smaers au ministre des Finances,

**Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het verslag van de federale Ombudsman" (nr. 11263)**

**14.01 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Naar aanleiding van het jaarverslag van de federale Ombudsman stelt de administratie van de minister voor om kinderen in co-ouderschap ook fiscaal bij elke ouder voor de helft in aanmerking te laten nemen. Ook stelt de administratie voor om de ouder aan wie de helft van de toeslag op de belastingvrije som wordt toegekend, in aanmerking te laten komen voor het belastingkrediet voor kinderen ten laste.

Hoe staat de minister tegenover deze voorstellen en wat zou de budgettaire impact zijn?

**14.02 Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Wij laten deze voorstellen onderzoeken. Ik heb nog geen zicht op de budgettaire impact.

**14.03 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik zal op het dossier terugkomen. Zal de minister – als hij erover beschikt – de cijfers aan de commissie bezorgen?

*Het incident is gesloten.*

**15 Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "Nemea Bank" (nr. 11187)**

**15.01 Peter Dedecker** (N-VA): De bank Nemea trok vorig jaar nog veel aandacht met een vijfjarige termijnrekening met een stuntrente van 4 procent. Vorige week werd deze bank onder voogdij geplaatst omdat ernstige tekortkomingen werden vastgesteld. Belgische spaarders bij de bank zijn gedekt door de Maltese depositiegarantie, niet de Belgische. De vraag is hoe Belgische spaarders daar een beroep op kunnen doen en of Malta in staat is deze deposito's te dekken.

Hoe werd de promotie die Nemea in België voerde, gecontroleerd door de Belgische toezichthouder? Welke mogelijkheden heeft de Belgische toezichthouder als niet-systemische buitenlandse banken op de Belgische markt spaargeld ophalen? Hoe kan hierover pro-actief en preventief gecommuniceerd worden? Hoe kunnen hier acties ondernomen worden?

Een hoge rente met een laag risico kan uiteraard niet. Op welke manier doet de FSMA aan

**chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport du Médiateur fédéral" (n° 11263)**

**14.01 Peter Vanvelthoven** (sp.a): À la suite du rapport annuel du Médiateur fédéral, l'administration du ministre propose que les parents pratiquant la garde alternée entrent chacun en considération pour la moitié de l'avantage fiscal pour enfants à charge. L'administration propose également que le parent à qui la moitié du supplément de quotité exemptée d'impôt est attribuée entre également en considération pour le crédit d'impôt pour enfants à charge.

Quel est le point de vue du ministre à cet égard? Quelle serait l'incidence budgétaire de ces propositions?

**14.02 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Ces propositions sont en cours d'examen et je n'en connais pas encore l'incidence budgétaire.

**14.03 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je reviendrai sur ce dossier. Le ministre transmettra-t-il les chiffres à la commission lorsqu'il en disposera?

*L'incident est clos.*

**15 Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "Nemea Bank" (n° 11187)**

**15.01 Peter Dedecker** (N-VA): L'année dernière, la banque Nemea a encore largement attiré l'attention avec son compte à terme sur cinq ans à un taux exceptionnel de 4 %. La semaine dernière, cette banque a été placée sous tutelle parce que de graves manquements avaient été constatés. Les épargnants belges de la banque sont couverts par la garantie des dépôts maltaise, et non belge. La question est de savoir comment les épargnants belges peuvent y avoir recours et si Malte est en mesure de couvrir ces dépôts.

Comment la campagne de promotion menée en Belgique par Nemea a-t-elle été contrôlée par l'autorité de contrôle belge? Quelles possibilités s'offrent-elles à cette autorité lorsque des banques étrangères non systémiques récoltent l'épargne sur le marché belge? Comment communiquer de manière proactive et préventive à cet égard? Quelles actions entreprendre en Belgique?

Il est évidemment impossible d'obtenir un taux élevé en ne prenant que peu de risques. Comment

bewustmaking?

De twee aandeelhouders van Nemea zijn ex-toplui van Kaupthing Bank. Beschikt de Belgische overheid of toezichthouder over informatie over de manier waarop de Maltese toezichthouder zijn rol vervult in zulke gevallen? Het toezicht is een verantwoordelijkheid van de Maltese overheid. Welke inzage heeft de Belgische toezichthouder wanneer een dergelijke bank een opvallende campagne voert in België?

Welke bijkomende mogelijkheden kan de Belgische toezichthouder krijgen? Welke voorstellen zal de minister doen?

Kan bij het openen van een spaarrekening een verplichte informatieclausule over de waarde van de waarborg en de verstrekker ervan worden toegevoegd?

**15.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Nemea is een Maltese bank die in België bankdiensten kan aanbieden op grond van het Europees recht. Het toezicht op de producten is de taak van het EU-land van herkomst. De FSMA had geen bevoegdheden voor deze producten.

Op wikifin.be geeft de FSMA advies over spaar- en beleggingsproducten en daar wordt ook gewaarschuwd voor het risico dat gepaard gaat met abnormaal hoge rendementen. Tevens wordt verwezen naar de risico's bij een faillissement. De site vermeldt dat voor spaardeposito's in het buitenland mogelijk een buitenlandse depositogarantie van toepassing is en daarom krijgt de klant de raad om na te gaan welk garantiestelsel van toepassing is.

In de EU geldt het systeem van *home country control*, waarbij het toezicht op instellingen wordt uitgeoefend door de hometoezichthouder, gesteund op wederzijds vertrouwen tussen *home* en *host*.

Nemea Bank is lid van het Maltese depositogarantiestelsel. De Nationale Bank kan de activiteiten van een EU-kredietinstelling niet beoordelen, maar kan bij twijfels wel de Maltese toezichthouder aanspreken, wat op mijn vraag ook is gebeurd in het voorjaar van 2015.

Het toezicht op een kleine bank is voor de nationale toezichthouder, maar de ECB blijft bevoegd voor de vergunning en mag desgevallend het toezicht overnemen van de nationale toezichthouder. Ook heeft de ECB een autoriteit over de toezichthouders

la FSMA sensibilise-t-elle le public à ce danger?

Les deux actionnaires de Nemea sont d'anciens directeurs de la banque Kaupthing. Les pouvoirs publics ou l'autorité de contrôle belges disposent-ils d'informations relatives à la manière dont l'organisme de contrôle maltais remplit son rôle en pareil cas? Le contrôle relève de la responsabilité des autorités maltaises. Dans quelle mesure l'autorité de contrôle belge peut-elle être informée quand une telle banque mène une campagne choc en Belgique?

De quelles possibilités supplémentaires l'autorité de contrôle belge peut-elle disposer? Quelles propositions le ministre formulera-t-il?

Lors de l'ouverture d'un compte d'épargne, une clause d'information obligatoire peut-elle être insérée en ce qui concerne la valeur de la garantie et le donneur de garantie?

**15.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Nemea est une banque maltaise qui peut offrir des services bancaires en Belgique sur la base du droit européen. Le contrôle des produits ressortit à la compétence du pays UE d'origine. En l'occurrence, la FSMA n'était pas compétente.

Sur wikifin.be, la FSMA propose des conseils concernant des produits d'épargne et d'investissement et met également en garde contre le risque lié aux rendements anormalement élevés. Elle attire aussi l'attention sur les risques en cas de faillite. Le site indique que pour les dépôts d'épargne à l'étranger, une garantie de dépôt étrangère est éventuellement d'application et c'est pourquoi le client se voit conseiller de vérifier quels régimes de garantie sont d'application.

L'UE applique le système du *home country control*, dans le cadre duquel le contrôle à l'égard des institutions est effectué par l'organe de contrôle du pays concerné, sur la base d'une confiance réciproque entre *home* et *host*.

La Nemea Bank est membre du système de garantie de dépôts maltais. La Banque nationale ne peut évaluer les activités d'une institution de crédit de l'UE mais peut, en cas de doute, s'adresser à l'autorité de contrôle maltaise, ce qui s'est fait à ma demande au printemps 2015.

Le contrôle d'une petite banque ressortit à l'autorité de contrôle nationale mais la BCE reste compétente pour les agréments et peut, le cas échéant, reprendre la mission de contrôle de l'autorité de contrôle nationale. La BCE a également autorité sur

via het toekennen en intrekken van licenties.

Nemea is onder de aandacht gebracht onder meer door de NCB en NBB, wat heeft geleid tot een eerste gezamenlijke inspectie, aangestuurd door de ECB, en vervolgens tot een eerste reeks maatregelen. De NBB en de FSMA hebben in juni 2015 een persbericht uitgegeven om het publiek te waarschuwen voor de risico's bij instellingen die via vrije dienstverlening opereren in Europa en deposito's ophalen tegen abnormale rentevoeten.

In maart 2016 was er een opvolgingsinspectie door de ECB en de Maltese toezichthouder, met onder andere de aanstelling van een tijdelijke bewindvoerder als gevolg. De logica is steeds dat de ECB eerst wordt betrokken bij het toezicht vooraleer zij het toezicht zelf overneemt en desgevallend de vergunning intrekt.

Bij misbruik van het Europees paspoort voor vrije dienstverlening kan men op Europees vlak maatregelen treffen om dit te voorkomen, bijvoorbeeld door een betere omkadering op Europees niveau. Die *passporting* mag niet worden gebruikt door instellingen zonder een reële thuismarkt.

Op basis van de informatieverplichting uit de depositogarantierichtlijn moet de consument bevattelijke informatie krijgen over het toepasselijke depositogarantiesysteem en ook zijn expliciet akkoord moet geven. In het wetsontwerp van 17 februari 2016 tot omzetting van de richtlijn 2014/49/EU over depositogarantiestelsels wordt het toezicht op deze maatregelen expliciet toevertrouwd aan de FSMA.

Op grond van de depositogarantierichtlijn moet de kandidaat-spaarder informatie krijgen over het depositogarantiestelsel voordat het depositocontract wordt gesloten.

Zodra deze richtlijn is omgezet, zullen kandidaat-spaarders deze informatie ontvangen in een standaarddocument, waarvan de ontvangst ook moet worden bevestigd. Bestaande deposanten zullen via hun rekeningafschriften worden geïnformeerd.

**15.03 Peter Dedecker (N-VA):** Ik kijk uit naar de initiatieven van de minister om misbruik van het Europees paspoort te bestrijden en naar de uitvoeringsmaatregelen van het wetsontwerp over

les autorités de contrôle en vertu de son pouvoir d'octroyer ou de retirer les licences.

Le cas de la Nemea Bank a été porté à l'attention de la BCN et de la BNB, ce qui a conduit à une première inspection commune, sous l'impulsion de la BCE et, par la suite, à une première série de mesures. La BNB et la FSMA ont publié en juin 2015 un communiqué de presse pour mettre le public en garde contre les risques que représentent les institutions qui opèrent par le biais de services libres en Europe et récoltent des dépôts à des taux d'intérêts anormalement élevés.

Une inspection de suivi effectuée en mars 2016 par la BCE et l'autorité de contrôle maltaise a notamment débouché sur la désignation d'un administrateur provisoire. En toute bonne logique, la BCE est toujours d'abord associée à une mission de contrôle avant de reprendre elle-même cette fonction et, le cas échéant, de procéder au retrait de la licence.

Il est possible de prendre des mesures sur le plan européen pour éviter ces abus relatifs au passeport européen de libre prestation de services, par exemple en améliorant l'encadrement à l'échelon européen. Ce passeport ne peut pas être utilisé par des établissements ne disposant pas d'un marché domestique réel.

L'obligation d'information découlant de la directive européenne relative aux systèmes de garantie des dépôts signifie que le consommateur doit recevoir des renseignements compréhensibles sur le système de garantie des dépôts applicable et qu'il doit donner son accord explicite en la matière. Le projet de loi du 17 février 2016 transposant la directive 2014/49/UE relative aux systèmes de garantie des dépôts confie explicitement le contrôle de ces mesures à la FSMA.

La directive dispose que le candidat épargnant doit recevoir des informations sur le régime de garantie des dépôts avant la conclusion du contrat.

Dès que cette directive sera transposée dans la législation belge, les candidats à l'épargne recevront cette information dans un document standard, dont la réception devra aussi être confirmée. Les déposants seront informés par le biais de leurs extraits de compte.

**15.03 Peter Dedecker (N-VA):** J'attends avec intérêt les initiatives du ministre pour combattre l'usage abusif du passeport européen et les mesures d'exécution du projet de loi sur le système

het depositogarantiestelsel. Ik denk wel dat het gegarandeerde bedrag iets minder relevant is dan de terugbetalingscapaciteit van het land. Hier speelt vooral de verhouding tussen gewaarborgde deposito's en het binnenlands product van een land.

Wij kunnen het alleen maar appreciëren dat de NBB al in het voorjaar van 2015 actie ondernam.

*Het incident is gesloten.*

#### **16** **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Luk Van Biesen** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de omzetting van CRD IV/Basel III-regels in verband met het banktoezicht en de BRRD-richtlijn inzake het herstel en de afwikkeling van banken" (nr. 11202)

- mevrouw **Griet Smaers** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de omzetting van de BRRD en de CRR" (nr. 11262)

**16.01** **Luk Van Biesen** (Open Vld): Op 28 april 2016 stelde de Europese Commissie België in gebreke inzake de omzetting van de CRD IV-regels in verband met het toezicht op banken en de BRRD-richtlijn inzake de afwikkeling van banken bij faillissement.

De CRD-richtlijn maakt deel uit van een breder pakket van maatregelen waarmee het bankwezen in de Europese Unie na de financiële crisis sterker moet worden gereguleerd. De lidstaten moesten uiterlijk op 31 december 2013 aan de richtlijn voldoen, maar België, Letland, Nederland en Slowakije hebben ze nog niet volledig in nationaal recht omgezet. Vooral de bepalingen over de discretionaire bevoegdheden van de nationale bevoegde autoriteiten vertonen nog steeds lacunes. Indien de omzetting niet binnen de twee maanden gebeurt, kan de Commissie België, Letland, Nederland en Slowakije voor het Europese Hof van Justitie dagen.

Welke bepalingen heeft België nog niet omgezet en waarom? Zal de minister initiatieven nemen om de lacunes weg te werken? Wat zullen de gevolgen zijn als de omzetting niet tijdig is afgewerkt? Waarom werd de BRRD-richtlijn nog niet omgezet?

**16.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De CRD IV-richtlijn werd via de wet van 25 april 2014 al volledig in Belgisch recht omgezet voor de kredietinstellingen, maar nog niet voor beursvennootschappen. Het statuut van en het

de garantie des dépôts. Il me semble que le montant garanti est un peu moins significatif que la capacité de remboursement du pays. C'est surtout le rapport entre les dépôts garantis et le produit intérieur d'un pays qui joue ici.

Nous ne pouvons qu'apprécier le fait que la BNB ait pris des mesures dès le printemps 2015.

*L'incident est clos.*

#### **16** **Questions jointes de**

- M. **Luk Van Biesen** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la transposition des règles CRD4/Bâle III relatives au contrôle des banques et la directive BRRD sur le redressement et la résolution des crises bancaires" (n° 11202)

- Mme **Griet Smaers** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la transposition de la directive BRRD et du règlement CRR" (n° 11262)

**16.01** **Luk Van Biesen** (Open Vld): La Commission européenne a lancé contre la Belgique une procédure en défaut de transposition des règles CRD IV relatives au contrôle des banques et de la directive BRDD sur la résolution des crises bancaires.

La directive CRD fait partie d'un ensemble plus vaste de mesures tendant à durcir la réglementation applicable au secteur bancaire au sein de l'Union européenne au lendemain de la crise financière. Les États membres devaient satisfaire à la directive au plus tard le 31 décembre 2013 mais la Belgique, la Lettonie, les Pays-Bas et la Slovaquie ne l'ont pas encore intégralement transposée dans leur droit national. En particulier les dispositions relatives aux compétences discrétionnaires des autorités nationales compétentes présentent encore des lacunes. Si la transposition n'est pas réalisée dans les deux mois, la Commission peut citer les pays concernés devant la Cour européenne de Justice.

Quelles dispositions la Belgique n'a-t-elle pas encore transposées et pourquoi? Le ministre prendra-t-il des initiatives pour éliminer les lacunes? Quelles seront les conséquences si la transposition ne s'effectue pas dans les délais? Pourquoi la directive BRDD n'a-t-elle pas encore été transposée?

**16.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La directive CRD IV a déjà été intégralement transposée en droit belge par la loi du 25 avril 2014 pour ce qui concerne les établissements de crédit mais pas pour les sociétés

toezicht op de beursvennootschappen worden immers deels ook geregeld door de nieuwe richtlijn 2014/65/EU (MiFID 2). Ook de BRRD-richtlijn en de richtlijn over financiële conglomeraten (FICOD 1), dienen te worden omgezet voor de beursvennootschappen.

De beursvennootschappen vallen op dit ogenblik onder de wet van 6 april 1995 inzake het statuut van en het toezicht op beleggingsondernemingen. De regering wil die wet vervangen door twee nieuwe wetten. De twee voorontwerpen van wet zijn voor advies naar de Inspectie van financiën gezonden.

De grote meerderheid van de BRRD-aanbevelingen is al omgezet in Belgisch recht. Dat moet wel nog gebeuren voor twee onderdelen: de bepalingen inzake het verlenen van financiële steun binnen een groep en de bepalingen inzake de financiering van ontwikkelingsmaatregelen. De ministerraad keurde het wetsontwerp al goed en de Raad van State bezorgde op 27 april 2016 zijn advies.

De Europese Commissie werd op de hoogte gebracht van deze initiatieven. Het heeft lang geduurd omdat we de bepalingen willen integreren in de wet van 25 april 2014 en dus niet in een aparte wet. Bovendien verloopt de omzetting deels via bijzonderemachtenbesluit en deels via wet, wat complex en tijdrovend is. We willen het wetgevend werk hebben afgerond voor het parlementair reces. De Commissie zal wellicht geen verdere stappen ondernemen als het lopend wetgevingsproces geen onaanvaardbare vertragingen oploopt.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vragen nr. 11273 en nr. 11274 van de heer Van Biesen worden omgezet in schriftelijke vragen.

*Het incident is gesloten.*

**17** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitbreiding van het toepassingsgebied van de kaaimantaks" (nr. 11276)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kaaimantaks en de zogenaamde dubbelstructuren" (nr. 11277)

**17.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Eind 2015

boursières. Le statut et le contrôle des sociétés boursières est en effet encore partiellement réglé par la nouvelle directive 2014/65/UE (MiFID 2). La directive BRDD et la directive sur les conglomerats financiers (FICOD 1) doivent également encore être transposées pour ce qui concerne les sociétés boursières.

Celles-ci ressortissent actuellement à la loi du 6 avril 1995 relative au statut et au contrôle des entreprises d'investissement. Le gouvernement veut remplacer la loi par deux nouvelles lois. Les deux avant-projets de loi ont été transmis pour avis à l'Inspection des finances.

La grande majorité des recommandations BRRD a déjà été transposée en droit belge. Il reste à le faire pour deux volets: les dispositions relatives à l'octroi d'un soutien financier intragroupe et le financement de mesures de résolution. Le Conseil des ministres a d'ores et déjà approuvé le projet de loi et le Conseil d'État a rendu son avis le 27 avril 2016.

La Commission européenne a été informée de ces initiatives. La transposition nous a pris beaucoup de temps parce que nous voulions intégrer les dispositions dans la loi du 25 avril 2014 et non pas dans une loi distincte. De plus, la transposition passe partiellement par un arrêté de pouvoirs spéciaux et en partie par une loi, une procédure complexe et chronophage. Nous voulons que le travail législatif soit terminé avant les vacances parlementaires. Il est probable que la Commission n'engagera pas d'autres procédures si le processus législatif en cours ne subit pas de retards inadmissibles.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 11273 et 11274 de M. Van Biesen sont transformées en questions écrites.

*L'incident est clos.*

**17** **Questions jointes de**

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'élargissement du champ d'application de la taxe Caïman" (n° 11276)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe Caïman et les structures dites doubles" (n° 11277)

**17.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Fin 2015,

werden in het kader van de taxshift enkele aanpassingen aan de kaaimantaks doorgevoerd om een aantal *loopholes* te dichten. Entiteit en vennootschappen waarvan de rechten door één persoon of meerdere aan elkaar verbonden personen worden aangehouden, worden nu als juridische constructies aangemerkt. Het was immers de bedoeling van de wetgever dat de kaaimantaks alle fondsen viseert. Dat is ook de analyse van een aantal fiscale experts in het artikel "*Tax Caïman: application aux fonds d'investissement et aux Sicav dédiés*".

Is ook de minister van oordeel dat de kaaimantaks en de aangifteplicht van toepassing zijn op alle Instellingen voor Collectieve Belegging (ICB's) en de compartimenten van de ICB's, ongeacht of het publieke, institutionele of privé-ICB's betreft? Mocht de minister de wet op een andere manier lezen, zal hij de wet dan aanpassen?

Ondanks de nodige aanpassingen, is er nog steeds een *loophole* in de kaaimantaks. De doorrijbelasting geldt immers alleen als de Belgische belastingplichtige rechtstreeks participeert in een offshoreconstructie. Dat is eenvoudig te omzeilen door gebruik te maken van een tussenstructuur, zoals de Luxemburgse Société à Participation Financière, SOPARFIN. In "De Kaaimantaks, een kritische beschouwing" laat fiscaal advocaat Gert Goyvaerts zijn licht schijnen op dit achterpoortje.

Er staat weliswaar een antimisbruikbepaling in de wettekst, maar die heeft geen vat op rechtshandelingen uit het verleden en laat niet toe om door de tussenvennootschappen heen te kijken. Zal de minister snel werk maken van een wetsaanpassing via de volgende programmawet?

**17.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De wetswijziging viseert inderdaad zowel private als publieke en institutionele instellingen die in feite privaat worden beheerd.

Aan het einde van het jaar wordt de kaaimantaks geëvalueerd. Als daaruit blijkt dat er aanpassingen nodig zijn, dan zal de regering voorstellen die wijzigingen aan te brengen.

De problematiek van de dubbelstructuren is ons bekend. Natuurlijk, als men auteurs citeert, zoals de heer Vanvelthoven de heer Goyvaerts citeert, mag men de neutraliteit van de bron niet uit het oog verliezen. Sommige auteurs hebben immers baat bij het bestaan van *loopholes* en een minimale

quelques ajustements ont été apportés à la taxe Caïman pour combler certaines brèches dans le cadre du glissement fiscal. Les entités et sociétés dont les droits sont détenus par une seule personne ou plusieurs personnes liées entre elles sont désormais considérées comme des constructions juridiques. Au travers de la taxe Caïman, le législateur entendait en effet viser tous les fonds. C'est également l'analyse d'un certain nombre d'experts fiscaux dans l'article "*Taxe Caïman: application aux fonds d'investissement et aux Sicav dédiés*".

Le ministre estime-t-il lui aussi que la taxe Caïman et l'obligation de déclaration s'appliquent à tous les organismes de placement collectif (OPC) et aux compartiments des OPC, que ces derniers soient publics, institutionnels ou privés? Si le ministre interprète la loi d'une autre manière, la modifiera-t-il?

En dépit des aménagements nécessaires dont la taxe Caïman a fait l'objet, une brèche subsiste dans cette taxe car l'impôt de transparence ne s'applique que si le contribuable belge participe directement à une construction offshore. Contourner cette disposition est un jeu d'enfant, il suffit pour cela de recourir à une structure intermédiaire comme la SOPARFIN, la Société (luxembourgeoise) à Participation Financière. Dans son ouvrage intitulé "*La taxe Caïman, regard critique*", l'avocat fiscaliste Gert Goyvaerts analyse cette brèche.

Le texte de la loi comporte, certes, une disposition anti-abus mais les actes juridiques du passé échappent à son emprise et, de surcroît, elle ne permet pas de faire la transparence sur le fonctionnement des sociétés intermédiaires. Le ministre procédera-t-il rapidement à une adaptation légale par le biais de la prochaine loi-programme?

**17.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La modification légale vise effectivement tant les institutions privées que publiques et institutionnelles, qui sont, en fait, gérées de façon privée.

À la fin de l'année aura lieu l'évaluation de la taxe Caïman. S'il apparaît que des modifications sont nécessaires, le gouvernement proposera d'apporter ces modifications.

La problématique des doubles structures nous est bien connue. Bien sûr, si l'on cite des auteurs, ainsi que le fait M. Vanvelthoven pour M. Goyvaerts, on ne peut pas perdre de vue la neutralité ou le manque de neutralité de la source. Certains auteurs ont en effet intérêt à ce que des brèches subsistent



interpretatie van de kaaimantaks.

De artikels die zijn verschenen moeten met de nodige nuance worden bekeken. Als men een trust opricht en men laat die trust vervolgens zelf een rechtspersoon in het leven roepen om de goederen te beheren die in de trust zijn ondergebracht, dan valt die constructie wel degelijk onder de kaaimantaks. Het doel van de kaaimantaks zou volledig worden miskend als het volstond om juridische constructies op te stapelen om eronderuit te geraken.

Uiteraard zal men steeds proberen nieuwe structuren te vinden om de kaaimantaks te ontwijken. Wij volgen dat nauwgezet op. En als we met een wetgevend initiatief moeten ingrijpen, zal dat snel en efficiënt gebeuren.

**17.03 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Volgens de minister vallen de door mij aangehaalde constructies wel degelijk onder de kaaimantaks. Kan ik beschikken over de juridische onderbouw waarop zijn diensten zich baseren om tot die conclusie te komen? Ik zie niet hoe de antimisbruikbepaling van toepassing kan zijn op constructies uit het verleden.

*Het incident is gesloten.*

#### **18 Samengevoegde vragen van**

- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de tobintaks" (nr. 11348)
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onderhandelingen over de invoering van een belasting op financiële transacties" (nr. 11485)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Justitie over "de tobintaks" (nr. 11604)

**18.01 Stéphane Crusnière** (PS): Mijn fractie stelt u regelmatig vragen over de belasting op financiële transacties (FTT). U schuift niet bijster enthousiast aan bij de onderhandelingen. We hebben de commissie voor de Financiën gevraagd hoorzittingen over dat onderwerp te houden. De hoorzitting die door de Europese Commissie georganiseerd werd, was zeer interessant.

U heeft onlangs verklaard dat België de onderhandelingstafel misschien zal verlaten, omdat die belasting van 0,1 procent een te groot risico zou vormen voor de financiering van de staatsschuld. De vertegenwoordiger van de Commissie achtte die vrees evenwel ongegrond.

dans la taxe Caïman et à ce que cette taxe fasse l'objet d'une interprétation minimaliste.

Il convient d'examiner les articles parus avec le discernement requis. Si une personne crée un trust et qu'elle fait ensuite en sorte que ce trust crée à son tour une personne morale pour gérer les biens logés dans ce trust, ce montage tombe bel et bien sous le coup de la taxe Caïman. On passerait complètement à côté de l'objectif de la taxe Caïman s'il suffisait de multiplier les constructions juridiques pour échapper à la sanction.

Bien entendu, on cherchera toujours à créer de nouvelles structures pour échapper à la taxe Caïman. Nous suivons attentivement la situation et s'il est nécessaire de légiférer, nous le ferons rapidement et efficacement.

**17.03 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Selon le ministre, les constructions que j'ai citées sont bel et bien visées par la taxe Caïman. Puis-je disposer des éléments juridiques qui ont fondé la décision de ses services? En effet, je ne comprends pas comment la disposition anti-abus peut s'appliquer à des constructions du passé.

*L'incident est clos.*

#### **18 Questions jointes de**

- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe Tobin" (n° 11348)
- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les négociations en vue de l'établissement de la taxe sur les transactions financières" (n° 11485)
- M. Kristof Calvo au ministre de la Justice sursur "la taxe Tobin" (n° 11604)

**18.01 Stéphane Crusnière** (PS): Mon groupe vous interroge régulièrement sur la taxe sur les transactions financières (TTF). Les négociations ne semblent pas susciter votre enthousiasme. Nous avons demandé à la commission des Finances d'organiser des auditions sur le sujet; celle de la Commission européenne a été très intéressante.

Vous avez récemment déclaré que la Belgique pourrait quitter les négociations car cette taxe de 0,1% ferait peser trop de risques sur le financement de la dette publique. Or, la représentante de la Commission estimait cette crainte peu justifiée.

België is steeds pleitbezorger voor de FTT geweest. We zijn thans verrast door uw uitlatingen. Zal de regering over de invoering van een belasting op financiële transacties blijven onderhandelen?

La Belgique s'est toujours prononcée en faveur de la TTF. Aujourd'hui, vos propos surprennent. Le gouvernement compte-t-il continuer à négocier la mise en place d'une taxe sur les transactions financières?

U heeft het regelmatig over een risico voor de reële economie. Op die kritiek antwoordt de Europese Commissie dat de belasting ook een herverdelende functie heeft. Bovendien voegt ze eraan toe dat een belasting op arbeid voor de reële economie schadelijker is. Een FTT die het mogelijk zou maken de belasting op arbeid te verminderen, zou dus positief zijn voor de reële economie. Wat is uw standpunt hierover?

Vous évoquez régulièrement un risque pour l'économie réelle. À cela, la Commission européenne rétorque qu'un impôt a également un rôle redistributif. De plus, elle ajoute qu'un impôt sur le travail est plus dommageable pour l'économie réelle. Donc une TTF qui permettrait de diminuer l'impôt sur le travail serait positive pour l'économie réelle. Qu'en pensez-vous?

Het Belgische standpunt is veranderd... Het is jammer dat we niet langer deel uitmaken van de kopgroep.

La position de la Belgique a changé... Il est regrettable de ne plus faire partie du peloton de tête à ce sujet.

Wat zijn de volgende stappen in het onderhandelingsproces?

Quelles sont les étapes suivantes du processus de négociation?

**18.02 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Eerst werd er gezegd dat ons land de onderhandelingstafel zou verlaten en enkele dagen later lazen we dan weer dat ons land alsnog bleef deelnemen aan de onderhandelingen over de invoering van de tobintaks. Vanwaar die snelle positiewissel?

**18.02 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Quelques jours après avoir appris que notre pays allait quitter la table des négociations, nous avons lu que la Belgique continuerait à participer aux discussions sur l'instauration de la taxe Tobin. D'où vient ce brusque revirement?

**18.03 Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Het standpunt van de Belgische regering is altijd geweest dat we mee onderhandelen over een mogelijke invoering van de Financial Transaction Tax (FTT). Die taks moet dan wel aan een aantal voorwaarden voldoen die opgesomd worden in het regeerakkoord, men name de effecten op de reële economie, de effecten op verzekeringsmaatschappijen en pensioenfondsen en de liquiditeit van de schuld.

**18.03 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La position du gouvernement belge a toujours été de participer aux négociations en vue de l'instauration éventuelle de la taxe sur les transactions financières (TTF). Cette taxe doit cependant répondre à plusieurs conditions énumérées dans l'accord de gouvernement, notamment à l'égard de l'économie réelle, des entreprises d'assurances, des fonds de pension et de la liquidité de la dette.

De FTT, zoals die nu wordt voorgesteld, zal wel degelijk een negatieve impact hebben op de financiering en de financierbaarheid van de Belgische overheidsschuld. Dat komt vooral omdat investeerders geen schuldpapier moeten kopen van kleinere landen als ze willen investeren in overheidspapier uit de eurozone. Zij zullen vooral via de grotere lidstaten in de eurozone investeren. Dat is zeker het geval als het papier van kleinere lidstaten ook nog eens duurder wordt.

La TTF telle que présentée actuellement aura une incidence négative sur le financement de la dette publique belge. En effet, pour investir dans la zone euro, les investisseurs ne seront pas contraints d'investir dans les titres de créance de petits États membres. Ils le feront surtout par le biais des grands États. Ce sera d'autant plus vrai si les obligations des petits États membres renchérissent.

Ons land kampt bovendien met een hoge overheidsschuld. Ik moet erover waken dat die aan de best mogelijke voorwaarden financierbaar blijft.

De plus, notre pays est confronté à une dette publique élevée et je dois veiller à ce qu'elle puisse être financée durablement aux meilleures conditions possibles.

(Frans) Het regeerakkoord bepaalt dat die taks zal focussen op aandelen en derivaten met een speculatief karakter, om de reële economische activiteit en de verrichtingen door pensioenfondsen en verzekeringsondernemingen wat hun dekkingsactiva betreft, te vrijwaren.

Al wat een impact heeft op de financiering van de reële economische activiteit moet worden geanalyseerd om de negatieve effecten van een eventuele BFT te voorkomen.

(Nederlands) In de commissievergadering van 13 april 2016 verklaarde de vertegenwoordiger van de Europese Commissie dat de invoering van een FTT geen negatieve impact heeft op handelsvolumes. Ik wijs erop dat er in Zweden tussen 1984 en 1991 ook een FTT bestond, die geleid heeft tot een gemiddelde omzetsdaling van 30 procent op de Zweedse beurs. Meer dan 50 procent van de handel in Zweedse aandelen verplaatste zich naar Londen en bovendien namen de speculatieve transacties toe.

**18.04 Stéphane Crusnière (PS):** Voor mijn fractie moet dat een prioriteit blijven. We zullen de voortgang van de onderhandelingen met aandacht volgen.

**18.05 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** In het kader van de Ecofin-Raad van 25 mei is er een vergadering gepland.

**18.06 Dirk Van der Maelen (sp.a):** De minister is duidelijk een koele minnaar van de FTT, maar ik ben wel blij dat de coalitiepartners hem tot de orde hebben geroepen.

Een studie van de Europese Commissie toont aan dat het beheer van de schuld voor ons land 1 euro duurder zal worden met een FTT, maar dat de opbrengsten met 3 euro zullen stijgen. De minister heeft er wellicht een probleem mee dat de stijgende opbrengsten voor ons land moeten betaald worden door de banken. Voor ons is het echter logisch dat de bankensector via een transactietaks bijdraagt aan de kosten van de bankencrisis.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.48 uur.*

(En français) L'accord de gouvernement prévoit que cette taxe se concentre sur les actions et les dérivés spéculatifs pour que restent préservées l'activité économique réelle et les opérations des fonds de pensions et d'entreprises d'assurance pour la couverture de leurs actifs.

Tout ce qui a un impact sur le financement de l'activité économique réelle doit être analysé pour éviter des effets négatifs d'une éventuelle TFF.

(En néerlandais) Lors de la réunion de commission du 13 avril 2016, le représentant de la Commission européenne a déclaré que l'instauration d'une taxe sur les transactions financières n'avait aucun impact négatif sur les volumes des échanges commerciaux. J'attire votre attention sur le fait qu'une FTT a également existé en Suède entre 1984 et 1991, et qu'elle a engendré à l'époque une baisse moyenne du chiffre d'affaires de 30 % à la Bourse de Stockholm. Plus de 50 % des transactions portant sur des actions suédoises se sont déplacées à Londres et de surcroît, les transactions spéculatives ont augmenté.

**18.04 Stéphane Crusnière (PS):** Pour mon groupe, cela doit rester une priorité. Nous serons attentifs à la poursuite des négociations.

**18.05 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** Une réunion est prévue dans le cadre de l'ECOFIN du 25 mai.

**18.06 Dirk Van der Maelen (sp.a):** Il est clair que le ministre n'est pas un fervent partisan de la TTF, mais je me réjouis toutefois que les partenaires de la coalition l'aient rappelé à l'ordre.

Il ressort d'une étude menée par la Commission européenne que la TTF entraînerait une augmentation d'un euro du coût de la gestion de la dette, mais permettrait d'augmenter les recettes de trois euros. Le fait que les banques doivent payer l'augmentation des recettes en Belgique pose vraisemblablement un problème au ministre. Il nous semble néanmoins logique que le secteur bancaire participe, par le biais d'une taxe sur les transactions, aux frais occasionnés par la crise bancaire.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 48.*