



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

VERENIGDE COMMISSIES VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN VOOR DE
LANDSVERDEDIGING

COMMISSIONS REUNIES DES RELATIONS
EXTERIEURES ET DE LA DEFENSE NATIONALE

Woensdag

18-05-2016

Namiddag

Mercredi

18-05-2016

Après-midi

| | |
|-------------|---|
| N-VA | Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| PS | Parti Socialiste |
| MR | Mouvement réformateur |
| CD&V | Christen-Democratisch en Vlaams |
| Open Vld | Open Vlaamse Liberalen en Democraten |
| sp.a | socialistische partij anders |
| Ecolo-Groen | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH | centre démocrate Humaniste |
| VB | Vlaams Belang |
| DéFI | Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| PTB-GO! | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture! |
| PP | Parti Populaire |

| Afkortingen bij de nummering van de publicaties : | | Abréviations dans la numérotation des publications : | |
|---|--|--|---|
| DOC 54 0000/000 | Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer | DOC 54 0000/000 | Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif |
| QRVA | Schriftelijke Vragen en Antwoorden | QRVA | Questions et Réponses écrites |
| CRIV | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) | CRIV | Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte) |
| CRABV | Beknopt Verslag (witte kaft) | CRABV | Compte Rendu Analytique (couverture blanche) |
| CRIV | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| | (witte kaft) | | (couverture blanche) |
| PLEN | Plenum | PLEN | Séance plénière |
| COM | Commissievergadering | COM | Réunion de commission |
| MOT | Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier) | MOT | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |

| | |
|--|--|
| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be |
|--|--|

INHOUD

- Gedachtewisseling met de eerste minister, de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, en de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over het "3D"-beleid en de Belgische deelname aan de operaties van de internationale coalitie tegen Daesh en samengevoegde vragen van 1
- de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "Syrië" (nr. 10978) 1
- de heer Philippe Blanchart aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de huidige situatie in Syrië en meer bepaald in Aleppo" (nr. 11283) 1
- de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "Syrië" (nr. 11305) 1
- de heer Stéphane Crusnière aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "Syrië" (nr. 11307) 1
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de mogelijke nieuwe opdrachten voor de Belgische militairen in Irak" (nr. 11373) 1
- de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "Syrië" (nr. 11471) 1
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Belgische inzet van zes gevechtsvliegtuigen in Syrië" (nr. 11566) 2
- de heer Raoul Hedebouw aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de interventie in Syrië" (nr. 11574) 2
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de interventie in Syrië" (nr. 11575) 2

SOMMAIRE

- Échange de vues avec le premier ministre, le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales et du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur la politique des "3D" et la participation belge aux opérations de la coalition internationale contre Daech et questions jointes de 1
- M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la Syrie" (n° 10978) 1
- M. Philippe Blanchart au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la situation actuelle en Syrie et plus particulièrement à Alep" (n° 11283) 1
- M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la Syrie" (n° 11305) 1
- M. Stéphane Crusnière au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la Syrie" (n° 11307) 1
- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les possibles nouvelles missions des militaires belges en Irak" (n° 11373) 1
- M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la Syrie" (n° 11471) 1
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'envoi par la Belgique de six avions de combat en Syrie" (n° 11566) 1
- M. Raoul Hedebouw au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "l'intervention en Syrie" (n° 11574) 2
- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'intervention en Syrie" (n° 11575) 2

- | | | | |
|---|----------------------------|--|----------------------------|
| <p>- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de deelname aan militaire operaties in Irak en Syrië" (nr. 11577)</p> <p>- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de strijd tegen IS in Syrië" (nr. 11583)</p> <p>- mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, en aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Belgische militaire interventie in Syrië" (nr. 11659)</p> | <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> | <p>- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la participation à des opérations militaires en Irak et en Syrie" (n° 11577)</p> <p>- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la lutte contre l'EI en Syrie" (n° 11583)</p> <p>- Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, et au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'intervention militaire belge en Syrie" (n° 11659)</p> | <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> |
|---|----------------------------|--|----------------------------|
- Sprekers:* **Wouter De Vriendt, Alain Top, Raoul Hedebouw, Karolien Grosemans, Sébastien Pirlot, Denis Ducarme**, voorzitter van de MR-fractie, **Veli Yüksel, Vanessa Matz, Benoit Hellings, Charles Michel**, eerste minister, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Tim Vandenput, Stéphane Crusnière, Dirk Van der Maelen, Didier Reynders**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken - Beliris - Federale Culturele Instellingen, **Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, **Jean-Jacques Flahaux**
- Orateurs:* **Wouter De Vriendt, Alain Top, Raoul Hedebouw, Karolien Grosemans, Sébastien Pirlot, Denis Ducarme**, président du groupe MR, **Veli Yüksel, Vanessa Matz, Benoit Hellings, Charles Michel**, premier ministre, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Tim Vandenput, Stéphane Crusnière, Dirk Van der Maelen, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes - Beliris - Institutions culturelles fédérales, **Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, **Jean-Jacques Flahaux**

VERENIGDE COMMISSIES VOOR
DE BUITENLANDSE
BETREKKINGEN EN VOOR DE
LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 18 MEI 2016

Namiddag

COMMISSIONS REUNIES DES
RELATIONS EXTERIEURES ET DE
LA DEFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 18 MAI 2016

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.13 uur en voorgezeten door de heer Dirk Van der Maelen en mevrouw Karolien Grosemans.

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 13 par M. Dirk Van der Maelen et Mme Karolien Grosemans.

01 Gedachtewisseling met de eerste minister, de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, en de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over het "3D"-beleid en de Belgische deelname aan de operaties van de internationale coalitie tegen Daesh en samengevoegde vragen van

- de heer Wouter De Vriendt aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "Syrië" (nr. 10978)
- de heer Philippe Blanchart aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de huidige situatie in Syrië en meer bepaald in Aleppo" (nr. 11283)
- de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "Syrië" (nr. 11305)
- de heer Stéphane Crusnière aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "Syrië" (nr. 11307)
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de mogelijke nieuwe opdrachten voor de Belgische militairen in Irak" (nr. 11373)
- de heer Marco Van Hees aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en

01 Échange de vues avec le premier ministre, le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales et du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur la politique des "3D" et la participation belge aux opérations de la coalition internationale contre Daech et questions jointes de

- M. Wouter De Vriendt au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la Syrie" (n° 10978)
- M. Philippe Blanchart au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la situation actuelle en Syrie et plus particulièrement à Alep" (n° 11283)
- M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la Syrie" (n° 11305)
- M. Stéphane Crusnière au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la Syrie" (n° 11307)
- Mme Katrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les possibles nouvelles missions des militaires belges en Irak" (n° 11373)
- M. Marco Van Hees au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la Syrie" (n° 11471)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé

de Federale Culturele Instellingen, over "Syrië" (nr. 11471)

- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Belgische inzet van zes gevechtsvliegtuigen in Syrië" (nr. 11566)

- de heer Raoul Hedebouw aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de interventie in Syrië" (nr. 11574)

- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de interventie in Syrië" (nr. 11575)

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de deelname aan militaire operaties in Irak en Syrië" (nr. 11577)

- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de strijd tegen IS in Syrië" (nr. 11583)

- mevrouw Vanessa Matz aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, en aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Belgische militaire interventie in Syrië" (nr. 11659)

de la Fonction publique, sur "l'envoi par la Belgique de six avions de combat en Syrie" (n° 11566)

- M. Raoul Hedebouw au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "l'intervention en Syrie" (n° 11574)

- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'intervention en Syrie" (n° 11575)

- M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la participation à des opérations militaires en Irak et en Syrie" (n° 11577)

- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la lutte contre l'EI en Syrie" (n° 11583)

- Mme Vanessa Matz au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, et au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'intervention militaire belge en Syrie" (n° 11659)

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik zie op de agenda geen resolutie of een ander initiatief. Het zou goed zijn mocht de regering het Parlement toestemming vragen om deel te nemen aan de militaire operatie in Syrië. De vorige keren gebeurde dat, weliswaar in lopende zaken, maar ik denk dat het een goede praktijk is. Er is geen enkel wettelijk obstakel om die gewoonte aan te houden. Doen we dat niet, dan keuvelt het Parlement alleen een beetje na een genomen beslissing.

Komt er nog een dergelijk initiatief?

01.02 Alain Top (sp.a): Zelfs binnen de meerderheid klonk de vraag naar een debat voor de beslissing. Op 20 april heeft de minister in de commissie gezegd dat een beslissing best vlak voor de inzet werd genomen en dat er minstens een parlementair debat aan moest voorafgaan. Als de meerderheid dat niet van plan is, dan kan ze misschien nog net voor 1 juli een resolutie indienen die ten minste door de meerderheid wordt gesteund.

01.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ik dacht dat we zouden debatteren over de opportuniteit van de

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je ne vois aucune résolution ni aucune autre initiative à l'ordre du jour. Il serait bon que le gouvernement demande au Parlement l'autorisation de participer à l'opération militaire en Syrie. Il a été consulté à ce sujet par le passé, certes en affaires courantes, mais je pense qu'il s'agit là d'une bonne pratique. Aucun obstacle juridique n'empêche le maintien de cette habitude sans laquelle le Parlement se contente de commenter des décisions après qu'elles ont été prises.

Une telle initiative verra-t-elle le jour?

01.02 Alain Top (sp.a): La question d'un débat préalable s'est même posée au sein de la majorité. Le 20 avril, le ministre avait indiqué qu'il convenait d'attendre le dernier moment avant l'intervention pour prendre une décision et qu'elle devrait à tout le moins être précédée d'un débat parlementaire. Si la majorité n'a pas l'intention d'organiser ce débat, peut-être pourrait-elle encore déposer, avant le 1^{er} juillet, une résolution soutenue au moins par la majorité.

01.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Je pensais que nous allions avoir un débat sur l'opportunité de

bombardementen in Syrië, maar ik stel vast dat we enkel zullen filosoferen over een beslissing die de regering reeds heeft genomen.

Een van de eerste stemmingen die ik in dit Parlement heb meegemaakt, ging over de vraag of we ten oorlog zouden trekken. We hebben gestemd over de mogelijkheid om in Irak te bombardementen uit te voeren. Ik dacht dat we dat ook zouden doen bij andere soortgelijke interventies. Maar ik kreeg te horen dat er toen moest worden gestemd omdat er geen regering was. En nu hebben we een uitvoerende macht die deze beslissingen alleen mag nemen ...

Deze evolutie verbaast mij. Ze staat lijnrecht tegenover de praktijk in andere Europese landen, waar de parlementen meer inspraak krijgen en er gestemd wordt over militaire interventies.

Kan ons Parlement de democratische principes volgen?

01.04 Karolien Grosemans (N-VA): De beslissing over de inzet in Syrië blijft, strikt juridisch gezien, een regeringsbeslissing. Dat staat zo in artikel 167 van de Grondwet. De regering heeft de exclusieve bevoegdheid om de missie uit te breiden.

Los daarvan vind ik dat het Parlement geen speler in de marge moet zijn. We debatteren vandaag en het zou een goede zaak zijn mocht daar iets uit voortvloeien. Ik heb een resolutie met aanbevelingen klaar, niet alleen over militaire aspecten, maar ook over humanitaire. Ik zal de resolutie na het debat verspreiden en misschien kunnen we door ze te ondertekenen, onze steun aan de regering betuigen.

01.05 Sébastien Pirlot (PS): Ik betreur dat de belofte van de eerste minister om een plenair debat te voeren over de vraag of België moet overgaan tot bombardementen in Syrië niet meer om het lijf heeft dan de voorstelling in een commissievergadering van wat reeds beslist is.

01.06 Denis Ducarme (MR): Ik hoor sommige collega's grote uitspraken doen, maar tot de operaties in Irak en Libië werd beslist door een regering van lopende zaken. Het Parlement hoefde helemaal geen resolutie aan te nemen. Dat is de regel en stoelt niet op enige politieke keuze die werd gemaakt.

Het is belangrijk dat het Parlement op de hoogte is en dat er vragen gesteld worden, maar we gaan de bestaande regel niet veranderen.

bombarder en Syrie mais je m'aperçois que nous allons simplement philosopher sur une décision déjà prise par le gouvernement.

Un de mes premiers votes exprimés au sein de ce Parlement concernait le fait de partir en guerre. Nous avons voté sur la possibilité de bombarder en Irak. Je pensais qu'il en irait de même pour les autres interventions de ce type. Mais on m'a expliqué que ce vote avait été rendu nécessaire par l'absence de gouvernement. Maintenant, nous avons un pouvoir exécutif qui peut prendre ces décisions tout seul...

Je suis étonné de cette évolution, contraire à celle d'autres pays européens où davantage d'importance est donnée aux parlements pour voter une intervention guerrière.

Pouvons-nous faire jouer une véritable démocratie au sein de notre Parlement?

01.04 Karolien Grosemans (N-VA): La décision d'intervenir en Syrie reste, d'un point de vue strictement juridique, une décision du gouvernement. L'article 167 de la Constitution l'énonce ainsi. Le gouvernement est seul compétent pour étendre la mission en question.

Indépendamment de cela, j'estime que le Parlement a effectivement un rôle important à jouer. Nous menons le débat aujourd'hui et il serait bon qu'une suite y soit réservée. J'ai rédigé une proposition de résolution comportant des recommandations qui portent non seulement sur des aspects militaires, mais aussi humanitaires. Je la distribuerai après notre débat et peut-être pourrions-nous manifester notre soutien au gouvernement en la signant.

01.05 Sébastien Pirlot (PS): Je regrette que l'engagement pris par le premier ministre de mener un débat en plénière sur l'opportunité de bombarder en Syrie se réduise à une commission de présentation d'une décision déjà prise.

01.06 Denis Ducarme (MR): J'entends certains collègues faire de grandes déclarations. Mais pour les opérations déclenchées en Irak et la Libye, nous étions en affaires courantes. Ce n'était pas une question de choix politique. La règle a simplement été respectée.

Il était important que le Parlement soit informé, que des questions soient posées mais il ne s'agit pas de changer la règle existante.

01.07 Veli Yüksel (CD&V): De regeringsbeslissing is conform de Grondwet en de traditie in dit land. Het komt haar toe om onze militaire inzet te bepalen. Het debat dat we hier hebben gevraagd, is een andere kwestie. Vandaag kunnen we dieper ingaan op de regeringsbeslissing. Het is een goede suggestie van mevrouw Grosemans om na afloop van dit debat een gezamenlijke resolutie in te dienen met meerderheid en oppositie. Dit ondersteunt de regeringsbeslissing en creëert een draagvlak over de grenzen van oppositie en meerderheid heen. Het laat toe om onze bezorgdheden aan de regering mee te geven bij de uitvoering van deze beslissing.

01.08 Vanessa Matz (cdH): Het zou nuttig zijn om een voorstel van resolutie op te stellen dat als kader zou kunnen dienen voor de beslissing van de regering. Ik stel voor om de tekst van het cdH, die van oudere datum is dan het voorstel van de voorzitter, als basis te nemen.

Dat is geen verplichting, maar een kwestie van respect voor de parlementaire instelling.

01.09 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Bij artikel 167 van de Grondwet wordt de regering het prerogatief verleend om te beslissen om ten oorlog te trekken. Sinds de beslissingen die in de periode van lopende zaken genomen werden, is het evenwel de traditie dat het Parlement dergelijke beslissingen bespreekt en erover stemt.

Door eerst de beslissing te nemen en vervolgens de commissie bijeen te roepen om erover te discussiëren, geeft de regering blijk van een gebrek aan tact, respect en loyaliteit. Deze beslissing gaat over de veiligheid van onze militairen én van onze landgenoten.

De heer De Vriendt en ik hebben gevraagd dat de Grondwet wordt herzien en dat artikel 167 wordt gewijzigd, zodat de Kamer de bevoegdheid krijgt om zich uit te spreken over een oorlogsaanzegging voordat de regering een beslissing neemt.

Kunnen de drie aanwezige ministers zich ertoe verbinden na te denken over de mogelijkheid om dat artikel op de lijst van voor herziening vatbaar verklaarde artikelen te zetten?

01.07 Veli Yüksel (CD&V): La décision du gouvernement est constitutionnelle et elle a été prise dans le respect de la tradition belge. Il appartient au gouvernement de déterminer l'ampleur de notre engagement militaire. Le débat dont nous avons réclamé la tenue dans cette commission mixte est une question différente. Aujourd'hui, l'occasion nous est offerte d'analyser plus en détail la décision gouvernementale. Je salue la suggestion de Mme Grosemans de déposer, au terme de ce débat, une résolution commune associant la majorité et l'opposition. Cette résolution soutiendrait la décision prise par le gouvernement tout en créant une assise au-delà des clivages séparant d'ordinaire la majorité et l'opposition. Elle permettrait de faire part de nos préoccupations au gouvernement de façon à ce qu'il en tienne compte lorsqu'il exécutera cette décision.

01.08 Vanessa Matz (cdH): Il serait utile de rédiger une proposition de résolution qui encadrerait la décision du gouvernement. Je propose de s'appuyer sur le texte du cdH, antérieur à celui de la présidente.

Ce n'est pas obligatoire mais une question de respect de l'institution parlementaire.

01.09 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): L'article 167 de la Constitution donne une prérogative au gouvernement pour décider d'entrer en guerre. Cependant, depuis les décisions prises en affaires courantes, la tradition voulait que ce type de décision fasse l'objet d'un débat et d'un vote au sein de ce Parlement.

En prenant d'abord la décision puis en convoquant la commission pour en discuter, le gouvernement manque de tact, de respect et de loyauté. Or cette décision concerne la sécurité de nos militaires mais aussi celle de nos concitoyens.

M. De Vriendt et moi-même avons demandé la révision de la Constitution pour modifier l'article 167 et donner le pouvoir à la Chambre de se prononcer sur l'entrée en guerre avant une décision du gouvernement.

Les trois ministres présents peuvent-ils s'engager à réfléchir sur la possibilité d'inscrire cet article sur la liste des articles ouverts à révision?

De **voorzitter**: Het is aan de regering om te antwoorden op de gestelde vragen. Wij kunnen ons vandaag niet over een resolutie buigen. Dat staat niet op de agenda. Een resolutie moet eerst in overweging worden genomen.

01.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik wil mij buigen over een resolutie om tot een consensus te komen, maar mevrouw Grosemans heeft al een tekst klaar. Wij hebben die tekst nog niet gezien. Het initiatief over de grenzen van meerderheid en oppositie heen moeten we dus relativiseren.

Vandaag is het debat. De Grondwet verplicht de regering niet om het Parlement te raadplegen, maar verbiedt dit ook niet.

In 2011 en 2014 heeft de regering wijselijk gekozen voor de omweg van de resolutie, ingediend door de meerderheidsfracties. Dit debat is van een ondraaglijke vrijblijvendheid als dat nu niet gebeurt. Op die manier worden de leden van de meerderheid per definitie de slippendragers van deze regering.

Wij trekken hier ten oorlog. Dat is niet niets. Men draait de klok terug naar een tijdperk waarin de regering eenzijdig beslist om ten oorlog te trekken. Ik vind het onbegrijpelijk dat de leden van de meerderheid dit zelf niet schijnen te beseffen.

01.11 Karolien Grosemans (N-VA): Ik heb een ontwerpversie klaar. Er kunnen nog bemerkingen op deze versie worden gemaakt. Dat is pas democratie. Ik zoek graag een draagvlak voor meerderheid en oppositie samen.

01.12 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De beslissing is al genomen.

01.13 Karolien Grosemans (N-VA): Dat is conform de Grondwet.

01.14 Sébastien Pirlot (PS): Men vergeet de resolutie betreffende de toestand in Mali die op 17 januari 2013 door de Kamer werd goedgekeurd, waaruit bleek dat de toenmalige regering – met volheid van bevoegdheid – wel degelijk de wil had het Parlement te raadplegen. Naast de Grondwet is er ook de parlementaire traditie.

Ik vind het onbetamelijk dat slechts enkele partijen over de door de meerderheid voorbereide tekst beschikken. Aan die parodie op de democratie doe ik niet mee.

Le **président**: Il appartient au gouvernement de répondre aux questions posées. Il ne nous est pas possible de nous pencher aujourd'hui sur une résolution. Ce point ne figure d'ailleurs pas à l'ordre du jour. Une résolution doit d'abord être prise en considération.

01.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je veux me pencher sur une résolution pour parvenir à un consensus mais Mme Grosemans a déjà préparé un texte, que nous n'avons d'ailleurs pas encore vu. Nous devons donc relativiser l'initiative par-delà les clivages majorité/opposition.

L'heure est au débat. La Constitution n'oblige pas le gouvernement à consulter le Parlement mais elle ne l'interdit pas davantage.

En 2011 et 2014, le gouvernement avait prudemment choisi de passer par une résolution déposée par les groupes de la majorité. Si ceux-ci ne font pas de même aujourd'hui, ce débat sera d'un formalisme insupportable et les membres de la majorité deviendront, par définition, les valets de ce gouvernement.

Nous partons en guerre et ce n'est pas rien. Nous retournons à une époque où le gouvernement décidait unilatéralement de partir en guerre. Je trouve inconcevable que les membres de la majorité ne semblent même pas s'en rendre compte.

01.11 Karolien Grosemans (N-VA): Je dispose d'un projet de texte au sujet duquel il est encore possible de formuler des observations. C'est la voie de la démocratie. J'aimerais trouver un terrain d'entente entre majorité et opposition.

01.12 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La décision a déjà été prise.

01.13 Karolien Grosemans (N-VA): Conformément à la Constitution.

01.14 Sébastien Pirlot (PS): La résolution concernant la situation au Mali, adoptée par la Chambre le 17 janvier 2013, témoignait de la volonté d'un gouvernement de plein exercice de consulter le Parlement. À côté de la Constitution, il y a aussi la tradition parlementaire.

Je trouve cavalier que seuls certains partis disposent du texte préparé par la majorité. Je ne jouerai pas dans une parodie de démocratie.

01.15 Vanessa Matz (cdH): De tekst bestaat en wordt eenvoudigweg in een ontwerp gegoten waarvan de drukproef ons ter medeondertekening werd voorgelegd. Het ware correcter geweest mocht men gewoon hebben toegegeven dat de in december 2015 ingediende tekst als basis moest dienen. De politieke acrobatiek van de meerderheid is belachelijk.

De **voorzitter**: Het Reglement is duidelijk: zolang er op het einde van een debat geen absolute consensus is, kan er geen resolutie of tekst geagendeerd worden. Als iemand van de meerderheid of de oppositie een initiatief neemt, zullen we de tekst die wordt ingediend bespreken.

01.16 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ik vind het bijzonder erg dat de beslissing om doelwitten in Syrië te gaan bombarderen al aan het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken werd meegedeeld. Tijdens de commissievergadering vorige week hebben Amerikaanse militaire autoriteiten gemeld dat we aan de operatie zouden deelnemen, terwijl we daarover niet eens een debat hadden gevoerd!

De **voorzitter**: Ik geef nu het woord aan de regering.

01.17 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Het besluitvormingsproces is verankerd in de Grondwet. De regering neemt een beslissing en brengt het Parlement daarvan onverwijld op de hoogte. We hebben ervoor gezorgd dat de beslissing lang genoeg vóór het begin van de operaties werd genomen, opdat er een parlementair debat mogelijk zou zijn.

De Verenigde Naties verplichten ons hun onze motivatie voor de toepassing van artikel 51 kenbaar maken. Die brief is nog niet verstuurd. Het debat heeft geruime tijd vóór het begin van de operatie in juli plaats. Dit is dus geen situatie zoals we er hebben gekend – weliswaar in een periode van lopende zaken – toen de vliegtuigen al onderweg waren terwijl het debat nog niet was afgerond!

Volgens de klassieke opvatting controleert het Parlement de regering permanent en dienen de moties van vertrouwen en wantrouwen om na te gaan of de nodige politieke steun voorhanden is.

We hebben getracht de Grondwet en het Parlement te eerbiedigen en de juiste aanpak te vinden.

(*Nederlands*) Op 13 mei heeft de regering beslist om ons engagement in Irak en Syrië te herzien, iets waarover in deze verenigde commissie nog een

01.15 Vanessa Matz (cdH): Le texte existe et il est purement et simplement transféré dans un projet dont l'épreuve nous a été soumise pour co-signature. Il aurait été plus élégant de reconnaître simplement que le texte déposé en décembre 2015 devait servir de base. L'exercice d'équilibriste de la majorité est ridicule.

Le **président**: Le Règlement est clair: tant qu'il n'y a pas de consensus absolu à la fin d'un débat, on ne peut pas mettre à l'agenda une résolution ou un texte. Si quelqu'un prend une initiative, que ce soit la majorité ou l'opposition, nous débattons du texte qui sera déposé.

01.16 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ce qui est très grave, c'est que la décision d'aller bombarder en Syrie a déjà été communiquée au département d'État américain. En commission la semaine dernière, des autorités de l'armée américaine sont venues communiquer que nous faisons partie du dispositif, alors que nous n'avons même pas encore eu de débat sur le sujet!

Le **président**: Je donne à présent la parole au gouvernement.

01.17 Charles Michel, premier ministre (*en français*): C'est la Constitution qui organise le processus de décision. Le gouvernement décide et informe sans délai le Parlement. Nous avons veillé à ce que cette décision soit prise suffisamment longtemps avant le lancement des opérations pour pouvoir avoir le débat parlementaire.

Les Nations Unies nous imposent de leur adresser les motivations au départ desquelles nous activons l'article 51. Ce courrier n'est pas encore parti. Le débat a lieu bien avant le lancement de l'opération, au mois de juillet. Il ne s'agit pas d'une situation comme on en a connu, certes en affaires courantes, où les avions étaient déjà en route alors que le débat n'était pas clôturé!

Classiquement, le Parlement contrôle en permanence le gouvernement et les motions de confiance et de méfiance sont là pour vérifier que le soutien politique est bien présent.

Nous avons tenté, dans le respect de la Constitution et du Parlement, de trouver le bon chemin.

(*En néerlandais*) Le 13 mai, le gouvernement a décidé de reconsidérer notre engagement en Irak et en Syrie. Ce point pourra faire l'objet d'un débat

grondig debat kan worden gevoerd.

In onze bijdrage zijn de ontwikkelingssamenwerking, het politieke proces en de gewapende tussenkomst ter ondersteuning van de coalitie tegen IS onlosmakelijk verbonden, omdat geen van deze aspecten alleen de vrede en democratie in Syrië kan steunen. In Libië heeft de afwezigheid van een politieke proces het land in chaos gestort.

IS vormt een complexe bedreiging en belaagt niet alleen onze veiligheid, maar ook onze levenswijze en fundamentele vrijheden. IS staat voor terreur, gewelddadig extremisme en schending van de mensenrechten. De militaire strategie is nodig om gebieden te heroveren op IS, maar deze in handen houden vergt een meer algemene aanpak, gebaseerd op gemeenschappelijke actie en gedeelde verantwoordelijkheid. Elk land van de coalitie moet instaan voor militaire actie tegen IS, strijd tegen de financiering ervan, steun aan de getroffen burgers in Syrië en Irak, en stabilisering van de bevrijde zone. Deze strategie moet bovendien worden geschraagd door een sterke politieke wil, die rekening houdt met de politieke en economische wortels van de situatie.

Verder is voor ons de 3D-LO aanpak - Defense, Diplomacy, Development, Law and Order – van belang. Tijdens de conferentie van Parijs van 15 september 2014 hebben zowat 30 landen steun toegezegd aan Irak tegen IS.

Vandaag hebben meer dan 60 landen en internationale organisaties hun krachten gebundeld in een internationale coalitie om de terreur en IS te bestrijden.

Op 26 september 2014 keurde het Parlement de inzet goed van een detachement van zes F-16's en zowat 120 militairen in Irak gedurende één maand, en dat engagement werd verlengd op 23 oktober 2014, 7 november 2014 en 14 december 2014, overeenkomstig artikel 167 van de Grondwet.

(Frans) De missie van onze F-16's liep eind juni 2015 af, maar samen met Nederland verzekeren we om beurten de inzet van F-16's. De Nederlandse missie duurt tot eind juni 2016; België heeft een detachement (25 soldaten) ter plaatse voor troepenbescherming.

Op 10 februari 2016 bracht Nederland de voorzitter van de VN-Veiligheidsraad op de hoogte van de

approfondi au sein de cette commission réunie.

La coopération au développement, le processus politique et l'intervention armée en appui à la coalition contre Daech sont indissociablement liés dans notre contribution étant donné qu'aucun de ces aspects ne peut soutenir à lui seul la paix et la démocratie en Syrie. En Libye, l'absence de processus politique a précipité le pays dans le chaos.

Daech constitue une menace complexe, non seulement pour notre sécurité, mais également pour notre mode de vie et nos libertés fondamentales. Ce groupement est synonyme de terreur, d'extrémisme violent et de violations des droits de l'homme. La stratégie militaire s'impose pour regagner des territoires sur Daech mais une approche plus générale, fondée sur des actions communes et sur un partage des responsabilités, est nécessaire à plus long terme. Chaque pays de la coalition doit participer aux actions militaires contre Daech, à la lutte contre le financement de ce groupement, à l'appui aux citoyens touchés en Syrie et en Irak et à la stabilisation de la zone libérée. De plus, cette stratégie doit être soutenue par une volonté politique forte qui prenne en considération les causes politiques et économiques de la situation.

Par ailleurs, une approche 3D-LO – Defense, Diplomacy, Development, Law and Order – s'impose. Au cours de la conférence de Paris du 15 septembre 2014, environ 30 pays se sont engagés à soutenir l'Irak dans la lutte contre Daech.

Ce jour, plus de 60 pays et organisations internationales ont uni leurs forces au sein d'une coalition internationale pour lutter contre le terrorisme et Daech.

Le Parlement a approuvé le 26 septembre 2014 l'engagement d'un détachement de six F-16 et de quelque 120 militaires en Irak pendant un mois et cet engagement a été prolongé les 23 octobre 2014, 7 novembre 2014 et 14 décembre 2014, conformément à l'article 167 de la Constitution.

(En français) La mission de nos F-16 s'est terminée fin juin 2015 mais une coopération avec les Pays-Bas assure l'alternance avec leur présence jusque fin juin 2016. La Belgique détache des forces de protection avec vingt-cinq soldats.

Le 10 février 2016, les Pays-Bas ont informé le président du Conseil de sécurité de l'ONU de

uitbreiding van de missie van de Nederlandse F-16's tot Syrië, met als argument de VN-resolutie en het recht op zelfverdediging.

In het kader van die samenwerking zal België de F-16-missie van juli 2016 tot juni 2017 hervatten, met Nederlandse beschermingstroepen.

(Nederlands) Het Belgische engagement steunt op de Franse resolutie die de Veiligheidsraad unaniem heeft aangenomen op 20 november 2015 en die alle beschikbare lidstaten oproept tot de strijd tegen IS, ook wel Daesh genoemd.

(Frans) Elk woord in de resolutie is belangrijk. In de resolutie wordt de lidstaten gevraagd om hun acties te coördineren op het door ISIL gecontroleerde grondgebied in Syrië en Irak, om zo een einde te stellen aan de terreurdaden van ISIL, Jabhat al-Nusra en Al Qaida. De lidstaten wordt gevraagd om de territoriale vrijhaven in Syrië en Irak te vernietigen, om meer inspanningen te leveren om de toestroom van vreemde terroristen in te dammen en om de financiering van het terrorisme uit te schakelen.

Die resolutie werd goedgekeurd toen duidelijk werd dat IS een bedreiging vormt voor de vrede.

(Nederlands) Voor IS zijn Irak en Syrië immers maar een deel van hun operatieterrein. De operaties in Irak worden georganiseerd en bevoorradt vanuit Raqqa en Deir ez-Zor, waar IS vier dagen geleden een ziekenhuis heeft bezet.

De regering vond daarom dat aan de voorwaarden was voldaan om haar militaire acties uit te breiden op basis van artikel 51 van het Handvest van de Verenigde Naties.

(Frans) In het geval van België wordt het inherente recht tot collectieve zelfverdediging ingeroepen.

De verbintenis van België om Daesh te bestrijden vindt haar grondslag in de resolutie van de VN-Veiligheidsraad en is een antwoord op het verzoek van de internationale coalitie. Overeenkomstig artikel 51 zullen de genomen maatregelen ter kennis van de Veiligheidsraad worden gebracht.

De coalitie bestaat onder meer uit Duitsland, Frankrijk, Spanje, Nederland, de Verenigde Staten en Jordanië. Na de aanslagen in Parijs beslisten een aantal landen, waaronder Frankrijk en Nederland, om deel te nemen aan de

l'extension de la mission de leurs F-16 en Syrie en invoquant la résolution de l'ONU et la légitime défense.

Dans le cadre de cette coopération, la Belgique reprendra la mission F-16 de juillet 2016 à juin 2017, avec des forces de protection néerlandaises.

(En néerlandais) L'engagement de la Belgique est basé sur la résolution française adoptée à l'unanimité par le Conseil de sécurité le 20 novembre 2015, qui appelle à tous les pays membres à lutter contre l'EI, aussi appelé Daech.

(En français) Chaque mot de la résolution doit être considéré avec attention. Elle demande aux États de coordonner leur action sur le territoire contrôlé par l'EIIL en Syrie et en Irak pour mettre un terme aux actes terroristes commis par ce groupe ou le Front al-Nosra et Al-Qaïda. Elle les invite à éliminer le sanctuaire créé en Irak et en Syrie, à intensifier leurs efforts pour endiguer le flux de terroristes étrangers et éliminer le financement du terrorisme.

Cette résolution a été adoptée à partir de la constatation que Daech représente une menace pour la paix.

(En néerlandais) Pour Daech, l'Irak et la Syrie ne constituent en effet qu'une partie de leur terrain d'opération. Les opérations en Irak sont organisées et approvisionnées au départ de Raqqa et de Deir ez-Zor, où Daech a occupé un hôpital il y a quatre jours.

Le gouvernement a dès lors estimé qu'il était satisfait aux conditions pour élargir les actions militaires sur la base de l'article 51 de la Charte des Nations Unies.

(En français) S'agissant de la Belgique, le droit à la légitime défense collective est saisi.

L'engagement de la Belgique pour lutter contre Daech s'appuie sur la résolution du Conseil de sécurité et répond à la sollicitation de la coalition internationale. Conformément à l'article 51, les mesures prises seront portées à la connaissance du Conseil de sécurité.

La coalition regroupe, entre autres, l'Allemagne, la France, l'Espagne, les Pays-Bas, les États-Unis et la Jordanie. Après les attentats de Paris, certains pays, dont la France et les Pays-Bas, ont décidé de participer aux attaques aériennes en Syrie. Certains

luchtaanvallen in Syrië. Sommige partners hebben hun bijdrage verhoogd en beperkingen opgeheven.

(Nederlands) Als Europeanen is het onze verantwoordelijkheid om solidair te zijn en om de veiligheid in ons land en buiten onze te grenzen te verzekeren.

De druk van de internationale coalitie moet aangehouden worden. Het is een werk van lange adem, maar er is resultaat: IS verloor al 44 procent van zijn grondgebied in Irak en de maandinkomsten zijn 30 procent lager dan in 2015.

De ministerraad van 27 februari 2015 heeft boven op de inzet van de F-16's ook een akkoord bereikt over een trainingsmissie in Irak. Ons detachement daar bestaat uit een vijftwintigtal trainers, commando's en stafelementen. Begin maart is hun missie gestart.

(Frans) Irak moet op lange termijn kunnen beschikken over betrouwbare strijdkrachten die de Iraakse soevereiniteit over het grondgebied kunnen garanderen. Conform de evaluatie en op verzoek van de coalitie heeft de regering in overleg beslist om de opdracht van de Belgische instructeurs in Bagdad aan te passen zodat ze in andere Iraakse zones kunnen worden ingezet in het kader van het programma *Advise and Assist*. Ze zullen niet rechtstreeks deelnemen aan de gevechten.

De geopolitieke en politieke situatie in Syrië is bijzonder complex. Er is niet alleen het oorspronkelijke conflict tussen het regime van Bashar al-Assad en de Syrische oppositie, er is ook de strijd tegen IS en andere terroristische groeperingen die van de situatie hebben gebruikgemaakt om grondgebied te veroveren, en er zijn religieuze en regionale breuklijnen. Dit conflict stopt niet aan de grenzen van Syrië: er zijn talrijke regionale en internationale spelers bij betrokken.

(Nederlands) De democratie moet worden opgebouwd. De onderhandelingen in Genève, geleid door VN-gezant Staffan de Mistura, zijn lang en moeilijk. Gisteren nog vergaderde de Internationale Steungroep voor Syrië in Wenen om de besprekingen tussen het Assad-regime en de oppositie nieuw leven in te blazen. België blijft zijn steun geven aan het werk van de Mistura. De leiders van de regio zullen de middelen en de oplossingen moeten vinden om de stabiliteit terug te brengen.

(Frans) De internationale gemeenschap, de verschillende landen van de coalitie en de VN

partenaires ont accru leur contribution et levé des restrictions.

(En néerlandais) En tant qu'Européens, il est de notre responsabilité de nous montrer solidaires et d'assurer la sécurité à l'intérieur de notre pays et en dehors de nos frontières.

La pression de la coalition internationale doit être maintenue. C'est un travail de longue haleine mais des résultats ont été engrangés: Daech a perdu 44 % de son territoire en Irak et les revenus mensuels ont baissé de 30 % par rapport à 2015.

Outre l'engagement de nos six F-16, le Conseil des ministres du 27 février 2015 est tombé d'accord sur l'envoi d'une mission d'entraînement en Irak. Notre détachement sur place est composé de quelque 25 entraîneurs, commandos et membres de l'état-major. Cette mission a commencé début mars.

(En français) L'Irak doit disposer à long terme de forces militaires fiables qui peuvent lui garantir la souveraineté sur son territoire. Conformément à l'évaluation et à la demande de la coalition, le gouvernement s'est accordé sur l'évolution de l'engagement des instructeurs belges à Bagdad afin qu'ils puissent travailler dans d'autres zones irakiennes avec le programme *Advise and Assist*. Ils ne participeront pas directement aux combats.

La situation géopolitique et politique en Syrie est extrêmement complexe. Le conflit entre le régime de Bachar el-Assad et l'opposition syrienne s'est doublé d'une lutte contre Daech et d'autres groupements terroristes qui ont profité de la situation pour conquérir des territoires, et de fractures religieuses et régionales. Ce conflit dépasse les frontières de la Syrie et implique de très nombreux acteurs régionaux et internationaux.

(En néerlandais) La démocratie doit être construite. Les négociations à Genève, conduites par le représentant des Nations Unies Staffan de Mistura, sont longues et difficiles. Hier encore, le Groupe d'appui international pour la Syrie s'est réuni à Vienne pour insuffler une dynamique nouvelle aux discussions entre le régime d'Assad et l'opposition syrienne. La Belgique continue de soutenir le travail de de Mistura. Les dirigeants de la région devront trouver les moyens et les solutions pour ramener la stabilité.

(En français) La communauté internationale, les différents pays de la coalition et l'ONU doivent

moeten de procedure steunen en faciliteren. Het zijn vooral de landen van de regio, de gemeenschappen en hun leiders die de sleutel in handen hebben. Het bestand in Aleppo moet worden nageleefd en verruimd tot het hele Syrische grondgebied; dat is de weg die moet worden bewandeld.

België wil steun bieden aan de creatie van sociaal-economisch veerkrachtige samenlevingen, die banen en bestaansmiddelen kunnen opleveren en zo de terugkeer van ontheemde personen mogelijk maken. We hebben heel wat diplomatieke contacten en brengen het onderwerp zo vaak mogelijk te berde tijdens bilaterale ontmoetingen en op elke bijeenkomst van de Europese Raad of van de Raad Buitenlandse Zaken.

Ontwikkelingssamenwerking en humanitaire hulp zijn een cruciaal gegeven. Een militaire oplossing leidt tot niets als we geen werk maken van de wederopbouw van Syrië en Irak. Als er geen hoop bestaat op een beter leven, zal er geen duurzame vrede zijn. Ons land wil een belangrijke ondersteunende rol vervullen voor vrede in de regio.

In 2015 werd er 51,6 miljoen euro uitgetrokken, naast onze bijdrage aan de Europese begrotingen. Op de donorconferentie in Londen heb ik nog eens 75 miljoen euro beloofd voor 2016 en 2017. We dragen ook bij aan de inspanningen van de Europese Unie voor de ondersteuning van de Syrische vluchtelingen, vooral in Libanon, Jordanië en Turkije.

We willen een loyale en betrouwbare partner blijven. De afgelopen jaren is de wereld veranderd. Stabiliteit, veiligheid, vrede en ontwikkeling aan de buitengrenzen van Europa zijn voor ons van cruciaal belang.

01.18 Peter De Roover (N-VA): Het verbaast me dat de oppositie vandaag ontdekt wat er in de wet en in de Grondwet staat. In elk geval hadden wij het niet erg gevonden als wij dit debat hadden kunnen voeren vooraleer de beslissing was genomen.

Ik ben blij met de verklaring van de premier. Hij maakt immers duidelijk dat we niet louter kiezen voor de militaire oplossing. De militaire inspanningen zijn een onmiskenbaar onderdeel van onze strijd en hebben ervoor gezorgd dat IS teruggedrongen wordt. Syrië is trouwens een sprekend voorbeeld van hoe ingrijpen misschien niet altijd een goed idee is, maar niet ingrijpen in elk geval geen goed idee is. Onze langdurige terughoudendheid heeft geen positieve effecten gehad.

appuyer et faciliter la procédure. La clé est d'abord entre les mains des pays de la région, des communautés et de leurs dirigeants. Le respect de la cessation des hostilités à Alep et son extension à tout le territoire syrien est la voie à suivre.

La Belgique veut soutenir la construction de sociétés résilientes sur le plan socioéconomique, capables de générer des emplois et des moyens de subsistance et permettre le retour des personnes déplacées. Nous multiplions les rencontres diplomatiques et évoquons le sujet dès que possible, lors de nos rencontres bilatérales et de chaque Conseil européen ou des Affaires étrangères.

La coopération au développement et l'aide humanitaire sont centraux. Une solution militaire est inutile si on ne s'attaque pas à la reconstruction de la Syrie et de l'Irak. Sans espoir d'une vie meilleure, il n'y aura pas de paix durable. Notre pays veut jouer un rôle important dans le soutien de la paix dans la région.

En 2015, 51,6 millions d'euros ont été débloqués, sans compter nos contributions aux budgets européens. Lors de la Conférence des donateurs à Londres, j'ai promis 75 millions d'euros additionnels pour 2016 et 2017. Nous participons aussi aux efforts de l'Union européenne pour soutenir les réfugiés syriens, surtout au Liban, en Jordanie ou en Turquie.

Nous voulons demeurer un partenaire loyal et fiable. Ces dernières années, le monde a changé. La stabilité, la sécurité, la paix, le développement aux frontières extérieures de l'Europe constituent un enjeu essentiel pour tous.

01.18 Peter De Roover (N-VA): Je m'étonne que l'opposition prenne seulement connaissance aujourd'hui de ce qui figure dans la loi et la Constitution. Si le débat avait pu être mené avant que la décision ne soit prise, nous n'y aurions en tout cas pas été opposés.

Je salue la déclaration du premier ministre. En effet, ce dernier précise clairement que nous n'avons pas opté pour la solution militaire pure et simple. Les efforts militaires font indéniablement partie de notre combat et ont d'ailleurs permis d'endiguer la progression du groupement EI. La Syrie constitue d'ailleurs un exemple éloquent du fait que s'il n'est peut-être pas toujours judicieux d'intervenir, il n'est en tout cas jamais bon de rester spectateur. En effet, notre réticence prolongée n'a eu aucun effet positif.

Vorig week drukte de heer McGurk in de commissie voor Defensie op de noodzaak van humanitaire hulp in IS-vrije gebieden. Humanitaire ondersteuning in IS-gebied is onmogelijk. Elke millimeter die we op IS winnen, opent dus mogelijkheden om die steun te verlenen.

Een week of twee geleden ontvingen wij in de Kamer ook een delegatie uit de Koerdische regio Rojava. Zij riepen op tot politieke steun en boden ook aan om via hun weg humanitaire hulp bij de mensen te brengen. Ik hoop dat de regering op dat aanbod ingaat.

Samen met de bondgenoten moeten wij ook de vraag blijven stellen: wat na IS? IS is immers maar een deel van de problematiek.

01.19 Sébastien Pirlot (PS): Het was belangrijk dat deze vergadering van de verenigde commissies plaatsvond, maar ze komt te laat, aangezien we hier voor een voldongen feit geplaatst worden. De regering heeft een beslissing voorgesteld die al genomen is en waarover ze de pers vóór deze assemblee op de hoogte heeft gesteld. Waartoe dient het Parlement dan nog?

De PS-fractie is van oordeel dat het Parlement geraadpleegd moet worden over de Belgische reactie. Volgens de Grondwet heeft de regering het prerogatief om de oorlog te verklaren, maar de Kamer moet geraadpleegd en niet enkel geïnformeerd worden. We kunnen enkel nota nemen van de beslissing van de regering om het mandaat van onze F-16's die in de strijd tegen IS worden ingezet, tot Syrië uit te breiden. We dienden vóór 1 juli te antwoorden. We hadden in het Parlement een sereen debat kunnen voeren. De regering heeft er echter anders over beslist.

Wat de grond van de zaak betreft, moet alles in het werk worden gesteld om het terrorisme en IS te bestrijden. Het gebruik van geweld is altijd een nederlaag voor de diplomatie. We hebben echter te maken met terroristen die moorden in naam van een dolgedraaid en blind religieus radicalisme dat geen grenzen kent.

Daarom heeft onze fractie onze militaire interventie in Irak, binnen het duidelijke kader zoals gesteld in de resolutie van september 2014, gesteund en zal ze dat ook blijven doen.

Europese solidariteit en regionale betrokkenheid zijn twee vereisten. Concreet konden er dankzij die

La semaine passée, M. McGurk a insisté en commission de la Défense sur la nécessité d'une aide humanitaire en Syrie dans les territoires où l'EI n'est pas présent. L'aide humanitaire dans les territoires occupés par l'EI n'est pas possible. Chaque millimètre gagné sur l'EI, ouvre donc des possibilités pour octroyer cette aide.

Il y a une ou deux semaines, nous avons reçu à la Chambre la visite d'une délégation de la région kurde de Rojava. Ils en ont appelé à une aide politique et ont proposé d'emprunter leurs routes pour acheminer l'aide humanitaire. J'espère que le gouvernement y réservera une suite favorable.

Nous devons aussi, de concert avec les alliés, continuer à poser la question: qu'en sera-t-il après l'EI? L'EI n'est en effet jamais qu'une pièce du puzzle.

01.19 Sébastien Pirlot (PS): Cette réunion commune était essentielle mais tardive car elle nous met devant fait accompli. Le gouvernement vient nous présenter une décision déjà prise et dont il a informé la presse avant cette Assemblée. À quoi sert encore le Parlement?

Pour le groupe PS, la réponse belge nécessite la consultation du Parlement. La Constitution donne la prérogative au gouvernement de prendre la décision de l'entrée en guerre mais la Chambre doit être consultée et pas seulement informée. Nous ne pouvons que prendre acte de la décision du gouvernement d'élargir à la Syrie le mandat de nos F-16 engagés dans la lutte contre Daech. Nous devons répondre pour le 1^{er} juillet. Un débat serein aurait pu se tenir au Parlement. Le gouvernement en a décidé autrement.

Sur le fond, tout doit être mis en œuvre pour lutter contre le terrorisme et contre Daech. Si le recours à la force constitue toujours un échec pour la diplomatie, nous avons affaire à des terroristes qui tuent au nom d'un radicalisme religieux fou, aveugle et sans frontières.

C'est pourquoi notre groupe a soutenu et continue de soutenir notre intervention militaire en Irak par la résolution de septembre 2014.

Une solidarité européenne et une implication régionale sont nécessaires. Concrètement, cette

interventie diverse bolwerken op de jihadisten heroverd worden. Ze moet worden voortgezet en België moet er blijven aan deelnemen.

Ik feliciteer onze militairen met het werk dat ze in de internationale coalitie tegen IS verrichten.

Bij zijn internationale militaire acties moet ons land de internationale rechtsbepalingen eerbiedigen. Ons inziens kan zo'n interventie uitsluitend in een duidelijk VN-kader plaatsvinden. Geen van de voorwaarden voor de interventie in Irak is vervuld in Syrië. Bovendien verschilt Syrië van Irak op militair vlak: de omstandigheden voor luchtgevechten zijn er een stuk moeilijker, en dan heb ik het nog niet over de situatie op de grond.

Hoe kunnen we een uitbreiding van onze militaire interventie mogelijk maken als er geen VN-mandaat voor is?

Hoe zal het Belgische leger zijn doelwitten bepalen? Zal men daartoe met het regime samenwerken?

Wat zal de Belgische deelname aan de coalitie precies inhouden?

Hoe kunnen we onze humanitaire hulp in die context voortzetten?

De PS-fractie is van oordeel dat er door het ontbreken van een duidelijk VN-kader geen enkele deugdelijke rechtsgrond voor een Belgische interventie bestaat en acht het ondenkbaar dat ons land zou samenwerken met het moorddadige regime van Assad, over wiens straffeloosheid er niet mag worden onderhandeld.

De PS-fractie blijft de deelname aan de internationale coalitie tegen Daesh in Irak steunen, alsook elke diplomatieke, humanitaire en militaire actie die binnen het internationale recht kadert.

Hoe kan men evenwel zo een missie in Syrië uitvoeren zonder garantie op training, nu onze militairen op tal van plaatsen in ons land worden ingezet en gatstoppers zijn geworden? Hoe zult u zo een missie financieren? Hoe zult u voldoende personele middelen vinden en ze motiveren, terwijl de kredietvastleggingen nog nooit zo laag zijn geweest?

Last but not least kan de reactie ten aanzien van de jihadisten niet louter militair zijn! We moeten de door dat geweld getroffen bevolking steunen op humanitair, politiek en sociaal-economisch vlak, in Irak, in Syrië en in de buurlanden die de burgers

intervention a permis de faire tomber plusieurs bastions des djihadistes et doit se poursuivre avec la participation belge.

Je salue le travail de nos militaires au sein de la coalition internationale contre Daech.

L'action internationale militaire belge ne peut se faire dans le déni du droit international. Pour nous, une telle intervention doit se faire dans un cadre onusien explicite. Aucune des conditions prévues pour l'intervention en Irak n'est respectée en Syrie. Par ailleurs, la Syrie est différente de l'Irak d'un point de vue militaire. Les conditions de combat aérien sont plus délicates, sans parler de la situation au sol.

Comment rendre possible une extension de notre intervention militaire alors qu'aucun mandat onusien n'existe?

Comment l'armée belge va-t-elle définir les cibles de frappe? Va-t-on collaborer avec le régime pour déterminer les cibles belges?

Quelle sera la nature exacte de la participation belge à la coalition?

Comment continuer notre aide humanitaire dans ce contexte?

Pour le groupe PS, en l'absence de cadre onusien clair, aucune légitimité solide ne peut être trouvée et on ne peut imaginer collaborer avec le régime meurtrier d'Assad dont l'impunité ne peut être négociée.

Le groupe PS continue de soutenir la participation à la coalition internationale de lutte contre Daech en Irak et toute action diplomatique humanitaire et militaire qui respecte le droit international.

Toutefois, comment exécuter une telle mission en Syrie, sans garantie d'entraînement tant les militaires sont mobilisés et sont devenus les bons à tout faire? Comment financerez-vous une telle mission? Comment trouverez-vous suffisamment de ressources humaines et les motiverez-vous alors que les engagements n'ont jamais été aussi faibles?

Enfin, la réaction face aux djihadistes ne peut être exclusivement militaire! Nous devons venir en aide aux populations touchées par ces exactions sur les plans humanitaire, politique et socio-économique en Irak, en Syrie et dans les pays limitrophes qui

opvangen die voor dat barbaarse geweld op de vlucht zijn gegaan.

Diplomatie is het enige antwoord op middellange en lange termijn. Assad kan geen deel uitmaken van de politieke en diplomatieke oplossing voor de periode na Assad. Zijn misdaden mogen, net als die van Daesh, niet ongestraft blijven.

De beslissing van de regering moet tevens de aanzet geven tot een reflectie over de bestrijding van radicalisme en terrorisme op nationaal niveau en op het niveau van de Europese Unie.

Ja, België moet zijn steentje bijdragen aan de internationale veiligheid, maar die militaire verantwoordelijkheid gaat hand in hand met een diplomatieke en politieke verantwoordelijkheid om de regio te stabiliseren. Met bommen alleen kunnen het radicalisme en het fanatisme niet uit de wereld worden geholpen!

01.20 Denis Ducarme (MR): Het verwondert me dat de socialisten aarzelen om de interventie uit te breiden tot Syrië, gelet op de doeltreffendheid van het militaire optreden in Irak, waar het IS-grondgebied met 44 procent werd ingekrompen. Voor ons is het belangrijk dat we het in Irak aangevatte werk op legale wijze voortzetten. De collectieve wettige zelfverdediging waarin artikel 51 van het Handvest van de Verenigde Naties voorziet, wordt gerugsteund door de in november 2015 door de Veiligheidsraad aangenomen resolutie 22/49, waarin alle landen ertoe worden opgeroepen de strijd tegen IS, al-Nusra en de gelieerde terroristische groeperingen op te voeren, en die groeperingen in Irak en Syrië uit te roeien. De beslissing van de regering is uit een wettelijk oogpunt bijzonder duidelijk en dezelfde argumenten liggen ook ten grondslag aan de Nederlandse beslissing om in Syrië op te treden.

Verantwoordelijk zijn betekent dat we de anderen niet laten zorgen voor onze eigen veiligheid. De beslissing van de regering is verantwoordelijk. De regels worden nageleefd, de Grondwet wordt nageleefd, en in tegenstelling tot in september 2014, zullen de vliegtuigen nog niet in de lucht hangen wanneer er over de resolutie wordt gestemd.

In dit geval hebben we nog tot 1 juli om dat debat te organiseren.

Het is zeker niet de bedoeling om zich minder in te zetten op het stuk van de diplomatie. We weten hoezeer de regionale en internationale actoren, tussen wie er soms sterke antagonismen bestaan,

accueillent les réfugiés fuyant la barbarie.

La diplomatie sera la seule réponse à moyen et long terme. La résolution politique et diplomatique de l'après-Assad ne peut passer par lui. Ses crimes, tout comme ceux de Daech, ne pourront rester impunis.

La décision du gouvernement doit également induire une réflexion sur la lutte contre le radicalisme et le terrorisme de notre pays et de l'Union européenne.

Oui, la Belgique doit assumer sa part dans la sécurité internationale, mais cette responsabilité militaire va de pair avec une responsabilité diplomatico-politique visant à stabiliser la région. Aucune bombe ne peut à elle seule mettre fin au radicalisme et au fanatisme de manière durable!

01.20 Denis Ducarme (MR): Je m'étonne de la réticence des socialistes à étendre les frappes vers la Syrie, vu l'efficacité en Irak, où les territoires de Daech ont été réduits de 44 %. Pour nous, il est essentiel de poursuivre, de manière légale, ce que nous avons commencé en Irak. La légitime défense collective instaurée par l'article 51 de la Charte des Nations Unies est renforcée par la résolution 22/49 du Conseil de sécurité, adoptée en novembre 2015, qui appelait tous les pays à intensifier la lutte contre Daech, al-Nosra et les groupes terroristes associés pour les éliminer d'Irak et de Syrie. La décision du gouvernement est tellement claire légalement que les Pays-Bas l'ont reprise.

Être responsable, c'est ne pas laisser les autres s'engager pour assurer notre propre sécurité. La décision du gouvernement est responsable. Les règles sont respectées, la Constitution est respectée et, à la différence de septembre 2014, on ne votera pas la résolution alors que les avions ont déjà décollé!

Ici, on a le loisir de tenir ce débat jusqu'au 1^{er} juillet.

Il ne s'agit nullement de s'engager de manière moindre sur le plan diplomatique. On sait combien les acteurs régionaux, internationaux, qui connaissent parfois des antagonismes forts, se

moeten samenwerken om andere problemen te voorkomen.

Zoals de N-VA reeds benadrukte, mogen we niet voorbijgaan aan het menselijke drama van de miljoenen vluchtelingen die naar Europa, Libanon of Jordanië trekken. Mijnheer de eerste minister, u hebt dat waarschijnlijk besproken met de koning van Jordanië: we weten hoezeer u zich inzet voor omvangrijke Europese steun aan die opvanglanden. We moeten de vrede doen wederkeren in die regio, zoals de uit Syrië of Irak gevluchte mensen dat willen: deze interventie draagt daartoe bij.

01.21 Veli Yüksel (CD&V): Er zijn heel wat redenen om een militaire interventie in Syrië te rechtvaardigen, zoals de internationale context, de situatie in Irak en Syrië en de aanslagen van 22 maart in ons land. Deze laffe terreuraanval werd opgeëist door IS.

Een coalitie van Westerse en Arabische landen, waaronder ons land, is sinds oktober 2014 actief betrokken in de strijd tegen IS in Irak. Ons land stuurde F-16's. IS kijkt echter niet naar grenzen. Daarom is het belangrijk dat wij IS overal bestrijden, uiteraard met respect voor de internationale regels. Toekijken is echter geen optie.

Wij moeten de stabiliteit in Syrië en Irak herstellen. Zonder militaire strategie tegen IS is een duurzame politieke oplossing onmogelijk. Wij pleiten voor een veelzijdige benadering met een militaire aanpak en een diplomatieke, politieke en humanitaire oplossing in Irak en Syrië.

Wij roepen de minister van Buitenlandse Zaken op om op het internationale niveau nog meer te doen en om de Europese stem nog meer te laten horen.

Mijn fractie is blij dat de regeringsbeslissing gebaseerd is op het internationaal recht en dat de inzet van onze F-16's beperkt blijft tot die delen van Syrië die onder controle van IS en andere terreurgroepen staan.

Welke garanties zijn er voor het vermijden van burgerslachtoffers? Welke impact is er op het dreigingsniveau in ons land? Welke rol kunnen België en de EU spelen tijdens de gesprekken over Syrië? Zullen we meewerken aan de *airdrops* van voedsel en medicijnen? Welke humanitaire strategie hanteren we?

Zullen onze F-16's dezelfde problemen ondervinden

doivent de collaborer pour éviter d'autres problèmes.

Comme l'a souligné la N-VA, on ne peut ignorer l'intensité du drame humanitaire vécu par des millions de réfugiés qui fuient en Europe, au Liban, en Jordanie. Monsieur le premier ministre, vous avez sans doute évoqué cela avec le roi de Jordanie: on sait combien vous vous engagez en faveur d'une aide européenne forte dans ces pays d'accueil. Aux personnes qui ont fui la Syrie ou l'Irak, nous devons rendre la région pacifiée qu'ils souhaitent: cette intervention y participe.

01.21 Veli Yüksel (CD&V): De très nombreux arguments militent en faveur d'une intervention militaire en Syrie. Je songe au contexte international, à la situation en Irak et en Syrie ainsi qu'aux attentats du 22 mars dans notre pays. Ces attentats terroristes particulièrement lâches ont été revendiqués par l'EI.

Une coalition de pays arabes et occidentaux, dont la Belgique, est impliquée activement, depuis octobre 2014, dans la lutte contre l'EI en Irak. Notre pays a envoyé ses F-16. Mais l'EI se moque des frontières. C'est la raison pour laquelle il importe que nous combattons l'EI partout en respectant bien entendu les règles internationales. Il est toutefois hors de question que nous restions de simples spectateurs.

Nous devons restaurer la stabilité en Syrie et en Irak. Sans stratégie militaire contre l'EI, une solution politique durable est impossible. Nous plaidons donc en faveur d'une approche multiple constituée de quatre volets: militaire, diplomatique, politique et humanitaire, et cela aussi bien en Irak qu'en Syrie.

Nous appelons le ministre des Affaires étrangères à fournir encore un effort supplémentaire sur la scène internationale et à faire entendre encore plus fort la voix de l'Europe.

Mon groupe se réjouit que la décision du gouvernement repose sur le droit international et que le déploiement de nos F-16 se limite aux régions syriennes sous le joug de Daech et d'autres groupes terroristes.

Comment s'assurer d'éviter des victimes civiles? Quelle est l'incidence du déploiement sur le niveau de la menace dans notre pays? Quel rôle peuvent jouer la Belgique et l'UE dans les discussions sur la Syrie? Contribuerons-nous au largage de denrées alimentaires et de médicaments? Quelle stratégie humanitaire appliquerons-nous?

Nos F-16 rencontreront-ils les mêmes difficultés

als de Nederlandse F-16's, die wegens communicatieproblemen niet aan missies konden deelnemen?

In welke Iraakse regio's zullen onze militairen assistentie verlenen aan de Iraakse troepen, naast Bagdad?

01.22 Tim Vandenput (Open Vld): Dit soort beslissingen wordt liefst genomen na een uitvoerig en grondig parlementair debat.

De inzet van onze F-16's alleen zal de situatie in Syrië niet oplossen, er moet een allesomvattende 3D-aanpak zijn. Zijn er al concrete internationale plannen voor een diplomatieke oplossing en humanitaire hulp?

Het blijft echter nodig om IS militair te verslaan. We mogen de kans niet laten liggen om daaraan bij te dragen. Voor ons hoeft het Belgische mandaat niet uit te breiden. Zelfs met een beperkt aantal luchtaanvallen kunnen we IS een belangrijke klap toebrengen.

Het is goed dat onze F-16's een beperkt geografisch mandaat kregen. Zo kunnen we focussen op de aanvoerlijnen van Syrië naar Irak. Om burgerslachtoffers te vermijden, moeten we vasthouden aan onze strenge *rules of engagement*.

Het grondgebied dat IS controleert is fors ingekrompen en zijn financiële macht fel verzwakt door de bombardementen. Kunnen de ministers daar meer informatie over geven?

Het is ontzettend belangrijk om die gebieden niet alleen te bevrijden van IS-onderdrukking, maar om ook de *hearts* en de *minds* van de lokale bevolking te overtuigen. Hoe denkt de minister dat te doen?

Welke specifieke bijdrage zal onze luchtmacht leveren in Syrië? Hebben we lessen getrokken uit de Nederlandse deelname? Kunnen we de krijtlijnen van de risicoanalyse te horen krijgen en zal die indien nodig nog worden aangepast voor 1 juli?

01.23 Alain Top (sp.a): IS moet worden uitgeschakeld, maar bombarderen alleen biedt geen oplossing. Syrië is een wespennest. IS heeft geprofiteerd van de jarenlange frustraties binnen de soennitische gemeenschap. Die frustratie kunnen we niet wegbombarderen. De uitleg over de 3D-

que les F-16 néerlandais, qui n'ont pu prendre part aux missions en raison de problèmes de communication?

Outre Bagdad, dans quelles régions d'Irak nos militaires prêteront-ils main forte aux troupes irakiennes?

01.22 Tim Vandenput (Open Vld): Ce genre de décision devrait idéalement être pris après un débat parlementaire détaillé et approfondi.

Le seul engagement de nos F-16 ne résoudra pas la situation en Syrie, il faut une approche intégrale 3D. Y a-t-il déjà des plans internationaux concrets pour une issue diplomatique et une aide humanitaire?

Il reste nécessaire toutefois de vaincre l'EI militairement. Nous ne pouvons pas laisser passer l'occasion de contribuer à cela. En ce qui nous concerne, il n'est pas nécessaire d'étendre le mandat belge. Même avec un nombre réduit de frappes aériennes, nous pouvons porter un coup dur à l'EI.

Le mandat géographiquement limité octroyé à nos F-16 constitue une bonne chose. Nous pouvons ainsi nous concentrer sur les voies d'acheminement de la Syrie vers l'Irak. Pour éviter des victimes civiles, nous devons nous en tenir aux *rules of engagement* strictes que nous nous sommes fixées.

Le territoire au sol contrôlé par Daech s'est réduit fortement et son pouvoir financier s'est fortement affaibli à la suite des bombardements. Les ministres peuvent-ils fournir davantage d'informations à ce sujet?

Il est capital de délivrer ces territoires de l'oppression de Daech mais aussi de convaincre les populations locales de bien-fondé de cette action. Comment le ministre compte-t-il s'y prendre?

Quelle contribution spécifique notre force aérienne apportera-t-elle en Syrie? Avons-nous tiré des enseignements de la participation des Pays-Bas? Pouvez-vous nous exposer les lignes de force de l'analyse de risques et celle-ci sera-t-elle, si nécessaire, encore corrigée avant le 1^{er} juillet?

01.23 Alain Top (sp.a): Daech doit être éliminé, mais à eux seuls les bombardements n'offrent pas de solution. La Syrie constitue un véritable guêpier. Daech a profité pendant des années des frustrations au sein de la communauté sunnite. Ces frustrations ne peuvent être éliminées au moyen de

benadering en het globaal plan overtuigt me dus niet.

Is dit wel de meest nuttige bijdrage die we kunnen leveren? Welke meerwaarde zullen onze vliegtuigen hebben, gelet ook op de beperkte Nederlandse en Britse luchtaanvallen? Waar zullen de F-16's precies worden ingezet? Hoe gebeurt de doelwitselectie? Hoe vermijden we burgerslachtoffers? Hoe kunnen we ten slotte ook vermijden dat onze acties ten goede komen aan het regime van Assad? Welke impact zal deze beslissing hebben op onze binnenlandse veiligheid?

Over de rol van het Parlement heeft de premier iets anders gezegd dan voorheen. Blijkbaar wilde hij snel beslissen zodat de Kamer erover kan debatteren. Maar dit zijn vijgen na Pasen. De belofte van minister Vandeput heeft dan toch geen stand gehouden.

België blijkt, na Bahrein, het minst transparante lid van de internationale coalitie te zijn. Er wordt enkel nu en dan verslag uitgebracht achter gesloten deuren. Wij vinden dat we ten minste dezelfde informatie moeten krijgen als in de andere landen.

01.24 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Aan de basis van dit debat ligt maar één vraag: hoe moeten we IS stoppen? Natuurlijk moeten we IS uitschakelen en die strijd zal ook militair zijn. We moeten ons echter afvragen of de bommen van de laatste 15 jaar ook maar ergens vrede en stabiliteit hebben gebracht. Desalniettemin heeft onze regering beslist om bommen te gooien. Dat is een gemakkelijksoplossing: geen Belgische bodybags, diplomatiek scoren en weinig kosten. Het is naïef te denken dat onze bommen het verschil zullen maken. De 40.000 tot dusver gedropte bommen hebben IS niet kunnen stoppen. Er is meer nodig, maar daar horen we in ons land niets over.

Ik vrees dat de uitbreiding van de militaire operatie ook risico's inhoudt. Het is ook onze verantwoordelijkheid dat er over vijf jaar geen nieuw IS opstaat en dat we moslimradicalisme niet stimuleren. De beste voedingsbodem daarvoor is het idee van een westerse kruisvaart. Verder mogen de broze diplomatieke vooruitgang geen stokken in de wielen steken. Een gecoördineerde actie met alle betrokkenen samen zou veel beter zijn. We moeten het Assad-regime isoleren en Rusland ervan losweken. We moeten oog hebben

bombardements. Les explications à propos de l'approche des 3D et du plan global ne me convainquent donc nullement.

Notre contribution est-elle véritablement la plus utile que nous puissions apporter? Quelle sera la plus-value de nos avions, compte tenu des attaques aériennes limitées des Pays-Bas et de la Grande-Bretagne? Où ces F-16 seront-ils engagés précisément? Comment s'opère la sélection des cibles? Comment éviterons-nous les victimes civiles? Comment, enfin, pouvons-nous éviter que nos actions ne profitent au régime d'Assad? Quel sera l'impact de cette décision sur notre sécurité intérieure?

Quant au rôle du Parlement, les propos du premier ministre diffèrent de ceux qu'il a tenus par le passé. Apparemment, il a voulu décider rapidement pour que la Chambre puisse débattre du dossier. Mais il a fait les choses à contretemps. La promesse du ministre Vandeput est donc malgré tout restée lettre morte.

Après le Bahreïn, la Belgique semble être le membre le moins transparent de la coalition internationale. De temps à autre, il est fait rapport à huis clos. Nous estimons que nous devons au moins recevoir la même information que les autres pays.

01.24 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): A la base de ce débat, une seule question se pose: comment devons-nous arrêter Daech? Nous devons évidemment l'éliminer et ce combat sera également militaire. Nous devons toutefois nous demander si les bombes larguées au cours des 15 dernières années ont rétabli, où que ce soit, la stabilité et la paix. Notre gouvernement a malgré tout décidé de larguer des bombes. C'est la solution de facilité: il n'y aura pas de *bodybags* belges, nous renforçons notre position diplomatique et les frais seront réduits au minimum. Il est naïf de penser que nos bombes feront la différence. Les 40 000 bombes larguées à ce jour n'ont pu arrêter Daech. Il en faut davantage, mais rien n'est dit à ce sujet dans notre pays.

Je crains que l'extension de l'opération militaire ne comporte également des risques. Il est de notre responsabilité d'empêcher l'émergence, dans cinq ans, d'un nouveau Daech et de ne pas stimuler le radicalisme musulman. Le meilleur terrain de la radicalisation est l'idée d'une nouvelle croisade de l'Occident. Nous ne pouvons non plus mettre des bâtons dans les roues de la diplomatie qui réalise de fragiles avancées. Une action coordonnée de toutes les parties concernées serait préférable.

voor de belangen van Rusland in de regio en niets doen om het land te bruuskeren.

We moeten ons ook afvragen wiens luchtmacht we zijn. Creëren we met onze luchtaanvallen niet meer ruimte voor het leger van Assad, terwijl de Koerden geen steun krijgen bij hun grondoorlog tegen IS?

Wat moeten we dan doen? We moeten sterk inzetten op de vredesbesprekingen in Genève. We moeten onze inspanningen op humanitair vlak verhogen. Is ons land bereid om dat te doen?

Verder moeten we geopolitieke spelletjes met Turkije vermijden. We steunen de Koerden niet tegen IS, omdat Turkije vreest dat de Koerden na Assad een te sterke positie zullen innemen. De VS heeft daarover een deal gesloten met Turkije en we steunen de strijd tegen IS dus maar tot op het punt dat het mag van Erdogan.

Al deze zaken samen zijn veel belangrijker dan de bombardementen, omdat ze ons naar duurzame oplossingen kunnen leiden.

We vragen de regering om ons geregeld een vooruitgangsrapport te bezorgen met een duidelijk overzicht van de inspanningen van ons land op politiek, diplomatiek en humanitair vlak.

01.25 Vanessa Matz (cdH): De beslissing om ook in Syrië te bombarderen, betekent het einde van het hypocriete standpunt dat onze acties beperkt bleven tot Irak, terwijl onze militairen de Franse en Nederlandse strijdkrachten die Daesh in Syrië bestrijden, al verdedigden. Onze F-16's zullen vanaf nu Daesh kunnen bombarderen op het hele door die terroristische organisatie gecontroleerde grondgebied.

Mijn fractie steunt die beslissing. Wij hebben al op 10 december 2015 een voorstel van resolutie in die zin ingediend. België werd getroffen door bloedige terreuraanslagen die door Daesh werden opgeëist. Zijn het inderdaad die aanslagen die de regering ertoe hebben gebracht zich te beroepen op artikel 51 van het Handvest van de Verenigde Naties als kader voor de toekomstige inzet van F-16's in Syrië?

Nous devons isoler le régime d'Assad et en détacher la Russie. Nous devons être attentifs aux intérêts de la Russie dans la région et ne rien entreprendre qui pourrait brusquer ce pays.

Nous devons également nous poser la question: au service de qui notre force aérienne œuvre-t-elle? N'allons-nous pas créer, avec nos attaques aériennes, un plus grand espace pour l'armée d'Assad alors que les Kurdes ne sont pas soutenus dans le cadre de la guerre qu'ils mènent au sol contre l'EI?

Que devons-nous faire dans ce contexte? Nous devons miser à fond sur les négociations de paix à Genève. Nous devons accroître nos efforts sur le plan humanitaire. Notre pays est-il prêt à agir dans ce sens?

En outre, nous devons éviter de nous livrer à de petites manœuvres géopolitiques avec la Turquie. Nous ne soutenons pas les Kurdes contre l'EI parce que la Turquie craint qu'après Assad, les Kurdes soient trop en position de force. Les États-Unis ont conclu à ce propos un accord avec la Turquie et nous soutiendrons donc la lutte contre l'EI aussi longtemps que cela ne déplaira pas à Erdogan.

Tous ces aspects considérés collectivement revêtent bien plus d'importance que les bombardements parce qu'ils peuvent nous conduire à des solutions durables.

Nous demandons au gouvernement de nous faire rapport à intervalles réguliers sur l'état d'avancement de notre engagement avec un aperçu complet des efforts fournis par notre pays sur les plans politique, diplomatique et humanitaire.

01.25 Vanessa Matz (cdH): En décidant d'étendre à la Syrie les missions de bombardement de nos F-16, on met fin à l'hypocrisie consistant à prétendre limiter nos actions à l'Irak, alors que nos militaires défendaient déjà des forces françaises ou néerlandaises combattant Daech en Syrie. Nos F-16 pourront désormais viser Daech sur tout le territoire contrôlé par cette organisation terroriste.

Mon groupe soutient cette décision. Dès le 10 décembre 2015, nous avons déposé une proposition de résolution en ce sens. La Belgique a été touchée par de sanglantes attaques terroristes revendiquées par Daech. Est-ce bien cela qui a conduit le gouvernement à s'appuyer aussi sur l'article 51 de la Charte des Nations Unies pour encadrer la future intervention des F-16 en Syrie?

Mijnheer De Vriendt, uit een verslag blijkt dat Daesh zijn basis in Syrië consolideert, en van daaruit zijn militaire acties, maar ook zijn terroristische operaties in het buitenland opzet.

Daesh richt zich in het bijzonder tegen bepaalde etnische en religieuze groepen in Syrië en Irak en vormt een ernstige en rechtstreekse bedreiging voor de Iraakse en de Syrische bevolking, alsook voor de regionale en mondiale veiligheid. De internationale gemeenschap en België moeten ingrijpen en alle nodige maatregelen nemen om de territoriale vrijhaven die Daesh zowel in Syrië als in Irak gecreëerd heeft te vernietigen.

Het militaire optreden volstaat niet. Er moeten inspanningen op diplomatiek en humanitair vlak geleverd worden. Ik zou graag vernemen welke globale strategie de regering samen met onze bondgenoten zal volgen.

Wat zijn de doelstellingen van die militaire interventie? Welke grondacties zullen er ter aanvulling van de luchtaanvallen uitgevoerd worden? Hoe zullen we onze acties coördineren met de Russische luchtmacht die boven Syrië opereert?

Onze interventie vindt in de context van een complex conflict plaats. Tal van lokale, regionale en internationale actoren staan er tegenover elkaar. Het regime van Bashar al-Assad is nog steeds even moorddadig. De vredesbesprekingen bieden vooralsnog weinig redenen om de toekomst met optimisme tegemoet te zien.

Hoe steunen we de speciale Syrië-Gezant Staffan de Mistura in zijn inspanningen? Roept België de EU ertoe op om actiever te helpen zoeken naar een oplossing? Wat doet de Belgische diplomatie? Dat Daesh en de andere terroristische groeperingen zich konden ontwikkelen is te wijten aan de chaos die door het dictatoriale regime werd veroorzaakt. Welk plan heeft België voor het post-Assad-tijdperk?

Ik meen dat een resolutie nodig is. De minister van Defensie heeft reeds aangegeven dat hij die zienswijze deelt. Ik hoop dat de meerderheid van mijn collega's onze resolutie steunt. Wij staan open voor eventuele amendementsvoorstellen en voor de medeondertekening door andere geïnteresseerde fracties.

01.26 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (*Nederlands*): Beslissen om ons land te laten bombarderen in een ander land, kunnen we niet lichtzinnig doen. Ik vind

Monsieur De Vriendt, un rapport montre que Daesh consolide sa base en Syrie, à partir de laquelle il élabore ses actions militaires mais aussi ses opérations terroristes à l'étranger.

Daesh cible particulièrement des groupes ethniques et religieux en Syrie et en Irak et constitue une menace sérieuse et directe pour les populations irakiennes et syriennes ainsi que pour la sécurité régionale et mondiale. La communauté internationale et la Belgique se doivent d'agir, en prenant toutes les mesures nécessaires pour éliminer le sanctuaire territorial créé par Daesh tant en Syrie qu'en Irak.

L'action militaire n'est pas suffisante. Il faut agir sur les plans diplomatique et humanitaire. J'aimerais entendre le gouvernement exposer sa stratégie globale, aux côtés de nos alliés.

Quels sont les objectifs de cette intervention militaire? Qu'est-il prévu au sol en complément des frappes aériennes? Comment allons-nous nous coordonner avec les forces russes présentes dans le ciel syrien?

Notre intervention s'inscrit dans un conflit complexe. De nombreux acteurs locaux, régionaux, internationaux s'y affrontent. Le régime de Bachar el-Assad est toujours aussi meurtrier. Les négociations de paix ne permettent guère d'envisager l'avenir avec optimisme.

Comment soutenons-nous les efforts de l'envoyé spécial Staffan de Mistura? La Belgique incite-t-elle l'UE à s'impliquer davantage dans la recherche d'une solution? Que fait la diplomatie belge? Si Daesh et les autres groupes terroristes ont pu se développer, c'est suite au chaos engendré par le régime dictatorial. Que propose la Belgique pour l'après-Bachar?

Une résolution me semble nécessaire. Le ministre de la Défense a déjà indiqué qu'il partageait cette vision des choses. J'espère que notre résolution sera soutenue par une majorité de mes collègues. Nous sommes ouverts à d'éventuelles propositions d'amendements et à des co-signatures d'autres groupes intéressés.

01.26 Raoul Hedebouw (PTB-GO!) (*en néerlandais*): Envoyer la Belgique larguer des bombes sur un autre pays n'est pas une décision à

dat de regering de beslissing te snel neemt. Als de laatste jaren iets hebben aangetoond, dan is het dat bommen vaak een deel van het probleem worden in plaats van van de oplossing.

We moeten analyseren wat IS zo sterk maakt en hoe het erin geslaagd is zo'n groot territorium te controleren. Als we naar die antwoorden op zoek gaan, komen we helaas onvermijdelijk bij de interventie van het Amerikaanse leger terecht.

(Frans) Er is zelfs geen enkel gemeentehuis meer in Irak. Alles is met de grond gelijk gemaakt. Uit internationale studies blijkt dat de militaire leiders van Islamitische Staat afkomstig zijn uit het voormalige leger van Saddam Hoessein en dat de vernederingen die de gedetineerden in gevangenissen als die van Abu Ghraib ondergaan, ertoe hebben bijgedragen dat jongeren zich aansluiten bij Islamitische Staat.

We kunnen vandaag zeggen dat Islamitische Staat zonder Amerikaanse interventie in Irak geen voet aan de grond zou hebben gekregen in de regio. We zouden de Amerikaanse verantwoordelijken moeten zeggen dat hun interventionisme chaos heeft veroorzaakt. Ze hebben onze regering ervan overtuigd dat we in Libië democratie zouden brengen met bombardementen. We hebben echter chaos gebracht en bijgedragen aan de opkomst van Islamitische Staat. Hetzelfde gebeurde in Afghanistan. Vandaag denkt u dat de bombardementen in Syrië positieve gevolgen zullen hebben. Waarom zou, na drie mislukkingen, een vierde poging wel slagen? Het Parlement wil uw argumenten horen!

Olivier Corten, directeur van het Centre de droit international van de ULB, zegt dat een bombardement in Syrië strijdig is met het internationale recht. België roept de aanwezigheid van terroristische groeperingen en het recht tot zelfverdediging in om bombardementen te rechtvaardigen zonder de mening van de betrokken staat te vragen. Volgens dat principe zou België, als Molenbeek als internationale terrorismehaard zou worden aangemerkt, door om het even welk ander land mogen worden gebombardeerd.

Ik sluit me aan bij zijn redenering. Sinds wanneer rechtvaardigt het begrip recht tot zelfverdediging dergelijke bombardementen? Nochtans wordt er ons vandaag gevraagd daarmee in te stemmen.

De oplossingen zijn complex, dat is bekend. We

prendre à la légère. Je trouve que le gouvernement agit avec une hâte excessive. S'il y a bien un enseignement que nous pouvons tirer de ces dernières années, c'est le fait que les bombes participent souvent au problème plutôt que d'y remédier.

Il nous faut analyser ce qui fait la force de l'EI et comment celui-ci est parvenu à prendre le contrôle d'un territoire aussi vaste. En cherchant une réponse à ces questions, l'intervention de l'armée américaine en Irak nous apparaît malheureusement comme le funeste élément déclencheur.

(En français) Il n'y a même plus une maison communale en Irak. Tout a été rasé. Les études internationales démontrent que les militaires dirigeants de l'État islamique proviennent de l'ancienne armée de Saddam Hussein et que les humiliations subies par les prisonniers dans des prisons comme Abu Ghraib ont contribué à convaincre les jeunes de rejoindre l'État islamique.

Nous pouvons dire aujourd'hui que sans l'intervention américaine en Irak, il n'y aurait pas d'État islamique dans la région. Aux responsables américains, nous devrions dire que leur politique interventionniste a créé le chaos. Ils ont convaincu notre gouvernement qu'en bombardant la Libye, nous apporterions la démocratie. Nous avons apporté le chaos et contribué au développement de l'État islamique. De même qu'en Afghanistan. Aujourd'hui, vous pensez que les bombardements en Syrie auront un effet positif. Pourquoi, après trois échecs, la quatrième tentative serait-elle la bonne? Le parlement souhaite entendre vos arguments!

Olivier Corten, directeur du Centre de droit international à l'ULB dit qu'un bombardement en Syrie n'est pas conforme au droit international. La Belgique invoque la présence de groupes terroristes et la légitime défense pour justifier des bombardements sans demander l'avis de l'État concerné. Selon ce principe, si Molenbeek était pointée comme un foyer du terrorisme international, la Belgique pourrait être bombardée par n'importe quel autre pays.

Je le rejoins dans son raisonnement. Depuis quand la légitime défense permet-elle de justifier de tels bombardements? C'est pourtant ce qu'il nous est demandé de voter aujourd'hui.

Les solutions sont complexes, on le sait. Il faut

moeten IS droogleggen. IS verkoopt aardolie en kan zo de beste lonen van de regio betalen. Dat is een van de redenen waarom veel strijders van de zogeheten democratische oppositie naar IS overlopen. Een jaar of twee geleden zouden we hen nog gelabeld hebben als islamisten die Al Qaida steunen. De verkoop van aardolie moet worden afgesneden. De Turkse grens is zo lek als een zeef.

Het staat niet aan ons om beslissen wie wel of niet aan de macht mag blijven in de regio. We moeten afstappen van die neokoloniale aanpak. Er moet in de regio een inclusief diplomatiek initiatief worden ontwikkeld, onder auspiciën van de VN, niet van de westerse mogendheden en Amerika, die hun eigen agenda hebben.

We mogen niet meer hypocriet zijn! Er spelen ginds geostrategische, geopolitieke en financiële belangen. Dat is de reden waarom de westerse mogendheden ingrijpen. We moeten die logica verlaten en multilaterale diplomatie mogelijk maken, om vrede te verwezenlijken.

01.27 Karolien Grosemans (N-VA): Een aantal oppositieleiden waant zich minister. Omdat ze geen beslissingsrecht hebben, vinden ze dat er geen respect is voor het Parlement. Wij hebben inderdaad geen beslissingsrecht, maar wel een heel belangrijk controlerecht. Het lijkt mij veel interessanter om te kijken hoe we onze controlefunctie kunnen versterken. We zouden bijvoorbeeld de commissie Opvolging van de buitenlandse zendingen ten volle kunnen gebruiken. We moeten kijken hoe we daar wellicht nog beter kunnen geïnformeerd worden. We buigen ons best achter gesloten deuren over het intern reglement van die commissie. We moeten ook kijken hoe men werkt in de buitenlandse defensiecommissies. Er zijn zeker nog verbeterpunten inzake controlerecht mogelijk.

Verder moeten we debatten en hoorzittingen in het Parlement blijven organiseren, liefst over de inhoud en niet over de procedure. Vorige week zijn we heel goed gestart met de informatiesessie van de Amerikaanse ambassade over IS in Syrië. Als er een debat wordt georganiseerd, moeten diegenen die erom roepen, dan wel aanwezig zijn.

Door de controle en door het debat levend te houden, kunnen we een sleutelrol spelen.

01.28 Stéphane Crusnière (PS): Mijnheer

couper les vivres à Daech. Daech vend son pétrole et peut financer les meilleurs salaires de la région. C'est une des raisons pour lesquelles beaucoup de combattants de l'opposition dite démocratique se tournent vers eux. Il y a encore un an ou deux, on les aurait décrits comme "islamistes pro-Al-Qaïda", mais soit. Il faut couper la vente de pétrole. La frontière turque est une véritable passoire.

Nous ne pouvons pas décider de qui restera ou pas au pouvoir dans la région. Il faut arrêter avec ce modèle néo-colonial. Il faut une initiative diplomatique inclusive dans la région, sous l'égide de l'ONU et pas sous l'égide des puissances occidentales et américaines qui ont leur propre agenda.

Arrêtons d'être hypocrites! Il y a sur place des intérêts géostratégiques, géopolitiques, financiers. C'est la raison pour laquelle les puissances occidentales interviennent. Sortons de cette logique et permettons une diplomatie multilatérale pour arriver à la paix.

01.27 Karolien Grosemans (N-VA): Certains membres de l'opposition se prennent pour des ministres. Comme ils ne détiennent pas un droit de décision, ils estiment que le Parlement n'est pas respecté. S'il est vrai que nous n'avons pas de pouvoir de décision, nous avons cependant un droit de contrôle fondamental. Il me semble nettement plus intéressant de nous pencher sur les possibilités de renforcer notre rôle de contrôle. Nous pourrions, par exemple, utiliser pleinement la commission du suivi des missions à l'étranger en examinant comment nous pourrions y obtenir davantage d'informations encore. Nous ferions bien de nous pencher, à huis clos, sur le règlement interne de cette commission. Il serait également intéressant d'examiner comment travaillent les commissions de la défense à l'étranger. Il reste assurément des points à améliorer sur le plan du droit de contrôle.

Par ailleurs, nous devons continuer à organiser des débats et des auditions au Parlement en nous concentrant si possible sur le fond et non sur la procédure. La semaine passée, nous avons eu un très bon début avec la session d'information de l'ambassade américaine sur Daech en Syrie. Les membres qui appellent à la convocation d'une réunion se doivent d'être présents lorsqu'un tel débat est organisé.

Nous pouvons jouer un rôle de premier plan en assumant notre mission de contrôle et en poursuivant le débat.

01.28 Stéphane Crusnière (PS): Monsieur

Ducarme, ik had u graag dieper horen ingaan op die collectieve wettige zelfverdediging en uw argumenten ter zake willen horen.

Ik kreeg graag een kopie van uw brief aan de VN, want ik vrees dat op deze manier een gevaarlijk precedent wordt geschapen.

De afwezigheid van de minister van Ontwikkelingssamenwerking bewijst dat er nog steeds onvoldoende aandacht wordt besteed aan het samenwerkingsluik. U helpt de vluchtelingen, maar we moeten ook denken aan de bevolking ter plaatse, die gebombardeerd wordt en de gevechten met Islamitische Staat ondergaat.

De Amerikaanse delegatie die we vrijdag ontvangen hebben, heeft geen antwoord gegeven op mijn vraag waar de internationale hulp zal worden gecoördineerd. Ik stel ze daarom nogmaals aan u. Hoe verloopt de ontwikkelingshulp voor die grote bevolkingsgroep ter plaatse?

01.29 Dirk Van der Maelen (sp.a): Inzake het mandaat halen de premier en de minister van Buitenlandse Zaken twee rechtsgronden aan. Professor Wouters, specialist in het VN-recht, zegt dat resolutie 2249 geen rechtsgrond levert voor de interventie, alleen al vanwege het feit dat Rusland voor zijn ja-stem in de Veiligheidsraad heeft gevraagd om een passage toe te voegen waarin staat dat alle maatregelen in overeenstemming met het internationaal recht en het VN-Handvest moeten zijn. Noch de minister van Buitenlandse Zaken, noch de premier vermelden die passage.

Over artikel 51 van het VN-Handvest zegt het Internationaal Gerechtshof dat het alleen geldt bij een strijd tussen twee staten. Vooralnog is IS geen staat.

Iedereen moet heel voorzichtig zijn tegenover het soort vrijheden die sommige landen zich vroeger en ook nu weer veroorloven bij het interpreteren van het VN-Handvest. Een klein land als België heeft er alle belang bij om erop te staan dat voor alle operaties de internationale rechtsorde wordt gerespecteerd. Ik vrees dat wij niet lang zullen moeten wachten tot wij ook eens een koekje van eigen deeg krijgen.

De regering belooft ook ondubbelzinnig heel gedetailleerde informatie over de militaire operatie, maar ik garandeer iedereen dat we voor alle niet-militaire bijdragen op onze honger zullen blijven zitten. Ik hoor de premier hier spreken over de noodzaak om de militaire inbreng te overstijgen. Iets

Ducarme, j'aurais aimé vous entendre parler de cette légitimité de défense collective et voir vos arguments en rapport.

J'aimerais avoir copie de votre courrier à l'ONU et son suivi car je crains là un dangereux précédent.

L'absence du ministre de la Coopération au développement prouve que ce volet passe encore au troisième rang. Vous aidez les réfugiés mais il faut aussi penser à la population bombardée sur le terrain qui subit ces combats avec l'État islamique.

La délégation américaine reçue vendredi n'a pas répondu à ma question du lieu de coordination de l'aide internationale. Je vous la repose donc. Comment se fait l'aide au développement pour toutes ces populations?

01.29 Dirk Van der Maelen (sp.a): Concernant le mandat, le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères avancent deux bases juridiques. D'après le professeur Wouters, spécialiste du droit onusien, la résolution 2249 ne fournit aucune base juridique pour l'intervention, ne serait-ce que parce que la Russie, avant de donner son assentiment au sein du Conseil de sécurité, a demandé l'ajout d'un passage stipulant que toutes les mesures doivent être conformes au droit international et à la Charte des Nations Unies. Ni le ministre des Affaires étrangères ni le premier ministre ne mentionnent ce passage.

Quant à l'article 51 de la Charte, la Cour internationale de justice précise qu'il s'applique uniquement en cas de conflit entre deux États. Or pour l'instant, Daech n'est pas un État.

Chacun doit faire preuve d'une grande prudence face aux libertés que se sont octroyées – et s'octroient encore – certains pays dans leur interprétation de la Charte des Nations Unies. Un petit pays comme la Belgique a tout intérêt à veiller au respect de l'ordre juridique international dans l'ensemble des opérations. Je crains que nous ne devions pas attendre très longtemps avant de recevoir la monnaie de notre pièce.

Le gouvernement promet aussi explicitement une information très détaillée sur l'opération militaire, mais je garantis à chacun que nous resterons sur notre faim pour toutes les contributions non militaires. J'entends le premier ministre nous parler de la nécessité d'aller au-delà de l'engagement

dergelijks konden we al lezen in de resolutie over de operatie in Irak, goedgekeurd in deze Kamer op 26 september 2014, maar van een Belgisch politiek initiatief is daarna nimmer sprake geweest. De afgelopen zes dagen heeft IS aanslagen gepleegd in Bagdad, en dat is het resultaat van een eenzijdige focus op de militaire aanpak. Ik geloof dus niet in de mooie beloften hier.

01.30 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): De regering beroept zich op resolutie 2249, maar die is volgens hoogleraren internationaal recht niet wettig. In de voorbereidende werkzaamheden van die resolutie heeft Rusland een paragraaf in de resolutie laten opnemen met als opschrift 'In overeenstemming met het Handvest van de Verenigde Naties', om te voorkomen dat het gebruik van geweld wordt toegestaan.

In de voorbereidende werkzaamheden van onze commissie was de argumentatie van de regering Di Rupo precies het tegenovergestelde van de uwe. Wat is de reden van die ommezwaai? Kunnen we de juridische nota die uw departementen ongetwijfeld hebben voorbereid, raadplegen? Moest men zich baseren op resolutie 2249 of op andere bepalingen?

Uit een geopolitiek standpunt moeten we ons afvragen of bombardementen wel efficiënt zijn. Volgens de heer Ducarme is 40 procent van de door Daesh bezette gebieden, bevrijd. Maar sinds operatie-Desert Falcon aan de gang is, heeft men nog niet kunnen uitmaken of dat woestijn-, landelijke of stedelijke gebieden waren. Het is toch beter een stad te bevrijden dan landelijk gebied of woestijngebied.

Hoe zullen de luchtaanvallen de soennitische bevolkingsgroepen in Syrië ervan weerhouden de terroristische organisatie te steunen? Sinds de luchtcampagnes in Irak weten we dat bombardementen van soennitische zones de bevolking radicaliseren. We beogen echter juist het tegenovergestelde.

Hoe zullen de Belgische luchtaanvallen de nooit eerder geziene vluchtelingenstroom naar Europa doen opdrogen? Die mensen slaan vooral op de vlucht voor de wandaden van het regime van Bashar al-Assad. Mijnheer Hedebouw, het is niet Daesh dat Aleppo in een desolate, uitzichtloze plek en een massagraf verandert!

Hoe zal het objectieve militaire bondgenootschap tussen de NAVO-leden, Rusland en het Assad-

militaire. Nous avons déjà pu lire quelque chose de semblable dans la proposition de résolution relative à l'opération en Irak, que la Chambre a adoptée le 26 septembre 2014, mais il n'a jamais été question d'une initiative politique belge par la suite. Le groupement EI a perpétré des attentats à Bagdad au cours des six derniers jours, ce qui est le résultat d'une approche uniquement focalisée sur l'aspect militaire. Je ne crois pas, dès lors, aux belles promesses faites ici.

01.30 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Le gouvernement invoque la résolution 2249 qui, d'après des professeurs de droit international, n'est pas valable. Dans les travaux préparatoires de cette résolution, la Russie a fait introduire un paragraphe intitulé: "Conformément à la charte des Nations Unies", pour éviter l'autorisation de recourir à la force.

Dans les travaux préparatoires de notre commission, l'argumentation du gouvernement Di Rupo était exactement inverse à la vôtre. Quelle est la raison de ce changement radical? Pouvons-nous consulter la note juridique, que vos départements ont sûrement préparé? Fallait-il s'appuyer sur la résolution 2249 ou d'autres dispositions?

D'un point de vue géopolitique, il faut s'interroger sur l'efficacité des bombardements. Selon M. Ducarme, 40 % des zones occupées par Daech ont été libérées. Mais depuis le début de *Desert falcon*, on n'a pas pu déterminer si ces zones étaient désertiques, rurales ou urbaines. Or il vaut mieux libérer une ville que libérer une zone rurale ou désertique.

Comment les frappes aériennes vont-elles dissuader les populations sunnites de Syrie de soutenir l'organisation terroriste? Depuis les campagnes aériennes en Irak, on sait que bombarder les zones sunnites radicalise les populations. Or l'objectif est exactement l'inverse.

Comment les frappes aériennes belges vont-elles tarir le flot inédit de réfugiés vers l'Europe? Les réfugiés fuient surtout les exactions du régime de Bachar el-Assad. Monsieur Hedebouw, ce n'est pas Daech qui fait d'Alep un borbier et un charnier!

En quoi l'alliance militaire objective entre les membres de l'OTAN, la Russie et le régime de

regime ertoe leiden dat soennieten uit het Midden-Oosten, Noord-Afrika en jongeren uit Europa niet langer meestappen in dit verhaal?

In 2001 was het antwoord van Georges W. Bush op de aanslagen in de VS een militaire interventie in Afghanistan. In 2016 zijn de talibanstrijders en wijzelf er nog steeds aanwezig. Het mag niet zo zijn dat we in 2031 nog steeds in Syrië en Irak zijn.

Einstein definieerde waanzin als volgt: steeds hetzelfde doen en toch een ander resultaat verwachten. We moeten iets anders doen voor een ander resultaat.

01.31 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Minister De Croo is op missie in het buitenland. We hebben deze vergadering snel belegd om tegemoet te komen aan de wensen van de commissie.

(Nederlands) We zijn het er allemaal over eens dat Daesh een ernstige bedreiging is. Het doel moet dan ook zijn om de beste aanpak te kiezen om resultaten te boeken. Een gelijktijdige aanpak op drie vlakken is daartoe nodig, want zelfs diegenen die de inzet van F-16's boven Syrië niet steunen, geloven ook in een doortastender diplomatieke en humanitaire aanpak.

(Frans) Ten eerste defensie. De militaire optie, de strategie voor de ontwikkeling met het humanitaire aspect en de politieke strategie gaan hand in hand. We pakken de zaken dus anders aan dan in Libië, waar er onvoldoende gedaan werd op het vlak van ontwikkeling en politieke benadering en waar er onvoldoende lessen werden getrokken uit het verleden over wat er moest gebeuren nadat het conflict beëindigd was. Het is belangrijk dat de internationale gemeenschap nadenkt over een strategie op korte, middellange en lange termijn om het land te stabiliseren en de grondslag te helpen leggen voor solide instellingen die de waarborg bieden dat de rechten van de plaatselijke bevolking in acht genomen worden.

Ten tweede de inachtneming van de rechtsregels. We hebben een keuze gemaakt op basis van de VN-resolutie, waarin staat dat de actie moet worden ondernomen met inachtneming van het internationale recht, en op basis van artikel 51 over de collectieve wettige zelfverdediging. Men kan daarover van mening verschillen, maar zult u dan nog deelnemen aan vergaderingen met uw Deense, Franse en Nederlandse collega's die dezelfde beslissing hebben genomen op grond van dezelfde bepalingen?

Bachar el-Assad va-t-elle tarir le ralliement des sunnites du Moyen-Orient, d'Afrique du Nord, mais aussi des jeunes d'Europe?

En 2001, la réponse de Georges W. Bush aux attentats a été une intervention militaire en Afghanistan. En 2016, les Talibans et nous-mêmes sommes encore en Afghanistan. Il ne faudrait pas qu'en 2031, nous soyons toujours en Syrie et en Irak.

Einstein disait que la folie, c'est faire la même chose en s'attendant à un résultat différent. Nous devons faire autre chose pour un résultat différent.

01.31 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Alexander De Croo est en mission à l'étranger. Nous avons organisé rapidement cette réunion pour satisfaire au souhait de la commission.

(En néerlandais) Nous sommes tous d'accord pour dire que Daech constitue une grave menace. Dès lors, il convient d'opter pour la meilleure approche en vue d'obtenir des résultats. Une approche simultanée sur trois niveaux est nécessaire à cet égard, car même ceux qui ne sont pas partisans d'un déploiement de F-16 au-dessus de la Syrie croient également à une intensification de l'approche diplomatique et humanitaire.

(En français) D'abord, la défense. L'option militaire, la stratégie pour le développement avec l'aspect humanitaire et la stratégie politique vont de pair. Ce n'est donc pas la même chose que ce qui a été fait en Libye, où il n'y a pas eu de démarches suffisantes de développement, d'approche politique et de leçons post-conflits. Il est important pour la communauté internationale de réfléchir à une stratégie à court, moyen et long terme pour stabiliser le pays et faire émerger des institutions fortes garantissant le respect des populations.

Deuxièmement, le respect. Nous avons fait un choix sur la base de la résolution de l'ONU précisant que l'action doit être entreprise conformément au droit international, et sur celle de l'article 51 à propos de la légitime défense collective. On peut ne pas partager cela mais alors, allez-vous encore siéger avec vos collègues danois, français et néerlandais qui ont pris la même décision sur la base des mêmes dispositions?

(Nederlands) De *rules of engagement* zijn een belangrijk punt.

(Frans) De minister van Defensie zal u hierover dadelijk meer vertellen. Dit was een terechte opmerking.

(Nederlands) We moeten er alles aan doen om collaterale schade te vermijden. Daarom zijn die regels zo belangrijk.

(Frans) Wat de gevolgen voor de evaluatie van de dreiging in België en de mogelijke reacties betreft, houdt OCAD – een orgaan dat losstaat van de regering – steeds rekening met de situatie in landen die aan internationale coalities deelnemen. Dat is een beoordelingscriterium van OCAD, dat zich op de regelmatige evaluaties van de zogenaamde ondersteunende diensten baseert.

Het gaat om een delicate beslissing, waarvoor tijd nodig was en enige afstand moest worden genomen. Deze regering heeft de beslissing niet overhaast genomen in de nasleep van de aanslagen in Brussel, zoals anderen dat gedaan hebben!

Onze generatie wordt geconfronteerd met nieuwe ernstige geopolitieke uitdagingen. We hadden de indruk dat er een periode van stabiliteit en veiligheid was aangebroken, maar er wenken nieuwe uitdagingen. Zo moeten we een vruchtbare politieke dialoog aangaan met onze grote buur Rusland. We hebben daartoe nood aan een genuanceerde benadering, zoals de minister van Buitenlandse Zaken die in dit verband aan de dag legt. We moeten ons ook afvragen hoe de regio ten zuiden van Europa een succesvolle economische ontwikkeling kan bereiken en mede de grondslagen van het Europese project kan waarborgen: vrede, stabiliteit en welvaart.

(Nederlands) Een politieke investering in deze conflicten is bijzonder belangrijk als wij dit project willen uitvoeren zonder duurzame conflicten en instabiliteit dichtbij onze grenzen, en daarom pleit België voor een sterkere Europese rol.

(Frans) Wat er in Irak, in Syrië en in Libië gebeurt mag ons niet onberoerd laten. Wij moeten reageren en actie ondernemen, zowel op militair als op politiek, humanitair en ontwikkelingsvlak, om de veiligheid te verzekeren en de armoede te bestrijden in die regio's. Op die manier kunnen we ook een stabiele toekomst bewerkstelligen.

(En néerlandais) Les règles d'engagement constituent un point important.

(En français) Le ministre de la Défense en dira plus tout à l'heure. La remarque a été faite à juste titre.

(En néerlandais) Nous devons tout mettre en œuvre pour éviter les dommages collatéraux. Cet objectif explique l'importance des règles d'engagement.

(En français) Concernant les conséquences sur l'évaluation de la menace en Belgique et les effets d'entraînement qui pourraient se produire, l'OCAM – organisme indépendant du gouvernement – prend toujours en compte la situation de pays qui participent à des coalitions internationales. C'est un des critères d'appréciation de l'OCAM, qui se fonde sur les évaluations régulières des services dits "d'appui".

Cette décision est délicate et réclamait le temps de la réflexion et du recul. Ce gouvernement n'a pas décidé, comme d'autres l'ont fait, dans les minutes qui ont suivi les attentats à Bruxelles!

Notre génération est confrontée à de nouveaux défis géopolitiques graves. Nous avons cru pouvoir bénéficier des "dividendes de la paix" en Europe, mais nous devons aussi élaborer une stratégie fructueuse de dialogue politique avec ce grand voisin qu'est la Russie. Il nous faut pour cela toute la nuance dont fait preuve le ministre des Affaires étrangères. Nous devons encore nous demander comment le sud de l'Europe peut réussir son développement économique et garantir les fondements du projet européen que sont la paix, la stabilité et la prospérité.

(En néerlandais) La Belgique insiste pour que l'Europe joue un rôle plus fort. En effet, il est essentiel de maintenir un investissement politique dans ces conflits si nous voulons garantir la mise en oeuvre de ce projet sans devoir subir des conflits durables et autres foyers d'instabilité à proximité de nos frontières.

(En français) Ce qui se passe en Irak, en Syrie et en Libye doit nous mobiliser. Nous devons travailler les aspects militaires, politiques, développementaux et humanitaires, pour garantir la sécurité et lutter contre la pauvreté dans ces régions. C'est aussi une manière d'assurer un avenir empreint de stabilité.

Daarom hebben wij onze verantwoordelijkheid opgenomen, en wij danken diegenen die ons zullen steunen.

01.32 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): U zult kunnen kennisnemen van de brief die we, op grond van artikel 51 van het Handvest, aan het voorzitterschap van de Veiligheidsraad en de VN-secretaris-generaal zullen richten.

De Iraakse regering heeft om bijstand gevraagd om zich te verdedigen tegen de aanvallen van Daesh, die worden uitgevoerd vanop een deel van het Syrische grondgebied waarop de Syrische regering niet langer controle uitoefent.

(*Nederlands*) België heeft een belangrijke rol in de internationale fora. Op Europees vlak hebben wij het voorstel op tafel gelegd om een speciaal gezant van de EU te benoemen voor Irak, Libië en de strijd tegen Daesh. Tot nog toe is daar echter geen consensus over binnen de EU.

In de Verenigde Naties volgen we dezelfde redenering. Wij ondersteunen de huidige gezant, Staffan de Mistura, elke dag, niet alleen inzake zijn acties op bilateraal vlak, maar ook bij de Europese Unie.

(*Frans*) Sinds het begin van het conflict in Syrië hebben wij alle vergaderingen van de Group of Friends of the Syrian People bijgewoond. Sinds 2013 beijvert België zich, samen met een tiental landen, om het internationale humanitaire recht te doen toepassen.

Ik heb de indruk dat men de initiatieven van de regering afmeet tegen de duur van het conflict. Neen, ondanks onze inspanningen is België er niet in geslaagd een einde te maken aan het conflict in Syrië!

(*Nederlands*) Enkele dagen geleden was ik in Bagdad. Daar pleitten wij voor een inclusieve regering, in samenwerking met de verschillende partners. Tot nog toe is die oplossing er helaas niet. Het leger en de politie bestaan er voor 90 procent uit sjiïeten en nauwelijks soennieten.

Daarnaast hebben we ook een aantal humanitaire oplossingen gevonden voor een aantal vluchtelingen. Theo Francken heeft ervoor geijverd om mensen vanuit de regio naar België te brengen.

(*Frans*) In Erbin heb ik de jeziminderheden

C'est la raison pour laquelle nous avons pris nos responsabilités et nous remercions ceux qui nous soutiendront.

01.32 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Nous communiquerons le courrier que nous écrivons, sur la base de l'article 51 de la Charte, à la présidence du Conseil de Sécurité et au secrétaire général des Nations Unies.

Le gouvernement irakien a fait la demande d'être défendu des attaques de Daech, localisées notamment au départ d'une partie du territoire syrien sur lequel le gouvernement syrien n'a pas la maîtrise.

(*En néerlandais*) La Belgique joue un rôle important dans les forums internationaux. Au niveau européen, nous avons proposé la désignation d'un envoyé spécial de l'UE pour l'Irak, la Libye et la lutte contre Daech. Ce point n'a toutefois pas encore fait l'objet d'un consensus au sein de l'UE.

Aux Nations Unies, nous suivons le même raisonnement. Nous soutenons quotidiennement l'envoyé actuel, Staffan de Mistura, non seulement dans ses actions bilatérales mais également auprès de l'Union européenne.

(*En français*) Depuis le début du conflit en Syrie, nous avons participé à toutes les réunions des Amis du Peuple syrien. Dès 2013, la Belgique s'est mobilisée, avec une dizaine de pays, pour tenter de faire appliquer le droit international humanitaire.

J'ai l'impression qu'on évalue les actions du gouvernement à la durée du conflit. Non, malgré ses actions, la Belgique n'a pas réussi à mettre fin au conflit en Syrie!

(*En néerlandais*) J'étais à Bagdad il y a quelques jours. Nous y avons plaidé pour un gouvernement inclusif, en collaboration avec les différents partenaires. À ce jour, cette solution n'existe malheureusement pas. L'armée et la police y sont constituées à 90 % de chiïtes, et elles ne comptent presque pas de sunnites.

À côté de cela, nous avons aussi trouvé une série de solutions humanitaires pour un certain nombre de réfugiés. Theo Francken n'a pas ménagé ses efforts pour ramener en Belgique des habitants de la région.

(*En français*) À Erbin, j'ai rencontré les minorités

ontmoet. Gezien de verzoeken van het Parlement op humanitair vlak hebben we minderheden naar België laten komen, soms met honderden mensen tegelijk.

België speelt een voortrekkersrol in de strijd tegen de illegale wapenhandel door te pleiten voor een versterking van de databanken van Interpol en Europol.

In de coalitie, die 65 staten telt, is er niet enkel het militaire aspect. Wij maken deel uit van de beperkte groep of *core group* van 24 staten. We hebben plenaire vergaderingen georganiseerd met de coalitie en vergaderingen met de beperkte groep. België maakt deel uit van vijf werkgroepen. We hebben onlangs nog de werkgroep over de *foreign fighters* bijeengeroepen.

We proberen invloed uit te oefenen op de onderhandelingen en we pleiten ervoor dat Rusland en Iran mee om de onderhandelingsstafel zitten. Dat was niet altijd mogelijk en we hebben het resultaat daarvan gezien. Dankzij het geleverde werk nemen er wereldmachten deel aan de onderhandelingen.

(Nederlands) Ik denk aan de VS, Rusland en de EU. Op regionaal vlak moeten we samenwerken met landen als Turkije, Saudi-Arabië en Iran. Dat is niet gemakkelijk maar wel noodzakelijk om tot een oplossing te komen.

(Frans) Op het niveau van de NAVO zullen we het debat over de betrekkingen met Rusland voortzetten.

Ik ben bereid om regelmatig een stand van zaken te geven over de operaties. De militaire operaties zijn noodzakelijk, maar de oplossing zal politiek zijn: er moet in Irak een inclusieve regering op de been worden gebracht, in Syrië moet er een machtsoverdracht plaatsvinden, en in Libië moet er een regering van nationale eenheid komen.

We maken daar werk van in het kader van onze bilaterale en multilaterale betrekkingen. Doordat de EU en de NAVO in Brussel zijn gevestigd, kunnen we hier bijeenkomsten organiseren, wat verklaart waarom er een speciale gezant van de Verenigde Staten aanwezig is. We maken van die contacten gebruik om ons optreden op bilateraal vlak kracht bij te zetten.

01.33 Minister **Steven Vandeput** *(Nederlands)*: Aan hen die de vooruitgang minimaliseren, wil ik toch wat vaststellingen voorleggen. Zo zijn de inkomsten van Daesh zwaar teruggevallen door de

yézidies. Vu les demandes du Parlement sur le plan humanitaire, nous avons fait venir des minorités, par centaines parfois.

La Belgique joue un rôle de leader dans la lutte contre le trafic d'armes en plaidant pour renforcer les banques de données d'Interpol et Europol.

Dans la coalition, qui compte 65 États, il n'y a pas que la partie militaire. Nous faisons partie du groupe restreint à 24 États. Nous avons organisé des réunions plénières de la coalition et du groupe restreint. La Belgique est impliquée dans les cinq groupes de travail. Nous venons de réunir le groupe de travail sur les combattants étrangers.

Nous essayons de peser sur le cours des négociations et plaidons pour y associer la Russie et l'Iran. Cela n'a pas toujours été possible et nous avons vu le résultat. Grâce au travail effectué, des puissances mondiales participent.

(En néerlandais) Je pense aux États-Unis, à la Russie et à l'Union européenne. Sur le plan régional, nous devons collaborer avec des pays tels que la Turquie, l'Arabie saoudite et l'Iran. Cette collaboration n'est pas aisée, mais elle est nécessaire pour arriver à une solution.

(En français) À l'OTAN, nous allons poursuivre le débat sur les relations avec la Russie.

Je suis prêt à faire régulièrement le point sur l'avancement des opérations. Les opérations militaires sont indispensables mais la solution sera politique: il faut un gouvernement inclusif en Irak, une transition en Syrie et un gouvernement d'union nationale en Lybie.

Nous y travaillons dans nos relations bi- et multilatérales. La présence de l'Europe et de l'OTAN à Bruxelles nous permettent de tenir des réunions à Bruxelles, ce qui explique la présence d'un envoyé spécial des États-Unis. Nous utilisons ces contacts pour renforcer notre action sur le plan bilatéral.

01.33 **Steven Vandeput**, ministre *(en néerlandais)*: À ceux qui minimisent les progrès réalisés, je voudrais quand même présenter certains constats. Ainsi, les revenus de Daech se

uitschakeling van een aantal installaties. De soldijen zijn gehalveerd, waardoor ook de rekrutering terugloopt. Daesh heeft de laatste maanden ook niet meer de kleinste terreinwinst kunnen boeken. Moreel is dat erg belangrijk. Ons plan is drieledig: Daesh stoppen, Daesh terugdringen, een stabiel regime installeren. We komen stilaan in fase 2.

Laten we ook niet vergeten dat wij in Bagdad al duizenden mensen van de Iraakse veiligheidstroepen hebben opgeleid. Dat werk zetten we voort, het is een aanzet richting heropbouw. De regering heeft dan ook niet beslist tot een nieuw mandaat. Het is een aanpassing van het bestaande mandaat: een bijdrage leveren in het opbouwen van *partner capacity* en bijdragen aan de internationale coalitie met luchtaanvallen.

Ik benadruk dat het niet de bedoeling is om met de inzet van onze F-16's het Assad-regime te steunen. Die keuze maken de Russen, niet wij. Rusland maakt geen deel uit van de internationale coalitie, er wordt niet gecoördineerd met Rusland. Wel bestaat er een veiligheidsmechanisme om conflictsituaties te vermijden.

Sommigen vinden het de moeite allemaal niet, omdat de Nederlanders en het Verenigd Koninkrijk in de praktijk ook niet veel boven Syrië vliegen. Onze F-16's zijn dezelfde als die van Nederland. Als zij geen radiobereik hebben, dan zullen wij dat inderdaad ook niet hebben. Dat betekent niet dat we niet kunnen optreden. Wij maken deel uit van een internationale coalitie waaraan elk land met zijn eigen capaciteiten een bijdrage levert. Er zijn verschillende soorten missies, sommige kunnen wij wel uitvoeren.

De doelen worden bepaald op basis van inlichtingen van de internationale coalitie. Dat kunnen wapendepots of bepaalde installaties zijn. Het kan ook gaan om *close air support* op verzoek van Irakese of Koerdische grondtroepen.

Het budget maakt deel uit van het algemene budget voor operaties in 2016. De uitbreiding van de vliegzone en van de opdracht van onze trainers maakt nauwelijks een budgettair verschil uit. De nettokosten bedragen 28 miljoen euro.

De heer Vandenput vroeg naar de risicoanalyse en de aanwezigheid van *combat search and rescue*. Dat is afgedekt. Als dat niet het geval is, zullen wij niet vliegen. Voor elke missie komt er een aparte

sont effondrés en raison de la destruction d'une série d'installations. Les soldes ont été réduites de moitié, ralentissant ainsi le recrutement. Ces derniers mois, Daech n'est plus parvenu à réaliser la moindre avancée, ce qui influe sur le moral des troupes. Notre plan comporte trois volets: stopper Daech, le repousser et installer un régime stable. Nous arrivons progressivement à la phase 2.

Ne perdons pas non plus de vue le fait que nous avons déjà formé des milliers de soldats des troupes de sécurité irakiennes à Bagdad. Nous poursuivons ce travail, qui constitue une amorce de reconstruction. La décision prise par le gouvernement n'est donc pas de s'engager dans un nouveau mandat mais d'adapter le mandat actuel en participant au programme *Building partner capacity* et en menant des frappes aériennes dans le cadre de la coalition internationale.

J'insiste sur le fait qu'en engageant nos F-16, notre objectif n'est pas de soutenir le régime d'Assad. C'est le choix des Russes, pas le nôtre. La Russie ne fait pas partie de la coalition internationale et nous n'agissons pas en coordination avec ce pays. Il existe néanmoins un mécanisme de sécurité destiné à éviter les situations conflictuelles.

Certains estiment que tout cela ne vaut pas la peine, parce que, dans la pratique, les Néerlandais et le Royaume-Uni ne survolent pas beaucoup la Syrie. Nos F-16 sont les mêmes que ceux des Pays-Bas. Donc, si eux n'ont pas de couverture radio, nous n'en aurons pas non plus. Cela ne veut pas dire que nous ne pouvons pas entrer en scène. Nous faisons partie d'une coalition internationale à laquelle chaque pays, avec ses capacités propres, contribue. Il existe différents types de missions, et certaines d'entre elles sont dans nos cordes.

Les objectifs des missions sont choisis sur la base d'informations de la coalition internationale. Il peut s'agir de dépôts d'armes ou d'installations particulières. Il peut aussi s'agir de soutien aérien rapproché à la requête de troupes irakiennes ou kurdes au sol.

Le budget prévu à cet égard fait partie du budget général des opérations menées en 2016. L'élargissement de la zone de vol et de la mission de nos formateurs ne fait presque aucune différence sur le plan budgétaire. Le coût net s'élève à 28 millions d'euros.

M. Vandenput a demandé des informations concernant l'analyse de risque et la présence d'une unité *Combat Search & Rescue*. Les dispositions nécessaires sont prises. Dans le cas contraire,

vraag van de coalitie. Op basis van onze eigen analyses aanvaarden wij de missie of niet. Ook kan de piloot zelf op het laatste moment nog een beslissing nemen. Tot nog toe is de collaterale schade die België veroorzaakt nihil. Daar ben ik trots op.

De heer De Vriendt vraagt naar het voortgangsrapport. Ik hou niet van stoerdoenerij en wil niet als een Rambo staan roepen waar en hoeveel slachtoffers wij maken. Ik heb er daarentegen geen probleem mee om achter gesloten deuren in de commissie voor de Opvolging van buitenlandse operaties onze voortgang te bespreken.

01.34 Sébastien Pirlot (PS): Ik onthoud dat er geen wettelijke grondslag voor de interventie is, dat men niet over een politiek project beschikt om de crisis op te lossen en dat het ontwikkelingsluik volstrekt onvoldoende is. We ondersteunen de Belgische actie in Irak, maar wat de interventie in Syrië betreft, zijn we niet overtuigd. Ik wacht op uw voorstel van resolutie.

01.35 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het was een leerrijk debat. Het is nu mei en de interventie zal in juli beginnen.

Europese gelijkgezinde landen hebben besloten in te grijpen, met inbegrip van, beste socialistische vrienden, de landen waar de socialistische partij (mede) aan de macht is. De opbouw van een Europese defensie zal kunnen voorkomen dat u zich, zoals vandaag, in een spagaat moet bevinden.

01.36 Sébastien Pirlot (PS): Mijn houding is geen doorslag van die van de Deense socialisten.

01.37 Jean-Jacques Flahaux (MR): De politieke dimensie is de belangrijkste, maar ook de moeilijkste.

We betalen nog steeds de gevolgen van het Sykes-Picotverdrag. De Koerden zijn over meerdere landen verspreid. De christelijke minderheden verdwijnen stilaan. Sommige landen mogen of willen niet aan de onderhandelingen deelnemen. Dat zal ongetwijfeld het vinden van een oplossing voor het conflict bemoeilijken.

Thans is de situatie zodanig geëscaleerd dat er dringend een interventie nodig is om de bevolking te redden. Omdat we in Cambodja onder het regime

nous ne volerons pas. La coalition introduit une nouvelle demande pour chaque mission, que nous décidons d'accepter ou non sur la base de nos propres analyses. Le pilote lui-même peut encore changer d'avis au dernier moment. Jusqu'à présent, les dommages collatéraux causés par la Belgique sont inexistants, et j'en suis fier.

La question de M. De Vriendt portait sur le rapport relatif à l'état d'avancement de notre engagement. Je n'aime pas les fanfaronnades et je n'ai pas l'intention de me prendre pour Rambo et de me vanter du nombre de victimes que nous avons faites à tel ou tel endroit. En revanche, je ne vois aucune objection à discuter de notre état d'avancement devant la commission chargée du suivi des missions à l'étranger, laquelle se réunit à huis clos.

01.34 Sébastien Pirlot (PS): Je retiens qu'il n'y a ni base légale à l'intervention, ni projet politique de sortie de crise et que le volet développement est insuffisant. Nous soutenons notre action en Irak, mais nous ne sommes pas convaincus pour la Syrie. J'attends votre proposition de résolution.

01.35 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ce débat est instructif. Nous sommes en mai et l'intervention débutera en juillet.

Nos pays frères européens ont pris la décision d'intervenir, y compris, chers amis socialistes, là où le parti socialiste est au pouvoir. La construction d'une défense européenne permettra d'éviter de faire le grand écart.

01.36 Sébastien Pirlot (PS): Je ne calque pas ma position sur les socialistes danois.

01.37 Jean-Jacques Flahaux (MR): Le volet politique est le plus important mais aussi le plus difficile.

Nous payons encore aujourd'hui les conséquences des accords Sykes-Picot. Les Kurdes sont dans plusieurs pays. Les minorités chrétiennes sont en voie de disparition. Certains États ne sont pas admis ou ne tiennent pas à s'impliquer dans les négociations. Ce sera certainement un frein à la résolution du conflit.

Aujourd'hui, nous sommes dans une situation telle qu'il y a un devoir d'urgence absolue de sauver des populations. Parce qu'on n'est pas intervenu au

van de Rode Khmer niet hebben ingegrepen zijn er miljoenen doden gevallen!

01.38 Veli Yüksel (CD&V): Ik ben tevreden dat de regering de vastberadenheid toont om het terrorisme aan te pakken en dat ze daarvoor een pragmatische aanpak kiest. Ik zou wel willen vragen om die aanpak de komende weken in een echt stappenplan om te zetten.

Een klein land kan op diplomatiek vlak heel wat realiseren. Ik pleit ervoor om onze contacten nog actiever aan te spreken, zeker binnen de EU.

In de resolutie over de strijd tegen IS in Irak hebben we een evaluatie gevraagd. Die is er niet gekomen. Daarom vraag ik nu om tegen het eind van dit jaar in deze commissie een grondige evaluatie te houden, zodat we eventueel nog kunnen bijsturen.

01.39 Dirk Van der Maelen (sp.a): Het Internationaal Gerechtshof heeft geoordeeld dat artikel 51 alleen van toepassing is op interstatelijk geweld. IS is geen staat.

Ons land zou een veel nuttigere bijdrage kunnen leveren dan het ter beschikking stellen van F-16's. De soennitische bevolking in Syrië wordt gebombardeerd door de Russen en nu dreigen ze ook nog eens het slachtoffer te worden van de Amerikaanse bombardementen en van de omsingelingen van hun steden. Wij zouden hun een krachtig signaal moeten geven dat we hen niet aan hun lot overlaten. Jongeren uit Syrië gaan niet bij IS om ideologische redenen, maar uit totale ontredding. Heeft de regering overwogen om in de plaats van F-16's onze C-130's ter beschikking te stellen en mee te werken aan droppings? Dat zou veel nuttiger zijn. Vuurkracht is er genoeg.

Met mijn uitspraak dat we niets doen, bedoel ik dat we maar weinig bilaterale initiatieven nemen. Natuurlijk draaien we mee in het internationale circuit, maar we hebben autonome mogelijkheden. Nederland heeft bijvoorbeeld een team met een speciaal gezant in Istanbul dat permanent op zoek gaat naar projecten om meer lokale stabiliteit te creëren. Dat soort zaken mis ik in de Belgische aanpak. Over dergelijke inspanningen krijgen we geen informatie.

Cambodge sous les Khmers rouges, il y a eu des millions de morts!

01.38 Veli Yüksel (CD&V): Je me réjouis que le gouvernement fasse preuve de détermination dans sa lutte contre le terrorisme et qu'il opte à cet égard pour une approche pragmatique. Je l'appelle toutefois à transformer cette approche en un véritable plan d'action au cours des prochaines semaines.

Un petit pays peut accomplir des exploits sur le plan diplomatique. Je pense que nos contacts doivent être sollicités de manière encore plus active, à plus forte raison au sein de l'UE.

Dans la résolution relative à la lutte contre Daech en Irak, nous avons demandé une évaluation. Elle n'a pas eu lieu. C'est pourquoi je demande à présent qu'il soit procédé à une évaluation approfondie au sein de cette commission d'ici la fin de l'année, de sorte à permettre encore d'éventuels ajustements.

01.39 Dirk Van der Maelen (sp.a): La Cour internationale de justice a estimé que l'article 51 ne s'appliquait qu'aux cas de violence interétatique. Or Daech n'est pas un État.

Notre pays pourrait fournir une contribution bien plus utile que la mise à disposition de F-16. Les sunnites de Syrie, qui subissent déjà les bombardements russes, risquent aujourd'hui de subir également des bombardements américains et des encerclements de leurs villes. Nous devrions leur envoyer un signal fort pour qu'ils sachent que nous ne les abandonnons pas à leur sort. Les jeunes Syriens ne rejoignent pas Daech pour des raisons idéologiques, mais parce qu'ils sont désarmés. Le gouvernement a-t-il envisagé, au lieu d'envoyer nos F-16, de mettre nos C-130 à disposition et de contribuer aux largages d'aide humanitaire? Il s'agirait d'une démarche bien plus utile. Il y a déjà suffisamment de bombardements.

En affirmant que nous n'agissons pas, je veux dire que nous ne prenons guère d'initiatives bilatérales. Certes, nous participons aux efforts dans le cadre du circuit international, mais nous avons aussi la possibilité d'opérer de manière autonome. Les Pays-Bas, par exemple, disposent d'une équipe établie à Istanbul et comptant un représentant spécial, dont le travail consiste à rechercher en permanence des projets permettant d'accroître la stabilité locale. Je regrette l'absence d'initiatives de ce type dans la démarche de la Belgique. Nous ne recevons pas d'informations sur de tels efforts.

Bommen gooien is niet moeilijk. Geloof er hier echt iemand dat je een ideologie kan wegbombarderen? We zullen de harten en de geesten van de soennieten moeten veroveren. Daar moet veel meer aandacht naartoe gaan.

01.40 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Ik deel het standpunt van de minister van Buitenlandse Zaken. Alleen een politieke oplossing kan een antwoord bieden, waarbij Irak een inclusieve regering krijgt met plaats voor de soennitische minderheid, en Syrië het Assadtijdperk achter zich laat.

De bombardementen door onze F-16's in Syrië zullen die twee doelstellingen echter niet helpen verwezenlijken, met name door de positie van die soennieten.

We hebben het niet gehad over *Valiant Phoenix*, de missie van de Landcomponent voor de opleiding van Iraakse militairen, die een Iraaks leger tot stand kan helpen brengen waarin de 40 procent soennieten een plaats hebben. België kan daartoe bijdragen.

Hoe kunnen we in Syrië echter op dezelfde manier ingrijpen, in de wetenschap dat er in Syrië wel een leger is maar dat het geen weerspiegeling vormt van de Syrische samenleving? De soennieten maken er 80 procent van de bevolking uit. Er moet ook worden nagedacht over een doeltreffender militair optreden in Syrië, tegen IS en tegen het regime, om te zorgen voor veilige humanitaire corridors en routes waarlangs de inwoners naar veiliger oorden kunnen reizen en naderhand kunnen terugkeren naar hun thuisgebied.

De doelstelling is dus politiek, en om die doelstelling te bereiken helpen de bombardementen niet.

01.41 Vanessa Matz (cdH): De eerste minister heeft gezegd dat het militaire optreden niet het belangrijkste was, maar dat de doelstelling wel degelijk politiek is. Dit is geen situatie als in Bagdad, waar de bombardementen de overhand hadden. Ik onthoud dat deze missie een humanitaire dimensie omvat.

De regering is er niet wettelijk toe verplicht, maar ze zou zo hoffelijk kunnen zijn te werken met een resolutie, die een kader creëert voor de debatten van vandaag en waarin deze geformaliseerd worden. We zijn bereid onze tekst te overleggen, want we willen vooruitgaan.

01.42 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ik had liever gezien dat we het voorbeeld van de Spaanse

Il est facile de larguer des bombes. Quelqu'un croit-il vraiment, dans cette commission, qu'il est possible de neutraliser une idéologie avec des bombes? Nous devons conquérir le cœur et l'esprit des sunnites. Il convient d'être beaucoup plus attentifs à ce point.

01.40 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Je partage le point de vue du ministre des Affaires étrangères. La seule solution est politique et passe par un gouvernement incluant la minorité sunnite en Irak et la transition post-Assad en Syrie.

Mais les bombardements en Syrie par nos F-16 ne vont pas aider à atteindre ces deux objectifs notamment à cause de la place des sunnites évoqués.

On n'a pas parlé de *Valiant Phoenix*, c'est-à-dire la formation par la composante Terre de militaires irakiens pouvant faire émerger une armée irakienne comprenant les 40 % de Sunnites. La Belgique peut y contribuer.

Mais comment pouvons-nous agir en Syrie de la même façon, sachant qu'une armée y existe mais ne reflète pas la société syrienne. Il s'agit là de 80 % de Sunnites. Il faut aussi imaginer en Syrie une action militaire plus efficace, contre Daech et contre le régime pour sécuriser les couloirs humanitaires et les routes permettant aux populations de rejoindre des zones plus sûres et de réintégrer ensuite leurs zones d'origine.

L'objectif est donc politique et les bombardements n'aident pas à l'atteindre.

01.41 Vanessa Matz (cdH): Le premier ministre a dit que le volet militaire n'était pas essentiel mais que l'objectif était bien politique. On n'est pas dans le cas de figure de Bagdad, où le bombardement a prédominé. Je retiens qu'on chemine ici avec un volet humanitaire.

Sans en avoir l'obligation légale, le gouvernement pourrait avoir la courtoisie de prévoir une résolution qui formalise et encadre les discussions d'aujourd'hui. Nous sommes disposés à fournir notre texte car nous avons la volonté d'avancer.

01.42 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): J'aurais préféré que nous nous inspirions du gouvernement

regering hadden gevolgd. De Spaanse regering heeft na de aanslagen van 2004 een breed maatschappelijk debat gevoerd dat ertoe moest leiden dat het interventionisme in het buitenland afgezwakt werd, aangezien dat een oorzaak van het probleem was. Spanje heeft toen de bijl gezet in het terrorisme en de financiering ervan: dat is beter dan meteen maar ten strijde te trekken. Zolang er geen inclusieve diplomatie is die gericht is op de ontwikkeling van die regio's, zal er geen oplossing zijn.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.50 uur.

espagnol qui, après les attentats de 2004, a mené avec la société toute une réflexion tendant à moins intervenir à l'étranger, puisque c'était là une cause du problème. L'Espagne a alors beaucoup agi contre le terrorisme et son financement: c'est mieux qu'une réaction va-t-en-guerre. Tant qu'on n'aura pas une diplomatie inclusive globalement et axée sur le développement de ces régions, on n'aura pas de solution.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 50.