



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES  
GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

**Dinsdag**

**12-07-2016**

**Namiddag**

**Mardi**

**12-07-2016**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

## INHOUD

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bestrijding van discriminatie van mensen met een allochtone achtergrond bij de federale overheid" (nr. 12593)

*Sprekers:* **Nahima Lanjri, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het redesign van de federale overheidsdiensten" (nr. 12882)

*Sprekers:* **Hendrik Bogaert, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

## SOMMAIRE

Question de Mme Nahima Lanjri au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la lutte contre les discriminations à l'égard des personnes d'origine allochtone dans la fonction publique fédérale" (n° 12593)

*Orateurs:* **Nahima Lanjri, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Question de M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le redesign de la fonction publique fédérale" (n° 12882)

*Orateurs:* **Hendrik Bogaert, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique



COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN, DE  
ALGEMENE ZAKEN EN HET  
OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 12 JULI 2016

Namiddag

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,  
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET  
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 12 JUILLET 2016

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.08 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 08 par M. Brecht Vermeulen, président.

**01** **Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bestrijding van discriminatie van mensen met een allochtone achtergrond bij de federale overheid" (nr. 12593)**

**01** **Question de Mme Nahima Lanjri au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la lutte contre les discriminations à l'égard des personnes d'origine allochtone dans la fonction publique fédérale" (n° 12593)**

**01.01** **Nahima Lanjri** (CD&V): Over de strijd tegen discriminatie van mensen met een allochtone achtergrond bij de federale overheid hebben we vorig jaar in de Kamer een resolutie goedgekeurd. Ook in het regeerakkoord werden daarover afspraken gemaakt. De werkgroep Personen met een migratieachtergrond van de stuurgroep Diversiteitsmanagement kreeg de opdracht om een beleidsnota op te maken. Daarin zou een definitie opgesteld worden voor mensen met een migratieachtergrond en zou er een monitoraanpak uitgewerkt worden.

**01.01** **Nahima Lanjri** (CD&V): S'agissant de la lutte contre les discriminations à l'égard des personnes d'origine allochtone dans la fonction publique fédérale, nous avons adopté l'année dernière une résolution à la Chambre. Des conventions à ce sujet ont été également conclues dans l'accord de gouvernement. Le groupe de travail Personnes issues de l'immigration du groupe d'experts Gestion de la diversité a été chargé de rédiger une note politique contenant une définition pour les personnes issues de l'immigration et une approche par le biais d'un monitoring devrait être mise au point.

Hoever staan de werkzaamheden van die werkgroep? De Vlaamse Gemeenschap beschikt reeds over een definitie om metingen te doen binnen de administratie. Op welke punten moet de aanpak van de federale overheid verschillen van die in Vlaanderen?

Quel est l'état d'avancement des travaux de ce groupe de travail? La Communauté flamande dispose déjà d'une définition permettant de procéder à des mesurages dans l'administration. Sur quels points l'approche du fédéral doit-elle différer de celle suivie en Flandre?

**01.02** **Minister Steven Vandeput** (*Nederlands*): Binnen het Netwerk Federale Diversiteit is er een werkgroep Migratie actief. Deze werkgroep heeft aan mijn kabinet een beleidsnota bezorgd met een concreet voorstel van definitie en een eerste aanzet tot operationalisering. Dit voorstel werd uitgewerkt

**01.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Au sein du Réseau Diversité fédérale, il existe un groupe de travail Migration. Celui-ci a transmis à mon cabinet une note politique comportant une proposition concrète de définition et une première amorce vers l'opérationnalisation.

op basis van een benchmark bij de diverse overheden in België, van een literatuuronderzoek en van diverse contacten met belangrijke actoren zoals de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (WASO).

De werkgroep stelt voor om de huidige definitie van de Vlaamse overheid van januari 2016 integraal over te nemen. Enkele belangrijke voordelen zijn: een duidelijke afbakening van de doelgroep in lijn met andere actoren in het veld, het creëren van de mogelijkheid tot een nulmeting en een monitoring en automatische registratie via authentieke bronnen volgens het *only once*-principe. Mijn kabinet heeft over deze definitie al contact gehad met het kabinet van staatssecretaris Sleurs.

De definitie van de Vlaamse overheid houdt in dat zowel de huidige nationaliteit van een individu als de geboortenationaliteit en de ouders in rekening worden gebracht om de origine van een individu te bepalen. Er wordt dus niet meer gesproken over 'personen met een migratieachtergrond', maar wel over 'personen van buitenlandse herkomst'. De keuze voor die brede definitie is gefundeerd op een aantal duidelijke voordelen. Zo kunnen mogelijke wijzigingen in de toekomst, zoals een uitbreiding van de EU, ondervangen worden, zonder dat de definitie gewijzigd moet worden. Door te werken met landengroepen is er ook een meer doelgerichte monitoring mogelijk.

Een ander voordeel is dat een interfederale cijfervergelijking mogelijk wordt gemaakt. Daarnaast sluit deze definitie ook aan bij de variabele 'origine' van de socio-economische monitoring, waardoor ook populatievergelijking mogelijk wordt. Nog een voordeel is de kwaliteit van de socio-economische monitoring.

Op 19 juli hebben mijn medewerkers over deze aangelegenheid een ontmoeting met het kabinet van vicepremier Peeters die verantwoordelijk is voor de FOD WASO.

**01.03 Nahima Lanjri (CD&V):** Ik vind het een goede zaak om af te stemmen op de definitie die in Vlaanderen gehanteerd wordt. Wel werd de definitie daar intussen verruimd tot alle niet-Belgen, met andere woorden uitgebreid tot inwoners uit Europa.

Het is belangrijk dat na de verruiming van de definitie ook het streefcijfer hoger wordt gelegd. Vroeger was dat in Vlaanderen 4%, nu 10%. Het allerbelangrijkste blijft echter dat de verschillende

Cette proposition a été élaborée sur la base d'une évaluation comparative réalisée auprès des différentes autorités en Belgique, d'une étude de la littérature et de plusieurs contacts avec des acteurs importants tels que le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale (ETCS).

Le groupe de travail propose de reprendre intégralement la définition actuelle donnée par l'autorité flamande en janvier 2016. Quelques avantages majeurs en sont: une délimitation précise du groupe cible en accord avec d'autres acteurs de terrain, l'instauration de la possibilité d'une mesure zéro et d'un *monitoring* et l'enregistrement automatique par des sources authentiques, selon le principe *only once*. Mon cabinet a déjà rencontré celui de la secrétaire d'État Elke Sleurs à propos de cette définition.

La définition établie par les autorités flamandes prend en considération les nationalités tant actuelle que de naissance d'une personne ainsi que ses parents pour déterminer l'origine. Au lieu de désigner ces personnes comme étant issues de l'immigration, nous parlerons désormais de "personnes d'origine étrangère". Cette définition plus large offre clairement plusieurs avantages. Ainsi, elle ne devra pas être adaptée en cas de modifications futures telles qu'un élargissement de l'Union européenne. Une approche par groupes de pays permettra également un suivi plus ciblé.

Un autre avantage de cette définition est qu'elle rendra possible une comparaison interfédérale des chiffres. Par ailleurs, elle correspond à la variable "origine" du monitoring socioéconomique et permet donc également une comparaison de populations. Un autre avantage est la qualité du monitoring socioéconomique.

Le 19 juillet, mes collaborateurs rencontreront le cabinet de M. Peeters, qui est responsable du SPF ETCS.

**01.03 Nahima Lanjri (CD&V):** Il me paraît judicieux que le fédéral s'aligne sur la définition qui est employée en Flandre même si en Flandre, la définition a été entre-temps élargie à toutes les personnes qui ne sont pas belges, autrement dit aux ressortissants de l'Union européenne.

Il importe qu'après l'élargissement de la définition, l'objectif chiffré soit également relevé. Cet objectif était auparavant de 4% en Flandre mais il est aujourd'hui de 10%. Toutefois, la chose la plus

doelgroepen aan bod komen. Wanneer die 10% wordt ingevuld door personen met een migratieachtergrond uit Nederland, Frankrijk en Duitsland is de doelstelling weliswaar gehaald, maar enkel met personen uit onze buurlanden. De personen van buiten de EU moeten voldoende vertegenwoordigd zijn.

**01.04** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Wij hebben niet zomaar een definitie overgenomen, maar wij hebben ons gebaseerd op een rapport van de werkgroep Migratie binnen het Netwerk Federale Diversiteit. Bovendien gaat het hier om een transversaal dossier en dat neemt de nodige tijd in beslag. Wij stellen in het regeerakkoord specifiek dat wij uitgaan van de sociaal-economische monitoring, die gecoördineerd wordt door de FOD WASO.

*Het incident is gesloten.*

**02** **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het redesign van de federale overheidsdiensten" (nr. 12882)**

**02.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Met het redesign van de federale overheidsdiensten wil men een betere dienstverlening garanderen voor de burger en 750 miljoen euro besparen tussen 2015 en 2020.

In hoeverre speelt de procesanalyse een rol bij het bijvoegen van departementen? Analyseert men de belangrijkste processen? Staat het kabinet van de minister nog steeds achter de basisdoelstelling in het regeerakkoord om kleinere entiteiten formeel samen te voegen? Men zou immers ook de huidige structuren kunnen handhaven en in backoffice een aantal processen – er zijn er zowat vijftien op federaal niveau – samenvoegen.

Wie leidt het project? Wie is de politieke eindverantwoordelijke naar het Parlement en de Inspectie van financiën toe?

Staat het kabinet nog steeds achter de bedragen die in juli 2015 werden meegedeeld aan het Parlement?

Waarom wil men de Kanselarij samenvoegen met Budget, P&O en Fedict? In welke mate convergeren de processen en de dienstverlening van die afzonderlijke entiteiten in voldoende mate met elkaar? Werd dat op voorhand geanalyseerd?

Wat zijn de financiële resultaten van de zes

importante est toujours que les divers groupes cibles en bénéficient. Si ces 10 % sont constitués de personnes issues de l'immigration néerlandaise, française et allemande, l'objectif est certes atteint mais il ne l'est qu'avec des ressortissants d'États voisins. Il est impératif que les personnes originaires d'États situés en dehors de l'Union européenne soient suffisamment représentées.

**01.04** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Nous ne nous sommes pas contentés de reprendre une définition, nous nous sommes fondés sur un rapport du groupe de travail Migration au sein du Réseau Diversité Fédérale. De plus, il s'agit en l'occurrence d'un dossier transversal, ce qui prend un certain temps. Dans l'accord de gouvernement, nous indiquons spécifiquement que le monitoring socioéconomique, qui est coordonné par le SPF ETCS, sert de point de départ.

*L'incident est clos.*

**02** **Question de M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le redesign de la fonction publique fédérale" (n° 12882)**

**02.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le redesign des services publics fédéraux vise à offrir un meilleur service aux citoyens et à économiser 750 millions d'euros entre 2015 et 2020.

Dans quelle mesure l'analyse de processus intervient-elle dans la fusion des départements? Analyse-t-on les principaux processus? Le cabinet du ministre soutient-il toujours l'objectif de base de l'accord de gouvernement qui consiste à rassembler formellement les plus petites entités? On pourrait également maintenir les structures actuelles et, en arrière plan, rassembler un certain nombre de processus – il en existe une quinzaine au niveau fédéral.

Qui dirige le projet? Qui est au final politiquement responsable à l'égard du Parlement et de l'Inspection des finances?

Le cabinet continue-t-il à défendre les montants qui ont été communiqués au Parlement en juillet 2015?

Pourquoi vouloir regrouper la Chancellerie avec le Budget, P&O et Fedict? Les processus et services fournis par ces entités distinctes convergent-ils suffisamment? Cette question a-t-elle été étudiée au préalable?

Quels sont les résultats financiers des six

trajecten inzake de centraal gecoördineerde federale aankopen, de inning van de overheidsinkomsten, het vastgoed van het patrimoniumbeheer, de operationele verbeteringen in veiligheid, de operationele verbeteringen in gezondheid, en de integratie van dienstverlenende processen binnen de FOD's en andere federale organisaties?

**02.02** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Ik heb al een uitgebreide toelichting over dit dossier aan de commissie gegeven. De vragen van vandaag zijn in die gedachtewisseling eveneens aan bod gekomen.

Ik bevestig wat ik de vorige keer heb gezegd, namelijk dat mijn kabinet dit project voor een deel trekt. Voor elk van de deeltrajecten is de sponsorende minister verantwoordelijk voor de contacten met zijn inspecteur van Financiën en desgevallend ook met het Parlement.

De procesanalyse vormt zeker een dimensie in het redesign in elk van de afzonderlijke trajecten. Efficiëntiewinsten creëren kan alleen door een grondige analyse van de huidige processen en door een kritische reflectie over wat beter kan in de toekomst.

Ook in traject 5, het redesign van de gezondheidszorgadministraties, wordt onderzocht hoe de administraties bevoegd voor het gezondheidsbeleid en de ziekteverzekering gerationaliseerd en samengebracht kunnen worden in één beleidsdomein. Redesign is een verantwoordelijkheid van de hele regering. Zelf sponsor ik twee trajecten.

De basisdoelstelling is om te komen tot een apparaat dat goed werkt. Beweren dat een afslanking op zich de basisdoelstelling is, is niet juist.

Het verminderen van het aantal diensten kan wel bijdragen tot de basisdoelstelling, bijvoorbeeld door dubbel werk te vermijden.

**02.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik zit hier als parlements lid en het is uiteraard mijn recht om vragen te stellen over de financiële resultaten. Het redesign staat in de begrotingstabellen voor 750 miljoen euro en ik wil alleen maar weten wat het financiële resultaat is tot nu toe. Dat is een terechte vraag die nog niet in de commissie aan bod is gekomen.

trajectoires en matière d'achats fédéraux coordonnés au niveau central, de perception des recettes publiques, de gestion du patrimoine immobilier, d'améliorations opérationnelles dans les domaines de la sécurité et de la santé et d'intégration des processus de services au sein des SPF et d'autres organisations fédérales?

**02.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): J'ai déjà fourni d'amples explications à ce sujet en commission. Les questions inscrites aujourd'hui à l'ordre du jour ont également déjà été abordées lors de cet échange de vues.

Je confirme mes propos de la dernière fois, à savoir que mon cabinet mène partiellement ce projet. Pour chacun des trajets, c'est le ministre en charge qui est responsable des contacts avec son inspecteur des Finances et, le cas échéant, avec le Parlement également.

L'analyse des processus constitue assurément une dimension du redesign de chaque trajet. Il n'est possible de créer des gains d'efficacité qu'en procédant à une analyse approfondie des processus actuels et en menant une réflexion critique sur ce qui peut être amélioré dans le futur.

Le trajet 5, le redesign des administrations de soins de santé, porte également sur la rationalisation et le regroupement des administrations compétentes en matière de politique de santé publique et d'assurance maladie dans un seul domaine politique. Le redesign relève de la responsabilité de l'ensemble du gouvernement. Personnellement, je patronne deux trajets.

L'objectif fondamental est de parvenir à un appareil efficace. Prétendre que l'objectif de base est un dégraissage, est une contrevérité.

La réduction du nombre de services peut toutefois contribuer à atteindre l'objectif de base, parce qu'elle permettra par exemple d'éviter les doubles emplois.

**02.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): En ma qualité de parlementaire, j'ai évidemment le droit de poser des questions sur les résultats financiers. Le redesign est chiffré à 750 millions d'euros dans les tableaux budgétaires et la seule chose que je voudrais savoir est quel est à ce jour le résultat financier de ce redesign. Cette question pertinente n'a pas encore été abordée en commission.



Ik veronderstel dat het resultaat erg pover is, want anders zou de minister er zeker mee uitpakken.

Het is niet zo dat ik de minister met vragen om de oren sla en het gaat zelfs zover dat zijn kabinetschef mij op onprofessionele wijze interpelleert waarom ik vragen stel over dit project. Ik stel mijn vragen voortaan wel aan de premier.

De minister heeft ook geen antwoord gegeven op mijn vraag over de Kanselarij.

**02.04** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Ik ben duidelijk geweest over de Kanselarij. Er werd geen geld uitgegeven aan een studie. De voorzitters van de vier FOD's en de mensen van de werkgroep hebben uiteraard bekeken of er synergieën zijn. Op basis daarvan werd beslist om een voorstel te doen aan de stuurgroep om van vier FOD's één ondersteunende FOD te maken. Die vier FOD's en het hele College van voorzitters zijn ervan overtuigd dat dit een goede stap is.

De 750 miljoen euro zijn een doel voor het einde van de legislatuur. Er wordt gewerkt op een aantal concrete werven en het is niet fair het debat te vervuilen.

**02.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik vraag gewoon naar een federale doelstelling. Dat is toch niet het debat vervuilen? We zijn dus aan het opbouwen tot 750 miljoen euro tegen het einde van de zittingperiode.

**02.06** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Er mag in het verslag worden genoteerd dat wij het daarover eens zijn.

**02.07** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik spreek met klem tegen dat ik het debat zou 'vervuilen'. Het gaat wel degelijk om een recurrent en structureel bedrag dat opgeteld neerkomt op 750 miljoen euro.

De minister zit ermee verveeld dat ik hem hierover ondervraag. Ik zal dan ook niet verder aandringen en mijn vragen richten tot premier Michel.

**02.08** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Op 14 juni heb ik verklaard dat bij de begrotingscontrole en de begrotingsopmaak voor 2017 aan de regering een stand van zaken zal worden bezorgd over de verschillende individuele trajecten en hun financieel

Je suppose que le résultat est très décevant, car autrement, le ministre n'hésiterait pas à le faire connaître.

Le ministre n'est absolument pas assailli de questions de ma part, même si son chef de cabinet m'interpelle d'une façon peu professionnelle pour me demander pourquoi je pose des questions sur ce projet. Dorénavant, je poserai mes questions au premier ministre.

Par ailleurs, le ministre n'a pas répondu à ma question relative à la Chancellerie.

**02.04** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): J'ai été clair concernant la Chancellerie. Aucune dépense n'a été consacrée à une quelconque étude. Il va de soi que les présidents des quatre SPF ainsi que les membres du groupe de travail ont examiné les possibilités de synergies. Sur la base de ce travail, il a été décidé de proposer aux membres du groupe de pilotage une fusion de quatre SPF en un seul SPF d'appui. Les quatre SPF ainsi que l'ensemble du Collège des présidents sont convaincus du bien-fondé de cette démarche.

Les 750 millions d'euros constituent un objectif à atteindre pour la fin de la législature. Nous nous attelons à plusieurs chantiers concrets et il est malhonnête de polluer le débat.

**02.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je ne pollue tout de même pas le débat en m'enquérant des objectifs du pouvoir fédéral? Nous allons donc réaliser progressivement une économie de 750 millions d'euros d'ici la fin de la législature.

**02.06** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Nous sommes d'accord sur ce point, et cette convergence de vues peut être notée dans le compte rendu.

**02.07** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je conteste avec véhémence l'affirmation selon laquelle je "polluerais" le débat. Il est bel et bien question d'un montant récurrent structurel qui, si on additionne le tout, s'élève à 750 millions d'euros.

Le ministre est ennuyé que je l'interroge à ce sujet. Je ne vais donc pas insister et j'adresserai mes questions au premier ministre.

**02.08** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): J'ai déclaré le 14 juin qu'un état des lieux concernant les différentes trajectoires individuelles et leur incidence financière serait transmis au gouvernement au moment du contrôle

draagvlak. Op dat ogenblik kan er beslist worden tot mogelijke bijkomende initiatieven. Ik kan bevestigen dat de betrokken notificaties inmiddels zijn afgesproken in de regering. Het zou echter deloyaal zijn ten opzichte van mijn collega's om al eerder met cijfers naar buiten te komen.

**02.09 Hendrik Bogaert (CD&V):** Ik noteer dat de minister voor twee van de zes projecten het *sponsorship* of *ownership* op zich neemt. Voor het overkoepelende gedeelte – dus de globale stand van zaken van het redesign – herhaal ik dat ik van de kabinetschef duidelijk de boodschap heb gekregen "dat ik dat hier niet moet komen vragen", wat ik ten zeerste betreur. Ook de manier waarop dat gebeurd is, betreur ik.

Inzake die twee van de zes projecten herhaal ik mijn specifieke vraag. Hoort de Kanselarij thuis bij die groep van vier? Wat is initieel de bedoeling van het voornemen om het samen te voegen met departementen die anders lijken te zijn, namelijk met P&O en Fedict? De Kanselarij is immers veel meer beleidsondersteunend. De logica zou dan ook eerder zijn dat de Kanselarij op een andere manier of met iets anders samen hoort dan wel apart hoort te staan.

**02.10 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Het is voor de vier departementen niet altijd duidelijk of er nu aan beleidsondersteuning of beleidsvoorbereiding gedaan wordt. In die zin zijn die processen uitermate gelijk. Ik heb daarstraks drie heel concrete voorbeelden gegeven waarom het aangewezen is om ze samen te voegen. Ik kan alleen maar zeggen dat het plan voorgesteld is op het College van de Voorzitters, de Stuurgroep en de regering en dat het op alle niveaus positief beoordeeld werd. Wij gaan er dus mee voort. Vanaf 1 januari 2017 spreken we van een horizontale beleidsondersteunende federale overheidsorganisatie.

**02.11 Hendrik Bogaert (CD&V):** In verband met het hele redesign van de overheid moet er gekeken worden naar de processen zelf en naar de backoffices en veel minder naar het formele. Bij die veertien processen, die gelijklopend zijn binnen de overheid, moet bekeken worden welke synergieën er zijn.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 12161 van de heer Van Hees wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

budgetaire et de la confection du budget de 2017. À ce moment-là, de nouvelles initiatives pourront éventuellement être décidées. Je confirme que le gouvernement s'est entre-temps mis d'accord sur ces notifications. Communiquer plus tôt des chiffres serait toutefois déloyal vis-à-vis de mes collègues.

**02.09 Hendrik Bogaert (CD&V):** Je note que le ministre assume le parrainage ou la paternité de deux des six projets. Concernant la partie globale – et donc l'état d'avancement général du redesign –, je répète que le chef de cabinet m'a transmis un message clair: je ne suis pas à la bonne adresse. Je déplore au plus haut cette réponse et je regrette également la manière dont il m'a été adressé.

Je réitère ma question spécifique au sujet de ces deux projets. La Chancellerie a-t-elle sa place dans ce groupe de quatre entités? Quel est l'objectif initial de vouloir fusionner la Chancellerie avec des départements qui semblent différents, à savoir P&O et Fedict? La Chancellerie est en effet bien plus axée sur le support stratégique. La logique voudrait donc qu'elle soit fusionnée autrement ou avec d'autres entités ou qu'elle doive être dissociée de toutes les autres entités.

**02.10 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Pour les quatre départements, une question n'est pas claire: s'agit-il de soutien ou de préparation stratégique? Dans ce sens-là, ces processus présentent des similitudes extrêmement fortes. J'ai donné tout à l'heure trois exemples très précis qui montrent pourquoi il est opportun de les fusionner. La seule chose que je peux dire, c'est que ce plan a été présenté au Collège des Présidents, au Groupe d'experts et au gouvernement, et qu'il a fait l'objet d'une évaluation positive à tous les niveaux. Par conséquent, nous allons poursuivre son implémentation. À compter du 1<sup>er</sup> janvier 2017, nous parlerons d'organisation fédérale de soutien stratégique horizontale.

**02.11 Hendrik Bogaert (CD&V):** En ce qui concerne l'ensemble du redesign de la fonction publique fédérale, il importe de considérer les processus eux-mêmes ainsi que les *back-offices* et, dans une mesure nettement moindre, l'aspect formel du redesign. Dans le cadre de ces quatorze processus, qui sont parallèles au sein de la fonction publique fédérale, il convient de voir quelles synergies existent.

*L'incident est clos.*

Le **président:** La question n° 12161 de M. Van Hees est transformée en question écrite. La

Vraag nr. 12269 van de heer Top vervalt. question n° 12269 de M. Top devient sans objet.

*De behandeling van de vragen eindigt om 14.37 uur. La discussion des questions se termine à 14 h 37.*