



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

Dinsdag

04-10-2016

Voormiddag

Mardi

04-10-2016

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Samengevoegde vragen van	2
- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het beheer en de definitieve opslag van het Luxemburgse radioactief afval in België" (nr. 12670)	2
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het akkoord met Luxemburg over het kernafval" (nr. 12932)	2
- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het akkoord met Luxemburg over het kernafval" (nr. 14000) <i>Sprekers: Jean-Marc Delizée, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	2
Samengevoegde vragen van	3
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de sluiting van gascentrales" (nr. 12867)	3
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ondersteuning van gascentrales" (nr. 12890)	3
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de sluiting van gascentrales" (nr. 12901)	3
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de gascentrales in de Belgische energiemix" (nr. 12935)	3
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het dossier inzake de ondersteuning van gascentrales" (nr. 13227)	3
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de oversubsidiëring van de gascentrales" (nr. 13668)	4
- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de sluiting van gascentrales" (nr. 14002) <i>Sprekers: Michel de Lamotte, Leen Dierick, Jean-Marc Nollet, Jean-Marc Delizée, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	4

SOMMAIRE

Questions jointes de	2
- M. Benoît Piedboeuf à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la gestion et le stockage définitif des déchets radioactifs luxembourgeois en Belgique" (n° 12670)	2
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accord avec le Luxembourg concernant les déchets nucléaires" (n° 12932)	2
- M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accord avec le Luxembourg concernant les déchets nucléaires" (n° 14000) <i>Orateurs: Jean-Marc Delizée, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	2
Questions jointes de	3
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la fermeture de centrales au gaz" (n° 12867)	3
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien aux centrales au gaz" (n° 12890)	3
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la fermeture de centrales au gaz" (n° 12901)	3
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les centrales au gaz dans le mix énergétique belge" (n° 12935)	3
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le dossier du soutien éventuel aux centrales au gaz" (n° 13227)	3
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la subvention excessive des centrales au gaz" (n° 13668)	4
- M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la fermeture de centrales au gaz" (n° 14002) <i>Orateurs: Michel de Lamotte, Leen Dierick, Jean-Marc Nollet, Jean-Marc Delizée, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	4

Samengevoegde vragen van	8	Questions jointes de	8
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inwerkingtreding van de overeenkomsten over Doel 1 en 2" (nr. 12872)	8	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'entrée en vigueur de la convention Doel 1 et 2" (n° 12872)	8
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inwerktrading van de overeenkomst tussen Electrabel en de Belgische Staat" (nr. 12874)	8	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'entrée en vigueur de la convention entre Electrabel et l'État belge" (n° 12874)	8
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de voortgang van het dossier inzake de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (nr. 13218)	8	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avancement du dossier de la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 13218)	8
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot de levensduurverlenging van Doel 1 en 2" (nr. 13664)	8	- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'état de la situation en ce qui concerne la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et 2" (n° 13664)	8
- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inwerkingtreding van de overeenkomst over Doel 1 en 2" (nr. 13998)	8	- M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'entrée en vigueur de la convention Doel 1 et 2" (n° 13998)	8
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de staatssteun in de dossiers betreffende de verlenging van de levensduur van de kerncentrales Doel 1 en 2 en Tihange 1" (nr. 14052)	8	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les aides d'État dans les dossiers de prolongation des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 et Tihange 1" (n° 14052)	8
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de volgens de Europese Commissie mogelijke staatssteun" (nr. 14070)	8	- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éventuelle aide d'État évoquée par la Commission européenne" (n° 14070)	8
- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het advies van de Europese Commissie betreffende de levensduurverlenging van de kerncentrales" (nr. 14076)	8	- M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avis de la Commission européenne sur la prolongation du nucléaire" (n° 14076)	8
- de heer Damien Thiéry aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de brief van het DG Concurrentie van de Europese Commissie betreffende de nucleaire vergoedingen voor de kerncentrales Tihange 1 en Doel 1 en 2" (nr. 14078)	8	- M. Damien Thiéry à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le courrier de la DG Concurrence de la Commission européenne concernant les redevances nucléaires relatives aux réacteurs de Tihange 1, Doel 1 et Doel 2" (n° 14078)	8
<i>Sprekers:</i> Michel de Lamotte, Jean-Marc Nollet, Kristof Calvo , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Jean-Marc Delizée, Damien Thiéry, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Michel de Lamotte, Jean-Marc Nollet, Kristof Calvo , président du groupe Ecolo-Groen, Jean-Marc Delizée, Damien Thiéry, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	

- Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "pistes ter verbetering van de strategische reserve" (nr. 12933)
- Sprekers:* **Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- 20 Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les pistes d'amélioration de la réserve stratégique" (n° 12933)
- Orateurs:* **Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de wijziging van artikel 7bis van de elektriciteitswet" (nr. 12934)
- Sprekers:* **Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- 21 Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la modification de l'article 7bis de la loi sur l'électricité" (n° 12934)
- Orateurs:* **Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de invoering van een capaciteitsvergoeding of een alternatief mechanisme" (nr. 12936)
- Sprekers:* **Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- 22 Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en oeuvre d'un mécanisme de rémunération de capacité ou une alternative" (n° 12936)
- Orateurs:* **Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie in het dossier betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van kernenergie" (nr. 13214)
- Sprekers:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- 23 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du dossier concernant la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire" (n° 13214)
- Orateurs:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de mogelijke verhoging van het vermogen van de kerncentrales van Doel 1 en 2" (nr. 13219)
- Sprekers:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- 25 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éventuelle augmentation de puissance des centrales nucléaires de Doel 1 et 2" (n° 13219)
- Orateurs:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het wettelijke kader van de ontmanteling van de kerncentrales" (nr. 13220)
- Sprekers:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- 25 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le cadre légal du démantèlement des centrales nucléaires" (n° 13220)
- Orateurs:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de lessen die NIRAS getrokken heeft uit de ongevallen in de WIPP" (nr. 13221)
- Sprekers:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- 27 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les leçons tirées par l'ONDRAF à la suite des incidents survenus au WIPP" (n° 13221)
- Orateurs:* **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

- | | | | |
|--|----|---|----|
| <p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie van het dossier over de kringlooeconomie" (nr. 13224)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p> | 28 | <p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du dossier de l'économie circulaire" (n° 13224)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p> | 28 |
| <p>Vraag van mevrouw Véronique Caprasse aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de gevolgen voor de automobilisten van het gebruik van de nieuwe brandstof E10" (nr. 13378)</p> <p><i>Sprekers:</i> Véronique Caprasse, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p> | 29 | <p>Question de Mme Véronique Caprasse à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les conséquences pour les automobilistes de l'utilisation du nouveau carburant E10" (n° 13378)</p> <p><i>Orateurs:</i> Véronique Caprasse, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p> | 29 |

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 04 OKTOBER 2016

Voormiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 04 OCTOBRE 2016

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.20 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

De **voorzitter**: Kan u als bijdrage tot het debat ons een afschrift bezorgen van de brief van de Europese Commissie over de kwestie van de staatssteun?

Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): We hebben mevrouw Gauer, de bevoegde directeur bij het DG Concurrentie, gevraagd of we het kennisgevingsdossier dat we op 19 september hebben overgezonden, mochten medelen. We hebben echter nog geen antwoord gekregen op die vraag.

Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Aangezien de kennisgevingsbeslissing door de regering werd genomen, beslist zij alleen al dan niet mededeling te doen van de kennisgeving. Wat hield de kennisgeving aan de Commissie precies in?

De **voorzitter**: Ik vroeg een kopie van de brief waarin de Commissie een officiële kennisgeving vraagt.

Michel de Lamotte (cdH): Er zijn blijkbaar meerdere brieven. Kunnen we ze allemaal ontvangen?

Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): U zult de drie brieven ontvangen: de brief die ik op 29 juni

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 20 par M. Jean-Marc Delizée, président.

Le **président**: Pourriez-vous nous donner copie de la lettre de la Commission européenne sur la question de l'aide d'État afin de nourrir notre débat?

Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Nous avons demandé à Mme Gauer, directrice de la DG Concurrence si nous pouvions communiquer le dossier de notification que nous avons envoyé le 19 septembre. Nous n'avons pas de réponse.

Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): S'agissant d'une décision de notifier prise par le gouvernement, il ne tient pourtant qu'au gouvernement de la communiquer! Quels éléments ont-ils été notifiés à la Commission?

Le **président**: Je demandais la copie de la lettre par laquelle la Commission demande de notifier.

Michel de Lamotte (cdH): Il semble y avoir plusieurs lettres. Pouvons-nous tout recevoir?

Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Vous aurez les trois lettres: celle que j'ai envoyée le

heb verstuurd, de brief die ik op 7 september heb ontvangen en de kennisgeving.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het beheer en de definitieve opslag van het Luxemburgse radioactief afval in België" (nr. 12670)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het akkoord met Luxemburg over het kernafval" (nr. 12932)

- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het akkoord met Luxemburg over het kernafval" (nr. 14000)

01.01 **Jean-Marc Delizée** (PS): België en Luxemburg hebben een akkoord ondertekend omtrent het beheer en de definitieve opslag van radioactief afval uit Luxemburg op Belgisch grondgebied.

Wat houdt dat akkoord precies in? Om welk afval gaat het? Om welke hoeveelheid gaat het en wat is de oorsprong ervan? Welke financieringswijze werd er vooropgesteld en wat zijn de modaliteiten daarvan?

01.02 **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Aangezien Luxemburg niet over een installatie voor het beheer van industrieel en medisch radioactief afval beschikt, heeft het in 1990 een akkoord gesloten met België. In de periode 1995-2010 heeft ons land 3,7 m³ niet-geconditioneerd afval overgenomen. In 2014 ging het om 0,9 m³.

In het verlengde van de Europese richtlijn 2011/70 heeft de AD Energie van de FOD Economie op 16 november 2015 een voorstel van intergouvernementeel akkoord overgezonden aan het Groothertogdom. In essentie komt het erop neer dat er over een periode van 30 jaar maximum 30 m³ radioactief afval mag worden ingevoerd op het Belgische grondgebied. Het zal in ons land worden opgeslagen tot de definitieve opslag ervan, met inachtneming van de hier geldende regelgeving. Luxemburg zal alle vergoedingen betalen voor het langetermijnbeheer van dat afval. België heeft het recht afval te weigeren waarvan het het veilige beheer niet kan verzekeren.

Er zal een clause zijn aangaande het afval uit de periode 1995-2010 dat al in België aanwezig is.

De modaliteiten van de overbrenging zullen geregeld worden door een contract tussen NIRAS

29 juin, celle que j'ai reçue le 7 septembre et la notification.

01 **Questions jointes de**

- M. Benoît Piedboeuf à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la gestion et le stockage définitif des déchets radioactifs luxembourgeois en Belgique" (n° 12670)

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accord avec le Luxembourg concernant les déchets nucléaires" (n° 12932)

- M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accord avec le Luxembourg concernant les déchets nucléaires" (n° 14000)

01.01 **Jean-Marc Delizée** (PS): La Belgique et le Luxembourg ont signé un accord de gestion et de stockage définitif des déchets radioactifs grand-ducaux en Belgique.

Quels sont les termes de l'accord? Quels sont les déchets concernés, leur quantité et leur origine? Quel est le mode de financement prévu et selon quelles modalités?

01.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Faute d'installation de gestion des déchets radioactifs industriels et médicaux, le Grand-Duché a passé en 1990 un accord avec la Belgique. De 1995 à 2010, il a transféré chez nous 3,7 m³ de déchets non conditionnés et 0,9 m³ en 2014.

Suite à la directive 2011/70, le 16 novembre 2015, une proposition d'accord intergouvernemental a été transmise par la DG Énergie du SPF Économie au Grand-Duché. Il se résume à la limitation à 30 m³ de déchets radioactifs luxembourgeois importés en 30 ans sur le territoire belge. Ils seront entreposés en Belgique jusqu'à leur stockage définitif dans le respect de notre réglementation. Le Luxembourg payera toutes les redevances pour leur gestion à long terme. La Belgique a le droit de refuser des déchets dont elle ne pourrait assurer la gestion sûre.

Une clause couvrira les déchets de la période 1995-2010 déjà présents en Belgique.

Les modalités de transfert seront réglées par un contrat entre l'ONDRAF et l'administration

en de Luxemburgse administratie, die beschouwd wordt als een Belgische afvalproducent, met een strikte naleving van het in het intergouvernementele akkoord bepaalde kader.

Het Luxemburgse afval dat in de toekomst zal worden overgebracht zou vergelijkbaar zijn met het afval dat reeds naar ons land werd vervoerd. De Luxemburgse overheid die bevoegd is voor de milieueffectenbeoordeling van plannen en programma's heeft een advies uitgebracht waaruit blijkt dat het huidige akkoord geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zal hebben, en dat het dus niet nodig is daarover een openbare raadpleging te houden in het Groothertogdom Luxemburg.

In België hebben minister Peeters en ik het advies ingewonnen van het Adviescomité SEA, dat heeft geoordeeld dat er voor dit ontwerpakkoord geen milieueffectenbeoordeling hoeft te worden verricht. Ik heb hier al eerder over gesproken. Het akkoord werd ondertekend op 4 juli 2016.

01.03 Jean-Marc Delizée (PS): Wordt het afval in kwestie geclassificeerd als laagradioactief?

01.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik zal de vraag aan mijn vakspecialist stellen.

01.05 Jean-Marc Delizée (PS): Kunt u het me later laten weten? Zelfs al gaat het over laagradioactief afval, dan nog moeten we heel alert blijven op alle effecten.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 12822 van mevrouw Temmerman wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de sluiting van gascentrales" (nr. 12867)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ondersteuning van gascentrales" (nr. 12890)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de sluiting van gascentrales" (nr. 12901)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de gascentrales in de Belgische energiemix" (nr. 12935)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

luxembourgeoise, considérée comme un producteur de déchets belges, dans le respect strict du cadre de l'accord intergouvernemental.

Les déchets luxembourgeois transférés à l'avenir seraient similaires à ceux déjà importés. L'autorité luxembourgeoise d'évaluation de l'incidence de plans et programmes sur l'environnement a remis un avis disant que l'accord ne générera pas d'incidences environnementales notables et qu'une consultation publique au Grand-Duché n'est pas nécessaire.

En Belgique, le ministre Peeters et moi-même avons sollicité l'avis du Comité d'avis SEA, qui a estimé que ce projet d'accord ne doit pas faire l'objet d'une évaluation d'incidence. J'en avais déjà parlé précédemment. L'accord a été signé le 4 juillet 2016.

01.03 Jean-Marc Delizée (PS): Les déchets en cause sont-ils classifiés comme faiblement radioactifs?

01.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je poserai la question à mon technicien.

01.05 Jean-Marc Delizée (PS): Pouvez-vous me le préciser ultérieurement? Même s'ils sont faiblement radioactifs, il faut être très attentif à toutes les incidences.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 12822 de Mme Temmerman est transformée en question écrite.

02 **Questions jointes de**

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la fermeture de centrales au gaz" (n° 12867)
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien aux centrales au gaz" (n° 12890)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la fermeture de centrales au gaz" (n° 12901)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les centrales au gaz dans le mix énergétique belge" (n° 12935)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie,

over "het dossier inzake de ondersteuning van gascentrales" (nr. 13227)

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de oversubsidiëring van de gascentrales" (nr. 13668)

- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de sluiting van gascentrales" (nr. 14002)

de l'Environnement et du Développement durable, sur "le dossier du soutien éventuel aux centrales au gaz" (n° 13227)

- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la subvention excessive des centrales au gaz" (n° 13668)

- M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la fermeture de centrales au gaz" (n° 14002)

02.01 Michel de Lamotte (cdH): De CREG heeft een nota over de behoeftenstudie van Elia voor 2017-2027 gepubliceerd. Volgens die nota zouden om de financiële verliezen te beperken wanneer een capaciteit overbodig is, het vraagbeheer en gascentrales met open cyclus beter geschikt zijn dan centrales met gesloten cyclus. Een groot deel van het park bestaat echter uit centrales met gesloten cyclus.

De eigenaars zouden hun productie-eenheden tijdelijk kunnen uitschakelen of de centrales met gesloten cyclus kunnen omvormen tot centrales met open cyclus. De CREG stelt voor een technisch neutraal beleid te voeren waarbij alle operatoren dezelfde kansen moeten krijgen. Zal u ze ertoe aanmoedigen hun centrales om te vormen? Zien ze dat zitten? Heeft Electrabel zijn gascentrale in Drogenbos al omgevormd?

02.02 Leen Dierick (CD&V): EDF Luminus kondigde aan dat het eind oktober 2017 vier gascentrales zou sluiten wegens niet meer rendabel, namelijk in Seraing, Gent, Angleur en Izegem. Samen zijn die goed voor een vermogen van 609 megawatt. In april 2016 gaf Elia echter in een studie aan dat het invoeren van een capaciteitsmechanisme in coördinatie met de buurlanden moest worden bestudeerd en dat er verbeteringen moesten worden aangebracht aan het mechanisme van de strategische reserve. Eind vorig jaar kondigde de minister aan dat ze de gascentrales zou ondersteunen om de periode tot 2025 te overbruggen en in het regeerakkoord werd opgenomen dat de opportuniteit van een nieuw capaciteitsmechanisme zou worden onderzocht in overleg met de buurlanden.

Wat is de huidige stand van zaken? Klopt het dat er een consultatie was met de CREG, het Federaal Planbureau en een aantal academici? Wat is hiervan het resultaat? Er zou voor 21 juli 2016 een tekst met oplossingen worden voorgelegd. Kunnen wij over die tekst beschikken?

02.01 Michel de Lamotte (cdH): La CREG a publié une note à propos de l'étude Elia sur les besoins pour 2017-2027. Selon cette note, pour limiter les pertes financières lorsqu'une capacité n'est pas nécessaire, la gestion de la demande et les centrales au gaz à cycle ouvert semblent plus adéquates que les centrales à cycle fermé. Or une grande partie du parc est composée de centrales à cycle fermé.

Les propriétaires pourraient mettre temporairement hors service leurs unités ou convertir cycles fermés en cycles ouverts. La CREG propose d'appliquer une politique technologiquement neutre en respectant l'égalité des chances entre les opérateurs. Les incitez-vous à convertir leurs centrales? Y sont-ils favorables? Electrabel a-t-elle déjà converti sa centrale au gaz de Drogenbos?

02.02 Leen Dierick (CD&V): EDF Luminus a annoncé la fermeture, fin octobre 2017, de quatre centrales au gaz, à savoir Seraing, Gand, Angleur et Izegem, parce qu'elles ne sont plus rentables. Ces quatre centrales réunies représentent une puissance de 609 mégawatts. En avril 2016, une étude d'Elia avait cependant souligné la nécessité d'examiner, en coordination avec les pays voisins, l'instauration d'un mécanisme de capacité et d'améliorer le mécanisme de réserve stratégique. À la fin de l'année dernière, la ministre avait annoncé qu'elle soutiendrait les centrales au gaz pour assurer la transition jusqu'en 2025 et il était prévu dans l'accord de gouvernement d'examiner, avec les pays voisins, l'opportunité d'un nouveau mécanisme de capacité.

Quelle est la situation actuelle? Est-il vrai qu'une consultation a eu lieu avec la CREG, le Bureau fédéral du Plan et un certain nombre d'universitaires? Quelles en sont les conclusions? Un texte comportant des solutions devait être présenté avant le 21 juillet 2016. Pouvons-nous disposer de ce texte?

Wanneer heeft EDF Luminus de sluiting van die vier gascentrales officieel gemeld? Zijn er nog andere producenten die een sluiting hebben gemeld?

Quand EDF Luminus a-t-il notifié officiellement la fermeture des quatre centrales au gaz? D'autres producteurs ont-ils également annoncé une fermeture?

De centrale van Seraing maakt deel uit van de strategische reserve. Zal de sluiting van Seraing een invloed hebben op de bevoorradingszekerheid en op de aanleg van een strategische reserve?

La centrale de Seraing fait partie de la réserve stratégique. La fermeture de Seraing aura-t-elle une influence sur la sécurité d'approvisionnement et sur la constitution d'une réserve stratégique?

02.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De CREG stelt in haar advies betreffende de studie van Elia dat te vroeg beslissen om de rendabiliteit van de bestaande centrales te verzekeren nadelig zou zijn voor de marktwerking, en dat de huidige structuur van het productiepark volstaat.

02.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dans son avis sur l'étude d'Elia, la CREG estime qu'une décision prématurée, guidée par le souci d'assurer une rentabilité aux centrales existantes, serait nuisible au fonctionnement du marché et que la structure de marché actuelle suffit.

Onderschrijft u dat standpunt? Kunt u preciseren welk tijdspad u volgt met betrekking tot het vraagbeheer, de versterking van het regelgevingskader, de ondersteuning van de opslag, en blijft u in voorkomend geval bij uw standpunt inzake het ondersteuningsmechanisme voor de gascentrales en meer bepaald de centrales die na de nutteloze, risicovolle en dure levensduurverlenging van Doel 1 en 2 gesloten dreigen te worden?

Partagez-vous cette position? Pouvez-vous nous préciser votre calendrier en termes de gestion de la demande, de renforcement du cadre réglementaire et de soutien au stockage et, le cas échéant, maintenez-vous votre position en termes de mécanisme de soutien aux centrales à gaz et notamment à celles qui, suite à la prolongation inutile, dangereuse et coûteuse de Doel 1 et 2, menacent de fermer?

02.04 Jean-Marc Delizée (PS): Op 24 juni besliste EDF Luminus om de regering in te lichten over de sluiting van de centrales met gecombineerde cyclus van Seraing (485 MW) en van Ham (52 MW) en de centrales met open cyclus van Angleur (50 MW) en van Izegem (22 MW).

02.04 Jean-Marc Delizée (PS): Le 24 juin, EDF Luminus décidait de notifier aux autorités une mise à l'arrêt pour les centrales à cycle combiné de Seraing (485 MW) et Ham (52 MW) et celles à cycle ouvert d'Angleur (50 MW) et Izegem (22 MW).

Er zijn echter gascentrales nodig om de flexibiliteit van ons elektriciteitssysteem te kunnen garanderen.

Or, les centrales aux gaz sont nécessaires pour assurer la flexibilité de notre système électrique.

Werd u officieel van die beslissing in kennis gesteld? Wanneer? Welke redenen worden er aangevoerd voor die beslissing?

Avez-vous reçu cette notification? À quelle date? Quelles sont les justifications données?

U verwees voorts eerder al naar de invoering van een vergoedingsmechanisme voor de capaciteit van de gascentrales. Hebt u al voorstellen in die zin geformuleerd? Zo ja, welk tijdspad werd er vastgelegd?

Par ailleurs, vous avez déjà évoqué la mise en place d'un mécanisme permettant de rémunérer la capacité des centrales au gaz. Avez-vous déjà formulé des propositions en ce sens? Si oui, quel est le calendrier?

02.05 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): De AD Energie heeft van 25 april tot 22 mei 2016 een consultatie georganiseerd over de voornoemde studie van de transmissienetbeheerder, meer bepaald over de marktmechanismen die eventueel moeten worden geïmplementeerd. De nota daarover werd mij op 15 juni 2016 bezorgd en werd integraal op de website van de FOD gepubliceerd.

02.05 Marie-Christine Marghem, ministre (*en néerlandais*): Du 25 avril au 22 mai 2016, la DG Énergie a organisé une consultation à propos de l'étude précitée du gestionnaire du réseau de transport et plus particulièrement sur les mécanismes de marché qui doivent éventuellement être mis en œuvre. La note à ce sujet m'a été transmise le 15 juin 2016 et a été postée intégralement sur le site du SPF.

Na die studie heeft AD Energie mij volgende aanbevelingen gedaan: de verbetering van de Energy Only Market-energiemarkt voortzetten, de strategische reserve aanhouden en verbeteren, de voorbereidingswerken aanvatten voor de eventuele implementering van een CRM en, ten slotte, de studie van Elia grondig analyseren en regelmatig de behoefte aan *adequacy* en flexibiliteit evalueren.

(Frans) Er werden nieuwe simulaties op grond van minder optimistische hypothesen gevraagd aan Elia opdat er met alle mogelijke scenario's rekening wordt gehouden.

We bekijken of men de strategische reserve kan verbeteren en of er een mechanisme kan worden ingevoerd waarmee de sluiting van de technische eenheden in moeilijkheden kan worden voorkomen.

De TNB heeft me op 20 september de resultaten van de aanvullende studies voorgesteld.

We moeten rekening houden met de macro-economische context. Een gespecialiseerde werkgroep zal onderzoeken welke gevolgen een gebrek aan investeringen in flexibele eenheden in vergelijking met een stijgende import voor de Belgische markt heeft.

Ik wil knowhow in België behouden om de werkgelegenheid en de toegevoegde waarde te vrijwaren.

Mijn diensten werken aan een capaciteitsmechanisme dat in voorkomend geval moet worden ingevoerd dat afhankelijk is van de noden en eraan tegemoet komt, dat conform de Europese regels inzake staatssteun is, de technologische neutraliteit eerbiedigt en openstaat voor de grensoverschrijdende capaciteit. Er zal met de deelgebieden en de buurlanden worden besproken hoe dat vorm moet krijgen, opdat de interne markt niet wordt verstoord.

Ik heb onlangs het aan de CREG gevraagde voorontwerp betreffende de flexibiliteit van de vraag en het specifiek voor de opslag bedoelde tarievenstelsel ontvangen. Ik wil dat zo vlug mogelijk aan de ministerraad voorleggen. Met de opslag komt er ondersteuning voor de zonne- en windenergie en wordt het mogelijk om de intermitterende productie ervan te nivelleren. De vraag moet zo goed mogelijk worden beheerd in de wetenschap dat industriële of andere kringen tegemoet kunnen komen aan heel wat noden.

Au terme de cette étude, la DG Énergie a formulé les recommandations suivantes: poursuivre l'amélioration du marché de l'énergie *energy only market*, maintenir et améliorer la réserve stratégique, entamer les préparatifs en vue d'une éventuelle mise en œuvre d'un mécanisme de rémunération des capacités et enfin, procéder à une analyse détaillée de l'étude d'Elia et à une évaluation régulière du besoin d'adéquation et de flexibilité.

(En français) De nouvelles simulations fondées sur des hypothèses moins optimistes ont été demandées à Elia pour pouvoir répondre à tous les cas de figure.

Nous réfléchissons à l'amélioration de la réserve stratégique et à l'instauration d'un mécanisme permettant d'éviter la fermeture des unités techniques en difficulté.

Le GRT m'a présenté les résultats des études complémentaires le 20 septembre.

Nous devons tenir compte du contexte macroéconomique. Un groupe de travail spécialisé étudiera les conséquences pour l'économie belge d'un manque d'investissements en unités flexibles au regard d'un accroissement des importations.

Je souhaite maintenir un savoir-faire en Belgique pour préserver l'emploi et la valeur ajoutée.

Mes services élaborent un mécanisme de capacité à implémenter le cas échéant, en fonction et à la hauteur du besoin, conforme aux règles européennes d'aides d'État, respectueux de la neutralité technologique et ouvert aux capacités transfrontalières. Son *design* sera discuté avec les entités fédérées et les pays voisins afin d'éviter une distorsion du marché intérieur.

Je viens de recevoir l'avant-projet sur la flexibilité de la demande et le régime tarifaire spécifique pour le stockage, demandé à la CREG. Je souhaite le soumettre dès que possible au conseil des ministres. Le stockage permet l'adossement et le lissage des productions intermittentes (éolien et solaire). La demande doit être gérée au mieux, sachant que les milieux industriels ou autres peuvent répondre à de nombreux besoins.

De opslagplannen zullen onze volledige aandacht krijgen.

Ik werd door EDF Luminus officieel in kennis gesteld van de sluiting van de vier centrales eind 2017.

De gascentrales zullen in de toekomst onmisbaar worden. Het zou niet consequent zijn om niet alles in het werk te stellen om ze te behouden en zelfs om de bouw van nieuwe centrales te bevorderen.

De eventuele omschakeling van een centrale met gecombineerde cyclus (gas en stoom) is een zaak van de operatoren zelf. De gascentrale met gesloten cyclus in Drogenbos werd in mei 2016 omgebouwd tot een centrale met open cyclus.

02.06 Leen Dierick (CD&V): Er is duidelijk een alarmsignaal van de sector. We moeten dat niet zomaar naast ons neerleggen, maar onderzoeken welke ondersteuningsmechanismen mogelijk zijn, zoals overigens werd opgenomen in het regeerakkoord. Er moeten dringend beslissingen worden genomen en keuzes gemaakt met een langetermijnvisie. Hoe sneller wij een energiepact maken, hoe beter, en liefst met ondersteuningsmaatregelen voor gascentrales. Willen wij in 2025 de kerncentrales sluiten, dan mag er nu geen tijd meer worden verloren.

02.07 Michel de Lamotte (cdH): Zouden we over de studie van Elia betreffende het worstcasescenario kunnen beschikken? De CREG heeft rapporten uitgebracht over de opslag in 2015 en over het vraagbeheer in 2016. Daar moet dringend werk van gemaakt worden. Als de operatoren zelf kunnen beslissen om al dan niet over te stappen op een open cyclus, moeten we daar dan uit afleiden dat er uit politieke hoek geen stimulans is om dat te doen?

02.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik zal het antwoord van de minister rustig analyseren.

02.09 Jean-Marc Delizée (PS): Heeft EDF Luminus zijn beslissing verantwoord? Zult u zo een verantwoording verplicht stellen? Wij wachten op uw wetsontwerp over het beheer van de vraag en de flexibiliteit van de productie.

02.10 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): EDF heeft het over een kwestie van rentabiliteit.

De **voorzitter:** Vandaar het voorstel voor een mechanisme voor de herziening van de financiering,

Les projets de stockage retiendront toute notre attention.

J'ai reçu une notification officielle par EDF Luminus de fermeture fin octobre 2017 des quatre centrales.

Les unités gaz nous seront indispensables demain; il serait inconséquent de ne pas tout mettre en œuvre pour les conserver sinon pour en favoriser de nouvelles.

L'éventuelle reconversion de centrales à cycles combinés gaz-vapeur revient aux opérateurs seuls. La centrale à cycle fermé de Drogenbos a été convertie en centrale à cycle ouvert en mai 2016.

02.06 Leen Dierick (CD&V): Le secteur a tiré un signal d'alarme clair, que nous ne pouvons pas ignorer tout simplement. Nous devons plutôt examiner quels mécanismes de soutien sont envisageables, comme le prévoit d'ailleurs l'accord de gouvernement. Il est urgent de prendre des décisions et d'opérer des choix dans une vision à long terme. Il faut établir un pacte énergétique le plus rapidement possible et de préférence en prévoyant des mesures de soutien pour les centrales au gaz. Il n'y a plus de temps à perdre si nous souhaitons fermer les centrales nucléaires en 2025.

02.07 Michel de Lamotte (cdH): Pourrait-on disposer de l'étude d'Elia sur le *worst case*? La CREG a rendu des rapports sur le stockage en 2015, sur la gestion de la demande en 2016. Il est urgent d'y travailler. Si les opérateurs sont libres de décider s'il faut ou non passer au cycle ouvert, faut-il en conclure qu'il n'y a pas d'incitation politique à le faire?

02.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): J'analyserai la réponse de la ministre à tête reposée.

02.09 Jean-Marc Delizée (PS): EDF Luminus a-t-il justifié sa décision? Comptez-vous rendre obligatoire cette justification? Nous attendrons votre projet de loi sur la gestion de la demande et la flexibilité de la production.

02.10 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): EDF évoque une question de rentabilité.

Le **président:** D'où l'idée d'un mécanisme revoyant le financement et permettant de rencontrer

waarmee dat argument kan worden ondervangen.

notamment cet argument.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inwerkingtreding van de overeenkomsten over Doel 1 en 2" (nr. 12872)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inwerktrading van de overeenkomst tussen Electrabel en de Belgische Staat" (nr. 12874)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de voortgang van het dossier inzake de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (nr. 13218)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot de levensduurverlenging van Doel 1 en 2" (nr. 13664)
- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de inwerkingtreding van de overeenkomst over Doel 1 en 2" (nr. 13998)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de staatssteun in de dossiers betreffende de verlenging van de levensduur van de kerncentrales Doel 1 en 2 en Tihange 1" (nr. 14052)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de volgens de Europese Commissie mogelijke staatssteun" (nr. 14070)
- de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het advies van de Europese Commissie betreffende de levensduurverlenging van de kerncentrales" (nr. 14076)
- de heer Damien Thiéry aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de brief van het DG Concurrentie van de Europese Commissie betreffende de nucleaire vergoedingen voor de kerncentrales Tihange 1 en Doel 1 en 2" (nr. 14078)

03.01 **Michel de Lamotte** (cdH): Hebt u de tekst in verband met de inwerkingtreding van de overeenkomst tussen Electrabel en de Belgische Staat al bij de Kamer ingediend? Bevestigt u dat de overeenkomst op 15 november van kracht wordt, of hebt u hierover onderhandeld met de exploitanten? Heeft de Europese Commissie iets aan te merken op die overeenkomst?

03 **Questions jointes de**

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'entrée en vigueur de la convention Doel 1 et 2" (n° 12872)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'entrée en vigueur de la convention entre Electrabel et l'État belge" (n° 12874)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avancement du dossier de la prolongation de Doel 1 et 2" (n° 13218)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'état de la situation en ce qui concerne la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et 2" (n° 13664)
- M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'entrée en vigueur de la convention Doel 1 et 2" (n° 13998)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les aides d'État dans les dossiers de prolongation des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 et Tihange 1" (n° 14052)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éventuelle aide d'État évoquée par la Commission européenne" (n° 14070)
- M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avis de la Commission européenne sur la prolongation du nucléaire" (n° 14076)
- M. Damien Thiéry à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le courrier de la DG Concurrence de la Commission européenne concernant les redevances nucléaires relatives aux réacteurs de Tihange 1, Doel 1 et Doel 2" (n° 14078)

03.01 **Michel de Lamotte** (cdH): Concernant l'entrée en vigueur de la convention entre Electrabel et l'État belge, avez-vous déjà déposé le texte à la Chambre? Confirmez-vous le 15 novembre comme date d'entrée en vigueur ou avez-vous négocié à ce sujet avec les exploitants? La Commission européenne trouve-t-elle à redire à cette convention?

U hebt de CREG opgedragen meer duidelijkheid te scheppen met betrekking tot de vergoeding voor Tihange 1. Wat houdt die opdracht precies in?

03.02 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Op 7 september heeft de Europese Commissie haar besluiten meegedeeld met betrekking tot de verlengde uitbating van onze oude kerncentrales. Ze oordeelt op grond van het dossier dat er sprake kan zijn van staatssteun. De Raad van State oordeelde eerder dat u de verlenging van de initiële exploitatieduur niet kon laten ingaan zonder het fiat van de Commissie. Tegen uw verwachtingen in hebt u de Commissie niet kunnen overtuigen. U ontving het verdict op 7 september, en wij hadden daarover al vroeger moeten worden geïnformeerd.

Hoe moet het nu verder? Wat is er nog meer nodig voor u uw beleid inhoudelijke en vormelijke bijstuurt? Blijft u erbij dat het probleem erin bestaat dat de Commissie het Belgische recht niet begrijpt?

In uw mededeling van vrijdag jongstleden stelt u het voor alsof het probleem alleen te maken heeft met de vergoedingen die zouden kunnen worden toegekend indien later wordt beslist de kerncentrales alsnog te sluiten. Waarom probeert u een foute interpretatie te geven van de brief?

In *La Libre* van deze ochtend lezen we dat de Commissie zich ook over de nucleaire vergoeding buigt.

Uit de brief van de Europese commissie blijkt voorts dat de verlengde exploitatie van Doel 1 en 2 een aantal punten omvat die als staatssteun kunnen worden aangemerkt. Waarom laat u dan uitschijnen dat Tihange 1 meer onder vuur ligt dan Doel 1 en 2?

U heeft in het verleden herhaaldelijk verklaard dat er geen sprake kon van zijn dat België de Europese overheden officieel in kennis zou stellen van de betwiste maatregelen omdat de Staat – anders dan met de diamanttaks – niet van plan was om steun toe te kennen.

In uw communiqué van 30 september deelt u echter mee dat de Staat beslist heeft om de Europese overheden officieel in kennis te stellen van de regeling inzake de vergoedingen zoals bepaald bij de overeenkomsten voor Tihange 1, Doel 1 en Doel 2.

Vanwaar die koerswijziging? Wat heeft u precies meegedeeld?

Quelle est exactement la mission d'éclaircissement que vous avez confiée à la CREG sur la redevance de Tihange 1 notamment?

03.02 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le 7 septembre, la Commission européenne a fait connaître ses conclusions sur la prolongation de nos vieilles centrales nucléaires et considère à la vue du dossier qu'il peut y avoir aide d'État. Le Conseil d'État estimait que vous ne pouviez faire entrer en vigueur la prolongation sans le feu vert de la Commission. Contrairement à ce que vous pensiez, vous ne l'avez pas convaincue. Cette réponse que vous avez eue le 7 septembre, nous aurions dû la connaître plus tôt.

Comment allez-vous procéder désormais? Que faut-il de plus pour que vous revoyiez le fond et la forme de votre politique? Maintenez-vous que le problème, c'est que la Commission ne comprend pas le droit belge?

Je ne vois pas ce qui vous permet d'établir un lien avec les indemnités éventuelles en cas de décision ultérieure de fermeture des centrales nucléaires. Pourquoi donnez-vous une interprétation incorrecte du courrier dans votre communiqué?

Ce matin, on apprend dans *La Libre* que la Commission s'intéresse aussi à la redevance nucléaire.

Le courrier indique encore que certains éléments de la prolongation de Doel 1 et 2 sont constitutifs d'une aide d'État. Pourquoi prétendez-vous que Tihange 1 est davantage visé que Doel 1 et 2?

Vous avez à plusieurs reprises par le passé affirmé qu'il n'était pas question que la Belgique notifie les mesures contestées à l'Europe, l'État – cela faisait toute la différence avec la taxe diamant – n'ayant pas l'intention d'accorder une aide.

Depuis, votre communiqué du 30 septembre annonce que l'État a décidé de notifier le régime des indemnités contenu dans les conventions Tihange 1, Doel 1 et Doel 2.

Pourquoi un tel changement de cap? Qu'avez-vous notifié précisément?

De Raad van State heeft er in april 2016 aan herinnerd dat de maatregel niet kon worden genomen zolang u geen groen licht van Europa had gekregen. Als de commissie formeel tot het besluit komt dat het staatssteun betreft, zou de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 opgeschort worden. Zal u de operatoren voorstellen de overeenkomst te wijzigen? Hoe hebben ze gereageerd?

U heeft zich niet aan het tijdschema dat in de met Electrabel gesloten overeenkomst werd vastgelegd kunnen houden. Volgens die overeenkomst diende er uiterlijk op 31 juli over alle teksten gestemd te worden. Heeft Engie de nieuwe deadline van 15 november bekrachtigd? Kan u bevestigen dat er geen andere wijzigingen aan de overeenkomst werden aangebracht en dat er in verband met die verlenging geen andere eisen geformuleerd werden? Waarom heeft alles zo lang geduurd?

Wat bedoelde u toen u op 1 juli op de RTBF verklaarde dat wat voor beide partners telde het signaal van de Europese Commissie was?

03.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): In dit dossier werd heel wat tijd en energie verspild. Met de adviezen van de Raad van State in de hand wezen diverse Kamerleden de minister op mogelijke staatssteun voor de nucleaire exploitanten, maar zij negeerde dat en wou niet overgaan tot een notificatie, ook al waren er heel wat stemmen die daarvoor pleitten. Nu blijkt dat de minister ongelijk heeft. De Europese Commissie meent dat er wel degelijk elementen van staatssteun in de conventie zitten. Dat blijkt uit een brief van 7 september 2016. Het gaat daarbij niet alleen over de conventie van Doel 1 en 2, maar ook Tihange 1.

Geeft de minister blijk van enig 'voortschrijdend inzicht' en heeft zij nu toch wel wat spijt over haar hardnekkigheid en koppigheid? Wat gaat ze nu ondernemen? Zij kan de voorlopige conclusie van de Europese Commissie toch niet zomaar naast zich neerleggen.

Hoe reageren Electrabel en de nucleaire exploitanten? Zullen zij gewoon verder investeren?

03.04 Jean-Marc Delizée (PS): De wet met betrekking tot de repartitiebijdrage voor Doel 3 en 4 en Tihange 2 is op 31 juli 2016 niet van kracht geworden. Hebt u een schriftelijk akkoord met Electrabel over het verschuiven van de datum van

Le Conseil d'État avait, dès avril 2016, rappelé que la mesure ne pouvait être prise tant que vous n'aviez pas reçu le feu vert européen. Si la Commission venait à conclure formellement à une aide d'État, la prolongation de Doel 1 et 2 serait suspendue. Allez-vous proposer aux opérateurs une modification de la convention? Que vous ont-ils dit?

Vous n'avez pas été en mesure de respecter le calendrier prévu par la convention signée avec Electrabel, qui fixait au 31 juillet la *deadline* pour le vote de l'ensemble des textes. Engie a-t-elle validé la nouvelle *deadline* du 15 novembre? Pouvez-vous confirmer qu'aucune autre modification n'a été apportée à la convention et qu'aucune exigence n'a été formulée en marge de cette prolongation? Pourquoi a-t-il fallu attendre si longtemps?

Que vouliez-vous dire, le 1^{er} juillet dernier, quand vous affirmiez à la RTBF que ce qui importait pour les deux partenaires, c'était le signal de la Commission européenne?

03.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): On a perdu beaucoup de temps et d'énergie dans ce dossier. Sur la base des avis du Conseil d'État, plusieurs députés ont attiré l'attention de la ministre quant à l'existence d'une éventuelle aide d'État pour les exploitants nucléaires, mais elle a nié cet élément et a refusé de procéder à une notification, bien que de nombreuses voix se soient élevées en ce sens. Il s'avère aujourd'hui que la ministre a tort. La Commission européenne estime que la convention comporte bel et bien des éléments relevant de l'aide d'État. Cela ressort d'un courrier du 7 septembre 2016 et ne concerne pas uniquement la convention relative à Doel 1 et 2, mais Tihange 1 également.

La ministre fera-t-elle preuve de quelque clairvoyance et regrette-t-elle à présent son entêtement? Que compte-t-elle désormais entreprendre? Elle ne peut pas ignorer tout simplement les conclusions provisoires de la Commission européenne.

Comment réagissent Electrabel et les exploitants nucléaires? Vont-ils continuer d'investir comme si de rien n'était?

03.04 Jean-Marc Delizée (PS): La loi relative à la contribution de répartition concernant Doel 3 et 4 et Tihange 2 n'étant pas entrée en vigueur pour le 31 juillet 2016, avez-vous un accord écrit avec Electrabel sur la prolongation de la date d'entrée en

inwerkingtreding van de overeenkomst betreffende Doel 1 en 2? Kunt u dat akkoord aan het Parlement bezorgen?

vigueur de la convention de Doel 1 et 2? Pouvez-vous le fournir au Parlement?

Werd de vergoeding voor 2016 voor de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 door Electrabel betaald? Wanneer zal het wetsontwerp bij het Parlement ingediend worden?

La redevance 2016 pour la prolongation de Doel 1 et 2 a-t-elle été versée par Electrabel? Quand le projet de loi arrivera-t-il au Parlement?

De Europese Commissie vraagt een officiële kennisgeving om te onderzoeken of de overeenkomsten verenigbaar zijn met de staatssteunregels. U hebt de adviezen hierover van de Raad van State en van de oppositie naast zich neergelegd.

La Commission européenne demande une notification pour examiner la compatibilité des conventions avec les règles relatives aux aides d'État. Vous aviez refusé de suivre les avis exprimés en ce sens par le Conseil d'État et par l'opposition.

Net zoals mijn collega's vraag ik meer transparantie en een proactievare benadering bij het bezorgen van de documenten aan het Parlement.

Comme mes collègues, je demande davantage de transparence et de proactivité dans l'envoi de documents au Parlement.

03.05 Damien Thiéry (MR): Uit de brief van het DG Concurrentie blijkt duidelijk dat het om niet meer dan voorafgaande conclusies gaat. Ik nodig de minister uit om volledige duidelijkheid te scheppen over wat we echt moeten weten over dit dossier. Voor zover ik weet, had u tot nog toe enkel informele contacten met het DG Concurrentie.

03.05 Damien Thiéry (MR): Monsieur Nollet, quand on regarde ce courrier de la DG Concurrence – mis à notre disposition – il s'agit bien de conclusions préliminaires. Je voudrais, madame la ministre, que vous puissiez remettre à la lueur de la vérité ce que nous devons réellement savoir dans ce dossier. À ma connaissance, les échanges que vous aviez avec la DG Concurrence étaient des contacts informels.

Blijft de regering bij haar standpunt, namelijk dat er geen sprake is van staatssteun?

La position du gouvernement sur les aides d'État reste-elle la même? Il ne s'agira pas d'aides de ce type?

We zullen daar in verband met Doel 3 en 4 en Tihange 2 en 3 over moeten debatteren in het kader van het voorontwerp van wet met betrekking tot de repartitiebijdrage. Het verbaast me dat de overeenkomst voor Tihange 1 verschilt van de overeenkomst voor Doel 1 en 2. Op welke punten verschillen ze van elkaar?

Concernant Doel 3 et 4 et Tihange 2 et 3, on devra en débattre au vu de l'avant-projet de loi relatif à la contribution de répartition. Je suis surpris d'entendre que la convention pour Tihange 1 diffère de celle de Doel 1 et 2. Sur quels points?

Hoe interpreteert u de brief van de Europese Commissie en welke lessen trekt u eruit? Hoe zult u er gevolg aan geven? Die brief heeft immers enige tijd op zich laten wachten na uw demarches bij de Commissie. Bevestigt u dat de Commissie haar fiat heeft gegeven voor het voorontwerp van wet met betrekking tot de repartitiebijdrage? Liggen de vergoedingen voor Doel 1 en 2 en Tihange 2 in dezelfde orde van grootte? Kan de kwestie van de staatssteun op dezelfde manier worden benaderd voor beide dossiers of zitten er verschillen in?

Quels sont votre interprétation et les enseignements tirés du courrier de la Commission européenne? Quelles sont les suites à lui réserver car il est tardif par rapport à vos démarches vis-à-vis de la Commission? Confirmez-vous que l'avant-projet de loi relatif à la contribution de répartition a été validé par la Commission? Les redevances de Doel 1 et 2 et Tihange 2 sont-elles similaires? Les aides d'État peuvent-elles être abordées de la même façon pour ces deux dossiers ou leur approche diffère-t-elle?

03.06 Minister **Marie-Christine Marghem (Frans):** Op 23 juli 2016 ondertekenden de Belgische Staat en Electrabel een avenant bij de overeenkomst van 30 november 2015 in verband met de

03.06 **Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** En date du 23 juillet 2016, un avenant à la convention du 30 novembre 2015 relative à la prolongation de Doel 1 et 2 a été signé par l'État

levensduurverlenging van Doel 1 en 2. Ik heb daar destijds een persbericht over gepubliceerd.

In dat bijvoegsel – dat ik zojuist naar de commissie gestuurd heb – staat dat in de overeenkomst de woorden "15 november 2016" door "de 31 juli 2016" vervangen worden. Ik denk dat ik daar al op geantwoord heb.

De Belgische Staat heeft niet opnieuw over de overeenkomst inzake Doel 1 en 2 onderhandeld. De vergoeding van 20 miljoen euro voor 2016 werd op een door de exploitant voor dat doel geopende rekening gestort.

Het wetsontwerp over de nucleaire repartitiebijdrage heeft niets te maken met de overeenkomst inzake Doel 1 en 2.

We zullen samen de brief van de commissie doorlopen.

Het ontwerp zal bij het Parlement ingediend worden en moet tegen 15 november rond zijn. De ministerraad heeft de tekst naar aanleiding van het advies van de Raad van State op een aantal punten geamendeerd.

Het betreft de fiscale regeling voor Doel 3 en 4 en Tihange 2 en 3 en zal bij hoogdringendheid ingediend en ter stemming voorgelegd worden.

De informele communicatie met de Commissie is op 20 januari 2016 van start gegaan. De Commissie heeft op 3 februari een reeks van 18 vragen toegezonden. Op 4 maart heeft de Belgische Staat daarop geantwoord. We hebben die vragen en antwoorden samen besproken in de commissie. Aangezien het gebrek aan vooruitgang in het dossier me zorgen baarde, heb ik de brief die ik u onlangs bezorgd heb, op 29 juni verstuurd aan de directeur-generaal van het DG Concurrentie, die een van onze gebruikelijke aanspreekpunten is. Ik heb daarin vermeld dat ik de vragen van de Commissie had beantwoord en hem eraan herinnerd dat er tot de verlenging van de levensduur van onze centrales werd besloten om de continuïteit van de energievoorziening te verzekeren en de energietransitie mogelijk te maken. Voorts heb ik vermeld dat ik hem de eerste twee teksten in verband met het raamwerk voor de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 bezorgd had, omdat de regering zich ervan wilde vergewissen dat die beslissingen niet als staatssteun zouden worden aangemerkt.

Intussen heeft de regering de laatste hand gelegd aan de tekst tot aanpassing van de belasting op de

belge et Electrabel. J'ai fait un communiqué de presse à l'époque.

Cet avenant – que je viens d'envoyer à la commission – dit que, dans la convention, les mots "au 15 novembre 2016" remplacent "au 31 juillet 2016". Je pense avoir déjà répondu à cela.

L'État belge n'a pas renégocié la convention Doel 1 et 2. La redevance 2016 de 20 millions a été payée sur un compte créé à cet effet par l'exploitant.

Le projet de loi relatif à la contribution de répartition nucléaire n'a rien à voir avec la convention de Doel 1 et 2.

Nous allons parcourir ensemble la lettre de la Commission.

Le projet va arriver sur les bancs du Parlement pour être finalisé pour le 15 novembre. Le Conseil des ministres y a apporté des amendements, après avis du Conseil d'État.

Il concerne la fiscalité de Doel 3 et 4 et Tihange 2 et 3 et sera déposé et voté en urgence.

Les échanges informels avec la Commission ont débuté le 20 janvier 2016. La Commission a adressé le 3 février une série de 18 questions. Le 4 mars, l'État belge y a répondu. Nous avons examiné ensemble ces questions et ces réponses. Le 29 juin, m'inquiétant des progrès du dossier, j'ai adressé le courrier que je viens de vous transmettre au directeur général de la DG Concurrence, qui est l'un de nos deux interlocuteurs habituels. J'y dis avoir répondu aux questions de la Commission, je lui rappelle que la prolongation des centrales répond à notre souci d'assurer la sécurité d'approvisionnement et de permettre la transition énergétique. J'y ajoute lui avoir transmis les deux premiers textes encadrant la prolongation de Doel 1 et 2, le gouvernement désirant s'assurer que ces décisions ne constituaient pas une aide d'État.

Entre-temps, le gouvernement a fini le texte adaptant la taxation des centrales nucléaires non

kerncentrales waarvan de exploitatieduur niet wordt verlengd aan de economische realiteit. We hebben de tekst overgezonden in de toenmalige versie en later in de eindversie. Op dat ogenblik hebben we ook, in het kader van de uitwisseling met de Europese commissie, de wettekst met betrekking tot het langer openhouden van Tihange 1 en de overeenkomst van 12 maart 2014 met Electrabel en EDF overgezonden.

In mijn brief van 29 juni betreffende de repartitiebijdrage vraag ik advies omtrent de kwestie van mogelijke staatssteun en vraag ik een antwoord tegen 15 juli.

Het is in dat verband dat ik heb gezegd dat het voor beide partners belangrijk is dat er een signaal komt van de Europese Commissie. Ik wijs erop dat de tekst over de repartitiebijdrage niet de wettelijke omzetting is van de overeenkomst met de exploitant. De verlengde exploitatie van Doel 1 en 2 is vervat in twee wetteksten van 2015 en 2016, die aanleiding hebben gegeven tot de eerste vergoeding van 20 miljoen euro.

03.07 Michel de Lamotte (cdH): Betekent een en ander dat de bijlagen niet meer geldig zijn en dat de berekeningen en de formules nergens meer op slaan?

03.08 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De Commissie heeft het daar zeer duidelijk over in haar brief van 7 september, daar kom ik straks toe. In augustus werd er met de Commissie informatie uitgewisseld.

03.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): We hebben die uitwisselingen niet ontvangen.

03.10 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): We hadden besloten dat u vóór elke commissievergadering de gewenste documenten zou opvragen. Aangezien het gedeeltelijk vertrouwelijke gegevens betreft, vraag ik dat de commissie erop toeziet dat de investeringen van de exploitanten worden beschermd en dat ze daarbij de Europese regels volgt. U stelt me een terechte vraag en ik zal dan ook aan de Europese Commissie de toelating vragen om u die documenten te bezorgen.

In de brief van 7 september 2016 zegt de Europese Commissie dat het voorontwerp van wet met betrekking tot de opname van de repartitiebijdrage 2016-2016 geen elementen van staatssteun lijkt te bevatten, vermits het een belastingregeling invoert voor het nucleaire park waarvan de levensduur niet verlengd wordt, met name Doel 3 en 4 en Tihange 2

prolongées à la réalité économique. Nous avons envoyé le texte dans l'état où il était et par la suite dans son état final. Nous avons également communiqué le texte de loi relatif à la prolongation de Tihange 1 et la convention signée le 12 mars 2014 entre Electrabel et EDF.

Enfin, je demande dans la lettre du 29 juin un avis sur une éventuelle aide d'État et demande une réponse avant le 15 juillet.

C'est à ce sujet que j'ai pu dire que ce qui importait pour les deux partenaires, c'était le signal de la Commission européenne. Je rappelle que le texte de la contribution de répartition n'est pas la transposition légale de la convention conclue avec l'exploitant. La transposition de la prolongation de Doel 1 et 2 ressort des deux textes légaux de 2015 et 2016 qui ont produit la première redevance de 20 millions d'euros.

03.07 Michel de Lamotte (cdH): Cela veut-il dire que les annexes ne sont plus valables, que les calculs et formules qu'elles contiennent ne correspondent plus à rien?

03.08 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La Commission en parle très clairement dans la lettre du 7 septembre, j'y viendrai. Des échanges d'informations ont lieu en août avec la Commission.

03.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Nous n'avons pas reçu ces échanges.

03.10 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Nous avons décidé que vous demandiez avant chaque commission les documents souhaités. En outre, s'agissant d'éléments en partie confidentiels, je demande à la commission de veiller à protéger les investissements des opérateurs, suivant en cela les règles européennes. Vous me posez une question légitime et je demanderai dès lors à la Commission l'autorisation de vous fournir ces documents.

Dans sa lettre du 7 septembre 2016, la Commission européenne dit que l'avant-projet de loi visant à l'insertion de la contribution de répartition 2016-2026 n'apparaît pas contenir d'éléments d'aides d'État, dans la mesure où il instaure un système de taxation du parc nucléaire non prolongé, à savoir les centrales de Doel 3 et 4 et de Tihange 2 et 3.

en 3. Voor de Commissie is de repartitiebijdrage geen selectieve maatregel en vormt ze geen staatssteun, omdat de specifieke heffing voor de producenten van elektriciteit op basis van nucleaire bronnen gerechtvaardigd wordt door de aard en de algemene opzet van het stelsel, en omdat de producenten van elektriciteit op basis van nucleaire bronnen zich niet in een feitelijke en juridische situatie bevinden die vergelijkbaar is met die van de andere elektriciteitsproducenten. De Commissie wijst erop dat de diensten van het DG Mededinging tot het preliminaire besluit zijn gekomen dat de maatregel waarvan sprake in een aantal opzichten als staatssteun kan worden aangemerkt, maar dat deze stelling niet vooruitloopt op het onderzoek van de maatregelen betreffende de levensduurverlenging van de kerncentrales Doel 1 en 2 en Tihange 1.

En de Commissie voegt eraan toe: "met inbegrip van de in die context vooropgestelde fiscale maatregelen".

De Belgische Staat beslist op 19 september, op grond van de gegevens van de brief van 7 september, de Europese Commissie kennis te geven van de vergoedingsregeling die vervat is in de overeenkomsten betreffende Doel 1 en 2 en Tihange 1, en over de bijdrageregeling als tegenprestatie voor de verlengde exploitatie. De Belgische Staat kruist het vakje aan dat zegt dat hij meent dat het niet om staatssteun gaat.

De Commissie zal zeggen of die regelingen in haar ogen neerkomen op staatssteun en of een en ander verenigbaar is met de mededingingsregels. Er is geen enkele reden om nu al moord en brand te schreeuwen. De Commissie zegt immers dat de voorliggende repartitiebijdrage naar het Parlement mag en geen staatssteun uitmaakt en ze verzet zich niet tegen de wetten waarmee de levensduur van Tihange 1 en van Doel 1 en 2 wordt verlengd, maar ze buigt zich wel over de vergoedings- en bijdrageregeling.

De regelingen zijn dezelfde aangezien ze op het Belgische recht gestoeld zijn.

De vergoeding van 20 miljoen euro is een forfait. De vergoeding voor Tihange 1 is ingewikkelder. Ik heb de Commissie gisteren dan ook een brief geschreven met betrekking tot het maken van nieuwe simulaties op basis van enerzijds de elektriciteitsprijzen van 2013, ten tijde van het opmaken van de overeenkomst voor 2014 betreffende Tihange 1, en anderzijds de huidige prijzen, en het bezorgen van een tabel opdat de formule afhankelijk van de verschillende

Pour la Commission, la contribution de répartition n'est pas une mesure sélective et ne constitue pas une aide d'État dans la mesure où la taxation spécifique des producteurs d'électricité à partir de sources nucléaires est justifiée par la nature et l'économie du système et où les producteurs d'électricité à partir de sources nucléaires ne se trouvent pas dans une situation factuelle et juridique comparable à celle des autres producteurs d'électricité. La Commission indique que le fait que les services de la Concurrence sont parvenus à la conclusion préliminaire que la mesure citée en objet comporte certains éléments constituant une aide d'État ne préjuge pas de l'examen des mesures concernant la prolongation des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 et de Tihange 1.

La Commission ajoute: "y compris des mesures fiscales envisagées dans ce contexte".

L'État belge décide de notifier le 19 septembre à la Commission européenne, en fonction des éléments apparus dans le courrier du 7 septembre, au sujet du système d'indemnisation contenu dans les conventions de Doel 1, Doel 2 et Tihange 1, ainsi que sur les redevances, contreparties de ces prolongations. Et il coche la case indiquant qu'il considère qu'il n'y a pas d'aide d'État.

La Commission dira si à ses yeux ces systèmes constituent une aide d'État et si cela est compatible avec les règles de la concurrence. Il ne faut pas crier au loup puisqu'elle dit que la contribution de répartition en projet peut passer au Parlement et ne constitue pas une aide d'État et qu'elle n'attaque pas la prolongation de Tihange 1 et Doel 1 et 2 à travers les lois qui les consacrent mais dit se pencher sur le système d'indemnisation et sur les systèmes de redevance.

Les régimes sont les mêmes puisque basés sur le droit belge.

La redevance de 20 millions constitue un forfait. La redevance de Tihange 1 est plus complexe. J'ai donc écrit hier à la Commission de refaire des simulations au départ du prix de l'électricité en 2013, à l'époque de l'établissement de la future convention de 2014 pour Tihange 1 et des prix actuels, en me fournissant un tableau pour faire agir la formule sur les différents prix de l'électricité, tableau dont je n'ai jamais disposé.

elektriciteitsprijzen wordt toegepast, aangezien ik nog nooit over een dergelijke tabel heb kunnen beschikken.

03.11 Michel de Lamotte (cdH): Waarom vraagt u die tabellen op terwijl u ons niets bezorgt en terwijl we u vorige week de simulaties van de CREG vroegen?

Waar in haar brief vraagt de Commissie die tabellen op?

03.12 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Dit weekend heb ik in de tv-journalen gezegd dat de Commissie zich zorgen maakt over de vergoeding in geval van een vervroegde stillegging van de reactoren en de door de eigenaars verschuldigde vergoeding die na de verlenging van de levensduur de nucleaire taks vervangt, ofwel de fiscaliteit met betrekking tot Tihange 1 en Doel 1 en 2. Daarenboven weet de Commissie niet hoe het schadevergoedingsstelsel in het Belgische recht functioneert. Ze zal de communicatie voortzetten om te beslissen of er sprake is van staatssteun en of die steun strookt met de mededingingsbeginselen.

Ziehier wat wij beweren in het televisiejournaal van donderdag 13 uur: er is geen sprake van staatssteun, maar zelfs al zou dat wel het geval zijn, dan nog zou die stroken met het Europese mededingingsrecht. Het volstaat te kijken naar de overeenkomsten die in Engeland werden gesloten voor de kerncentrales van Hinkley Point, waar er sprake is van een gegarandeerde elektriciteitsprijs.

Op de radio vraagt men me of dat de verlenging van de levensduur met tien jaar van die centrales niet op de helling zou zetten. Ik antwoord van niet, omdat de verlenging toegestaan wordt door een wetgeving die niet door de Commissie onderzocht wordt.

Ik ben het gewend dat men mij vermeende bedoelingen toeschrijft! Aangezien de Staat stelt dat er geen sprake is van staatssteun, moet de Commissie dus eventueel het tegendeel bewijzen. De officiële kennisgeving betreft de overeenkomsten voor Tihange 1, Doel 1 en 2. Dat stelt ons in staat de wetgeving over de fiscaliteit van de kerncentrales van de tweede generatie te laten goedkeuren.

03.13 Michel de Lamotte (cdH): De inhoud van de brief en de manier waarop u die hier vertolkt verschillen volledig. Aangezien u niet in staat bent een precies antwoord te geven, trekt u een

03.11 Michel de Lamotte (cdH): Pourquoi demandez-vous ces tableaux alors que vous ne nous transmettez rien et que, la semaine dernière, nous vous avons demandé les simulations de la CREG?

Où, dans sa lettre, la Commission demande-t-elle ces tableaux?

03.12 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Dans les journaux télévisés, ce week-end, j'ai dit que la Commission se dit tracassée par l'indemnisation en cas d'arrêt anticipé des réacteurs et par la redevance due par leurs propriétaires à la place de la taxe nucléaire suite à la prolongation, soit la fiscalité pour Tihange 1 et Doel 1 et 2. J'ajoute que la Commission ne connaît pas le système d'indemnisation fonctionnant en droit belge. Elle va continuer l'échange pour décider s'il y a aide d'État et si elle est compatible avec les principes de la concurrence.

Voici ce que nous affirmons au journal télévisé de 13 heures, jeudi: il n'y a pas d'aide d'État; mais même s'il y en avait, elle serait compatible avec le droit européen de la concurrence. Il suffit de voir les conventions prises en Angleterre pour les centrales nucléaires de Hinkley Point, avec un prix garanti de l'électricité.

À la radio, on me demande si cela ne remettrait pas en cause la prolongation pour dix ans de la vie de ces centrales. Je réponds que non car la prolongation est permise par une législation qui n'est pas examinée par la Commission.

J'ai l'habitude des procès d'intention! Puisque l'État belge affirme l'absence d'aide d'État, la Commission doit donc éventuellement prouver qu'il y en a une. La notification porte sur les conventions de Tihange 1, Doel 1 et 2. Cela nous permet de faire passer la législation sur la fiscalité des centrales nucléaires de deuxième génération

03.13 Michel de Lamotte (cdH): Le contenu de la lettre et l'expression que vous en faites ici diffèrent complètement. Puisque vous n'êtes pas capable de donner une réponse précise, vous l'enveloppez d'un

rookgordijn op!

Volgens u ondervindt de commissie moeilijkheden om de formule voor Tihange 1 te ontcijferen en zou het voor Tihange 1 een beetje ingewikkelder zijn. Waar staat dat in de brief van de commissie?

Onze commissie heeft uitgebreid drie adviezen van de Raad van State besproken. Volgens die adviezen is er een kennisgeving vereist. Zes maanden later zegt men u dat er een kennisgeving vereist is!

U sluit zich op in een gedachtegang waarin alleen u gelijk heeft en u zich geen moer van de Raad van State, de parlementsleden en de exploitanten aantrekt. U leeft in een scenario dat niet met de werkelijkheid overeenstemt. De brief van 7 september betreft de verlenging van de exploitatieduur van de centrales Doel 1 en 2.

U zegt dat men de deadline van 31 juli naar 15 november verschoven heeft. Dat zal dan zo wel zijn. Ik zal uw wetsontwerp grondig analyseren. Wat het derde ontwerp en bijlage C2 betreft, heb ik al gewezen op het probleem dat de overeenkomst en de bijlagen vormen. Ik nodig u uit artikel 11 te herlezen.

Kortom, u verdraait de feiten en manipuleert teksten voor politieke doeleinden. Dit dossier verdient beter dan uw leugentjes.

03.14 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik ben inmiddels gewend aan uw niet al te fijnzinnige woordkeus. Ik deel u precies mee wat er uit de besprekingen met de Commissie naar voren komt. Aangezien mijn toelichting u niet bevalt, verwijst u naar de teksten waarover u beschikt en probeert u aan te tonen dat mijn toelichting daarmee in tegenspraak is. Wat wilt u nu eigenlijk?

03.15 **Michel de Lamotte** (cdH): Ik heb mij gebaseerd op feiten. Ik wil graag een nota van de Commissie ontvangen om nadere toelichting te krijgen.

03.16 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In uw eerste communiqué van 30 september stelt u dat het DG Mededinging tot de conclusie is gekomen dat er in sommige opzichten sprake zou kunnen zijn van staatssteun. In de brief van 7 september staat dat de maatregel waarvan sprake in een aantal opzichten als staatssteun zou kunnen worden aangemerkt.

In uw tweede communiqué van diezelfde datum beweert u dat er enkel over de eventuele

brouillard!

Selon vous, la Commission éprouve des difficultés à décrypter la formule Tihange 1 et, pour Tihange 1, ce serait un peu plus compliqué. Où, dans la lettre de la Commission, est-il question de cela?

Notre commission a longuement examiné trois avis du Conseil d'État, d'après lesquels une notification est nécessaire. Six mois plus tard, on vous dit qu'il faut notifier!

Vous vous êtes enfermée dans un schéma mental où vous êtes seule à avoir raison, vous moquant du Conseil d'État, des parlementaires, des opérateurs. Vous êtes dans un scénario qui ne correspond pas à la réalité. La lettre du 7 septembre a pour objet la prolongation de la durée d'exploitation des centrales de Doel 1 et 2.

Vous dites qu'on a reculé la date limite du 31 juillet au 15 novembre. Soit. J'analyserai en profondeur votre projet de loi. Concernant le troisième projet et l'annexe C2, j'ai déjà indiqué le problème posé par la convention et les annexes. Relisez l'article 11.

Bref, vous manipulez des faits, des écrits, à des fins politiques. Ce dossier mérite mieux que vos petits mensonges.

03.14 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je me suis habituée à vos termes peu élégants. Je ne vous dis que l'exacte vérité qui ressort des échanges avec la Commission. Mes explications ne vous convenant pas, vous revenez aux éléments écrits en votre possession et vous essayez de les mettre en contradiction. Finalement, que vous faut-il?

03.15 **Michel de Lamotte** (cdH): Je me suis basé sur les faits. Je suis preneur d'une note de la Commission pour avoir des précisions.

03.16 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Dans votre premier communiqué du 30 septembre, vous dites que la DG Concurrence est parvenue à la conclusion qu'il pourrait y avoir certains éléments constituant une aide. Or le courrier du 7 septembre indique que la mesure citée en objet comporte certains éléments constituant une aide.

Dans votre second communiqué à la même date, vous prétendez que seule la question des

schadevergoeding gediscussieerd wordt. Maar het is de hele regeling die ter discussie staat, met inbegrip van het fiscale luik, zoals u daarnet zelf gezegd hebt.

Volgens mij is het een cadeau aan Electrabel, en volgens het DG Mededinging betreft het illegale staatssteun. In het eerste communiqué van die datum stelt u dat de Staat beslist heeft de vergoedingsregeling te notificeren. Dat staat haaks op de koers die u eerder volgde en volgens welke er niet genotificeerd werd.

03.17 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In dat communiqué kunt u lezen dat er volgens het DG Mededinging in bepaalde opzichten sprake kon zijn van staatssteun. Er werd nog geen beslissing genomen. In de tweede paragraaf schrijf ik dat de Belgische Staat dit standpunt niet onderschrijft, en dat de Staat beslist heeft de vergoedingsregeling te notificeren, en daarbij staande te houden en te preciseren dat er volgens de Belgische Staat geen sprake is van staatssteun.

Ik weet niet of en hoe de minister van Financiën de kennisgeving gestuurd heeft en ik weet niet of we ons nu in dezelfde context bevinden als met de karaattaks.

03.18 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U hebt zelf gezegd dat het verschil met de karaattaks was dat men die genotificeerd had.

03.19 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal nagaan of er in de kennisgeving over de karaattaks aangegeven staat dat er volgens de Belgische Staat geen sprake is van staatssteun. Zo niet, dan is het niet hetzelfde standpunt.

03.20 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik veronderstel dat dan uit dezelfde feiten dezelfde conclusies getrokken zullen worden.

03.21 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Niet noodzakelijk. We hebben in de wettekst geen amendement ingevoegd over het afwachten van het standpunt van de Europese Commissie vóór de inwerkingtreding van de tekst. De Commissie houdt zich daar niet mee bezig, ze houdt zich enkel bezig met de overeenkomst over Doel 1 en 2 en Tihange 1.

Het amendement dat u wilde invoegen werd niet noodzakelijk geacht door de Commissie, die aangegeven heeft dat alle wetteksten probleemloos kunnen worden aangenomen.

03.22 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Nu er een

indemnités éventuelles est en discussion. Or c'est tout le dispositif qui est contesté, y compris le volet fiscal, comme vous venez de le dire vous-même.

Selon moi, c'est un cadeau à Electrabel et selon la DG Concurrence, une aide d'État illégale. Dans le premier communiqué à cette date, vous dites que l'État a décidé de notifier le régime des indemnités. C'est en contradiction avec la ligne que vous avez suivie, selon laquelle on ne notifierait pas.

03.17 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): On peut lire dans ce communiqué que selon la DG Concurrence, il pourrait y avoir certains éléments constituant une aide. La décision n'est pas encore prise. Je dis en paragraphe 2 que ce point de vue n'est pas partagé par l'État belge qui a décidé de notifier le régime des indemnités en maintenant et en spécifiant son point de vue d'absence d'aide d'État dans sa notification.

Je ne sais si le ministre des Finances a notifié ni comment et j'ignore si nous sommes dans le même contexte que la taxe diamant.

03.18 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous avez dit vous-même que la différence avec la taxe diamant, c'est qu'on l'avait notifiée.

03.19 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vérifierai que la notification sur la taxe diamant indique que pour l'État belge, il n'y pas d'aide d'État. Dans le cas contraire, ce n'est pas la même position.

03.20 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): J'imagine que les mêmes conclusions seront alors tirées des mêmes faits.

03.21 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Pas forcément. On n'a pas inséré dans le texte de loi un amendement sur l'attente de la position de la Commission européenne avant l'entrée en vigueur de ce texte et la Commission ne s'y attaque pas, elle ne s'occupe que des conventions de Doel 1et 2 et de Tihange 1.

Cet amendement que vous vouliez n'était pas nécessaire pour la Commission pour qui tous les textes de loi peuvent passer sans difficulté.

03.22 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen):

kennisgeving werd verstuurd met betrekking tot dat dossier, zou u hetzelfde moeten doen als voor de karaattaks, om consequent te blijven ten opzichte van de uitspraken die u in het verleden hebt gedaan. Volgens de Raad van State zou de levensduurverlenging opgeschort worden als de Commissie na afloop van de procedure tot de conclusie zou komen dat er sprake is van onrechtmatige staatssteun. Klopt dat volgens u?

03.23 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De levensduurverlenging werd goedgekeurd en daar valt niet aan te tornen. Er bestaat een waterkans dat de Commissie concludeert dat er sprake is van een vorm van staatssteun die indruist tegen de mededingingsregels, maar dan zou de Belgische Staat de beslissing van de Commissie kunnen aanvechten bij het Europese Hof van Justitie.

In het kader daarvan moet er gewacht worden op de beslissing van de Commissie. Vervolgens zal men de situatie moeten evalueren. De Europese Commissie zou enkel een beslissing nemen over de overeenkomsten die alleen maar van belang zijn voor het voortbestaan van een kader. Op een bepaald moment zal men zich moeten afvragen of de Belgische Staat en de exploitanten de levensduur van die centrales willen verlengen. In de wet zijn de richtsnoeren opgenomen voor de verlenging.

Ik begrijp dat u graag hebt dat er een en ander in de door u gewenste zin zou veranderen.

03.24 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Hebt u sinds 7 september contact gehad met de operatoren? Wat zeggen zij daarover? Zij worden geconfronteerd met enige onzekerheid. Er is de wet en er zijn de overeenkomsten, maar er is ook hun perceptie in deze zaak.

03.25 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik onderhoud permanente contacten met de operatoren. Zij vergezellen ons telkens naar de Commissie in het kader van de gesprekken die wij voeren. Hetzelfde geldt voor de offshore exploitanten. De regelgeving van de Commissie bepaalt dat zo, en ik vind dat normaal.

03.26 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat is hun standpunt?

03.27 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Zij werken met ons samen, in hun belang, wetende dat hun belangen niet altijd stroken met die van de Staat. Momenteel beoogt men in het akkoord een verlenging van de levensduur van de centrales, en

Maintenant qu'il y a eu notification dans ce dossier, il faudrait faire la même chose qu'avec la taxe diamant, pour être cohérente avec vos propos de l'époque. Selon le Conseil d'État, si la Commission venait à conclure à une aide d'État illégale à la fin du processus, la prolongation serait suspendue. Êtes-vous d'accord?

03.23 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La prolongation est acquise et inébranlable. S'il y a une petite chance que la Commission conclue à une aide d'État non conforme aux règles de la concurrence, l'État belge pourrait attaquer la décision de la Commission devant la cour de justice européenne.

Dans le cadre d'un tel échange, il faut attendre la décision de la Commission, ensuite, il faudra évaluer la situation. La Commission européenne ne prendrait une décision que sur les conventions qui n'ont d'importance que pour la pérennité d'un cadre. À un moment, il faudra se demander si l'État belge et les exploitants veulent prolonger la vie de ces centrales. Dans la loi, les lignes directrices existent pour la prolongation.

Je comprends votre envie qu'un changement dans le sens de ce que vous préconisez se produise.

03.24 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Depuis le 7 septembre, avez-vous eu des contacts avec les opérateurs? Que disent-ils sur cet enjeu? Ils seront confrontés à une part d'incertitude. Il y a la loi et les conventions mais aussi leur regard face à cette situation.

03.25 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je suis en contact constant avec eux. Ils nous accompagnent chaque fois à la Commission lors des échanges que nous pouvons avoir. Il en va de même pour les exploitants *offshore*. La réglementation de la Commission le prévoit et je trouve cela normal.

03.26 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quel est leur point de vue?

03.27 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Ils travaillent avec nous, dans leur intérêt sachant qu'il n'est pas toujours le même que celui de l'État. Pour l'instant, l'accord vise une prolongation de la vie des centrales et nous y

wij werken daaraan.

03.28 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De belangen van de Staat en de operatoren lopen steeds meer uit elkaar aangezien u, als de commissie het bevestigt, de heffingen zal moeten verhogen. Daardoor zullen ze zich misschien van de levensduurverlenging trachten te ontdoen.

Wat de overeenkomst betreft, bepaalt artikel 11, § 1, dat als alles niet tegen 15 november geregeld is, u van uw verplichtingen ontslagen zal zijn. Grijp die kans!

U moet toch toegeven dat er een bijkomend gegeven is dat niet voorwaardelijk is: de commissie is van oordeel dat de maatregel aspecten bevat die als staatssteun beschouwd worden.

03.29 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Maar men gebruikt de aanvoegende wijs precies omdat dat nog niet definitief is. U weet heel goed dat het proces nog niet afgerond is.

03.30 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Men moet altijd over de juiste stukken beschikken om precies te weten waarover het gaat in plaats van zich te beperken tot uw interpretatie. Artikel 11, § 1, er is een juridisch wapen om een uitweg uit dat dossier te vinden en de oppositie zal u daarbij helpen.

03.31 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): U kiest een andere weg dan de regering.

03.32 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U mag erop rekenen dat we zullen trachten u te overtuigen. Zo niet zullen de commissie of de Raad van State het doen. In dergelijke dossiers wacht u steeds tot het laatste ogenblik om naar de argumenten van de mensen met een ander standpunt dan het uwe te luisteren.

Ik betreur dat men in dit dossier twee jaar tijd verloren heeft. Maak gebruik van artikel 11.1!

03.33 Jean-Marc Delizée (PS): Wat de staatssteun betreft, zullen we op de definitieve conclusie moeten afwachten, maar men kan begrip opbrengen voor de reserves van de Commissie met betrekking tot bepaalde onderdelen van de overeenkomst, zoals de bepaling waarin wordt gesteld dat de Belgische Staat Electrabel een vergoeding zal betalen indien Doel 1 en 2 zouden moeten sluiten ten gevolge van een rechterlijke uitspraak.

Ik kan begrijpen dat u niet luistert naar de oppositie,

travailleons.

03.28 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Les intérêts de l'État et des opérateurs divergent de plus en plus puisque vous serez, si la Commission le confirme, tenue d'augmenter la taxation. Ceci pourrait les amener à se délier de la prolongation.

Concernant la convention, l'article 11, § 1^{er} précise que si tout n'est pas réglé pour le 15 novembre, vous en serez déliée. Profitez-en!

Admettez qu'il y a un élément en plus qui n'est pas au conditionnel: la Commission considère que la mesure comporte des éléments constituant une aide d'État.

03.29 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Mais c'est le fait que ce n'est pas définitif, c'est ça l'utilisation du subjonctif! Le processus, et vous le comprenez bien, n'est pas terminé.

03.30 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il faut toujours avoir les pièces exactes pour savoir précisément ce qui se dit plutôt que se limiter à votre interprétation. L'article 11, § 1^{er} est une arme juridique pour vous sortir de ce dossier et l'opposition va vous y aider.

03.31 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): L'option du gouvernement n'est pas la vôtre.

03.32 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Comptez sur nous pour vous convaincre faute de quoi la Commission ou le Conseil d'État s'en chargeront. Dans ce genre de dossier, vous attendez toujours le dernier moment pour entendre les arguments des gens qui ont un autre point de vue que le vôtre.

Je regrette qu'on ait perdu deux ans dans ce dossier. Profitez de l'article 11.1!

03.33 Jean-Marc Delizée (PS): Concernant les aides d'État, il faudra attendre la conclusion définitive mais on peut comprendre la réticence de la Commission par rapport à certains éléments de la convention, comme la disposition qui prévoit que l'État belge paierait une indemnité à Electrabel si Doel 1 et 2 devaient fermer suite à une décision judiciaire.

Je peux comprendre que vous n'écoutez pas

maar ik begrijp niet dat u geweigerd hebt rekening te houden met het advies van de Raad van State, die stelde dat er moest worden genotificeerd.

03.34 Damien Thiéry (MR): We moeten de minister danken dat zij de historiek van dit dossier geschetst heeft.

Het verwondert me dat men een preliminair antwoord meteen als definitief beschouwt. Het is de Europese Commissie die hierover beslist!

We mogen verdergaan met Doel 3 en 4 en Tihange 2 en 3. Het verbaast me dat de oppositie dat cruciale punt niet heeft aangestipt. Ook met betrekking tot de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 kunnen we met een gerust hart handelen.

Het zou interessant zijn om zo vlug mogelijk over de informatie betreffende de binnenkomende en uitgaande documenten van het kabinet te beschikken, maar het lijkt me surrealistisch om een kabinet te vragen dat het systematisch alle documenten kopieert voor alle parlementsleden. De minister heeft in herinnering gebracht dat als de parlementsleden documenten willen, ze daar alleen maar om moeten vragen.

De Commissie deelde op 29 juli mee dat de karaattaks geen staatssteun is, in tegenstelling tot wat men hier heeft beweerd.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 12902 van mevrouw Dierick wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

04 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "pistes ter verbetering van de strategische reserve" (nr. 12933)

04.01 Michel de Lamotte (cdH): De CREG meent dat de strategischereserv capaciteit, wanneer de marktvoorwaarden verbeteren, naar de markt zouden kunnen terugkeren, maar dat dat niet ten voordele van een enkele evenwichtsverantwoordelijke mag gebeuren.

Op lange termijn zouden nieuwe productie-eenheden kunnen deelnemen aan de veiling. De CREG suggereert een mechanisme in te voeren voor de terugbetaling van de dekking van de investeringskosten. De CREG is het idee genegen om de strategische reserve ter beschikking van de marktspelers te stellen in een periode van

l'opposition mais je ne comprends pas que vous n'ayez pas écouté le Conseil d'État, qui vous disait qu'il fallait notifier.

03.34 Damien Thiéry (MR): Il faut remercier la ministre de nous avoir retracé l'historique du dossier.

Je m'étonne qu'on considère comme définitive une réponse préliminaire. C'est la Commission européenne qui tranchera!

En ce qui concerne Doel 3 et 4 et Tihange 2 et 3, on peut aller de l'avant. Je suis surpris que l'opposition n'ait pas relevé cet élément fondamental. Et en ce qui concerne la prolongation de Doel 1 et 2, on est aussi dans le bon.

Concernant les documents entrants et sortants du cabinet, il serait intéressant d'avoir l'information le plus rapidement possible mais il me semble surréaliste de demander à un cabinet de photocopier systématiquement tous les documents pour tous les parlementaires. La ministre a rappelé que si les parlementaires veulent des documents, ils n'ont qu'à les demander.

La Commission a signalé le 29 juillet que la taxe diamant n'était pas une aide d'État, contrairement à ce qui a été dit ici.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n°12902 de Mme Dierick est transformée en question écrite.

04 Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les pistes d'amélioration de la réserve stratégique" (n° 12933)

04.01 Michel de Lamotte (cdH): La CREG estime que, si les conditions du marché s'améliorent, les capacités en réserve stratégique pourraient retourner sur le marché, mais pas au bénéfice d'un seul responsable d'équilibre.

À long terme, de nouvelles unités de production pourraient participer aux enchères avec le remboursement de la couverture des frais d'investissement. La CREG accueille favorablement l'idée de la mise à disposition des acteurs de la réserve stratégique lors de pics de prix prolongés mais elle estime que chaque acteur devrait être

aanhoudend hoge prijzen, maar meent dat elke marktspeler op termijn zijn blootstelling aan het prijsrisico vrij moet kunnen bepalen.

Zult u die aanbevelingen volgen? Zal de werking van de strategische reserve worden gewijzigd? Zo ja, hoe en wanneer?

04.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Een van mijn voorstellen om het capaciteitstekort van het elektriciteitssysteem op te vangen, is verbeteringen aan te brengen wat de strategische reserve betreft. Mijn voorstel wordt momenteel besproken in de interkabinettenwerkgroep.

Een van de mogelijke verbeteringen voor de strategische reserve behelst de verduidelijking van de voorwaarden waaronder zij naar de markt kan terugkeren. In 2015 heeft de bevoegde werkgroep nog een aantal andere mogelijke verbeteringen voorgesteld.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de wijziging van artikel 7bis van de elektriciteitswet" (nr. 12934)**

05.01 **Michel de Lamotte** (cdH): In uw perscommuniqué van 30 september laat u weten dat de wijziging van artikel 7bis van de elektriciteitswet de transmissienetbeheerder ertoe zou verplichten de gebruiker en de CREG te raadplegen over de gebruikte methode voor de evaluatie van de behoeften.

Waarom hebt u het desbetreffende wetsontwerp nog niet ingediend? Wanneer zult u dat alsnog doen?

05.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Het behoud van het huidige mechanisme van de strategische reserve wordt in de interkabinettenwerkgroep besproken.

Hoewel er nog geen wettekst is, hebben de transmissienetbeheerder en de AD hun werkzaamheden bespoedigd om een consultatie mogelijk te maken.

05.03 **Michel de Lamotte** (cdH): De verbintenis van 30 september geldt dus niet langer?

05.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Het artikel zal in een wet houdende diverse bepalingen opgenomen worden. De operatoren passen deze maatregel nu al toe, ook al zijn ze daar

libre de déterminer son exposition au risque de prix.

Allez-vous suivre ces recommandations? Le fonctionnement de la réserve stratégique sera-t-il modifié? Si oui, quand et comment?

04.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): L'amélioration de la réserve stratégique à titre transitoire figure parmi mes propositions pour faire face au déficit de capacité du système électrique. Elle est actuellement discutée en inter-cabinets.

Pour améliorer le mécanisme de la réserve stratégique, la précision des conditions de retour sur le marché est envisagée. En 2015, un groupe de travail a identifié d'autres améliorations.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la modification de l'article 7bis de la loi sur l'électricité" (n° 12934)**

05.01 **Michel de Lamotte** (cdH): Dans votre communiqué de presse du 30 septembre, vous annoncez que la modification de l'article 7bis de la loi électricité obligerait le GRT à consulter les utilisateurs et la CREG sur la méthodologie appliquée pour évaluer les besoins.

Pourquoi n'avez-vous pas encore déposé de projet de loi en ce sens? Quand le ferez-vous?

05.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le maintien du mécanisme actuel de la réserve stratégique est en discussion en inter-cabinets.

Malgré l'absence de texte législatif, le GRT et la DG ont avancé leurs travaux pour permettre une consultation.

05.03 **Michel de Lamotte** (cdH): L'engagement du 30 septembre ne tient plus?

05.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): L'article figurera dans une loi portant diverses dispositions. Les opérateurs appliquent déjà cette mesure, sans que la loi les y oblige.

niet wettelijk toe verplicht.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de invoering van een capaciteitsvergoeding of een alternatief mechanisme" (nr. 12936)

06.01 Michel de Lamotte (cdH): In de nota van 27 mei 2016 stelt de CREG vast dat de marktstructuur, volgens Elia, voldoende is en oordeelt ze dat een update om de twee jaar van de studie nuttig zou zijn. Als er veel nood zou zijn aan nieuwe capaciteit, moet de implementatie van een CRM met de buurlanden onderzocht worden, ter vervanging van de strategische reserve. De regulator bepaalt dat een beslissing die ter wille van de rendabiliteit van de centrales genomen wordt, schadelijk zou zijn voor de economie. De overcapaciteit leidt tot meerkosten voor de eindgebruiker.

De CREG heeft een nieuwe procedure onderzocht. De *Operational Reserve demand Curve* (ORDC) levert schaarsteprijzen die de eenheden vergoeden door een supplement bij te tellen bij de balanceringsprijzen. De ORDC zou een alternatief kunnen vormen voor het CRM en zou het voordeel hebben compatibel te zijn met een geïntegreerde Europese energiemarkt. Dit mechanisme zou in België vanaf 2018 kunnen geïmplementeerd worden.

Zult u de tweejarige update van de studie door Elia eisen? De CREG is terughoudend over het mechanisme van capaciteitsvergoeding. Zult u toch op die weg doorgaan? Wat denkt u van de ORDC en de implementatie van schaarsteprijzen?

06.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik zal vragen dat de studie over de flexibiliteitsbehoeften indien mogelijk om de twee jaar door Elia wordt geüpdatet. In nieuwe simulaties zal er rekening worden gehouden met de opmerkingen van de AD Energie.

De *Operational Reserve Demand Curve* is een in Texas geïmplementeerde methode waarbij gewerkt wordt met een *price adder* bij schaarste, om infrequente en onvoorspelbare zeer hoge prijsspieken te vervangen door kleinere, maar meer frequente schaarstesignalen. Ik zal de grondige analyse die de CREG wil realiseren, met aandacht lezen. Het is voorbarig om zich hier nu al over uit te spreken.

L'incident est clos.

06 Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en oeuvre d'un mécanisme de rémunération de capacité ou une alternative" (n° 12936)

06.01 Michel de Lamotte (cdH): Dans une note du 27 mai 2016, la CREG constate que, selon ELIA, la structure de marché suffit et estime qu'une mise à jour bisannuelle de l'étude serait utile. En cas de besoins importants de nouvelles capacités, l'introduction d'un CRM doit être étudiée avec les pays voisins, en remplacement de la réserve stratégique. Le régulateur stipule qu'une décision guidée par le souci de rentabilité des centrales serait nuisible pour l'économie, la surcapacité menant à un surcoût pour le consommateur final.

La CREG a étudié une nouvelle méthode. L'*operational reserve demand curve* (ORDC) fournit des prix de rareté qui rémunèrent les unités en ajoutant un supplément au prix de l'équilibrage. L'ORDC pourrait constituer une alternative aux CRM et présenterait l'avantage d'être compatible avec un marché européen de l'énergie intégré. Ce mécanisme pourrait être implémenté en Belgique à partir de 2018.

Allez-vous exiger la mise à jour bisannuelle de l'étude d'ELIA? La CREG est réservée sur un mécanisme de rémunération de capacité. Allez-vous poursuivre dans cette voie? Que pensez-vous de l'ORDC et de l'implémentation de prix de rareté?

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je vais demander que l'étude sur les besoins en flexibilité soit mise à jour par ELIA tous les deux ans si possible. De nouvelles simulations de l'étude tiendront compte des remarques de la DG Énergie.

La réserve opérationnelle *demand curve* consiste à remplacer des pics de prix exceptionnels par des signaux de rareté de moindre ampleur mais plus fréquents. Je lirai avec attention l'analyse approfondie que la CREG envisage de réaliser. Il est trop tôt pour se prononcer.

06.03 **Michel de Lamotte** (cdH): Ik hoop dat de nieuwe studie van Elia al online is. Kunt u ons de studie bezorgen?

06.03 **Michel de Lamotte** (cdH): J'espère que la nouvelle étude d'ELIA est déjà en ligne. Pourriez-vous nous la donner?

06.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): Ja.

06.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Oui.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 13127 van mevrouw Lalieux wordt uitgesteld.

Le **président**: La question n° 13127 de Mme Lalieux est reportée.

07 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie in het dossier betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van kernenergie" (nr. 13214)**

07 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du dossier concernant la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire" (n° 13214)**

07.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat is de stand van zaken met betrekking tot de toepassing van de wet van 29 juni 2014 tot wijziging van de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie?

07.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Où en est-on dans l'application de la loi du 29 juin 2014 modifiant la loi de 1985 sur la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire?

Die wet bevat de operatoren, die geen verzekeringsmaatschappijen vinden die bereid zijn om minder dan 1% van de kosten van een kernongeval te dragen, niet.

Elle déplaît aux opérateurs incapables de trouver des compagnies d'assurance prêtes à assumer moins de 1 % des coûts d'un accident nucléaire.

Kunt u ons verzekeren dat die wet volledig operationeel is? Hoe staat het met het opstellen van het koninklijk besluit betreffende de staatswaarborg? Kunt u ons een stand van zaken meedelen inzake de resultaten van het onderzoek van elke aanvraag om een staatswaarborg van de exploitanten, na de publicatie van die resultaten in het *Belgisch Staatsblad*?

Pouvez-vous nous rassurer sur sa pleine opérationnalité? Où en est la rédaction de l'arrêté royal relatif à la garantie d'État? Suite à leur publication au *Moniteur*, pouvez-vous faire le topo sur les résultats de l'instruction de chaque demande de garantie d'État formulées par les exploitants?

Op 20 mei 2016 schreef de ministerraad een overheidsopdracht uit voor de aanstelling van een juridisch adviseur die de Staat moest bijstaan in de toekenning van een staatswaarborg ter vervanging van die onvindbare privéverzekering. Wie werd er aangesteld en wat waren zijn – eventueel tussentijdse – conclusies inzake de vaststelling van de vergoeding van die waarborg en de overeenstemming ervan met de Europese bepalingen betreffende staatssteun?

Le 20 mai dernier, le Conseil des ministres lançait un marché public pour désigner un conseiller juridique chargé d'assister l'État dans l'octroi d'une garantie d'État en place de cette introuvable assurance privée. Qui a été désigné et quelles sont ses conclusions, même provisoires, sur la fixation de la rémunération de cette garantie et sa compatibilité avec le dispositif européen d'aide d'État?

Hoeveel van het niet door de verzekeringsmaatschappijen gedragen bedrag kan ELINI ten laste nemen? Welk deel van de 1,2 miljard euro kan ELINI op zich nemen? Kunt u uw antwoorden vervolledigen met alle nuttige gegevens over de stand van zaken in dit dossier?

Quelle est la capacité d'Elini à prendre en charge ce que les assurances n'ont pas pris? Quelle part du 1,2 milliard Elini peut-elle prendre en charge? Pouvez-vous compléter vos réponses par tout élément utile pour comprendre où en est le dossier?

07.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans):

07.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (en

De wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie is van toepassing op alle ongevallen, ongeacht de omvang ervan.

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 2014 hebben de verzekeraars nieuwe verzekeringen aangeboden die de milieuschade dekken, maar die verzekeringen bereiken het bedrag van 1,2 miljard euro nog niet.

De ministerraad heeft een voorontwerp van wet goedgekeurd dat werd voorgelegd aan de Raad van State en dat ervoor moet zorgen dat de exploitanten tijdelijk terecht komen in een situatie die lijkt op die van vóór de wet van 2014, met behoud van het voordeel van de positieve punten voor de slachtoffers.

In artikel 10/1 van de wet van 22 juli 1985 wordt verwezen naar de rol van de minister van Economie, die de ontvankelijkheid van de aanvragen voor de toekenning van een waarborg heeft beoordeeld, en van de minister van Financiën, die de termen en voorwaarden voor het toekennen van de waarborg vaststelt. Ik kan u enkel aanraden uw vragen aan de minister van Financiën te richten. Die overheidsopdracht werd immers gegund door de FOD Financiën.

De verzekeringscapaciteit van Elini valt onder het beroepsgeheim. Ze volstaat niet om een bedrag van 1,2 miljard euro te dekken, maar ze is beschikbaar om die schade te dekken die door de nucleaireverzekeringpools wordt afgewezen.

Voor ons is de samenwerking met de andere Europese regeringen prioritair, om ervoor te zorgen dat het wijzigingsprotocol van het Verdrag van Parijs zo snel mogelijk wordt geratificeerd en in werking treedt. Dat zal leiden tot een nieuwe markt op Europese schaal.

Het enige heikel punt is het verschil tussen de tienjarige en de dertigjarige verjaring voor lichamelijke schade, zowel wat de moeilijkheid betreft om na dertig jaar nog een oorzakelijk verband aan te wijzen, als wat de dossierkosten op lange termijn betreft.

Dankzij de inwerkingtreding van het wijzigingsprotocol zal het lot van de slachtoffers in heel Europa kunnen worden verbeterd, komt er een harmonisatie van de aansprakelijkheid van de Europese exploitanten en worden er gunstiger marktvoorwaarden geschapen voor de verzekeraars.

français): La loi du 22 juillet 1985 sur la responsabilité de l'énergie nucléaire s'applique à tous les accidents quelle qu'en soit l'ampleur.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi de 2014, les assureurs ont offert de nouvelles assurances, couvrant le dommage à l'environnement, elles n'atteignent cependant pas encore le 1,2 milliard d'euros.

Le Conseil des ministres a approuvé un avant-projet de loi soumis au Conseil d'État qui vise à replacer, à titre transitoire, les exploitants dans une situation proche de celle d'avant la loi de 2014, tout en conservant aux victimes le bénéfice d'éléments positifs.

L'application de l'article 10.1 de la loi du 22 juillet 1985 précitée requiert les interventions du ministre de l'Économie, qui a validé les demandes de garantie, et du ministre des Finances, qui met au point les termes des garanties. Je ne puis que vous conseiller d'interroger ce dernier. Ce marché public a été en effet passé avec le SPF Finances.

En ce qui concerne la capacité exacte d'Elini, celle-ci relève du secret commercial. Elle n'est pas de nature à couvrir 1,2 milliard d'euros mais est disponible pour couvrir des dommages que les pools d'assurance nucléaires sont encore réticents à couvrir.

Notre priorité est de travailler avec les autres gouvernements européens, en vue d'aboutir le plus tôt possible à la ratification et à l'entrée en vigueur du protocole modificatif de la convention de Paris. Il en résultera un nouveau marché à l'échelle européenne.

Le seul poste problématique est celui de l'écart entre les prescriptions décennales et trentenaires pour les dommages corporels, tant en raison des incertitudes qui y sont attachées que du coût du traitement du dossier sur le long terme.

Cette entrée en vigueur permettra d'améliorer le sort des victimes à l'échelle européenne, de faire converger les responsabilités imputées aux exploitants européens et d'ouvrir un marché pour favoriser de nouvelles capacités.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de mogelijke verhoging van het vermogen van de kerncentrales van Doel 1 en 2" (nr. 13219)

08.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Volgens verscheidene bronnen zal Electrabel er in het kader van de vervanging van bepaalde onderdelen van Doel 1 en 2 min of meer onopgemerkt in slagen het vermogen van zijn kerncentrales te verhogen.

Kunt u bevestigen dat het vermogen op geen enkele wijze zal worden verhoogd in het kader van de werken die worden uitgevoerd?

08.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Electrabel heeft mij tot nu toe geen enkele verhoging van zijn nucleaire productievermogen meegedeeld. Ik heb Electrabel gevraagd mij op de hoogte te houden van de evoluties in verband met dat dossier.

08.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mag ik u vragen ons te informeren wanneer u een antwoord van Electrabel ontvangt?

08.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Dat zal ik doen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het wettelijke kader van de ontmanteling van de kerncentrales" (nr. 13220)

09.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 14 juni heeft u verklaard dat België niet over een regelgevend kader beschikt waarin de strategie en het eindpunt van de ontmanteling van onze oude kerncentrale strikt bepaald wordt.

Voorts heeft u toen gesteld dat het scenario dat in België gebruikt wordt om voorzieningen aan te leggen voor de ontmanteling het scenario is van een onmiddellijke ontmanteling na de definitieve stillegging van de centrales en tevens een volledige ontmanteling zodat de site hergebruikt kan worden. U was het met me eens dat dat in een wettelijk raamwerk moest worden ingepast. Wanneer zal u daarover beschikken?

L'incident est clos.

08 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éventuelle augmentation de puissance des centrales nucléaires de Doel 1 et 2" (n° 13219)

08.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Différentes sources font état du fait qu'au détour du remplacement de certains éléments de Doel 1 et 2, Electrabel réussira à augmenter plus ou moins discrètement la puissance de ses centrales nucléaires.

Pouvez-vous affirmer qu'il n'y aura aucune augmentation de puissance suite aux travaux en cours?

08.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Jusqu'à ce jour, Electrabel ne m'a communiqué aucune notification d'une augmentation de ses capacités de production nucléaire. J'ai demandé à Electrabel de me tenir informée des évolutions dans ce dossier.

08.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Puis-je vous demander de nous informer quand vous aurez une réponse d'Electrabel?

08.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): D'accord.

L'incident est clos.

09 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le cadre légal du démantèlement des centrales nucléaires" (n° 13220)

09.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le 14 juin, vous confirmiez que la Belgique ne dispose pas de cadre réglementaire fixant strictement la stratégie et le point final du démantèlement de nos vieilles centrales nucléaires.

Vous indiquiez que le scénario utilisé pour provisionner le démantèlement est celui d'un démantèlement immédiat après la mise à l'arrêt définitive des centrales et d'un démantèlement complet permettant la réutilisation du site propre. Vous me rejoigniez sur la nécessité d'intégrer cela dans un cadre légal: quand déposerez-vous celui-ci?

09.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Men moet een onderscheid maken tussen het ontmantelingsscenario dat te gepasten tijde, mits toestemming van het FANC, daadwerkelijk door de nucleaire exploitant ten uitvoer zal worden gelegd en het referentiescenario voor de ontmanteling dat aan de grondslag ligt voor de berekening van de nucleaire voorzieningen.

Wat het eerste scenario betreft, zal, zoals bepaald bij het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, de vereiste voorafgaande vergunning voor de ontmanteling op grond van een aanvraag van de exploitant bij het FANC worden uitgereikt.

Ter zake is het regelgevend kader al geëvolueerd. Bij het koninklijk besluit van 10 augustus 2015 hebben we in het koninklijk besluit van 30 november 2011 een artikel 17/2 over de strategie in geval van de uitgestelde ontmanteling ingelast.

Het verplicht de exploitant ertoe de keuze voor een uitgestelde ontmanteling te rechtvaardigen. Hij moet tevens een adequaat toezichts- en onderhoudsprogramma uitwerken dat de veiligheid van de inrichting garandeert en geen negatieve gevolgen heeft voor de toekomstige ontmanteling. Ook het aanwenden van actieve veiligheidssystemen moet door de exploitant worden gerechtvaardigd.

Door bepaalde omstandigheden kan men genoopt zijn om een uitgestelde ontmanteling te verkiezen. Andere omstandigheden nopen dan weer tot een onmiddellijke ontmanteling. Het komt het FANC in fine toe om de knoop door te hakken.

De optie van de uitgestelde ontmanteling wordt dus omkaderd en gereguleerd. De keuze voor de ene of de andere strategie is die welke door de exploitant wordt voorgesteld. Voor het gedeelte dat betrekking heeft op de nucleaire veiligheid verwijs ik u naar de minister van Binnenlandse Zaken.

Het scenario van de referentie-ontmanteling dat als grondslag dient voor de berekening van en het prudentiële toezicht op de nucleaire voorzieningen, moet uit een industrieel en technisch oogpunt haalbaar zijn, moet de Belgische wettelijke verplichtingen inzake nucleaire veiligheid en beheer van nucleair afval naleven, en moet financieel conservatief zijn.

Het scenario dat de exploitant aan de Commissie voor de nucleaire voorzieningen voorgesteld heeft is

09.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Il faut distinguer d'une part le scénario de démantèlement qui sera, après autorisation de l'AFCN, effectivement mis en œuvre le moment venu par l'exploitant nucléaire et, d'autre part, le scénario de démantèlement de référence sous-jacent au calcul des provisions nucléaires.

Le premier recevra, sur la base d'une demande de l'exploitant à l'AFCN, l'autorisation nécessaire préalable au démantèlement, comme précisé par l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection contre les dangers des rayonnements ionisants.

En cette matière, le cadre réglementaire a déjà évolué: par l'arrêté royal du 10 août 2015, nous avons inséré dans l'arrêté royal du 30 novembre 2011 un article 17/2 relatif à la stratégie que constitue un démantèlement différé.

Il oblige notamment l'exploitant à justifier son choix d'un démantèlement différé et à élaborer un programme de surveillance et de maintenance garantissant la sûreté et ne portant pas préjudice au démantèlement futur. Le recours à certains systèmes de sûreté doit aussi être justifié par l'exploitant.

Certaines circonstances peuvent mener à préférer un démantèlement différé, d'autres un démantèlement immédiat. C'est à l'AFCN qu'il appartient *in fine* de trancher.

L'option que constitue le démantèlement différé est donc encadrée et réglementée. Le choix de l'une ou l'autre stratégie est celui que propose l'exploitant. Pour cette partie relative à la sûreté nucléaire, je vous renvoie au ministre de l'Intérieur.

Quant au scénario de démantèlement de référence servant de base au calcul et au contrôle prudentiel des provisions nucléaires, il doit être industriellement et techniquement possible, respecter les obligations légales belges en matière de sûreté nucléaire et de gestion des déchets nucléaires, et il doit être conservateur financièrement.

Celui que l'exploitant a présenté à la Commission des provisions nucléaires est celui du

dat van de onmiddellijke en volledige ontmanteling na het definitief stilleggen van de centrales. Dat scenario wordt om de drie jaar door de Commissie geëvalueerd op basis van het technische advies van NIRAS.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de lessen die NIRAS getrokken heeft uit de ongevallen in de WIPP" (nr. 13221)**

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In de Waste Isolation Pilot Plant (WIPP), een centrum voor diepe permanente geologische berging van radioactief afval in de Verenigde Staten, brak in februari 2014 brand uit. Door de radioactiviteit die daarop weglekte, raakten 22 personen radioactief besmet. Op foto's is het gesmolten materiaal te zien. Dat toont aan dat de temperatuur rond het vat ongeveer 100°C moet bedragen, en de temperatuur bij aanraking tot 1.000°C, veel hoger dus dan eerst gedacht. Dat er radioactiviteit kon vrijkomen, zou ook toe te schrijven zijn aan mankementen in het luchtzuiveringssysteem en een ontoereikende controle.

Welke conclusies trekt NIRAS hieruit? Stelt dit de plannen voor geologische berging in België, en zelfs het principe zelf van de ondergrondse berging van kernafval ter discussie? Tonen die incidenten niet aan dat een robuuste en stevige verpakking van het afval noodzakelijk is, wat ook betekent dat de chemische reactiviteit van de inhoud van de vaten onder controle moet zijn, dat er permanent toezicht moet zijn en dat er maatregelen getroffen moeten worden voor de bescherming en het terug ophalen van het afval, al bij de oprichting van de site en ook na de sluiting ervan?

10.02 **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De twee incidenten in de WIPP in 2014 worden nog steeds geanalyseerd op internationaal niveau. Uit de feedback van de experts blijkt dat een solide nucleaireveiligheidscultuur een must is.

NIRAS heeft haar studies over de geologische berging niet aangepast, want over die punten worden er al studies uitgevoerd.

De criteria van NIRAS hebben betrekking op de radiologische aspecten, de stevigheid van de verpakking van het afval en de chemische compatibiliteit met het opslagmilieu. NIRAS gaat na of het afval voldoet aan de criteria voor aanvaarding. Het FANC speelt eveneens een

démantèlement immédiat et complet après la mise à l'arrêt définitive des centrales. Ce scénario est évalué tous les trois ans par la Commission sur la base de l'avis technique de l'ONDRAF.

L'incident est clos.

10 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les leçons tirées par l'ONDRAF à la suite des incidents survenus au WIPP" (n° 13221)**

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le Waste Isolation Pilot Plant (WIPP), centre de stockage américain de déchets radioactifs en couche géologique profonde, a subi en février 2014 un incendie puis une fuite radioactive ayant contaminé 22 personnes. Des photographies montrent des matériaux fondus, attestant d'une température d'une centaine de degrés autour du fût et jusqu'à 1 000°C à son contact, soit largement plus qu'estimé. La fuite radioactive est attribuable à une filtration de l'air et à un contrôle insuffisants.

Quelles conclusions en tire l'ONDRAF? Cela remet-il en cause son projet de stockage géologique en Belgique voire le principe même de l'enfouissement des déchets nucléaires? Ces événements ne montrent-ils pas la nécessité d'un confinement robuste, ce qui implique la maîtrise de la réactivité chimique de son contenu, d'une surveillance permanente et de dispositions de protection et de récupération décidées dès la création du site et après sa fermeture?

10.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Les deux incidents au WIPP en 2014 font toujours l'objet d'analyses internationales. Le retour d'expérience montre la nécessité d'une culture de sûreté nucléaire forte.

L'ONDRAF n'a pas modifié ses études relatives au stockage géologique car ces points font déjà l'objet d'études.

Les critères de l'ONDRAF portent sur les aspects radiologiques, la robustesse des déchets conditionnés et leur compatibilité chimique avec l'environnement de stockage. L'ONDRAF vérifie notamment la conformité des déchets avec les critères d'acceptation. L'AFCN jouera également un

centrale rol.

Conform de wet van 3 juni 2014, wat de omzetting in het interne recht betreft van Richtlijn 2011/70/Euratom van de Raad van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval, evalueert NIRAS verschillende modaliteiten inzake omkeerbaarheid, terugneembaarheid en monitoring van de bergingsinstallaties.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De herstelling van de inrichtingen van de WIPP kost 2 miljard dollar! Er zullen duizenden vaten geborgen moeten worden.

10.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik antwoord op uw vraag binnen het bestek van mijn bevoegdheid voor NIRAS. Over de veiligheid gaat het FANC, dat onder minister Jambon ressorteert. Maar samen met de regering waken wij over de veiligheid.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs 13228, 13266, 13626 en 13911 van de heer Nollet worden omgevormd in schriftelijke vragen.

11 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie van het dossier over de kringlooeconomie" (nr. 13224)

11.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Meer dan twee maand geleden werd de studie over de wettelijke, reglementaire en juridische obstakels voor de kringlooeconomie ingediend.

Welke Europese, gewestelijke en federale barrières zijn er voor de invoering van een kringlooeconomie? Is dat rapport beschikbaar? Welke pistes werden er in aanmerking genomen?

U zou samen met minister Peeters een routekaart opstellen. Hoe ver staat het daarmee?

11.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): In het eindverslag over de studie met betrekking tot de reglementaire barrières voor een kringlooeconomie in België konden er een aantal belemmeringen worden blootgelegd waarvoor er vooral oplossingen op het Europese en het gewestelijke niveau moeten worden gevonden.

Op het federale niveau zouden er obstakels uit de weg kunnen worden geruimd met betrekking tot de

rôle central.

Conformément à la loi du 3 juin 2014 transposant la directive 2011/70 EURATOM relative aux déchets radioactifs et aux combustibles usés, l'ONDRAF évalue différentes possibilités de réversibilité, de récupérabilité et de monitoring des installations de stockage.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La réparation de l'installation du WIPP coûte 2 milliards de dollars! Et plusieurs milliers de fûts devront être installés.

10.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je réponds pour mes compétences ONDRAF. La sûreté, c'est l'AFCN, de la compétence de Jan Jambon. Mais nous nous préoccupons ensemble, avec le gouvernement, de la plus grande sûreté.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 13228, 13266, 13626 et 13911 de M. Nollet sont transformées en questions écrites.

11 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du dossier de l'économie circulaire" (n° 13224)

11.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Plus de deux mois se sont écoulés depuis la remise de l'étude visant à identifier les barrières législatives, réglementaires et juridiques à l'économie circulaire.

Quelles sont les barrières européennes, régionales ou fédérales qui entravent le déploiement de l'économie circulaire? Où le rapport est-il accessible? Quelles sont les pistes retenues?

Vous devez rédiger une feuille de route avec votre collègue Peeters. Où en êtes-vous en la matière?

11.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Le rapport final de l'étude sur les obstacles réglementaires à une économie circulaire en Belgique a permis d'identifier une série de freins pour lesquels les solutions sont surtout à chercher aux niveaux européen et régional.

Au niveau fédéral, on pourrait lever des obstacles en ce qui concerne le statut déchet/produit,

status afval/product, de verlenging van de levensduur van de producten, de aansprakelijkheid en de verzekeringen in het kader van de deeleconomie en het beheer van de goederen van de federale administratie.

De federale overheid plande eerder een aantal maatregelen, maar dankzij de studie zijn die van de baan.

We hebben de resultaten ervan geanalyseerd en in een toekomstig stappenplan meegenomen. We ronden de consultatiefase af. Het resultaat daarvan, dat enkel voorstellen zal bevatten voor maatregelen die onder mijn bevoegdheden en die van mijn collega Peeters vallen, zal in oktober voorgelegd worden.

Vervolgens zullen we nieuwe besprekingen starten met de andere regeringspartners die mogelijk ook hierbij betrokken zijn, en we zullen ze ook informeren over de obstakels die in hun respectieve bevoegdheidsdomeinen kunnen worden weggenomen.

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het belang van dat project is u duidelijk niet ontgaan. Er wordt nog aan gewerkt. Het eindverslag is wel klaar, want dat gebruikt u al.

11.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Die vraag stellen we nu, want als het klaar is, wat volgens mij zo is, en als het stappenplan op grond daarvan werd gefinaliseerd, wat volgens mij ook zo is, dan zou ik willen weten of het eindverslag morgen zal worden voorgesteld.

11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Zou u ons het verslag kunnen bezorgen? Ik begrijp volledig dat we het stappenplan nog niet zullen ontvangen, als dat morgen of in de komende dagen zal worden verstuurd.

11.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): We zullen het u vanmiddag toesturen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Véronique Caprasse aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de gevolgen voor de automobilisten van het gebruik van de nieuwe brandstof E10" (nr. 13378)

12.01 Véronique Caprasse (DéFI): Ingevolge een Europese verplichting werd een koninklijk besluit uitgevaardigd dat met ingang van 1 januari 2017

l'allongement de la durée de vie des produits, la responsabilité et l'assurance dans le cadre de l'économie de partage et la gestion des biens de l'administration fédérale.

L'étude a permis d'écarter certaines interventions du fédéral précédemment envisagées.

Nous avons analysé et intégré les résultats dans une future feuille de route. Nous terminons les consultations. Le résultat, qui ne comportera que des propositions de mesures relevant de mes compétences et de celles de mon collègue Peeters, sera présenté en octobre.

Nous entamerons par la suite de nouvelles discussions avec les autres partenaires du gouvernement pouvant être concernés et nous les informerons également des freins pouvant être levés à leurs niveaux respectifs.

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Manifestement, l'importance de ce projet ne vous a pas échappé. Les choses sont encore en cours. Par contre, le rapport, lui, est terminé, puisque vous l'utilisez déjà.

11.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): C'est ce que nous sommes en train de demander, parce que, s'il est terminé, ce que je crois, et si on en a tiré la feuille de route, ce que je crois aussi, alors je voudrais savoir si elle sera présentée demain.

11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Pourrions-nous recevoir le rapport? Je comprends tout à fait que nous ne recevions pas encore la feuille de route, si elle est communiquée demain ou dans les jours qui viennent.

11.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Nous vous l'enverrons cet après-midi.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Véronique Caprasse à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les conséquences pour les automobilistes de l'utilisation du nouveau carburant E10" (n° 13378)

12.01 Véronique Caprasse (DéFI): Suite à une obligation européenne, à partir du 1^{er} janvier 2017, un arrêté royal impose un taux de 8,5 % de

een percentage van 8,5% bio-ethanol in benzine verplicht maakt, tegenover 4% vandaag. Super 95-benzine zal plaats moeten ruimen voor E10. De licht hogere prijs doet geen afbreuk aan de ecologische meerwaarde van die maatregel.

De meeste voertuigen die na 2000 werden gebouwd – ongeveer 60% van het voertuigenpark – kunnen op E10 rijden. Volgens FEBIAC zullen de meeste eigenaars van oudere wagens op de duurdere super 98-benzine moeten overschakelen.

Hoewel er in ons land drie performante producenten van bio-ethanol aanwezig zijn, heeft de Belgische Petroleum Federatie vragen bij de oorsprong van bio-ethanol.

Hebt u informatie over de mogelijkheid voor wagens van voor 2000 om op bio-ethanol te rijden? Zullen onze bedrijven bio-ethanol produceren of zal het worden geïmporteerd?

12.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Volgens de FOD Economie zijn negen op de tien voertuigen al aangepast voor het gebruik van de E10-benzine. Er werd een informatiecampagne opgezet om de consumenten te informeren.

De markt van de biobrandstoffen is open sinds 2014. Er worden strenge controles met betrekking tot de duurzaamheid en de oorsprong uitgevoerd. Als de bio-ethanol volledig van Belgische producenten afkomstig zou zijn, dan zou dat voldoende zijn om aan de behoeften te voldoen.

12.03 **Véronique Caprassé** (DéFI): Aangezien het een milieumaatregel betreft, zou het interessant zijn om de consumenten voordeligere prijzen te bieden, zoals dat in Frankrijk het geval is.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.09 uur.

bioéthanol dans l'essence, contre 4 % actuellement. L'essence Super 95 fera place à l'E10. Le léger surcoût à la pompe n'enlève rien au bien-fondé environnemental de cette mesure.

L'E10 pourra être utilisée avec la plupart des véhicules construits après 2000, environ 60 % du parc automobile. La FEBIAC estime que la plupart des propriétaires devront passer à la Super 98.

Malgré la présence en Belgique de trois usines performantes, la Fédération pétrolière belge s'interroge sur l'origine du bioéthanol.

Avez-vous des informations sur la compatibilité de l'essence E10 avec les véhicules immatriculés avant 2000? La production de bioéthanol sera-t-elle assurée par nos entreprises ou ferons-nous appel aux importations?

12.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Selon le SPF Économie, neuf véhicules sur dix sont adaptés à l'essence E10. Une campagne d'information a été lancée pour informer les consommateurs.

Le marché des biocarburants est ouvert depuis 2014. Des contrôles stricts de la durabilité et de l'origine sont effectués. Si le bioéthanol provenait entièrement des usines belges, il couvrirait la consommation.

12.03 **Véronique Caprassé** (DéFI): Étant donné qu'il s'agit d'une démarche environnementale, il serait intéressant de proposer aux utilisateurs des prix plus favorables, comme en France.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 09.