



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

VERENIGDE COMMISSIES VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW EN VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSIONS RÉUNIES DE L'ÉCONOMIE, DE LA
POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE ET DES AFFAIRES SOCIALES

Vrijdag

07-10-2016

Voormiddag

Vendredi

07-10-2016

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

De aangekondigde ontslagen bij ING-bank – hoorzitting met	1
- de heer Rik Vandenberghe, CEO ING	1
- de heer Ivo Pareyns, directeur HR ING	1
- de dames Elke Maes en Anetta Verstraeten, LBC-ACV	1
- mevrouw Pia Desmet en de heer Jean-Michel Cappoen, BBTK-ABVV	1
- mevrouw Martine Lefèvre, ACLVB	1
- de heer Leonardo D'Antuono, NCK <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Jean-Marc Delizée, Rik Vandenberghe, CEO ING, Anetta Verstraeten, LBC-ACV, Elke Maes, LBC-ACV, Jean-Michel Cappoen, BBTK-ABVV, Pia Desmet, BBTK-ABVV, Martine Lefèvre, ACLVB, Leonardo D'Antuono, NCK, Johan Klaps, Éric Massin, Ahmed Laaouej, Denis Ducarme, voorzitter van de MR-fractie, Benoît Friart, Nahima Lanjri, Egbert Lachaert, Ann Vanheste, Georges Gilkinet, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Marco Van Hees, Jan Spooren, Frédéric Daerden</i>	1

De aangekondigde ontslagen bij ING-bank – uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel – gedachtewisseling <i>Sprekers: Jean-Marc Delizée, Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, Vincent Van Quickenborne, Johan Klaps, Éric Massin, Benoît Friart, Griet Smaers, Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, Georges Gilkinet, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Catherine Fonck, voorzitter van de cdH-fractie, Marco Van Hees</i>	32
---	----

SOMMAIRE

Les licenciements annoncés à la banque ING – audition de	1
- M. Rik Vandenberghe, CEO ING	1
- M. Ivo Pareyns, directeur HR ING	1
- Mmes Elke Maes et Anetta Verstraeten, CNE-CSC	1
- Mme Pia Desmet et M. Jean-Michel Cappoen, Setca-FGTB	1
- Mme Martine Lefèvre, CGSLB	1
- M. Leonardo D'Antuono, CNC <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Jean-Marc Delizée, Rik Vandenberghe, CEO ING, Anetta Verstraeten, CNE-CSC, Elke Maes, CNE_CSC, Jean-Michel Cappoen, SETCA-FGTB, Pia Desmet, SETCA-FGTB, Martine Lefèvre, CGSLB, Leonardo D'Antuono, CNC, Johan Klaps, Éric Massin, Ahmed Laaouej, Denis Ducarme, président du groupe MR, Benoît Friart, Nahima Lanjri, Egbert Lachaert, Ann Vanheste, Georges Gilkinet, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Marco Van Hees, Jan Spooren, Frédéric Daerden</i>	1

Les licenciements annoncés à la banque ING – exposé du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur – échange de vues <i>Orateurs: Jean-Marc Delizée, Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, Vincent Van Quickenborne, Johan Klaps, Éric Massin, Benoît Friart, Griet Smaers, Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Georges Gilkinet, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Catherine Fonck, présidente du groupe cdH, Marco Van Hees</i>	32
---	----

VERENIGDE COMMISSIES VOOR
HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW EN VOOR DE
SOCIALE ZAKEN

van

VRIJDAG 07 OKTOBER 2016

Voormiddag

COMMISSIONS RÉUNIES DE
L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION,
DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE ET DES
AFFAIRES SOCIALES

du

VENDREDI 07 OCTOBRE 2016

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.10 uur en voorgezeten door de heren Vincent Van Quickenborne en Jean-Marc Delizée.

La séance est ouverte à 10 h 10 par MM. Vincent Van Quickenborne et Jean-Marc Delizée, présidents.

01 De aangekondigde ontslagen bij ING-bank – hoorzitting met

- de heer Rik Vandenberghe, CEO ING
- de heer Ivo Pareyns, directeur HR ING
- de dames Elke Maes en Anetta Verstraeten, LBC-ACV
- mevrouw Pia Desmet en de heer Jean-Michel Cappelletti, BBTK-ABVV
- mevrouw Martine Lefèvre, ACLVB
- de heer Leonardo D'Antuono, NCK

01 Les licenciements annoncés à la banque ING – audition de

- M. Rik Vandenberghe, CEO ING
- M. Ivo Pareyns, directeur HR ING
- Mmes Elke Maes et Anetta Verstraeten, CNE-CSC
- Mme Pia Desmet et M. Jean-Michel Cappelletti, BBTK-ABVV
- Mme Martine Lefèvre, ACLVB
- M. Leonardo D'Antuono, NCK

01.01 Vincent Van Quickenborne, voorzitter: Enkele weken geleden hebben wij, na een gelijkaardig sociaal drama bij Caterpillar, aan de directie en de vakbonden gevraagd om ons te woord te staan. De directie van Caterpillar weigerde echter en gebruikte daarvoor de wet-Renault als excuus. Ik waardeer het dan ook dat de directie van ING wel bereid is gevonden om op onze vraag in te gaan om hier in alle transparantie van gedachten te wisselen over de motivering van de herstructurering en over de gevolgen ervan.

01.01 Vincent Van Quickenborne, président: Il y a quelques semaines, après un drame social analogue chez Caterpillar, nous avons invité la direction de l'entreprise et les organisations syndicales à venir s'expliquer devant nous. Invoquant l'excuse de la loi Renault, la direction avait cependant décliné cette invitation. J'apprécie dès lors que la direction d'ING ait accepté notre demande de participer à un échange de vues en toute transparence sur les raisons de la restructuration annoncée et ses conséquences.

Aansluitend op de gedachtewisselingen met de vakbondsvetegenwoordigers en de directie kunnen er vragen gesteld worden aan vice-eersteminister Peeters, zodat wij ook de intenties van de regering

À l'issue de l'échange de vues avec les représentants des organisations syndicales et de la direction, des questions sur les intentions du gouvernement dans ce dossier pourront être

ter zake kunnen vernemen.

01.02 Jean-Marc Delizée, voorzitter: Een maand geleden riepen we deze verenigde commissies samen in verband met Caterpillar. Nu worden er in het kader van een herstructurering ontslagen bij ING aangekondigd.

De werkgelegenheid is een prioriteit voor dit Parlement. De verenigde commissies wilden deze gedachtewisseling nog deze week organiseren. Ik wil de sociale partners bedanken en ook de directie van ING, die in tegenstelling tot die van Caterpillar wel op onze uitnodiging is ingegaan.

01.03 Rik Vandenberghe (Nederlands): Ik zal trachten zo transparant mogelijk uitleg te geven over onze intenties en alle vragen te beantwoorden voor zover de wet ons dat toelaat.

Onze medewerkers, onze klanten en ons bedrijf hebben een bewogen week achter de rug. Wij hebben de emotionele impact van de perceptie van onze aankondiging ietwat onderschat. ING is echter niet over een nacht ijs gegaan.

(Frans) Doorheen de geschiedenis zijn de bedrijven die succes boeken, de bedrijven die erin slagen om op de gebeurtenissen te anticiperen. De essentie van ons beroep is al driehonderd jaar dezelfde en zal niet veranderen. Als universele bank steunen we het bedrijfsleven en de gezinnen, ongeacht de aard van de conjunctuur. De wijze waarop we aan dienstverlening doen, wordt overigens in functie van belangrijke technologische en maatschappelijke evoluties regelmatig herbekeken.

Ons bedrijfsmodel wordt zwaar getroffen door allerlei tendensen, zoals een sinds 600 jaar nooit geziene lage rente, een complexe regelgeving, hoge belastingen en de gedragsverandering van vele consumenten als gevolg van de digitalisering. De digitalisering is reeds sterk aanwezig bij ons en bij onze klanten. Bedrijven met een langetermijnvisie weten dat we de realiteit niet mogen negeren: we moeten het digitaliseringsproces omarmen en het een belangrijke plaats in onze strategie geven.

Wil dit zeggen dat ING een robotbank zal worden, zoals ik in de pers heb gelezen?

Neen, uiteraard niet! Het gepersonaliseerde advies, het persoonlijke contact met de klanten - particulieren of kmo-bedrijfsleiders - zullen altijd heel belangrijk blijven.

adressées au vice-premier ministre Peeters.

01.02 Jean-Marc Delizée, président: Il y a un mois, nous réunissons ces commissions jointes à propos de Caterpillar. Ici, des pertes d'emplois sont annoncées dans le cadre d'une restructuration.

L'emploi est un enjeu pour ce Parlement. Les commissions jointes ont souhaité organiser encore cette semaine cet échange de vues. Je remercie les partenaires sociaux ainsi que la direction qui, contrairement à celle de Caterpillar, a accepté l'invitation.

01.03 Rik Vandenberghe (en néerlandais): Je vais m'efforcer d'expliquer nos intentions de la manière la plus transparente possible et de répondre à l'ensemble des questions dans les limites autorisées par la loi.

Nos collaborateurs, nos clients et notre entreprise ont vécu une semaine agitée. Nous avons quelque peu sous-estimé l'impact émotionnel que provoquerait notre annonce. ING n'a toutefois pas agi à la légère.

(En français) À travers l'histoire, les entreprises qui ont remporté des succès sont celles qui ont réussi à anticiper les changements. Le cœur de notre métier n'a pas changé depuis trois cent ans et va perdurer. En tant que banque universelle, nous soutenons l'économie et les ménages, quelle que soit la conjoncture. La façon dont nous exécutons nos services est, par contre, régulièrement revue, sous l'effet d'évolutions technologiques et sociales majeures.

Différences tendances du marché frappent de plein fouet notre modèle d'entreprise, parmi lesquelles une faiblesse des taux inégalée depuis six cents ans, une réglementation complexe, une taxation élevée et le comportement changeant de nombreux consommateurs du fait de la digitalisation. Cette dernière est déjà bien présente chez nous et chez nos clients. Les entreprises qui ont une vision à long terme savent qu'on ne peut nier cette réalité: il faut accueillir à bras ouverts cette digitalisation et lui accorder une place importante dans notre stratégie.

Cela veut-il dire qu'ING deviendra une "banque robot", comme je l'ai lu dans la presse?

Non, bien sûr! Le conseil personnalisé, le contact personnel avec le client – particulier ou dirigeant de PME – garderont toujours la plus haute importance.

Als CEO, en dat is mijn hoofdtaak, moet ik erop toezien, nadat de situatie op korte termijn achter de rug is, dat ING morgen klaar is om te anticiperen op de onvermijdelijke disruptieve digitalisering die al in verschillende sectoren aan de gang is.

Onze plannen om het personeelsbestand te verminderen zijn maandag inderdaad bijzonder hard aangekomen, te meer daar ons bedrijf goede resultaten kan blijven voorleggen. Maar het is beter om met een transitie te starten wanneer men nog sterk staat dan wanneer men het hoofd nog amper boven water kan houden.

Als we het op korte termijn bekijken, is het zo dat onze medewerkers het bijzonder moeilijk hebben met onze plannen. Maar op de langere termijn zal die strategie ons in staat stellen de belangen van ons bedrijf, van onze medewerkers en van onze klanten veilig te stellen.

Tijdens de onderhandelingen met de sociale partners zullen we zowel ten aanzien van de personeelsleden die bij de onderneming blijven als ten aanzien van de werknemers die de bank verlaten onze verantwoordelijkheid opnemen. We zullen ze ondersteunen en helpen op de arbeidsmarkt. Als gevolg van de bepalingen van de wet op de collectieve ontslagen kan ik me thans niet over de modaliteiten uitspreken.

De banen zullen over een periode van vier jaar, tot 2021, verdwijnen. Er zullen maandelijks personeelsleden afvloeien en het hele land zal worden getroffen. Er zullen maximaal 1.700 naakte ontslagen in 5 jaar tijd vallen. We zullen met de sociale partners onderzoeken hoe we dat aantal kunnen verlagen.

We worden door de realiteit van de markt gedwongen in het personeelsbestand te snoeien, maar onze medewerkers blijven voor ons belangrijk.

We willen een flexibel bedrijf zijn dat onze medewerkers veel vrijheid en verantwoordelijkheid biedt, ook al zullen ze minder talrijk zijn.

Als we voor onze klanten willen innoveren, moeten we de moed hebben onszelf te transformeren.

(Nederlands) ING België wil alleszins niét evolueren naar een zuiver digitale bank, onze adviesfunctie zal zelfs nog verder versterkt worden. ING en Record Bank tellen nu samen ongeveer 1.250 kantoren in België. Volgens economen als onder meer Peter Praet hangen dergelijke hoge aantallen als een molensteen rond de nek van de sector. We willen evolueren naar een netwerk met 650 kantoren

En tant que CEO, ma principale mission, une fois passée la situation à court terme, est de veiller à ce que, demain, ING soit prête à anticiper l'inévitable digitalisation disruptive qui s'observe déjà dans de nombreux secteurs.

Bien sûr, notre intention de réduire les effectifs est tombée comme un coup de massue ce lundi, d'autant plus que notre entreprise continue d'obtenir de bons résultats. Mais mieux vaut opérer une transition lorsqu'on est en position de force que lorsqu'on a le couteau sur la gorge.

À court terme, nos intentions sont très mal vécues par une partie de nos collaborateurs. Mais à long terme, cette stratégie permettra de préserver les intérêts de notre entreprise, nos collaborateurs, nos clients.

Lors des négociations avec les partenaires sociaux, nous assumerons nos responsabilités tant vis-à-vis du personnel restant dans l'entreprise que de celui la quittant. Nous soutiendrons celui-ci et l'aiderons sur le marché du travail. Actuellement, je suis tenu à une réserve sur les modalités vu la loi sur le licenciement collectif.

Les réductions d'emplois s'étaleront jusqu'en 2021 via des départs mensuels et sur tout le pays. Il y aura au maximum 1 700 licenciements en 5 ans. Nous étudierons avec les partenaires sociaux comment diminuer ce nombre.

La réalité du marché nous imposant la réduction des effectifs n'altère en rien l'importance de celui-ci à nos yeux.

Nous souhaitons être une entreprise flexible offrant beaucoup de liberté et de responsabilités à nos collaborateurs, même moins nombreux.

Si nous voulons innover pour nos clients, il faut avoir le courage de nous transformer.

(En néerlandais) ING Belgique n'a en tout cas pas l'intention d'évoluer vers une banque exclusivement numérique et entend même développer sa fonction de conseil. Actuellement, ING et Record Bank réunies comptent environ 1 250 agences en Belgique. Des économistes tels que Peter Praet notamment considèrent que ces chiffres élevés constituent un véritable boulet pour le secteur. Nous

onder de naam ING. Voor de klanten verandert er dus nauwelijks iets, vermits er vandaag zowat 700 kantoren zijn. De klanten van Record Bank krijgen er meer dan 100 bij. Bovendien werken er in de statutaire kantoren van ING nu gemiddeld 5,5 medewerkers, maar wordt dat in de toekomst opgetrokken tot gemiddeld 8,5 medewerkers. Voor alle generaties zal ING bereikbaar blijven, zowel geografisch als functioneel.

Ook ondernemers kunnen blijven rekenen op een groot kantorennetwerk met de nodige specialisten en contactpersonen, terwijl de kantoormedewerkers nieuwe en tijdsbesparende werkmiddelen ter beschikking krijgen. We zullen nog met alle betrokken belangenorganisaties samen zitten.

Samen met ING Nederland zullen we ook een digitaal aanbod ontwikkelen, een echte *omnichannel*-bank, dat beantwoordt aan de hedendaagse digitale realiteit die we allen als vanzelfsprekend beginnen beschouwen. Ons digitaal aanbod van de toekomst moet volledig en uiterst intuïtief te gebruiken zijn. Door samen met Nederland een schaalgrootte te creëren, kunnen we zowel kosten besparen als gezamenlijk meer investeren, namelijk 450 miljoen euro extra tussen nu en 2021 en dat boven op de huidige budgetten.

Ik wil beklemtonen dat ING in 2015 in België 355 miljoen euro aan vennootschapsbelasting heeft betaald en 199 miljoen euro aan bankheffingen. Dit jaar zullen die heffingen oplopen tot 255 miljoen. De kans is groot dat door de stijgende heffingen over het jaar 2016 het totale bedrag zal uitkomen op meer dan 600 miljoen euro.

ING is diepgeworteld in de Belgische samenleving en staat ieder jaar garant voor een wezenlijke financiële bijdrage, maar daartoe moeten we wel financieel gezond kunnen blijven. Via deze herstructurering willen wij onze toekomst, die van onze medewerkers - ook al zullen het er voortaan minder zijn - en die van de klanten veilig stellen. Ik onderschat echter in geen geval de zware emotionele impact van deze operatie.

01.04 Anetta Verstraeten (Frans): De CEO heeft het over strategie. De enige strategie die hij ten uitvoer heeft weten te brengen, is die van het schokeffect, zowel in zijn communicatie als in zijn

souhaiterions évoluer vers un réseau de 650 agences sous la bannière ING. Rien ne change donc vraiment pour les clients, puisqu'il y a actuellement quelque 700 agences. Plus de cent nouvelles agences seront mises à la disposition des clients de Record Bank. De plus, les agences statutaires d'ING emploient actuellement une moyenne de 5,5 collaborateurs et ce chiffre sera à l'avenir porté à 8,5 personnes. ING restera accessible à toutes les générations, tant d'un point de vue géographique que fonctionnel.

De même, les entreprises pourront toujours s'appuyer sur un large réseau d'agences proposant les spécialistes nécessaires et des personnes de contact. De son côté, le personnel des agences disposera de nouveaux outils de travail lui permettant de gagner du temps. Nous rencontrerons aussi tous les groupes d'intérêt concernés.

Nous développerons par ailleurs avec ING Nederland une offre numérique, une véritable banque en ligne, répondant aux exigences de la réalité numérique actuelle que chacun commence à considérer comme une évidence. Notre future offre numérique doit être complète et son utilisation doit être extrêmement intuitive. Grâce aux économies d'échelle réalisées avec les Pays-Bas, nous pourrions réduire les coûts tout en investissant davantage ensemble, en l'occurrence 450 millions d'euros supplémentaires d'ici à 2021, qui viennent s'ajouter aux budgets actuels.

Je voudrais souligner qu'en 2015, ING a payé 355 millions d'euros d'impôts de société en Belgique et 199 millions d'euros de taxes bancaires. Cette année, ces dernières passeront à 255 millions d'euros. Il est fort probable qu'en raison de la hausse de ces taxes, le montant total des impôts et taxes bancaires dépassera les 600 millions d'euros pour l'ensemble de l'année 2016.

ING est profondément ancrée dans la société belge et apporte chaque année une contribution financière substantielle à la Belgique mais cela implique que nous puissions conserver une situation financière saine. Avec cette restructuration, nous voulons garantir notre avenir, celui de nos collaborateurs - même s'ils seront moins nombreux - et celui de nos clients. Je ne sous-estime toutefois nullement l'impact émotionnel important provoqué par cette opération.

01.04 Anetta Verstraeten (en français): Le CEO parle de stratégie. La seule stratégie qu'il ait réussi à mettre en œuvre est celle du choc, dans la communication et dans les actes.

handelen.

Natuurlijk horen we hem graag zeggen dat ING in België zal blijven en onze economie zal blijven steunen. Maar als we zien dat ING tegen minder dan 13% wordt belast en 1,9 miljard euro notionele-interestaf trek geniet, dan vragen we ons af wie er wie steunt!

Maandag nodigde de premier ons uit op een gedachtewisseling. Hij moedigde ons aan om creatief te denken. Dat doet de Brusselse komiek Abdel en vrai in een videofilmje waarin hij alternatieven voorstelt om multinationals te beletten collectieve ontslagen in ons land door te voeren en een sociaal bloedbad aan te richten terwijl ze winst maken.

01.05 Elke Maes (Nederlands): Het verontrust mij dat de directie, bij de aankondiging dat men een op de drie werknemers buiten zal zetten, verklaart dat zij de emotionele impact van het plan heeft onderschat. Wij komen net van bij de actie aan het ING-gebouw. De emotionele reacties lopen inderdaad heel hoog op. ING is een goeddraaiend bedrijf, maakt winst en ontvangt veel van de Staat. De getroffen maatregelen zijn bijgevolg schandalig.

Volgens CEO Rik Vandenberghe moeten wij ons "klaarmaken voor de toekomst". De vakbonden willen wij daaraan absoluut meewerken. In het verleden hebben wij dat overigens al bewezen. Binnen het sociaal overleg in de onderneming werken wij stap voor stap mee aan de toekomst van ING.

Volgens ons kan 'digitaal' echter ook 'sociaal'. De mensen kunnen het verschil wel degelijk maken.

De ING-klanten kregen afgelopen week een e-mail: zij hoeven zich niet ongerust te maken, omdat er voor hen helemaal niets verandert. De bankkantoren zouden er alle nog zijn, met méér mensen en langere openingsuren. De Record Bank krijgt er zelfs 100 contactpunten bij.....Het is echt maar hoe men het uitlegt. Het aantal verkooppunten zakt van 1.250 naar 650. In de resterende kantoren van ING kunnen er dan wel meer personeelsleden zitten, de uiteindelijke impact van deze maatregelen op de tewerkstelling is enorm.

Het had anders gekund en daaraan hadden we samen kunnen werken, maar dan zeker niet op de

Bien sûr, nous nous réjouissons de l'entendre dire qu'ING restera en Belgique et continuera à soutenir notre économie. Pourtant, quand on voit le faible taux d'imposition (moins de 13 %), les déductions d'intérêts notionnels dont ING bénéficie pour 1,9 milliards d'euros, etc., on se demande qui soutient qui!

Lundi, le premier ministre nous a invités à un échange où il nous a encouragés à être créatifs. Justement, une vidéo postée par l'humoriste bruxellois "Abdel en vrai" propose des alternatives pour empêcher les multinationales d'opérer des licenciements collectifs dans notre pays, de causer de tels massacres sociaux alors qu'elles sont bénéficiaires.

01.05 Elke Maes (en néerlandais): Je suis inquiète lorsque j'entends la direction déclarer qu'elle a sous-estimé l'impact émotionnel du plan prévoyant le licenciement d'un travailleur sur trois. Nous venons de quitter les travailleurs d'ING qui manifestent devant les bâtiments de la banque et l'émotion est effectivement très vive. ING est une entreprise performante qui réalise des bénéfices et reçoit énormément de la part de l'État. Les mesures prises sont par conséquent scandaleuses.

Rik Vandenberghe, le CEO d'ING Belgique, affirme que nous "devons nous préparer pour affronter l'avenir". Les organisations syndicales sont entièrement disposées à participer à cette évolution et elles l'ont du reste déjà démontré par le passé. Dans le cadre de la concertation sociale au sein de l'entreprise, nous coopérons à l'organisation progressive de l'avenir d'ING.

Il nous paraît cependant que "numérique" et "social" sont compatibles. Le facteur humain peut en effet faire la différence.

La semaine dernière, les clients d'ING ont reçu un courriel: ils ne doivent pas s'inquiéter, puisque rien ne change pour eux. Les agences ne vont pas disparaître, les effectifs seront renforcés et les heures d'ouverture étendues. Le réseau Record Bank comptera même cent points de contact supplémentaires... Tout dépend évidemment de la manière dont les choses sont expliquées. Le nombre de points de vente passe de 1 250 à 650. Même si le personnel sera plus nombreux dans les agences restantes, l'incidence finale de ces mesures sur l'emploi n'en est pas moins énorme.

Il aurait été possible de procéder autrement et nous aurions pu le faire ensemble, mais certainement

manier zoals het nu verloopt.

01.06 Jean-Michel Cappoen (Frans): Wij zitten in een informatiefase met betrekking tot het plan van het bedrijf, dat niet alleen een impact heeft op de werkgelegenheid, maar ook op de arbeidsomstandigheden van alle personeelsleden.

Wij volgen de banken van dit land al jarenlang en wij zijn de mening toegedaan dat wij ter zake over enige expertise beschikken.

De digitalisering heeft voor een schok gezorgd, maar staat niet gelijk met systematisch banenverlies. De medewerkers van deze bank zijn hooggekwalificeerd en kunnen zich omscholen naar functies die voortvloeien uit de digitalisering. In dit plan staat er echter helemaal niets over een omscholing of opleiding van het huidige personeel.

Voor ons is dit plan alleen bedoeld om een hogere rentabiliteit voor de aandeelhouders te verzekeren en vormt het een voorwendsel om het aantal ontslagen te verhogen – 1.700 naakte ontslagen, dat is enorm. ING heeft zeer weinig respect voor zijn personeel.

Na deze informatiefase zullen we in een gemeenschappelijk front aantonen dat dit plan ook een verhoging van de bedrijfsinkomsten beoogt, die voor de aandeelhouders meer dan 10% return moet opleveren.

01.07 Pia Desmet (Nederlands): In de plannen zit ook outsourcing buiten België vervat. De contacten en de opleidingen ter zake zijn al aan de gang. Er is outsourcing naar Manilla en naar Bulgarije of Hongarije mogelijk.

Ik weet niet goed hoe de heer Vandenberghe de rekening maakt voor wat het aantal kantoren betreft en hoe het mogelijk is dat er volgens hem zelfs meer kantoren van Recordbank zouden bijkomen.

De klanten die zich nu tot de kantoren wenden, willen of kunnen niet allen overstappen op digitaal bankieren. Ook al komen er medewerkers bij in de kantoren die behouden blijven, er worden wel honderden kantoren opgedoekt.

De reacties zijn zo emotioneel, omdat het om de zoveelste herstructureringsronde gaat. In twee jaar tijd hebben we al 1.115 banen verloren. De vakbonden werden al bereid gevonden om in te leveren en om loon te matigen en nu krijgen we

pas de la manière dont les choses se déroulent actuellement.

01.06 Jean-Michel Cappoen (en français): Nous sommes dans une phase d'information par rapport au plan de cette entreprise, qui n'impacte pas que l'emploi, mais aussi les conditions de travail de tout le personnel.

Nous suivons l'ensemble des banques de ce pays depuis des années et nous estimons avoir une certaine expertise en la matière.

La digitalisation a induit un choc mais elle n'est pas synonyme de pertes d'emplois systématiques. Les collaborateurs de cette banque sont très qualifiés et peuvent assurer la transformation des fonctions requise par la digitalisation. Mais dans le plan, on ne trouve pas une ligne sur la reconversion ou la formation du personnel actuellement occupé.

Pour nous, ce plan cache un souci de meilleure rentabilité pour les actionnaires, et constitue un prétexte pour gonfler le nombre de licenciements - 1 700 licenciements secs, c'est énorme. ING a très peu de considération pour son personnel.

Après cette phase d'information, en front commun, nous démontrerons que ce plan vise aussi à améliorer les revenus de l'entreprise, pour permettre aux actionnaires de retrouver des taux au-delà de 10 % de *return*.

01.07 Pia Desmet (en néerlandais): Dans les plans, il est également prévu d'externaliser des tâches en dehors de la Belgique. Des contacts ont déjà été pris et les formations *ad hoc* sont déjà en cours. Manille et la Bulgarie ou la Hongrie sont citées comme destinations possibles.

Je ne sais pas très bien comment M. Vandenberghe a calculé le nombre d'agences ni comment il est possible que selon lui, le nombre de celles de Record Bank va augmenter.

Les clients qui se rendent aujourd'hui en agence ne veulent ou ne peuvent pas tous se tourner vers la banque en ligne. Quand bien même des collaborateurs supplémentaires viendraient-ils renforcer les agences préservées, les fermetures concernent tout de même des centaines d'agences.

Si les réactions sont tellement émotionnelles, c'est parce qu'il s'agit de la énième vague de restructurations. En deux ans, nous avons déjà perdu 1 115 emplois. Alors que les syndicats avaient déjà accepté des efforts et une modération

opnieuw hetzelfde liedje, met afdankingen, besparingen en omvormingen.

We zullen ingaan op de uitnodigingen van de verschillende ministers en de nodige tijd nemen om in de informatiefase van de wet-Renault na te kijken wat de juiste effecten zijn op de tewerkstelling. Daaraan gekoppeld zullen wij nieuwe initiatieven nemen. Samen met de CEO – want dat is volledig zijn verantwoordelijkheid – en met de gehele banksector zullen we nagaan hoe we elke bediende een waardige plaats kunnen geven in de bank, door het aantal afdankingen te verminderen, of in een andere bank, in een ander onderdeel van de financiële sector of in een andere sector.

01.08 Martine Lefèvre (Nederlands): Vorig jaar verklaarde de CEO van ING trots te zijn op de inspanningen en de vastberadenheid van de 8.500 ING-werknemers in België. Hoe valt dat dan te rijmen met de massale ontslagen vandaag? Ondertussen steeg het loon van CEO Ralph Hamers vorig jaar wel met 360.000 euro en krijgt hij nu misschien wel een extra bonus om de winstgevendheid verder op te krikken door personeel te ontslaan.

Wat nu gebeurt, is ongeloofwaardig en kwetsend voor het personeel, vooral na de vele inleveringen en besparingsrondes van de voorbije jaren. Alle inzet, gedrevenheid en trouw aan het bedrijf waren blijkbaar nutteloos.

Op de ondernemingsraad van verleden maandag ging het allereerst over de winstgevendheid die onder druk zou staan. Hoe valt dat te rijmen met 1 miljard euro winst vorig jaar en 588 miljoen euro winst voor de eerste helft van 2016?

Volgens de ING-top staat de winstgevendheid onder druk door de impact van heffingen en andere regelgeving, door de lage rente, door de concurrentie en door de digitalisering. Werd er in tijden van hoge rente dan geen spaarpotje aangelegd? Concurrentie is bovendien van alle tijden en onze klanten passen zich snel aan de digitalisering aan, ook al tonen studies aan dat een kwart van de bevolking niet mee is met pc-banking en dat velen moeite hebben met het gebruik van een app.

Wie heeft in 2008 de bank helpen redden? Wie heeft toen ingeleverd via een hervorming van de groeps- en de hospitalisatieverzekering, via een loonmatiging, via een indexstop en via afgeschafte

salariale, voilà qu'ils entendent aujourd'hui la même ritournelle: des licenciements, des économies et des réformes.

Nous répondrons aux invitations des différents ministres et prendrons le temps nécessaire pour analyser, durant la phase d'information prévue par la loi Renault, l'incidence précise sur l'emploi. Nous prendrons simultanément de nouvelles initiatives. Nous examinerons avec le CEO - dont c'est l'entière responsabilité - et avec l'ensemble du secteur bancaire, comment réduire le nombre de licenciements et accorder à chaque employé une place digne de ce nom dans la banque, dans une autre banque, dans une autre branche du secteur financier ou dans un autre secteur.

01.08 Martine Lefèvre (en néerlandais): L'année dernière, le CEO d'ING s'était dit fier des efforts et de la détermination des 8 500 collaborateurs de la banque en Belgique. Comment cette déclaration est-elle compatible avec les licenciements massifs d'aujourd'hui? Le salaire du CEO Ralph Hamers a pourtant été augmenté l'an dernier de 360 000 euros et il recevra peut-être un bonus pour avoir continué à améliorer la rentabilité de l'entreprise en licenciant du personnel.

Ce qui se passe aujourd'hui est inconcevable et blessant pour le personnel, surtout après les nombreux efforts et vagues d'économies des années antérieures. Leur engagement, leur zèle et leur fidélité à l'entreprise auront été inutiles.

Lors du conseil d'entreprise de lundi, il a surtout été question de la rentabilité qui serait sous pression. Comment expliquer alors le milliard d'euros de bénéfices engrangés l'an dernier et les 588 millions d'euros de bénéfices rien que pour la première moitié de 2016?

La hiérarchie d'ING estime que la rentabilité est mise sous pression en raison des redevances et d'autres dispositions légales, de la faiblesse des taux d'intérêt, de la concurrence et de la numérisation. Ne s'est-elle donc pas constituée une petite épargne à l'époque des taux d'intérêt élevés? Qui plus est, la concurrence a toujours existé et nos clients s'adaptent très rapidement à la numérisation, même si des études montrent qu'un quart de la population est incapable d'utiliser la banque en ligne et que beaucoup ont du mal à se servir d'une application.

Qui a aidé à sauver la banque en 2008? Qui a alors participé à l'effort grâce à une réforme de l'assurance groupe et de l'assurance hospitalisation, une modération salariale, un saut d'index et la

premies? Het personeel slikte alles, maar het is nooit genoeg. De laatste vijf jaar keerde ING België maar liefst 7,2 miljard euro aan dividenden uit aan het Nederlandse moederbedrijf, maar vandaag worden er ING-werknemers zonder meer gedumpt. Er moeten vanaf 2017 niet minder dan 3.150 mensen verdwijnen, waarvan minimum 1.700 naakte ontslagen. Het is niet eens zeker dat die cijfers correct zijn, want de integratie van Record Bank moet nog gebeuren.

Hoeveel kantoren worden er gesloten en om welke gaat het? Worden ook de zelfstandige kantoren getroffen? Wat met de huurovereenkomsten en de hypotheeken die werden afgesloten?

Dat alle 262 werknemers van het ING Contactcentrum worden ontslagen, is onbegrijpelijk. Het topmanagement heeft blijkbaar een bepaald idee en dat moet dan, zonder langetermijnvisie of evaluatie, maar uitgevoerd worden.

Als voorzitter van Febelfin heeft de heer Vandenberghe de ambitie uitgedrukt om de beurs van Brussel hoger te krijgen op de beurzenranglijst, maar toch verplaatste ING haar marktenzaal naar Amsterdam, wat de positie van Brussel dan weer verzwakt. Misschien zullen andere grootbanken dat voorbeeld nog volgen.

De IT-afdeling smelt van 1.200 naar 632 werknemers. Zoals mevrouw Desmet al zei, is niet alleen de digitalisering, maar zijn ook de talrijke outsourcings in de informatica hiervan de oorzaak. Wordt het IT-platform niet volledig aan ING Nederland overgelaten en zijn wij hiervan niet het slachtoffer?

Niet de digitalisering, maar wel de *cost-to-income* is de oorzaak. ING streeft hierbij naar een cijfer van 50%, terwijl dit momenteel al 56% bedraagt. Begrijpe wie kan!

De leuze van de regering is: 'jobs, jobs, jobs'. Wij stellen vast dat hoe meer men tegemoetkomt aan de werkgevers, hoe minder dit de werknemers ten goede komt. Het woord 'winst' heeft voor het personeel een bittere nasmaak gekregen. Het is immers geen garantie meer voor het behoud van tewerkstelling. Alleen de aandeelhouders en het topmanagement gaan erop vooruit. Dat grote ondernemingen kapitaal belangrijker achten dan mensen, is een kwalijke evolutie die volgens ons moet gestopt worden.

suppression de primes? Le personnel a tout accepté mais ce n'est jamais assez. Ces cinq dernières années, ING a rétrocédé pas moins de 7,2 milliards d'euros de dividendes à sa maison-mère néerlandaise mais aujourd'hui, on se débarrasse de collaborateurs d'ING sans crier gare. À partir de 2017, pas moins de 3 150 emplois disparaîtront, dont au moins 1 700 sous forme de licenciements secs. Il n'est même pas certain que ces chiffres soient exacts car l'intégration de la Record Bank doit encore intervenir.

Combien d'agences seront-elles fermées et lesquelles? Les franchisés seront-ils également touchés? Quid des baux et des prêts hypothécaires qu'ils ont conclus?

Il est incompréhensible que la totalité des 262 collaborateurs du centre de contact d'ING soient licenciés. Le top management a sans doute une idée précise, et elle doit être mise en œuvre, sans vision à long terme ni évaluation.

En sa qualité de président de Febelfin, M. Vandenberghe avait exprimé l'ambition de hisser la Bourse de Bruxelles dans le classement des places boursières, mais ING a néanmoins déplacé sa salle de marchés à Amsterdam, affaiblissant ainsi la position de Bruxelles. D'autres grandes banques suivront peut-être cet exemple.

La division IT est réduite de 1 200 à 632 personnes. Comme l'a déjà dit Mme Desmet, la numérisation n'est pas la seule à blâmer et les nombreuses externalisations dans le service informatique ont également leur part de responsabilité. La totalité de la plateforme informatique n'est-elle pas cédée à ING Nederland et ne sommes-nous pas victimes de cette décision?

Ce n'est pas la numérisation, mais bien le raisonnement en termes de ratio coûts-revenus qui est responsable de la situation actuelle. L'objectif d'ING dans ce domaine est d'arriver à 50 %, alors qu'il atteint déjà 56 %. Comprenez qui pourra!

La devise du gouvernement est: "des emplois, des emplois". Nous constatons que plus les employeurs obtiennent de mesures en leur faveur, moins les travailleurs en profitent. Le mot 'bénéfices' a désormais un goût amer pour le personnel. Il n'est en effet plus garant du maintien de l'emploi. Il ne sert que les actionnaires et les membres de la direction. La primauté accordée par les grandes entreprises au capital au détriment des ressources humaines est une évolution nocive à laquelle nous estimons qu'il faut mettre un terme.

01.09 Leonardo D'Antuono (Frans): De Nationale Confederatie van het Kaderpersoneel (NCK), die ik vertegenwoordig, is de vierde vakbond bij ING.

Als laatste spreker zal ik de situatie vanuit een aantal andere invalshoeken belichten.

Toen vorige week de impact van de herstructurering bij de personeelsleden duidelijk werd, laaiden de emoties hoog op. De bekentenis van de voorzitter van ING dat hij die reactie onderschat had is op zijn zachtst gezegd een eufemisme.

Maar die harde en hoge cijfers, die, zoals we ongetwijfeld nog zullen kunnen aantonen, nog hoger zullen uitvallen, hebben vervolgens tot woede geleid, die door een manke communicatie nog werd aangewakkerd. Maandag hebben vakbondsafgevaardigden de personeelsleden voorgesteld hun werkplek te verlaten om lucht te geven aan hun ongenoegen. Het management heeft hun laten weten dat dit als een halve stakingsdag zou worden aangemerkt.

Grote woede dus bij het personeel.

U kunt als wetgevende macht aan verschillende pijlers werken.

Ten eerste aan de fiscale pijler. Als we het collectieve ontslag in bedrijven die grote winsten maken, zoals hier het geval is, nu eens op een zodanig ontradende manier zouden belasten? Het personeel wordt als gevolg van een nieuwe wet een maand outplacementvergoeding afgenomen, die als opleidingskosten wordt beschouwd. En als we de werknemer die maand nu eens zouden teruggeven, bijvoorbeeld voor de oprichting van een onderneming? We moeten op fiscaal niveau wat gaan innoveren.

Verder kunt u aan een regulerende pijler werken. Er vloeien enorme kapitaalstromen weg uit België. Is dat nog wel aanvaardbaar? Het wordt tijd om de ethische rol van de bankwereld te herbekijken. We mogen het, ook voor de veiligheid van het land, niet laten gebeuren dat een deel van onze eigen economie in de greep komt van grote Nederlandse en Franse bedrijven.

Ten slotte moet het sociale stelsel, dat nu zowat afgegrensd is, opengesteld worden. Geef ook de kleinere vakbonden een plaats in de sociale dialoog.

01.10 Johan Klaps (N-VA): Dat de vakbonden zo gechoqueerd reageren, heeft mij geenszins verbaasd, gezien het enorme aantal jobs dat

01.09 Leonardo D'Antuono (en français): La CNC que je représente est le 4^e syndicat chez ING.

Étant le dernier à intervenir, je privilégierai d'autres axes.

La semaine dernière, face à la réalité de la restructuration, l'émotion était énorme au sein du personnel. C'est un doux euphémisme du président d'ING de reconnaître la sous-estimation de celle-ci.

Devant la dureté et l'ampleur des chiffres dont nous prouverons sans doute qu'ils seront plus importants, la colère a suivi, qu'une communication défailante a suralimenté. Lundi, des délégués syndicaux ont proposé au personnel de quitter son poste pour manifester son mécontentement. Le management leur a imposé de considérer cela comme un demi-jour de grève.

Donc, colère énorme au niveau du personnel.

Vous, pouvoir législatif, pouvez agir sur plusieurs axes.

Tout d'abord, l'axe fiscal. Et si l'on taxait les licenciements collectifs de façon rédhibitoire dans les entreprises qui font beaucoup de bénéfices, comme c'est le cas ici? Au niveau des personnes, une nouvelle loi retire un mois d'indemnité d'outplacement, qualifié de frais de formation. Et si l'on permettait à l'employé de récupérer ce mois, par exemple dans le cadre de la création d'une entreprise? Il s'agit d'innover un peu au niveau de la fiscalité.

Ensuite, un axe régulateur: des flux énormes de capitaux sortent de Belgique. Est-ce bien raisonnable? Il est temps de revoir le rôle éthique du monde bancaire. Même en termes de sécurité du pays, vous devez faire en sorte qu'il ne soit plus possible que des grosses sociétés hollandaises et françaises aient la mainmise sur une partie de notre économie.

Enfin, il faut ouvrir le système social, qui est un peu "cadenassé". Permettez aux petits syndicats aussi de participer plus au dialogue social.

01.10 Johan Klaps (N-VA): La réaction scandalisée des syndicats ne m'a pas du tout surpris vu la masse d'emplois qui disparaîtront. ING

verloren gaat. Komt dit omdat ING te lang gewacht heeft om in te spelen op nieuwe marktontwikkelingen? Dat de bank zich wil voorbereiden op de toekomst, juich ik natuurlijk toe, maar bij zo een zware operatie stel ik me toch vragen. Ook de rol van de ECB met haar politiek van lage rente is heel nefast en misschien kan de heer Vandenberghe die link verder toelichten.

Ik dring aan op enige zin voor nuance bij alle betrokkenen. Ik begrijp dat men hier vandaag niet kan ingaan op alle details van de reorganisatie, Ik krijg zelf heel wat vragen van zelfstandige kantoorhouders, die soms heel zware investeringen hebben gedaan en zelf personeelsleden tewerkstellen. Voor deze mensen dreigt bijkomend een sociaal passief aan investeringen. Kan de heer Vandenberghe aangeven hoeveel mensen er naar verwachting na de reorganisatie nog aan het werk zullen zijn in het netwerk van zelfstandigen en hoeveel onder de vlag van ING?

Bovendien zullen er fusies komen tussen zelfstandigen van Record Bank en van ING, die momenteel echter wel werken met verschillende barema's, met een verschillend productengamma enzovoort. Ook daarover rijzen heel wat vragen.

Zijn er plannen om bestaande bankkantoren te verzelfstandigen? Kan ING werknemers in dat geval bepaalde garanties voor de toekomst bieden?

De tewerkstelling in de sector is duidelijk aan het dalen. Ook de vakbonden beseffen dat. Wij moeten nu heel sterk focussen op 'hertewerkstelling'. Wij moeten mensen die vaak goedgeschoold zijn, maar wel binnen een specifieke kennis werken, naar andere sectoren leiden. De digitalisering zorgt immers ook voor meer mogelijkheden en voor bijkomende jobs.

Het zijn vooral de laaggeschoolden die de laatste jaren afgevloeid zijn. Zal dit ook zo zijn tijdens deze afdankingronde?

01.11 **Éric Massin** (PS): Ook al beweert de CEO dat hij niet goed kan slapen, mijn steun gaat naar de werknemers!

Volgens de gouverneur van de Nationale Bank doen de banken het goed, gaan de woningkredieten in stijgende lijn en blijven de wanbetalingen stabiel. Bij zijn aantreden heeft de minister van Financiën

aurait-elle attendu trop longtemps pour anticiper les nouvelles évolutions du marché? Je ne puis évidemment qu'applaudir à la volonté de la banque de se préparer à l'avenir mais l'importance de cette opération me pose question. Le rôle de la BCE et sa politique de taux bas est également très néfaste. Peut-être M. Vandenberghe peut-il approfondir cette question.

J'insiste pour que chacun nuance quelque peu sa position. Je comprends que l'on ne puisse pas aujourd'hui fournir tous les détails de la réorganisation. Je reçois personnellement de très nombreuses demandes de franchisés qui ont parfois consenti des investissements très lourds et emploient eux-mêmes du personnel. Ces indépendants seront eux-mêmes confrontés à un passif social et à des investissements en cours. M. Vandenberghe peut-il indiquer le nombre de collaborateurs qui devrait subsister dans le réseau des agences indépendantes après la restructuration, et combien sous la bannière d'ING?

Par ailleurs, des fusions interviendront entre des agences indépendantes de Record Bank et d'ING. Ces agences appliquent cependant des barèmes différents, proposent une gamme de produits différente... De nombreuses questions restent également en suspens à cet égard.

Envisage-t-on de rendre autonomes certaines agences bancaires existantes? ING est-elle en mesure de donner certaines garanties d'avenir à ces travailleurs?

L'emploi est clairement en baisse dans le secteur. Les syndicats le comprennent également. Nous devons à présent nous concentrer sur le reclassement. Nous devons aiguiller ces personnes souvent très qualifiées mais disposant de connaissances spécifiques vers d'autres secteurs. L'avènement du numérique offre en effet également de nouvelles possibilités et cette évolution est génératrice d'emplois.

Les licenciements de ces dernières années ont essentiellement touché des personnes peu qualifiées. En sera-t-il également ainsi dans le cadre de la vague de licenciements annoncée?

01.11 **Éric Massin** (PS): Même si le CEO dit ne pas bien dormir, mon soutien va aux travailleurs!

D'après le gouverneur de la Banque nationale, les banques se portent bien, les crédits immobiliers sont en hausse et les défauts de paiement restent stables. À son entrée en fonction, le ministre Van

zich verheugd getoond omdat de banken sinds 2008 orde op zaken hebben gesteld, hun balansen hebben afgebouwd, de risico's hebben teruggedrongen en de buffers hebben verhoogd. Ze maken weer winst, tot groot genoegen van de moederbedrijven.

Niettemin bestond er in België een akkoord over de verdeling van de productiviteitswinst tussen de werknemers en de aandeelhouders. Daar zijn we zeer ver van verwijderd: er worden miljarden winst uitgekeerd, terwijl er werknemers aan de deur worden gezet.

Vanmorgen heeft u verklaard dat u uw verantwoordelijkheid als werkgever zou nemen, dat u geen beroep zou doen op het stelsel van het wettelijk brugpensioen en dat de bank gezond moet zijn, voor zichzelf en voor haar klanten. Maar blijkbaar niet voor haar werknemers! Als reden verwees u naar de digitalisering. Ik heb u de verklaring van de heren Smets en Van Overtveldt gegeven. U zal kunnen zeggen dat ze zich vergist hebben.

Terwijl de werknemers zich bereid tonen om mee te werken aan de bank van morgen, wat alleen maar de bank, de klanten en de digitalisering ten goede kan komen, kondigt u 1.700 naakte ontslagen aan.

Men had andere zaken kunnen aankondigen, zoals een omscholing of een opleiding voor uw hooggekwalificeerde personeelsleden, die de klanten hadden kunnen blijven adviseren.

Het verheugt me te horen dat de bank volop in ontwikkeling is. Gezien de aankondiging die gebeurd is, leek het me veeleer een recessie te zijn.

U heeft soms twee kantoren met een andere naam in eenzelfde gemeente, maar in de grote stad waar ik woon, Charleroi, werd mijn lokale kantoor onlangs gesloten en het dichtstbijzijnde kantoor is nu gelegen op 5 km afstand. Wat zal u op dat vlak doen voor de gepensioneerden, de sociale uitkeringstrekkers, al degenen die u niet noodzakelijk winst opleveren?

01.12 Ahmed Laaouej (PS): U bent slechts een radertje in een systeem maar dat ontslaat u niet van uw verantwoordelijkheid. Met een rendement op kapitaal van 10%, dividenden ten bedrage van 7,2 miljard euro op 10 jaar en een positief resultaat na belastingen van 1 miljard euro is ING een zeer rendabel bedrijf. Uit uw rekeningen blijkt dat u 116 miljard euro aan cliëntendeposito's bezit waarvan een groot deel afkomstig is van Belgische ingezetenen, overheden of private spaarders.

Overtveldt se réjouissait car, depuis 2008, les banques avaient remis de l'ordre dans leurs affaires, allégé leur bilan, réduit les risques et augmenté les réserves. Les bénéficiaires sont là et font le bonheur des maisons-mères.

Pourtant, il y avait en Belgique un accord sur la répartition des gains de productivité entre les travailleurs et les actionnaires. On en est très loin: des milliards de bénéficiaires sont distribués, des travailleurs sont mis à la porte.

Ce matin, vous avez déclaré que vous prendriez vos responsabilités d'employeur, que vous ne feriez pas appel au système de prépension légale, la banque se devant d'être saine, pour elle et pour ses clients. Manifestement pas pour ses travailleurs! Vous donniez la digitalisation pour explication. Je vous ai exposé la cause avancée par MM. Smets et Van Overtveldt: vous pourrez dire qu'ils se sont trompés.

Alors que les travailleurs vous font part de leur volonté de travailler à la banque de demain, au profit de la banque, des clients et de la digitalisation, vous annoncez 1 700 licenciements secs.

Il y aurait pu y avoir d'autres annonces, de reconversion, de formation pour votre personnel hautement qualifié qui aurait pu continuer à conseiller le client.

Je me réjouis d'apprendre que vous êtes en plein développement. Vu l'annonce faite, cela me paraissait de la récession.

Vous avez parfois deux agences aux noms différents dans un même village; mais dans ma grande ville de Charleroi, l'agence la plus proche de chez moi vient de fermer et je devrai parcourir 5 km pour en trouver une. Comment ferez-vous pour les pensionnés, les allocataires sociaux, tous ceux qui ne vous rapportent pas nécessairement de profits?

01.12 Ahmed Laaouej (PS): Vous procédez d'un système qui vous dépasse mais dont vous êtes tout de même comptable. Avec un rendement sur capital de 10 %, des dividendes à hauteur de 7,2 milliards d'euros sur dix ans et un résultat positif après impôts de 1 milliard d'euros, ING est une entreprise très rentable. Vos comptes indiquent 116 milliards d'euros de dépôts clients, dont une bonne part provient de résidents belges, pouvoirs publics ou épargnants privés. La Belgique restant

Aangezien België voor uw groep een vruchtbare grond blijft, zou u wat meer respect moeten hebben voor het Belgische sociale weefsel en meer bepaald de werkgelegenheid.

ING werkt met *stock option* plannen. Hebben het directiecomité, de raad van bestuur of het management (in de ruime zin van het woord) van ING België de afgelopen maanden zulke opties gekregen? Ik mag hopen van niet.

Ik herinner eraan dat wij een wetsvoorstel over beursgerelateerde ontslagen hebben ingediend dat ertoe strekt om die moeilijker te maken. Wij hopen dat een meerderheid van de parlementsleden zich erachter zal scharen. Ook de fiscale piste lijkt ons interessant.

01.13 Denis Ducarme (MR): Wat de personeelsleden van ING nu meemaken mag terecht een sociaal, economisch en menselijk drama genoemd worden!

Ik ben blij dat we u hier vandaag hebben kunnen horen. Ik hoop dat wij de onderhandelingen van nabij zullen kunnen volgen. Ik wil erop wijzen dat de directie van ING hier aanwezig is, in tegenstelling tot de directies van andere bedrijven. Het houden van hoorzittingen in het parlement is inderdaad verenigbaar met de procedure-Renault.

Maar op welke planeet leven jullie, directieleden van ING? Jullie communicatie was ongelofelijk slecht. Wat een gebrek aan empathie voor die duizenden ontslagen medewerkers! En ik begrijp niet dat jullie de terechte reactie van de werknemers, die in grote onzekerheid verkeren over hun toekomst, zo hebben onderschat.

Tijdens het hele onderhandelingsproces zal u empathie moeten tonen ten aanzien van alles wat deze beslissing teweegbrengt.

Waarom nu? Sommige banken voeren een digitalisering door zonder zoveel mensen te ontslaan. Sinds 2007 zijn er bij ING in België 13.000 banen gesneuveld!

Men heeft verwezen naar de overheveling van een bedrag van 7,2 miljard naar het moederbedrijf, maar ik zou willen weten welke bedragen aan dividenden er over diezelfde periode zijn weggelooeid.

Het is uw ambitie om marktleider te zijn in de Benelux. Wat is de situatie op dat vlak vandaag? Wij weten dat de context moeilijk is, maar wij begrijpen niet waarom er nu zo een brutale beslissing moest worden genomen.

pour votre groupe un terrain fertile, vous devriez avoir un peu plus de considération pour le tissu social belge, notamment pour le maintien de l'emploi.

ING pratique des plans de *stock options*. Ces derniers mois, y a-t-il eu l'octroi d'options pour le comité de direction, conseil d'administration ou management (au sens large) d'ING Belgique? J'espère que non.

Pour rappel, nous avons déposé une proposition de loi sur les licenciements boursiers pour les rendre plus difficiles. Nous espérons trouver une majorité pour l'adopter. La piste fiscale nous paraît intéressante aussi.

01.13 Denis Ducarme (MR): La situation vécue par les travailleurs d'ING mérite la qualification de drame social, économique, humain!

Je suis heureux qu'on ait pu vous écouter aujourd'hui. J'espère que nous aurons l'occasion de suivre les négociations. Je tiens à souligner qu'à la différence d'autres, la direction d'ING est présente. En effet, être auditionné au parlement est compatible avec la procédure Renault.

Mais sur quelle planète vivez-vous, à la direction d'ING? Votre communication a été incroyable. Quel manque d'empathie face aux milliers de pertes d'emplois! Et je ne comprends pas votre sous-estimation de la réaction justifiée de travailleurs ne sachant pas de quoi sera fait leur avenir.

Vous devez veiller à développer, tout au long des négociations, l'empathie par rapport à ce que provoque cette décision.

Pourquoi maintenant? Des banques opèrent une digitalisation sans provoquer de licenciements aussi importants. Depuis 2007, 13 000 emplois ont été supprimés en Belgique par ING!

On a parlé des 7,2 milliards de transfert à la maison-mère, mais je voudrais savoir combien de dividendes ont été transférés sur cette même période.

Vous avez l'ambition d'occuper la première place au Benelux en termes de parts de marché. Qu'en est-il aujourd'hui? Nous savons que le contexte est difficile mais ne comprenons pas une prise de position aussi brutale.

De eerste minister heeft aangegeven dat met Caterpillar de grenzen van het systeem bereikt waren. Die uitspraak is ook van toepassing in het geval van ING. Waarom blijft men een aantal bedrijven die winst maken, dividenden overhevelen en personeel ontslaan, fiscaal ondersteunen?

01.14 Benoît Friart (MR): De heer Vandenberghe zegt dat er in het nieuwe businessmodel van de bank meer belang zal worden gehecht aan de klanten. Hoe valt dat te rijmen met een afslanking van het personeelsbestand met 40%?

Het aantal ontslagen in België ligt veel hoger dan in andere landen. Grijpt men de digitalisering niet aan om tersluiks outsourcingoperaties door te voeren?

Zijn er nog toxische producten of werd de balans volledig opgeschoond?

01.15 Nahima Lanjri (CD&V): Ik begrijp de gevoelens van het ING-personeel. Terwijl zij jaren het beste van zichzelf gegeven hebben, worden zij nu van de ene op de andere dag geconfronteerd met dit vreselijke nieuws. Toen er gevraagd werd om zich flexibel op te stellen hebben ze daaraan meegewerkt. Toch worden zij er plots, terwijl alles goed loopt en 'er dus geen lek in het dak is', geconfronteerd met de vaststelling dat één collega op drie moet verdwijnen. Het gaat over 4.000 tot 5.000 gezinnen die hun broodwinning verliezen. Men zou voor minder ongerust en kwaad worden.

Ik zelf deel die kwaadheid. Ik ben ook klant bij ING. Ik hou van menselijk contact. Als dat moet verdwijnen zodat het personeel kan focussen op andere zaken of op een betere dienstverlening, dan wil ik daarin meegaan. Als dat echter is om te zorgen voor meer winst of voor meer dividend voor de aandeelhouders, dan wil ik daarin niet meegaan.

Ik voel me bovendien bedrogen als parlements lid. Wij hebben maatregelen goedgekeurd om de lasten op lonen te doen dalen en er is de notionele-intrestaftrek, met de bedoeling om jobs te creëren of op zijn minst te behouden. Bij ING zijn er nu afvloeiingen, terwijl daartoe geen enkele reden is, want de bank kent een bijzonder hoog rendement. De middelen die de overheid de bank gegeven heeft om jobs te behouden of te creëren, waren alleszins niet bedoeld voor de aandeelhouders.

Eind augustus ondertekende de heer Vandenberghe mee een brief van VOKA met

Le premier ministre a indiqué qu'avec Caterpillar, on arrivait aux limites du système. Cette phrase s'applique également au cas d'ING. Pourquoi continuer à soutenir fiscalement un certain nombre d'entreprises qui font des bénéfices, transfèrent des dividendes et licencient?

01.14 Benoît Friart (MR): M. Vandenberghe dit que, dans le nouveau *business model* de la banque, davantage d'importance sera accordée au client. Est-ce compatible avec une diminution du personnel de 40 %?

Le nombre de licenciements est beaucoup plus élevé en Belgique que dans d'autres pays. La digitalisation ne sert-elle pas, aussi, à cacher des opérations d'*outsourcing*?

Y a-t-il encore des produits toxiques ou le bilan a-t-il été tout à fait nettoyé?

01.15 Nahima Lanjri (CD&V): Je comprends les sentiments du personnel d'ING. Alors qu'il a donné le meilleur de lui-même durant des années, cette horrible nouvelle lui est assénée du jour au lendemain. Il a accepté davantage de flexibilité lorsque la direction le lui a demandé. Pourtant, soudainement, alors que tout va bien, que 'le toit ne fuit pas', il doit constater qu'un collègue sur trois devra quitter l'entreprise. Entre 4 000 et 5 000 familles perdront leur gagne-pain. On serait inquiet et fâché pour moins que ça.

Je partage cette colère. Je suis également cliente chez ING et j'aime le contact humain. Si celui-ci doit disparaître pour que le personnel puisse se consacrer à d'autres choses ou à améliorer le service, je suis prête à l'accepter. Mais je m'y refuse, s'il s'agit en revanche de générer plus de bénéfices ou de gonfler les dividendes versés aux actionnaires.

Je me sens par ailleurs trompée en tant que parlementaire. En vue de créer de nouveaux emplois ou au moins de conserver les emplois existants, nous avons approuvé des mesures visant à réduire les charges salariales et instauré la déduction des intérêts notionnels. Aujourd'hui, ING licencie sans raison puisque la rentabilité de la banque est particulièrement élevée. Les moyens accordés à la banque par le gouvernement pour maintenir ou créer des emplois n'étaient en tout cas pas destinés aux actionnaires.

A la fin août, M. Vandenberghe a cosigné une lettre du VOKA intitulée "Ces entreprises ont créé plus de

als titel *Deze bedrijven creëerden meer dan 10.500 jobs in 2015 en 2016*. Waarom heeft hij die brief mee ondertekend als hij toch al wist dat er ontslagen zouden vallen? Vindt hij dat wel gepast?

Als de bank wil digitaliseren en innoveren, waarom worden er dan zo veel jobs in het ICT-departement geschrapt?

Hoeveel oudere werknemers zijn er betrokken? Klopt het dat er geen gebruik gemaakt zal worden van het stelsel van het brugpensioen?

Wat zal het bedrijf doen voor de ontslagen werknemers? De regering moet front vormen om te zorgen dat het aantal ontslagen tot een minimum wordt herleid. Is ING bereid haar maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen in de begeleiding naar nieuwe jobs, zowel voor het eigen personeel als voor het personeel van de zelfstandige kantoren?

Het sociaal overleg moet binnenkort worden opgestart. Eventuele alternatieven vanwege de vakbonden kunnen daar worden voorgelegd. Wat zijn de denksporen van de vakbonden? Hoe kunnen wij hen daarin ondersteunen?

01.16 Egbert Lachaert (Open Vld): Dit is een heel delicaat stadium van het dossier. Men zit in het prille stadium van de wet-Renault. Het sociaal overleg moet nog alle kansen krijgen. Conform de wet-Renault is die procedure gestart. Zij moet ten volle worden gebruikt waarvoor zij bedoeld is.

Mevrouw Lanjri ging volgens mij iets te ver toen zij de heer Vandenberghe vragen stelde over zijn plannen met onder meer de brugpensioenen. Mij gaat het er nu eerst om welke jobs de heer Vandenberghe nog kan redden. Hij heeft de intentie aangekondigd een bepaald aantal mensen te willen ontslaan en hij bevestigt vandaag dat dit een intentie is, maar niet meer.

De vakbonden vragen zich af of ING nog verder op een ernstige manier kan blijven werken, als er zoveel mensen het bedrijf moeten verlaten. Ook ik vraag me af of het wel levensvatbaar is als er zoveel mensen verdwijnen?

Ik hoop dat men in de ondernemingsraad zal proberen het aantal ontslagen nog bij te sturen. Los van het zelfstandige kantorennet, spreken we over bijna de helft van het personeel. Zelfs al gaat men volop richting digitalisering, dan komt er toch niet plots een dermate drastische wijziging die kan verantwoord worden dat men het met de helft van het

10 500 emplois en 2015 et 2016". Pourquoi l'avoir fait en sachant qu'il y aurait des licenciements? Trouve-t-il cela décent?

Si la banque fait place à la numérisation et l'innovation, pourquoi tant d'emplois seront-ils supprimés dans le département TIC?

Combien de travailleurs âgés sont-ils concernés? Est-il vrai que la banque n'aura pas recours au système des prépensions?

Que fera l'entreprise en faveur des travailleurs licenciés? Le gouvernement doit faire front pour faire en sorte que le nombre de licenciements soit réduit au minimum. ING est-elle prête à assumer sa responsabilité sociale en accompagnant son personnel et celui des agences indépendantes dans leur recherche d'un nouvel emploi?

La concertation sociale doit débiter prochainement. Les syndicats pourront y proposer d'éventuelles alternatives. Quelles sont les pistes envisagées par les syndicats? Comment pouvons-nous les soutenir dans cette démarche?

01.16 Egbert Lachaert (Open Vld): Le dossier se trouve actuellement dans une phase très délicate. Nous en sommes au tout premier stade de la loi Renault. La concertation sociale doit encore avoir toutes ses chances. La procédure a été entamée conformément à la loi Renault. Elle doit servir les objectifs pour lesquels elle a été prévue.

À mon avis, Mme Lanjri a été un peu trop loin lorsqu'elle a posé à M. Vandenberghe des questions sur ses projets, notamment en matière de préretraite. Pour l'heure, je me soucie avant tout du nombre d'emplois que M. Vandenberghe peut encore sauver. Il a annoncé l'intention de licencier un certain nombre de personnes et il confirme aujourd'hui qu'il ne s'agit que d'une intention.

Les syndicats se demandent si ING pourra encore continuer à fonctionner sérieusement si autant de personnes doivent quitter l'entreprise. Je me demande également si une société est encore viable avec autant de collaborateurs en moins.

J'espère que les membres du conseil d'entreprise tenteront de réduire le nombre de licenciements. Indépendamment du réseau d'agences indépendantes, la banque envisage de se séparer de près de la moitié de son personnel. Même si le numérique est en pleine croissance, nous n'assistons tout de même pas à un changement

personeel kan doen.

De lage rente is een enorme uitdaging voor de hele financiële sector. Dit zal zich geleidelijk aan laten voelen in de producten die men aanbiedt.

Ik heb een zekere openheid gemerkt bij de directie. Ik hoop dat men minstens zal proberen om alternatieven te onderzoeken en om de vakbondsvoorstellen te bekijken en daarop een antwoord te bieden. Het zou immers niet de eerste herstructurering zijn waarbij men na twee jaar moet vaststellen dat men terug mensen moet aanwerven, omdat het oorspronkelijk plan de marktpositie in gevaar heeft gebracht ten gevolge van het niet-meer kunnen uitvoeren van bepaalde taken. De klant moet ook duidelijk weten dat de dienstverlening verder gegarandeerd is.

Ik heb bij dit debat een beter gevoel dan bij Caterpillar. Die directie kwam toen niet eens naar hier. Hier heb ik het gevoel dat een constructief gesprek mogelijk is. Als de oorspronkelijke intentie bevestigd wordt, hoop ik dat we zo goed mogelijk kunnen inzetten op activering. Indien de intenties concreter worden, stel ik voor om mensen die een andere job vinden, zo snel mogelijk te laten vertrekken. Het is trouwens positief dat de bank niet in eerste instantie aan brugpensioenen denkt. Dat stelsel duwt oudere werknemers immers van de arbeidsmarkt. Het is eigenlijk een laatste redmiddel, als er geen alternatieven meer zijn.

01.17 Ann Vanheste (sp.a): Voor de heer Vandenberghe, zouden zijn werknemers, die zich jarenlang trouw hebben ingezet en die ondertussen al meerdere besparingsrondes hebben doorstaan, prioritair moeten zijn. Hij heeft de menselijke impact van zijn maatregel duidelijk onderschat.

De digitalisering vind ik veeleer een flauw excuus. Ik denk dat eerder meer winst voor de aandeelhouders centraal staat en dat werknemers en klanten duidelijk minder van tel zijn. Kunnen computers een betere service bieden dan mensen? En waarom gebeurt dit allemaal zo bruusk?

Wanneer heeft de bank de regering hierover ingelicht? Wat was haar reactie?

Er werd door de bank gezegd dat het dak moet worden hersteld wanneer de zon schijnt, maar nu worden de fundamenten gesloopt, waardoor er instortingsgevaar dreigt.

radical et soudain qui justifierait de ne poursuivre les activités qu'avec la moitié du personnel.

La faiblesse des taux d'intérêt constitue un défi de taille pour l'ensemble du secteur financier dont l'impact se fera progressivement sentir dans les produits qui seront proposés.

J'ai perçu une certaine ouverture de la part de la direction. J'espère que l'on essaiera au moins d'examiner les alternatives ainsi que les propositions des syndicats, et d'y apporter une réponse. Ce ne serait pas la première fois en effet que deux ans après une restructuration, on se rend compte qu'il faut réengager du personnel, le plan initial ayant ébranlé la position de marché parce que certaines tâches ne pouvaient plus être exécutées. Le client doit aussi être clairement informé du fait que le service continuera à être garanti.

Ce débat me donne davantage de raisons d'espérer que le dossier Caterpillar, dont la direction ne s'est même pas dérangée jusqu'ici. J'ai le sentiment qu'une discussion constructive est possible dans ce cas-ci. Si l'intention initiale est confirmée, j'espère que nous pourrions autant que possible investir dans l'activation. Si les intentions se concrétisent, je propose que ceux qui trouvent un nouvel emploi puissent partir au plus vite. Il est du reste positif que la banque ne songe pas en premier lieu à la prépension, un système qui pousse les travailleurs âgés à quitter le marché de l'emploi. Il s'agit en fait d'un dernier recours lorsqu'il n'y a plus d'alternative.

01.17 Ann Vanheste (sp.a): M. Vandenberghe devrait accorder la priorité à ses collaborateurs, qui se sont fidèlement investis durant des années et ont subi plusieurs vagues d'économies. Il a clairement sous-estimé l'impact humain de la mesure qu'il a prise.

La numérisation constitue à mes yeux une piètre excuse. Je pense que l'accent est davantage mis sur l'accroissement des bénéfices en faveur des actionnaires que sur le personnel et les clients. Les ordinateurs peuvent-ils offrir un meilleur service que les personnes? Et pourquoi cette décision est-elle prise si brusquement?

Quand la banque a-t-elle informé le gouvernement de sa décision? Comment ce dernier a-t-il réagi?

La banque a affirmé qu'il faut réparer le toit quand que le soleil brille, mais à présent que les fondations vont être détruites, on s'expose à un risque d'effondrement.

01.18 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Wij hebben deze hoorzittingen gevraagd om onze solidariteit te betuigen met de werknemers, om rekenschap te vragen aan de ING-directie maar ook om naar oplossingen te zoeken. We kunnen die massale ontslagen in winstgevende ondernemingen niet lijdzaam blijven ondergaan.

Wie heeft die beslissing tot ontslag genomen? Heeft men rekening gehouden met de belangen van de Belgische werknemers? Tijdens de financiële crisis heeft de bank een beroep gedaan op overheidsgeld, zij keert miljarden euro's aan dividenden uit maar zij zet massaal mensen aan de deur. Is dat niet gevaarlijk voor het imago van ING? Zullen de spaarders hun vertrouwen blijven stellen in een bank die geen respect heeft voor de werkgelegenheid? Heeft iemand zich daarom bekommerd?

De vakbondsafgevaardigden hebben alle activiteiten opgesomd die niet langer in België plaatsvinden maar naar het buitenland werden overgeheveld. Waar zal dat bedrag van 450 miljoen euro dat bestemd is voor de digitalisering worden geïnvesteerd?

Ik hoop dat ING de beslissing zal terugdraaien of op zijn minst de verwoestende gevolgen ervan zal verzachten. Zal u blijk geven van creativiteit en openheid op het stuk van de herverdeling van de arbeidsduur, bijvoorbeeld, om een zo groot mogelijk aantal banen en een lokale verankering te kunnen behouden?

01.19 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik wil de vertegenwoordigers van de vakorganisaties bedanken. Zij beseffen duidelijk dat de wereld aan het veranderen is en zouden terecht opnieuw een deel van de oplossing willen zijn.

De uitspraken van de heer Vandenberghe hebben mij verbaasd. Hij zegt dat hij de emotionele impact van de beslissing heeft onderschat. Begrijpt hij dan niet dat het ontslaan van duizenden werknemers een schokgolf veroorzaakt? Er heerst terecht een brede verontwaardiging over de ontslagen, aangezien er de afgelopen tien jaar niet minder dan 7 miljard euro aan dividenden werd uitbetaald aan de ING-aandeelhouders. Mensen worden op straat gezet ondanks de enorme winstcijfers. De uitspraken van de heer Vandenberghe getuigen van wereldvreemdheid en van emotionele kilte.

ING heeft vele belanghebbenden, niet alleen de aandeelhouders, maar ook de vakbonden. Ook die

01.18 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Nous avons demandé ces auditions pour exprimer notre solidarité aux travailleurs, demander des comptes à la direction d'ING mais aussi pour chercher des solutions. On ne peut subir indéfiniment ces licenciements massifs dans des entreprises bénéficiaires.

Qui a pris la décision de licencier? A-t-on pris en compte les intérêts des travailleurs belges? La banque a fait appel à des capitaux publics lors de la crise financière, elle distribue des milliards d'euros de dividendes mais elle licencie. L'image d'ING n'est-elle pas en danger? Les épargnants feront-ils toujours confiance à une banque qui ne respecte pas l'emploi? Quelqu'un s'en est-il préoccupé?

Les représentants syndicaux ont évoqué toutes les activités qui n'avaient plus lieu en Belgique mais étaient transférées à l'étranger. Où seront investis les 450 millions d'euros consacrés à la numérisation?

J'espère qu'ING pourra revenir sur sa décision ou à tout le moins atténuer ses effets dévastateurs. Ferez-vous preuve de créativité et d'ouverture en matière de répartition du temps de travail, par exemple, pour maintenir un maximum d'emplois et un ancrage local?

01.19 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je tiens à remercier les représentants des organisations syndicales. Celles-ci sont parfaitement conscientes que le monde est en pleine mutation et elles souhaiteraient, à juste titre, pouvoir participer à cette évolution.

J'ai été surpris par les propos de M. Vandenberghe, déclarant qu'il avait sous-estimé l'impact émotionnel de la décision. Ne comprend-il donc pas que le licenciement de milliers de travailleurs déclenche une onde de choc? Compte tenu des sept milliards d'euros de dividendes payés aux actionnaires d'ING au cours des dix dernières années, ces licenciements suscitent une vague d'indignation légitime. Malgré les énormes bénéfices engrangés, des membres du personnel sont virés. Les déclarations de M. Vandenberghe témoignent d'une perte du sens des réalités et d'une insensibilité.

Les parties prenantes chez ING sont nombreuses: il y a les actionnaires, mais aussi les organisations

hebben immers de staatssteun en de fiscale kortingen mee betaald. Ik vraag dat met het engagement en de creativiteit van de werknemers van ING rekening wordt gehouden en alle alternatieven worden onderzocht om het jobverlies tot een minimum te beperken. Die mogelijkheden staan in de wet-Renault.

Bovendien is het management van ING wel degelijk verantwoordelijk voor de malaise. ING had zich beter op de technologische veranderingen moeten voorbereiden. Waarom heeft het bedrijf nagelaten dit te doen?

Ik vraag transparantie over de outsourcing en het verplaatsen van bepaalde activiteiten naar de Filipijnen, Bulgarije of Hongarije. Wat gebeurt er al op dit vlak en wat staat er nog op stapel?

Net zoals in het dossier-Caterpillar, is er nu opnieuw grote verontwaardiging. We moeten daaraan de nodige consequenties verbinden. Mijn fractie heeft een voorstel ingediend om paal en perk te stellen aan de 'beursontslagen' en de welvaartstransfers ten voordele van de aandeelhouders. Het is immers tijd voor enige wederkerigheid. Fiscale kortingen, staatssteun, opleidingssteun en alle vormen van ondersteuning aan multinationale bedrijven moeten afhankelijk worden gemaakt van jobcreatie en -behoud.

Dit dossier verdient een volgehouden politieke actie. Meerderheid en oppositie moeten samen duidelijk maken dat ze dergelijke zaken niet pikken.

01.20 Catherine Fonck (cdH): Ik zou mijn steun willen betuigen aan al wie door deze ontslagen wordt getroffen en aan alle ING-werknemers, die zich grote zorgen maken.

Het ontslag van 3.158 personeelsleden, wat neerkomt op 40% van het personeelsbestand van ING België, werd op een brutale en harde manier aangekondigd. Even brutaal was de mail waarin het ontslagen personeel aangemaand werd daar niet openlijk over te klagen.

Welke waarschuwingssignalen werden er uitgestuurd naar de vakbonden alvorens die ontslagen aan te kondigen? Wat heeft men de jongste twaalf maanden in de ondernemingsraad besproken? Hoe kan u de digitalisering, de hoge belastingen en de lage rentevoeten als oorzaken aanwijzen wanneer men weet dat er in de voorbije drie jaar jaarlijks een miljard euro naar Nederland is weggevoerd?

syndicales, lesquelles ont aussi payé l'aide octroyée aux banques par l'État et les ristournes fiscales. Je demande que l'engagement et la créativité des travailleurs d'ING soient pris en considération et que toutes les pistes permettant de réduire au minimum le nombre de pertes d'emplois soient examinées. Ces possibilités sont inscrites dans la loi Renault.

Par ailleurs, la direction d'ING est bel et bien responsable de ce malaise. ING aurait dû mieux se préparer à l'évolution des technologies. Pourquoi l'entreprise a-t-elle négligé cette démarche?

Je voudrais plus de transparence concernant l'externalisation et la délocalisation de certaines activités aux Philippines, en Bulgarie ou en Hongrie. Quelles actions sont entreprises sur ce plan et quelles autres actions sont encore prévues?

Nous observons la même vague d'indignation que pour le dossier Caterpillar. Nous devons rattacher à ces décisions les conséquences qui s'imposent. Mon groupe a introduit une proposition visant à enrayer le phénomène des licenciements motivés par des considérations boursières et des transferts de prospérité au profit des actionnaires. Il est en effet temps d'instaurer un principe de réciprocité. Les abattements fiscaux, les aides d'État, les aides à la formation et toutes les formes de soutien aux multinationales doivent dépendre de la création et du maintien d'emplois.

Ce dossier mérite une action politique soutenue. La majorité et l'opposition doivent ensemble faire comprendre qu'elles n'admettent pas ces pratiques.

01.20 Catherine Fonck (cdH): Je voudrais faire part de mon soutien à toutes les personnes touchées par ce licenciement et à tous les travailleurs d'ING, qui sont inquiets.

L'annonce du licenciement de 3 158 personnes, soit 40 % du personnel d'ING Belgique, a été violente et brutale, comme l'a été le mail demandant au personnel licencié de ne pas s'en plaindre ouvertement.

Avant d'annoncer un tel licenciement, quels signaux d'alerte préalables ont-ils été discutés avec les organisations syndicales? Qu'a-t-on mis sur la table du conseil d'entreprise ces douze derniers mois? Comment pouvez-vous incriminer la numérisation, les taxations élevées ou la faiblesse des taux d'intérêt quand on sait qu'un milliard d'euros a été rapatrié vers les Pays-Bas chacune de ces trois dernières années?

Als voorzitter van Febelfin heeft u het regelmatig gehad over de uitdaging van de digitalisering en over de noodzaak om in die context daarop te anticiperen.

De verschillende opgegeven cijfers inzake vennootschapsbelasting en notionele-interestafrek komen niet overeen. De regering moet in elk geval zorgen dat de wetgevende en fiscale instrumenten evolueren.

Een miljard per jaar de voorbije drie jaar! Ondanks de al langer bestaande moeilijke context en digitalisering, hebt u besloten om de dividenden zeer hoog te houden.

Meteen bij uw aankondiging liet de regering weten dat ze het had verwacht. Waren er gesprekken met regeringsleden of met leden van kabinetten? Wat hebt u overwogen als alternatief voor de beslissing van collectief ontslag, waarvan u de indruk geeft dat u geen andere keuze hebt?

De prioriteit is om iedere job die gered kan worden, te redden, en om elke betrokken persoon te helpen, ook de zelfstandigen die met ING werken. Wat is de impact op de zelfstandigen? Moeten we nog vrezen voor extra baanverlies boven op de 3.158? Op welke manier kunt u de zelfstandigen betrekken bij de lopende gesprekken? Zult u uw verantwoordelijkheid opnemen en de professionele toekomst veiligstellen van iedereen die ontslagen werd?

Is u bereid het aantal ontslagen te herzien? Zal u daar voorwaarden aan verbinden? Naar verluidt zal u geen beroep doen op het brugpensioen. Kan u dat bevestigen? Hoe ziet de leeftijdsopbouw bij ING eruit? Hoeveel personen werden er de afgelopen jaren in dienst genomen en hoeveel werden er recentelijk ontslagen? Heeft u op de toekomstige aanpassing van het brugpensioenstelsel geanticipeerd? Heeft u besloten oudere werknemers te ontslaan en jongeren in dienst te nemen? Welk percentage van de loonmassa werd er aan opleiding besteed?

U kondigt een vermindering van het aantal kantoren aan en stelt dat de klant het verschil niet zal merken en opgetogen is over het onlinebankieren. Er is echter een digitale kloof in ons land en teneinde daar rekening mee te houden moet er een voldoende aantal kantoren worden behouden.

Welke mogelijkheden hebben de kleine spaarders nog? De banksector wil zelfs af van de wettelijke minimale rentevoet van 0,11%. Dat is bijzonder schandelijk in het licht van de binnengerijfde

Comme président de Febelfin, vous vous êtes régulièrement exprimé sur le défi de la numérisation et sur la nécessité, dans ce contexte, d'anticiper.

Les chiffres avancés par les uns et les autres en matière d'impôt des sociétés, d'intérêts notionnels, ne concordent pas. Il faudra en tout cas que le gouvernement fasse évoluer les outils législatifs et fiscaux.

Mais un milliard par an ces trois dernières années! Malgré le contexte difficile et la numérisation qui ne datent pas d'aujourd'hui, vous avez décidé de maintenir des dividendes très élevés.

Dès votre annonce, le gouvernement a dit qu'il s'en doutait. Y a-t-il eu des discussions avec un membre du gouvernement ou avec des cabinets? Qu'avez-vous envisagé comme alternative en amont de la décision que vous présentez comme forcée?

La priorité est d'aider chaque personne concernée et de sauver chaque emploi qui peut l'être, en incluant les indépendants qui travaillent avec ING. Quel est l'impact pour ces derniers? Faut-il ajouter des pertes emplois aux 3 158? Comment pouvez-vous associer ces indépendants aux discussions en cours? Allez-vous prendre vos responsabilités et garantir l'avenir professionnel de chaque personne licenciée?

Accepterez-vous de revoir le nombre de licenciements? Allez-vous le conditionner? J'entends dire que vous n'allez pas recourir à la prépension: le confirmez-vous? Quelle est la pyramide des âges chez ING? Combien de personnes ont-elles été engagées ces dernières années, et combien ont été licenciées ces derniers temps? Avez-vous anticipé les modifications à venir des règles en matière de prépension? Avez-vous décidé de licencier du personnel plus âgé et d'engager des jeunes? Quelle part de la masse salariale a-t-elle été consacrée à la formation?

Vous annoncez une réduction du nombre d'agences en précisant que le client ne verra pas la différence et qu'il est ravi du PC banking. Pourtant, il y a une fracture numérique en Belgique et il faut garantir le maintien d'un nombre d'agences suffisant pour en tenir compte.

Que reste-t-il aux petits épargnants? Le secteur bancaire ne veut même plus du taux d'intérêt minimal légal de 0,11%. Face aux bénéfices engrangés, c'est particulièrement révoltant.

winsten.

Hoe zwaar zal INB België morgen nog wegen, met 40% minder personeel? Wil u nog een ING-bank in België behouden?

01.21 Marco Van Hees (PTB-GO!): Vanmorgen was ik aanwezig bij de betoging aan de hoofdzetel van ING. Gesteund door het personeel van andere banken, protesteerden tal van personeelsleden van ING woedend tegen het massale banenverlies en de dictatuur van hun bazen, die hen verbieden zich op sociaalnetwerksites uit te drukken.

De intimidatie van opstandige werknemers via e-mails, sms'jes en dreigementen dat ze geblacklist zullen worden, is onaanvaardbaar en komt boven op de walgelijke manoeuvres tegen de werkgelegenheid.

Als ik lees dat uw bestuursvoorzitter aankondigt dat er spannende tijden zitten aan te komen, dan verwondert het me niet dat u de emotionele impact van die ontslagronde heeft onderschat. Mijnheer Vandenberghe, u bent een sociaal gangster, een huurling. Ik zou wel eens willen weten hoeveel u verdient om dat vuile werkje op te knappen!

U geeft ons een rist argumenten voor de herstructurering. De belangrijkste reden is de kostprijs van het kapitaal: 7,2 miljard euro aan dividenden die door ING België in tien jaar tijd aan haar moedermaatschappij werden gestort, dat is de echte reden van de herstructurering.

U deelt ons een reeks factoren mee. Maar leg ons eens uit welke impact elk van die factoren heeft op het aantal banen dat moet worden geschrapt.

U zegt dat men over een aanzienlijke kapitaalbuffer moet beschikken om de uitdagingen aan te gaan. Maar u heeft de jongste jaren 7,2 miljard euro uit het eigen vermogen gehaald waarover de bank in België beschikte!

U heeft het over de bankentaks. Maar die moet worden afgewogen tegen alle cadeaus die u gekregen heeft.

We mogen niet vergeten dat de werknemers, die vandaag een sociaal drama beleven, al tien jaar lang offers brengen. Tien jaar leveren ze op hun loon in en desondanks verdwijnen er nu meer dan 3.000 arbeidsplaatsen. Dat is de realiteit!

U zegt dat de klanten om de digitalisering vragen. De schrapping van 3.000 banen is dus de schuld

Que pèsera demain ING Belgique, quand elle sera amputée de 40 % de son personnel? Voulez-vous encore garder ING en Belgique?

01.21 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ce matin, j'étais à la manifestation au siège d'ING. Soutenus par la présence du personnel d'autres banques, les travailleurs d'ING étaient nombreux et en colère suite aux pertes d'emplois massives et à la dictature patronale leur interdisant de s'exprimer sur les réseaux sociaux.

La politique d'intimidation via des mails, des sms et des menaces aux rebelles d'être "choisis" pour être licenciés est intolérable et s'ajoute aux manœuvres ignobles contre l'emploi.

En lisant votre CEO suprême annonçant que des choses excitantes vont se passer, je ne m'étonne pas de votre sous-estimation de l'émotion générée par les pertes d'emploi. Monsieur Vandenberghe, vous êtes un voyou social, un mercenaire et j'aimerais connaître le montant de votre salaire pour faire ce sale boulot!

Vous nous donnez plein d'arguments pour la restructuration. La raison principale, c'est le coût du capital: 7,2 milliards d'euros de dividendes distribués par ING Belgique à sa maison-mère en dix ans, voilà le réel motif de la restructuration.

Vous nous communiquez une série de facteurs. Mais expliquez-nous comment vous êtes arrivés à ce nombre de pertes d'emploi en décrivant l'impact de ces facteurs?

Vous dites qu'il faut avoir des fonds propres importants pour faire face au défi. Mais les fonds propres de la Belgique vous les avez épuisés à hauteur de 7,2 milliards ces dernières années!

Vous nous parlez de la taxe bancaire. Mais celle-ci doit être mise en balance avec tous les cadeaux que vous avez reçus.

Il ne faut pas oublier que, si les travailleurs reçoivent le choc social aujourd'hui, cela fait dix ans qu'ils font des sacrifices. Dix ans de sacrifice salarial pour aboutir à une suppression de plus de 3 000 emplois. Cela, c'est la réalité!

La digitalisation, vous dites que c'est le client qui la réclame. Donc, la suppression de 3 000 emplois,

van de klanten? Maar de realiteit is dat er onder uw klanten ook bejaarden zijn die niet weten hoe ze aan een geldautomaat geld van hun spaarrekening kunnen opnemen.

Het personeel lacht om uw vermeende digitalisering. Het weet immers dat uw systeem onder de oude IBM Cobol-technologie draait. Hoe staat het dan met de IT-investeringen?

Digitalisering leidt tot hogere productiviteit. Wie profiteert van die productiviteitswinst? Aangezien dat tot meer winst leidt, zou men misschien die kostprijs van het kapitaal moeten herzien.

Wordt de klant die aan homebanking doet vergoed voor het werk dat hij zelf doet? Waarom gaat de aandeelhouder, die zelf niets moet doen, met de winst lopen? Als er productiviteitswinst is, moet die eerlijk verdeeld worden. De arbeidsduur moet worden verminderd. We hebben berekend dat als men bij ING België de wekelijkse arbeidsduur van 35 naar 30 uur verlaagt, men 1.000 banen zou kunnen redden. Overweegt u die piste? Zo niet, waarom niet?

U wil de activiteiten nog meer naar de Filippijnen, Polen of Bulgarije delocaliseren dan nu al het geval is en zo de werknemers in die landen onderbetalen en hier een sociale woestijn creëren.

Erger nog, u laat onderaannemers uit India overkomen die u hier in België onderbetaalt. Wat het ING-departement in de Filipijnen betreft, stel ik vast dat dat land, met een gewezen lid van de doodseskaders als president, niet de beste keuze is voor een delocalisatie.

Dit plan is onaanvaardbaar. Het moet niet worden gewijzigd of er moeten geen brugpensioenregelingen worden toegevoegd om de schok wat te temperen, het moet te allen prijze worden ingetrokken.

Als het toch wordt uitgevoerd, dan is dat een ramp voor alle werknemers van ING en vooral ook een zeer slecht signaal aan andere banken. De werknemers zijn gemobiliseerd, we hopen dat ook de politieke wereld tegen dit sociaal plan zal opkomen.

01.22 Jan Spooren (N-VA): Ik heb alle begrip voor de ontgoocheling en de angsten van de werknemers van ING en hun families. Hoe moet het nu verder met diegenen die zullen afvloeien? Hoe kunnen wij hen bijstaan en helpen? Volgens een artikel in *Trends* komen er op de Belgische arbeidsmarkt netto jaarlijks nog altijd meer dan

c'est la faute du client? Mais la réalité, c'est que parmi vos clients il y a des personnes âgées qui ne savent pas comment retirer de l'argent de leur compte d'épargne à partir d'un automate.

Le personnel rit de votre prétendue digitalisation, lui qui sait que votre système tourne sur une vieille technologie IBM Cobol. Où sont les investissements dans l'informatique?

Quand il y a digitalisation, cela apporte des gains de productivité. À qui profitent ces gains? Vu que ça apporte plus de bénéfices il faudrait peut-être revoir ce coût du capital.

Le client qui fait du pc-banking de chez lui, est-il rémunéré pour effectuer lui-même le travail? Pourquoi est-ce l'actionnaire, qui n'effectue pas ce travail, qui touche le profit? S'il y a des gains de productivité, partageons-les de manière juste: réduisez le temps de travail. Nous avons calculé qu'en passant de 35 à 30 heures/semaine chez ING Belgique, on pourrait sauver 1 000 emplois. Envisagez-vous cette piste? Sinon, pourquoi?

Ce que vous faites déjà et voulez faire davantage, c'est délocaliser vers les Philippines, la Pologne, la Bulgarie, sous-payer les travailleurs de là-bas et créer ici un désert social.

Pire, vous faites venir des sous-traitants indiens que vous sous-payez ici en Belgique. Quant à ce département d'ING aux Philippines, ce pays présidé par un ancien membre des escadrons de la mort, ce n'est pas le meilleur choix pour une délocalisation.

Ce plan est inacceptable. Il ne faudra pas l'amender, y ajouter des prépensions pour adoucir le choc, il faudra tout faire pour le retirer.

Car s'il passe, c'est une catastrophe pour tous les gens concernés chez ING et c'est surtout un très mauvais exemple donné aux autres banques. Les travailleurs sont mobilisés, espérons que le monde politique se mobilise pour refuser ce plan social.

01.22 Jan Spooren (N-VA): Je comprends parfaitement la déception et les craintes des travailleurs d'ING et de leurs familles. Qu'advient-il du personnel licencié? Comment pouvons-nous les épauler et leur venir en aide? Selon un article de l'hebdomadaire *Trends*, plus de 40 000 nouveaux emplois nets continuent à être créés chaque année

40.000 jobs bij en dat zal volgens de Nationale Bank de komende jaren ook zo blijven. Dat biedt de nodige kansen op nieuw werk.

De heer Vandenberghe heeft in een interview verklaard dat ING zich maximaal zal inspannen voor nieuwe jobs voor de ontslagen werknemers en dat zij niet wil teruggrijpen naar brugpensioen. Mogen wij daaruit afleiden dat de 50-plussers proportioneel niet harder zullen worden getroffen dan de jongere werknemers? Wat bedoelt hij concreet als hij zegt dat hij het brugpensioen niet zal invoeren? Hoe zal ING de ontslagen werknemers actief aan ander werk helpen?

01.23 Frédéric Daerden (PS): Wij delen de emoties, de woede en de verontwaardiging die deze beslissing heeft veroorzaakt. De parlementsleden moeten op de hoogte zijn van wat er voorbereid wordt, zodat ze de nodige maatregelen kunnen treffen om de betrokken werknemers te beschermen en een herhaling van dit soort zaken te voorkomen.

U kondigt aan dat er meer dan 3.000 banen zullen sneuvelen. Is dat een maximumcijfer dat nog zou kunnen dalen afhankelijk van de onderhandelingen, en een brutocijfer, los van toekomstige aanwervingen? Wij betreuren elk banenverlies, en des te meer wanneer het naakte ontslagen betreft.

Zal de herstructurering zorgen voor een toename van de winst? Zijn die ontslagen wel echt noodzakelijk, gezien de winsten die er worden geboekt?

Op wie zullen die naakte ontslagen betrekking hebben, en waarom de IT-medewerkers? In welke begeleiding is er voor de betrokkenen voorzien? Wat zal men ondernemen om ervoor te zorgen dat die werknemers en hun gezinsleden niet in financiële moeilijkheden zullen komen?

01.24 Vincent Van Quickenborne, voorzitter: Ik heb de indruk dat de heer Vandenberghe de Hollandse methode heeft gebruikt. Men noemt dat dan 'snoeien om te bloeien', maar eigenlijk gaat men daarbij heel drastisch te werk. In België doen wij dat doorgaans op een andere manier. Heeft de Belgische CEO wel voldoende impact gehad op het plan, zodat het hier ook verteerbaar is?

Wat wordt het lot van de oudere werknemers? Ik heb de indruk dat sluitingen en afdankingen vaak worden gebruikt om massaal oudere werknemers aan de deur te zetten. Mijn partij heeft een leeftijdspiramide voorgesteld om dat te vermijden.

en Belgique et la Banque nationale estime que cette tendance devrait se poursuivre dans les années à venir. Voilà donc des opportunités d'emploi.

M. Vandenberghe a déclaré dans une interview qu'ING s'investirait au maximum pour que ses collaborateurs licenciés retrouvent du travail et que la banque ne comptait pas avoir recours à la prépension. Peut-on en déduire que les plus de 50 ans ne seront pas davantage touchés que les jeunes collaborateurs? Que veut-il dire concrètement lorsqu'il déclare qu'il n'aura pas recours à la prépension? Comment ING va-t-elle faire pour aider activement les collaborateurs dont elle se sépare à retrouver du travail?

01.23 Frédéric Daerden (PS): Nous partageons l'émotion, la colère et l'indignation, que l'annonce de cette décision a suscitées. Les parlementaires doivent être informés de ce qui se prépare pour prendre les meilleures décisions afin de protéger les travailleurs concernés et éviter que ce genre de choses ne se reproduise.

Vous annoncez plus de 3 000 pertes d'emploi. S'agit-il d'un chiffre maximal susceptible de baisser dans la négociation et d'un chiffre brut, hors futurs engagements? Nous rejetons toute perte d'emploi mais cela heurte encore plus quand il s'agit de licenciements secs.

La restructuration entraînera-t-elle un accroissement des bénéfices? Avec les bénéfices générés, ces licenciements sont-ils une nécessité?

Qui sera concerné et pourquoi des travailleurs IT? En cas de licenciements secs, quel est l'accompagnement prévu? Que fera-t-on pour éviter la précarité à ces travailleurs et à leur famille?

01.24 Vincent Van Quickenborne, président: J'ai le sentiment qu'en utilisant la méthode hollandaise qui consiste à "élaguer pour croître", M. Vandenberghe y est allé particulièrement fort. En Belgique, nous utilisons habituellement une autre méthode. Le CEO d'ING Belgique a-t-il vraiment eu suffisamment d'influence sur le plan pour qu'il soit acceptable chez nous?

Quel sort attend les travailleurs âgés? J'ai l'impression que les fermetures et les licenciements sont souvent utilisés pour se débarrasser en masse des travailleurs âgés. Mon parti a proposé une pyramide des âges pour éviter cette situation. Sera-

Zal die worden toegepast?

Zijn de plannen om ING Nederland en België en Record Bank te fusioneren wel duurzaam? Is het wel zeker dat er na de massale ontslagronde niet opnieuw aanwervingen moeten gebeuren?

In welke mate heeft de bankentaks meegespeeld in deze beslissing? De recente hervorming ervan zorgt ervoor dat ook de omzet die in de financiële marktenzaal wordt gedraaid, wordt meegerekend. Twee op drie werknemers van de financiële marktenzaal van ING zien hun baan nu verdwijnen naar andere landen. Is dat een gevolg van die hervorming?

Zal de onzekerheid bij de werknemers zo snel mogelijk beëindigd worden?

De heer Vandenberghe is ook voorzitter van Febelfin. Kan hij mij in die hoedanigheid zeggen wat het effect zou zijn van een financiële transactietaks op de tewerkstelling in de sector?

Het is duidelijk dat de digitale revolutie een enorme impact uitoefent op onze economie en tewerkstelling. Na de discussies over Uber en de bankensector, zullen er zeker nog meer volgen. Mij lijkt het aangewezen dat het Parlement een bijzondere commissie gelast om dit te onderzoeken en te bepalen hoe we zullen reageren op de uitdagingen. Ook mevrouw Onkelinx stelde enkele maanden geleden een vraag in die zin. Ik zal dit voorstel aan de Conferentie van de voorzitters voorleggen.

01.25 **Jean-Marc Delizée**, voorzitter: De aanwezigheid van de ING-directie hier vandaag toont aan dat in het kader van de ontslagen bij Caterpillar, de procedure-Renault maar een voorwendsel om niet te moeten deelnemen aan dit openbaar debat in het Parlement. Er kan alleen maar een democratisch debat worden gevoerd als er transparantie heerst.

De uitdrukking 'snoeien om te groeien' werd hier gebruikt, maar het is eerder 'bloeden om te groeien'.

Mijnheer Vandenberghe, u heeft gezegd dat u zal proberen het aantal naakte ontslagen te verminderen. Het sociaal overleg moet worden beschouwd als een middel om de aangekondigde sociale schokgolf te temperen. Het loont de moeite om daar tijd en energie aan te besteden en een en ander op een verstandige manier aan te pakken.

t-elle mise en œuvre?

Les projets de fusion d'ING Nederland et Belgique et Record Bank sont-ils réellement durables? Est-il certain qu'après la vague massive de licenciements il ne faudra pas procéder à de nouveaux recrutements?

Dans quelle mesure la taxe bancaire a-t-elle influé sur cette décision? La récente réforme de cette taxe prévoit que le chiffre d'affaires réalisé dans la salle de marchés doit être pris en compte. Deux employés sur trois de la salle de marchés d'ING perdent leur emploi, transféré vers d'autres pays. Est-ce une conséquence de la réforme précitée?

Les incertitudes des travailleurs vont-elles être apaisées dans les meilleurs délais?

M. Vandenberghe est également président de Febelfin. Pourrait-il me préciser à ce titre quelle serait l'incidence sur l'emploi dans le secteur d'une taxe sur les transactions financières?

Il est clair que la révolution numérique a un effet considérable sur notre économie et sur l'emploi. Les discussions sur Uber et sur le secteur bancaire seront certainement suivies d'autres débats. Il me paraît indiqué que le Parlement crée une commission spéciale pour examiner ces questions et pour déterminer la manière de réagir à ces défis. Mme Onkelinx a également posé une question en ce sens il y a quelques mois. Je soumettrai cette proposition à la Conférence des présidents.

01.25 **Jean-Marc Delizée**, président: La présence de la direction d'ING aujourd'hui montre bien que, dans le cadre du licenciement chez Caterpillar, la procédure Renault n'était qu'un prétexte pour ne pas avoir à affronter ce débat public au Parlement. La transparence est la condition du débat démocratique.

L'expression "élaguer pour croître" a été utilisée, mais il faudrait plutôt dire "saigner pour croître".

Vous avez dit, Monsieur Vandenberghe, que vous veilleriez à réduire le nombre de licenciements secs. La concertation sociale doit être considérée comme une ouverture pour réduire le choc social annoncé. Cela vaut la peine qu'on y consacre du temps, de l'énergie et de l'intelligence.

01.26 Rik Vandenberghe (Nederlands): De vragen die ik kan beantwoorden, zal ik zo goed mogelijk beantwoorden, maar ik moet ook de wet respecteren. Ik ben mij wel degelijk bewust van de enorme impact op onze medewerkers. Zoals ik een jaar geleden verklaarde, ben ik trots op wat zij hebben gerealiseerd. Als er uitspraken uit ING-Amsterdam verkeerd begrepen werden, dan bied ik daarvoor excuses aan. Maar tegelijk sta ik ook achter de visie van ING. We mogen de kop niet in het zand steken. We moeten nu doen wat ons te doen staat.

De uitspraken van mevrouw Lagarde eergisteren gingen overigens over Deutsche Bank en eigenlijk moet het hele interview gelezen worden. Ze zei: *"Digital banking: look what ING has announced. It is going to happen to many banks."*

Wij lopen vooruit en hebben de moed om de zaken nu aan te pakken. Het is belangrijk om vooruit te kijken en een visie op de toekomst te ontwikkelen. Wij zijn een winstgevend bedrijf en willen dat zo houden.

Precies daarom nemen wij onze verantwoordelijkheid en zullen wij geen beroep doen op het legaal brugpensioen.

Eén ding wil ik wel rechtzetten: ING heeft in België nooit staatssteun gekregen, wel in Nederland, in 2008. Wij zijn daar dankbaar voor en hebben die staatssteun overigens volledig terugbetaald. Wij kregen 10 miljard en hebben 13,5 miljard terugbetaald.

Wij hebben wel wettelijke zaken zoals de notionele-intrestaftrek toegepast. We zijn sinds 2012 de nummer één of twee inzake vennootschapsbelasting in België, maar dat wordt hier nooit aangehaald.

Wat de bankheffingen betreft, heb ik alleen gezegd dat die voor ING zullen stijgen van 199 naar 255 miljoen euro.

Ons bedrijf draagt echt zijn steen bij aan de Belgische samenleving.

Het klopt dat er op tien jaar 7,2 miljard euro dividend is uitbetaald. Die dividenden zijn niet buiten ING gegaan, want ING als groep heeft ook zijn kapitaalratio's moeten verhogen en zal dat waarschijnlijk nog moeten doen. Wij zijn deel van een groep. ING België heeft dit jaar nog geen dividend vastgelegd. Wij willen zien welke ruimte wij

01.26 Rik Vandenberghe (en néerlandais): Je répondrai au mieux aux questions auxquelles je peux répondre, mais je ne peux d'autre part pas enfreindre la loi. Je suis parfaitement conscient de l'énorme impact de cette décision sur nos collaborateurs. Comme je l'ai déclaré il y a un an, je suis fier de ce qu'ils ont accompli. Si des déclarations de la direction d'ING d'Amsterdam ont été mal comprises, je vous présente mes excuses. Je partage néanmoins la vision défendue par ING. Nous ne pouvons pas pratiquer la politique de l'autruche et nous devons prendre une série de mesures.

Les déclarations de Mme Lagarde avant-hier portaient du reste sur Deutsche Bank et il faut lire l'intégralité de l'entretien. Elle a déclaré: *"Digital banking: look what ING has announced. It is going to happen to many banks."*

Nous anticipons et nous avons le courage de prendre le taureau par les cornes. Il est essentiel d'anticiper et de développer une vision pour l'avenir. Nous sommes une entreprise lucrative et nous voulons le rester.

C'est précisément pour cette raison que nous assumons nos responsabilités et que nous ne ferons pas appel à la préretraite légale.

Je voudrais rectifier un point: ING a bénéficié d'aides d'État en 2008 aux Pays-Bas, mais jamais en Belgique. Nous sommes reconnaissants aux Pays-Bas de nous avoir ainsi aidés et nous avons entièrement remboursé ces aides. Nous avons reçu 10 milliards et nous avons remboursé 13,5 milliards.

Nous avons cependant appliqué des systèmes légaux tels que les intérêts notionnels. Depuis 2012, nous sommes le plus grand ou le deuxième plus grand contributeur en matière d'impôt des sociétés en Belgique. Cet aspect n'a jamais été évoqué dans cette enceinte.

En ce qui concerne les taxes bancaires, j'ai seulement déclaré que pour ING, elles passeraient de 199 à 255 millions d'euros.

Notre entreprise apporte réellement son tribut à la société belge.

Il est exact qu'en dix ans, nous avons distribué 7,2 milliards d'euros de dividendes. Ils n'ont pas quitté ING puisque notre groupe a également dû renforcer ses ratios de capitalisation et devra probablement encore le faire. Nous faisons partie d'un groupe. ING Belgique n'a pas encore fixé le montant du dividende de cette année. Nous verrons

hebben om een aantal dingen te kunnen doen in het kader van de bekendgemaakte intenties.

de quelle marge de manoeuvre nous disposons pour pouvoir faire un certain nombre de choses dans le cadre des intentions que nous avons fait connaître.

Over die intenties is niet op voorhand gesproken met bepaalde leden van de regering.

Nous n'avons pas discuté au préalable de ces intentions avec certains membres du gouvernement.

(Frans) Met 700 ING-kantoren en 500 kantoren van Record Bank, zijn wij de bank met het grootste aantal kantoren in België. Wij zijn van plan de twee kantorennetten te integreren en tot 650 kantoren te komen. Vele banken beschikken over hetzelfde aantal kantoren.

(En français) Avec 700 agences ING et 500 agences Record Bank, nous représentons la banque disposant du plus grand nombre d'agences en Belgique. Nous avons l'intention d'intégrer les deux réseaux et de passer à 650 agences. De nombreuses banques disposent du même nombre d'agences.

Men heeft gevraagd of de invloed van België in dergelijke beslissingen wel groot genoeg is.

On a demandé si l'influence de la Belgique dans ce genre de décisions était suffisante.

(Nederlands) Voor ING Nederland zal er tussen 2011 en 2021, de periode van het plan, een daling zijn van ongeveer 50% van het personeelsbestand. Voor ING België zal het net iets minder dan 50% zijn. Het is heel veel, maar het is evenwichtig verdeeld.

(En néerlandais) Entre 2011 et 2021, à savoir la période du plan, l'effectif va être réduit d'environ 50 % chez ING Nederland et en Belgique, la réduction de personnel sera légèrement inférieure à 50%. C'est énorme, mais équitablement réparti.

De Nederlandse minister van Financiën werd over de zaak geïnterpelleerd in de Tweede Kamer. Hij heeft daar gezegd dat men zal moeten wennen aan wat er bij ING gebeurt, want dat dit nog zal gebeuren. Dat was misschien op zijn Hollands nogal bot geformuleerd; ik heb daarvoor mijn excuses reeds aangeboden.

Le ministre néerlandais des Finances a été interpellé au Parlement néerlandais à ce sujet. Il a déclaré qu'il allait falloir s'habituer à ce qu'il se passe chez ING, car de tels événements sont appelés à se répéter. La formulation à la néerlandaise était peut-être à l'emporte-pièce et j'ai déjà présenté mes excuses pour ces propos.

Een aantal gerenommeerde economen zegt dat als ING, of een andere bank, niet doet wat nodig is, het morgen misschien een dinosaurus zal zijn. Het management zal dan worden verweten dat het niet op tijd heeft gedaan wat het moest doen.

Plusieurs économistes réputés affirment que si ING ou une autre banque ne prend pas les mesures nécessaires, elle risque de devenir un dinosaure. On reprochera alors à la direction de ne pas avoir agi à temps.

Zijn we te traag geweest? Niemand kon twee of drie jaar geleden voorspellen dat de digitalisering en de lage rentevoeten zo drastisch zouden evolueren.

Avons-nous été trop lents? Il y a deux ou trois ans, personne n'aurait pu prévoir une évolution aussi spectaculaire de la numérisation et des faibles taux d'intérêt.

(Frans) Denkt u dat het project dat op tafel ligt, duurzaam is?

(En français) Pensez-vous que le projet sur la table soit durable?

De grote digitale spelers werken met één enkel platform voor de hele wereld. Wat wij hebben besloten te doen, doet men regelmatig in de industrie. We willen zo een platform voor ING België oprichten en we hebben daar goed over nagedacht.

Les grands acteurs digitaux travaillent avec une plate-forme unique pour le monde entier. Ce que nous avons décidé de faire se fait régulièrement dans l'industrie. Nous voulons créer cette plate-forme au niveau d'ING Belgique et y avons bien réfléchi avant de le décider.

Ik heb altijd dicht bij mijn mensen gestaan. Ik heb ze dinsdagmorgen opgezocht om naar hen te

J'ai toujours été proche des équipes. J'ai les ai visités mardi matin pour les écouter, discuter et

luisteren, met hen te discussiëren en hen de situatie uit te leggen. Ik zal dat ook blijven doen, maar ik vind ook dat we een visie moeten hebben voor het voortbestaan van het bedrijf. Als ik niet de moed zou hebben om op het gepaste moment actie te ondernemen, zullen we op een dag misschien niet meer bestaan!

01.27 Jean-Marc Delizée, voorzitter: Ik geef het woord aan respectievelijk mevrouw Maes en mevrouw Verstraeten van de vakbonden.

01.28 Elke Maes (*Nederlands*): Ook wij vragen om overheidssubsidies en lastenverlagingen niet vrijblijvend toe te kennen, maar daar eisen tegenover te stellen aan de werkgevers met betrekking tot de werkgelegenheid. Werkgevers klagen steevast over de peperdure tewerkstelling in België, vragen vervolgens maatregelen, maar snijden daarop in de werkgelegenheid. Dat moet stoppen.

Men moet ook volop inzetten op het individuele recht op vorming en opleiding. In de plannen van minister Peeters zal nu wel werk worden gemaakt van een collectief recht op vorming, maar dat kennen wij in onze sector al verschillende jaren, waarbij het dan heel vaak gaat om een beperkte groep van mensen, net niet diegenen die de vorming het hardst nodig hebben.

De arbeidsherverdelende maatregelen zijn zeer belangrijk, aangezien hierdoor meer mensen kunnen blijven werken.

De directie zegt geen gebruik te zullen maken van SWT, maar 1.700 personeelsleden krijgen wel een naakt ontslag, waarna een deel van hen in de werkloosheid terecht zal komen. Zoiets is geen toonbeeld van het nemen van een eigen verantwoordelijkheid.

Digitalisering kan voor ons ook op een sociale manier. De banksector is inderdaad voortdurend in beweging, maar veel taken, zoals degelijk beleggingsadvies, zullen altijd mensenwerk blijven. In de eerstelijnsdienstverlening hoeft dus niet zo drastisch te worden gesneden. Hoe kan men zonder rechtstreeks contact met de klant bijvoorbeeld betrouwbare risicoprofielen opstellen voor klanten? Met mensen kunnen we het verschil maken, ook in het digitale tijdperk.

01.29 Anetta Verstraeten (*Frans*): De eerste van onze intenties zal erin bestaan de Belgische directie

leur expliquer les choses. Et je continuerai à le faire mais j'estime aussi qu'il faut une vision pour la pérennité de l'entreprise. Si je n'ai pas le courage d'agir au moment opportun, un jour, nous n'existerons peut-être plus!

01.27 Jean-Marc Delizée, président: Je donne la parole respectivement à Mmes Maes et Verstraeten, des syndicats.

01.28 Elke Maes (*en néerlandais*): Nous demandons également de ne pas octroyer des subventions publiques et des abaissements de charges sans aucun engagement de la part des bénéficiaires, mais de rattacher ces mesures à des exigences d'emploi à l'égard des employeurs. Ces derniers ne cessent de se plaindre des coûts élevés de l'emploi en Belgique, demandent que des mesures soient prises dans ce domaine, mais finissent par réduire le nombre d'emplois. Cette logique doit cesser.

Il convient également de miser pleinement sur le droit individuel à la formation. Dans ses plans actuels, M. Peeters prévoit certes un droit collectif à la formation. Toutefois, nous connaissons ce droit depuis plusieurs années dans notre secteur, et il s'agit très souvent d'un groupe limité de travailleurs et non de ceux qui ont le plus besoin de ces formations.

Les mesures de redistribution du travail revêtent une grande importance étant donné qu'elles permettent à un plus grand nombre de personnes de continuer à travailler.

La direction dit ne pas vouloir recourir au système des prépensions mais 1 700 personnes subiront un licenciement sec et une partie d'entre elles se retrouveront au chômage. Ce n'est pas ce qui s'appelle prendre ses responsabilités.

Nous estimons que la numérisation peut se faire de manière sociale. Le secteur bancaire évolue en effet constamment mais pour de nombreuses tâches, comme les conseils d'investissements, il faudra toujours un contact direct. Il n'est donc pas nécessaire de tailler aussi fortement dans les services de première ligne. Comment pourrait-on par exemple établir des profils de risque fiables sans rencontrer le client? Même à l'ère numérique, le contact humain peut faire la différence.

01.29 Anetta Verstraeten (*en français*): La première de nos intentions sera d'appeler à la

naar rede te doen luisteren.

Onze analyses tonen aan dat het onmogelijk is om een kwaliteitsvolle dienstverlening te behouden als men tussen 2017 en 2020 3.158 banen schrapt.

Volgens de heer Vandenberghe wil ING met die herstructurering een pionier in de sector zijn. Dat choqueert ons. Jaarlijks zullen er 790 banen verdwijnen. We herinneren eraan dat de bank tussen 2006 en 2016 al 4.000 banen heeft geschrapt.

01.30 Jean-Michel Cappoen (Frans): We hebben dezelfde mening met betrekking tot de werknemers omdat het onze rol is voor de mensen op te komen.

We zullen de geloofwaardigheid van het voorgestelde plan onderzoeken, meer bepaald wat de digitalisering betreft.

De digitaliseringsfactor speelt inderdaad in de hele banksector, maar we stellen vast dat de organisatie van het sociale overleg bij BNP, KBC en Belfius erg verschilt van dat bij ING. In het voorgestelde plan is er niets terug te vinden over reconversies of opleidingen. Men lijkt hieraan intern met het personeel niet te willen werken. De vakbonden zullen tegenvoorstellen doen. We aanvaarden niet dat de digitale kwestie op één hoop wordt gegooid met de kwesties van uitbesteding en verplaatsingen naar het buitenland, die enkel een zo groot mogelijke opbrengst voor de aandeelhouders beogen.

We werken al twee jaar met de ondernemingsafgevaardigden aan een aantal plannen over een aangekondigde inkrimping van personeel, maar er is ons niets over een plan van dergelijke omvang ter ore gekomen.

Men kan stellen dat de communicatie ernstig tekort heeft geschoten, dat men dat plan doelbewust verzwegen heeft en dat het uiteindelijk op aandringen van de vakbonden officieel aangekondigd werd. We geven niet op en het personeel evenmin. We zijn bereid met de werkgever over de digitalisering te onderhandelen. We zullen tegenvoorstellen doen en vragen dat u ons daarbij zou steunen.

01.31 Pia Desmet (Nederlands): In de zelfstandige agentschappen zijn er al sinds begin 2016 problemen. Vooral bij de kleinere zelfstandige kantoren wordt sociaal passief opgebouwd. Bij een fusie moet een grote kapitaalverhoging gebeuren en daarna duikt het probleem van het sociaal passief

raison la direction belge.

Nos analyses nous démontrent que maintenir une qualité de service en supprimant 3 158 emplois entre 2017 et 2020 n'est pas soutenable.

Entendre M. Vandenberghe dire qu'avec cette restructuration, ING veut être pionnier dans le secteur, cela nous choque. Chaque année, 790 emplois seront supprimés. Rappelons qu'entre 2006 et 2016, cette banque a déjà connu une diminution de 4 000 emplois.

01.30 Jean-Michel Cappoen (en français): Nous avons la même opinion pour ce qui concerne les travailleurs, puisque nous avons pour vocation de défendre les gens.

Nous allons vérifier la crédibilité du plan proposé, notamment en ce qui concerne la digitalisation.

S'il y a un facteur numérisation dans tout le secteur bancaire, nous devons constater que l'organisation de la concertation sociale à la BNP, à la KBC, à Belfius est très différente de celle d'ING. On ne retrouve rien dans le plan présenté sur la reconversion ou la formation. Il ne semble pas y avoir de volonté d'y travailler en interne avec le personnel. Les organisations syndicales feront des contre-propositions. On ne peut accepter de voir mêlées les questions de la numérisation et celle de l'externalisation et du déplacement de fonctions à l'étranger, qui visent la meilleure rétribution des actionnaires.

Depuis deux ans, nous travaillons avec les délégués de l'entreprise à des plans de diminution d'emploi mais rien n'avait filtré sur un plan d'une telle ampleur.

On peut dire qu'il y a un énorme déficit de communication, qu'on a volontairement occulté ce plan et qu'on doit l'annonce officielle à l'insistance des organisations syndicales. Nous ne sommes pas résignés, le personnel non plus. Nous sommes d'accord de négocier avec l'employeur sur la numérisation. Nous ferons des contre-propositions et nous demanderons votre soutien à cette occasion.

01.31 Pia Desmet (en néerlandais): Des problèmes sont apparus dès le début 2016 dans les agences indépendantes. Le passif social est considérable, surtout chez les plus petits franchisés. Une fusion requiert une importante augmentation de capital et le problème du passif social émerge

op. Binnen één of twee jaar volgt dan steeds een sociaal bloedbad. Er is op dat vlak geen duurzaam plan. Wij weten ook niet of het aantal afdankingen en sluitingen een minimum of maximum is en op welke termijn dat zal gebeuren.

01.32 Martine Lefèvre (Nederlands): Een vakbond moet altijd het sociaal overleg alle kansen geven. Wij hebben dat in het verleden gedaan en zullen dat opnieuw doen.

In 2009 en in 2013 hebben we daardoor al veel bereikt, hopelijk lukt dat nu ook. Mijn boodschap aan de directie is dan ook: laten wij snel aan de tafel zitten om eerst de cijfers uit te klaren. Zeker in het geval van de naakte ontslagen moeten de aantallen naar beneden..

Ik heb nog een boodschap. Meer en meer wordt er gerekend in cost-to-income. Die moet altijd maar gedrukt worden. Mijn reactie daarop is: weg met die pure cijfermatige benadering. Mensen zijn geen cijfers, ze zijn nodig binnen een bedrijf. Bij de bankencrisis hebben ze hun onvervangbare nut bewezen, en nu worden ze koud bedankt daarvoor.

Aan de werknemers wil ik zeggen dat wij echte solidariteit moeten tonen als we de leeuw willen temmen. We moeten aan de Nederlandse top duidelijk maken dat we hier heel goede leerlingen zijn in België en dat het plan dus moet worden herzien, met als absolute prioriteit een daling van het aantal naakte ontslagen.

01.33 Leonardo D'Antuono (Frans): Dat u maatregelen treft om de toekomst van de bank veilig te stellen, zullen we u niet kwalijk nemen. Maar als u het dan toch over de digitalisering heeft, moet u eens kijken naar wat er de afgelopen jaren met de IT is gebeurd! De ontwikkelingsactiviteiten zijn naar India verhuisd en al wat machines en databanken aangaat, zit nu in Roemenië. Het Belgische personeel heeft de knowhow mogen leveren en zes maanden later werd het aan de deur gezet. De grote troef die de IT vormt, is versnipperd, ten koste van de Belgische werknemers.

Met zijn verklaringen heeft het uitvoerend comité alleen maar olie op het vuur gegoten.

Tussen haakjes, de Nederlandse Staat heeft een goeie zaak gedaan door slechts 10 miljard euro uit

ensuite. Un ou deux ans plus tard, l'on n'échappe pas au bain de sang social. Il n'existe aucun plan durable dans ce domaine. Nous ignorons également si le nombre de licenciements et de fermetures annoncés représente un minimum ou un maximum et à quelle échéance ces mesures seront mises en œuvre.

01.32 Martine Lefèvre (en néerlandais): Une organisation syndicale doit toujours laisser toutes ses chances à la concertation sociale. Nous l'avons fait par le passé et en ferons de même aujourd'hui.

Nous avons déjà accompli un énorme travail dans ce domaine en 2009 et en 2013 et nous espérons réussir à le faire une fois encore. Mon message à la direction est dès lors celui-ci: réunissons-nous rapidement pour procéder tout d'abord à une analyse des chiffres. Le nombre de licenciements secs doit en tout cas être revu à la baisse.

J'ai un autre message. Les calculs sont de plus en plus souvent établis sur la base du ratio coûts-revenus, qui doit sans cesse être réduit. Mon opinion personnelle est qu'il faut renoncer à cette approche exclusivement mathématique. Les travailleurs ne sont pas des chiffres et sont nécessaires pour assurer le fonctionnement d'une entreprise. Ils ont prouvé leur exceptionnelle utilité lors de la crise bancaire et ils sont à présent licenciés sans aucune autre forme de procès.

Je voudrais dire aux travailleurs qu'une véritable solidarité s'impose si nous voulons dompter le lion. Nous devons expliquer clairement à la direction néerlandaise que les travailleurs belges sont d'excellents élèves et qu'elle doit dès lors revoir sa copie et réduire avant toute chose le nombre de licenciements secs.

01.33 Leonardo D'Antuono (en français): On ne vous reprochera pas de prendre des mesures pour assurer l'avenir mais puisque vous évoquiez la numérisation, voyez ce qu'on a fait à l'IT ces dernières années! On a transféré les activités de développement en Inde, tout ce qui est machines et bases de données en Roumanie. Le personnel belge a pu fournir son *know-how* et, six mois plus tard, il était viré. On a mis en pièce l'atout majeur qu'est l'IT, aux dépens des travailleurs belges.

Par ses déclarations, le comité exécutif n'a fait que mettre de l'huile sur le feu.

En incise, se voir rembourser 13 milliards quand on en a donné 10, c'est une belle opération pour l'État

te lenen en 13 miljard terug te krijgen.

01.34 Johan Klaps (N-VA): Ik begrijp de bezorgdheden en opmerkingen van de vakbonden. Zij moeten nu in eerste instantie overleggen met de directie om het aantal ontslagen te beperken. Ik begrijp hen echter minder als zij zeggen dat ING de doelstellingen in verband met cost-to-income los moet laten. Een bedrijf moet immers blijven innoveren om te vermijden dat het probleem groter wordt. We zijn beter af met een bank die goed gekapitaliseerd is en iets minder werknemers heeft, dan met een bank die we opnieuw moeten redden of die verdwijnt.

De heer Vandenberghe antwoordde niet op de vragen over het zelfstandigennetwerk van ING. Die zelfstandigen staan nog zwakker dan de werknemers. Ik dring erop aan dat ook zij de nodige aandacht krijgen.

01.35 Éric Massin (PS): De heer Van Overtveldt beweerde in 2014 dat de banken hun zaken op orde hadden gebracht, de balans hadden afgebouwd, de risico's hadden verlaagd en de reserves verhoogd. De besparingen die men wilt doen, dienen niet om te herkapitaliseren, maar om de uitkering van dividenden te verzekeren.

De heer Frank Stockx, managing director bij ING, geeft toe dat de bank op haar lauweren gerust heeft. U had vijf, tien, twintig jaar geleden de beslissingen moeten nemen om te vermijden een 'dinosaurus te worden'. Als u geen gebruik zult maken van het brugpensioen om uw verantwoordelijkheid tegenover de 3.000 werknemers op te nemen, is het laatste woord nog niet gezegd en zult u zich de woede van de mensen op de hals halen.

01.36 Ahmed Laaouej (PS): U bent niet degene die beslist: de instructies en opdrachten komen uit Nederland. Zij hebben u gevraagd om het onverdedigbare te verdedigen. Het is met de Nederlandse bedrijfsleiders dat we moeten praten.

U moet voor het eigen vermogen een rentabiliteitsdoelstelling van 10 % en meer halen en in functie van die doelstelling wordt u gevraagd de loonmassa lineair te verminderen. Vervolgens tracht u de hele zaak in te kleden met argumenten die geen steek houden. Ten slotte omzeilt u bepaalde vragen, met name over de winstdeelneming van het management. Heeft men de jongste maanden opties aan de directieleden toegekend?

néerlandais.

01.34 Johan Klaps (N-VA): Je comprends les inquiétudes des syndicats et les observations qu'ils ont faites. Ils doivent à présent en premier lieu se concerter avec la direction en vue de limiter le nombre de licenciements. Je les comprends moins lorsqu'ils affirment qu'ING doit abandonner les objectifs relatifs au ratio coûts-revenus. Une entreprise doit en effet continuer à innover pour éviter que le problème ne s'aggrave. Il est préférable de nous trouver face à une banque dont la capitalisation est suffisante mais qui dispose de moins de collaborateurs plutôt que face à une banque que nous devrions à nouveau sauver ou qui serait appelée à disparaître.

M. Vandenberghe n'a pas répondu aux questions relatives au réseau d'agences indépendantes d'ING. Ces dernières sont à présent encore plus vulnérables que les travailleurs. J'insiste pour qu'elles bénéficient également de toute l'attention requise.

01.35 Éric Massin (PS): M. Van Overtveldt prétendait en 2014 que les banques avaient mis de l'ordre dans leurs affaires, allégé leur bilan, réduit les risques et augmenté leurs réserves. Si on fait ces économies aujourd'hui, ce n'est pas pour recapitaliser mais bien pour assurer le versement de dividendes.

M. Frank Stockx, *managing director* chez ING, reconnaît que la banque s'est reposée sur ses lauriers. C'est il y a cinq ans, dix ans, vingt ans que vous auriez dû prendre des décisions pour ne pas "devenir des dinosaures"! Si vous ne recourez pas aux prépensions pour assumer vos responsabilités envers les 3 000 travailleurs, vous n'êtes pas au bout de vos peines et vous attiserez la colère.

01.36 Ahmed Laaouej (PS): Vous n'êtes pas le décideur: les ordres et les instructions proviennent des Pays-Bas, qui vous a demandé de défendre l'indéfendable. C'est avec l'État-major néerlandais que nous devons discuter.

On vous fixe un objectif de rentabilité des capitaux propres de 10 % et plus et en fonction de cet objectif, on vous demande de réduire la masse salariale de façon linéaire. Dans un second temps, vous tentez d'habiller l'affaire avec des justifications qui ne tiennent pas la route. Enfin, vous éludez certaines questions, notamment sur l'intéressement du management. A-t-on attribué des options ces derniers mois aux membres du management?

Voor u is België een bron van spaargeld en dividenden, maar we zullen niet toestaan dat u het Belgisch economisch weefsel tot niets herleidt. De politieke reactie zal evenredig zijn aan de schade die u veroorzaakt.

01.37 Benoît Friart (MR): Ons doel is het aantal ontslagen tot een minimum te beperken. We zullen aandacht besteden aan de rol die bij dat alles gespeeld wordt door de digitalisering, de overheveling van sectoren naar het buitenland en de outsourcing. Een aantal vragen blijft onbeantwoord. We zullen er moeten op terugkomen.

Wat zal ten slotte de strategie van ING zijn in functie van dat businessplan, waar wij sceptisch tegenover staan?

01.38 Nahima Lanjri (CD&V): Ik dank alle sprekers. Wij appreciëren hun aanwezigheid hier. Ik hoop dat de vragen die nog niet werden beantwoord, in de toekomst toch een antwoord zullen krijgen na het overleg.

De heer Vandenberghe zei dat ING geen staatssteun kreeg en enkel de wettelijke middelen, zoals notionele-interestaf trek, heeft toegepast. De regering en het Parlement deden er alles aan om in die wettelijke middelen te voorzien om bedrijven en ondernemers in staat te stellen om jobs te behouden en te creëren. Dat gaat uiteraard ook over geld van de belastingbetaler. We kunnen dus alleen maar vaststellen dat ook ING daarvan effectief gebruik heeft gemaakt.

Iedereen wil dat er verder wordt overlegd om het aantal naakte ontslagen drastisch te verminderen. Wij kunnen niet toelaten dat straks 5.000 gezinnen zonder broodwinning vallen. De wet-Renault zal worden hervormd en we zullen nagaan hoe we maximaal aan de verzuchtingen van de getroffen werknemers, zowel van ING als van andere bedrijven, tegemoet kunnen komen.

01.39 Egbert Lachaert (Open Vld): Samen met veel andere Kamerleden hoop ik dat er nog enige onderhandelingsmarge bestaat om het aantal ontslagen te beperken en dat men daarin alle energie steekt. Ik wens het sociaal overleg veel succes toe.

01.40 Ann Vanheste (sp.a): De vakbonden zijn zeer constructief, waarvoor mijn respect. Ook ik wens hun veel succes bij de onderhandelingen en hoop dat veel jobs worden gered.

Pour vous, la Belgique est une pompe à épargne et à dividendes mais nous ne vous laisserons pas réduire le tissu économique belge à une peau de chagrin. La réaction politique sera à la hauteur des dégâts provoqués.

01.37 Benoît Friart (MR): Notre objectif sera de réduire le nombre des licenciements au minimum. Nous serons attentifs à la part réservée à la numérisation, à celle des transferts de secteurs à l'étranger et à celle de l'externalisation. Des questions sont restées sans réponse, il faudra y revenir.

Enfin, quelle sera la stratégie d'ING en fonction de ce *business plan* qui nous laisse sceptiques?

01.38 Nahima Lanjri (CD&V): Je remercie tous les intervenants. Nous apprécions leur présence ici. J'espère que les questions auxquelles il n'a pas été répondu recevront malgré tout une réponse à l'issue de la concertation.

M. Vandenberghe a dit qu'ING n'a pas reçu d'aide de l'État et que seuls les instruments légaux, comme les intérêts notionnels, ont été utilisés. Le gouvernement et le Parlement ont tout mis en oeuvre pour créer ces instruments légaux afin de permettre aux entreprises et aux entrepreneurs de maintenir et de renforcer l'emploi. Il s'agit bien entendu de l'argent du contribuable. Nous nous bornons donc à constater qu'ING a, elle aussi, profité de ces facilités.

Tout le monde souhaite que les négociations se poursuivent pour réduire de manière drastique le nombre de licenciements secs. Nous ne pouvons tolérer que demain, 5 000 familles se retrouvent sans gagne-pain. La loi Renault va être réformée et nous examinerons comment répondre aux mieux aux aspirations des travailleurs touchés, ceux d'ING comme ceux des autres entreprises.

01.39 Egbert Lachaert (Open Vld): Comme beaucoup d'autres députés, j'espère qu'il subsistera encore une petite marge de négociation pour limiter le nombre de licenciements et que l'on y mettra beaucoup d'énergie. Je souhaite beaucoup de succès à la concertation sociale.

01.40 Ann Vanheste (sp.a): Je salue l'esprit constructif des syndicats. Je leur souhaite également beaucoup de succès dans les négociations et j'espère que beaucoup d'emplois seront sauvés.

Hoe ziet de heer Vandenberghe het door minister Peeters gelanceerde heroriënteringsfonds? Zal ING daarin bijdragen? Zullen andere banken daarin bijdragen?

Tot slot betreur ik dat de CEO niet toegeeft dat er op voorhand brieven werden geschreven naar de minister van Financiën. Waarom is er op dat punt geen transparantie? Dat wekt achterdocht en dat betreur ik.

01.41 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Hoeveel onheil moet er na Caterpillar nog gebeuren vooraleer men reageert?

U heeft de controle over de hefboomen van de macht verloren. Die beslissing werd klaarblijkelijk in Nederland genomen, waar de winsten die in België gemaakt werden gebruikt werden om de overheidssteun terug te betalen. Sinds maandag heeft u de ondankbare taak om te komen uitleggen wat er gebeurt. Er wordt met enkele slogans geschermd, maar zoals in het geval van Dexia heeft men de hefboomen op het ogenblik van de fusie verloren. Het kapitaal moet dus in Belgische handen blijven als men de werkgelegenheid en de activiteit in ons land wil veiligstellen.

Er is de kwestie van de voorwaarden waaraan de steun gekoppeld is. Men moet een eind maken aan die voordelen waar niets tegenover staat en waarbij de ondernemingen niet verplicht worden de werkgelegenheid in België te vrijwaren en hier activiteit te creëren. Als we geen andere aanpak kiezen, zullen we blut zijn en zal er geen werkgelegenheid meer in België zijn. We zullen enkel gediend hebben om de dividenden te verhogen.

Ik stel vast dat er niet op de economische ontwikkelingen werd geanticipeerd. De ontslagen zouden dienen om de digitalisering van de bankdiensten voor te bereiden. Wat heeft men dan gedaan tijdens al die jaren van outsourcing? Men is de controle over die digitalisering verloren. U heeft niet gezegd waar die 450 miljoen euro zal worden geïnvesteerd: in België om in te zetten op onze jonge informatici, opnieuw meerwaarde te creëren en uw bank als voortrekker te positioneren? Neen, dat geld zal weer naar het buitenland vloeien.

Tot slot moeten we de bank van de toekomst uitdenken, met lokale dienstverlening en ondersteuning van alle cliënten, ongeacht hun kapitaal. Het probleem is niet alleen economisch maar ook financieel van aard – daarom wilde ik dat de minister van Financiën hier ook aanwezig was.

Que pense M. Vandenberghe du projet du ministre Peeters de créer un fonds de réorientation? ING va-t-elle y contribuer? D'autres banques suivront-elles?

Enfin, je regrette que le CEO n'ait pas reconnu que des courriers avaient été adressés préalablement au ministre des Finances. Pourquoi ne pas faire la transparence à ce sujet? Cela suscite de la méfiance et je le déplore.

01.41 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Après Caterpillar, combien de cas faudra-t-il encore pour qu'il y ait une réaction?

Vous avez perdu la maîtrise des leviers de décision. Manifestement, cette décision a été prise aux Pays-Bas, où les bénéfices générés en Belgique ont servi à rembourser les aides publiques reçues. Depuis lundi, vous avez le rôle difficile de venir expliquer ce qu'il se passe. Il y a quelques slogans mais, comme avec Dexia, on a perdu les leviers au moment de la fusion. Il faut donc une maîtrise capitaliste belge si l'on veut maintenir l'emploi et l'activité dans notre pays.

Il y a la question de la conditionnalité des aides: il faut cesser ces incitants sans contrepartie, sans que les entreprises soient obligées de maintenir l'emploi et de créer de l'activité en Belgique. Si nous ne changeons pas notre fusil d'épaule, nous serons ruinés, il n'y aura plus d'emploi en Belgique; nous n'aurons servi qu'à augmenter les dividendes.

On constate une absence d'anticipation économique: les licenciements serviraient à préparer la digitalisation du service bancaire. Mais qu'a-t-on fait pendant les années d'*outsourcing*? Perdre la maîtrise de cette digitalisation. Vous n'avez pas dit où seraient investis ces 450 millions d'euros: en Belgique pour miser sur nos jeunes informaticiens, pour recréer de la plus-value et positionner votre banque comme à la pointe? Non, ce sera à nouveau à l'extérieur.

Enfin, nous devons imaginer la banque du futur, avec un service de proximité, un soutien à toute la clientèle, qu'elle ait ou non du capital. Le problème n'est pas qu'économique, il est aussi financier – c'est pourquoi je souhaitais la présence du ministre des Finances.

01.42 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Allereerst betreur ik het zeer dat de heer Vandenberghe de hand niet uitsteekt naar zijn werknemers om actief te zoeken naar alternatieven. Verder vind ik het – in tegenstelling tot collega Lachaert – uitermate vreemd om nu geen nieuwe wetgevende instrumenten te ontwikkelen om paal en perk te stellen aan de onvoorwaardelijke overheidssteun die gaat naar multinationals als Caterpillar en ING. Ik wil de heer Vandenberghe ook vragen om ons te laten weten wanneer een nieuwe vergadering als deze nuttig zou zijn, zodat wij als volksvertegenwoordigers mee steun kunnen blijven bieden aan de getroffen medewerkers. We mogen ons hier immers niet beperken tot een ceremonie van verontwaardiging.

01.43 Catherine Fonck (cdH): U zegt dat niemand die digitalisering twee jaar geleden had kunnen voorspellen. U wil dat de digitale transformatie slaagt, maar dat rechtvaardigt niet dat 40% van het personeel wordt weggesaneerd, terwijl de winsten naar Nederland zijn gevloeid. Men heeft niet geanticipeerd en evenmin met het personeel gedialoogd om een dergelijke puinhoop te voorkomen, en dat is onbegrijpelijk.

De onderhandelingen met het personeel zullen een aanvang nemen. Men weet nog niet wie er zal worden ontslagen: dat zwaard van Damocles hangt boven het hoofd van alle werknemers.

01.44 Marco Van Hees (PTB-GO!): Als dit ontslagplan ten uitvoer wordt gebracht, zullen de andere banken dat als voorwendsel aangrijpen om hetzelfde te doen. De heer Vandenberghe citeert de Nederlandse minister en zegt dat we daar maar moeten aan wennen. Dat is niet zo, we moeten daar nu al tegen ten strijde trekken, voordat anderen dat voorbeeld zullen volgen.

Voor uw aandeelhouders volstaat het niet dat de bank winstgevend is, ze eisen een rendement van 10%. Dat is het probleem, dat abnormale winstbejag. Op maatschappelijk vlak is dat echter suïcidaal.

U zegt dat ING België de meeste belastingen betaalt. Dat is misschien zo in absolute cijfers, omdat u dan ook gigantische winsten maakt, maar verhoudingsgewijs gaat het maar over 12% tegenover het normale tarief van 34%.

Waar zijn de resultaten van de sociale en fiscale cadeaus die in naam van de werkgelegenheid werden toegekend? Eén van de bedenkers van de notionele-interestaftrek is overigens een gewezen

01.42 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Tout d'abord, je regrette beaucoup que M. Vandenberghe ne tende pas la main à son personnel, de sorte à explorer activement d'autres options. D'autre part, contrairement à mon collègue Lachaert, je considère qu'il est particulièrement étrange de ne pas développer de nouveaux outils législatifs pour mettre un terme aux aides publiques inconditionnelles dont bénéficient des multinationales telles que Caterpillar et ING. Je demanderais également à M. Vandenberghe de nous informer du moment où une réunion telle que celle d'aujourd'hui pourrait s'avérer utile, afin qu'en notre qualité de parlementaires, nous puissions continuer à soutenir les travailleurs touchés par les mesures prises. Nous ne pouvons en effet pas nous contenter d'une simple manifestation d'indignation.

01.43 Catherine Fonck (cdH): Vous nous dites que nul n'aurait pu prévoir cette numérisation il y a deux ans. Réussir le virage numérique, cela ne justifie pas la suppression de 40 % du personnel alors que les bénéficiaires étaient rapatriés aux Pays-Bas. Il n'y a eu ni anticipation ni dialogue avec le personnel pour éviter pareil gâchis et c'est incompréhensible.

Les négociations avec le personnel vont commencer. On ne sait pas encore qui est concerné: c'est une épée de Damoclès au-dessus de toutes les têtes.

01.44 Marco Van Hees (PTB-GO!): Si ce plan de licenciement passe, les autres banques le prendront comme prétexte pour faire de même. M. Vandenberghe, citant le ministre néerlandais, dit qu'il faudra s'y habituer. Hé bien non, il faut combattre ce genre de choses dès maintenant, avant que d'autres ne suivent l'exemple.

Une banque bénéficiaire ne suffit pas aux actionnaires, il leur faut un rendement de 10%. Voilà le problème: cette soif de profits anormaux. Or c'est suicidaire socialement.

Vous dites qu'ING Belgique paie le plus d'impôts: en termes absolus peut-être, parce que vous faites des bénéfices gigantesques, mais en termes relatifs, ce n'est que 12 %, contre 34 % qui est le taux normal.

Quant aux cadeaux sociaux et fiscaux octroyés au nom de l'emploi – c'est un ancien dirigeant de ING Belgique qui est un des pères des intérêts notionnels – où sont leurs effets? 3 158 emplois en

topman van ING. 3.158 jobs minder, is dát de verdienste van de notionele-interestaftrek, van de vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing, de verlaging van de sociale lasten? We moeten het debat voeren over de relancemaatregelen voor werkgelegenheid en de hervorming van de vennootschapsbelasting.

Ik denk dat u het belang van de digitalisering overdrijft. Ja, we moeten nadenken over hoe de bank van de 21^{ste} eeuw er uitziet. Maar de reflectie moet handelen over de toewijzing van de productiviteitswinsten dankzij de digitalisering: moeten ze naar de aandeelhouders gaan of naar het behoud van werk, naar een andere manier van werken? De epidemie van burn-outs treft vele sectoren: enerzijds zijn er werknemers die zich doodwerken, en anderzijds worden er 3.158 banen geschrapt.

We kunnen die contradictie alleen wegnemen door arbeid en rijkdom te delen. De beslissingscentra bevinden zich in het buitenland en zijn in handen van private aandeelhouders die gewoon hun zin doen.

01.45 Frédéric Daerden (PS): Ik vind het jammer dat de heer Vandenberghe zo overdreven voorzichtig en vaag is gebleven en zeer veel vragen onbeantwoord heeft gelaten. Zijn zogenaamde gulheid – het feit dat hij niet voor een brugpensioenregeling opteert – mag niet ten koste gaan van de bescherming van de werknemers. Ik steun de vertegenwoordigers van het personeel in die onderhandelingen, die moeilijk zullen zijn.

01.46 Vincent Van Quickenborne, voorzitter: Ik dank iedereen die hier is komen getuigen, zowel de vakbonden, voor de waardige en constructieve wijze waarop zij hun zaak hebben verdedigd, als de directie. Ik hoop namens mijn collega's dat ING de uitgestoken hand van de vakorganisaties om het aantal naakte ontslagen te verminderen, zal aannemen.

We lassen nu een korte pauze in en daarna kunnen de commissieleden van gedachten wisselen met de minister van Werk.

De openbare commissievergadering wordt geschorst van 13.24 uur tot 13.58 uur.

02 De aangekondigde ontslagen bij ING-bank – uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel –

moins, c'est ça, la vertu des intérêts notionnels, des dispenses de précompte professionnel, des réductions de charges sociales? Il faudra tenir ce débat à propos des mesures de relance pour l'emploi et de la réforme de l'ISOC.

Je pense que vous exagérez l'importance de la digitalisation. Oui, il faut réfléchir à la banque du XXI^{ème} siècle. Mais la réflexion doit porter sur l'affectation des gains de productivité dus à la digitalisation: doivent-ils aller aux actionnaires ou à la sauvegarde de l'emploi, à un autre mode de travail? L'épidémie de *burn-outs* touche beaucoup de secteurs: d'un côté des gens se tuent au travail et d'un autre côté on supprime 3 158 emplois.

On ne peut résoudre cette contradiction qu'en partageant le travail et la richesse. Il faut savoir si les centres de décision sont à l'étranger et surtout s'ils sont aux mains d'actionnaires privés qui font n'importe quoi.

01.45 Frédéric Daerden (PS): Je déplore la prudence excessive, l'opacité et l'absence de réponse à de très nombreuses questions de la part de M. Vandenberghe. Sa pseudo-générosité – ne pas recourir à la prépension – ne doit pas s'exprimer au détriment de la protection des travailleurs. Je soutiens les représentants des travailleurs dans cette négociation qui s'annonce difficile.

01.46 Vincent Van Quickenborne, président: Je remercie tous les intervenants qui sont venus témoigner devant notre assemblée, tant les syndicats, pour la dignité dont ils ont fait montre pour défendre leur point de vue et l'approche constructive dont ils ont témoigné à cet égard, que la direction. J'espère, au nom de mes collègues, qu'ING saisira la main tendue par les organisations syndicales pour tenter de réduire le nombre de licenciements secs.

Nous allons à présent faire une courte pause, après laquelle les membres de la commission pourront avoir un échange avec le ministre de l'Emploi.

La réunion publique de commission est suspendue de 13 h 24 à 13 h 58.

02 Les licenciements annoncés à la banque ING – exposé du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur – échange de

gedachtewisseling

02.01 **Jean-Marc Delizée**, voorzitter: Sommige collega's hadden erop aangedrongen dat ook de eerste minister en de minister van Financiën aanwezig zouden zijn en zullen betreuren dat dat niet het geval is.

02.02 Minister **Kris Peeters** (*Nederlands*): Wij hebben sowieso regelmatig contact met Febelfin, de koepelorganisatie van de bankensector. Naar aanleiding van een aantal kostenverhogingen door de banken hebben we die contacten nog opgevoerd, waardoor duidelijk werd dat de banken werden geconfronteerd met de dubbele uitdaging van een toenemende digitalisering en een lage rente, naast andere fenomenen. De bankentaks beschouw ik echter niet als een gegronde reden voor deze aangekondigde ontslagen.

Naar aanleiding van die kostenverhogingen heb ik de bankensector om nader overleg gevraagd, om te vermijden dat ik als minister voor Consumentenzaken bij elke verhoging tussenbeide zou moeten komen. Vanaf december 2016 mag ik immers bij KB een maximum opleggen en ook een regelgeving uitwerken.

Na de bijzondere ondernemingsraad heeft de CEO van ING onder andere de premier en mij ingelicht over de afvloeiing van 3.150 mensen, waarbij 1.700 naakte ontslagen, tussen nu en 2021. Ik heb hem toen gevraagd of die 1.700 ontslagen in overleg niet konden worden gereduceerd, waarom er verhoudingsgewijs minder ontslagen waren in Nederland dan in België en hoe er verder zou worden onderhandeld met de sociale partners.

Ik heb de heer Vandenberghe als voorzitter van Febelfin bovendien gevraagd naar de stand van zaken over een heroriënteringsfonds voor de werknemers. Gezien de digitalisering draagt de bankensector in dit opzicht immers een belangrijke verantwoordelijkheid. Hij heeft me toen gezegd dat men daar bij Febelfin volop mee bezig was.

Ik heb ook contact gehad met Lodewijk Asscher, de bevoegde minister in Nederland. Van hem wil ik graag horen hoe Nederland op de aankondiging reageert, hoe hij over een heroriënteringsfonds denkt en hoe ze met internetbankieren, digitalisering en de lage rentestand omgaan.

vues

02.01 **Jean-Marc Delizée**, président: Certains collègues avaient insisté pour que le premier ministre et le ministre des Finances soient également présents, et regretteront que ce ne soit pas le cas.

02.02 **Kris Peeters**, ministre (*en néerlandais*): Nous entretenons en tout état de cause des contacts réguliers avec Febelfin, la fédération faïtière du secteur bancaire. Nous avons encore intensifié ces contacts à l'occasion de certaines hausses des coûts pratiquées par les banques. Il est apparu à cette occasion que les banques étaient confrontées au double défi de la croissance du numérique et de la faiblesse des taux, entre autres phénomènes. Je ne considère cependant pas la taxe bancaire comme une raison permettant d'expliquer les licenciements qui ont été annoncés.

À l'occasion de ces hausses de coûts, j'ai demandé au secteur bancaire qu'il renforce la concertation et m'évite ainsi de devoir intervenir en tant que ministre des Consommateurs à chaque augmentation. À partir de décembre 2016, j'aurai en effet la possibilité de fixer un maximum par le biais d'un arrêté royal et d'élaborer une réglementation dans ce domaine.

Après le conseil d'entreprise extraordinaire, le CEO d'ING nous a notamment informés, le premier ministre et moi-même, de la suppression de 3 150 emplois, dont 1 700 licenciements secs, d'ici 2021. Je lui ai alors demandé s'il était possible de réduire ces 1 700 licenciements en concertation, pourquoi les Pays-Bas subiraient proportionnellement moins de licenciements que la Belgique et comment se poursuivraient les négociations avec les partenaires sociaux.

J'ai par ailleurs demandé à M. Vandenberghe en sa qualité de président de Febelfin ce qu'il en était d'un éventuel fonds de réorientation pour les travailleurs. Au vu de la numérisation, le secteur bancaire porte en effet une importante responsabilité dans ce domaine. Il m'a répondu que Febelfin s'y attelait.

J'ai également contacté M. Lodewijk Asscher, le ministre compétent aux Pays-Bas. Je souhaite savoir comment les autorités néerlandaises réagissent à l'annonce faite par ING, ce que M. Asscher pense de la création d'un fonds de réorientation et comment sont gérés aux Pays-Bas les services bancaires par internet, la digitalisation et la faiblesse des taux d'intérêt.

Samen met de premier en collega Van Overtvelt heb ik contact gehad met de vakbondsvertegenwoordigers van ING en zij hebben interessante toelichtingen gegeven. Er moet nu onderhandeld worden en er moet een taskforce opgericht worden. Mijn diensten staan ter beschikking om de mensen van de ondernemingsraad en de vakbonden bij te staan met juridische of andere raad. In de eerste fase willen we zorgen voor een *level playing field* tussen de vertegenwoordigers van de werknemers en de directie.

Ook belangrijk is dat ik een aanpassing aan de wet-Renault voorgesteld heb.

Ik kan de commissie de brief bezorgen die ik naar de Groep van Tien heb gestuurd met daarin een vijftal suggesties en de vraag naar hun intenties en reacties.

De onderaannemers moeten onderdeel zijn van een impactstudie. Gisteren waren de zelfstandige bankagenten bij mij. Zij maken zich grote zorgen. Als we de wet-Renault aanpassen, mogen we zeker de onderaannemers, de zelfstandige agenten in dit geval, niet vergeten.

Mensen die sneller werk vinden, zouden ook nog moeten kunnen profiteren van het sociaal plan.

De lijst met suggesties is niet limitatief. Hij kan in eerste instantie nog worden aangevuld door de Groep van Tien, maar ook door dit Parlement.

Wij worden geconfronteerd met de digitalisering, en niet alleen in de banksector. In het laatste rapport van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid staat uitdrukkelijk een passage over de digitalisering en haar effect op de werkgelegenheid. Er blijkt duidelijk uit dat het tegenhouden van dit proces heel onverstandig zou zijn. De trein is vertrokken. Er is maar één mogelijkheid: op die trein springen en daarin meegaan. Dit kan bijkomende jobs creëren, ook als aanvankelijk misschien in bepaalde sectoren jobs verdwijnen. Met de juiste ondersteuning kan digitalisering macro-economisch een positieve invloed hebben.

Wie vanwege de digitalisering wordt ontslagen, heeft aan dat laatste natuurlijk geen boodschap. Voor hen zou een heroriënteringsfonds perspectief kunnen bieden.

Jammer genoeg gaan we door een periode van

Avec le premier ministre et mon collègue Van Overtveldt, nous avons eu des contacts avec les représentants syndicaux d'ING, qui nous ont fourni des explications intéressantes. Des négociations doivent être menées et une task force doit être créée. Mes services se tiennent à la disposition des membres du conseil d'entreprise et des syndicats pour les épauler en leur donnant des conseils juridiques ou autres. Dans un premier temps, nous voulons veiller à l'existence d'un *level playing field* entre les représentants des travailleurs et la direction.

Autre point important: j'ai proposé un aménagement de la loi Renault.

Je peux remettre à la commission la lettre que j'ai envoyée au Groupe des 10: j'y formule cinq suggestions et j'y invite ses membres à faire part de leurs intentions et leurs réactions.

Les sous-traitants doivent être intégrés dans l'étude d'incidence à réaliser. J'ai rencontré hier les agents bancaires indépendants. Ils sont très inquiets. Si nous adaptions la loi Renault, nous ne pouvons surtout pas oublier les sous-traitants, en l'occurrence les agents indépendants.

Les personnes qui retrouvent du travail plus rapidement devraient également pouvoir profiter du plan social.

La liste des suggestions n'est pas limitative. Elle peut dans un premier temps encore être complétée par le Groupe des 10, mais également par le Parlement.

Nous sommes confrontés à la numérisation, mais pas seulement dans le secteur bancaire. Le dernier rapport du Conseil supérieur de l'emploi comporte un passage portant sur la numérisation et ses effets sur l'emploi. Il y apparaît clairement qu'entraver ce processus serait particulièrement déraisonnable. Le train a pris son départ et il n'y a qu'une seule option: prendre ce train en marche et poursuivre la route. La numérisation peut générer de nouveaux emplois, même si dans un premier temps elle en fera peut-être disparaître dans certains secteurs. Avec des mesures de soutien adaptées, la numérisation peut avoir une incidence positive sur le plan macroéconomique.

Ce dernier point importe évidemment peu les personnes licenciées à cause de la numérisation, mais un fonds de réorientation pourrait leur offrir une perspective d'avenir.

Nous traversons malheureusement une période de

herstructureren in de banksector, mogelijkwijze ook in de verzekeringssector. In het kader van de wet-Renault volgen wij dat van heel nabij op. Wij willen die wet ook aanpassen, rekening houdend met de verzuchtingen die de commissie heeft verwoord.

Wij zullen ook met de banksector overleggen over een heroriënteringsfonds. De banken hebben een moeilijke periode achter de rug. Zij werden dankzij de inspanning van ons allemaal gered. Ik reken erop dat zij hun verantwoordelijkheid nemen in deze transitieperiode en dat zij samen met de sociale partners tot concrete afspraken komen, los van het geval ING. De federale regering zal dit alles van nabij volgen en begeleiden.

02.03 Vincent Van Quickenborne, voorzitter: Voor de replieken stel ik tien minuten per fractie voor, waarna de minister opnieuw het woord krijgt.

02.04 Johan Klaps (N-VA): Wij moeten een duidelijk onderscheid maken tussen de kortetermijn- en de langetermijnproblematiek. De eerste betreft alle individuele werknemers die slecht nieuws kregen en waarvoor wij een oplossing zoeken, indien mogelijk binnen ING. Wij moeten een maximaal behoud van tewerkstelling nastreven. De vakbonden gaven positieve signalen en het overleg moet zo snel mogelijk van start gaan.

Ik ben blij dat de minister aandacht besteedt aan het zelfstandigennetwerk, want daar zijn de problemen nog groter. De zelfstandigen verliezen niet alleen zelf hun job, maar moeten op hun beurt mensen ontslaan en zitten opgescheept met de investeringen in hun kantoren. Ik verzoek de minister om te overwegen of de uitzondering die voor de financiële sector gemaakt werd in de wet op de precontractuele informatieplicht, niet kan worden geschrapt, zodat mensen niet eerst in een zelfstandigenstatuut stappen om korte tijd nadien – wanneer de strategie van de bank wijzigt – in de miserie te geraken.

In het totaal van de economie groeit het aantal jobs momenteel in België, dus moet er voor de meeste mensen een oplossing mogelijk zijn. Argenta biedt bijvoorbeeld aan om daar te solliciteren omdat zij nog medewerkers zoeken, ook al is er een algemene tendens van dalende tewerkstelling in het bankwezen.

Wij moeten in elk geval voor alle sectoren

restructurations dans le secteur bancaire et peut-être même dans celui des assurances. Nous suivons tout cela de près dans le cadre de la loi Renault. Nous souhaitons également adapter cette loi en tenant compte des préoccupations formulées par la commission.

Nous nous concerterons également avec le secteur bancaire à propos de la création d'un fonds de réorientation. Les banques ont traversé une période difficile. Nos efforts ont permis de les tirer d'affaire. J'attends à présent qu'elles prennent leurs responsabilités dans cette période de transition et qu'elles concluent des accords concrets avec les partenaires sociaux, indépendamment du cas ING. Le gouvernement fédéral assurera dans ce dossier un suivi minutieux ainsi qu'un encadrement.

02.03 Vincent Van Quickenborne, président: Pour les répliques, je propose un temps de parole de dix minutes par groupe politique, après quoi le ministre aura à nouveau la parole.

02.04 Johan Klaps (N-VA): Nous devons établir une distinction claire entre la problématique à court et à long terme. Le court terme concerne tous les travailleurs individuels qui sont touchés et pour lesquels nous cherchons une solution, si possible au sein d'ING. Nous devons tendre vers le maintien d'un maximum d'emplois. Les syndicats ont émis des signaux positifs et la concertation doit démarrer le plus rapidement possible.

Je suis heureux que le ministre soit attentif au sort du réseau d'agents indépendants, car les problèmes y sont encore plus grands. Les indépendants perdent non seulement leur propre emploi, mais doivent à leur tour licencier du personnel et se retrouvent face aux investissements qu'ils ont réalisés dans leurs agences. Je voudrais demander au ministre si l'on ne pourrait pas supprimer l'exception consentie pour le secteur financier dans la loi sur l'obligation d'information précontractuelle afin d'éviter que des personnes acquièrent le statut d'indépendant pour se retrouver ensuite dans les problèmes lorsque la banque change de stratégie.

Dans l'ensemble de l'économie, on constate actuellement une augmentation du nombre d'emplois en Belgique. Il doit dès lors y avoir une solution pour la plupart des gens. La banque Argenta, par exemple, propose de postuler chez elle parce qu'elle est encore à la recherche de collaborateurs, même si dans le secteur bancaire, la tendance générale est à la diminution de l'emploi.

Nous devons en tout état de cause étudier, pour

onderzoeken hoe we het best de gevolgen van de digitalisering opvangen.

02.05 **Éric Massin (PS)**: Ik dank u voor de brief met uw voorstellen voor de Groep van Tien. Ik betreur dat de minister van Financiën niet aanwezig is. In 2014 heeft hij verklaard dat de banksector een tweede adem had gevonden en opnieuw winstgevend was. "Er wordt weer winst gemaakt". Men merkt het aangezien de bank meer dan 7 miljard euro aan dividenden aan haar moedermaatschappij heeft uitgekeerd.

Hecht u niet te snel geloof aan de verklaringen van die bank of van Febelfin, dat ook door de heer Vandenberghe wordt voorgezeten? Ze beweren dat ze grote problemen hebben met de digitalisering, die hun winstgevendheid, hun winsten aantast. En dus moet men in het belang van de aandeelhouders onder voorwendsel van de digitalisering de werknemers op straat zetten! En nu moet men niet beweren dat men dat niet had zien aankomen! In 1978 heeft Alain Minc aan president Giscard d'Estaing alle risico's beschreven waartoe de informatisering van de banksector zou kunnen leiden. Hij heeft de banken, als gevolg van de systeemrisico's, met de staalindustrie vergeleken.

Hoe kunnen we die uitlatingen aanvaarden zonder zelfs maar te trachten ze te controleren, in het licht van het feit dat er meer dan 100 miljard euro aan deposito's bij ING staat en het eigen vermogen een rendement van 10 % heeft?

De banken hebben zoals iedereen geprofiteerd van de daling van de rentevoeten en ze halen ook voordeel uit de herfinanciering via de ECB.

Het is jammer dat de heer Van Overtveldt hier niet is, want hij is bevoegd voor de banken. Hij zegt zelf dat de banken gezond zijn en hoge dividenden uitkeren aan de aandeelhouders. De digitalisering is dus een makkelijke uitvlucht.

Mijnheer de minister, u had hier deze voormiddag moeten zijn om de werknemersorganisaties, die zich zeer constructief opstellen, te aanhoren. Het gaat hier over geschoolde personen, die zich kunnen omschakelen en laten bijscholen. Aangezien de onderneming wil focussen op advies en zelfs op gericht advies aan haar cliënten, zal ze die mensen nodig hebben.

Waren er dan wel 1.700 ontslagen nodig? Er was plaats voor een echt opleidingsplan, naast een heroriënteringsplan en een begeleidingsplan voor nog andere personen.

tous les secteurs, la meilleure manière de pallier les conséquences de la numérisation.

02.05 **Éric Massin (PS)**: Merci pour le courrier qui contient vos propositions au Groupe des 10. Je regrette l'absence du ministre des Finances. En 2014, il expliquait que le secteur bancaire était ragaillardé, que la rentabilité avait repris des couleurs. "Les bénéfices sont là": on le voit, puisque la banque a distribué plus de 7 milliards d'euros de dividendes à sa maison-mère.

Ne croyez-vous pas trop vite les déclarations faites par cette banque ou par Febelfin, que préside aussi M. Vandenberghe? Ils affirment avoir de gros problèmes avec la digitalisation, qui met en cause leur rentabilité, leurs bénéfices. Et donc il faut, au profit des actionnaires, liquider des travailleurs sous prétexte de digitalisation! Qu'on ne dise pas que c'est une surprise! En 1978, Alain Minc exposait au président Giscard d'Estaing tous les risques que pouvait apporter l'informatisation du secteur bancaire, comparant les banques à la sidérurgie, en raison des risques systémiques.

Comment accepter ces discours, sans même essayer de les vérifier, quand on voit qu'il y a plus de 100 milliards d'euros de dépôts chez ING et 10 % de rendement des capitaux?

Les banques ont profité de la baisse des taux d'intérêt, comme tout le monde, elles profitent du refinancement par l'intermédiaire de la BCE.

Il est dommage que M. Van Overtveldt ne soit pas parmi nous, lui qui a la tutelle sur les organismes bancaires. Il dit lui-même que les banques se portent bien et distribuent de gros dividendes aux actionnaires: la numérisation a bon dos.

Monsieur le Ministre, vous auriez dû être là ce matin pour entendre les organisations des travailleurs qui se montrent très constructives. Nous avons affaire à des personnes qualifiées qui peuvent se réorienter, se former. Puisque l'entreprise veut mettre en avant le conseil et même le conseil ciblé aux clients, on aura besoin de ces personnes.

Fallait-il pour autant 1 700 licenciements? On aurait pu avoir un vrai plan de formation, un autre de réorientation et un accompagnement pour d'autres personnes.

U zegt dat u de CEO vragen hebt gesteld over het aantal ontslagen in Nederland. Tegen ons zei hij dat in Nederland de helft van de personeelsleden moet afvloeien, dus meer dan in ons land, waar het slechts om 45% van de betrekkingen zou gaan! Stemt dat overeen met wat hij tegen u heeft gezegd?

Uw heroriënteringsfonds voor de werknemers biedt kansen. Ik hoop dat men het aantal ontslagen tijdens de onderhandelingen in het kader van de wet-Renault en de begeleiding door de taskforce nog zal kunnen beperken. Een eerste stap in de verantwoordelijkheid waartoe u oproept ten aanzien van ING – en meer in het algemeen van de werkgevers in geval van ontslagen – kan erin bestaan dat een heroriënteringsfonds wordt gespijsd. De ondernemingen moeten hun verantwoordelijkheid opnemen, vooral in het licht van de reddingsoperatie die in 2008 met overheidsgeld werd opgezet ten voordele van de banken. Vandaag is het eens te meer de bevolking die het gelag betaalt.

Het enige wat de CEO van ING heeft beloofd, is dat hij de brugpensioenregeling niet zal invoeren.

Vindt u als politiek verantwoordelijke dat dat volstaat? Denkt de regering niet dat er bij het bedrijf zelf een fonds moet worden opgericht voor de reconversie van de werknemers?

02.06 Benoît Friart (MR): De opmars van de digitalisering in onze economie is niet meer te stuiten.

Dat de bank nu zoveel banen schrapt kan echter niet uitsluitend door de digitalisering verklaard worden. Er zal werk uitbesteed worden. Dat moet onderzocht worden.

We staan aan de vooravond van een vierde industriële revolutie. Er zullen banen verloren gaan. Het is echter van fundamenteel belang dat we de boot van dat nieuwe economische model niet missen. Het zal grote investeringen vergen, maar in de toekomst ook banen genereren.

Welk bedrag zal er in het fonds voor de heroriëntering van de werknemers van de banken gestort worden, en hoe zal dit georganiseerd worden? Hoe zal dat geld naar het fonds vloeien?

Zouden we ook andere beroepen waar de digitalisering voor problemen zal zorgen, niet preventief in deze reflectie meenemen?

Vous dites avoir posé au CEO des questions sur le nombre de licenciements aux Pays-Bas. Il nous a annoncé qu'aux Pays-Bas, ils licencient la moitié des effectifs, soit plus qu'en Belgique où on supprimerait 45 % des emplois! Vous a-t-il tenu le même discours?

Votre fonds de réorientation des travailleurs est une opportunité. Durant les négociations dans le cadre de la loi Renault et durant l'accompagnement de la *task force*, j'espère qu'on réduira le nombre de personnes licenciées. Une première étape dans votre appel aux responsabilités d'ING et du monde patronal serait d'avoir un fonds de réorientation en cas de licenciements. Les entreprises doivent assumer leurs responsabilités d'autant que les banques qui ont eu des difficultés en 2008 ont été sauvées par les moyens publics. Et aujourd'hui c'est encore la population qui va payer.

Le seul engagement donné par le CEO d'ING est de ne pas jouer avec les prépensions.

Considérez-vous cela comme suffisant en tant que responsable politique? Le gouvernement n'estime-t-il pas qu'il faut mettre sur pied, notamment, un fonds de réorientation des travailleurs au sein même de l'entreprise?

02.06 Benoît Friart (MR): La digitalisation sera en effet de plus en plus présente dans notre économie.

Cependant, la suppression desdits emplois ne s'explique pas uniquement par la digitalisation. Il y aura de l'*outsourcing*. Cela vaudrait une investigation.

On se dirige vers une quatrième révolution industrielle. Des emplois seront perdus. Toutefois, il est essentiel de s'inscrire dans ce nouveau modèle économique qui exigera d'importants investissements mais permettra de créer de nouveaux emplois, à l'avenir.

Pouvez-vous nous donner plus de précisions sur le montant qui sera attribué au fonds de réorientation pour les banques et la façon dont cela sera organisé? Comment cet argent arrivera-t-il dans ce fonds?

De manière préventive, ne faudrait-il pas également prendre en considération d'autres métiers où la digitalisation va créer des problèmes?

Wat is het standpunt van de Nederlandse regering over de handelwijze van ING? De heer Vandenberghe gewaagde van 50% van het personeel in Nederland. Daar zouden evenwel 2.800 banen verdwijnen. Wil dat zeggen dat ING minder werknemers in dienst heeft in Nederland? Of is dit een eerste stap in de richting van de rationalisering van de sector in Nederland?

02.07 Griet Smaers (CD&V): Ik wil vandaag herhalen dat het noodzakelijk is dat de minister toeziet op het sociaal overleg, zoals dat volgens de wet-Renault moet worden georganiseerd. We moeten zicht krijgen op welke tewerkstelling bij ING kan worden behouden. Via outplacement moet het personeel geheroriënteerd worden, zowel binnen als buiten de sector, en de overheid moet daarop toezien.

Wat was de reactie op de vraag van de minister naar een heroriënteringsfonds? Welke reacties hoort de minister in de sector zelf?

Verder hebben we nood aan een toekomstvisie voor de gehele financiële sector. De digitalisering zal nog meer tol eisen in de sector, maar niet alleen daar. Parlement en regering moeten daar een visie over ontwikkelen en werken aan een toekomstplan met daarin de jobs van de toekomst. We moeten de aanbevelingen uitvoeren van de groep van experts die het een aantal maanden geleden in de commissie Financiën over de toekomst van de financiële sector had. We moeten de financiële sector in ons land versterken.

We moeten nadenken over de jobs van de toekomst in alle sectoren. We mogen de boot van de digitalisering niet missen. We moeten op tijd de regels en de kaders die we de afgelopen decennia inzake arbeid hebben gehanteerd, los durven te laten. Naast de inspanningen om zoveel mogelijk jobs te behouden en mensen te heroriënteren die hun job wel verliezen, moeten we de uitdaging aangaan om de jobs van de toekomst uit te tekenen en te omkaderen.

02.08 Meryame Kitir (sp.a): Bij elke ontslagronde horen we ongeveer hetzelfde en daarom denk ik dat de fase van woorden niet te lang moet duren. We moeten zo snel mogelijk overgaan tot concrete daden.

Mensen zouden niet ten dienste moeten staan van de economie. Het is de economie die ten dienste moet staan van de mensen.

Pouvez-vous nous donner plus d'informations quant à la position du gouvernement néerlandais au sujet de ce qui se passe chez ING. M. Vandenberghe a parlé de 50 % des effectifs aux Pays-Bas. Toutefois, ce sont 2 800 départs qui sont prévus. Cela signifie-t-il que ING y occupe moins de personnel? Ou s'agit-il d'un premier pas vers la rationalisation du secteur aux Pays-Bas?

02.07 Griet Smaers (CD&V): Je souhaite répéter aujourd'hui qu'il est nécessaire que le ministre surveille la concertation sociale, telle qu'elle doit être organisée conformément à la loi Renault. Nous devons pouvoir nous faire une idée de l'emploi qui pourra être maintenu chez ING. Il faut aider les salariés à leur reclassement professionnel via un *outplacement*, au sein même du secteur comme dans d'autres secteurs, et les pouvoirs publics doivent y veiller.

Comment a-t-on réagi à la demande du ministre de créer un fonds de réorientation? Quelles sont les réactions qui émanent du secteur même?

Par ailleurs, nous avons besoin d'une vision d'avenir pour l'ensemble du secteur financier. La numérisation exigera un tribut encore plus lourd non seulement dans le secteur, mais aussi ailleurs. Le Parlement et le gouvernement doivent développer une vision en la matière et travailler à l'élaboration d'un plan pour l'avenir, incluant les emplois de demain. Nous devons mettre en oeuvre les recommandations formulées par le groupe d'experts qui a abordé voici quelques semaines, en commission des Finances, l'avenir du secteur financier. Il faut fortifier ce secteur dans notre pays.

Il faut réfléchir aux emplois de demain dans tous les secteurs. Ne ratons pas le train de la numérisation. Il faut oser se détacher à temps des règles et des cadres que nous avons utilisés en matière de travail au cours des dernières décennies. Outre les efforts tendant à conserver le plus grand nombre d'emplois et à réorienter les travailleurs qui perdront quand même le leur, nous devons relever le défi de redéfinir les emplois de demain et de les encadrer.

02.08 Meryame Kitir (sp.a): On entend à peu près les mêmes arguments à chaque vague de licenciements, c'est pourquoi j'estime que la phase de discussion ne doit pas durer trop longtemps. Il nous faut passer à des actes concrets dès que possible.

Les citoyens ne devraient pas être au service de l'économie. C'est l'économie qui doit être au service des citoyens.

In het rapport van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid staat dat we de digitalisering niet kunnen vermijden. Er staat echter ook dat het niet de bedoeling mag zijn zoveel mogelijk mensen door een machine te vervangen, maar dat de machines de werknemers moeten helpen om productiever te zijn. Dat lukt vandaag niet, want mensen bereiden de digitalisering voor en krijgen daarna hun C4. We moeten de spelregels aanpassen om dat te vermijden.

Het is goed dat de minister de wet-Renault wil aanpassen. Wat nog beter zou zijn is natuurlijk dat we niet op die wet zouden hoeven terug te vallen. Al de aanpassingen zijn gericht op wat er moet gebeuren als het besluit om af te danken al genomen is. Soms valt die beslissing inderdaad en dan moeten er duidelijke spelregels zijn, maar eerder in het proces heeft de overheid ook een belangrijke rol te spelen. We moeten ook spelregels ontwikkelen tegen de tendens dat mensen door machines worden vervangen. Hoe zorgen we ervoor dat de digitalisering een pluspunt voor onze werknemers wordt?

Alle werknemers lopen gevaar, niet alleen die in de bankensector. Hoe denkt de minister ze te kunnen beschermen? Kan de minister het heroriënteringsfonds toelichten?

De vakbonden willen zoveel mogelijk jobs redden. Wil de regering een deskundige aanstellen om ze daarbij te helpen? Hoe wil de regering de vakbonden verder nog steunen?

02.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik betreur dat de eerste minister en de minister van Financiën niet aanwezig zijn. In situaties zoals deze moet men met de vuist op tafel slaan en moet men de werkgevers, die steun van de federale overheid genieten, op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid wijzen.

We kunnen de door u aangekondigde aanpassing van de wet-Renault steunen, maar ze lijkt ontoereikend. Men mag geen overheidssteun toekennen zonder dat er iets tegenover staat. Zoals bij Caterpillar zijn er beursgerelateerde ontslagen en offshoringpraktijken, terwijl die bedrijven hun overheidssteun behouden. Er moeten voorwaarden worden gekoppeld aan staatssteun in de brede zin van het woord (notionele-interestaf trek, vermindering van de sociale bijdragen, enz.) om de terugbetaling ervan in de balans op te nemen wanneer men collectief ontslag overweegt.

Dans le rapport du Conseil supérieur de l'emploi, on peut lire que l'avènement du numérique est inévitable. Cependant, le rapport stipule également que l'objectif ne peut consister à remplacer un maximum de personnes par des machines, mais que les machines doivent aider les travailleurs à devenir plus productifs. Nous n'y parvenons pas encore aujourd'hui, car les travailleurs préparent la numérisation pour ensuite recevoir leur C4. Nous devons modifier les règles du jeu pour changer la donne.

Je suis ravie que le ministre souhaite adapter la loi Renault. Évidemment, il serait encore préférable de ne pas devoir recourir à cette loi. Toutes les modifications reposent sur la marche à suivre lorsque la décision de licencier a déjà été prise. Il arrive en effet que cette décision soit prise, auquel cas il est nécessaire que les règles du jeu soient claires, mais l'État a aussi un rôle important à jouer en amont. Nous devons également prévoir des règles du jeu pour éviter que les travailleurs ne soient remplacés par des machines. Comment faire en sorte que la numérisation devienne un atout pour nos travailleurs?

Tous les employés sont menacés, pas uniquement ceux du secteur bancaire. Comment le ministre pense-t-il pouvoir les protéger? Le ministre peut-il fournir des précisions sur le fonds de réorientation?

Les syndicats sont déterminés à sauver un maximum d'emplois. Le gouvernement envisage-t-il de désigner un expert afin de les y aider? De quelle autre manière le gouvernement compte-t-il soutenir les syndicats?

02.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je regrette l'absence du premier ministre et celle du ministre des Finances. Dans de telles situations, on doit taper du poing sur la table et rappeler aux employeurs, qui bénéficient d'aides de l'État fédéral, leurs responsabilités sociétales.

Nous pouvons soutenir l'évolution de la loi Renault que vous annoncez mais cela nous semble insuffisant. On ne doit pas accorder d'aide publique sans contrepartie. On observe, comme chez Caterpillar, des licenciements boursiers et des pratiques d'*offshoring* alors même que ces entreprises conservent les aides publiques. Il faut conditionnaliser les aides publiques au sens large (intérêts notionnels, réductions de cotisations sociales, etc.) pour intégrer ce remboursement dans la balance quand on se pose la question d'un licenciement collectif.

Men zou de overheidssteun voor bedrijven die hogere dividenden uitkeren dan verantwoord is ten opzichte van hun winst, kunnen opschorten.

Leg vindingrijkheid aan de dag! U moet samenwerken met de vertegenwoordigers van de werknemers om een maximaal aantal banen te redden, om de arbeidstijd te verdelen.

Onze sociale zekerheid stoelt op de bijdragen van de werknemers, op de lonen. Als de werknemers morgen door machines worden vervangen als gevolg van de digitalisering of de automatisering, zullen er andere doeltreffende bijdragen moeten worden uitgedacht.

02.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik wil de minister bedanken voor zijn aanwezigheid. Daarmee toont hij meer betrokkenheid toont dan sommige andere collega's.

De werknemers en de vakbonden tonen zich volkomen bereid om te werken aan alternatieven, maar voelen zich bedrogen, omdat zij daartoe de kans niet hebben gekregen. Ook verschillende fracties vragen het management van ING om het banenverlies via alternatieven tot een minimum te beperken. Ik hoop dat de regering hieraan een waardevolle bijdrage zal leveren.

Voorts moeten we af van vrijblijvende subsidiemechanismen aan multinationals. Staat de minister open voor een wettelijk kader waarbij overheidssteun bij de sluiting van winstgevende bedrijven wordt teruggevorderd?

Ondanks de winsten en uitgekeerde dividenden beseft iedereen dat de bankwereld volop in beweging is en dat is ook niet tegen te houden. Wel heb ik de indruk dat we de digitalisering te veel ondergaan en te weinig zelf vorm geven, terwijl de voordelen van die technologische omslag ook ongelijk worden verdeeld. Ik vind de suggestie van collega Van Quickenborne om een bredere parlementaire reflectie te organiseren rond digitalisering en robotisering daarom waardevol. Het lijkt me immers niet alleen nuttig om stil te staan bij de investeringen, maar ook bij de mogelijke maatschappelijke consequenties. Tegelijkertijd moeten we ook de vele economische voordelen die voortvloeien uit die technologische omslag, te baat nemen.

02.11 Catherine Fonck (cdH): Bij ING lijkt men de

On pourrait suspendre les aides publiques des entreprises qui distribuent des dividendes trop importants par rapport à leurs bénéficiaires.

Faites preuve d'imagination! Travaillez avec les représentants des travailleurs pour sauver un maximum d'emplois, pour partager le temps de travail.

Notre système de sécurité sociale fonctionne sur base des cotisations des travailleurs, sur base des salaires. Si, demain, avec la digitalisation ou l'automatisation, les travailleurs sont remplacés par des machines, il faudra imaginer d'autres types de contributions performantes.

02.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je tiens à remercier le ministre de sa présence. Il fait ainsi preuve d'un engagement plus important que certains de ses collègues.

Les travailleurs et les syndicats se veulent constructifs et sont disposés à se pencher sur des alternatives, mais ils se sentent abusés, parce qu'on ne leur a même pas donné la possibilité. Plusieurs groupes politiques demandent à la direction d'ING de réduire au minimum les pertes d'emplois en optant pour des formules alternatives. J'espère que le gouvernement y contribuera de façon efficace.

Par ailleurs, nous devons nous défaire de mécanismes subventionnels inconditionnels qui profitent aux multinationales. Le ministre pourrait-il envisager la création d'un cadre légal permettant de récupérer les aides d'État en cas de fermeture d'entreprises bénéficiaires?

Malgré les bénéficiaires engrangés et les dividendes versés, tout le monde se rend compte que le monde bancaire est en pleine évolution et qu'il est impossible de renverser la tendance. J'ai toutefois le sentiment que nous subissons trop la numérisation au lieu de contribuer à la modeler et que les avantages résultant de ce virage technologique sont inégalement répartis. Dans cette optique, la suggestion de notre collègue Van Quickenborne de consacrer une réflexion parlementaire plus large à la numérisation et à la robotisation me semble intéressante. Il convient en effet de ne pas limiter la réflexion aux seuls investissements, mais de se pencher par ailleurs sur ses conséquences sociales éventuelles. Parallèlement, nous devons également tirer profit des nombreux avantages économiques découlant de ce virage technologique.

02.11 Catherine Fonck (cdH): Chez ING, on a l'air

digitalisering nu pas te ontdekken, als was het een nieuw fenomeen. Men probeert niet eens samen met het personeel te kijken hoe die nieuwe ontwikkeling kan worden opgevangen, om de schade te beperken. Dat is choquerend.

U hebt herhaaldelijk verklaard dat u dit zag aankomen. Jammer dat u niet samen met de betrokkenen getracht hebt te kijken wat er mogelijk was.

De directie gewaagde van 1.700 naakte ontslagen en 1.500 personen die door natuurlijke afvloeiing zouden vertrekken, zij het dat die niet allemaal de pensioenleeftijd bereikt hebben. Er zal echter geen beroep gedaan worden op de brugpensioenregeling. Zal men zijn toevlucht nemen tot de koninklijke besluiten voor bedrijven in herstructurering, waarbij personen die geen andere mogelijkheid hebben, niet noodzakelijk een keuze zullen krijgen?

We hebben geen antwoord gehad op onze vragen over de zelfstandigen. Moeten zij bij die 3.158 werknemers die hun baan verliezen, geteld worden, of verkoos de directie ontslagen van werknemers van de bank aan te kondigen, liever dan de zelfstandigen te treffen?

Waartoe zal dat sectorale heroriënteringsfonds dienen? Het is onaanvaardbaar dat ING steun zou ontvangen uit dat fonds, dat ook door anderen wordt gespijsd, nadat de bank de voorbije drie jaar een miljard euro winst per jaar naar Nederland heeft gerepatriëerd. De bank moet zelf de professionele toekomst van de door haar ontslagen werknemers veiligstellen.

Uit de juridische studies inzake de wijziging van de wet-Renault komt naar voren dat niets de bedrijven belet om tekst en uitleg te komen geven in het Parlement. Door de wet te wijzigen zou men de weigering van Caterpillar om naar het Parlement te komen, bekrachtigen.

De verplichting tot het opstellen van een sociaal plan is een goed idee, maar dat gebeurt in het gros van de gevallen al.

Wie zal er betalen voor de uitzendkrachten en de tijdelijke arbeidskrachten? Is dat, in het kader van uw denkspoor, de wettelijke wetgever, bijgevolg het uitzendkantoor, of de derde die van hun diensten gebruikmaakt?

Het lijkt me een goed idee dat er snel een sociaal bemiddelaar wordt aangesteld.

de découvrir la digitalisation comme si elle avait surgi aujourd'hui, sans essayer de travailler en amont avec le personnel en vue de limiter les dégâts. C'est interpellant.

Vous avez déclaré à plusieurs reprises avoir prédit ce qui est arrivé. Mais il est dommage de ne pas avoir essayé de voir avec les intéressés ce qu'il était possible de faire.

La direction nous a parlé de 1 700 licenciements secs et 1 500 départs naturels, qui ne se feront pas tous à l'âge de la pension. Mais il ne serait pas fait appel au mécanisme de prépension. Sera-t-il recouru aux arrêtés royaux à prendre pour les entreprises en restructuration, en ne laissant pas nécessairement le choix aux personnes qui n'auront pas d'autre possibilité?

Sur les indépendants, nous n'avons pas obtenu de réponse. S'ajoutent-ils aux 3 158? Ou la direction a-t-elle préféré annoncer des licenciements de salariés en interne plutôt que de toucher aux indépendants?

À quoi va servir le fonds sectoriel de réorientation? Après qu'ING ait rapatrié aux Pays-Bas un milliard par an de bénéfices ces trois dernières années, il serait inacceptable que ce fonds, financé par les autres aussi, lui facilite la tâche. C'est à ING à garantir l'avenir professionnel des travailleurs qu'elle licencie.

Sur l'adaptation de la loi Renault, les études juridiques ont montré l'absence de contre-indication à ce que les entreprises viennent au parlement. Changer la loi cautionne l'attitude de Caterpillar de ne pas être venue.

L'obligation de développer un plan social est une bonne idée mais c'est déjà le cas dans la grande majorité des cas.

Sur les travailleurs intérimaires et temporaires, qui va payer? Par rapport à votre piste, est-ce l'employeur légal, et donc l'intérimaire, qui va payer ou est-ce le tiers utilisateur?

Sur le médiateur social et cette mise à disposition plus rapide, c'est une bonne idée.

Zou er, tot slot, voor de zelfstandige bankagenten geen afzonderlijke wet moeten worden uitgevaardigd die voorziet in financiële compensaties? Zij zijn immers geen werknemers en worden dus niet ontslagen. Ik zie dan ook niet in waarom ze onder de wet-Renault zouden vallen.

Er zijn nog heel wat vraagtekens.

Kan men in de eerste informatiefase open kaart spelen met de vakbonden? Vandaag gebeurt dat niet, terwijl dat de kans zou bieden samen naar alternatieven te zoeken en banen te redden.

Ik zou willen dat men zich over drie voorstellen zou buigen. De economie heeft de digitale bocht genomen: de digitalisering mag men echter niet ondergaan, maar men moet er de schouders onder zetten. Wanneer er collectieve ontslagen vallen, moeten de ondernemingen zich verantwoordelijk opstellen. Op het stuk van opleiding is het zo dat, toen de regering besliste de verplichting om 1,9% van de loonmassa aan opleiding te besteden, wij een aantal alternatieve voorstellen hadden geformuleerd. Het individuele opleidingsplan voor werknemers is een interessant denkspoor. We stellen ook een opleidingsrekening voor die over de hele loopbaan zou lopen.

Als minister van Werk moet u met de vakbonden praten en ze ondersteunen: elke job die kan worden gered, moet ook worden gered.

02.12 Marco Van Hees (PTB-GO!): Men kan dan wel nadenken over maatregelen voor de toekomst, maar zal de regering op korte termijn iets ondernemen om de plannen van ING te doorkruisen? Waar Caterpillar de productie uit België weghaalt, blijft ING België als een melkkoe beschouwen. ING heeft België nodig en die afhankelijkheid is een wapen in de onderhandelingen met de bank.

Sommigen beklagen zich over de zogenaamd te lage rentabiliteit van de financiële sector, die slechts 9,72% bedraagt. Is dat echt zo weinig?

Elk ING-personeelslid in ons land brengt momenteel 128.000 euro op en na de ontslagen wordt dat wellicht nog veel meer. Is het normaal dat een bedrijf dat voor een slordige 7 miljard aan dividenden uitkeert 3.000 banen schrapt?

Is dit dossier niet het zoveelste bewijs dat cadeaus aan de bedrijven niet helpen om de werkgelegenheid veilig te stellen? Om die cadeaus te financieren schrapt de overheid bovendien

Enfin, pour les agents bancaires indépendants, ne faudrait-il pas une loi autonome prévoyant des compensations financières? N'étant pas salariés, ils ne sont pas licenciés. Je ne vois donc pas le sens de les intégrer dans la loi Renault.

Il reste beaucoup de points d'interrogation.

Dans la première phase d'information, peut-on travailler à livre ouvert avec les syndicats? Aujourd'hui, c'est non, alors que cela permettrait de rechercher ensemble des alternatives et de sauver des emplois.

Je voudrais que nous étudions trois propositions. L'économie a pris le virage numérique: il ne faut pas subir la numérisation mais l'assumer. Par ailleurs, les entreprises doivent se montrer responsables en cas de licenciements collectifs. Enfin, en matière de formation, quand le gouvernement a décidé de suspendre l'obligation d'y consacrer 1,9 % de la masse salariale, nous avons fait des propositions alternatives. Le plan individuel de formation pour les travailleurs est une idée intéressante. Nous proposons également un compte formation à utiliser sur toute la carrière.

En tant que ministre de l'Emploi, vous devez parler avec les syndicats et les soutenir: chaque emploi qui peut être sauvé doit l'être.

02.12 Marco Van Hees (PTB-GO!): On peut réfléchir à des mesures pour l'avenir mais dans l'immédiat, le gouvernement fera-t-il quelque chose pour contrecarrer les plans d'ING? Si la production de Caterpillar quitte le sol belge, ING en revanche continue à considérer la Belgique comme une vache à lait. ING a besoin de la Belgique et c'est une arme dans les négociations avec la banque.

D'aucuns se plaignent de la rentabilité "trop faible" du secteur financier: on n'est qu'à 9,72 %. Est-ce vraiment si peu?

Chaque agent d'ING en Belgique rapporte 128 000 euros pour l'instant, sans doute bien plus après les licenciements. Est-il normal qu'une société qui distribue 7 milliards d'euros de dividendes supprime 3 000 emplois?

Cette affaire n'est-elle pas une nouvelle démonstration que les cadeaux aux entreprises sont inopérants pour sauver l'emploi? Pour les financer, le gouvernement supprime des milliers

duizenden banen bij de overheid.

Wat moet er ten slotte gebeuren met de productiviteitswinst die de digitalisering meebrengt? Waarom opteert de regering niet voor een herverdeling van de arbeidstijd? Als men meer produceert met minder werknemers, kan men ook evenveel produceren met minder arbeidstijd.

Van loonverlies voor de werknemers mag geen sprake zijn. Met de dividenden zou men een vorm van arbeidsherverdeling kunnen financieren. Dat zou ook een oplossing zijn om de huidige burn-outepidemie tegen te gaan.

02.13 Jean-Marc Delizée, voorzitter: Mijn covoorzitter, de heer Van Quickenborne, is de laatste spreker vooraleer de minister antwoordt.

02.14 Vincent Van Quickenborne, voorzitter: Ik dank de minister voor de kopie van de brief. Ik ben blij dat twee ideeën van de meerderheid – de komst van bedrijven naar het Parlement en het voorstel van de heer Lachaert – niet langer kunnen worden tegengehouden.

Ik wil de minister vragen om ook te kijken in welke mate de wet-Renault soms voor vertraging zorgt. Ik veronderstel dat de sociale partners die opmerking ook zullen maken. Door de uitvoerige procedure kunnen bedrijven hun werknemers soms niet snel individueel inlichten over hun toekomst. Er moet ruimte zijn voor voldoende flexibiliteit in de aangepaste wet.

De minister zegt dat de bankentaks niet verantwoordelijk is voor de beslissing van ING. Ik heb daar mijn vragen bij. Ik heb daar geen antwoord op gekregen van de heer Vandenberghe. De hervormde bankentaks heeft mijns inziens een flinke impact gehad op ING. Twee op drie jobs in de marktenzalen van ING worden geschrapt. In het hoofdkantoor van ING in Nederland is men behoorlijk ontzet over die hervorming van de bankentaks en dat zou mee de beslissing hebben beïnvloed.

De CEO heeft uitdrukkelijk gezegd dat hij geen beroep zal doen op brugpensioen (SWT). Hoe reageert de minister daarop?

Wij zijn ons allemaal onvoldoende bewust van de economische verandering die de digitalisering met zich meebrengt. Er zijn de voorbije jaren duizenden reisagentschappen gesloten. Er worden geregeld

d'emplois publics.

Enfin, où doivent aller les gains de productivité générés par la numérisation? Pourquoi le gouvernement n'envisage-t-il pas une répartition du temps de travail? Si on produit plus avec moins de salariés, on peut produire autant avec moins de temps de travail.

Il ne peut être question de pertes de salaire pour les travailleurs; par contre, les dividendes pourraient financer un partage du temps de travail. Cela permettrait aussi d'éviter l'épidémie actuelle de *burn-out*.

02.13 Jean-Marc Delizée, président: M. Van Quickenborne, coprésident, est le dernier orateur à prendre la parole avant la réponse du ministre.

02.14 Vincent Van Quickenborne, président: Je remercie le ministre de nous avoir transmis une copie de la lettre. Je me réjouis de constater que la concrétisation de deux idées de la majorité – la venue d'entreprises au Parlement et la proposition de M. Lachaert – ne peut plus être empêchée.

Je voudrais demander au ministre d'examiner dans quelle mesure la loi Renault est parfois à l'origine de lenteurs. Je présume que les partenaires sociaux feront aussi cette observation. En raison de l'ampleur de la procédure, les entreprises ne sont pas toujours en mesure d'informer rapidement et individuellement les travailleurs en ce qui concerne leur avenir. La loi Renault, dans sa version adaptée, devrait laisser une marge de flexibilité suffisante.

D'après le ministre, la décision d'ING n'est pas imputable à la taxe bancaire. Je m'interroge à cet égard. Je n'ai pas eu de réponse sur ce point de M. Vandenberghe. À mon estime, la réforme de la taxe bancaire a eu des répercussions sérieuses sur ING. Les suppressions d'emplois chez ING concernent deux postes sur trois dans les salles de marchés. En semant la confusion au siège central de la banque aux Pays-Bas, cette réforme aurait contribué à influencer sa décision.

Le CEO a indiqué explicitement qu'il ne fera pas appel au régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC). Comment le ministre réagit-il à cette déclaration?

Nous ne sommes pas suffisamment conscients des changements économiques qu'entraîne la numérisation. Des milliers d'agences de voyage ont mis la clé sous la porte ces dernières années. Des

faillissementen van modezaken aangekondigd. Er is het effect op het bank- en verzekeringswezen. Wat zal het effect zijn van onbemand rijden op de transportsector? Administratieve, vertaal- en secretariaatsdiensten worden vandaag bedreigd door de digitalisering.

Er zijn twee antwoorden mogelijk. Ofwel zeggen we dat we dat moeten tegenhouden. Als Uber in Brussel niet kan rijden, is het omdat de politieke wereld dat tegenhoudt. Ofwel zorgen we ervoor dat digitalisering een kans is voor ons land. Dat is de ambitie van de minister en van deze regering. Het rapport van de Hoge Raad zegt inderdaad dat er uiteindelijk jobs kunnen bijkomen, als men de juiste keuzes wil maken. Ook ik wil dat het Parlement een instrument creëert waarmee we, over de partijgrenzen heen, trachten de ware impact in te schatten. Dan kunnen we tijdelijk ons wettelijk kader aanpassen om het maximum uit zulke veranderingen te halen. Dat zal geen onschuldige discussie zijn.

Het IMF en de Wereldbank pleiten voor een nieuw sociaal contract. Onze sociale zekerheid is gestoeld op de principes van de economie uit de jaren zestig en zeventig. We moeten die herzien.

Wij spreken vandaag over 3.150 jobs die op de tocht staan bij ING. Omdat we nog steeds geen goed kader hebben voor nachtarbeid in de handelssector, verliezen we een veelvoud van dat aantal aan het buitenland. De minister heeft het wettelijk kader weliswaar gecreëerd, maar er is nog steeds geen akkoord over. Dat is bijna schuldig verzuim. De minister moet de sociale partners harder onder druk zetten. Als het hun niet lukt, moet het Parlement het maar doen.

Het klopt dat we de politieke discussie moeten voeren over de ontslagregels. Ik wil waarschuwen voor de ideeën die ertoe zouden leiden dat het schier onmogelijk wordt om iemand te ontslaan.

Sommigen willen ook een verbod op delocalisatie invoeren. Als men jobs wil creëren, moet men dat echter met een open economie doen. We kunnen geen muren om ons land heen bouwen.

boutiques de mode font également régulièrement faillite. Les secteurs des banques et des assurances subissent eux aussi les effets de cette évolution. Quelles répercussions une automatisation complète des véhicules aura-t-elle sur le secteur des transports? Les services administratifs, les bureaux de traduction et les secrétariats sont également menacés par l'ampleur croissante de la numérisation.

De deux choses l'une: soit nous tentons d'enrayer cette évolution – si les véhicules de la société Uber ne peuvent pas circuler à Bruxelles, c'est parce que le monde politique les en empêche –, soit nous choisissons de considérer la numérisation comme une chance pour notre pays. C'est vers cette deuxième option que se dirige le ministre et le gouvernement actuel. Le rapport du Conseil supérieur indique en effet que de nouveaux emplois pourraient finalement être créés si nous opérons les bons choix. De mon côté, je souhaite aussi que le Parlement crée un instrument qui nous permette, au-delà des clivages entre partis, de tenter d'estimer l'impact réel de cette évolution. Nous pourrions alors adapter temporairement notre cadre légal pour tirer le meilleur parti de ces changements. Il ne s'agira pas d'une discussion anodine.

Le FMI et la Banque mondiale préconisent la conclusion d'un nouveau contrat social. Notre système de sécurité sociale est basé sur les principes économiques des années soixante et septante et il convient de les revoir.

Aujourd'hui, il est question de 3 150 emplois menacés chez ING. Or comme nous ne disposons toujours pas d'un cadre adéquat pour le travail de nuit dans le secteur du commerce, nous perdons un nombre bien plus important d'emplois au profit d'acteurs étrangers. Si le ministre a créé le cadre légal en la matière, aucun accord n'a toutefois été atteint à ce jour. Cette attitude peut quasiment être assimilée à de la négligence coupable. Le ministre doit mettre plus de pression sur les partenaires sociaux et s'ils ne réussissent pas à se mettre d'accord, le Parlement devra prendre le relais.

Il est vrai que nous devons mener le débat politique à propos des règles de licenciement. Je voudrais toutefois mettre en garde contre les initiatives qui auraient pour effet de rendre un licenciement quasi impossible.

Certains voudraient également interdire la délocalisation. La création d'emplois requiert toutefois une économie ouverte. Nous ne pouvons pas dresser des murs autour de notre pays. Le

Protectionisme zal ons niets opleveren, want we leven van de export. De openheid van onze economie is net haar kracht.

02.15 Minister **Kris Peeters** (*Nederlands*): Er is natuurlijk het ruimere debat over de grote evoluties in de economie. Internationaal – en daar zijn wij vanuit België ook bij betrokken – wordt al besproken hoe werken er over 10 à 20 jaar zal gaan uitzien, welke bescherming de werknemer dan zal hebben en hoe de verhoudingen tussen werkgevers en werknemers zullen zijn. We mogen ons daarom niet verliezen in een myriade van elementen, maar we moeten zeer resultaatgerichte debatten organiseren, waar we beleidsmatig ook iets mee kunnen doen. Ik wil daartoe graag mijn steentje bijdragen.

Bovendien moeten we rekening houden met onze zeer open economie, waardoor we des te meer worden blootgesteld aan evoluties op wereldniveau, zowel positieve als negatieve.

Op een opmerking van de heer Klaps zeg ik dat heel wat banken overwegen om de tarieven die ze doorrekenen aan de klanten, opnieuw te bekijken. We mogen ons dus nog aan een heel debat verwachten en wij volgen dit nu al nauw op. We hollen dus niet achter de feiten aan.

Wat het netwerk van zelfstandigen betreft, hebben we gisteren nog met de vertegenwoordigers van de Vereniging van Zelfstandige Bankagenten specifiek gesproken over ING. Zij willen ook worden betrokken bij het proces en door ons toedoen zal er binnenkort een vergadering plaatsvinden met de top van ING en het zelfstandigenetwerk.

Wat de precontractuele informatie en informatieplicht betreft, heeft het Grondwettelijk Hof via een arrest de zelfstandige bankagenten in het ongelijk gesteld, omdat mijn voorgangers de banksector niet hebben opgenomen in de handelsagentuur. Dat zullen we nader bekijken. Ofwel zullen we met de banksector een gedragscode afspreken, ofwel zullen we de wet aanpassen.

Ten slotte zijn er gelukkig ook voor de mensen in de banksector nog andere mogelijkheden, maar daarmee vult men nog niet zomaar even een andere vacature in. Ook voor Douwe Egberts hebben we trouwens een onderhoud gehad met de CEO. De laatste tijd word ik jammer genoeg constant geconfronteerd met de wet-Renault.

protectionnisme ne nous sera d'aucun secours, car notre économie dépend des exportations. La force de notre économie réside justement dans son ouverture.

02.15 **Kris Peeters**, ministre (*en néerlandais*): Il y a bien sûr le débat plus large sur les importantes évolutions qui marquent l'économie. Au niveau international – et la Belgique participe à ce débat – la discussion sur la façon dont le travail se présentera d'ici 10 à 20 ans, sur la protection des travailleurs et sur les rapports entre employeur et travailleur est déjà en cours. Nous ne pouvons dès lors nous perdre dans une myriade d'éléments, nous devons au contraire organiser des débats efficaces, afin d'obtenir des résultats que nous pourrions traduire en mesures politiques. Je souhaite apporter ma contribution à ce débat.

En outre, il faut tenir compte du caractère très ouvert de notre économie, qui nous expose d'autant plus aux développements tant positifs que négatifs au niveau mondial.

En réaction à une observation de M. Klaps, je note que de très nombreuses banques envisagent de revoir les tarifs qu'elles facturent aux clients. Nous pouvons donc encore nous attendre à un grand débat dans ce domaine et nous suivons d'ores et déjà cette question de près. Nous ne sommes donc pas dépassés par les événements.

En ce qui concerne le réseau d'agents indépendants, nous avons évoqué hier encore, avec les représentants de l'association des agents bancaires indépendants, le cas spécifique d'ING. Ils veulent aussi être associés à la procédure et, à la suite de notre intervention, une réunion sera organisée bientôt avec la direction d'ING et le réseau d'agents indépendants.

En ce qui concerne l'information précontractuelle et l'obligation d'information, la Cour constitutionnelle a débouté les agents indépendants dans un arrêt parce que mes prédécesseurs n'avaient pas inclus le secteur bancaire dans la représentation commerciale. Nous examinerons ce point de plus près. Nous pourrions soit convenir d'un code de conduite avec le secteur bancaire, soit modifier la loi.

Enfin, d'autres options existent heureusement aussi pour les travailleurs du secteur bancaire, ce qui ne garantit pas automatiquement qu'ils seront recrutés pour un autre poste vacant. En ce qui concerne Douwe Egberts, nous nous sommes d'ailleurs entretenus avec le CEO. Ces derniers temps, je suis malheureusement constamment confronté à la

loi Renault.

(Frans) Ik heb nota genomen van de verklaring van mijn collega Van Overtveldt. Ik vind dat men er alles moet aan doen om het aantal van 1.700 naakte ontslagen te verminderen, in overleg met de vakbonden.

(Nederlands) We zullen met de vakbonden bekijken hoe we het aantal met ontslag bedreigde werknemers kunnen doen dalen.

ING blijft op de Belgische markt actief en dat opent perspectieven. Er zal tewerkstelling overblijven en het is vooral aan de vakbonden, die daarbij om mijn steun mogen rekenen, om daarover te onderhandelen. Hun doel is zoveel mogelijk naakte ontslagen te vermijden. Omdat het niet om een sluiting gaat, ben ik ervan overtuigd dat het mogelijk is dat aantal te verminderen door creatief alternatieven voor te stellen.

(Frans) Ik zal er alles aan doen om dat aantal van 1.700 ontslagen te verminderen.

Ik heb de heer Vandenberghe gevraagd mij het verschil tussen het aantal ontslagen in Nederland en in België te verklaren.

(Nederlands) Ik wil zeker onderzoeken of het klopt dat men bij ons gemakkelijker mensen collectief kan ontslaan dan bijvoorbeeld in Nederland. Er is bij Caterpillar door de eerste minister naar de OESO verwezen. In andere landen moet men naar de rechter, wat zeker een rem is. Bij ons is collectief ontslag dan weer duurder dan elders. Een bedrijf met veel middelen zou dus kunnen overwegen om bij voorkeur in België tot massale ontslagen overgaan. Het mag zeker niet de bedoeling zijn dat multinationals met die idee in hun achterhoofd zitten. De feiten wijzen echter uit dat er in Nederland niet minder ontslagen gevallen zijn dan in België.

(Frans) Mijnheer Massin, hebt u ook vragen gesteld over het reconversiefonds?

02.16 **Éric Massin** (PS): Heroriënteringsfonds.

02.17 Minister **Kris Peeters** *(Frans)*: Daarover kan ik duidelijk zijn.

(Nederlands) Het idee van een heroriënteringsfonds hadden we op tafel gelegd lang vóór ING dit collectieve ontslag heeft aangekondigd. Het idee

(En français) J'ai noté la déclaration de mon collègue Van Overtveldt. Pour moi, on doit tout faire pour diminuer les 1 700 licenciements secs en concertation avec les syndicats.

(En néerlandais) On étudiera avec les syndicats comment faire baisser le nombre de travailleurs menacés de licenciement.

ING reste active sur le marché belge, ce qui ouvre des perspectives. Une partie de l'emploi sera maintenue et il appartient surtout aux organisations syndicales, qui peuvent à cet égard compter sur mon soutien, de négocier à ce sujet. Leur objectif est d'éviter au maximum les licenciements secs. Étant donné qu'il ne s'agit pas d'une fermeture, je suis convaincu qu'il est possible de réduire ce nombre en proposant des alternatives créatives.

(En français) Je ferai tout pour réduire ce nombre de 1 700 licenciements.

J'ai demandé à M. Vandenberghe de m'expliquer la différence entre le montant aux Pays-Bas et en Belgique.

(En néerlandais) Je compte examiner s'il est effectivement plus facile de licencier collectivement du personnel chez nous qu'aux Pays-Bas, par exemple. Dans le dossier de Caterpillar, le premier ministre a fait référence à l'OCDE. Dans d'autres pays, un passage devant le tribunal est obligatoire, ce qui constitue sans aucun doute un frein aux licenciements. En Belgique, un licenciement collectif coûte par ailleurs plus cher que dans d'autres pays. Une entreprise disposant de suffisamment de moyens pourrait dès lors envisager de procéder à des licenciements collectifs chez nous plutôt que dans un autre pays. Il faut éviter à tout prix que des multinationales s'inscrivent dans cette logique. Les chiffres montrent toutefois qu'il n'y a pas eu moins de licenciements aux Pays-Bas qu'en Belgique.

(En français) Monsieur Massin, avez-vous aussi posé des questions au sujet du fonds de reclassement?

02.16 **Éric Massin** (PS): De réorientation.

02.17 **Kris Peeters**, ministre *(en français)*: Je peux être clair à ce sujet.

(En néerlandais) Nous avons suggéré la création d'un fonds de réorientation bien avant l'annonce de ce licenciement collectif par ING. Cette idée m'est

ontstond doordat in andere sectoren waar fondsen voor bestaanszekerheid bestaan en waar de sociale partners mij hebben gevraagd om die fondsen te heroriënteren naar vorming, zeker voor de oudere werknemers. Dat moet hen helpen hun baan te behouden of er een andere te vinden. Met die vraag in het achterhoofd wilde ik iets dergelijks creëren voor de banksector. De banksector heeft nu geen fondsen voor bestaanszekerheid maar wel een paritair beheerd fonds. Hij heeft ook een academie waar vorming wordt gegeven.

(Frans) In de banksector wordt 2,7% aan vorming besteed. Dat is bijzonder veel.

(Nederlands) Uiteraard is die vorming specifiek gericht op het bankgebeuren. Als zoveel mensen de banksector moeten verlaten, is het misschien zinvol die vorming anders in te vullen.

(Frans) Mevrouw Fonck, ING moet inderdaad een oplossing vinden met de vakbonden.

Men kan er niet mee volstaan te zeggen dat men een fonds zal creëren.

(Nederlands) Dat is totaal niet het geval. ING moet zijn verantwoordelijkheid nemen voor wat men heeft aangekondigd. En laat ons hopen dat het bepaalde aantallen nog terugschroeft. Ik ben echter niet naïef.

(Frans) De solidariteit tussen de banken strekt niet zover. Net als in de andere sectoren beconcurreren de bedrijven elkaar.

(Nederlands) Ik doe een beroep op de banken.

(Frans) De banken zijn verantwoordelijk. Zoals de heer Gilkinet al heeft gezegd, hebben we de banken in 2008 en 2009 met miljarden euro's gered.

(Nederlands) Zij hebben dus een grote verantwoordelijkheid. Wij zullen ondertussen bekijken hoe wij zo'n heroriënteringsfonds kunnen oprichten. Wij staan met Febelfin in contact en hebben ook de administratie ingezet. Ik heb al positieve reacties van een aantal banken.

(Frans) Ik sta hier positief tegenover, omdat het een interessant idee is.

(Nederlands) Als er geld op tafel komt, dan zal het duidelijk moeten zijn wat men daarmee doet.

venue à la suite de la demande formulée par les partenaires sociaux dans d'autres secteurs dotés de fonds de sécurité d'existence, visant une réorientation de ces fonds vers la formation, pour les travailleurs âgés surtout. Le but est de leur permettre de garder leur emploi ou d'en trouver un autre. En m'inspirant de cette demande, j'ai voulu créer un instrument comparable au profit du secteur bancaire. Ce secteur n'est aujourd'hui pas doté d'un fonds de sécurité d'existence, mais bien d'un fonds géré paritairement. Il est par ailleurs doté d'une académie où les formations sont dispensées.

(En français) Dans le secteur bancaire, on consacre 2,7 % à la formation, ce qui est très élevé.

(En néerlandais) Ces formations visent spécifiquement l'activité bancaire, bien évidemment. Si tant de personnes sont amenées à quitter ce secteur, il pourrait être utile d'en modifier le programme.

(En français) Madame Fonck, ING doit effectivement trouver une solution avec les syndicats.

On ne peut pas se contenter de dire qu'on va créer un fonds.

(En néerlandais) Il ne peut en être question. ING doit assumer la responsabilité de ses déclarations, et espérons que les chiffres seront encore revus à la baisse. Il s'agit en première instance de salariés encore employés par la banque. Or, je ne suis pas naïf.

(En français) La solidarité entre les banques n'est pas si grande que ça. Comme dans les autres secteurs, les entreprises sont en concurrence.

(En néerlandais) Je lance un appel aux banques.

(En français) Les banques sont responsables. M. Gilkinet l'a dit, on a sauvé les banques à coup de milliards en 2008 et 2009.

(En néerlandais) Elles portent donc une responsabilité. Nous examinerons les possibilités de mettre en place un tel fonds de réorientation. Nous avons des contacts avec Febelfin, et nous avons aussi mis l'administration à l'œuvre. J'ai déjà reçu des réactions positives de plusieurs banques.

(En français) Je suis positif parce que c'est une idée intéressante.

(En néerlandais) Si on met de l'argent sur la table, il faudra être clair à propos de sa destination. C'est

Vorming in de onderneming is mooi natuurlijk, maar het is niet de bedoeling dat dit ten koste gaat van de bijdrage aan het fonds.

(Frans) Mijnheer Massin, ik ben uiteraard van mening dat men er alles moet aan doen om het aantal naakte ontslagen te beperken.

(Nederlands) Nederland kent geen wet-Renault. Dat heb ik met minister Asscher al besproken. Omdat onze wet-Renault niet perfect is, moeten we eraan sleutelen.

We moeten inderdaad zoveel mogelijk voorkomen dat we die wet moeten inschakelen. De eerste fase van die wet is een moeilijke. Er is namelijk een verschil tussen een aangekondigde sluiting en een herstructurering. Voor vakbonden is het niet gemakkelijk om alternatieven uit te werken omdat er meestal een asymmetrische informatiepositie is. Om die reden bieden wij aan de werknemers en de vakbondsvertegenwoordigers onze ondersteuning aan. Ik ben het er echter volkomen mee eens dat het beter is om te voorkomen dat we in die fase terechtkomen.

De brief naar de Groep van Tien is verstuurd met respect voor het sociaal overleg. Ik hoop deze keer een reactie te krijgen. Hoe sneller, hoe beter. De leden kunnen de voorstellen bijsturen met hun eigen inzichten. Het gaat niet om een wetsontwerp, maar gewoon om vijf elementen, die – zo had ik toch begrepen – ook in deze commissie leven.

(Frans) Mevrouw Fonck, uw vragen zijn pertinent, maar het is niet het moment om meer informatie te geven, want men moet de sociale partners de nodige tijd gunnen. Ik hoop dat de Groep van Tien een consensus zal bereiken.

(Nederlands) Dan kunnen wij daar verder over spreken. Als dat te lang duurt, zullen wij zelf initiatieven moeten nemen.

(Frans) Mijnheer Massin, het debat over de brugpensioenen moet met de vakbonden worden gevoerd. In dit stadium zeggen dat er geen brugpensioenen komen,...

(Nederlands) Wat de heer Massin zegt, is een beetje te kort door de bocht.

(Frans) Zeggen dat het onze verantwoordelijkheid is, en dat het voor het overige afwachten is, is inderdaad wat kort door de bocht!

très bien d'organiser la formation au sein de l'entreprise, mais ces initiatives ne peuvent pas être développées aux dépens du fonds.

(En français) Monsieur Massin, je suis bien entendu d'avis qu'il faut tout faire pour limiter les licenciements secs.

(En néerlandais) Les Pays-Bas n'ont pas de loi Renault, j'en ai déjà discuté avec le ministre Asscher. La loi Renault n'est pas parfaite, c'est pourquoi nous devons lui apporter quelques ajustements.

Il est vrai que nous devons éviter dans la mesure du possible de devoir faire appel à la loi Renault. La première phase de cette loi est difficile. Il existe en effet une différence entre une fermeture annoncée et une restructuration. Pour les syndicats, il n'est pas simple d'élaborer des solutions alternatives, car leur position d'information est généralement asymétrique. C'est pourquoi nous offrons notre soutien aux travailleurs et aux représentants des syndicats. Je suis toutefois entièrement d'accord, il est préférable de ne pas en arriver à cette phase.

Le courrier adressé au Groupe des 10 respecte la concertation sociale. J'espère obtenir une réaction cette fois. Le plus vite sera le mieux. Les membres du Groupe des 10 peuvent modifier les propositions en fonction de leurs idées. Il ne s'agit pas d'un projet de loi, mais simplement de cinq éléments. J'espère également avoir intégré tous les éléments mis en avant au sein de cette commission.

(En français) Madame Fonck, vos questions sont pertinentes mais ce n'est pas le moment de donner plus d'informations car il faut laisser le temps aux partenaires sociaux. J'espère que le Groupe des 10 trouvera un consensus.

(En néerlandais) Nous pourrions alors en discuter plus avant. Si le consensus tarde à se dessiner, nous devons nous-mêmes prendre des initiatives.

(En français) Monsieur Massin, le débat des prépensions est à mener avec les syndicats. Dire, à ce stade, qu'il n'y aura pas de prépensions est un peu court...

(En néerlandais) C'est un raccourci un peu facile.

(En français) Déclarer: "C'est notre responsabilité et, pour le reste, on verra", c'est vite dit et peu correct!

(Nederlands) Het is aan de vakbonden bij ING om te onderhandelen en te bekijken wat zij daar uit de brand kunnen slepen: een vermindering van het aantal ontslagen én andere elementen.

Ik ken het rapport van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid.

Het is een terechte vraag hoe een werknemer in een nieuwe digitale omgeving bescherming kan en moet genieten.

Wij zullen de ondersteuning geven die de vakbonden nodig hebben voor een volwassen debat binnen ING en een sociaal plan die naam waardig.

(Frans) Wat het fonds betreft, mijnheer Friart, heb ik geantwoord. U hebt ook gevraagd hoe mijn Nederlandse ambtgenoot heeft gereageerd.

(Nederlands) Collega Asscher heeft me erop gewezen dat ik eens zou nagaan welke ervaringen men in Nederland heeft met het heroriënteringsfonds. Merkwaardig genoeg is het aantal ontslagen daar niet meteen een regeringskwestie.

(Frans) Nederland is België niet.

(Nederlands) Ik hoop dat we tegen eind 2016 flink wat verder staan met het heroriënteringsfonds.

(Frans) Mijnheer Gilkinet, u hebt het over cadeaus en staatssteun, maar de eerste vraag die we moeten stellen is wat er onder staatssteun verstaan moet worden.

(Nederlands) Wat is de definitie van staatssteun? Het is een regionale bevoegdheid om regionale steun voorwaardelijk te maken. Bij Ford en bij Opel werd de steun teruggevraagd. Het lijkt me ook niet zo moeilijk om zo een systeem te ontwerpen, maar een andere zaak is hoe men federale fiscale voordelen en dergelijke kan terugvorderen. Men moet daar zeer bedachtzaam over debatteren, in het kader van de vennootschapsbelasting bijvoorbeeld.

Sancties zullen multinationals afschrikken, terwijl we tegelijk ons best moeten doen om multinationals aan te trekken. Dat moeten we dus zorgvuldig afwegen.

(En néerlandais) Il appartient aux syndicats d'ING de négocier et de voir ce qu'ils peuvent obtenir: une réduction du nombre de licenciements et d'autres éléments.

J'ai pris connaissance du rapport du Conseil supérieur de l'emploi.

La question de savoir comment protéger un employé dans un nouvel environnement (numérique) est pertinente.

Nous fournirons le soutien demandé ou jugé nécessaire par les syndicats pour qu'ils puissent mener un débat adulte au sein d'ING et conclure un plan social digne de ce nom.

(En français) Monsieur Friart, concernant le fonds, j'ai donné des éléments de réponse. Vous avez également demandé quelle était la réaction de mon collègue aux Pays-Bas.

(En néerlandais) Mon homologue M. Asscher a souligné l'intérêt d'examiner conjointement, avec les collaborateurs, le fonds de réorientation pour tirer des enseignements de l'expérience acquise en la matière aux Pays-Bas. Il est étonnant de constater que le nombre de licenciements n'y constitue pas vraiment une affaire de gouvernement.

(En français) Les Pays-Bas ne sont pas la Belgique.

(En néerlandais) Je peux répondre à Mme Smaers que j'espère des avancées dans le dossier du fonds de réorientation pour la fin de 2016.

(En français) Monsieur Gilkinet, au sujet de ce que vous appelez des cadeaux et des aides, la première question est de définir ce qu'est une aide d'État.

(En néerlandais) Quelle est la définition d'une aide d'État? Il appartient aux Régions de subordonner l'octroi de subventions à certaines conditions et dans les dossiers Ford et Opel, leur remboursement a été demandé. Un tel système ne me semble pas si difficile à concevoir, mais la récupération d'avantages fiscaux fédéraux etc. est autre chose. Un débat bien réfléchi s'impose, dans le cadre de l'impôt des sociétés.

Les sanctions risquent de dissuader les multinationales de s'installer dans notre pays, alors que nous devons tout mettre en œuvre pour les attirer. Il convient donc de mettre minutieusement en balance ces éléments.

7 miljard aan dividenden, een klein miljard winst in 2017, terwijl er anderzijds 3.500 mensen wegmoeten, dat is uiteraard choquerend, ook voor mij. Maar hoe willen we daar precies mee omgaan? Dit is immers een scenario dat we al vaker hebben meegemaakt.

02.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De argumenten van rechtszekerheid voor en aantrekkingskracht op grote bedrijven zijn legitiem, maar ik vroeg of de minister in principe bereid is om te ijveren voor meer wederkerigheid. Daarna kunnen we de eventuele praktische bezwaren proberen uit de weg te ruimen.

02.19 Minister Kris Peeters (Nederlands): Wij leveren verschrikkelijk veel inspanningen om de loonlast te verlagen en als die zich dan vertalen in een hogere winst en tegelijk het afstoten van vele jobs, dan vraagt men zich inderdaad af waarmee men bezig is. Dat is stof voor een breder debat. Zo is er het voorstel om oudere werknemers niet in één keer te laten afvloeien.

(Frans) Mijnheer Gilkinet, wij moeten inderdaad nadenken over de toekomst van de werkgelegenheid bij de banken en in andere sectoren.

(Nederlands) Links en rechts reiken ook zeer uiteenlopende recepten aan, gaande van een vierdaagse werkweek tot totaal andere dingen. In onze zeer open economie moeten wij behoedzaam kiezen voor de juiste recepten. Op sectoraal niveau beweegt er al heel wat en dat moeten wij stimuleren. De regering moet trachten het aantal ontslagen te verminderen en ondersteuning geven. Uit ons onderhoud met de vakbonden blijkt ook dat zij met beide voeten op de grond staan; zij zoeken oplossingen voor wie zijn job dreigt te verliezen.

(Frans) Mevrouw Fonck, ik heb een onderhoud gehad met de organisatie van de zelfstandigen in de banksector, en ik zal trachten de sector te ondersteunen.

(Nederlands) Heel wat werknemers verwachten de nodige ondersteuning van ons.

Voorzitters: mevrouw Ann Vanheste en de heer Vincent Van Quickenborne.

Orqu'on parle de 7 milliards en dividendes, de près de 1 milliard de bénéfices en 2017 et, par ailleurs, du départ de 3 500 personnes, ces chiffres sont évidemment choquants pour tout le monde et ils le sont aussi pour moi. Il reste cependant à savoir comment nous allons aborder cette réalité. Il s'agit, en effet, d'un scénario que nous avons déjà vécu à d'autres reprises.

02.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Les arguments relatifs à la sécurité juridique offerte aux entreprises et au pouvoir d'attraction exercé sur celles-ci sont légitimes, mais ma question était de savoir si le ministre est disposé, en principe, à se battre pour une plus grande réciprocité. Nous pourrions nous efforcer d'éliminer les éventuelles objections pratiques par la suite.

02.19 Kris Peeters, ministre (en néerlandais): Nous déployons énormément d'efforts pour réduire les charges salariales et, dans la mesure où ces efforts débouchent sur des bénéfices plus élevés mais aussi sur la suppression d'emplois, nous pouvons effectivement nous interroger sur ce que nous sommes en train de faire. Il y a matière à un plus vaste débat en l'occurrence. Je songe notamment à la proposition de ne pas se séparer d'un seul coup des travailleurs âgés.

(En français) Monsieur Gilkinet, nous devons effectivement réfléchir à l'avenir du travail dans les banques et d'autres secteurs.

(En néerlandais) Différents partis proposent différentes recettes, allant d'une semaine de quatre jours à des solutions entièrement différentes. Notre économie étant très ouverte, nous devons surtout choisir les mesures appropriées. Au niveau sectoriel, les choses évoluent et il faut encourager ces changements. Le gouvernement doit s'efforcer de limiter le nombre de licenciements et d'apporter un soutien. Il ressort de notre entretien avec les syndicats qu'ils ont les pieds sur terre; ils cherchent des solutions pour les personnes qui risquent de perdre leur emploi.

(En français) Madame Fonck, j'ai eu une réunion avec l'organisation des indépendants dans le secteur bancaire et je vais essayer d'aider ce secteur.

(En néerlandais) De nombreux travailleurs attendent de nous que nous leur apportions le soutien nécessaire.

Présidents: Mme Ann Vanheste et M. Vincent Van Quickenborne.

(Frans) Ik hoop het advies van de Groep van Tien met betrekking tot de wet-Renault zo spoedig mogelijk te ontvangen.

(Nederlands) Over het rendement van de banken wil ik zeggen dat de Nationale Bank duidelijk stelt dat de rendabiliteit van alle banken niet echt schitterend is. Als men extra kapitaal moet aantrekken om daaraan tegemoet te komen, dan moet men op dat kapitaal ook een zeker rendement kunnen bieden.

(Frans) De Nationale Bank geeft aan dat de situatie van de banken niet zo positief is.

(Nederlands) We moeten ook bekijken wat de effecten van de wet-Renault zijn. De eerste fase vertraagt inderdaad soms de opmaak van een sociaal plan. Als we het voorstel van de heer Lachaert uitvoeren en werknemers die ander werk hebben, laten vertrekken zonder ze uit te sluiten van het sociaal plan, is dat opgelost.

De werkgever kan na het beantwoorden van alle vragen de eerste fase als afgesloten beschouwen, maar de bonden kunnen dat via de rechtbank betwisten. Ik wil eventueel bekijken hoe we de verdragingsmanoeuvres uit de wet kunnen halen.

Ik ontken niet dat de bankentaks hoog is, maar ik geloof niet dat het die taks is die ING ertoe heeft aangezet zoveel mensen te ontslaan. Mocht dat zo zijn, dan zouden andere banken volgen. Volgens mijn informatie is er geen andere grootbank die een dergelijke herstructurering gepland heeft. De banken moeten de bankentaks betalen, maar ze kunnen nog steeds de notionele-intrestaftrek en de lastenverlaging genieten.

Ik heb begrepen dat de CEO van ING zegt dat hij geen gebruik wil maken van het wettelijke stelsel van brugpensioenering SWT. Ik vind het vreemd dat hij dat nu al zegt, want normaal wordt daarover pas in de tweede fase onderhandeld. Als hij er wel een beroep op zou willen doen, moet hij daarover onderhandelen met de vakbonden.

(Frans) Ik hoop dat ik de vragen uitvoerig genoeg beantwoord heb.

02.20 **Éric Massin** (PS): Ik betreur dat u zich onthoudt van commentaar op de uitlatingen van de minister van Financiën.

Het rendement wordt immers hier behaald, de deposito's worden hier geboekt, de dividenden

(En français) Par rapport à la loi Renault, j'espère avoir l'avis du Groupe des 10 le plus vite possible.

(En néerlandais) La Banque nationale indique que la rentabilité des banques n'est pas brillante. S'il faut attirer du capital pour y remédier, il faut pouvoir garantir un certain rendement à ces investisseurs.

(En français) La Banque nationale a indiqué que la situation des banques n'est pas si positive que cela.

(En néerlandais) Nous devons aussi évaluer les effets de la loi Renault. Il est vrai que la première phase ralentit parfois la mise en place d'un plan social. Si nous mettons en musique la proposition de M. Lachaert et laissons partir les travailleurs qui ont trouvé du travail sans les exclure du plan social, la question est résolue.

Après avoir répondu à toutes les questions, l'employeur peut considérer que la première phase est close, mais les syndicats peuvent ester en justice pour contester une telle décision. Je suis disposé à examiner les pistes éventuelles pour retirer toute manœuvre dilatoire de la loi.

Je ne nierai pas que la taxe bancaire est élevée, mais je ne crois pas que ce soit cette taxe qui a incité ING à procéder à ces licenciements collectifs. Si tel était le cas, d'autres banques suivraient. Selon mes informations, il n'y aurait pas d'autres grandes banques qui prépareraient une telle restructuration. Les banques doivent s'acquitter de la taxe bancaire, mais elles bénéficient toujours des intérêts notionnels et de la réduction des charges.

J'ai compris que le CEO d'ING a indiqué qu'il n'entend pas recourir au RCC légal. Je m'étonne de cette affirmation à ce stade de la procédure, les négociations en la matière n'étant normalement menées que dans le cadre de la deuxième phase. S'il voulait tout de même y recourir, il devrait négocier avec les syndicats.

(En français) J'espère avoir donné assez d'informations en réponse aux questions posées.

02.20 **Éric Massin** (PS): Je regrette votre absence de commentaires sur les déclarations du ministre des Finances.

En effet, le taux de rentabilité est chez nous, les dépôts sont chez nous, les dividendes partent de

vloeien van ons land naar Nederland, maar hier zet men mensen aan de deur. Dat maakt deze kwestie tot een staatszaak! We hebben de indruk dat de bank en de regering afspraken gemaakt hebben over de manier waarop er zou worden gecommuniceerd. En nu zit men verveeld met het discours van de minister van Financiën, die stelt dat de lage rente, de balansen en de Basel III-regels geen probleem zijn voor de banken. De digitalisering is dus het enige excuus dat men kan vinden voor het schrappen van banen, en men zal de sociale partners maar een aalmoes geven. Bovendien zegt u dat u contacten hebt gehad met de voorzitter van Febelfin, tevens de CEO van ING, wat nog meer vragen bij mij oproept.

Voor het overige waardeer ik uw mening inzake de verklaringen van de CEO over de brugpensioenen, die u nogal gemakkelijk vindt.

Naast de vakbonden kan ook de regering actie ondernemen om ontslagen te voorkomen. Als u gekant bent tegen beursgerelateerde ontslagen, kunt u een wetsvoorstel goedkeuren dat werd ingediend. U hebt voorstellen gedaan in verband met de Renaultprocedure, die we zullen bespreken. Allereerst zult u er evenwel voor moeten zorgen dat de onaangename indruk dat u mogelijk iets hebt bedisseld met de CEO van Febelfin, wordt uitgewist.

02.21 Benoît Friart (MR): Enerzijds heeft ING Belgische aandeelhouders, waardoor een deel van het uit België weggepompte geld weer naar ons land terugvloeit. Anderzijds heeft de minister een omstandig en duidelijk antwoord gegeven op onze vragen, in tegenstelling tot de CEO vanmorgen.

02.22 Meryame Kitir (sp.a): Ik maak mij zorgen over de waarschuwing dat er nog een ander dossier op ons afkomt. Ik hoop dat de minister voldoende anticipeert, zodat dat dossier een positievere afloop kent!

Ik ben blij dat de minister de opmerkingen van de oppositie grondig zal bestuderen. In vergelijking met andere landen zijn de Belgische werknemers het gemakkelijkst te ontslaan. Zij zijn op sociaal vlak misschien wel goed beschermd, maar op juridisch vlak helemaal niet. Dat moet veranderen.

Ik hoop dat de minister zijn handelingen niet laat afhangen van de dooddoener van de CEO dat Nederland in de periode 2011-2021 hetzelfde doet. Nog altijd niemand begrijpt waarom zij die beslissing hebben genomen. Er is winst geboekt en uiteindelijk zet men toch zoveel mensen op straat.

chez nous vers les Pays-Bas et c'est chez nous qu'on met des gens à la porte. En cela, c'est une affaire d'État! On a l'impression qu'entre la banque et le gouvernement, on s'est mis d'accord sur le discours à tenir. Et maintenant, on est embarrassé par le discours du ministre des Finances disant que les taux bas, les bilans, les comptes Bâle III ne sont pas un problème pour les banques. La digitalisation est donc la seule excuse trouvée pour justifier la suppression des emplois et on va concéder quelque aumône aux partenaires sociaux. Et quand vous dites avoir des contacts avec le président de Febelfin qui est aussi le CEO d'ING, je m'interroge davantage encore.

Au-delà de ça, j'apprécie votre avis trouvant les déclarations du CEO sur les prépensions un peu faciles.

Pour éviter des licenciements, outré les syndicats, le gouvernement peut agir lui aussi. Si vous n'aimez pas les licenciements boursiers, il y a une proposition de loi que vous pouvez adopter. Vous avez vos propositions sur la procédure Renault, on en débattrà. La première chose à faire, c'est sans doute de faire disparaître cette désagréable impression qu'il a pu y avoir un arrangement entre vous.

02.21 Benoît Friart (MR): D'une part, il y a des actionnaires belges d'ING, ce qui fait qu'une partie de l'argent "pompe" en Belgique y revient. D'autre part, le ministre a répondu longuement et clairement à nos questions, contrairement au CEO ce matin.

02.22 Meryame Kitir (sp.a): L'avertissement formulé par le ministre, à savoir qu'un autre dossier nous attend, m'inquiète. J'espère qu'il anticipe suffisamment, de sorte que ce dossier connaisse une issue plus favorable!

Je me réjouis que le ministre compte étudier attentivement les remarques émises par l'opposition. Par rapport aux autres pays, les travailleurs belges sont les plus faciles à licencier. Ils sont peut-être bien protégés sur le plan social, mais pas du tout sur le plan juridique. Cette situation doit changer.

J'espère que le ministre ne fera pas dépendre ses actes de la formule toute faite du CEO d'ING, qui affirme que les Pays-Bas suivent la même voie au cours de la période 2011-2021. Personne ne comprend encore pourquoi cette décision a été prise. Des bénéfices ont été réalisés et en fin de

compte, une multitude de travailleurs se retrouvent sans emploi.

Werkgevers beschikken over meer informatie dan vakbonden. Ik roep de minister op om de vakbondspositie in de ondernemingsraden te versterken. Als zij op voorhand meer informatie krijgen, staan zij sterker in zo'n situatie.

Les employeurs disposent de plus d'informations que les syndicats. J'appelle le ministre à renforcer la position des syndicats au sein des conseils d'entreprise. Si les syndicats étaient mieux informés au préalable, ils seraient plus forts dans de telles situations.

Ik ben blij dat de minister de vakbonden zal bijstaan. Zij hebben de hand die de minister aanreikt zeker gezien.

Je me réjouis que le ministre apporte son aide aux syndicats. Ces derniers ont en tout cas remarqué la main qu'il leur tendait.

02.23 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De hoofdaandeelhouders van ING zijn Angelsaksische pensioenfondsen, mijnheer Friart. Dat er ook enkele Belgische aandeelhouders zijn, vormt voor mij geen troost voor het verlies van zoveel banen.

02.23 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Les actionnaires principaux d'ING sont des fonds de pensions anglo-saxons, monsieur Friart. Et le fait qu'il y ait quelques actionnaires belges ne me consolera pas de la perte de tous ces emplois.

Indien men nog lang talmt, zullen er geen banen meer te redden vallen wanneer er ooit een oplossing komt! Indien het Caterpillar- en het ING-dossier de regering er niet toe brengen overheidssteun afhankelijk te maken van duidelijke afspraken op het vlak van werkgelegenheid, dan stevenen we onherroepelijk op een mislukking af.

Monsieur le Ministre, à force de tergiverser, quand on trouvera des solutions, il n'y aura plus d'emplois à sauver! Si les dossiers Caterpillar et ING ne poussent pas le gouvernement à conditionner les aides publiques à des engagements en matière d'emploi, nous irons dans le mur.

U buigt zich momenteel over een hervorming van de vennootschapsbelasting en laat doorschemeren dat de regering oog heeft voor de kwestie. We hebben echter geen tijd meer! U moet nu doorpakken en niet op het volgende vergelijkbare dossier wachten!

Vous discutez d'une réforme de l'impôt des sociétés en suggérant que le gouvernement est attentif à la question. On n'a plus le temps! Vous devez agir sans attendre le prochain dossier du même genre!

Wij hebben wetsvoorstellen ingediend. Laten we ze bespreken!

Nous avons déposé des propositions de loi. Discutons-en!

De leden van de meerderheid hebben lucht gegeven aan hun verontwaardiging. U komt echter nooit in actie.

J'entends de l'indignation de la part des membres de la majorité. Mais vous n'agissez jamais.

Zal er in de verklaring van de eerste minister gewag gemaakt worden van duidelijke verbintenissen op korte termijn? Zult u in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting voorstellen doen?

Y aura-t-il, dans la déclaration du premier ministre, des éléments sur les engagements clairs à court terme? Dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés, allez-vous faire des propositions?

02.24 Vincent Van Quickenborne, voorzitter: Hiermee zijn we aan het einde gekomen van dit debat.

02.24 Vincent Van Quickenborne, président: Nous sommes ainsi parvenus à la fin de ce débat.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.07 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 07.