



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

VERENIGDE COMMISSIES VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW EN VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSIONS RÉUNIES DE L'ÉCONOMIE, DE LA
POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE ET DES AFFAIRES SOCIALES

Woensdag

26-10-2016

Voormiddag

Mercredi

26-10-2016

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

De aankondiging van de sluiting van de vestiging van Caterpillar te Gosselies - Hoorzitting met:	1
- de heer Thierry Hansen, afgevaardigd beheerder, Caterpillar Belgium (Gosselies),	1
- de heer Mark Thompson, financial director, Caterpillar,	1
- de heer Jérôme Bandry, EU Government affairs director, Caterpillar,	1
- de heer Erik de Leye, corporate affairs & media relations, Caterpillar.	1
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Delizée, Thierry Hansen , afgevaardigd beheerder, Caterpillar Belgium (Gosselies), Johan Klaps, Éric Massin, David Clarinval, Stefaan Vercamer, Vincent Van Quickenborne, Mark Thompson , financial director, Caterpillar, Karin Temmerman, Jean-Marc Nollet, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Raoul Hedebouw, Aldo Carcaci, Özlem Özen, Benoît Friart, Jérôme Bandry , EU Government affairs director, Caterpillar, Sybille de Coster-Bauchau	

SOMMAIRE

L'annonce de la fermeture du site de Caterpillar à Gosselies - Audition de:	1
- M. Thierry Hansen, administrateur délégué, Caterpillar Belgium (Gosselies),	1
- M. Mark Thompson, financial director, Caterpillar,	1
- M. Jérôme Bandry, EU Government affairs director, Caterpillar,	1
- M. Erik de Leye, corporate affairs & media relations, Caterpillar.	1
<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Delizée, Thierry Hansen , administrateur délégué, Caterpillar Belgium (Gosselies), Johan Klaps, Éric Massin, David Clarinval, Stefaan Vercamer, Vincent Van Quickenborne, Mark Thompson , financial director, Caterpillar, Karin Temmerman, Jean-Marc Nollet, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Raoul Hedebouw, Aldo Carcaci, Özlem Özen, Benoît Friart, Jérôme Bandry , EU Government affairs director, Caterpillar, Sybille de Coster-Bauchau	

VERENIGDE COMMISSIES VOOR
HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW EN VOOR DE
SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 26 OKTOBER 2016

Voormiddag

COMMISSIONS RÉUNIES DE
L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION,
DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE ET DES
AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 26 OCTOBRE 2016

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.17 uur en voorgezeten door de heren Jean-Marc Delizée en Vincent Van Quickenborne.

01 De aankondiging van de sluiting van de vestiging van Caterpillar te Gosselies - Hoorzitting met:

- de heer Thierry Hansen, afgevaardigd beheerder, Caterpillar Belgium (Gosselies),
- de heer Mark Thompson, financial director, Caterpillar,
- de heer Jérôme Bandry, EU Government affairs director, Caterpillar,
- de heer Erik de Leye, corporate affairs & media relations, Caterpillar.

01.01 Jean-Marc Delizée, voorzitter: De directie van Caterpillar had onze uitnodiging afgewezen voor de eerste vergadering die volgde op de aankondiging van de sluiting van de site van Gosselies. Na verschillende gesprekken mogen we nu volgende heren verwelkomen: Thierry Hansen, Mark Thompson, Jérôme Bandry en Erik de Leye.

Volgende punten zullen aan bod komen. Ten eerste willen we graag de oorzaken kennen van en tekst en uitleg krijgen bij de beslissing van Caterpillar. Ten tweede moet er een – zij het gedeeltelijke – industriële activiteit op de site worden gehandhaafd. Ten derde moet de stand van zaken van de Renaultprocedure worden opgemaakt – we weten dat de werkzaamheden zijn hervat – en moet er ook

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 17 par MM. Jean-Marc Delizée et Vincent Van Quickenborne, présidents.

01 L'annonce de la fermeture du site de Caterpillar à Gosselies - Audition de:

- M. Thierry Hansen, administrateur délégué, Caterpillar Belgium (Gosselies),
- M. Mark Thompson, financial director, Caterpillar,
- M. Jérôme Bandry, EU Government affairs director, Caterpillar,
- M. Erik de Leye, corporate affairs & media relations, Caterpillar.

01.01 Jean-Marc Delizée, président: La direction de Caterpillar avait décliné notre invitation à la première réunion consécutive à l'annonce de la fermeture du site de Gosselies. Après plusieurs échanges, nous pouvons à présent souhaiter la bienvenue à MM. Thierry Hansen, Mark Thompson, Jérôme Bandry et Erik de Leye.

Il s'agit de connaître les causes et les explications de la décision prise par Caterpillar; d'organiser le maintien d'une activité industrielle même partielle sur le site; de faire le point sur la procédure Renault – on sait que le travail a repris – et le calendrier.

een tijdpad worden vastgesteld.

Meer in het algemeen zullen we het industriële beleid en het economische model in België en in Europa aankaarten.

01.02 Thierry Hansen (Frans): Ik ben hier vandaag aanwezig om het aangekondigde voornemen van Caterpillar van 2 september 2016 toe te lichten, samen met de heer Mark Thompson, *financial director*, Jérôme Bandry, *EU Government affairs director* en Erik de Leye, verantwoordelijk voor public relations voor Europa.

Als gedelegeerd bestuurder en namens de lokale directie wil ik u zeggen dat die aankondiging ons sterk raakt. We verbinden ons ertoe het sociaal overleg, en de informatie- en consultatieprocedure met de personeelsvertegenwoordiging in acht te nemen.

De Caterpillargroep werd gesticht in 1925 en is wereldwijd de grootste constructeur van uitrusting voor mijnbouw en -exploitatie. Hij is actief in de energie- en transportsector en biedt eveneens financiële diensten aan.

De wereldeconomie slabakt, waardoor de omzet van de groep de vier afgelopen jaren een sterke daling optekende en hij zal naar verluidt nog met 40% verminderen ten opzichte van 2012, of 27 miljard dollar, boven op een daling van de nettowinst met 72%.

De directie van de groep zag zich genoodzaakt om de kostenstructuur en de productiemiddelen aan te passen. Als reactie op de ongunstige evolutie van de wereldeconomie heeft de groep in september 2015 een verregaand plan voor herstructurering en kostenverlaging tot eind 2018 aangekondigd, met een kostenreductie van 1,5 miljard dollar per jaar en een inkrimping van de wereldwijde productieruimte met meer dan 10%.

Door de aanhoudend slechte situatie moest de groep dit plan uitbreiden, de verwachte resultaten voor 2016 elk kwartaal naar beneden bijstellen, met inbegrip van de resultaten van het derde kwartaal 2016, die gisteren werden bekendgemaakt.

Die herstructureringen zijn vandaag al een feit voor veel sites overal ter wereld: ongeveer 30 fabrieken of gebouwen wereldwijd werden gesloten, er zijn 20 sites in de Verenigde Staten en 5 op andere continenten bij betrokken. Er werden drie sluitingen aangekondigd en daar is jammer genoeg ook Gosselies bij.

Plus largement, nous aborderons les questions de la politique industrielle en Belgique et en Europe, du modèle économique.

01.02 Thierry Hansen (en français): Je viens commenter l'annonce d'intention du 2 septembre de Caterpillar, accompagné de Mark Thompson, directeur financier, Jérôme Bandry, en charge des relations gouvernementales pour l'Europe, et Erik de Leye, en charge des relations publiques pour l'Europe.

Nous sommes très touchés par cette annonce, y compris la direction locale. Nous nous engageons à respecter la concertation sociale et la procédure d'information et de consultation avec les représentants du personnel.

Le groupe Caterpillar a été fondé en 1925 et est le plus grand constructeur mondial d'équipements de construction et d'exploitation minière. Il est actif dans le secteur de l'énergie et des transports et propose des services financiers.

Dans un contexte économique global difficile, le groupe doit faire face à une diminution importante de son chiffre d'affaires sur quatre années consécutives et s'attend encore à une baisse de 40 % de ce chiffre d'affaires par rapport à 2012, soit 27 milliards de dollars, accompagnée d'une diminution du bénéfice net de 72 %.

La direction du groupe a été forcée d'adapter sa structure de coûts et ses moyens de production. En septembre 2015, en réaction à l'évolution défavorable de l'économie mondiale, le groupe a annoncé un important plan de restructuration et de réduction des coûts jusque fin 2018, pour réduire les coûts de 1,5 milliard de dollars par an et la surface de production de plus de 10 % au niveau mondial.

La situation a continué à se dégrader et le groupe a dû renforcer ce plan, revoir à la baisse ses prévisions de résultats pour 2016 chaque trimestre, y compris les résultats du troisième trimestre 2016, annoncés hier.

À l'heure où je vous parle, de nombreux sites dans le monde ont déjà été touchés par ces restructurations: près de 30 fermetures d'usines ou de bâtiments dans le monde, 20 sites touchés aux États-Unis et 5 en-dehors de ceux-ci. Trois intentions de fermeture ont été annoncées dont, malheureusement, Gosselies.

Op 2 september kondigde de groep aan dat de productievolumes van Gosselies zullen worden gerealiseerd en dat de dienstenactiviteiten elders zullen worden gevestigd. In de rondgedeelde documentatie kunt u zien dat er in onze fabriek vooral bouwmachines, wielladers en rupsgraafmachines worden geproduceerd maar ook onderdelen voor de hele groep en mechanisch gelaste stukken voor onze producten.

De fabriek in Grenoble zou het overgrote deel van de wielladers gaan produceren, de productie van de graafmachines zou worden overgenomen door onze fabrieken in Japan, China en de VS en de onderdelen zouden worden geleverd door externe leveranciers en andere eenheden van de groep.

Als die intentieverklaring ten uitvoer wordt gebracht, zullen er 2.100 personeelsleden collectief worden ontslagen.

De omvang en kostenstructuur van de site in Gosselies zijn redenen voor de sluiting, die ons zal toelaten jaarlijks meer dan 100 miljoen dollar te besparen – dat is 7% van de beoogde kostenbesparing – en de productieoppervlakte met een derde te verminderen.

De groep heeft een capaciteitsoverschot in de meeste sectoren en regio's, met name voor de producten die in Gosselies worden gemaakt. Ze kunnen tegen een soortgelijke kostprijs en middels beperkte investeringen elders worden geproduceerd en in Europa worden geleverd.

Dit voornemen houdt niet in dat de performantie van Caterpillar Gosselies ter discussie wordt gesteld.

We hebben er alles aan gedaan om de site klaar te maken voor de toekomst. In 2013 heeft de directie van Gosselies een industrieel plan ten uitvoer gelegd om de competitiviteit te herstellen door de kosten terug te schroeven en de activiteiten toe te spitsen op de producten waarvoor we concurrentieel konden zijn, met een luik 'herstructurering' en met meer dan 150 miljoen euro aan investeringen om de site te moderniseren.

De productiviteitsdoelstellingen van het plan werden eind 2015 bereikt, maar de vooropgestelde volumes werden niet gerealiseerd.

Wereldwijd moeten de kosten en capaciteiten als gevolg van de economische crisis nog veel ingrijpender worden terugschroefd.

Ik wil de sociale impact van deze aankondiging zo

Le 2 septembre, le groupe annonce réallouer les volumes de production de Gosselies et consolider les activités de service ailleurs. Le feuillet distribué montre que notre site produit principalement des engins de construction, des chargeuses sur pneus et des excavatrices sur chenilles mais aussi des composants pour tout le groupe et des structures mécano-soudées pour nos produits.

Grenoble construirait la plupart des chargeurs sur pneus, nos usines au Japon, en Chine et aux États-Unis fabriqueraient les excavatrices et des fournisseurs externes ainsi que d'autres unités du groupe fourniraient les composants.

Cette intention impliquerait le licenciement collectif de 2 100 salariés.

La taille de Gosselies et sa structure de coûts sont une raison de sa fermeture qui ferait économiser plus de 100 millions de dollars par an, soit 7 % de l'objectif de réduction des coûts, et réaliserait un tiers de la réduction de la surface de production.

Le groupe est en capacité excédentaire dans la plupart des secteurs et des régions, notamment pour les produits fabriqués chez nous. On peut les réaliser ailleurs et les livrer en Europe à des coûts similaires aux nôtres et au prix d'investissements limités.

Cette intention ne met pas en cause la performance de Caterpillar Gosselies.

Nous avons fait de notre mieux pour mettre le site dans une situation favorable. En 2013, la direction de Gosselies a mis en œuvre un plan industriel pour rétablir la compétitivité en réduisant les coûts et en recentrant l'activité sur les produits pour lesquels nous pouvions être concurrentiels, avec un volet restructuration et plus de 150 millions d'investissement qui ont servi à moderniser le site.

Les objectifs de productivité du plan ont été atteints fin 2015 mais les perspectives de volume ne se sont pas réalisées comme prévu.

La réduction des coûts et des capacités rendue nécessaire par la crise économique excède de loin la dimension du site de Gosselies.

Ma volonté est de minimiser l'impact social de cette

klein mogelijk houden.

01.03 Johan Klaps (N-VA): Ik dank de directie voor deze weliswaar nogal late inlichtingen. Politiek beperkt onze verantwoordelijkheid zich ertoe om te zorgen voor een functionerende open markt. Deze sluiting roept heel wat vragen op. Zo vind ik het vreemd dat het bedrijf massaal is blijven investeren in de hoop op een groeiende productie, alhoewel deze laatste uitbleef.

Vreemd is ook het bericht in 2015 over nakende herstructureringen in combinatie met de sluiting van Gosselies in september 2016, die zogezegd een complete verrassing was voor de directie. Dat impliceert dat de consultatie, analyse en herstructurering uitsluitend is gebeurd op het hoofdkwartier. Of zagen directie en vakbonden dit wel aankomen, aangezien de aankondiging in 2015 toch vragen moet hebben opgeroepen? In hoeverre werd de lokale directie betrokken bij de concrete plannen? In het jaarverslag van 2015 liet de CEO zich immers zeer positief uit over de toekomst.

Het dividend was nog nooit zo hoog geweest. De vraag is dan wat je doet met de berg cash die je als firma hebt als alles goed gaat, want fabrieken sluiten kost nu eenmaal ook zeer veel geld. Bovendien is er nog geïnvesteerd in Gosselies in 2013, zodat ik me afvraag of het bedrijfseconomisch wel zo verstandig is om al dat geld af te schrijven. Kon men niet beter omschakelen naar andere producten? En wat zijn de plannen met de andere Belgische vestigingen, zoals het coördinatiecentrum in Grimbergen?

Als er dan toch een bedrijfsoppervlakte moest sneuvelen, dan lijkt het mij logisch dat men grote, performante fabrieken openhoudt en kleinere vestigingen sluit. Grenoble is veel kleiner dan Gosselies. Bovendien zijn er op een grote site als Gosselies waarschijnlijk toch meer synergieën dan in een kleinere vestiging als Grenoble. Welke parameters werden in Amerika precies gebruikt om te beslissen tot de sluiting van Gosselies?

Hoe verlopen de gesprekken met de sociale partners? Hoe verloopt het proces van informatie en consultatie? Zijn daaruit eventueel al nieuwe inzichten voortgekomen?

annonce.

01.03 Johan Klaps (N-VA): Je remercie la direction pour ces informations certes tardives. Sur le plan politique, notre responsabilité se limite à veiller au fonctionnement du marché ouvert. Cette fermeture soulève bon nombre de questions. Ainsi, il me paraît étrange que l'entreprise ait continué à investir massivement dans l'espoir d'augmenter la production, bien que cette augmentation se fasse attendre.

Autre élément étrange: l'information datant de 2015 sur des restructurations imminentes combinée avec la fermeture de Gosselies en septembre 2016 qui aurait été une surprise totale pour la direction. Cela implique que la consultation, l'analyse et la restructuration ont exclusivement eu lieu au siège central. À moins que la direction et le syndicat aient vu venir l'orage dans la mesure où l'annonce en 2015 a tout de même dû susciter des questions. Dans quelle mesure la direction locale a-t-elle été associée aux projets concrets? Dans le rapport annuel de 2015, le CEO s'exprimait en effet en termes très positifs concernant l'avenir.

Le dividende n'avait jamais été aussi élevé. La question est aujourd'hui celle-ci: que doit faire une société privée de la somme d'argent colossale qu'elle a dans sa trésorerie quand ses affaires prospèrent? Je pose cette question car les fermetures d'usines coûtent également beaucoup d'argent. De plus, des investissements ont encore été réalisés à Gosselies en 2013 si bien que je me pose cette question: est-il si raisonnable, du point de vue micro-économique, de faire en sorte que cet investissement ait été fait à fonds perdus? N'était-il pas préférable d'effectuer une transition vers la fabrication d'autres produits? Et que projette-t-on de faire des autres établissements belges tels que le centre de coordination de Grimbergen?

Si une surface industrielle doit disparaître, il me semble logique de maintenir en activité les grosses unités performantes et de fermer les petits établissements. Grenoble est de taille beaucoup plus modeste que Gosselies. De plus, sur un site important comme Gosselies, on peut sans doute envisager un nombre plus important de synergies que dans une petite unité comme Grenoble. Quels paramètres ont été exactement utilisés aux Etats-Unis pour décider la fermeture de Gosselies?

Comment se déroulent les tractations avec les partenaires sociaux? Comment se passent les phases d'information et de consultation? De nouvelles réflexions en sont-elles le cas échéant déjà sorties?

01.04 **Éric Massin** (PS): Ik reken op een eerlijk en duidelijk antwoord. U hebt het over een slechte economische context, maar u blijft desondanks aanzienlijke dividenden uitkeren aan uw aandeelhouders.

In 2013 werden er in Gosselies strategische keuzes gemaakt. U wist hoe het met de Europese markt was gesteld. Werd met de beslissing om zich toe te spitsen op de productie voor Europa al niet het doodvonnis van Gosselies getekend? Had men niet veeleer moeten mikken op een ruimere markt?

U erkent dat op het stuk van productiviteit, kostenvermindering en offers gebracht door het voltallige personeel de doelstellingen in 2015 werden bereikt. U bent ons dus uitleg verschuldigd met betrekking tot de gevolgd industriële logica.

Volgens mij kan men vraagtekens plaatsen bij uw optimalisatiekeuzes en uw industriële keuzes.

Welke verbintenissen gaat u aan tegenover de 1.400 werknemers die in 2013 op straat kwamen te staan?

Wanneer zal de site in Gosselies effectief dichtgaan? U voert besprekingen met de vakbondsorganisaties, maar er werden al een aantal beslissingen genomen, die men zou moeten bekendmaken: de verwijdering van de machines, de stopzetting van de activiteiten van de schoonmaakdiensten, enz. De logistiek werd al overgeheveld naar Groot-Brittannië, het ICT-beheer naar Nederland. De onderneming in Arras levert momenteel toe aan de fabriek in Grenoble ten koste van de fabriek in Gosselies.

Men wist naar aanleiding van de industriële keuzes die in 2013 werden gemaakt al dat de kostenstructuur van de site in Gosselies ongunstig zou uitvallen.

U dwong sommige toeleveranciers om enkel voor Caterpillar te werken! Wat zult u voor hen doen?

U maakt forse winst en keert veel dividend uit aan de aandeelhouders. Zal er ook flink wat geld worden uitgetrokken voor het sociaal plan voor de werknemers van de site?

ING is hier in dezelfde context sociale verbintenissen aangegaan. Is Caterpillar van plan zich te verbinden om een aanzienlijk budget uit te trekken, dat ook voor de reconversiecel wordt geormerkt? De regering heeft immers niet

01.04 **Éric Massin** (PS): J'espère des réponses franches et claires. Vous parlez d'un mauvais contexte économique mais vous continuez à distribuer de gros dividendes à vos actionnaires.

En 2013, des choix stratégiques ont été posés à Gosselies. Vous connaissiez l'état du marché européen. Décider de se concentrer sur la production pour l'Europe, n'était-ce pas déjà signer la fermeture de Gosselies? Ne fallait-il pas élargir le marché?

Vous reconnaissez qu'en terme de productivité, de réduction des coûts et de sacrifices qui ont été faits par l'ensemble du personnel, tout a été rencontré en 2015. Vous nous devez des explications quant à votre logique industrielle.

Vos choix d'optimisation et vos choix industriels me semblent pouvoir être remis en cause.

Quel sont vos engagements envers les 1 400 travailleurs laissés sur le carreau en 2013?

Quand le site de Gosselies sera-t-il effectivement fermé? Vous êtes en discussion avec les organisations syndicales mais certaines décisions ont déjà été prises, qui mériteraient d'être partagées: sortie des machines, services de nettoyage, etc. La logistique est déjà transférée en Grande-Bretagne, la gestion informatique aux Pays-Bas. L'entreprise d'Arras livre actuellement Grenoble au détriment de Gosselies.

En fonction des choix industriels pris en 2013, on savait déjà que les structures de coût seraient défavorables au site de Gosselies.

Vous imposiez à certains sous-traitants de n'avoir que Caterpillar comme client! Qu'allez-vous faire pour eux?

Vous réalisez des bénéfices importants et vous distribuez beaucoup aux actionnaires. Quel plan social prévoyez-vous pour les travailleurs du site?

Dans le même contexte, ING a pris ici des engagements sociaux. Caterpillar a-t-elle l'intention de s'engager à avoir une enveloppe conséquente y compris pour la cellule de reconversion? En effet, le gouvernement n'a pas annoncé, comme pour Ford

aangekondigd dat werknemers vanaf 52 jaar op brugpensioen mogen, zoals bij Ford Genk. Welke verbintenissen zal Caterpillar aangaan in verband met de sociale impact? Hebt u een reconversieplan voor de site en een plan voor de onderaannemers?

01.05 David Clarinval (MR): De sluiting van de site in Gosselies heeft de gemoederen in beroering gebracht en uw betoog, mijnheer Hansen, doet vermoeden dat het lang heeft geduurd voor dat tot u is doorgedrongen. Als men de directie mag geloven, zouden er uitsluitend externe redenen zijn: een met 40% gedaalde omzet is alarmerend en maakt duidelijk dat de Belgische site niet ter discussie staat, maar dat ze net haar doelstellingen heeft bereikt.

Welke strategie wordt er gevolgd? Het bedrijf heeft de site in Gosselies moedwillig gespecialiseerd in de fabricage van producten die uitblinken op het stuk van de Tier 4-milieunorm. Die hadden niet het verhoopte succes. Heeft de directie voor die specialisatie gekozen in de hoop dat de Tier 4-norm wereldwijd zou worden toegepast, om van de site zijn speerpunt te maken?

Of was dit een doelbewuste keuze om de sluiting van de site te rechtvaardigen? Heeft Gosselies de productie van deze norm Tier 4 zelf aangeboden of werd deze opgelegd door de Amerikaanse directie?

Er wordt gezegd dat bepaalde producten in China en andere in Grenoble zullen worden geproduceerd. Wat is het rentabiliteitsverschil tussen Grenoble en Gosselies? Verantwoordt het verschil die transfer? Zijn er andere criteria die in het voordeel van Grenoble pleiten?

Werd uw keuze beïnvloed door het feit dat de wetgeving weinig vereisten oplegt bij ontslag? Hebben de wetwijzigingen betreffende het brugpensioen meegespeeld in uw beslissing? Welke tegemoetkomingen mogen de onderaannemers van u verwachten? Met hoeveel zijn ze? Kunt u zeggen hoe de procedure-Renault verloopt, qua overleg met de vakbonden en qua onderdelen die zullen worden besproken?

Zijn er nog andere factoren? U heeft enkel externe factoren vermeld. Zijn er factoren die specifiek zijn voor België of Gosselies?

De site zou kunnen worden hergebruikt voor andere doeleinden. Zou u bereid zijn een gebaar te stellen voor de wederopbouw?

01.06 Stefaan Vercamer (CD&V): De aankondiging dat 2.100 werknemers, die in het verleden al

Genk, la prépension à 52 ans. Quels seront les engagements de Caterpillar par rapport à l'impact social? Avez-vous un plan de reconversion du site et un plan pour les sous-traitants?

01.05 David Clarinval (MR): La fermeture de Gosselies a suscité un grand émoi et vos propos, M. Hansen, laissent penser que vous avez tardé à le ressentir. À entendre la direction, les raisons seraient exclusivement externes: un chiffre d'affaire en baisse de 40 % interpelle et fait comprendre que le site belge n'est pas mis en cause; au contraire, il aurait respecté ses objectifs.

Quelle est la stratégie mise en place? L'entreprise a délibérément spécialisé Gosselies dans la fabrication de produits à la pointe des normes environnementales Tier 4. Ceux-ci n'ont pas le succès escompté. La direction a-t-elle opté pour cette spécialisation en espérant la généralisation mondiale de Tier 4 et faire du site son fer de lance?

Ou ce choix était-il destiné à couler le site? Gosselies s'est-il porté volontaire pour produire cette norme Tier 4 ou était-ce imposé par la direction américaine?

On entend que certains produits seront construits en Chine, d'autres à Grenoble. Quels sont les chiffres sur la différence de rentabilité entre Grenoble et Gosselies? Peut-elle justifier ce transfert? Y a-t-il d'autres critères qui privilégient Grenoble?

La législation en termes de facilité ou de méthode de licenciement a-t-elle eu un impact sur votre choix? Les changements de législation sur les prépensions ont-ils eu un impact? Quels sont les gestes que vous comptez faire à l'égard des sous-traitants? Combien y en a-t-il? Pouvez-vous faire le point sur la mise en œuvre de la procédure Renault, en termes de concertation avec les syndicats et des éléments qui seraient mis sur la table?

Y a-t-il d'autres éléments? Vous n'avez cité que des éléments externes. Y en a-t-il de spécifiques à la Belgique ou à Gosselies?

Le site pourrait être recyclé à d'autres fins, êtes-vous prêts à faire un geste pour sa reconstruction?

01.06 Stefaan Vercamer (CD&V): L'annonce que 2 100 travailleurs qui par le passé déjà ont fourni

inspanningen hebben geleverd en die de doelstellingen van de directie inzake competitiviteit hebben behaald, zomaar getroffen zouden kunnen worden in hun inkomen en hun werkzekerheid, is droevig en pijnlijk. Wij voeren een beleid om jobs te behouden en te creëren, waarbij er algemeen van de mensen inspanningen worden gevraagd, maar tegelijk blijft het dividend stijgen. Voor de Caterpillargroep is de verhouding scheefgegroeid.

Wat bedoelt men met 'dat een en ander te maken heeft met de kostenstructuur'? De activiteiten van Gosselies zullen naar Grenoble worden overgeplaatst. Heeft dat te maken met de logistiek, de toelevering of de loonkosten?

De Caterpillargroep wil zijn uiterste best doen om de sociale impact tot een minimum te beperken. Zal men de sociale dialoog die in de regelgeving is opgenomen, respecteren? Ik verwacht dan wel iets meer. Hoe zit het met financiële engagementen van de Caterpillargroep ten aanzien van werknemers en leveranciers? Worden de toeleveranciers ook opgenomen in het sociaal plan?

01.07 Vincent Van Quickenborne, voorzitter: Er wordt hier beweerd dat het bedrijf in 4 jaar tijd 40% van zijn omzet had kwijtgespeeld. Een dergelijk verlies leidt onvermijdelijk tot een herstructurering. Ik ben echter op zoek naar de andere redenen die Gosselies tot slachtoffer maakten. In welke mate speelde het sociale klimaat een rol? Er waren immers de voorbije vijftien maanden maar liefst achttien stakingen. Is die factor ooit ter sprake gekomen in de raad van bestuur? Er wordt ook beweerd dat het bedrijf een strategische fout beging door zich te concentreren op het ecologische type Tier 4, wat het marktaandeel van Gosselies sterk deed slinken. Klopt die aantijging?

Was dat een bewuste keuze of waren er andere redenen waarom het bedrijf uiteindelijk bij de Tier 4 belandde? Was er een probleem op het vlak van de competitiviteit van Gosselies?

Heeft het bedrijf subsidies ontvangen van de Belgische overheid, van de deelstaten of van lokale overheden? Hoeveel belastingen en bijdragen heeft het bedrijf de voorbije jaren betaald? Bedroeg de vennootschapsbelasting effectief 3%? We horen ook dat er winsten versluisd werden van Caterpillar België naar Caterpillar Zwitserland. Klopt dat? Welke contractuele relatie is er met Zwitserland? Is

des efforts et qui ont atteint les objectifs de la direction en matière de compétitivité pourraient, sans raison apparente, voir leur salaire et leur sécurité d'emploi menacés est à la fois triste et pénible. Nous menons une politique de maintien et de création d'emploi, ce qui demande des efforts collectifs de tout le monde, mais en même temps, le dividende continue d'augmenter. En ce qui concerne le groupe Caterpillar, le rapport entre efforts des travailleurs et augmentation du dividende a évolué de manière disproportionnée.

Que faut-il comprendre lorsque l'on indique que la situation est liée à la structure des coûts? Les activités de Gosselies seront déménagées à Grenoble. Cette décision est-elle liée à la logistique, à la sous-traitance ou aux coûts salariaux?

Le groupe Caterpillar veut mettre tout en œuvre pour limiter au maximum l'impact social du déménagement. Respectera-t-on le dialogue social qui est inscrit dans la réglementation? Dans ce cas, mes attentes vont au-delà de ce qui est aujourd'hui mis en avant. Qu'en est-il des engagements financiers du groupe Caterpillar à l'égard des employés et des fournisseurs? Les sous-traitants sont-ils eux aussi inclus dans le plan social?

01.07 Vincent Van Quickenborne, président: Vous affirmez qu'en quatre ans, l'entreprise avait perdu 40 % de son chiffre d'affaires. Un recul de cette ampleur conduit inéluctablement à une restructuration. Je cherche néanmoins les autres raisons qui ont scellé le sort de l'usine de Gosselies. Quel a été le rôle du climat social dans la décision de la direction? En effet, il y a eu pas moins de dix-huit grèves au cours des quinze derniers mois. Cet élément a-t-il été évoqué au conseil d'administration? D'aucuns prétendent par ailleurs que l'entreprise aurait commis une erreur stratégique en se concentrant sur les normes environnementales Tier 4, ce qui aurait fortement réduit la part de marché du site de Gosselies. Ces allégations sont-elles exactes?

S'agissait-il d'un choix délibéré ou d'autres raisons expliquent-elles pourquoi l'entreprise s'est finalement spécialisée dans le Tier 4? Était-ce un problème lié à la compétitivité du site de Gosselies?

L'entreprise a-t-elle reçu des subsides de l'État belge, d'entités fédérées ou de pouvoirs locaux? Combien d'impôts et de prélèvements l'entreprise a-t-elle payés ces dernières années? Son impôt des sociétés atteignait-il effectivement 3%? Il nous revient également que des bénéfices auraient été transférés de Caterpillar Belgique vers Caterpillar Suisse. Est-ce la réalité? Quelle est la relation

er een overeenkomst betreffende de kosten?

contractuelle de la Belgique avec la Suisse? S'agit-il d'un contrat concernant les coûts?

Ik heb ook een vraag voor de heer Thompson.

Je voudrais également poser une question à M. Thompson.

(Engels) Klopt het dat u verantwoordelijk bent voor het financiële beleid bij Caterpillar?

(En anglais) Vous êtes responsable de la politique financière chez Caterpillar, est-ce exact?

01.08 **Mark Thompson** *(Engels)*: Dat klopt.

01.08 **Mark Thompson** *(en anglais)*: C'est exact.

01.09 **Vincent Van Quickenborne**, voorzitter *(Engels)*: Waren de dividenden de laatste jaren gestegen? Wat was het beleid ter zake? Het bedrijf had er ook voor kunnen kiezen om de dividenden te laten dalen of zelfs eenmalig niet uit te keren. Wat zou het effect van die keuze geweest zijn op de gezondheid van het bedrijf?

01.09 **Vincent Van Quickenborne**, président *(en anglais)*: Les dividendes avaient-ils augmenté ces dernières années? Quelle était la politique en la matière? L'entreprise aurait également pu accepter une réduction des dividendes ou même, à titre exceptionnel, de ne pas les distribuer. Quelle aurait été l'incidence de ce choix sur la santé de l'entreprise?

Tot slot wil ik nog graag weten of in de fabriek, die nog actief is, nog voldoende geproduceerd en verzonden wordt? Is er in deze moeilijke omstandigheden een goede sociale verstandhouding?

Enfin, j'aimerais également savoir si l'usine, qui est encore en activité, produit et expédie encore en suffisance? L'entente sociale est-elle bonne en ces circonstances difficiles?

01.10 **Karin Temmerman** (sp.a): Ik dank de heren van Caterpillar voor hun aanwezigheid, al had ik het correcter gevonden dat ze meteen na de sluiting toelichting waren komen geven. Dat had heel wat commotie kunnen voorkomen. Ik denk dat iedereen, vooral de werknemers, met een enorme kater zit over hoe alles is verlopen. De heer Hansen zelf zegt dat hij dit niet verwacht had en de vraag is dan natuurlijk hoe dit is kunnen gebeuren. Het is ook niet duidelijk waarom net de site van Gosselies dicht moet.

01.10 **Karin Temmerman** (sp.a): Je remercie les messieurs de chez Caterpillar pour leur présence, même si j'aurais trouvé plus correct qu'ils viennent s'expliquer directement après la fermeture de l'usine. En effet, cela aurait permis d'éviter une telle effervescence. Je pense que tout le monde, en particulier les travailleurs, éprouve une grande désillusion à l'égard de la manière dont les choses se sont déroulées. M. Hansen lui-même affirme qu'il ne s'attendait pas à cela et la question est dès lors celle-ci: comment cela a-t-il pu se produire? La raison pour laquelle le site de Gosselies doit fermer n'est pas claire non plus.

In 2013 is een rist flexibiliseringsmaatregelen genomen na een herstructurering. In 2015 had men alle doelstellingen uit het herstructureringsplan keurig gehaald.

En 2013, une série de mesures de flexibilisation ont été prises après une restructuration. Tous les objectifs du plan de restructuration ont été correctement atteints en 2015.

De site heeft ook een ideale ligging. Onderbenutting kan via tijdelijke werkloosheid worden opgevangen.

De plus, la localisation du site est idéale. Une sous-utilisation peut être compensée par un chômage temporaire.

Klopt het dat Caterpillar altijd winst is blijven maken en dat de uitgekeerde dividenden sinds de crisis in 2008 verdubbeld zijn? Het bedrijf genoot ook alle mogelijke RSZ-kortingen en het coördinatiecentrum moest via de notionele-intrestaftrek amper 6% aan vennootschapsbelastingen betalen. Klopt het dat er ook door het dubbelebelastingverdrag met Zwitserland, waar de verkoopafdeling is gevestigd, een aantal gunstige fiscale constructies waren?

Est-il exact que Caterpillar n'a jamais cessé d'être bénéficiaire et que les dividendes distribués ont doublé depuis la crise de 2008? L'entreprise a en outre profité de toutes les réductions de cotisations ONSS possibles et grâce à la déduction des intérêts notionnels, le centre de coordination n'a payé que 6% d'impôt des sociétés. Est-il exact que grâce à la convention de prévention de la double imposition avec la Suisse où est installé le service des ventes,

plusieurs constructions fiscales avantageuses ont également été mises en place?

Heeft ons al te eenvoudige ontslagsysteem ervoor gezorgd dat Gosselies werd gekozen als vestiging om te sluiten? Is er al een datum voor de definitieve sluiting? Met wat voor plan werkt men naar die sluiting toe? Hoe wil de directie precies de sociale gevolgen van de sluiting beperken?

La décision de fermeture du site de Gosselies s'explique-t-elle par notre régime de licenciements trop simple? Une date de fermeture définitive de l'usine a-t-elle déjà été fixée? Comment celle-ci sera-t-elle organisée? Comment la direction compte-t-elle limiter précisément les conséquences sociales de la fermeture du site?

01.11 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Twee maanden na de aankondiging van de sluiting heb ik nog altijd geen geloofwaardige verklaring gehoord.

01.11 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Deux mois après l'annonce de la fermeture, je n'ai toujours pas trouvé d'explication crédible.

U beweert dat het aan de grootte van de site van Gosselies ligt. Kon men zijn pijlen dan niet richten op andere sites die ongeveer even groot of groter zijn? Welke argumenten werden binnen het bedrijf aangevoerd door de mensen die de sluiting van Gosselies hebben bepleit? De doelstellingen die door de groep aan die site werden opgelegd, werden nochtans bereikt! Het is dus schandalig dat de site nu gestraft wordt.

Vous incriminez la taille du site de Gosselies. D'autres, de taille similaire ou plus importante, n'auraient-ils pu être visés? Quels ont été les arguments utilisés, au sein de l'entreprise, par ceux qui défendaient le choix du site de Gosselies? Les objectifs qui avaient été assignés par le groupe à ce site ont pourtant été atteints! Cette sanction du groupe est donc scandaleuse.

In 2013 stelde ik als gewestminister de leidinggevenden voor om een deel van de site te gebruiken voor de ontwikkeling van andere activiteiten, maar u hebt die mogelijkheid afgewezen. De grootte van de site kan dus niet als argument worden ingeroepen.

En 2013, comme ministre régional, j'avais proposé aux responsables d'utiliser une partie du site pour développer d'autres activités mais vous aviez refusé cette ouverture. La taille du site ne peut donc servir d'argument.

Het zou in 2013 reeds mogelijk geweest zijn om de 2.500 getroffen gezinnen – 7.000 met inbegrip van de onderaannemers – geleidelijk in te schakelen in nieuwe activiteiten op lange termijn.

Les 2 500 familles touchées – 7 000 si l'on compte les sous-traitants – auraient pu être intégrées dès 2013 dans un redéploiement progressif à long terme.

Waarom hebt u de politieke overheden nooit ingelicht? Andere ondernemingen hebben dat wel gedaan. De eerste minister verklaarde begin september dat hij nooit werd ingelicht en dat Caterpillar nooit is ingegaan op zijn verzoeken om informatie. We hebben lang moeten wachten voor u hier uitleg wilde komen geven. Het heeft geen zin om u achter de wet-Renault te verschuilen.

Pourquoi n'avez-vous jamais prévenu les autorités politiques? D'autres entreprises l'ont fait. Le premier ministre disait, début septembre, qu'il n'avait jamais été informé et que, quand il avait demandé à l'être, Caterpillar avait refusé. Nous avons attendu longtemps que vous veniez vous expliquer ici. Vous réfugier derrière la loi Renault n'avait aucun sens.

Op vijf jaar tijd is de winst per aandeel gehalveerd, terwijl de uitgekeerde dividenden per aandeel met 65 % zijn toegenomen. Terwijl in 2011 minder dan 41% van de winst werd uitgekeerd, is dat percentage in 2015 tot 85% gestegen!

En cinq ans, alors que le bénéfice par action a diminué de moitié, les dividendes versés par action se sont accrus de 65 %. Alors que moins de 41 % du bénéfice était distribué en 2011, ce pourcentage est passé à 85 % en 2015!

Dat gebeurde, terwijl de economische situatie verslechterde. Er werd beslist om dividend uit te keren, terwijl dat uit een economisch en financieel oogpunt niet meer verantwoord was. De werknemer werd dan ook de sluitpost. Ik zou willen dat u daar vandaag voor uitkomt en die strategie toelicht.

Et ce, dans un contexte qui s'est dégradé. Le choix est de distribuer des dividendes même quand ce n'est plus justifiable économiquement et financièrement. Le paramètre d'ajustement est alors le travailleur. Je voudrais que cette logique soit expliquée et assumée devant nous.

U hebt niets gezegd over de manier waarop Gosselies via interne constructies de das werd omgedaan, meer bepaald via de delokalisering van de toegevoegde waarde naar Zwitserland, en dat gebeurde niet alleen uit fiscale overwegingen. Aldus hebt u de site uitgehold. Dat mechanisme wordt door de vakbonden "*le sandwich de la mort*" genoemd en u hebt daar heel handig mee gespeeld.

U maakt gewag van een kennisgeving van het voornemen tot sluiting, zoals in de wet-Renault. Denkt u ook maar één moment dat die sluiting niet zal doorgaan? Kan men u nog van gedachten doen veranderen of drukt u zich zo uit, omdat de wet u verhindert om iets anders te zeggen? Ik zou willen dat u zegt waar het op staat.

Als de beslissing vaststaat, moet men de sociale gevolgen beperken en bijdragen aan de herbestemming. Zult u de site verkopen? Ze is immers strategisch goed gelegen.

Anderen zouden interesse kunnen hebben in die site. Ik hoop dat u zich hier ertoe zult verbinden om de herbestemming ervan niet te belemmeren.

01.12 Catherine Fonck (cdH): De botte aankondiging is een uitdrukking van een gebrek aan respect voor de werknemers, hun families, de onderaannemers en de Belgische burgers.

De werknemers, de Belgische burgers en de andere Belgische bedrijven hebben behoorlijk wat inspanningen geleverd. In 2013 werden de kosten van Caterpillar immers afgewenteld op derden wat de brugpensioenen en de werkloosheidsvergoedingen betrof.

Is de vermindering van 41% van de omzet een vermindering op mondiaal niveau? Zo ja, hoe wordt die dan verdeeld? Kunt u de evolutie schetsen van de omzet van de site van Gosselies en van die van Grenoble?

De voorbije jaren zijn de dividenden nooit gedaald, ze zijn zelfs gestegen, terwijl de omzet verminderde. Men had vooraf kunnen inspelen op die vermindering, door bijvoorbeeld te herinvesteren.

Waarom verhuizen de productievolumes van Gosselies naar Grenoble en niet omgekeerd? Werd dit al lange tijd voorbereid? Hoe staat het met de orderboeken in Gosselies, en met de machines die nu in productie zijn?

U zei dat u elders goedkoper wilde produceren. De

Vous n'avez pas évoqué la manière de cadencasser Gosselies par le biais des relations internes, notamment via la délocalisation de la valeur ajoutée en Suisse et pas seulement pour des raisons fiscales. Vous avez ainsi vidé le site de sa substance. Les syndicats ont appelé le "*sandwich de la mort*" ce mécanisme que vous avez très bien contrôlé.

Comme la loi Renault, vous parlez d'une "annonce d'une intention de fermeture". Croyez-vous un seul instant qu'elle ne se concrétise pas? Peut-on faire fléchir cette intention ou est-ce uniquement la loi qui vous empêche, selon vous, de dire autre chose? J'aimerais que vous soyez honnête.

S'il n'y a plus aucune chance, il faut réduire l'impact social et participer au redéploiement. Monnayerez-vous le site? On le sait stratégiquement bien situé.

D'autres pourraient être intéressés par ce site. J'espère que vous vous engagerez ici à ne pas mettre des bâtons dans les roues pour son redéploiement.

01.12 Catherine Fonck (cdH): La brutalité de l'annonce est un manque de respect pour les travailleurs, leurs familles, les sous-traitants et les citoyens belges.

Des efforts non négligeables ont été réalisés par les travailleurs, les citoyens belges et les autres entreprises belges. En effet, en 2013, les coûts de Caterpillar ont été externalisés en termes de prise en charge de prépensions et de chômage.

La réduction de 41 % du chiffre d'affaires, est-ce à l'échelle mondiale? Dans ce cas, comment se répartit-elle? Quelle est l'évolution du chiffre d'affaires pour le site de Gosselies et pour celui de Grenoble?

Ces dernières années, les dividendes n'ont jamais fléchi, ils ont même progressé, alors que le chiffre d'affaires baissait. On aurait pu anticiper cette réduction en réinvestissant, par exemple.

Pourquoi réallouer les volumes de production de Gosselies à Grenoble et pas l'inverse? Était-ce préparé de longue date? Qu'en est-il des carnets de commande à Gosselies, des machines actuellement en montage?

Vous avez dit vouloir produire ailleurs à moindre

arbeidskosten in Grenoble zullen echter vergelijkbaar zijn met de kosten in België. Werd er vooraf contact opgenomen met de Franse regering om voorrang te geven aan de site in Grenoble?

Hoeveel externe en interne onderaannemers zijn er? Zijn de arbeidsomstandigheden hetzelfde voor de interne onderaannemers en de werknemers? Werden er het voorbije jaar sociale inspecties uitgevoerd, meer bepaald op het stuk van de onderaannemers? Zult u iets voor hen ondernemen?

Wat zijn uw plannen voor het terrein en de site?

Ik wil horen wat u te zeggen hebt over uw plannen met het terrein en de site.

Wat is de stand van de gesprekken met de vakbonden? Welke alternatieven legt u op tafel? Als u zegt dat u alles zult doen om de sociale impact zo klein mogelijk te houden, lijkt dat eerder op opgeven dan op het zoeken naar alternatieven om banen te redden. Onderzoekt u wel of niet of er banen kunnen worden gered en of er activiteiten in Gosselies kunnen worden behouden? Het is uw verantwoordelijkheid om eerlijk en transparant te communiceren.

01.13 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Heren, u komt wat laat, we hadden u liever na de aankondiging ontvangen.

Mijnheer Bandry, u beriep zich eerder op de wet-Renault om niet te komen, maar we vroegen de diensten van de Kamer de situatie te analyseren. Betekent uw komst dat er geen onverenigbaarheid is met de wet-Renault? Kunt u die ommekeer verklaren?

Ten gronde: had u bij de herstructurering in 2013 al binnen de groep gesproken of beslissingen genomen over een sluiting van Gosselies? Analisten en personeelsvertegenwoordigers stellen zich veel vragen bij de strategische fouten die toen zijn gemaakt.

Mijnheer Hansen, hoe informeert een multinational intern zijn vertegenwoordiger in België over een dergelijke hervorming? Wat voor communicatiegeweld is er? Men heeft de indruk dat u slecht op de hoogte was.

Met betrekking tot de kostenstructuur circuleerden er veel nota's in het bedrijf en in de mondelinge mededelingen werd er gesteld dat op het stuk van productiviteit en productiekosten de site competitiever was dan de Chinese afdelingen. Zijn

coût. Or le coût du travail à Grenoble doit être comparable à celui de la Belgique. Y a-t-il eu des contacts préalables avec le gouvernement français pour privilégier le site de Grenoble?

Quel est le nombre de sous-traitants externes et internes? Les conditions de travail sont-elles les mêmes pour les sous-traitants internes et pour les salariés? Des inspections sociales ont-elles eu lieu la dernière année, en particulier en matière de sous-traitance? Ferez-vous un geste envers les sous-traitants?

Qu'avez-vous planifié pour le terrain et pour le site?

Je voudrais vous entendre sur vos intentions à propos du terrain et du site.

Où en sont les discussions avec les représentants de travailleurs et vos alternatives sur la table? Quand vous dites tout faire pour diminuer l'impact social, cela m'apparaît comme le reflet d'un abandon et non d'une recherche d'alternative pour sauver des emplois. Oui ou non, étudiez-vous le sauvetage d'emplois et le maintien d'activités à Gosselies? Votre responsabilité est d'avoir un discours honnête et transparent.

01.13 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Messieurs, votre venue est un peu tardive, on aurait préféré vous accueillir après l'annonce.

Monsieur Bandry, vous aviez invoqué la loi Renault pour ne pas venir mais nous avons chargé les services de la Chambre d'analyser la situation. Votre venue signifie-t-elle qu'il n'y a pas d'incompatibilité avec la loi? Pouvez-vous expliquer ce revirement?

Sur le fond, lors de la restructuration de 2013, aviez-vous déjà discuté voire décidé au sein du groupe d'une fermeture de Gosselies? Analystes et représentants du personnel s'interrogent beaucoup sur les erreurs stratégiques commises alors.

M. Hansen, en interne, comment une multinationale informe-t-elle son représentant en Belgique d'une telle réforme? Quel type de violence communicationnelle existe-t-il? On a l'impression que vous étiez peu renseigné.

Concernant la structure des coûts, beaucoup de notes ont circulé dans l'entreprise, des communications verbales ont été faites et indiquaient qu'au niveau de la productivité et du coût de production, le site était plus concurrentiel

er cijfers beschikbaar inzake de vergelijking tussen sites en de transparantie met betrekking tot wat er op de verschillende sites gebeurt?

Uw CEO zei in 2012 in Las Vegas aangaande de strategie van de groep dat indien de verkoop met 15% zou afnemen, er een winst van 6 dollar per aandeel gewaarborgd zou zijn. In geval van een recessie met een daling van 38,5%, zoals in 2009, garandeerde hij een winst van 3,5 dollar per aandeel. Zodra er weer groei was, zou hij de winst voor de aandeelhouders maximaliseren en zou hij een doelstelling van 20 dollar per aandeel in 2018-2020 nastreven. Indien nodig zou hij de in 2009 gehanteerde maatregelen toepassen en zou hij dus een derde van het personeel ontslaan.

Had men niet, in plaats van ieder jaar de dividenden aan te dikken, het weglekken van kapitaal uit het bedrijf een halt kunnen toeroepen om een productieapparaat te behouden?

Ondanks dalende verkoopcijfers keert u al 22 jaar steeds hogere dividenden uit.

Niet één partij heeft de aanslagvoet van 3% voor de volledige groep vermeld. U kent uw eigen cijfers. De Vld-fractie kan die duidelijk niet goed lezen. De aanslagvoet van uw vennootschapsbelasting bedraagt 23%, dat is dus een fiscale korting van ongeveer 10%. Daar dromen we allemaal van! Welke investeringen werden er mogelijk gemaakt dankzij deze korting?

De financiële tak van uw groep betaalde minder dan 5%! Uw groep maakte als een van de eerste gebruik van 'coördinatiecentra', voor die op verzoek van de EU werden hervormd.

Uw internationale directie is verre van sympathiek. U hebt een brief gekregen om u te melden dat Caterpillar u op uw verzoek tijd gelaten heeft om te praten met de vakbonden en de personeelsafgevaardigden en er vervolgens mee te dreigen om geen nieuwe bestellingen te plaatsen indien de productie niet naar behoren wordt heropgestart.

Vindt u die bedreigingen normaal?

Wat zou u van gedachten kunnen doen veranderen, zodat dit sociale bloedbad vermeden kan worden? Het dividend voor de aandeelhouders zou een lagere prioriteit moeten hebben dan het welzijn van de werknemers in de regio Charleroi en in België. Wij zullen voet bij stuk houden en u ertoe verplichten die productie hier te houden.

que la Chine. Peut-on disposer des chiffres de comparaison entre sites et de transparence quant à ce qui se passe sur les différents sites?

Sur la stratégie du groupe, en 2012 à Las Vegas, votre CEO disait que, dans le scénario d'une baisse des ventes de 15 %, 6 dollars de bénéfice par action étaient garantis. En cas de récession avec une baisse de 38,5 % comme en 2009, il s'engageait à un bénéfice de 3,5 dollars par action. Dès le retour de la croissance, il veillerait à un profit maximal pour les actionnaires et à un objectif de 20 dollars par action en 2018-2020. Si nécessaire, il appliquerait les mesures de 2009, soit licencier un tiers du personnel.

Plutôt que cette volonté d'augmenter tous les ans les dividendes, n'aurait-on pu arrêter cette fuite de capitaux hors de l'entreprise pour maintenir un outil de production?

Ces dividendes ont augmenté 22 années d'affilée, malgré la baisse de vos ventes.

Au niveau fiscal, aucun parti n'a mis en avant les 3 % pour l'ensemble du groupe. Vous connaissez vos propres chiffres. C'est au Vld qu'on ne sait pas les lire. Avec un taux d'Isoc d'environ 23 %, votre ristourne fiscale est d'environ 10 %. On en rêverait tous! Quels investissements ont-ils été rendus possibles grâce à cette réduction?

La branche financière de votre groupe payait moins de 5%! Votre groupe était l'un des premiers à utiliser les "centres de coordination", avant qu'ils ne soient réformés à la demande de l'UE.

Votre direction internationale n'est pas très sympa. Vous avez reçu une lettre où l'on vous dit qu'à votre demande, Caterpillar a été patiente pour que vous puissiez poursuivre les discussions avec les syndicats et les représentants du personnel mais, ensuite, on vous menace, si la production ne reprend pas convenablement, de suspendre l'émission de nouvelles commandes.

Ces menaces vous paraissent-elles normales?

Qu'est-ce qui pourrait vous faire changer d'avis et éviter ce massacre social? Les profits des actionnaires devraient passer après le bien-être des travailleurs de la région de Charleroi et de Belgique. Nous voulons persévérer et vous obliger à garder cette production chez nous.

01.14 Aldo Carcaci (PP): Wordt de site in Gosselies uit louter financiële overwegingen gesloten? Staat uw beslissing volledig los van onze sociale wetgeving en de verhoudingen met de sociale partners? Waarom hebt u beslist om Gosselies op te offeren?

01.15 Özlem Özen (PS): Twee maanden na de aankondiging van de sluiting komt u eindelijk uitleg geven aan de parlementsleden die u op 2 september met klem verzochten om naar het Parlement te komen. Uw houding getuigt van minachting. Na twee maanden en met de juridische diensten waarover u beschikt had u ons een veel uitvoerigere nota kunnen voorstellen.

De sluiting werd aan de werknemers aangekondigd in een Engels dat zelfs de vertaler niet kon vertalen, dat is je reinste misprijzen.

In 2013 werden er 1.400 werknemers ontslagen. Er werden inspanningen geleverd: loonverlies, verlies van inhaaldagen, meer flexibiliteit. Al die moeite om het voortbestaan te verzekeren van een onderneming die tot in het tweede kwartaal 2016 een winst van 550 miljoen dollar boekt.

U had ervoor kunnen kiezen om de activiteit in Gosselies af te bouwen of een deel van de gebouwen te verkopen om de site, de werknemers met hun kennis en een ultramoderne infrastructuur te behouden. Waarom deze radicale oplossing?

Het gaat hier over duizenden mensen, die zullen moeten aankloppen bij de OCMW's, die op hun beurt met steun over de brug zullen moeten komen. Er is een grote sociale enveloppe nodig om deze schokgolf op te vangen.

Hebt u in uw studie, waaruit moet blijken dat de fabriek in Gosselies niet levensvatbaar is, rekening gehouden met de kosten van de ontmanteling en de sanering?

Zal het personeel, dat inspanningen heeft gedaan en onder meer met economische werkloosheid heeft ingestemd, iets terugkrijgen voor al zijn opofferingen?

Caterpillar heeft subsidies gekregen voor interne opleidingen en externe opleidingen bij IFAPME. Kan dat geld worden gerecupereerd en in een sociale enveloppe worden gestort?

01.16 Benoît Friart (MR): De vraag naar grote machines zoals die in Gosselies worden geproduceerd, neemt al enkele jaren af. Is dat omdat de vraag naar zulke machines wereldwijd

01.14 Aldo Carcaci (PP): La fermeture du site de Gosselies est-elle d'ordre purement financier? Votre décision n'est-elle en rien liée avec notre législation sociale ni avec les relations avec les partenaires sociaux? Pourquoi avoir choisi de sacrifier Gosselies?

01.15 Özlem Özen (PS): Après deux mois d'attente, vous voilà enfin pour donner des explications aux parlementaires qui vous ont exhortés, depuis le 2 septembre, à venir vous présenter. J'ai ressenti du mépris de votre part. Après deux mois et avec les services juridiques dont vous disposez, vous auriez pu nous présenter une note bien plus détaillée.

On est venu faire cette annonce aux travailleurs dans un anglais que même le traducteur ne savait pas traduire, c'est du mépris.

En 2013, 1 400 travailleurs ont été licenciés. Des efforts ont été consentis: perte de salaire, de jours de récupération, plus de flexibilité. Le tout pour pérenniser une entreprise qui continue de faire 550 millions de dollars de bénéfice jusqu'au second trimestre 2016.

Pourquoi ne pas réduire l'activité à Gosselies ou revendre une partie des bâtiments, pour conserver le site, les travailleurs qui ont un savoir-faire et une infrastructure à la pointe? Pourquoi cette solution radicale?

Des milliers de personnes sont touchées. Elles vont devoir frapper à la porte des CPAS, qui vont devoir gérer. Il faudra prévoir une enveloppe sociale très conséquente.

Dans votre étude qui tente de démontrer que Gosselies n'est pas viable, avez-vous intégré les coûts de démantèlement et d'assainissement?

Le personnel qui a consenti des efforts, notamment avec du chômage économique, va-t-il bénéficier d'un retour sur ces sacrifices?

Caterpillar a bénéficié de subsides pour des formations en interne ou en externe au niveau de l'IFAPME. Cet argent pourra-t-il être réintégré dans une enveloppe sociale?

01.16 Benoît Friart (MR): Depuis plusieurs années, on assiste à une diminution de la demande des gros engins fabriqués à Gosselies. Cela s'explique-t-il par une diminution de la demande de

daalt of omdat de productie van de fabriek in Gosselies werd beperkt tot de markten in Europa, Afrika en het Midden-Oosten?

De fabriek was veel te groot geworden. Men had die geïntegreerde fabriek moeten omturnen in een fabriek die meer componenten produceert en assembleert. In multinationals moet het management kunnen ingrijpen in de strategie van het bedrijf. In Gosselies was dat niet het geval. Kunt u een en ander nader toelichten?

Naar verluidt zou de effectieve werkgelegenheidsgraad op de site in Gosselies nooit goed geweest zijn. Speelde dat mee bij het nemen van de beslissing?

Energie zou in België duurder zijn dan in onze buurlanden. Was energie een belangrijke post in de prijszetting van uw producten? Hebt u rekening gehouden met dat gegeven bij uw beslissing?

Welke rol speelt Caterpillar SARL, een dochterbedrijf naar Zwitsers recht, dat middels een dienstencontract handelt als opdrachtgever voor de fabriek van Charleroi?

Zal die aankondiging, overeenkomstig het tijdpad van de wet-Renault, een krachtige en onherroepelijke beslissing van de multinational Caterpillar worden?

01.17 Jean-Marc Delizée, voorzitter: Ik sluit me aan bij de vraag over de omzetting van de aankondiging van een geplande beslissing in een krachtige en onherroepelijke beslissing.

Bestaat er hoop dat de activiteiten deels in Gosselies behouden blijven?

Wordt er in het kader van de dialoog met de sociale partners gesproken over alternatieven? De economische activiteit en de werkgelegenheid zijn erg belangrijk voor de beleidsverantwoordelijken en het overheidsbeleid.

Van de 100 hectare van de site is 25 hectare bebouwd. Het is mogelijk om een deel van de activiteiten te behouden en andere activiteiten, van bijvoorbeeld onderaannemers, te ontwikkelen.

Hebt u gesprekken over de toekomst van de site met het Waalse Gewest of met economische instanties, met intercommunales, met het Comité voor strategische ontwikkeling in de regio Charleroi? Zijn er perspectieven of voorstellen om een activiteit te behouden?

ce genre d'engins au niveau mondial ou du fait que la production de Gosselies a été limitée aux marchés européens, africains et du Moyen-Orient?

L'usine était devenue surdimensionnée. Il aurait fallu faire évoluer cette usine intégrée vers une usine réalisant davantage de composants et de l'assemblage. Dans les multinationales, il faut que le *management* ait une capacité d'action sur la stratégie de l'entreprise. À Gosselies, cela n'était pas le cas. Pourriez-vous nous en dire plus?

Il paraît que, sur le site de Gosselies, le taux de travail effectif n'a jamais été bon. Cela a-t-il joué dans la décision?

En Belgique, l'énergie coûterait plus cher que dans les pays environnants. L'énergie était-elle un poste important dans l'établissement du prix de vos produits? Avez-vous tenu compte de cette donnée dans votre décision?

Quel est le rôle de Caterpillar SARL, filiale de droit suisse, qui agit comme donneur d'ordre à l'égard de l'usine de Charleroi, par l'intermédiaire d'un contrat de service?

Selon le calendrier de la loi Renault, cette annonce va-t-elle devenir une décision ferme et définitive dans le chef de la multinationale Caterpillar?

01.17 Jean-Marc Delizée, président: Je partage la question sur la conversion de l'annonce de l'intention de décision en décision ferme et définitive.

Y a-t-il un espoir qu'une activité partielle soit maintenue à Gosselies?

Des alternatives sont-elles évoquées dans le cadre du dialogue avec les partenaires sociaux? L'activité économique et l'emploi sont essentiels dans le chef des responsables politiques et des politiques publiques.

Sur le site, 25 sur 100 hectares sont bâtis. Il est possible de maintenir partiellement une activité et que d'autres activités, de sous-traitants ou d'autres, puissent être développées.

Avez-vous des contacts avec la Région wallonne ou à Charleroi avec les instances économiques, intercommunales, de développement et le comité de développement stratégique sur l'avenir de ce site? Y a-t-il des perspectives, des propositions pour maintenir une activité?

Hoever staat u in de eerste fase van de procedure van de wet-Renault, wat het informeren van de werknemers betreft? Hebt u hun correcte informatie verstrekt? Hoever staat men daarmee? Wat is de stand van de gesprekken over de productie en de leveringen? Er wordt vandaag in een emotionele context gewerkt, wat te begrijpen is. Hoe verloopt het overleg daarover? Is er een consensus? Kunt u de activiteit voortzetten?

Komt er wat de productie en levering betreft een bedreiging vanuit Zwitserland?

01.18 Thierry Hansen (Frans): Ik zal een eerlijk antwoord geven dat in de informatie- en consultatieprocedure van de wet-Renault kadert. We hebben het grootste respect voor deze Assemblee, maar ook voor de vigerende wetten en het sociaal overleg. We kunnen eindelijk het woord tot u richten nadat we advies van meerdere advocatenkantoren hebben ingewonnen. Ik kan u echter niet meer vertellen dan de informatie die de ondernemingsraad en de personeelsafgevaardigden reeds kregen.

Ik zal onze geschiedenis, de intentieverklaring, de situatie op de site, het sociaal overleg en de toekomstperspectieven schetsen, maar ik begin bij de vragen over onze structuur, ons dienstencontract met een Zwitserse onderneming en onze aanslagvoet.

We hebben geen enkele subsidie ontvangen voor de drie wettelijke entiteiten van Caterpillar in Gosselies sinds de 3 miljoen euro die we in 2002 ontvingen voor ICT-uitrusting.

We hebben de voordelen genoten die geboden worden in het kader van de vigerende fiscale regelingen, zoals de economische werkloosheid, de notionele-interestaf trek, opleidingssteun voor een bedrag van 70.000 euro per jaar en het betaald educatief verlof ten belope van 700.000 euro per jaar. Sinds 2014 genieten we minder lastenverlagingen voor ploegenarbeid.

Sinds 2008 hebben we 500 miljoen euro aan belastingen en sociale lasten betaald. De gemiddelde aanslagvoet bedroeg 26,2%.

De fabriek in Gosselies is een productiecentrum dat valt onder een dienstenovereenkomst met de vennootschap naar Zwitsers recht Caterpillar SARL, onze enige opdrachtgever. Die overeenkomst bepaalt dat er los van de gerealiseerde volumes winst wordt gemaakt en stemt overeen met de OESO-normen.

Où en êtes-vous dans la première phase de la procédure de la loi Renault, en termes d'information des travailleurs? Leur avez-vous donné des données précises? Où en est-on avec cela? Où en est-on dans le débat sur les productions et les livraisons? Aujourd'hui l'activité se passe dans un contexte émotionnel que l'on peut comprendre. Comment se passe la concertation à cet égard? Est-ce qu'il y a un consensus? Cela vous permet-il de poursuivre l'activité?

Y a-t-il une menace venant de Suisse quant à l'élément de production et de livraison?

01.18 Thierry Hansen (en français): Je répondrai en toute honnêteté et en restant dans le cadre de la procédure d'information et consultation de la loi Renault. Nous avons le plus grand respect pour cette Assemblée mais aussi pour les lois en vigueur et la concertation sociale. Après avoir pris les avis de différents cabinets, il nous est enfin possible de nous exprimer devant vous. Je ne pourrai cependant donner aucune information qui n'ait déjà été donnée au conseil d'entreprise et aux représentants du personnel.

J'évoquerai notre histoire, l'annonce d'intention, la situation sur le site, la concertation sociale et les perspectives d'avenir mais je commencerai par les questions sur notre structure, notre contrat de service avec une société suisse et notre niveau d'imposition.

Nous n'avons reçu aucun subside pour les trois entités légales de Caterpillar à Gosselies depuis les 3 millions d'euros reçus en 2002 pour des équipements informatiques.

Nous avons bénéficié des avantages prévus par les régimes fiscaux en vigueur, comme le chômage économique, les intérêts notionnels, l'aide aux formations pour 70 000 euros par an et les congés d'éducation payés pour 700 000 euros par an. Depuis 2014, les réductions de charge pour le travail en équipe ont été réduites.

Depuis 2008, nous avons payé 500 millions d'euros de taxes et charges sociales. Le taux d'imposition moyen a été de 26,2 %.

Le site de Gosselies est un centre de production régi par un contrat de service avec la société de droit suisse Caterpillar SARL, notre unique donneur d'ordre. Ce contrat, qui prévoit de dégager des bénéfices indépendants des volumes réalisés, est conforme aux normes de l'OCDE.

Ondanks de crises en het dalende volume van de afgelopen jaren is de vennootschap Caterpillar SARL blijven investeren en de marktrisico's en herstructureringskosten blijven dragen, en ze leed zelfs verliezen op onze productie. In 2015 hebben we 23 miljoen euro winst gemaakt.

Sta me toe dat ik even de historiek schets. De lokale directie en het personeel vechten al jarenlang voor het voortbestaan van de fabriek van Gosselies.

Onze activiteit is cyclisch en draaide tijdens de crisis van 2009 dan ook op een uiterst laag pitje.

We hebben ons telkens opnieuw moeten aanpassen om het voortbestaan van de onderneming veilig te stellen. De fabriek werd in 1965 opgericht om de toen groeiende Europese markt te bedienen en heeft een oppervlakte van 100 hectare.

We hebben de crisis van 2009 overleefd dankzij economische werkloosheid en tijdskrediet: we hadden steeds contact met de Belgische overheid wanneer dat nodig was, bijvoorbeeld om deze steunmaatregelen aan te vragen. In 2012 waren de toekomstperspectieven op de markt positief, kende Europa een gematigde maar reële groei en waren er opkomende markten. Het concurrentievermogen van Gosselies was te beperkt. We hadden al meerdere producten verloren en stonden op het punt om sleutelproducten, sleutelmarkten te verliezen.

Tier 4 zijn machines die aan de meest strikte milieunormen voldoen. Ze zijn bestemd voor de Oosterse markten, voor Japan en voor Zuid-Korea.

In 2012-2103 ontstond er een onderscheid tussen onze producten en de minder geëvolueerde, zogenaamde Tier 3-machines. Dat we ons op de meer geëvolueerde producten gingen toespitsen, is geen beslissing van de lokale directie maar een gevolg van het feit dat we niet concurrentieel waren op de markten waarvoor de minder geëvolueerde producten bestemd waren.

Daardoor zouden we 50% van onze activiteit verliezen. Onze strategie bestond erin om alles in het werk te stellen om ons concurrentievermogen op de Europese markt te herstellen. We konden onmogelijk concurrentieel zijn op de verder gelegen markten als we dat al niet waren op de Europese markt, gelet op de transportkosten en de kosten voor de invoer van machines in Europa.

Malgré les crises et la baisse de volume des dernières années, la société Caterpillar SARL a continué à investir et assumer les risques de marché et les coûts de restructuration jusqu'à subir des pertes sur notre production. En 2015, nous avons réalisé un bénéfice de 23 millions d'euros.

Je voudrais à présent retracer un peu l'histoire. Depuis des années, la direction locale et le personnel se battent pour la survie de l'usine de Gosselies.

Lors de la crise de 2009, comme nous sommes dans une industrie cyclique, nous avons atteint des niveaux d'activité extrêmement bas.

Chaque fois, nous avons dû nous adapter pour assurer notre survie. L'usine a été créée en 1965 pour servir le marché européen alors en pleine croissance et la surface est grande: 100 hectares.

Nous avons traversé la crise de 2009 notamment en recourant au chômage économique et au crédit-temps: nous avons toujours eu des contacts avec l'autorité belge, quand il le fallait, par exemple pour demander ce type de soutien. En 2012, les perspectives du marché étaient positives, la croissance en Europe modérée mais réelle et il y avait les marchés émergents. À Gosselies, nous souffrions d'un manque de compétitivité. Nous avons déjà perdu plusieurs produits et nous étions en train de perdre des produits-clés, des marchés-clés.

Les Tier 4 sont des machines qui répondent à des normes environnementales plus strictes. Elles sont destinées aux marchés occidentaux, au Japon et à la Corée du Sud.

En 2012-2013, on a eu une scission de nos produits avec des produits moins évolués appelés Tier 3. La focalisation sur les produits plus évolués n'est pas une décision de la direction locale mais une conséquence de notre non-compétitivité sur les marchés des produits moins évolués.

Cela allait nous faire perdre 50 % de notre activité. La stratégie a été de tout faire pour restaurer notre compétitivité sur le marché européen. Il était impossible d'être compétitif sur les marchés plus lointains si on n'était déjà pas compétitif sur le marché européen, tenant compte des coûts de transport et d'importation des machines en Europe.

We gingen toen uit van hypothesen over bepaalde volumes. Vandaag zegt men ons dat we concurrentieel zijn en we hebben inderdaad de productiviteitsdoelstellingen bereikt. Maar de hypothesen met betrekking tot de volumes werden niet gerealiseerd en werden ieder jaar neerwaarts bijgesteld. De vaste kosten moeten over een kleiner aantal machines worden afgeschreven.

Het volumeprobleem is niet kenmerkend voor de fabriek in Gosselies. De mijnbouwsector verkeert in zwaar weer, net als de energie- en de transportsector (die afhankelijk is van olie). Dat alles hangt samen met de grondstofprijzen. Onze bouwsector en sector van de openbare werken werden minder zwaar getroffen. De groep heeft haar vooruitzichten naar beneden moeten bijstellen.

De groep heeft een kostenstructuur en een capaciteit die de volumevooruitzichten ruimschoots overschrijden, en dat zal de komende jaren naar verwachting niet veranderen.

U hebt gevraagd waarom de plaatselijke directie de sluiting niet had zien aankomen. We hebben alles gedaan wat in ons vermogen lag, alles wat nodig was. Toen de herstructurering van de groep in 2015 werd aangekondigd, groeide de bezorgdheid onder het voltallige personeel en bij de directie.

Op dat moment hebben we een plan voor kostenreductie opgesteld om onze structuur aan de volumedaling aan te passen. Dit plan levert al resultaten op in 2016. De studie van de groep Caterpillar had betrekking op deze optimale kosten.

De groep had in 2015 aangekondigd dat er meer dan twintig fabrieken zouden moeten worden gesloten. We waren heel ongerust en we zijn in actie gekomen, maar in september heeft men helaas de intentie aangekondigd om onze productie te verplaatsen, met de sluiting van de site van Gosselies tot gevolg. De plaatselijke directie werd een week eerder ingelicht. We wisten dat er risico's waren, maar hebben er alles aan gedaan om de site optimaal te positioneren. Dit was een schok en een ontgoocheling.

De redenen die de groep inroept, houden verband met de economische wereldcrisis, met het feit dat de groep haar kostenstructuur en overcapaciteit moest verlagen. De sluiting van de site van Gosselies is een van de bestudeerde scenario's en maakt het jammer genoeg mogelijk om in grote mate bij te dragen tot het behalen van de beoogde doelstelling.

Nous avons des hypothèses de volumes qui étaient celles de l'époque. Aujourd'hui, on nous dit que nous sommes compétitifs et nous avons effectivement atteint les objectifs de productivité. Mais ces hypothèses de volumes ne se sont pas matérialisées et ont été revues à la baisse chaque année. L'amortissement des coûts fixes doit se faire sur un nombre plus réduit de machines.

Ce problème de volume n'est pas propre à l'usine de Gosselies. Le secteur minier est très touché, le secteur de l'énergie et du transport (notamment lié au pétrole) également. C'est lié au prix des matières premières. Notre secteur de la construction et des travaux publics a été moins touché. Le groupe a dû revoir ses perspectives à la baisse.

Le groupe se retrouve avec une structure de coûts et de capacité largement excédentaire par rapport aux perspectives de volume, également dans les perspectives pour le futur.

Vous avez demandé pourquoi la direction locale n'avait pas vu cela arriver. Nous avons fait tout ce que nous pouvions, tout ce qu'il fallait. Lorsqu'en 2015 l'annonce du groupe est tombée, le niveau d'inquiétude a augmenté chez tout le personnel et au sein de la direction.

Nous avons alors mis en place un plan de réduction des coûts pour adapter notre structure aux volumes moindres. Ce plan porte déjà ses fruits en 2016. C'est ce niveau de coûts "optimisés" qui a été considéré dans l'étude réalisée par le groupe Caterpillar.

Depuis 2015, le groupe a annoncé que plus de vingt fermetures d'usines seraient nécessaires. Nous étions très inquiets et nous avons agi mais, malheureusement, en septembre, on a annoncé l'intention de transférer nos produits, ce qui entraînerait la fermeture du site de Gosselies. La direction locale en a été informée une semaine plus tôt. Nous savions qu'il y avait des risques mais nous avons tout fait pour positionner le site le mieux possible. Cela a été un choc et une déception.

Les raisons exprimées par le groupe sont liées au problème mondial, au fait qu'il y a une nécessité au niveau du groupe de réduire leur structure de coût et une surcapacité. Le site de Gosselies est l'un des scénarios qui ont été étudiés et permet malheureusement de contribuer de manière substantielle à cette réduction.

Ik heb u de echte cijfers gegeven: de kosten moeten met 100 miljoen dollar worden vermindert, d.i. 7% van de totale nodige inspanning.

De omvang en de structuur van de site in Gosselies dateren van 1965. Niettegenstaande onze inspanningen om de vaste kosten terug te dringen bleef de kostenstructuur hoog. We hebben contacten gelegd om de lege ruimtes aan te wenden: een gebouw werd gebruikt door de onderaannemers voor de logistieke bevoorrading en ook voor andere contacten waren er opties. Dat maakte het evenwel niet mogelijk om de terugkerende kosten onder de 100 miljoen euro te doen zakken.

De bevoorrading en de productie van al onze producten konden voor hetzelfde geld en met minimale investeringen in andere fabrieken gebeuren. De productiecapaciteit en –middelen bestaan elders in de wereld zonder dat er opnieuw moet worden geïnvesteerd.

De eerste doelstelling van ons industrieel plan van 2013 bestond erin de kosten opnieuw te doen overeenkomen met de voor Europa vastgestelde doelstellingen.

Daarom zijn we echter nog niet competitief buiten Europa. Voor de levering aan de andere markten moeten we bij gelijke kosten rekening houden met de transport- en invoerkosten.

En doordat de volumes niet werden gehaald, vallen onze totale kosten hoger uit dan verwacht.

Na de aankondiging van 2 september hebben we de wettelijke informatie- en raadplegingsprocedure opgestart. Komende vrijdag vindt de vijfde vergadering plaats. In het kader van de beslissing van onze opdrachtgever en van de groep om de producten over te hevelen, heb ik gevraagd dat financiële verantwoordelijken van de groep de studie die tot die aankondiging heeft geleid, zouden toelichten. Elke week is er zo'n team aanwezig om informatie voor de ondernemingsraad voor te bereiden en twee leden van dat team zijn persoonlijk aanwezig. Er wordt in vertaling voorzien.

Als gedelegeerd bestuurder ben ik verantwoordelijk voor die informatie- en raadplegingsprocedure. Tot op heden is het klimaat constructief. We moeten nog voortwerken om alle informatie te behandelen.

Er zijn nog meerdere vergaderingen nodig om de informatie mee te delen, de vragen te beantwoorden, te luisteren en op de voorgestelde

Je vous ai cité les chiffres réels: la réduction de coûts est de plus de 100 millions de dollars, soit 7 % de l'effort total nécessaire.

La taille et la structure du site de Gosselies datent de 1965. Malgré nos efforts pour réduire les coûts fixes, la structure de coûts reste élevée. Nous avons pris des contacts pour utiliser les espaces libres: bâtiment utilisé par les sous-traitants pour l'approvisionnement logistique et autres contacts possibles. Mais cela ne permettait pas de descendre sous la barre des 100 millions de dollars de coûts périodiques.

L'approvisionnement et la production de tous nos produits pouvaient être réalisés dans d'autres usines, à des coûts similaires et des investissements minimum. La capacité et les moyens de production existent ailleurs dans le monde, sans nécessité de réinvestir.

Le premier objectif de notre plan industriel de 2013 était de revenir à des coûts qui correspondent aux objectifs définis pour l'Europe.

Cela ne nous garantit pas d'être compétitifs ailleurs qu'en Europe. À coûts égaux, pour la livraison aux autres marchés, il faut tenir compte des frais de transport et d'importation.

Et, les volumes ne s'étant pas matérialisés, notre coût total est plus élevé que prévu.

Après l'annonce du 2 septembre, nous avons entamé la procédure d'information-consultation légale. La cinquième réunion se tiendra ce vendredi. Dans le cadre de cette décision prise par notre donneur d'ordre et par le groupe de transférer les produits ailleurs, j'ai demandé que des responsables financiers du groupe présentent l'étude menant à cette annonce. Chaque semaine, une telle équipe est présente pour préparer les informations à donner au conseil d'entreprise et deux d'entre eux y participent en personne. Un système de traduction est prévu.

En tant qu'administrateur-délégué, j'ai la responsabilité de mener ce processus d'information-consultation. Jusqu'à présent, le climat a été constructif. Nous devons encore progresser pour couvrir toutes les informations.

Il faut encore tenir plusieurs sessions pour couvrir l'information, répondre aux questions et écouter et répondre aux alternatives proposées. Je suis

alternatieven te reageren. Ik ben verantwoordelijk voor het goede verloop van deze procedure, ik zal mij daarvoor inzetten en we zullen de alternatieven bestuderen en vervolgens bespreken.

Het is geen eenvoudige opdracht, gelet op de context en de redenen die verder reiken dan de site, maar dit is wel onze intentie.

Wat eventuele andere formaliteiten betreft, zal ik, bij bevestiging van deze beslissing, belast worden met de onderhandelingen in het kader van het sociaal plan en ook hier zal ik mij inzetten, binnen de door de groep Caterpillar opgelegde grenzen en in het beste belang van het personeel van Gosselies.

Het is te vroeg om uit te weiden over deze onderhandelingen en het sociaal plan. We moeten de procedure nog verder doorlopen, maar het is zeker niet onze bedoeling om de zaken nodeloos te laten aanslepen.

Ik heb me ertoe verbonden om na te gaan wat de mogelijkheden zijn voor een herbestemming van de site. Het is nog te vroeg om u daarover meer informatie te verstrekken. Die gesprekken worden gevoerd door de lokale directie en mezelf, in interactie met de groep Caterpillar, de autoriteiten en de vertegenwoordigers van het personeel.

Het is ook belangrijk om een stand van zaken op te maken van de sociale situatie: die moet onder controle worden gehouden en moet voor alle partijen op de site aanvaardbaar blijven.

Wij weten dat de omstandigheden niet gunstig zijn: er is veel emotie, wrok, ontgoocheling, ongerustheid en onzekerheid. Niemand heeft er echter baat bij dat de situatie zou ontsporen. Er werd voorrang gegeven aan de veiligheid van het personeel, van de site en van de productiemiddelen. Ik spreek mijn waardering uit voor de inspanningen van de vakbonden op dat vlak.

Er zijn bestellingen die moeten worden uitgevoerd. De lokale directie zorgt voor een correct productieschema dat het mogelijk maakt om werk te geven aan het personeel, met zo weinig mogelijk werkloosheid.

We verwachten niet dat we opnieuw het vroegere productieniveau zullen halen, maar we vragen, in het belang van iedereen, een niveau dat voor de opdrachtgever en voor het personeel aanvaardbaar is.

We hebben onze bestellingen en aankoopcontracten met al onze leveranciers van

responsable du bon déroulement de cette procédure, je m'y engage et nous répondrons, après examen, aux alternatives.

Vu le contexte et les raisons qui dépassent le site, ce ne sera pas facile mais c'est une intention.

À propos des éventuelles autres démarches, en cas de décision confirmée je serais chargé aussi de mener les négociations dans le cadre d'un plan social et m'y engage dans les limites définies par le groupe Caterpillar et dans le meilleur intérêt du personnel de Gosselies.

Il est prématuré d'en dire plus de cette négociation et du plan social. Nous devons encore progresser dans le cadre de la procédure mais nous n'avons aucune volonté de faire traîner les choses.

Je me suis engagé à déterminer les opportunités de reconversion du site. Il est prématuré de vous livrer plus d'informations à ce sujet. Ces discussions seront menées par la direction locale et moi-même en interaction avec le groupe Caterpillar, les autorités et les représentants du personnel.

Il est également important de faire le point sur la situation sociale: il faut la garder sous contrôle et elle doit rester acceptable par toutes les parties sur le site.

Nous savons que les circonstances ne sont pas favorables: il y a de l'émotion, de la rancœur, de la déception, de l'inquiétude et de l'incertitude. Personne pourtant n'a rien à gagner à ce que la situation ne soit pas sous contrôle. La priorité a été de préserver la sécurité du personnel, le site et l'outil de travail. Je salue les efforts en ce sens des organisations syndicales.

Nous avons des commandes à honorer. La direction locale s'assure d'un plan de production correct qui permette de donner du travail au personnel, avec le moins de chômage possible.

Nous ne nous attendons pas à atteindre le niveau de production du passé mais nous demandons quelque chose d'acceptable par le donneur d'ordre et par le personnel, dans l'intérêt de tous.

Nous avons maintenu nos commandes et nos contrats d'achats avec tous nos fournisseurs de

goederen en diensten gehandhaafd. Er werd geen enkel contract verbroken. Het beste dat we kunnen doen om de leveranciers te helpen is voldoende volume produceren om hun werk te geven.

Wanneer onze magazijnen vol geraken, zullen we hun moeten vragen om niet meer te leveren, wat nefaste gevolgen zal hebben voor hen.

Het is de bedoeling in april 2017 tot de eerste ontslagen over te gaan en in de loop van het tweede kwartaal van 2017 met de overheveling van de verschillende producten te starten.

Tegen dan en onder die voorwaarden zal men het personeel kunnen garanderen dat er voldoende werk is.

De heer Thompson zal u het beleid van Caterpillar inzake de uitkering van dividenden uiteenzetten.

01.19 Mark Thompson (Engels): Het dividend is een sleutelement in de totale *return on investment* voor de aandeelhouders van Caterpillar. Ons beleid ter zake wordt uitgestippeld door ons managementteam en de raad van bestuur. Men gaat daarbij uit van een duurzame uitkering op lange termijn. De huidige dividenduitkering bedraagt op jaarbasis iets meer dan 3 dollar per aandeel of zowat 3,5%.

Het dividend knaagt niet aan de winst, aangezien dividenden op uiteenlopende manieren worden gefinancierd. Wij mikken op stabiele en doorheen de tijd hogere dividenduitkeringen, zodat onze aandelen voor investeerders aantrekkelijk blijven en we toegang blijven houden tot investeringskapitaal.

Ik kan geen precieze cijfers geven, maar een wezenlijke verlaging van het dividend zou een belangrijke impact hebben op de prijs van ons aandeel. Een inhouding van het dividend zou die prijs vermoedelijk zelfs met 20% of meer doen dalen. Qua dividenden voeren we dus een beleid op lange termijn, met het oog op een waardevaste return voor onze aandeelhouders, om aldus onze aandelen aantrekkelijk te houden voor investeerders.

01.20 Thierry Hansen (Frans): Ik heb niet deelgenomen aan de studie die geleid heeft tot het ontslagplan bij Caterpillar, maar ik werd daar in het kader van de wet-Renault van in kennis gesteld. Men heeft mij nooit gezegd dat het sociaal klimaat of het aantal stakingsdagen in Gosselies of het feit dat men in België makkelijk mensen kan ontslaan

biens et de services. Aucun n'a vu son contrat supprimé. La meilleure chose à faire pour les aider, c'est assurer un volume de production suffisant pour leur donner de l'activité.

Si nous arrivons à saturation des entrepôts, nous devons leur demander de ne plus livrer, ce qui aurait des conséquences néfastes pour eux.

L'intention est de procéder aux premiers licenciements en avril 2017 et de commencer le transfert des produits au cours du deuxième trimestre 2017.

D'ici là et à ces conditions, on pourra garantir du travail au personnel.

M. Thompson va vous présenter la politique de Caterpillar en matière de dividendes.

01.19 Mark Thompson (en anglais): Le dividende constitue un élément-clé du retour sur investissement total des actionnaires de Caterpillar. Notre stratégie en la matière, définie par notre équipe de direction et par le conseil d'administration, vise essentiellement à distribuer durablement des dividendes à long terme. Les dividendes actuellement versés s'élèvent à un peu plus de 3 dollars par action et par an, soit environ 3,5 %.

Les dividendes ne grignotent pas les bénéfices étant donné qu'ils sont financés de diverses manières. Nous misons sur des dividendes stables et en augmentation constante, de sorte que nos actions restent attrayantes pour les investisseurs et que nous puissions continuer à avoir accès à du capital d'investissement.

Je ne dispose pas de chiffres précis mais une baisse substantielle du dividende aurait un impact considérable sur le prix de notre action. Une suspension de dividende ferait même chuter ce prix de 20 %, voire davantage. En matière de dividendes, nous menons donc une politique à long terme, avec pour objectif un retour assuré pour nos actionnaires et, par ricochet, un maintien de l'attractivité de nos actions pour les investisseurs.

01.20 Thierry Hansen (en français): Je n'ai pas participé à l'étude qui a mené à l'intention de licencier de Caterpillar mais j'en ai été informé dans le cadre de la loi Renault. Jamais la facilité de licenciement en Belgique ou le climat social et les jours de grève à Gosselies ne m'ont été présentés comme raisons de la décision. Nous pouvons

de redenen waren die aan de grondslag lagen van de beslissing tot sluiting van de site. Wij kunnen de heer Thompson vragen om ons zijn standpunt dienaangaande mee te delen.

01.21 Mark Thompson (*Engels*): Geconfronteerd met een gestaag dalende verkoop en dito inkomsten, is de beslissing genomen op basis van een algemene kostprijsberekening, en dus niet specifiek op basis van energiekosten of op basis van overtolligheid of lokale sociale wetgeving.

De grootte van Gosselies – het is een van Caterpillar's grootste vijf sites – en de daaraan verbonden kosten waren een reden waarom de keuze op deze site is gevallen. Het is namelijk de enige vestiging waarvan de producten ook kunnen worden gemaakt op andere locaties met gelijkaardige kosten en een minimum aan investeringen. In alle andere vestigingen van dezelfde grootte worden namelijk unieke producten vervaardigd.

01.22 Thierry Hansen (*Frans*): Waarom Gosselies en niet Grenoble? De wielladers worden naar Grenoble overgebracht. Het onderwerp wordt vrijdag op de vergadering van de ondernemingsraad besproken. Uit de studie blijkt dat identiek dezelfde producten in andere fabrieken kunnen worden geproduceerd tegen een vergelijkbare kostprijs.

Alle voorwaarden zijn vervuld om de bestellingen uit te voeren: het materiaal, de uitrustingen en de diensten zijn beschikbaar en werken. We houden de leveranciers op de hoogte van de exacte situatie van de site zodat ze hun activiteiten kunnen plannen.

01.23 Jérôme Bandry (*Frans*): Caterpillar is niet van plan om uit België weg te gaan: de aangekondigde sluiting geldt niet voor het distributiecentrum voor wisselstukken in Grimbergen.

01.24 Thierry Hansen (*Frans*): Dat is alles wat wij vandaag kunnen zeggen.

01.25 Jean-Marc Delizée, voorzitter: Ik zal de sprekers vragen om kort samenvattend te repliceren.

01.26 Éric Massin (PS): We worden hier geconfronteerd met de trechtertheorie: de dividenden moeten gegarandeerd worden. Ik voel mee met de heer Hansen, die kennelijk niet op de hoogte werd gehouden maar hier vandaag wel als

demander à M. Thompson de nous communiquer sa position.

01.21 Mark Thompson (*en anglais*): Confrontés à un recul progressif des ventes et des recettes, la décision a été prise sur la base d'un calcul général du prix coûtant des produits et donc pas spécialement en raison de frais d'énergie ou d'une production devenue excédentaire ou à cause des lois sociales locales.

La taille de Gosselies, qui est l'un des cinq plus grands sites de Caterpillar, et les frais y afférents expliquent notamment pourquoi la décision est tombée sur lui. Il s'agit en effet du seul site dont les produits peuvent également être fabriqués ailleurs à un coût équivalent et avec un minimum d'investissements. Toutes les autres implantations de la même taille fabriquent des produits uniques.

01.22 Thierry Hansen (*en français*): Pourquoi Gosselies et pas Grenoble? Les produits devant être transférés à Grenoble sont les chargeuses. Le sujet sera évoqué vendredi devant le conseil d'entreprise. Selon l'étude, il est possible de fabriquer les mêmes produits que nous dans d'autres usines à des coûts comparables.

Toutes les conditions sont réunies pour honorer les commandes: le matériel, les équipements et les services sont disponibles et fonctionnels. On communique aux fournisseurs la situation exacte du site pour qu'ils puissent planifier leurs activités.

01.23 Jérôme Bandry (*en français*): Caterpillar n'a pas l'intention de quitter la Belgique: son centre de distribution de pièces de rechange à Grimbergen n'est pas concerné par l'annonce d'intention.

01.24 Thierry Hansen (*en français*): Voilà ce que nous pouvons dire aujourd'hui.

01.25 Jean-Marc Delizée, président: Je demanderai aux intervenants une réplique sous forme de brève conclusion.

01.26 Éric Massin (PS): Nous sommes confrontés à la théorie de l'entonnoir: il faut garantir les dividendes. Je compatis avec M. Hansen, qui ne semble pas avoir été tenu au courant mais sert de porte-parole.

spreekbuis moet fungeren.

Wat telt, is het dividend, en om het aandeel Caterpillar aantrekkelijk te houden wordt de productie aangepast en verplaatst, tot er beslist wordt om de site te sluiten. De olieprijs was de doorslaggevende factor. Toen men van de Tier 3- en de Tier 4-norm overgestapt is naar enkel de Tier 4-norm, met alleen de Europese markt en niet langer de markt in Noord-Afrika en het Nabije Oosten, hebt u Caterpillar om zeep geholpen en u hebt dat in 2013 beslist. U hebt de werknemers voorgelogen met de belofte dat de site zou openblijven als de doelstellingen werden gehaald.

De grootste concurrent van Caterpillar is Caterpillar zelf op zijn andere sites. Momenteel is men bezig om de productiesites buiten de Verenigde Staten de nek om te draaien. Het is Caterpillar die Caterpillar de nek omdraait, laat dat duidelijk wezen.

Op sociaal vlak dring ik erop aan dat u zich niet tot een verrottingsstrategie zou laten verleiden. Als u een reconversie wil, als u zich bekommert om de situatie van de werknemers en de onderaannemers, dan moet u zich ertoe verbinden om het terrein en de site voor een symbolische euro van de hand te doen.

01.27 Karin Temmerman (sp.a): Het ware misschien interessanter geweest om van de heer Thompson een relaas te krijgen over de manier waarop Caterpillar over de hele wereld werkt, een manier van werken waar Gosselies nu duidelijk het slachtoffer van is. Duidelijk is dat het dividend en de attractiviteit van Caterpillar op de markt primeren op al de rest. Ik vind de handelwijze van Caterpillar alleszins beneden alle peil. Ik hoop dat de heer Hansen volhardt in zijn pogingen om hier nog het maximum uit te halen.

01.28 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U zegt dat u behalve de belastingverminderingen, de notionele-interestaftrek en de verminderingen van sociale bijdragen geen enkele vorm van subsidie heeft ontvangen. Maar u heeft geweigerd om deel te nemen aan het Marshallplan, u heeft geweigerd om een beroep te doen op steunmaatregelen waardoor u zich in de strategie van het Waalse Gewest had moeten inpassen. Dat is de logica die de multinationals hanteren: zij zijn hier alleen maar uit op dividenden.

Ik dank de heer Thompson voor zijn eerlijkheid. Kan hij net zo eerlijk antwoorden met betrekking tot de toekomst van de site? Welke verbintenissen zal u aangaan met betrekking tot de alternatieven of de verkoop van de site?

Ce qui compte, c'est le dividende et, en fonction de l'attrait de l'action Caterpillar, on adapte et on réaffecte la production, jusqu'à la fermeture. L'élément déterminant, c'était le prix du baril. Quand on est passé des Tier 3 et 4 au seul Tier 4, en ayant seulement le marché européen et plus celui de l'Afrique du Nord et du Proche-Orient, vous avez tué Caterpillar et vous l'avez décidé en 2013. Vous avez trompé les travailleurs en leur garantissant la pérennité du site si les objectifs étaient atteints.

Le principal concurrent de Caterpillar, c'est lui-même sur ses autres sites. Pour l'instant, on tue les sites de production hors États-Unis. C'est Caterpillar qui tue Caterpillar, que ce soit clair.

En matière sociale, je vous engage à ne pas rentrer dans la stratégie du pourrissement. Si vous voulez une reconversion, si vous pensez aux travailleurs et aux sous-traitants, engagez-vous à céder le terrain et le site pour un euro symbolique.

01.27 Karin Temmerman (sp.a): Peut-être aurait-il été plus intéressant que M. Thompson nous relate la manière dont Caterpillar fonctionne de par le monde, et dont le site de Gosselies fait de toute évidence les frais aujourd'hui. Il est évident que les dividendes et l'attractivité de Caterpillar sur le marché priment tout le reste. Je trouve que les pratiques de Caterpillar sont, à tous égards, en dessous de tout. J'espère que M. Hansen poursuivra ses efforts en vue d'obtenir le maximum dans cette affaire.

01.28 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous dites n'avoir reçu aucun subside en dehors des réductions d'impôts, des intérêts notionnels et des diminutions de cotisations sociales. Mais vous avez refusé de participer au plan Marshall; vous avez refusé des aides aux entreprises qui auraient exigé que vous vous inscriviez dans une démarche de la Région wallonne. Voilà la logique des multinationales qui ne viennent chercher ici que les dividendes.

Je remercie M. Thompson pour sa sincérité. Peut-il être aussi sincère sur le devenir du site? Quels engagements prenez-vous quant aux alternatives ou à la revente du site?

01.29 Benoît Friart (MR): Het probleem is ontstaan door de verminderde vraag naar dergelijke machines, de algemene economische terugval en de toegenomen concurrentie uit Azië. Men moet zich aanpassen aan de constant evoluerende markt en ik denk niet dat Caterpillar dat gedaan heeft. Men heeft ervoor gekozen om in de kosten te snoeien en Gosselies, waar de productie gemakkelijk kon worden overgeheveld, was daar de dupe van, temeer daar de productiekosten in België te hoog waren. Ik hoop dat u er alles zal aan doen om de terbeschikkingstelling van de site te vergemakkelijken.

01.30 Catherine Fonck (cdH): Een aantal vragen is onbeantwoord gebleven, sommige omdat de informatie eerst aan de werknemers moet worden meegedeeld, andere misschien om meer onuitsprekelijke redenen. Mijnheer Hansen, u had het over een schok en teleurstelling, wat ik kan begrijpen wegens uw jarenlange inzet, maar voor de Caterpillargroep is Gosselies slechts een van de kaart verdwenen stipje. In de ogen van de groep kan het dividendbeleid alles wat krom is, recht maken.

Waarom werden er geen contacten gelegd, met name met de Waalse regering, opdat de site in Gosselies kon evolueren, door een deel van de site aan andere bedrijven toe te wijzen, om de uit de omvang voortvloeiende meerkosten te voorkomen?

Dat is een gemiste kans.

U zegt dat u naar de voorstellen van de werknemers met betrekking tot het behoud van een activiteit zult luisteren, maar dat onderzoek van mogelijke andere oplossingen behoort sowieso tot de verantwoordelijkheden van de werkgever.

In geval van ontslag is het aan u om een sociaal plan uit te werken, de wetten na te leven en alle werknemers, ook de onderaannemers, te respecteren.

Als u Gosselies verlaat, zal dat een enorme impact hebben op de ontwikkeling van de regio Charleroi. Men mag daar geen site achterlaten die niet snel opnieuw kan worden geëxploiteerd! Bedrijven hebben niet alleen een juridische, maar ook een maatschappelijke verantwoordelijkheid.

01.31 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ik heb u horen zeggen dat het sociaal klimaat geen invloed heeft gehad op de beslissing om de site te sluiten. Degenen die met een beschuldigende vinger wijzen naar de weerstand bij de werknemers zouden er

01.29 Benoît Friart (MR): Le problème vient d'une diminution de la demande de ce genre d'engins, du ralentissement économique général et de la concurrence accrue de l'Asie. Il faut s'adapter au marché en évolution constante et je ne crois pas que Caterpillar l'ait fait. On a opté pour une réduction des coûts et Gosselies, dont la production pouvait aisément être transférée, en a fait les frais, d'autant plus que les coûts de production en Belgique étaient trop élevés. J'espère que vous ferez tout pour faciliter la remise à disposition du site.

01.30 Catherine Fonck (cdH): Des questions sont restées sans réponse, certaines en raison de l'information préalable aux travailleurs, d'autres peut-être pour des causes plus indicibles. Monsieur Hansen, vous avez parlé de choc et de déception et je peux le comprendre vu votre engagement de longue date mais, pour le groupe Caterpillar, Gosselies est juste un point rayé de la carte. La politique de dividendes peut tout justifier à ses yeux.

Pourquoi n'a-t-on pas noué des contacts, notamment avec le gouvernement wallon, pour que le site de Gosselies puisse évoluer, en affectant une partie du site à d'autres entreprises, pour éviter les surcoûts liés à sa taille?

C'est une occasion manquée.

Vous annoncez que vous écouterez les propositions des travailleurs pour le maintien d'une activité. Mais cet examen des alternatives fait partie de la responsabilité de l'employeur.

En cas de licenciement, votre responsabilité est de négocier un plan social, de respecter les lois et tous les travailleurs, y compris les sous-traitants.

Si vous quittez Gosselies, l'impact sur le développement de la région de Charleroi sera énorme. Il n'est pas question de laisser là un site qui ne puisse pas rapidement être exploité! La responsabilité des entreprises est juridique mais aussi sociale.

01.31 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): J'ai bien entendu que le climat social n'avait pas influé sur la décision de fermeture. Que cela permette à ceux qui montrent du doigt la résistance du monde du travail de revoir leur position à ce sujet. Monsieur

dus goed aan doen hun standpunt te herzien. Mijnheer Friart, ook de werkgever zegt dat de productiekosten geen enkele rol hebben gespeeld.

Men zal dus werknemers ontslaan, de koopkracht zal verminderen, net als de vraag naar overheidsinvesteringen en ook het Europese soberheidsbeleid zal de situatie er niet beter op maken. Denkt men binnen de groep na over die neerwaartse spiraal?

Dit is parasitair kapitalisme: het enige doel is geld uit de productie halen. Uw rechtstreekse concurrent, Komatsu, heeft 39% dividenden uitgekeerd, en u 82%.

Wat de fiscale cadeaus betreft, geeft u de cijfers voor 2015, maar er zijn ook de cijfers voor 2014! We zitten veeleer op 14% en het gemiddelde over de voorbije tien jaar is 150 miljoen aan notionele-interestafrek.

Wat de beruchte "*sandwich de la mort*" betreft: ontkent u dat men in de Caterpillar-groep de winsten tussen de sites onderling kan laten schommelen door te spelen met de prijzen van de onderdelen hogerop en lager in de productiekolom?

01.32 Özlem Özen (PS): Mijnheer Hansen, ik heb de indruk dat de directie van Caterpillar niet alleen misprijzen heeft voor de werknemers, maar onrechtstreeks ook voor u. U zegt dat u slechts één week voor de sluiting op de hoogte bent gebracht. Op welke manier zult u gewicht in de schaal kunnen leggen om te onderhandelen over een eventuele reconversie, of om een behoorlijke sociale enveloppe te vrijwaren?

Zou het kunnen dat u niet meer bent dan een marionet van Caterpillar? Ik zou niet in uw plaats willen zijn.

01.33 Sybille de Coster-Bauchau (MR): Ik dank de heer Hansen voor zijn moed om hier vandaag uitleg te komen geven.

Mijnheer Thompson, ik heb de redenen van de sluiting gehoord, maar ik denk niet dat het beleid inzake de uitkering van dividenden het mogelijk maakt een onderneming zoals de uwe te beheren. België heeft u veel bijgebracht en uw handelwijze getuigt van weinig respect voor de onderneming, de directie en de werknemers. Een ondernemer met verantwoordelijkheidszin moet zich eveneens bekommeren om de rest van de onderneming.

01.34 Jean-Marc Delizée, voorzitter: De heer Van Quickenborne en ikzelf danken de

Friart, le patronat dit aussi que les coûts de production n'y sont pour rien.

On va licencier des travailleurs, le pouvoir d'achat va diminuer, la demande de travaux publics également et l'austérité européenne n'arrangera rien en la matière. Réfléchit-on au sein du groupe à cette spirale infernale?

C'est du capitalisme parasitaire: le seul but est de retirer de l'argent de la production. Votre concurrent direct, Komatsu, a reversé 39 % de dividendes. Vous, 82 %.

Concernant les cadeaux fiscaux, vous donnez les chiffres de 2015 mais il y a aussi ceux de 2014! On est plutôt à du 14 % et la moyenne sur les dix dernières années est de 150 millions en intérêts notionnels.

Et le fameux "*sandwich de la mort*": niez-vous le fait que, dans le groupe Caterpillar, on peut faire fluctuer les bénéfices entre sites en jouant sur les prix des pièces en amont et en aval?

01.32 Özlem Özen (PS): Monsieur Hansen, j'ai l'impression que la direction de Caterpillar, en méprisant de la sorte les travailleurs, vous méprise aussi. Vous dites avoir été mis au courant une semaine seulement avant la fermeture. Quel pourra être votre poids pour négocier une éventuelle reconversion ou pour maintenir une enveloppe sociale importante?

Ne seriez-vous qu'une marionnette de Caterpillar? Je n'aimerais pas être à votre place.

01.33 Sybille de Coster-Bauchau (MR): Je remercie M. Hansen d'être venu s'expliquer courageusement.

M. Thompson, j'ai entendu les raisons de la fermeture mais je ne pense pas que la politique du dividende permette de gérer une entreprise telle que la vôtre. La Belgique vous a apporté beaucoup et votre manière de faire est peu respectueuse de l'entreprise, de la direction et des travailleurs. Un entrepreneur responsable doit également se soucier du reste de l'entreprise.

01.34 Jean-Marc Delizée, président: Avec M. Van Quickenborne, je remercie les collègues et

collega's en onze gasten voor het goede verloop van dit debat. nos invités de la bonne tenue de ce débat.

Hoewel onze gasten ons hebben laten weten dat het te vroeg is om te spreken over het sociaal plan of de reconversie en bepaalde collega's niet tevreden zijn met hun antwoorden, hebben we nauwkeurige antwoorden gekregen. Nous avons reçu des réponses précises, même si, pour le plan social ou la reconversion, nos invités nous ont fait savoir qu'il était prématuré d'intervenir et que des collègues peuvent considérer leurs réponses comme insuffisantes.

U hebt echter met een zekere mate van transparantie uw medewerking verleend aan deze democratische oefening. Het Parlement is het forum waar de burgers zich via hun vertegenwoordigers uitdrukken en daarom moeten we deze werkwijze blijven hanteren. Het is nog steeds mogelijk om in dialoog te gaan en we zijn zeker bereid om het debat voort te zetten. Néanmoins, vous vous êtes adonnés à l'exercice démocratique avec une certaine transparence. Nous devons poursuivre dans cette voie, le Parlement étant le lieu où les citoyens s'expriment par le biais de leurs représentants. Le dialogue reste possible et nous restons ouverts à la poursuite du débat.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.06 uur.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 06.