



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

**Woensdag**

**09-11-2016**

**Namiddag**

**Mercredi**

**09-11-2016**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beslissing van de Europese Commissie rond een illegale staatssteun aan Apple" (nr. 13289)	1
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door Apple terug te betalen belastingen" (nr. 13290)	1
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het terugvorderen van de aan Apple toegekende fiscale voordelen" (nr. 14430) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	1
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de moeilijkheden en de toekomst van Ethias en de eventuele overname door Belfius" (nr. 13417) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	3
Samengevoegde vragen van	5
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nieuwe deadline rond de besprekingen over de financiëletransactietaks (FTT)" (nr. 13459)	5
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting op financiële transacties" (nr. 14324)	5
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de resultaten van de werkgroep die zich buigt over de mogelijke impact van de belasting op financiële transacties op de overheidsschuld" (nr. 14333) <i>Sprekers: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	5
Samengevoegde vragen van	7
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale	7

## SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la décision de la Commission européenne concernant une aide d'État illégale accordée à Apple" (n° 13289)	1
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le remboursement d'impôts par Apple" (n° 13290)	1
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la récupération des avantages fiscaux accordés à Apple" (n° 14430) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	1
Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les difficultés et l'avenir d'Ethias et sa reprise éventuelle par Belfius" (n° 13417) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	3
Questions jointes de	5
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la nouvelle échéance dans le cadre des discussions relatives à la taxe sur les transactions financières (TTF)" (n° 13459)	5
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les transactions financières" (n° 14324)	5
- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les résultats du groupe de travail chargé d'étudier l'impact qu'aurait la TTF sur le coût des dettes publiques" (n° 14333) <i>Orateurs: Dirk Van der Maelen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	5
Questions jointes de	7
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude	7

fraude, over "de gesprekken met de Europese Commissie over de karaattaks" (nr. 14085)		fiscale, sur "les discussions avec la Commission européenne à propos de la taxe sur le carat" (n° 14085)	
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het oordeel van de Europese Commissie over de karaattaks" (nr. 14086)	7	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la décision de la Commission européenne relative à la taxe sur le carat" (n° 14086)	7
<i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de situatie van een aantal kmo's die investeerden in het kader van de taxshelter" (nr. 14143)	8	Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la situation d'un certain nombre de PME ayant investi dans le cadre du <i>tax shelter</i> " (n° 14143)	8
<i>Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvrije som" (nr. 14255)	9	Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la quotité exemptée d'impôt" (n° 14255)	9
<i>Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het aandeelhouderschap van Brussels Airport en de rol van de Belgische Staat" (nr. 14392)	10	Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'actionariat de l'aéroport de Bruxelles-National et le rôle de l'État belge" (n° 14392)	10
<i>Sprekers: Gilles Vanden Burre, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Gilles Vanden Burre, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de tweede verblijven in het buitenland" (nr. 14256)	11	Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les secondes résidences à l'étranger" (n° 14256)	11
<i>Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verdoken meerwinsten" (nr. 14626)	12	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les bénéfices dissimulés" (n° 14626)	12
<i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- mevrouw Ann Vanheste aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het statuut van student-ondernemer" (nr. 13808)	12	- Mme Ann Vanheste au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le statut d'étudiant-entrepreneur" (n° 13808)	12

<p>- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het statuut van de student-ondernemer" (nr. 13978)  <i>Sprekers:</i> <b>Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	12	<p>- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le statut d'étudiant-entrepreneur" (n° 13978)  <i>Orateurs:</i> <b>Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	12
<p>Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de evaluatie van de steunzones" (nr. 13950)  <i>Sprekers:</i> <b>Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	13	<p>Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évaluation des zones d'aide" (n° 13950)  <i>Orateurs:</i> <b>Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	13
<p>Samengevoegde vragen van</p>	15	<p>Questions jointes de</p>	15
<p>- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fraude met btw op elektriciteit" (nr. 13767)</p>	15	<p>- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fraude à la TVA sur l'électricité" (n° 13767)</p>	15
<p>- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-fraude bij stroomleveranciers" (nr. 14441)  <i>Sprekers:</i> <b>Peter Vanvelthoven, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	15	<p>- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fraude à la TVA en matière d'électricité" (n° 14441)  <i>Orateurs:</i> <b>Peter Vanvelthoven, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	15
<p>Samengevoegde vragen van</p>	16	<p>Questions jointes de</p>	16
<p>- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de meerwaarden in de vennootschapsbelasting" (nr. 14357)</p>	16	<p>- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les plus-values à l'impôt des sociétés" (n° 14357)</p>	16
<p>- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxatie van meerwaarden op aandelen in de vennootschapsbelasting" (nr. 14550)  <i>Sprekers:</i> <b>Ahmed Laaouej, Peter Vanvelthoven</b></p>	16	<p>- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxation des plus-values sur actions dans l'impôt des sociétés" (n° 14550)  <i>Orateurs:</i> <b>Ahmed Laaouej, Peter Vanvelthoven</b></p>	16
<p>Samengevoegde vragen van</p>	17	<p>Questions jointes de</p>	17
<p>- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de regeling voor het ARCO-dossier" (nr. 14448)</p>	17	<p>- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le règlement du dossier ARCO" (n° 14448)</p>	17
<p>- mevrouw Fabienne Winckel aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het ARCO-dossier" (nr. 14588)  <i>Sprekers:</i> <b>Georges Gilkinet, Fabienne Winckel, Johan Van Overtveldt</b>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	17	<p>- Mme Fabienne Winckel au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le dossier ARCO" (n° 14588)  <i>Orateurs:</i> <b>Georges Gilkinet, Fabienne Winckel, Johan Van Overtveldt</b>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	17

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gebruikmaking door de BBI van de van de Duitse deelstaat Noordrijn-Westfalen ontvangen bankgegevens" (nr. 13418) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	19	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'exploitation par l'ISI des données bancaires reçues de Rhénanie Nord Westphalie" (n° 13418) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	19
Vraag van mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de inkohiering van de opcentiemen op de personenbelasting en de onroerende voorheffing" (nr. 14589) <i>Sprekers: Sybille de Coster-Bauchau, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	20	Question de Mme Sybille de Coster-Bauchau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'enrôlement des additionnels à l'IPP et du précompte immobilier" (n° 14589) <i>Orateurs: Sybille de Coster-Bauchau, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	20
Samengevoegde vragen van	22	Questions jointes de	22
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het kopen van bankgegevens door de Belgische Staat in het kader van belastingfraudeonderzoeken" (nr. 13419)	22	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rachat par l'État belge de données bancaires relatives à des faits de fraude fiscale" (n° 13419)	22
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de eventuele aankoop van de documenten die tot de Panama Papers hebben geleid" (nr. 14428) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	22	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la possibilité de racheter les documents à l'origine des Panama Papers" (n° 14428) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	22
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de veroordeling van Dexia in Nederland in het dossier-Labouchere" (nr. 13420) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	23	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la condamnation de Dexia aux Pays-Bas dans le dossier Labouchere" (n° 13420) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	23
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de systematische onderschatting van de fiscale ontvangsten" (nr. 14050) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	24	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la sous-estimation systématique des recettes fiscales" (n° 14050) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	24
Samengevoegde vragen van	25	Questions jointes de	25
- de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fietsvergoeding voor speed pedelecs" (nr. 14106)	25	- M. Jef Van den Bergh au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'indemnité vélo pour les speed pedelecs" (n° 14106)	25
- de heer Jef Van den Bergh aan de minister van	25	- M. Jef Van den Bergh au ministre des Finances,	25

Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale aftrek voor speed pedelecs" (nr. 14107)

*Sprekers:* **Jef Van den Bergh, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction fiscale pour les speed pedelecs" (n° 14107)

*Orateurs:* **Jef Van den Bergh, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het rapport van een ngo betreffende de financiering door de Wereldbank van de steenkoolindustrie in Azië" (nr. 14427)

*Sprekers:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

26 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport d'une ONG relatif au financement par la Banque mondiale de l'industrie du charbon en Asie" (n° 14427)

*Orateurs:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de boordtabel van de Europese Commissie betreffende de niet-coöperatieve belastingjurisdicties" (nr. 14429)

*Sprekers:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

28 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le tableau de bord de la Commission européenne sur les juridictions fiscales non coopératives" (n° 14429)

*Orateurs:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de controle op de transacties via betaal- en kredietkaarten" (nr. 14569)

*Sprekers:* **Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

29 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles des transactions via cartes de paiement et de crédit" (n° 14569)

*Orateurs:* **Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de duurzaamheid van het aankoopbeleid van obligaties van de NBB" (nr. 14432)

*Sprekers:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

30 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la durabilité de la politique de rachat d'obligations de la BNB" (n° 14432)

*Orateurs:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het desinvesteringsbeleid van KBC en de mogelijke navolging ervan door andere banken" (nr. 14433)

*Sprekers:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

33 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de désinvestissement lancée par KBC et sa possible extension à d'autres établissements bancaires" (n° 14433)

*Orateurs:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het gebruik van het geregistreerde kassasysteem in horecazaken die per overschrijving worden betaald" (nr. 14435)

*Sprekers:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

35 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'utilisation de caisses enregistrees par les établissements horeca percevant le paiement de leurs prestations par virement" (n° 14435)

*Orateurs:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door de directeur van de Bijzondere Belastinginspectie bevolen vernietiging van in beslag genomen gegevens van de bank Optima" (nr. 14830) 36
- Sprekers:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la destruction sous l'ordre du directeur de l'Inspection Spéciale des Impôts des données saisies auprès de la banque Optima" (n° 14830) 36
- Orateurs:* **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale



## COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 09 NOVEMBER 2016

Namiddag

## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 09 NOVEMBRE 2016

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.00 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 00 par M. Eric Van Rompuy, président.

### **01** Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beslissing van de Europese Commissie rond een illegale staatssteun aan Apple" (nr. 13289)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door Apple terug te betalen belastingen" (nr. 13290)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het terugvorderen van de aan Apple toegekende fiscale voordelen" (nr. 14430)

### **01** Questions jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la décision de la Commission européenne concernant une aide d'État illégale accordée à Apple" (n° 13289)
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le remboursement d'impôts par Apple" (n° 13290)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la récupération des avantages fiscaux accordés à Apple" (n° 14430)

**01.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op 30 augustus maakte de eurocommissaris voor Mededinging de beslissing over de Ierse overheidssteun aan Apple wereldkundig. De akkoorden die tussen 1991 en 2007 werden gesloten, worden wel degelijk als illegale overheidssteun aangemerkt, en Apple zou 13 miljard euro plus interesten moeten terugbetalen. Landen die zich benadeeld voelen, zouden hun deel van dat bedrag kunnen opeisen.

**01.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le 30 août, la commissaire européenne à la Concurrence communiquait la décision concernant les aides accordées par l'État irlandais à Apple. Les accords conclus entre 1991 et 2007 constituent bien des aides d'État illégales, et Apple devrait rembourser 13 milliards d'euros majorés des intérêts. Un pays qui s'estimerait lésé pourrait réclamer sa part de ce montant.

Uw Franse ambtgenoot stelde dat Frankrijk de niet-geïnde belastingen niet zou opeisen. De Spaanse regering zou dan weer wel opeisen wat haar toekomt.

Votre homologue français a indiqué que la France ne réclamerait pas les impôts non perçus. Par contre, le gouvernement espagnol réclamera son dû.

Welk bedrag is België misgelopen? Welke houding zal ons land aannemen? Binnen welke termijn zal de regering een beslissing nemen?

De combien la Belgique a-t-elle été lésée? Quelle sera l'attitude de notre pays? Dans quel délai le gouvernement prendra-t-il une décision?

**01.02** **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Naar aanleiding van de Europese beslissing over Apple verklaarde

**01.02** **Dirk Van der Maelen** (sp.a): À la suite de la décision européenne concernant Apple, le ministre

de minister dat een hervorming van de vennootschapsbelasting broodnodig is, aangezien Europa geen nichemaatregelen meer duldt. Ziet de minister dan geen heil meer in fiscale concurrentie op Europees niveau? Is hij het ermee eens dat Europa snel werk moet maken van de Common Consolidated Corporate Tax Base (CCCTB) en van duidelijke afspraken over tarieven?

Apple moet 13 miljard euro staatssteun aan Ierland terugbetalen. Zal België laten onderzoeken of het ook aanspraak kan maken op een terug te betalen bedrag?

**01.03** Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): De Belgische vennootschapsbelasting wordt gekenmerkt door een hoog nominaal tarief en diverse fiscale 'incentives' onder de vorm van allerlei aftrekken en belastingkredieten. De houdbaarheid van dat systeem staat steeds meer onder druk. Meerdere aftrekposten liggen onder Europees vuur, zoals bijvoorbeeld de excess profit rulings.

Onder impuls van de G20, de OESO en de EU evolueren we naar een meer geharmoniseerde grondslag. We kunnen daarop beter proactief inspelen via een vereenvoudiging van de vennootschapsbelasting, wat zal leiden tot een grotere rechtszekerheid en rechtvaardigheid en bovendien positieve gevolgen zal hebben op de economie.

De Europese Commissie had aangekondigd om in de loop van het vierde kwartaal van 2016 een nieuw CCCTB-voorstel te doen. Zolang dat nog niet op tafel ligt, kan ik daarover beter nog geen uitspraken doen.

(Frans) De Europese Commissie heeft gevraagd dat Apple de 13 miljard euro illegale staatssteun die het bedrijf van Ierland in de vorm van fiscale voordelen ontvangen heeft zou terugstorten. Beide partijen zullen hoger beroep aantekenen. De andere aspecten van het onderzoek vallen onder het beroepsgeheim.

(Nederlands) De BBI volgt dit dossier op en onderzoekt in welke mate een gedeelte van de in Ierland aangegeven omzet kan worden toegewezen aan ons land.

**01.04** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De Europese landen moeten uit dat zelfdestructieve stelsel van fiscale concurrentie stappen, dat enkel de multinationals ten goede komt. Ik noteer dat de BBI een onderzoek voert. Wanneer er een

avait déclaré qu'une réforme de l'impôt des sociétés était indispensable, étant donné que l'Europe ne tolère plus aucune mesure fiscale dite de niche. Le ministre ne croit-il plus en la concurrence fiscale au niveau européen? Est-il également d'avis que l'Europe doit appliquer rapidement l'Assiette commune consolidée pour l'impôt des sociétés (ACCIS) et fixer des accords clairs en matière de tarifs?

Apple doit rembourser 13 milliards d'euros d'aide publique à l'Irlande. La Belgique examinera-t-elle si elle peut également prétendre au recouvrement d'un montant?

**01.03** **Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): L'impôt belge des sociétés se caractérise par un taux nominal élevé et divers incitants fiscaux sous la forme d'une série de déductions et de crédits d'impôts. La viabilité de ce système est soumise à une pression toujours plus importante. L'Europe fustige plusieurs postes de déduction, comme par exemple les *excess profit ruling*.

Sous l'impulsion du G20, de l'OCDE et de l'Union européenne, nous évoluons dans le sens d'une assiette plus harmonisée. Il est préférable de répondre à cette incitation de façon proactive en simplifiant l'impôt des sociétés, ce qui permettra d'améliorer la sécurité juridique et la justice fiscale tout en exerçant une influence positive sur l'économie.

La Commission européenne avait annoncé qu'elle ferait une nouvelle proposition d'ACCIS dans le courant du dernier trimestre de cette année. Je préfère ne pas m'exprimer sur le sujet tant que cette proposition n'est pas connue.

(En français) La Commission européenne demande le remboursement des 13 milliards d'aides d'État illégales accordées par l'Irlande à Apple via des avantages fiscaux. Les deux parties feront appel. Le secret professionnel couvre les autres éléments de l'enquête.

(En néerlandais) L'ISI suit ce dossier et examine dans quelle mesure une partie du chiffre d'affaires déclaré en Irlande peut être attribuée à notre pays.

**01.04** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Il faut que les États européens sortent de ce système suicidaire de concurrence fiscale, qui n'avantage que les sociétés multinationales. Je note que l'ISI mène une enquête. Quand une décision sera prise,

beslissing zal worden genomen, wat ook afhangt van het in de zaak tussen Apple en Ierland aangetekende beroep, zou het een goed idee zijn om die beslissing mee te delen om gelijkaardige constructies door andere firma's te ontraden.

**01.05 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Mijn fractie is voorstander van Europese harmonisering, waarvan de CCCTB deel uitmaakt. Wij hopen dat de minister een stimulerende in plaats van een remmende rol zal spelen.

De minister heeft niets gezegd over zijn standpunt inzake de harmonisering van tarieven. Ik vrees dat, als we tot een CCCTB komen, er dan stevige concurrentie rond de tarieven komt en in dat geval zijn we nog altijd even ver verwijderd van rechtvaardige vennootschapsbelastingen.

Mocht de BBI er inzake de terugvordering van Apple in slagen een belastbare basis aan België toe te wijzen, zal ons land dat bedrag dan ook effectief terugvorderen?

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de moeilijkheden en de toekomst van Ethias en de eventuele overname door Belfius" (nr. 13417)**

**02.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ethias zou deze zomer niet geslaagd zijn voor een Europese stresstest, de directeur werd begin september ontslagen en de te hoge rente op de spaarboekjes drukt te zwaar op de balans.

Wat is de financiële situatie van Ethias? Is het probleem van de Firstrekeningen opgelost? Zal er een beroep worden gedaan op een herverzekeraar om dit risico te dekken? Bevestigt u de slechte resultaten van de stresstest? Wat is daar de oorzaak van? Heeft Ethias behoefte aan vers geld? Kan u meer uitleg geven over het ontslag van de directeur? Hebt u aan de BNB gevraagd om de overname van Ethias door Belfius te bestuderen? Zal er ook een standalone overwogen worden? Wordt het behoud van de werkgelegenheid bij Ethias gegarandeerd?

**02.02 Minister Johan Van Overtveldt** (Frans): In 2014 dwong de Commissie Ethias om zijn FIRST-rekeningen versneld te sluiten. De verzekeringsmaatschappij voerde operaties uit onder de naam Switch ten aanzien van de houders van een vóór september 2003 gesloten FIRST-contract (FIRST A), waarbij die klanten werden

ce qui dépend aussi de l'appel interjeté dans l'affaire entre Apple et l'Irlande, il sera bon de la communiquer pour dissuader d'autres firmes de recourir à pareils montages.

**01.05 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Mon groupe est partisan d'une harmonisation européenne, dont l'ACCIS fasse partie intégrante. Nous espérons que le ministre sera davantage un moteur qu'un frein dans ce dossier.

Le ministre n'a rien dit concernant son point de vue en matière d'harmonisation des tarifs. Je crains que, si nous parvenons à une ACCIS, une forte concurrence en matière de tarifs ne se fasse jour, auquel cas nous resterions tout aussi éloignés de la perspective d'une imposition équitable des sociétés.

En ce qui concerne le remboursement demandé à Apple, si l'ISI parvenait à attribuer à la Belgique une base imposable, notre pays récupérerait-il alors effectivement ce montant?

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les difficultés et l'avenir d'Ethias et sa reprise éventuelle par Belfius" (n° 13417)**

**02.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ethias aurait échoué à un *stress test* européen cet été, son directeur a été remercié début septembre, les livrets d'épargne trop bien rémunérés pesant sur son bilan.

Quelle est la situation financière d'Ethias? Où en est la gestion du problème des comptes First? Envisage-t-on de recourir à un réassureur pour couvrir ce risque? Confirmez-vous l'échec au *stress test*? Quelle en est la raison? Faut-il recapitaliser Ethias? En savez-vous plus sur le licenciement de son directeur? Avez-vous demandé à la BNB d'étudier une reprise d'Ethias par Belfius? Un *stand-alone* sera-t-il également envisagé? Vous engagez-vous au maintien de l'emploi au sein d'Ethias?

**02.02 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): En 2014, la Commission a contraint Ethias à accélérer la clôture des comptes FIRST. La compagnie a proposé aux titulaires d'un contrat FIRST antérieur à septembre 2003 (FIRST A) des actions intitulées Switch comportant des incitants à clôturer les contrats.

aangemoedigd om hun contract op te zeggen.

Bij de Switch IV-operatie werd er een uistappremie die gelijk was aan vier jaar intrest, beloofd aan cliënten die hun contract voor minstens 100.000 euro afkochten. De FIRST A-contracten boden een gegarandeerde levenslange rente van 3,44%. In 2015 werden er voor 1,9 miljard aan contracten afgekocht, d.i. 57% van de eind december 2014 bestaande reserves.

De operatie heeft 20,43 miljoen euro gekost en heeft de solvabiliteitsmarge onder Solvabiliteit II, de regelgeving die sinds 2016 van kracht is, keer op keer verbeterd.

Een op het einde van 2015 gelanceerde Switch IV-operatie maakte afkoop opnieuw mogelijk en Ethias bestudeert andere middelen om het aantal lopende FIRST-contracten en -rekeningen af te bouwen.

Inzake de stresstests staat de analysetool van EIOPA ter beschikking van de toezichthouder.

Die stresstests werden bij tal van ondernemingen uitgevoerd. Ze hebben hun resultaten medio juli ter analyse en validatie aan de toezichthouder overgezonden. Het is de eerste keer sinds de invoering van de Solvabiliteit II-richtlijn dat ze zich aan die oefening onderwerpen. De resultaten worden onderzocht. EIOPA zal de samengevoegde resultaten in december bekendmaken.

Bij die stresstests wordt er nagegaan hoe gevoelig de sector is voor marktschokken. De resultaten van dat onderzoek zullen ten grondslag liggen aan de dagelijkse prudentiële controletaken.

Op 30 juni kon Ethias een solvabiliteitsratio van 125% voorleggen terwijl de minimale vereiste 100% is. De lage rentevoeten vormen een uitdaging voor Ethias, zoals dat voor alle ondernemingen met een lege verzekeringsportefeuille het geval is. Uit de analyse van de resultaten van de stresstests zou kunnen blijken dat er maatregelen nodig zijn om zijn solvabiliteitspositie te versterken.

De raad van bestuur zal zich over die resultaten buigen en bekijken welke maatregelen er moeten worden genomen. Als wettelijk bestuursorgaan heeft de raad van bestuur tevens beslist om de CEO, Bernard Thiry, te vervangen. Overeenkomstig de wet van 13 maart 2016 moet elke kandidatuur voor een mandaat van bestuurder eerst aan de Nationale Bank voorgelegd worden, die de professionele respectabiliteit en deskundigheid van de kandidaat evalueert. De Nationale Bank blijft die fit-and-proper-toets uitvoeren tijdens de volledige

L'action Switch IV proposait une prime de sortie équivalent à 4 ans d'intérêt en cas de rachat avec un minimum de 100 000 euros. Les FIRST A offrait un taux garanti à vie de 3,44 %. Il y eut des rachats pour 1,9 milliard en 2015, soit 57 % des réserves de fin décembre 2014.

L'opération a coûté 20,43 millions et amélioré, de façon récurrente, la marge de solvabilité sous Solvency II, réglementation en vigueur depuis 2016.

Une action Switch IV, lancée fin 2015, a encore permis des retraits et Ethias étudie d'autres moyens pour diminuer l'encours des contrats-comptes FIRST.

Concernant les *stress tests*, l'outil d'analyse de l'EIOPA est à la disposition du superviseur.

Ces *stress tests* ont été réalisés auprès de nombreuses entreprises. Mi-juillet elles ont remis leurs résultats au superviseur pour être analysés et validés. C'est la première fois qu'elles se soumettent à l'exercice depuis la réglementation Solvency II. Les résultats sont à l'examen. L'EIOPA publiera en décembre les résultats agrégés.

Ces *stress tests* analysent la sensibilité du secteur aux chocs de marché. Cela servira de base aux tâches prudentielles quotidiennes de contrôle.

Ethias a rapporté un ratio de solvabilité de 125 % au 30 juin. L'exigence minimale est de 100 %. Comme toute entreprise avec un portefeuille d'assurance vide, la faiblesse des taux d'intérêt est un défi pour Ethias. L'analyse des résultats des stress tests pourrait indiquer des mesures pour renforcer sa position de solvabilité.

Son conseil d'administration examinera ces résultats et les mesures à prendre. En tant qu'organe légal d'administration, il a aussi décidé de remplacer le CEO, Bernard Thiry. Selon la loi du 13 mars 2016, toute candidature à un mandat d'administrateur doit être soumise préalablement à la Banque nationale qui évalue son honorabilité professionnelle et son expertise. Cet examen *fit and proper* est réalisé par la Banque nationale tout au long du mandat des dirigeants d'entreprises sous contrôle.

duur van het mandaat van de CEO's van de bedrijven die onder haar toezicht staan.

De reden voor het vertrek van de CEO van Ethias is een meningsverschil in het directiecomité. De FPIM volgt, voor de Belgische Staat, de lopende procedure voor de vervanging van de CEO op de voet, net als de andere publieke aandeelhouders van Vitrufin.

De regering heeft het beheer van de overheidsparticipaties niet overgedragen aan de Nationale Bank; de Nationale Bank kan evenwel aandachtspunten signaleren.

Ten slotte voert Ethias het besparingsplan voor algemene kosten verder uit, met inbegrip van een inkrimping van de personeelssterkte dankzij een eindeloopbaanplan.

**02.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): We zijn bezorgd over de toekomst van die verzekeringsmaatschappij, die een belangrijke werkgever is en waarvan de tak niet-leven het goed doet. De maatschappij heeft ondoordachte risico's genomen door buitensporige rentevoeten aan te bieden, die destijds door de toezichhoudende instanties werden aanvaard. Ik vraag dat u oog zou hebben voor het voortbestaan van de werkgelegenheid bij Ethias.

*Het incident is gesloten.*

### **03 Samengevoegde vragen van**

- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nieuwe deadline rond de besprekingen over de financiëletransactietaks (FTT)" (nr. 13459)
- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting op financiële transacties" (nr. 14324)
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de resultaten van de werkgroep die zich buigt over de mogelijke impact van de belasting op financiële transacties op de overheidsschuld" (nr. 14333)

**03.01 Dirk Van der Maelen** (sp.a): De resultaten van de Ecofin-vergadering van 10 oktober 2016 stemmen mij tevreden: eensgezindheid over de *core engine* en een akkoord over 6 van de 23 *building blocks*. Sindsdien is er echter niet veel meer gebeurd. Betreft het slechts een eenmalige vooruitgang, misschien te danken aan de het feit dat minister Van Overtveldt niet aanwezig was op

Le départ du CEO d'Ethias s'explique par une divergence dans le comité de direction. La SFPI, pour l'État belge, comme les autres actionnaires publics de Vitrufin, suit de près la procédure de remplacement du CEO en cours.

Le gouvernement n'a pas donné gestion des participations de l'État à la Banque nationale mais celle-ci peut soulever des points d'attention.

Enfin, Ethias continue de dérouler le plan d'économies de frais généraux qui comprend une réduction des effectifs grâce à un plan "fin de carrière".

**02.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Nous sommes inquiets pour l'avenir de cette compagnie d'assurances qui représente beaucoup d'emplois et dont la branche non-vie fonctionne bien. Elle a pris des risques inconsidérés en offrant des taux démesurés acceptés à l'époque par les organismes de supervision. Je vous prie de rester attentif à l'avenir de l'emploi chez Ethias.

*L'incident est clos.*

### **03 Questions jointes de**

- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la nouvelle échéance dans le cadre des discussions relatives à la taxe sur les transactions financières (TTF)" (n° 13459)
- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les transactions financières" (n° 14324)
- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les résultats du groupe de travail chargé d'étudier l'impact qu'aurait la TTF sur le coût des dettes publiques" (n° 14333)

**03.01 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Les résultats de la réunion ECOFIN du 10 octobre 2016 me réjouissent: une unité de vue sur le "noyau central" et un accord sur 6 des 23 "éléments constitutifs". Depuis lors cependant, il ne s'est plus passé grand-chose. S'agit-il là d'une avancée isolée, qu'il faut peut-être attribuer au fait que le ministre Van Overtveldt n'y était pas présent? Ou bien s'agit-il

deze raad? Of is dat toeval? Een prioriteit is de financiëletransactietaks (FTT) in elk geval niet voor de minister, die er in zijn beleidsnota geen letter aan wijdt.

Waarom moeten de pensioenfondsen van de FTT worden uitgesloten? Zal de minister dit als eis op tafel blijven leggen? De meeste financiële transacties gaan immers net uit van die pensioenfondsen. Zij zouden gebaat zijn met de stabiliteit waarvoor een FTT zorgt.

Aan welke tarieven wordt er gedacht? Als we voor stabiliteit en opbrengst gaan, dan moet de voet zo hoog mogelijk liggen. Zal de minister zich kanten tegen al te lage FTT-tarieven?

**03.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Als ik op die Raad afwezig was, had dat alles te maken met de begrotingsonderhandelingen. Dat heeft me uiteraard niet belet om met mijn vervanger duidelijke afspraken te maken over de standpunten die wij ter zake aannemen. Ik heb altijd consequent de lijn van het regeerakkoord aangehouden. Verrichtingen van pensioenfondsen en verzekeringsondernemingen moeten worden uitgesloten. We moeten ook letten op de impact op de overheidsschuld. Mijn vervanger heeft dat standpunt prima vertolkt. Dat er op een paar punten vooruitgang is geboekt, kan zeker niet worden toegeschreven aan mijn fysieke afwezigheid.

Het is natuurlijk een probleem dat er slechts tien landen praten over de FTT. Nederland en Luxemburg doen bijvoorbeeld niet mee. Als Nederland en Luxemburg deze taks niet invoeren – en daar lijkt het ten zeerste op – en wij wel, dan heeft dat een impact op het transactievolumen van de Belgische banken en op de tewerkstelling binnen die banken. Daar moet men toch ook bij stilstaan.

Ikzelf heb geen specifieke visie over de pensioenfondsen, ik verdedig alleen maar het regeringsstandpunt dat de pensioenfondsen en de verzekeringsondernemingen niet getroffen mogen worden.

De discussie over de tarifiering ligt nog steeds open in de groep van tien landen. Alles hangt af van wat men wil bereiken. Als men speculatie wil tegengaan, dan moet het tarief op speculatieve transacties hoog liggen. Als men inkomen wil

d'une coïncidence? En tout cas, la taxe sur les transactions financières (TTF) n'est pas une priorité pour le ministre, qui n'y consacre pas un mot dans sa note de politique générale.

Pourquoi les fonds de pension doivent-ils être exclus de la TTF? Le ministre camperait-il sur cette position? La plupart des transactions financières sont en effet générées par ces fonds de pension. Ils pourraient tirer profit de la stabilité offerte par cette taxe.

Quels sont les tarifs envisagés? Si nous privilégions la stabilité et le rendement, il faut dans ce cas fixer un taux le plus élevé possible. Le ministre s'opposera-t-il à des tarifs de TTF exagérément bas?

**03.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): J'étais absent lors de cette réunion du Conseil étant donné que j'étais occupé à mener à bien les négociations budgétaires. Cette absence ne m'a bien évidemment pas empêché de convenir de points bien précis avec mon remplaçant concernant nos positions en la matière. J'ai toujours suivi d'une façon cohérente les axes définis dans l'accord de gouvernement. Les opérations effectuées par les fonds de pensions et les entreprises d'assurances doivent être exclues. Nous devons également faire attention à l'incidence sur la dette publique. Mon remplaçant a parfaitement relayé ce point de vue lors de la réunion. Les progrès enregistrés sur certains points ne doivent certainement pas être attribués à mon absence.

La question de la TTF n'étant à l'ordre du jour que dans dix États membres, cela ne facilite pas les choses. Les Pays-Bas et le Luxembourg n'y participent par exemple pas. Si, contrairement à la Belgique, ces deux pays n'instaurent pas cette taxe, ce qui semble le plus probable, cela aura une incidence sur le volume des transactions des banques belges, ainsi que sur l'emploi dans ces mêmes institutions. Nous ne pouvons pas ignorer cette donnée.

Personnellement, je n'ai pas d'opinion particulière à propos des fonds de pension, je me contente de défendre la position du gouvernement qui refuse que les fonds de pension et les entreprises d'assurances soient lésés par cette mesure.

Les dix États membres n'ont pas encore tranché la question du tarif. Tout dépend de l'objectif poursuivi. S'il s'agit de combattre la spéculation, le tarif sur les transactions spéculatives doit être élevé. Si l'objectif consiste à générer des recettes, le tarif doit dès lors

genereren, dan moet het tarief laag zijn en mogen de transacties die onder de taks vallen, niet te veel worden gehinderd.

**03.03 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Ik wil niet de indruk wekken van een minister die zijn werk niet doet. Hij was om begrijpelijke redenen niet aanwezig. Voor de Algemene Vergadering van de VN heeft onze premier aangekondigd dat hij samen met tien andere landen een FTT zou uitwerken, maar in de praktijk is het wel steeds ons land dat extra bezwaren op tafel legt. Een daarvan is de vrees dat de taks de financiering van de staatsschuld duurder zou maken, maar dat bezwaar wordt door meerdere specialisten weerlegd. Uit een opiniepeiling blijkt bovendien dat 82% van de Belgen vindt dat de financiële sector om een bijdrage mag worden gevraagd voor de kosten van de financiële crisis en 61% is voorstander van een FTT. Ik hoop dat deze zaken de minister kunnen aansporen om de FTT voortaan fervent te verdedigen.

*Het incident is gesloten.*

**04 Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gesprekken met de Europese Commissie over de karaattaks" (nr. 14085)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het oordeel van de Europese Commissie over de karaattaks" (nr. 14086)

**04.01 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Het standpunt van de Europese Commissie over de karaattaks verwijst naar een studie die België door een consultatiebureau had laten uitvoeren.

Hoeveel bedrijven werden er aangeschreven om mee te dingen voor deze opdracht? Wanneer en volgens welke procedure werd de opdracht gegund? Aan wie en voor welk bedrag? Op welk begrotingsartikel werd dit bedrag aangerekend? Wie heeft ons land vertegenwoordigd in de gesprekken met de Europese Commissie? Heeft men zich laten bijstaan door een of meerdere experts? Waren zij aanwezig bij ontmoetingen met de Europese Commissie? Wanneer werd de opdracht inzake bijstand van externe experts gegund?

**04.02 Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): De studie werd uitgevoerd op initiatief

être faible, sans trop perturber les transactions qui tombent sous le champ d'application de ladite taxe.

**03.03 Dirk Van der Maelen** (sp.a): Je ne veux pas donner l'impression que le ministre se tourne les pouces. Les raisons de son absence étaient compréhensibles. Avant l'Assemblée générale des Nations Unies, notre premier ministre avait annoncé l'élaboration d'une TTF avec dix autres pays, mais dans la pratique, c'est toujours notre pays qui soulève de nouvelles objections. On craint notamment que la taxe n'engendre une augmentation du coût du financement de la dette, mais plusieurs spécialistes ont réfuté cette hypothèse. Par ailleurs, selon un sondage d'opinion, 82 % des Belges estiment qu'une contribution peut être demandée au secteur financier pour compenser le coût de la crise financière et 61 % de nos concitoyens sont favorables à une TTF. J'espère que ces chiffres inciteront désormais le ministre à défendre avec détermination l'introduction d'une TTF.

*L'incident est clos.*

**04 Questions jointes de**

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les discussions avec la Commission européenne à propos de la taxe sur le carat" (n° 14085)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la décision de la Commission européenne relative à la taxe sur le carat" (n° 14086)

**04.01 Peter Vanvelthoven** (sp.a): La position de la Commission européenne à propos de la taxe sur le carat renvoie à une étude demandée par la Belgique à un bureau de conseils.

Combien d'entreprises ont-elles été invitées à soumissionner? À quelle date et sur la base de quelle procédure, ce marché public a-t-il été attribué? Qui l'a emporté et quel est le montant du marché? Sur quel article budgétaire, le montant a-t-il été imputé? Qui a représenté la Belgique lors des discussions avec la Commission européenne? Avons-nous été assisté par un ou plusieurs experts? Ces experts étaient-ils présents aux réunions avec la Commission européenne? À quelle date, ce marché relatif à l'assistance d'experts externes a-t-il été attribué?

**04.02 Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): L'étude a été réalisée à l'initiative de

van het Antwerp World Diamond Center en is dus geen zaak van de regering. Er is dan ook geenszins sprake van een overheidsopdracht. De studie werd door de diensten van de Europese Commissie op haar verdiensten getoetst.

Over de karaattaks zijn er in het kader van de aanmelding van de maatregel als mogelijke staatssteun, op verschillende niveaus contacten geweest met de Europese Commissie. Commissaris Vestager en ikzelf hebben ook telefonisch overlegd.

Het doel was een gegarandeerde verhoogde sectorbijdrage. Daarom werd er ook regelmatig teruggekoppeld naar de sectorfederatie. Het resultaat is een stelsel dat een stabiele en een hogere sectorbijdrage garandeert, meer bepaald 50 miljoen euro extra per jaar.

**04.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Waren ook externe experts betrokken bij de onderhandelingen?

**04.04** Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): De gesprekken met de Europese Commissie zijn altijd door mensen van de administratie of van het kabinet gevoerd.

*Het incident is gesloten.*

**05** **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de situatie van een aantal kmo's die investeerden in het kader van de taxshelter" (nr. 14143)**

**05.01** **Luk Van Biesen** (Open Vld): Eind 2015 werd duidelijk dat een 500-tal kmo's die via de taxshelterregeling voor de filmindustrie hadden geïnvesteerd in de productiemaatschappij Corsan, geen fiscaal attest zouden krijgen, omdat Corsan de taxshelterwetgeving zou hebben geschonden. Zonder fiscaal attest moeten de kmo's toch belasting betalen op de investering. Er loopt nu wel een rechtszaak, maar die biedt alsnog geen rechtszekerheid.

Wordt er aan een oplossing hiervoor gewerkt?

**05.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): De tijdelijke vrijstelling van investeringen in het raam van de taxshelter moet wettelijk voldoen aan een aantal voorwaarden. Wordt er een voorwaarde geschonden, dan wordt de vrijgestelde winst toch belastbaar gemaakt.

l'Antwerp World Diamond Center et n'a donc pas été commanditée par le gouvernement. Il n'y a dès lors pas eu de marché public. L'étude a été évaluée par les services de la Commission européenne sur la base de ses mérites.

En ce qui concerne la taxe carat, il y a eu des contacts à différents niveaux avec la Commission européenne dans le cadre de la mention de la mesure comme constituant potentiellement une aide d'État. La commissaire Vestager et moi-même nous sommes également concertés par téléphone.

L'objectif était l'obtention d'une garantie de contribution plus importante du secteur. C'est la raison pour laquelle la fédération sectorielle a été régulièrement consultée a posteriori. Le résultat est un système qui garantit une contribution stable et plus importante du secteur, plus précisément, de 50 millions d'euros supplémentaires par an.

**04.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Des experts extérieurs ont-ils également été associés aux discussions?

**04.04** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les discussions avec la Commission européenne sont toujours menées par des membres de l'administration ou du cabinet.

*L'incident est clos.*

**05** **Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la situation d'un certain nombre de PME ayant investi dans le cadre du tax shelter" (n° 14143)**

**05.01** **Luk Van Biesen** (Open Vld): Fin 2015, il s'est avéré qu'environ 500 PME ayant investi dans la société de production Corsan par le biais du régime du *tax shelter* pour l'industrie du cinéma ne recevraient pas d'attestation fiscale, car Corsan aurait violé la législation sur le *tax shelter*. Sans attestation fiscale, les PME sont taxées sur leur investissement. Un procès est actuellement en cours, mais il n'offre pas de sécurité juridique.

Cherche-t-on actuellement une solution à ce problème?

**05.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'exonération temporaire des investissements appliquée dans le cadre du *tax shelter* doit satisfaire légalement à une série de conditions. Si l'une d'entre elles n'est pas remplie, les bénéficiaires exonérés deviennent imposables. Les



Binnen de vier jaar na het sluiten van de raamovereenkomst moeten de investeerders in audiovisuele producties aan hun taxatiedienst attesten voorleggen. Die attesten kunnen echter niet worden opgesteld als bijvoorbeeld een geplande film niet werd gerealiseerd of als er een andere film wordt geproduceerd. In dat geval is er geen vrijstelling mogelijk voor de betrokken periode. Mijn administratie bekijkt welke houding zij, na een grondig nazicht van de gegevens, in dit dossier zal aannemen.

**05.03 Luk Van Biesen** (Open Vld): Zo'n 500 kmo's zijn het slachtoffer geworden van een maatschappij die de regels niet heeft gevolgd. Ik hoop dat zij toch op een of andere manier het oorspronkelijke voordeel kunnen genieten.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvrije som" (nr. 14255)**

**06.01 Luk Van Biesen** (Open Vld): Bij een gemeenschappelijke aanslag wordt de belastingvrije som per echtgenoot vastgesteld en worden de toeslagen, zoals bijvoorbeeld de toeslag wegens kinderlast, automatisch toegekend aan de echtgenoot met het hoogste inkomen.

Het Europees Hof van Justitie oordeelt in zijn arrest van 12 december 2013 dat het niet kan dat een echtpaar waarvan een van de echtelieden inkomsten heeft in een andere lidstaat, een bepaald belastingvoordeel verliest door de wijze waarop dit voordeel wordt aangerekend. Het Belgisch Grondwettelijk Hof trekt die redenering door in zijn arrest van 24 april 2014 en besluit dat artikel 134 van het WIB 92 de Grondwet schendt.

In reactie op deze arresten heeft de administratie op 1 juli en op 11 augustus 2014 rondzendbrieven uitgestuurd. Deze rondzendbrieven zijn volgens het hof van beroep te Antwerpen echter niet relevant, omdat ze geen afbreuk kunnen doen aan de wet en aan de uitspraken van het Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof en omdat de administratie ze niet van toepassing acht in een situatie waarin een gezin bezoldigingen haalt in België en in Nederland.

Na eerdere mondelinge vragen hierover bevestigde de minister dat de administratie geen cassatieberoep zal aantekenen tegen het arrest van het hof van beroep te Antwerpen en dat dit arrest

personnes qui investissent dans des productions audiovisuelles doivent soumettre leurs attestations au service de taxation dans les quatre années qui suivent la conclusion de l'accord-cadre. Ces attestations ne peuvent toutefois pas être délivrées si le film prévu n'a pas été réalisé, par exemple, ou si un autre film a été produit à la place. Le cas échéant, aucune exonération n'est possible pour la période concernée. Mon administration étudie en profondeur toutes les données dont elle dispose en vue de définir l'attitude qu'elle adoptera dans ce dossier.

**05.03 Luk Van Biesen** (Open Vld): Quelque 500 PME sont victimes d'une société qui n'a pas respecté les règles. J'espère qu'elles pourront néanmoins bénéficier d'une façon ou d'une autre de l'avantage initial.

*L'incident est clos.*

**06 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la quotité exemptée d'impôt" (n° 14255)**

**06.01 Luk Van Biesen** (Open Vld): Dans le cas d'une imposition commune, la quotité du revenu exemptée d'impôt est fixée pour chaque conjoint et les suppléments tels que celui pour charge d'enfants sont automatiquement octroyés au conjoint bénéficiant des revenus les plus élevés.

La Cour de justice de l'Union européenne a estimé dans son arrêt du 12 décembre 2013 qu'il était inacceptable qu'un couple dont un des époux a des revenus provenant d'un autre État membre perde un avantage fiscal particulier en raison du mode d'imputation de cet avantage. La Cour constitutionnelle belge se fonde également sur ce raisonnement dans son arrêt du 24 avril 2014 et conclut que l'article 134 du CIR 92 est inconstitutionnel.

En réponse à ces arrêts, l'administration a envoyé des circulaires les 1<sup>er</sup> juillet et 11 août 2014. La cour d'appel d'Anvers considère cependant que celles-ci ne sont pas pertinentes, car elles ne peuvent pas déroger à la loi ni aux décisions de la Cour de justice et de la Cour constitutionnelle et parce que l'administration considère en outre qu'elles ne sont pas applicables dans le cas d'un ménage dont les revenus sont générés en Belgique et aux Pays-Bas.

Après diverses précédentes questions orales à ce propos, le ministre a confirmé que l'administration ne se pourvoierait pas en cassation contre l'arrêt de la cour d'appel d'Anvers, lequel sera exécuté. Le

zal worden uitgevoerd. De FOD Financiën zou voorstellen uitwerken en de budgettaire implicaties in kaart brengen. Hoe ver staat het daarmee?

SPF Finances devait élaborer des propositions et chiffrer les implications budgétaires. Où en sont ces propositions?

**06.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Binnen de regering wordt er snel werk gemaakt van een oplossing. In afwachting daarvan werkt de administratie aan een oplossing voor het aanslagjaar 2017, zodat de betrokken belastingplichtigen geen bezwaarschrift moeten indienen.

**06.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement s'emploie activement à résoudre rapidement ce problème. En attendant les propositions concrètes, l'administration cherche une solution pour l'exercice d'imposition 2017, de sorte à épargner aux contribuables intéressés de devoir introduire une réclamation.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**07** **Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het aandeelhouderschap van Brussels Airport en de rol van de Belgische Staat" (nr. 14392)**

**07** **Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'actionnariat de l'aéroport de Bruxelles-National et le rôle de l'État belge" (n° 14392)**

**07.01** **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): De nationale luchthaven, die voorheen in handen van de Staat was, werd door het investeringsfonds Macquarie en het pensioenfonds Ontario Teachers Pension Plan overgenomen. Onlangs hebben we via de pers vernomen dat er een fiscale constructie werd opgezet waardoor Brussels Airport een Luxemburgse entiteit is geworden.

**07.01** **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): L'aéroport national, anciennement propriété de l'État, a été racheté par le fonds d'investissements Macquarie et le fonds de pension des enseignants de l'Ontario. Récemment, la presse nous apprenait qu'une construction fiscale faisait de Brussels Airport une entité luxembourgeoise.

De vraag rijst waarom de investeerders zich in Luxemburg hebben willen domiciliëren en hoe de Belgische Staat, die via de FPIM 25% van de aandelen in handen heeft, op die fiscale constructie reageert. De afgelopen drie jaar werd er, na betaling van enige belasting in België, 247 miljoen euro aan dividenden aan de aandeelhouders uitgekeerd, waarvan 75% in Luxemburg. Bij die bedragen komt nog de terugbetaling van een lening die door de Luxemburgse moedermaatschappij toegekend werd. Die constructie zou volgens de CEO van Brussels Airport in 2007 in onderling overleg met de Belgische autoriteiten via een fiscale ruling zijn goedgekeurd.

On peut se demander pourquoi les investisseurs ont préféré se domicilier au Luxembourg et comment l'État belge, actionnaire à 25 % via la SFPI, réagit face à cette construction fiscale. Après quelques impôts payés en Belgique, 247 millions de dividendes ont été redistribués aux actionnaires ces trois dernières années, dont 75 % au Luxembourg. Le remboursement d'un prêt octroyé par la maison-mère luxembourgeoise s'ajoute encore à ces montants. Ce montage aurait été approuvé en 2007, selon le CEO de Brussels Airport, de commun accord avec les autorités belges, à travers un *tax ruling*.

Vindt u het normaal dat een bedrijf waarvan de Staat voor 25% eigenaar is aan fiscale optimalisatie doet in Luxemburg? Welke richtlijnen heeft de Staat aan de FPIM gegeven? Zouden we de FPIM kunnen horen over het geheel van haar participaties?

Trouvez-vous normal qu'une entreprise dont l'État détient 25 % fasse de l'optimisation fiscale au Luxembourg? Quelles directives ont-elles été données par l'État à la SFPI? Pourrait-on auditionner la SFPI sur l'ensemble de ses participations?

**07.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De deelneming van Macquarie in de luchthaven werd geregeld in een overeenkomst van 10 november 2004, die gesloten werd door de Staat, die destijds

**07.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): La prise de participation de Macquarie dans l'aéroport fait l'objet d'une convention du 10 novembre 2004, conclue par l'État qui restait, à

minderheidsaandeelhouder bleef van BIAC en partij was bij de akkoorden via de FPIM.

Investeren via een Luxemburgse vennootschap was en is conform de wet. De herstructurering van 2007 werd aanvaard door de Staat. De participatie in BIAC ging in 2007 over op de FPIM. De structuur van de investeerders zal pas later evolueren, met de intrede van Ontario Teachers' Pension Plan in het kapitaal.

De bedoelde aandeelhouderslening zorgde voor een extra cashinbreng om de financiële soliditeit van de luchthaven te versterken en een voldoende rating te behouden.

De FPIM verkeerde niet in de mogelijkheid om de medecontractant te vragen een vennootschap in België op te richten die de aandelen in handen zou hebben.

Wat een hoorzitting met de FPIM betreft, verwijs ik naar wat er werd geconcludeerd in de commissie voor de Financiën.

**07.03 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Vindt u als minister van Financiën en voogdijminister van de FPIM dat deze vorm van fiscale optimalisatie ethisch verantwoord is? Het is belangrijk dat er een politiek standpunt ingenomen wordt in dit dossier. De voorbeeldfunctie is belangrijk voor de bedrijven in ons land.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de tweede verblijven in het buitenland" (nr. 14256)**

**08.01 Luk Van Biesen** (Open Vld): Na een arrest van het Antwerpse hof van beroep werd een rondzendbrief verstuurd om het begrip 'huurwaarde' te verduidelijken in verband met een tweede verblijf in Frankrijk. De rondzendbrief geldt echter alleen voor Frankrijk.

Hoe moeten tweede verblijven in andere landen worden aangegeven? Mogen tweede verblijven in Nederland worden aangegeven a rato van 4% van de Nederlandse WOZ-waarde (waardering onroerende goederen)?

**08.02 Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): De circulaire bepaalt hoe de huurwaarde moet worden vastgelegd voor onroerende goederen in alle landen. Er wordt louter een Frans voorbeeld gegeven. In Nederland zal de

l'époque, propriétaire des titres minoritaires de BIAC et partie aux accords par la SFPI.

Investir à l'intervention d'une société luxembourgeoise est conforme aux lois. La restructuration de 2007 a été acceptée par l'État. La participation dans BIAC a été apportée à la SPFI en 2007. La structure des investisseurs a ensuite évolué, notamment du fait de l'entrée d'*Ontario teachers* dans le capital.

Le prêt d'actionnaires en question est une injection de cash supplémentaire des actionnaires pour renforcer la solidité financière de l'aéroport et maintenir un *rating* satisfaisant.

La SFPI n'avait pas la possibilité de demander à son cocontractant de constituer une société en Belgique comme détenteur des actions.

Concernant une audition de la SFPI, je vous renvoie à ce qui a été conclu en commission des Finances.

**07.03 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Estimez-vous, en tant que ministre des Finances et ministre de tutelle de la SFPI, que cette optimisation fiscale est normale, éthique? Prendre une position politique sur ce dossier est important. La valeur d'exemple est importante pour l'ensemble des entreprises de notre pays.

*L'incident est clos.*

**08 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les secondes résidences à l'étranger" (n° 14256)**

**08.01 Luk Van Biesen** (Open Vld): À la suite d'un arrêt de la cour d'appel d'Anvers, une circulaire a été envoyée afin de clarifier la notion de "valeur locative" dans le cadre d'une résidence secondaire en France. Cependant la circulaire vaut uniquement pour la France.

Comment faut-il déclarer les résidences secondaires dans d'autres pays? Les résidences secondaires aux Pays-Bas peuvent-elles être déclarées à 4 % de la valeur néerlandaise WOZ (évaluation des biens immobiliers)?

**08.02 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La circulaire détermine comment fixer la valeur locative de biens immobiliers dans n'importe quel pays. La France est uniquement mentionnée à titre d'exemple. Aux Pays-Bas, la

huurwaarde inderdaad worden bepaald aan de hand van de WOZ-waarden vermenigvuldigd met 4%.

*Het incident is gesloten.*

**09** Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verdoken meerwinsten" (nr. 14626)

**09.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): Recente rechtspraak aanvaardt dat de afzonderlijke aanslag van artikel 219 van het WIB van toepassing is op verdoken meerwinsten wanneer de belastingplichtige niet kan aantonen dat deze nog in het vennootschapsvermogen aanwezig zijn. Ik verwijs naar een arrest uit Brussel van 1 februari 2012, een arrest van het hof van beroep van Antwerpen van 23 november 2010 en een arrest van het Hof van Cassatie van 13 februari 2014.

Kan in dit perspectief de afzonderlijke aanslag van artikel 219 van het WIB van toepassing zijn op verdoken meerwinsten, vastgesteld op basis van de forfaitaire minimumwinsten van artikel 342 van het WIB?

**09.02** Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Het betrokken arrest van het hof van beroep van Antwerpen is nog niet in kracht van gewijsde getreden. Zodra die uitspraak definitief is, zal ik de gevolgen ervan laten onderzoeken.

**09.03** Peter Vanvelthoven (sp.a): Weet de minister waarom het nog niet in kracht van gewijsde getreden is? Is er beroep?

**09.04** Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Ik zal het laten weten.

*Het incident is gesloten.*

**10** **Samengevoegde vragen van**  
 - mevrouw Ann Vanheste aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het statuut van student-ondernemer" (nr. 13808)  
 - mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het statuut van de student-ondernemer" (nr. 13978)

**10.01** Griet Smaers (CD&V): De regering heeft beslist dat het statuut van student-ondernemer kan worden ingevoerd en de heer Borsus bereidt een wetsontwerp voor.

valeur locative sera effectivement déterminée sur la base des valeurs WOZ multipliées par 4 %.

*L'incident est clos.*

**09** Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les bénéfiques dissimulés" (n° 14626)

**09.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): Une jurisprudence récente autorise l'application de la cotisation distincte prévue à l'article 219 du CIR sur des bénéfiques dissimulés, lorsque le contribuable n'est pas en mesure d'apporter la preuve que ceux-ci font toujours partie des éléments du patrimoine de la société. Je renvoie à un arrêt du tribunal de Bruxelles du 1<sup>er</sup> février 2012, à un arrêt de la cour d'appel d'Anvers du 23 novembre 2010 et à un arrêt de la cour de cassation du 13 février 2014.

Eu égard à ce qui précède, la cotisation distincte prévue par l'article 219 du CIR peut-elle être appliquée à des bénéfiques dissimulés, établis sur la base des dispositions de l'article 342 du CIR concernant les bénéfiques minimums forfaitaires?

**09.02** Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): L'arrêt de la cour d'appel d'Anvers n'est pas encore coulé en force de chose jugée. Dès que ce jugement sera définitif, je demanderai une analyse de ses conséquences.

**09.03** Peter Vanvelthoven (sp.a): Le ministre sait-il pourquoi ce jugement n'est pas encore définitif? Un appel a-t-il été interjeté?

**09.04** Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Je m'informerai et vous le ferai savoir.

*L'incident est clos.*

**10** **Questions jointes de**  
 - Mme Ann Vanheste au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le statut d'étudiant-entrepreneur" (n° 13808)  
 - Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le statut d'étudiant-entrepreneur" (n° 13978)

**10.01** Griet Smaers (CD&V): Le gouvernement a décidé que le statut d'étudiant-entrepreneur pouvait être introduit et M. Borsus prépare un projet de loi sur le sujet.

Heeft de minister reeds overlegd met minister Borsus? Wat zijn de contouren waarbinnen het statuut van de statuut-ondernemer zal moeten passen? Welke financiële en fiscale bepalingen moeten nog aangepast worden? Wat is de timing voor de invoering van dit statuut?

**10.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): In juli heeft de regering inderdaad een voorontwerp van wet goedgekeurd dat het statuut van de student-zelfstandige regelt. Dit ontwerp zal eerstdaags in het Parlement worden ingediend.

Voor de sociale aspecten van het ontwerp verwijs ik naar de heer Borsus. Voor het fiscale deel zullen vanaf inkomstenjaar 2017 niet alleen de inkomsten van student-ondernemers, maar ook de inkomsten van leerlingen in een stelsel van duaal leren op dezelfde manier worden behandeld als de inkomsten van jobstudenten. De eerste schijf van 2.610 euro wordt dus niet als bestaansmiddel beschouwd. Op die manier zullen meer student-ondernemers en leerlingen in een stelsel van duaal leren nog fiscaal ten laste kunnen zijn.

**10.03** **Griet Smaers** (CD&V): Leerlingen in een stelsel van duaal leren zullen dus hetzelfde behandeld worden als student-ondernemers in het hoger onderwijs? Op de eerste schijf van 2.610 euro zal dus geen belasting geheven worden en er komt ook geen verminderd tarief voor wat er nog boven komt?

**10.04** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Dat klopt.

*Het incident is gesloten.*

**11** **Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de evaluatie van de steunzones" (nr. 13950)**

**11.01** **Griet Smaers** (CD&V): Ik vind het positief dat de Kempen en Limburg zijn erkend als ontwrichte zones en dat de loonlastenverlaging voor de steunzones werd toegekend. In 2015 kwam er een versoepeling het regime. Er is altijd al sprake geweest van evaluaties.

Ik wil nu een nieuwe evaluatie vragen. Hoewel een van de voorwaarden voor de loonlastenverlaging het behouden van de nieuwe arbeidsplaatsen over een langere tijdsspanne is, geloof ik dat tussentijdse, jaarlijkse evaluaties mogelijk zijn.

Le ministre s'est-il déjà concerté avec M. Borsus? Quels sont les contours dans lesquels le statut d'étudiant-entrepreneur devra s'insérer? Quelles dispositions financières et fiscales doivent-elles encore être adaptées? À quelle échéance ce nouveau statut sera-t-il instauré?

**10.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement a effectivement approuvé en juillet un avant-projet de loi qui règle le statut d'étudiant-indépendant. Ce projet sera prochainement déposé au Parlement.

En ce qui concerne les aspects sociaux du projet, je renvoie à M. Borsus. S'agissant de l'aspect fiscal, à partir de l'année de revenus 2017, les revenus des étudiants-entrepreneurs, mais aussi ceux des élèves se trouvant dans un système d'apprentissage en alternance, seront traités de la même manière que les revenus des étudiants jobistes. La première tranche de 2 610 euros ne sera donc pas prise en considération en tant que ressources. De cette façon, davantage d'étudiants-entrepreneurs et d'élèves suivant un apprentissage en alternance pourront encore rester fiscalement à charge.

**10.03** **Griet Smaers** (CD&V): Les élèves en situation d'apprentissage en alternance seront donc traités de la même façon que les étudiants-entrepreneurs dans l'enseignement supérieur? Aucun impôt ne sera donc prélevé sur la première tranche de 2 610 euros et il n'y aura pas de tarif réduit pour ce qui se trouve au-delà?

**10.04** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Effectivement.

*L'incident est clos.*

**11** **Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évaluation des zones d'aide" (n° 13950)**

**11.01** **Griet Smaers** (CD&V): Je me félicite que la Campine et le Limbourg aient été reconnus comme des zones franches et qu'un abaissement des charges salariales ait été octroyé dans les zones d'aide. Le régime a été assoupli en 2015. Il a toujours été question d'évaluations.

Je voudrais à présent demander une nouvelle évaluation. Même si l'abaissement des charges salariales est conditionné au maintien des nouveaux postes de travail durant une longue période, je pense que des évaluations

Deze evaluaties moeten geen grondige evaluaties van het behoud van arbeidsplaatsen zijn. Aangezien we al een jaar verder zijn stel ik voor om deze evaluatie zo snel mogelijk uit te voeren. Mijn vragen hebben verder betrekking op de arbeidseffecten van deze regeling.

Hoeveel nieuwe arbeidsplaatsen werden er gecreëerd sinds het invoeren van de steunzones? Kan de minister een overzicht geven van de bijkomende tewerkstelling voor de provincies Limburg en Antwerpen? Heeft er zich een stijging voorgedaan sinds het versoepelen van de voorwaarden eind 2015?

Wordt er dit jaar, net als vorig jaar, een evaluatie gemaakt?

In januari werd de bepaling toegevoegd dat de vrijstelling ook geldt voor nieuwe arbeidsplaatsen die reeds gecreëerd worden voordat de nieuwe investering die een voorwaarde is voor de loonlastenverlaging, is afgerond. Opdat een arbeidsplaats beschouwd zou worden als nieuw, moet volgens de wettekst gekeken worden naar het gemiddeld aantal VTE over de 12 maanden vóór de voltooiing van de investering.

Dat maakt dat de referentieperiode die bepaalt of een gecreëerde arbeidsplaats nieuw is sinds 1 januari kan overlappen met de periode waarbinnen nieuw gecreëerde arbeidsplaatsen in aanmerking komen voor de vrijstelling. Zal daardoor nieuwe tewerkstelling die vóór de voltooiing van de investering al ingevuld wordt, meetellen in de referentie waaraan diezelfde nieuwe tewerkstelling afgetoetst wordt? Zal die formulering de eigenlijke bedoeling van de toegevoegde bepaling niet teniet doen? Kan de problematiek verholpen worden door in de definitie van nieuwe tewerkstelling het begrip 'voltooiing' te vervangen door 'het moment waarop de eerste door investering gecreëerde arbeidsplaats ingevuld wordt'? Strookt die aanpassing met de Europese regels?

**11.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Volgens de tot op 27 september ingediende formulieren zullen in totaal 2.002 voltijdse werkplaatsen gecreëerd worden. Voor de provincie Antwerpen zijn dat er 303 en voor de provincie Limburg 1.699.

Sinds de versoepeling van de voorwaarden is er inderdaad een stijging van het aantal ingediende formulieren. In 2015 waren er gemiddeld vijf per maand, in 2016 ligt het gemiddelde op negen. Er zal

intermediaires doivent être possibles à un rythme annuel, sans que ces états des lieux ne constituent des évaluations approfondies relatives au maintien des emplois. Étant donné qu'une année s'est déjà écoulée, je propose de réaliser une telle évaluation aussi rapidement que possible. Mes questions portent également sur les effets de ce régime sur le travail.

Combien d'emplois nouveaux recense-t-on depuis la création des zones franches? Le ministre peut-il dresser un inventaire des emplois supplémentaires dans les provinces du Limbourg et d'Anvers? A-t-on observé une augmentation depuis l'assouplissement des conditions à la fin de l'année 2015?

Une évaluation sera-t-elle réalisée cette année comme l'an passé?

Une disposition a été ajoutée au mois de janvier pour rendre cette exemption également applicable aux emplois déjà créés avant la réalisation du nouvel investissement justifiant l'abaissement des charges salariales. En vertu de la loi, il convient, pour qu'un poste de travail soit considéré comme nouveau, de prendre en considération le nombre moyen d'ETP employés au cours des 12 mois ayant précédé la réalisation de l'investissement.

Il s'ensuit que la période de référence, grâce à laquelle on détermine depuis le 1<sup>er</sup> janvier si un emploi créé est nouveau, peut coïncider avec la période au cours de laquelle des emplois nouvellement créés entrent en considération pour l'exonération. De nouveaux postes déjà créés avant la réalisation de l'investissement entreront-ils dès lors en ligne de compte dans la référence à laquelle ces nouveaux postes satisfont? Cette formulation ne va-t-elle pas à l'encontre de l'objectif de la disposition ajoutée? Ne peut-on pas remédier au problème en remplaçant la notion de "réalisation" par « le moment auquel le premier poste est créé grâce aux investissements»? Cette adaptation est-elle conforme à la réglementation européenne?

**11.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): D'après les formulaires introduits jusqu'au 27 septembre, 2 002 emplois à temps plein auront été créés au total, à savoir 303 pour la province d'Anvers et 1 699 pour la province du Limbourg.

Depuis l'assouplissement des conditions, on observe en effet une augmentation du nombre de formulaires introduits. En 2015, on en dénombrait en moyenne cinq par mois, contre neuf par mois en

voor het jaar 2016 inderdaad opnieuw een evaluatie van de maatregelen inzake de steunzones komen.

De methode om te bepalen of een arbeidsplaats nieuw is, strookt inderdaad niet met de doelstelling die de wetgever voor ogen had bij de aanpassing van de wet. Dit kan inderdaad opgelost worden door de omschrijving van de referentieperiode aan te passen. Ik zal dan ook binnenkort binnen de regering een voorontwerp van wet voorstellen, uiteraard rekening houdend met de Europese regels.

**11.03 Griet Smaers (CD&V):** Dat zou heel wat meer duidelijkheid geven.

*Het incident is gesloten.*

**12 Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fraude met btw op elektriciteit" (nr. 13767)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-fraude bij stroomleveranciers" (nr. 14441)

**12.01 Peter Vanvelthoven (sp.a):** Ruim een jaar geleden kondigde de minister een controleactie aan op het verlaagd btw-tarief op elektriciteit. Die actie moest 250 miljoen euro opbrengen.

Hoever staat het met die controleactie? Wat is het totaalbedrag aan verschuldigde rechtzettingen? Welk bedrag wordt betwist? Hoeveel werd intussen effectief ingevorderd?

**12.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** De fiscus heeft onlangs een systeem van btw-fraude bij stroomleveranciers aan het licht gebracht: tussen april 2014 en september 2015 zouden bedrijven onterecht het verlaagde btw-tarief genoten hebben. Een aantal – meestal kleinere – bedrijven zou op eigen initiatief of op verzoek van de elektriciteitsleveranciers als huishoudelijke afnemer geregistreerd geweest zijn, en op die manier slechts 6% in plaats van 21% btw betaald hebben.

Over hoeveel dossiers en energieleveranciers gaat het? Zijn er namen van welbepaalde elektriciteitsbedrijven die systematisch opduiken in dit fraudedossier? Zal er specifiek vervolging worden ingesteld? Voor welk bedrag werd er btw ontdoken?

2016. Une nouvelle évaluation des mesures relatives aux zones d'aide sera en effet réalisée pour l'année 2016.

La méthode visant à déterminer si un emploi est nouveau n'est effectivement pas conforme à l'objectif visé par le législateur lorsqu'il a adapté la loi. Ce problème peut être résolu en adaptant la définition de la période de référence. Je soumettrai dès lors sous peu un avant-projet de loi au gouvernement, en tenant compte, bien entendu, de la réglementation européenne

**11.03 Griet Smaers (CD&V):** Ces mesures devraient permettre de clarifier nettement la situation.

*L'incident est clos.*

**12 Questions jointes de**

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fraude à la TVA sur l'électricité" (n° 13767)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fraude à la TVA en matière d'électricité" (n° 14441)

**12.01 Peter Vanvelthoven (sp.a):** Il y a un peu plus d'un an, le ministre a annoncé une opération de contrôle de la baisse de la TVA sur l'électricité. Cette action devait rapporter 250 millions d'euros.

Quel est l'état d'avancement de cette opération? À combien s'élève l'ensemble des rectifications dues? À combien s'élève le montant contesté? Quelle somme a été perçue entre-temps?

**12.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Le fisc a récemment découvert une fraude de fournisseurs d'énergie ayant profité indûment d'un taux de TVA réduit entre avril 2014 et septembre 2015. Certaines sociétés – la plupart de petite taille – auraient été enregistrées comme "familles", soit de leur propre initiative soit à la demande des fournisseurs d'électricité, et auraient ainsi bénéficié de la TVA à 6 % au lieu de 21 %.

De combien de dossiers et de distributeurs s'agit-il? Des distributeurs d'électricité sont-ils systématiquement impliqués dans la fraude? Des poursuites particulières sont-elles prévues? Quel est le montant du préjudice?

**12.03** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De controles op fraude of misbruik van het verlaagde btw-tarief voor elektriciteit zijn nog aan de gang. Het gaat om een grote hoeveelheid gegevens waarvan de verwerking nu eenmaal veel tijd in beslag neemt.

(*Frans*) Tussen april 2014 en september 2015 hebben bepaalde energieleveranciers voor ongeveer 17.000 klanten op grond van onterechte residentiële contracten op onregelmatige wijze het verlaagde btw-tarief van 6% toegepast op de elektriciteitsfactuur. Bij zes leveranciers werd een en ander nagetrokken.

(*Nederlands*) Er lopen gesprekken met de betrokken belastingplichtigen om zo tot een definitieve lijst van te regulariseren contracten te komen. Het is de bedoeling om in het laatste kwartaal van dit jaar tot finale akkoorden te komen.

Het is nog niet mogelijk om een definitief bedrag te communiceren. Er is momenteel nog geen sprake van effectieve invorderingen.

**12.04** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): We wachten bang af of die 250 miljoen euro nog wel gehaald zal worden.

**12.05** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Aangezien de analyses nog niet zijn afgerond neem ik aan dat u 17.000 klanten en niet fraudeurs bedoelt.

**12.06** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Ja.

**12.07** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Dat is veel werk voor de BBI voor kleine bedragen. Toch moeten alle middelen worden ingezet in elk fraudedossier. Er moet worden nagegaan of het echt de bedoeling was om te frauderen dan wel of er enkel sprake is van de verlenging van de bestaande contracten waarin er nog een btw-tarief van 21% van toepassing was.

*Het incident is gesloten.*

### **13** **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Ahmed Laaouej** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de meerwaarden in de vennootschapsbelasting" (nr. 14357)
- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de taxatie van meerwaarden op aandelen in de vennootschapsbelasting" (nr. 14550)

**12.03** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les contrôles concernant les fraudes ou les abus commis par rapport au taux réduit de TVA sur l'électricité ne sont pas encore terminés. Le traitement des gigantesques quantités de données collectées prend énormément de temps.

(*En français*) Entre avril 2014 et septembre 2015, certains fournisseurs d'énergie ont facturé l'électricité de manière irrégulière au taux réduit de 6 % à environ 17 000 clients sur base de contrats résidentiels erronés. Six fournisseurs ont fait l'objet de vérifications.

(*En néerlandais*) Des discussions sont en cours avec les contribuables concernés, afin d'établir la liste définitive des contrats à régulariser. L'objectif consiste à finaliser les accords durant le dernier trimestre de cette année.

Il est impossible pour l'heure de communiquer un montant définitif. Les recouvrements n'ont pas encore débuté.

**12.04** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Nous attendons anxieusement de voir si ces 250 millions d'euros seront réellement récupérés.

**12.05** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous citez le chiffre de 17 000. Je suppose qu'il s'agit de clients et non de fraudeurs puisque les analyses sont en cours.

**12.06** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Oui.

**12.07** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): C'est un lourd travail pour l'ISI pour de faibles montants. Néanmoins, tout dossier de fraude mérite qu'on y consacre les moyens. Il faut voir s'il y avait une réelle volonté de frauder, ou la simple prolongation de contrats existants qui étaient tous à 21 % jadis.

*L'incident est clos.*

### **13** **Questions jointes de**

- M. **Ahmed Laaouej** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les plus-values à l'impôt des sociétés" (n° 14357)
- M. **Peter Vanvelthoven** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxation des plus-values sur actions dans l'impôt des sociétés" (n° 14550)



**13.01 Ahmed Laaouej** (PS): Hoeveel bedroegen de meerwaarden op van de vennootschapsbelasting vrijgestelde aandelen voor de vijf jongste aanslagjaren en hoeveel bedroegen de minderwaarden die als verworpen uitgaven werden beschouwd?

**13.02 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik gaf in mijn vraag een opsomming van de vier wijzen waarop meerwaarde op aandelen in de vennootschapsbelasting behandeld wordt. Over welke bedragen aan belastbare of vrijgestelde bedragen het gaat voor elk van die vier categorieën en dat voor de laatste vijf aanslagjaren. De minister hoeft dit voor mij niet voor te lezen, maar mag het schriftelijk aan het verslag toevoegen.

**13.03 Ahmed Laaouej** (PS): Als men ons die cijfers schriftelijk kan bezorgen, dan is dat oké.

*Het incident is gesloten.*

**Ahmed Laaouej** (PS): Met betrekking tot mijn vraag nr. 14580 over de verrekenprijzen bij Caterpillar heeft de juridische dienst een advies uitgebracht waarin wordt gesteld dat het problematisch is om daarop te antwoorden.

De **voorzitter**: De heer Van Hees heeft dezelfde vraag gesteld en onze juridische dienst heeft gesteld dat een en ander onder het beroepsgeheim valt. De minister mag daar dus niet op antwoorden.

Minister **Johan Van Overtveldt** (Frans): Ik geef een antwoord op de vraag van de heer Laaouej. Ik kan u een kopie van mijn documenten bezorgen.

**Ahmed Laaouej** (PS): Dat is niet nodig.

Minister **Johan Van Overtveldt** (Frans): Op 27 september heeft de eerste minister me gevraagd de interne verrekenprijzen van het bedrijf te analyseren, maar dat zal enige tijd in beslag nemen.

#### **14 Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de regeling voor het ARCO-dossier" (nr. 14448)
- mevrouw **Fabienne Winckel** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het ARCO-dossier" (nr. 14588)

**14.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op 16 oktober verklaarde de eerste minister het volgende:

**13.01 Ahmed Laaouej** (PS): Pouvez-vous me communiquer les montants des plus-values sur actions exonérées à l'ISOC pour les cinq derniers exercices d'imposition ainsi que les montants des moins-values considérées comme des dépenses non admises (DNA)?

**13.02 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Dans ma question, j'ai énuméré les quatre manières de traiter les plus-values sur actions à l'impôt des sociétés. Je voudrais connaître les montants imposés ou exonérés pour chacune des quatre catégories concernant les cinq derniers exercices d'imposition. Il n'est pas nécessaire que le ministre me lise ces chiffres; ces derniers peuvent être communiqués par écrit et joints au compte rendu.

**13.03 Ahmed Laaouej** (PS): Si nous avons ces chiffres par écrit, c'est bon!

*L'incident est clos.*

**Ahmed Laaouej** (PS): Concernant ma question n° 14580 sur les prix de transfert de Caterpillar, le service juridique a rendu un avis disant qu'il était difficile d'y répondre.

Le **président**: M. Van Hees a posé la même question et notre service juridique a dit que cela relevait du secret professionnel. Le ministre ne peut donc pas y répondre.

**Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Je réponds à M. Laaouej. Je peux vous donner une copie de mes documents.

**Ahmed Laaouej** (PS): Non, merci.

**Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le 27 septembre, le premier ministre m'a demandé d'analyser les prix du transfert interne de l'entreprise. Cela prendra un certain temps.

#### **14 Questions jointes de**

- M. **Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le règlement du dossier ARCO" (n° 14448)
- Mme **Fabienne Winckel** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le dossier ARCO" (n° 14588)

**14.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le 16 octobre, le premier ministre a déclaré ce qui suit:

*(En néerlandais)* Over ARCO wordt het regeerakkoord bevestigd inzake het uitwerken van een werkzame regeling met het oog op de partiële schadeloosstelling van natuurlijke personen coöperanten van erkende financiële coöperatieven. Op initiatief van de Minister van Financiën zal een plan van aanpak worden opgemaakt. Er zal een taskforce worden opgericht om de uitwerking van de regeling te begeleiden. De operationele uitvoering zal worden opgestart in 2017.

*(Frans)* In welk opzicht verschilt die verklaring van de antwoorden op mijn vorige vragen over het ARCO-dossier en van de regeerverklaring? Heeft men opnieuw om de tafel gezeten? Wie zal er deel uitmaken van de taskforce? Wanneer zal het plan van aanpak volgens u klaar zijn? Welk bedrag zal de federale regering ter beschikking stellen? Op welke begrotingspost zal dat bedrag geaffecteerd worden? Waar zal de rest van het bedrag dat nodig is voor de vergoeding van de ARCO-coöperanten vandaan komen?

**14.02 Fabienne Winckel (PS):** Hoe zal er gevolg worden gegeven aan die verklaring? Wie zal er deel uitmaken van de taskforce? Wanneer zult u die taskforce bijeenroepen? Welk bedrag is er naar schatting nodig om de coöperanten te vergoeden? Welke pistes volgt de regering voor de vergoeding?

**14.03 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** De verbintenis in het regeerakkoord werd bevestigd. Mijn kabinet werkt aan een plan van aanpak. De taskforce zal zich over de mogelijke oplossingen voor het ARCO-dossier buigen en concrete voorstellen aan de regering bezorgen.

**14.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Ik dacht in al mijn naïviteit dat de premier naar het ARCO-dossier verwees omdat er een oplossing in het verschiet lag! Die belofte werd al van bij het aantreden van de regering gedaan, maar we krijgen de indruk dat er nog steeds niets op papier staat!

Ik vrees dat zij die binnen de regering meer dan anderen aansturen op een oplossing, het gelag zullen betalen wanneer blijkt dat er geen middelen zijn om de ARCO-coöperanten te vergoeden. Ik stelde over dit dossier destijds ook al vragen aan toenmalig bevoegd minister Reynders, die de eerste verantwoordelijke was en die de problemen bij Dexia niet heeft kunnen vermijden. Het besluit in dat verband werd door de rechterlijke instanties vernietigd. Ik hoop dat het deze keer wel lukt, maar ik heb zo mijn twijfels!

*(En néerlandais)* S'agissant d'ARCO, l'accord de gouvernement prévoyant l'élaboration d'un règlement adéquat visant le dédommagement des coopérateurs personnes physiques de coopératives financières reconnues est entériné. Sur l'initiative du ministre des Finances, un plan d'approche sera élaboré et une *task force* sera mise en place pour accompagner la mise en application du règlement. La mise en œuvre opérationnelle démarrera en 2017.

*(En français)* Qu'y a-t-il de neuf dans cette déclaration par rapport à mes questions précédentes sur le dossier ARCO et à la déclaration de politique gouvernementale? De nouvelles discussions ont-elles eu lieu? Comment sera composée la *task force*? Dans quel délai estimez-vous que le plan sera prêt? Quel est le montant qui sera mis sur la table par le gouvernement fédéral? Sur quelle allocation budgétaire sera-t-il prélevé? D'où proviendront les autres moyens nécessaires à l'indemnisation des coopérateurs ARCO?

**14.02 Fabienne Winckel (PS):** Quel sera le suivi donné à cette déclaration? Quelle sera la composition de la *task force*? Dans quel délai comptez-vous la réunir? Quel est le montant estimé pour indemniser les coopérateurs? Quelles sont les pistes explorées par le gouvernement pour l'indemnisation?

**14.03 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** L'engagement dans l'accord de gouvernement a été confirmé. Mon cabinet élabore un plan d'approche. La *task force* explorera les solutions possibles au dossier ARCO et formulera des propositions précises qu'elle transmettra au gouvernement.

**14.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Je pensais naïvement que si le premier ministre s'était référé au dossier ARCO, c'était que l'issue était imminente! Cet engagement a été pris lors de la mise en place du gouvernement mais on dirait qu'on en est toujours à une feuille blanche!

Je crains qu'au sein du gouvernement, ceux qui souhaitent davantage une solution ne soient les dindons de la farce, s'il n'y a pas de moyens pour indemniser les coopérateurs ARCO. Le ministre Reynders est le premier responsable, n'ayant pas pu empêcher les problèmes de Dexia lorsqu'il était ministre des Finances, et ayant pris un arrêté cassé par des instances judiciaires. J'espère que cette fois est la bonne, mais j'en doute!

**14.05 Fabienne Winckel (PS):** Nadat het ARCO-dossier aan bod kwam in de State of the Union, vind ik dit non-antwoord een teleurstelling. Als men ernstig te werk wil gaan moet over zaken zoals de samenstelling van de taskforce of het toegekende budget al beslist zijn op het moment van de beleidsverklaring. Gaat het om een gebrek aan ernst of om doelbewust mist spuien? Het is hoe dan ook een gemiste kans...

*Het incident is gesloten.*

**15 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gebruikmaking door de BBI van de van de Duitse deelstaat Noordrijn-Westfalen ontvangen bankgegevens" (nr. 13418)**

**15.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** In april verstrekte de Duitse deelstaat Noordrijn-Westfalen bankgegevens van UBS Suisse, over een bedrag van meer dan 92 miljard euro, aan 27 landen, opdat die landen konden nagaan of de verschuldigde belastingen werden betaald. In augustus bezorgde de deelstaat 19 Europese landen bestanden met 160.000 Luxemburgse bankgegevens van van fraude verdachte personen. Meer dan 49.000 van die files betroffen Belgische belastingplichtigen.

De BBI-inspecteurs die die bestanden moesten verwerken, ondervonden problemen bij de ontcijfering: de informatie is gecodeerd en de medewerking van Zwitserland is vereist om de rekeninghouders te kunnen identificeren. Zwitserland, dat zich beroept op de samenwerkingsovereenkomsten, is niet erg toeschietelijk tegenover België.

Wat is de stand van zaken op het stuk van de verwerking van de ontvangen gegevens? Welke instructies werden er aan de diensten gegeven? Hoeveel defraudanten konden er worden geïdentificeerd? Welk bedrag werd er gerecupereerd? Op welke belemmeringen stuit uw administratie? Hoe heeft ze die ondervangen?

Hoe staat het met de in augustus verstrekte gegevens? Op hoeveel belastingbetalers hebben ze betrekking en over welke bedragen gaat het?

Bevestigt u dat er problemen zijn met de gegevensverwerking en de samenwerking met Zwitserland? Is het niet aangewezen om onze overeenkomsten met Zwitserland aan te passen aan de OESO-standaarden en de teksten die voor Frankrijk en Duitsland gelden? Wanneer zult u daartoe het initiatief nemen?

**14.05 Fabienne Winckel (PS):** Je trouve regrettable l'absence de réponse après que le dossier a été inscrit dans une déclaration de politique générale. Quand on travaille sérieusement, des éléments tels que la composition de la *task force* ou le budget alloué doivent être prévus au moment d'effectuer une déclaration. Manque de sérieux ou volonté d'opacité? C'est regrettable en tout cas...

*L'incident est clos.*

**15 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'exploitation par l'ISI des données bancaires reçues de Rhénanie Nord Westphalie" (n° 13418)**

**15.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** En avril, la région allemande de Rhénanie-du-Nord-Westphalie a livré à 27 pays des données bancaires d'UBS Suisse représentant plus de 92 milliards d'euros, pour vérifier si les impôts dus avaient été payés. En août, elle a transmis à 19 pays européens des fichiers contenant 160 000 coordonnées bancaires luxembourgeoises de personnes soupçonnées de fraude fiscale. Plus de 49 000 concerneraient des contribuables belges.

Les enquêteurs de l'ISI chargés de traiter ces fichiers rencontreraient des problèmes pour les déchiffrer: les renseignements sont codés et la collaboration de la Suisse est nécessaire pour identifier les propriétaires des comptes. Or la Suisse, s'appuyant sur les traités de coopération, se montre réticente face à la Belgique.

Où en est l'exploitation des données reçues? Quelles instructions ont-elles été données aux services? Combien de contribuables fraudeurs ont-ils été identifiés? Quel montant a-t-il été récupéré? À quels obstacles votre administration se heurte-t-elle? Comment y est-il remédié?

Qu'en est-il des données transmises en août? Combien de contribuables et quels montants concernent-elles?

Confirmez-vous la difficulté d'exploitation des données et de collaboration avec la Suisse? N'y a-t-il pas lieu de modifier nos conventions avec la Suisse selon les standards de l'OCDE et les textes d'application pour la France et l'Allemagne? Quand prendrez-vous une telle initiative?

**15.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Ik bevestig dat de BBI de opdracht gekregen heeft om de gegevens die mijn administratie in april ontvangen heeft, te onderzoeken. Het onderzoek loopt nog en het is te vroeg om resultaten mee te delen. De BBI heeft niet alle rekeninghouders kunnen identificeren. In tegenstelling tot andere landen is er in België geen enkele juridische grondslag die de uitwisseling van fiscale gegevens met Zwitserland mogelijk maakt.

Zodra het op 10 april 2014 ondertekende aanhangsel in werking treedt, kunnen we informatie vragen aan de Zwitserse diensten om de belastingen te vestigen. Op 18 februari 2016 heeft de Kamer het wetsontwerp houdende instemming met dit aanhangsel tot wijziging van de overeenkomst van 28 augustus 1978 tot het vermijden van dubbele belasting op het inkomen en het vermogen, aangenomen. De gewesten hebben dit aanhangsel nog niet geratificeerd en ik roep hun parlementen op om dit te doen.

De programmawet van 1 juli 2016 voorziet in een aanvullende onderzoeks- en aanslagtermijn bij het verkrijgen van inlichtingen uit het buitenland. Op 30 september heeft de Duitse overheidsdienst de informatie over 50.000 rekeninghouders bij de BCEE meegedeeld.

Die informatie is beperkt tot de familienaam, de woonplaats en het rekeningnummer. De *dataminers* analyseren die gegevens.

**15.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De indruk blijft dat men de fraudeurs steeds nahinkt. Het gevaar bestaat dat het bewijsmateriaal verdwijnt! U moet uiteraard over juridische instrumenten en de ratificatie beschikken. We moeten ook nagaan of de overeenkomsten waarover we onderhandelen voldoende performant zijn. Op Europees niveau moeten we streven naar gemeenschappelijke lijsten van belastingparadijzen en naar een meer geautomatiseerde informatie-uitwisseling.

*Het incident is gesloten.*

**16** **Vraag van mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de inkohiering van de opcentiemen op de personenbelasting en de onroerende voorheffing" (nr. 14589)**

**16.01** **Sybille de Coster-Bauchau** (MR): De lokale verantwoordelijken zijn ongerust over de

**15.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Je confirme que l'ISI a reçu la mission d'enquêter sur les données que mon administration a reçues en avril. Cette enquête est en cours, il serait prématuré d'en donner des résultats. L'ISI n'a pas pu identifier tous les titulaires des comptes. Contrairement à d'autres pays, la Belgique ne dispose d'aucune base juridique lui permettant d'échanger des renseignements fiscaux avec la Suisse.

Dès que l'avenant signé le 10 avril 2014 sera applicable, nous pourrons demander des renseignements aux autorités suisses pour établir l'impôt. Le 18 février 2016, la Chambre a adopté le projet de loi portant assentiment à cet avenant qui modifie la convention du 28 août 1978, laquelle visait à éviter la double imposition sur le revenu et la fortune. Les Régions n'ont pas encore ratifié cet avenant, j'en appelle à leurs parlements.

Sur la base de la loi-programme du 1<sup>er</sup> juillet 2016, l'administration dispose d'un délai complémentaire d'investigation et d'imposition lorsqu'elle reçoit des renseignements de l'étranger. L'administration allemande a transmis le 30 septembre des informations concernant 50 000 détenteurs de comptes auprès de la BCEE.

Ces informations se limitent aux nom de famille, lieu de résidence et numéro de compte. Les *data miners* les analysent.

**15.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): On garde une impression de lenteur dans une course contre la montre avec les fraudeurs. On risque de voir les preuves disparaître! Bien sûr, vous avez besoin d'outils juridiques, de ratifications. Il faut aussi vérifier que les conventions que nous négocions sont assez performantes. Au niveau européen, il faut avancer vers l'établissement de listes communes de paradis fiscaux et vers une plus grande automaticité de l'échange d'informations.

*L'incident est clos.*

**16** **Question de Mme Sybille de Coster-Bauchau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'enrôlement des additionnels à l'IPP et du précompte immobilier" (n° 14589)**

**16.01** **Sybille de Coster-Bauchau** (MR): Les responsables locaux sont inquiets des retards dans

achterstand bij de inkohiering van de opcentiemen op de personenbelasting en van de onroerende voorheffing. Die ontvangsten spelen een belangrijke rol in de opmaak van een geloofwaardige gemeentebegroting, die op het einde van het jaar een thesaurieprobleem kan worden.

Eind september 2016 zou er nog niets ingekohierd zijn geweest voor de onroerende voorheffing. Rond dezelfde tijd vorig jaar was er voor mijn gemeente al een derde van de totale ontvangsten ingekohierd. Voor de opcentiemen op de personenbelasting lijkt de situatie dan weer iets beter te zijn dan vorig jaar.

Kunt u me een iets vollediger overzicht van de situatie geven voor het hele land?

Vanaf wanneer mogen de gemeenten hopen dat de inning van de ontvangsten uit beide belastingen van start kan gaan?

**16.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Ik heb zeer veel aandacht voor de evolutie van de stortingen van de gemeentelijke opcentiemen, zowel wat de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting betreft als wat de onroerende voorheffing aangaat. Ze zijn immers zeer belangrijk voor de opmaak van de gemeentebegrotingen en de zekerheid van de berekeningen daaromtrent.

Tot oktober 2016 heeft de belastingadministratie meer dan drie miljoen inkohieringen van gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting uitgevoerd, voor een totaalbedrag van 993 miljoen euro (aanslagjaar 2016).

Het aantal inkohieringen en het bedrag ervan is, met andere woorden, fors gestegen in vergelijking met het aanslagjaar 2015, toen er 2,7 miljoen inkohieringen werden uitgevoerd voor een bedrag van 737 miljoen euro. Het voormelde bedrag voor 2016 zal tussen oktober en december 2016 doorgestort worden aan de gemeenten. De bedragen zullen vermeld worden in de nieuwe raming voor 2016, die de gemeenten deze week zullen ontvangen. De 1,9 miljoen inkohieringen van de onroerende voorheffing voor 2016 werden verwerkt en hebben 1,5 miljard aan rechten gegenereerd voor de gemeenten, 596 miljoen voor de provincies, 219 miljoen voor de Brusselse agglomeratie en 57 miljoen voor het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De ontvangsten zullen tussen september en december 2016 worden doorgestort en de laattijdige betalingen in de eerste maanden van 2017 zullen worden doorgestort naarmate ze worden geïnd.

l'enrôlement des additionnels à l'IPP et du précompte immobilier. Ces recettes sont importantes pour le rôle qu'elles jouent dans la confection d'un budget communal crédible qui, en fin d'année, peut se transformer en problème de trésorerie.

Fin septembre 2016, rien n'aurait encore été enrôlé pour le précompte immobilier. Or, à la même époque l'an dernier, pour ma commune, un tiers de la recette totale avait été enrôlé. La situation semble un peu meilleure que l'année dernière pour les additionnels à l'IPP.

Pouvez-vous me donner un aperçu d'ensemble un peu plus complet de la situation sur l'ensemble du Royaume.

Dans quels délais les communes peuvent-elles espérer commencer à percevoir les recettes issues de ces deux prélèvements?

**16.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Je suis très sensible à l'évolution des versements des additionnels communaux tant au niveau de la taxe communale additionnelle à l'IPP qu'au précompte immobilier. Ils ont une grande importance sur la confection des budgets communaux et la certitude des chiffres en la matière.

Jusqu'octobre 2016, l'administration fiscale a effectué plus de 3 millions d'enrôlement d'additionnels communaux à l'IPP, pour un montant total de 993 millions d'euros pour l'exercice d'imposition 2016.

Ceci implique une forte augmentation des enrôlements en nombre et en montant par rapport à l'exercice d'imposition 2015, pour lequel 2,7 millions d'enrôlements ont eu lieu pour 737 millions d'euros. Le montant précité pour 2016 sera versé aux communes d'octobre à décembre 2016. Les montants seront repris dans la ré-estimation 2016 que les communes auront cette semaine. Les 1,9 millions d'enrôlements du précompte immobilier est terminé pour 2016 et a généré des droits pour 1,5 milliards pour les communes, 596 millions pour les provinces, 219 millions pour l'agglomération bruxelloise et 57 millions pour les Régions wallonne et de Bruxelles-Capitale. Les recettes seront versées aux entités entre septembre et décembre 2016 et les paiements tardifs, transmis durant les premiers mois 2017 au rythme de leur perception.

**16.03 Sybille de Coster-Bauchau (MR):** Ik ben gerustgesteld met betrekking tot de opmaak van onze gemeentebegroting, aangezien er een brief onderweg is met een overzicht van de doorstorting die nog dit jaar zullen worden gedaan.

*Het incident is gesloten.*

**17 Samengevoegde vragen van**  
 - de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het kopen van bankgegevens door de Belgische Staat in het kader van belastingfraudeonderzoeken" (nr. 13419)  
 - de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de eventuele aankoop van de documenten die tot de Panama Papers hebben geleid" (nr. 14428)

**17.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Verscheidene Europese landen hebben bankgegevens gekocht van klokkenluiders die fiscale fraude aan de kaak wilden stellen in de instellingen waar ze werkten. Sommige van die landen stellen die gegevens ter beschikking van andere landen.

Heeft ons land ook al dergelijke data aangekocht? Is het bereid dat te doen? Zijn er budgettaire of wettelijke gronden om het niet te doen? Werden daarvoor middelen uitgetrokken? Welke diensten bij de FOD Financiën zijn in voorkomend geval gemachtigd om dat soort operaties uit te voeren?

**17.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** De Belgische belastingadministratie beschikt tot op heden niet over de mogelijkheid om buitenlandse bankgegevens te kopen. Het is aan de regering om beslissingen te nemen over de eventuele toekomstige mogelijkheid om dergelijke gegevens te kopen, over de budgettaire gevolgen ervan en over het statuut en de bescherming van de klokkenluiders. Ik heb de BBI opgedragen daartoe een werkgroep op te richten.

Het verslag van die werkgroep wordt in het voorjaar van 2017 verwacht.

**17.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Dat is een interessant vooruitzicht. België lijkt op dat gebied enige achterstand te hebben opgelopen. Werknemers van de fiscale administratie hebben er ons op gewezen dat het moeilijk is om toegang te krijgen tot gegevens die andere landen aankopen. Als u een en ander in een wetsontwerp giet, zal u

**16.03 Sybille de Coster-Bauchau (MR):** Vous me rassurez pour la confection de notre budget en sachant que nous recevrons un courrier reprenant les versements à percevoir cette année.

*L'incident est clos.*

**17 Questions jointes de**  
 - M. **Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rachat par l'État belge de données bancaires relatives à des faits de fraude fiscale" (n° 13419)  
 - M. **Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la possibilité de racheter les documents à l'origine des Panama Papers" (n° 14428)

**17.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Plusieurs États européens ont racheté des données bancaires auprès de donneurs d'alerte souhaitant dénoncer des faits de fraude fiscale dans les établissements dans lesquels ils travaillaient. Certains de ces États mettent ces données à disposition d'autres États.

La Belgique a-t-elle déjà procédé à ce type d'achat? Est-elle prête à le faire? Y a-t-il des justifications budgétaires ou légales à ne pas le faire? Un budget est-il prévu à cette fin? Quels sont, le cas échéant, les services du SPF Finances habilités à procéder à ce type d'opération?

**17.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** L'administration fiscale belge ne dispose pas à ce jour de la faculté d'acheter des données bancaires étrangères. La possibilité future éventuelle d'acheter de telles données, les conséquences budgétaires, le statut et la protection des lanceurs d'alerte constituent autant de questions dont la détermination du traitement incombe au gouvernement. J'ai chargé l'ISI de créer un groupe de travail à ce sujet.

Le rapport de ce groupe est attendu au printemps 2017.

**17.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Voilà une perspective intéressante. La Belgique me semble être en retard en la matière. Des membres de l'administration fiscale nous ont fait part des difficultés d'accès à des données que d'autres États achètent. Si votre travail nous parvient sous forme de projet de loi, il recevra notre soutien de principe.

op onze principiële steun kunnen rekenen.

*Het incident is gesloten.*

**18** Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de veroordeling van Dexia in Nederland in het dossier-Labouchere" (nr. 13420)

**18.01** Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dexia worstelt al 15 jaar met de oude aandelenleasecontracten die het van de Nederlandse Bank Labouchere heeft overgenomen. Die contracten waren gesloten door tussenpersonen die niet over alle vergunningen beschikten. De Nederlandse Hoge Raad verwijt de banken die praktijk te hebben goedgekeurd en zou ervoor kunnen zorgen dat gedupeerden hun investering integraal kunnen recupereren, plus de wettelijke interesten. Die claims zouden in totaal 200 miljoen euro kunnen bedragen.

Werd Dexia inderdaad veroordeeld? Wat is de exacte inhoud van het vonnis? Kan Dexia in beroep gaan tegen die uitspraak? Zal de bank dat ook doen? Wat zijn de gevolgen voor Dexia? Werden er voor dat claimbedrag provisies aangelegd? Zal Dexia acties ondernemen ten aanzien van de verantwoordelijken? In welke andere rechtszaken is Dexia verwickeld? Welk bedrag vertegenwoordigen die geschillen? Wordt er daartoe systematisch in een provisie voorzien?

**18.02** Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): Tegen de uitspraak van het Nederlandse hooggerechtshof kan er geen beroep meer worden aangetekend. Door die beslissing zou elke eiser een hogere vergoeding kunnen eisen dan welke in de huidige rechtspraak is vastgelegd, indien hij die aandelenleaseproducten via een tussenpersoon zonder licentie heeft verworven en/of indien hij kan aantonen dat die tussenpersoon sommige zorgvuldigheidseisen niet is nagekomen.

De gevolgen voor Dexia vallen moeilijk in te schatten. Ze zullen afhangen van de uitkomst van de individuele rechtszaken.

Het is mogelijk dat een aantal zaken zonder gevolg blijft omdat de feiten intussen verjaard zijn. Dexia heeft provisies aangelegd in het kader van de *share leasing*. Dexia zal rekening houden met de gevolgen van die beslissing bij de periodieke analyse van de aan te leggen provisies. Die nieuwe juridische principes zullen ook in aanmerking worden genomen in het kader van de analyse van

*L'incident est clos.*

**18** Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la condamnation de Dexia aux Pays-Bas dans le dossier Labouchere" (n° 13420)

**18.01** Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dexia se débat depuis 15 ans aux Pays-Bas avec les anciens contrats de leasing d'actions dont elle a hérité de la banque Labouchere. Les contrats avaient été conclus par des intermédiaires qui ne disposaient pas de toutes les autorisations. La Haute Cour reproche aux banques d'avoir approuvé cette pratique, et pourrait permettre aux personnes lésées de récupérer entièrement leur investissement, avec les intérêts légaux, apparemment 200 millions d'euros.

Confirmez-vous la condamnation de Dexia? Quel est le contenu exact du jugement? Dexia peut-elle aller en appel? Compte-t-elle le faire? Quelles sont les conséquences pour Dexia? Les montants sont-ils provisionnés? Dexia a-t-elle envisagé des actions à l'égard des responsables? Quels sont les autres dossiers contentieux dans lesquels Dexia est encore impliquée? Quel est le montant de ces contentieux? Est-il systématiquement provisionné?

**18.02** Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Aucun recours ne peut plus être introduit contre le verdict de la Cour suprême néerlandaise. Celui-ci pourrait autoriser chaque plaignant à demander une indemnité plus élevée que celle prévue par la jurisprudence actuelle, dans le cas où il aurait acquis ces produits de leasing d'action via un intermédiaire ne disposant pas de licence et/ou s'il pouvait démontrer que certaines obligations de diligence n'auraient pas été respectées par cet intermédiaire.

Les conséquences pour Dexia sont difficiles à évaluer. Elles dépendront de l'issue des procès individuels.

Certaines actions pourraient ne pas aboutir, par prescription des faits. Dexia a provisionné certaines sommes dans le cadre du *share leasing*. Dexia prendra les conséquences de cette décision en compte dans son analyse périodique des montants à provisionner. Dexia prendra ces nouveaux principes juridiques en compte dans son analyse des possibilités de recours éventuel contre des

de eventuele beroepsmogelijkheden tegen derden. Het jaarverslag van Dexia bevat een overzicht van de hangende geschillen en cijfers met betrekking tot de aangelegde provisies.

**18.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De Belgische Staatswaarborg bedraagt meer dan 40 miljard euro. Als de bank in het rood duikt, is het de Belgische belastingbetaler die de rekening krijgt voorgeschoteld.

*Het incident is gesloten.*

**19** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de systematische onderschatting van de fiscale ontvangsten" (nr. 14050)**

**19.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U heeft erkend dat er bij de raming van de fiscale ontvangsten systematisch fouten werden gemaakt. Sinds wanneer weet u dat u verkeerde cijfers citeert? Sinds wanneer bestaat die praktijk? Wat zijn de gevolgen voor het fiscaal beleid?

Zijn die lagere ontvangsten geen indicator dat de effectieve belastingdruk lager is dan de aangekondigde belastingdruk waarop u een aantal sociaal-economische keuzes baseert?

Moeten er op het vlak van de regelgeving en de personele middelen geen maatregelen worden genomen opdat de werkelijke belastingontvangsten nauwer zouden aansluiten bij de geraamde fiscale ontvangsten, met name door de correcte inning van de belastingen, de controle en de terugvordering achteraf? Op welk manier zal de regering gevolg geven aan de nota van de FOD?

**19.02** **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Vorig jaar was ik al op de hoogte van de variaties in de macro-economische parameters waarop de berekeningen van de belastingontvangsten gebaseerd zijn.

In oktober 2014 werd de reële groei van de totale ontvangsten voor 2015 oorspronkelijk op 2,2% geraamd. In werkelijkheid bedroeg hij uiteindelijk slechts 1%.

De stijging van de reële lonen, oorspronkelijk op 1,9% geraamd, bedroeg 0,9%. De reële uitkeringen stegen met 1,3% en niet met 2,9%, zoals oorspronkelijk geraamd.

De stijging van de btw-ontvangsten bedroeg 1,6%

tiers. Le rapport annuel de Dexia donne un aperçu des litiges et fournit les chiffres des provisions constituées.

**18.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): L'État belge reste garant pour plus de 40 milliards de ces problèmes. Si les comptes de la banque sont en négatif, c'est le contribuable belge qui devra intervenir.

*L'incident est clos.*

**19** **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la sous-estimation systématique des recettes fiscales" (n° 14050)**

**19.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous avez reconnu que les estimations des recettes fiscales ont fait l'objet d'une erreur systématique. Depuis quand avez-vous conscience de présenter des chiffres incorrects? Depuis quand une telle pratique a-t-elle eu cours? Quelles sont les conséquences en matière de politique fiscale?

Ces recettes moindres ne sont-elles pas un indicateur d'une pression fiscale effective moindre que celle annoncée et sur laquelle vous appuyez nombre de vos choix socioéconomiques?

N'y a-t-il pas lieu de mettre en place les mesures nécessaires sur le plan légal et des moyens humains, afin que les recettes fiscales effectives se rapprochent davantage des recettes fiscales projetées, notamment par la bonne perception d'impôts, le contrôle et son recouvrement? Quelle suite le gouvernement va-t-il donner?

**19.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'année passée, j'étais déjà conscient des variations dans les paramètres macroéconomiques à la base des calculs des recettes fiscales.

En octobre 2014, la croissance réelle du revenu global était initialement prévue à 2,2 % en 2015. En réalité, elle n'était finalement que de 1 %.

Les salaires réels, initialement prévus à 1,9 %, ont été réalisés à 0,9 %. Les allocations réelles initialement prévues à 2,9 %, ont été de 1,3 %.

Pour les recettes TVA, une croissance de 2,7 %



terwijl er werd uitgegaan van een groei van 2,7%.

De fiscale ontvangsten moesten in 2016 opnieuw naar beneden worden bijgesteld. We hebben vastgesteld dat de fiscale ontvangsten in 2012 en 2013 ook lager uitvielen dan de ramingen. Ik heb mijn dienst de opdracht gegeven om de ramingen van de jongste jaren te bestuderen.

Ik hou vanaf nu van in het begin rekening met het risico dat de macro-economische parameters naar beneden toe moeten worden bijgesteld.

**19.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U stelt de juistheid van de ramingen in vraag, maar nooit de doeltreffendheid van de sociaal-economische keuzes.

De economische keuzes die de verschillende regeringen maken, remmen de groei van de reële lonen en reële uitkeringen af.

België is in begrotingsopzicht een slechte leerling op Europees vlak. De Europese Commissie heeft meegedeeld dat de taxshift niet gefinancierd is. Het begrotingstekort van ons land is groter dan het zou mogen zijn.

Door uw administratie almaar verder af te slanken, slaagt België er niet meer in de belasting efficiënt te innen. Dat zorgt voor ongelijkheid. Degenen die de belasting niet betalen, zijn niet altijd degenen die het minst bijdragen.

*Het incident is gesloten.*

#### **20 Samengevoegde vragen van**

- de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fietsvergoeding voor speed pedelecs" (nr. 14106)
- de heer Jef Van den Bergh aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale aftrek voor speed pedelecs" (nr. 14107)

**20.01 Jef Van den Bergh** (CD&V): De verkoop van elektrische fietsen met trapondersteuning tot 45 kilometer per uur zit duidelijk in de lift. Sinds 1 oktober 2016 is bij KB bepaald dat deze voertuigen worden gelijkgesteld met bromfietsen, waardoor ze niet langer in aanmerking komen voor de fiscaal vrijgestelde fietsvergoeding die de werkgevers toekennen aan werknemers die met de fiets naar het werk komen.

avait été prise en compte, au lieu de 1,6 % au final.

En 2016, les recettes fiscales ont dû être de nouveau revues à la baisse. Nous avons constaté qu'en 2012 et 2013, les recettes fiscales étaient aussi inférieures aux estimations. J'ai chargé mon administration d'étudier les estimations ces dernières années.

Je tiens désormais compte, dès le départ, du risque d'ajustement à la baisse des paramètres macro-économiques.

**19.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous questionnez l'exactitude des estimations, mais jamais l'efficacité des choix socioéconomiques.

Quand la croissance économique les salaires réels et les allocations réelles ne progressent pas, c'est à cause des choix économiques adoptés par les différents gouvernements.

La Belgique est un mauvais élève budgétaire sur le plan européen. La Commission européenne a informé que le *tax shift* n'est pas financé. Le trou à combler par la Belgique est plus important qu'il ne le devrait.

À force de déforcer votre administration, la Belgique devient inefficace dans la perception de l'impôt. Cela crée des inégalités. Ceux qui ne payent pas l'impôt ne sont pas toujours ceux dont la contribution est la moindre.

*L'incident est clos.*

#### **20 Questions jointes de**

- M. Jef Van den Bergh au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'indemnité vélo pour les speed pedelecs" (n° 14106)
- M. Jef Van den Bergh au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction fiscale pour les speed pedelecs" (n° 14107)

**20.01 Jef Van den Bergh** (CD&V): La vente des vélos électriques avec assistance au pédalage pouvant atteindre la vitesse de 45 kilomètres par heure a manifestement le vent en poupe. Depuis le 1<sup>er</sup> octobre 2016, en vertu d'un arrêté royal, ces véhicules sont assimilés à des cyclomoteurs et ils ne bénéficient dès lors plus de l'indemnité exonérée d'impôts pour l'utilisation du vélo, octroyée par les employeurs aux travailleurs qui utilisent ce moyen de transport pour se rendre à leur travail.

Kan die alsnog toch worden toegekend voor dit type voertuigen? En wat met de fiscale aftrek van de investering van zo een speed pedelec, die toch al gauw 5.000 à 8.000 euro kan kosten?

**20.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De vergoeding voor de effectieve woon-werkverplaatsingen met de fiets is voor maximum 22 eurocent per kilometer vrijgesteld voor het aanslagjaar 2017. De speed pedelec wordt echter sinds 1 oktober 2016 beschouwd als een bromfiets, waarvoor wettelijk geen fietsvergoeding kan worden toegekend, vermits die wordt beperkt voor fietsen zonder trapondersteuning en voor elektrische fietsen met een trapondersteuning tot maximaal 25 kilometer per uur. Het lijkt me echter zinvol om een eventuele aanpassing van de fiscale wetgeving te bekijken in samenspraak met de ministers van Mobiliteit en van Sociale Zaken.

Onder bepaalde voorwaarden wordt een belastingvermindering verleend voor de aankoop van een nieuwe motorfiets, driewieler of vierwieler met een elektrische motor, maar aangezien de speed pedelec nu wordt beschouwd als een bromfiets, is een belastingvermindering niet mogelijk. Het wordt echter nader bekeken.

**20.03** **Jef Van den Bergh** (CD&V): Kan de minister een idee geven van de timing voor een mogelijke aanpassing, eventueel in het kader van een programmawet?

**20.04** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Dat wordt zeer moeilijk, maar we proberen in elk geval snel te werken.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vragen nrs. 14190 van mevrouw Jadin, 14309, 14310, 14311 en 14312 van de heer Deseyn en 14339 en 14340 van de heer Van Biesen worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 14212 van de heer Crusnière wordt uitgesteld. Vraag nr. 14319 van mevrouw Monica De Coninck wordt geschrapt.

**21** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het rapport van een ngo betreffende de financiering door de Wereldbank van de steenkoolindustrie in Azië" (nr. 14427)**

**21.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Drie jaar

Les vélos électriques pourraient-ils bénéficier de cette indemnité? Qu'en est-il par ailleurs de la déduction fiscale de l'investissement dans un *speed pedelec* (vélo électrique rapide) dont le prix peut vite grimper jusqu'à 5 000 voire 8 000 euros?

**20.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'indemnité pour les déplacements à vélo effectifs entre le domicile et le lieu de travail est exonérée d'impôts pour l'année de revenu 2017 à concurrence de 22 centimes d'euro par kilomètre au maximum. Le speed pedelec est par contre considéré depuis le 1<sup>er</sup> octobre 2016 comme un vélomoteur, et aucune indemnité ne peut légalement lui être attribuée, étant donné que celles-ci sont réservées aux vélos sans assistance au pédalage jusqu'à un maximum de 25 kilomètres par heure. Il me paraît néanmoins sensé de considérer un éventuel ajustement de la législation fiscale en concertation avec les ministres de la Mobilité et des Affaires Sociales.

Une réduction d'impôt est accordée sous certaines conditions pour l'achat d'une nouvelle motocyclette, d'un tricycle ou d'un quadricycle avec un moteur électrique, mais étant donné que le speed pedelec est à présent considéré comme un vélomoteur, une réduction d'impôt n'est pas possible. On continue néanmoins d'examiner la question.

**20.03** **Jef Van den Bergh** (CD&V): Le ministre a-t-il une idée du calendrier pour un ajustement éventuel, le cas échéant dans le cadre d'une loi-programme?

**20.04** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Ce sera très compliqué, mais nous nous efforcerons quoi qu'il arrive de travailler rapidement.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 14190 de Mme Jadin, 14309, 14310, 14311 et 14312 de M. Deseyn et 14339 et 14340 de M. Van Biesen sont transformées en questions écrites. La question n° 14212 de M. Crusnière est reportée. La question n° 14319 de Mme Monica De Coninck est supprimée.

**21** **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport d'une ONG relatif au financement par la Banque mondiale de l'industrie du charbon en Asie" (n° 14427)**

**21.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Voici trois

geleden verbond de Wereldbank zich ertoe niet langer ontwikkelingsprojecten te steunen die stoelen op de kolensector, behoudens bij gebrek aan alternatieve energiebronnen. Volgens de ngo Inclusive Development International (IDI) heeft de International Finance Corporation (IFC) sinds 2013 bijgedragen aan de financiering van 41 met de kolenindustrie gerelateerde projecten in Azië.

Welk belang hecht u aan het rapport van die ngo? Zult u dit punt bij de Wereldbank aankaarten? Kan ons land een standpunt innemen en die situatie aan de kaak stellen?

**21.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Mijn diensten hebben wel degelijk nota genomen van dat rapport. De financieringinstelling IFC, die deel uitmaakt van de Wereldbank, heeft banden met 760 intermediaire financiële structuren. Ze participeert in het kapitaal van de bedrijven, kent leningen en waarborgen toe en geeft adviezen. Door die beperkte middelen als hefboom te gebruiken, slaagt ze erin miljoenen micro-ondernemingen en kleine en middelgrote bedrijven te bereiken en jobcreatie aan te zwengelen, wat zeer welkom is in de ontwikkelingslanden.

De transacties met de intermediaire financiële instellingen vallen onder de richtsnoeren inzake energie die in 2013 door de raad van bestuur werden goedgekeurd en onder het in 2012 goedgekeurde duurzameontwikkelingskader. Dat omvat verscheidene sociale en milieunormen. Er gelden strikte richtlijnen voor de rechtstreekse financiering van investeringen in de kolensector, die enkel toegelaten zijn wanneer er geen enkele andere mogelijkheid is.

Die richtlijnen hebben geen betrekking op de subtransacties van financiële tussenpersonen.

In de door een aantal ngo's verstrekte database zouden er 48 gevallen zijn opgenomen waarbij cliënten van IFC in steenkoolcentrales zouden hebben geïnvesteerd. IFC heeft bevestigd dat er in 28 van die gevallen een link is met twee banken, in India en op de Filipijnen. Sommige investeringen dateren van vóór de goedkeuring van de richtsnoeren.

Het vermogen van IFC om toezicht uit te oefenen op de activiteiten van de tussenpersonen is niet onbeperkt. IFC eist dat ze hun eigen systeem hebben om te waarborgen dat de sociale en milieunormen worden nageleefd. We dringen er bij IFC op aan dat de instelling meer inspanningen levert om de capaciteit van haar banken te verifiëren en om de sociale en milieurisico's te

ans, la Banque mondiale prenait l'engagement de ne plus soutenir des projets de développement reposant sur le charbon qu'en l'absence d'alternatives énergétiques. Pourtant, selon l'ONG Inclusive Development International (IDI), la Société financière internationale (SFI) a contribué depuis 2013 au financement de 41 projets associés au charbon sur le continent asiatique.

Quelle importance accordez-vous au rapport de cette ONG? Comptez-vous porter ce débat au sein de la Banque mondiale? La Belgique peut-elle prendre position pour dénoncer cette situation?

**21.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Mes services ont bien pris note de ce rapport. La SFI, qui fait partie de la Banque mondiale, est impliquée dans 760 institutions financières intermédiaires. Elle participe au capital des entreprises, accorde des prêts et des garanties et fournit des conseils. En utilisant ses ressources limitées comme levier, elle atteint des millions de micro-, petites et moyennes entreprises et promeut la création d'emplois, bien nécessaires dans les pays en développement.

Les transactions avec les institutions financières intermédiaires sont soumises aux lignes directrices sur l'énergie approuvées par le conseil d'administration en 2013 et au cadre de développement durable adopté en 2012. Cela comprend plusieurs normes environnementales et sociales. Des directives strictes portent sur le financement direct d'investissements à base de charbon, autorisés exceptionnellement lorsqu'il n'existe aucune autre possibilité.

Ces directives ne visent pas les sous-transactions des intermédiaires financiers.

La base de données fournie par un certain nombre d'ONG comprendrait 48 cas dans lesquels des clients de la SFI auraient investi dans des centrales électriques alimentées au charbon. La SFI a confirmé que 28 de ces cas sont liés à deux banques, en Inde et aux Philippines. Certains investissements datent d'avant l'adoption des lignes directrices.

La capacité de la SFI à surveiller les activités des institutions intermédiaires n'est pas illimitée. Elle exige qu'elles prévoient leur propre système pour garantir le respect des normes environnementales et sociales. Nous pressons la SFI de faire plus d'efforts en ce qui concerne la vérification de la capacité de ses banques et l'évaluation des risques environnementaux et sociaux. La SFI s'est engagée

evalueren. IFC heeft zich ertoe verbonden haar eigen portefeuille en die van haar klanten te controleren op de blootstelling aan steenkool.

**21.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik noteer met belangstelling dat u druk uitoefent op IFC.

De internationale instanties moeten actie ondernemen in samenhang met de klimaatverbintenissen. Men moet die landen, die het grootste slachtoffer zijn van de klimaatontregeling, in staat stellen om op hun grondgebied hernieuwbare en schonere energiebronnen te ontwikkelen. Ik hoop dat België door uw toedoen een grotere voortrekkersrol zal spelen in de strijd voor een koolstofvrije energievoorziening en in de financiering van de economie.

*Het incident is gesloten.*

**22** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de boordtabel van de Europese Commissie betreffende de niet-coöperatieve belastingjurisdicties" (nr. 14429)**

**22.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Midden september kende de Europese Commissie een score toe aan alle fiscale jurisdicties op basis van hun banden met de Unie, de diversiteit van de financiële activiteiten en een stabiliteitsfactor die uitgaat van variabelen met betrekking tot de aantrekkelijkheid op het stuk van belastingontwijking, bestuur en corruptie. Het scorebord vermeldt 80 landen die tekortschieten wat betreft die drie criteria. Een tweede lijst vermeldt de jurisdicties die aan ten minste een criterium voldoen.

Voor er een gemeenschappelijke 'zwarte' lijst wordt opgesteld, moeten de lidstaten overeenstemming vinden over de lijst van jurisdicties waarmee de dialoog moet worden aangegaan en over de risicocriteria. De lidstaten zouden een systematische bronheffing op de inkomens kunnen afspreken en de bewijslast inzake belastingen kunnen omkeren.

Bevestigt u de publicatie van dit scorebord van indicatoren? Hoe luidt uw analyse? Op welke manier zal België gevolg geven aan dit document? Werkt België mee aan de redactie van deze lijst? Spelen we een actieve rol ten opzichte van deze belangrijke doelstelling? Welke landen zullen er op de lijst worden vermeld? Wat is de grondslag van de huidige of toekomstige lijst?

à vérifier son portefeuille et celui de ses clients sur l'exposition au charbon.

**21.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je prends acte avec intérêt de la pression que vous exercez sur la SFI.

Les institutions internationales doivent agir en cohérence avec les engagements sur le climat. Il faut permettre à ces pays qui sont les principales victimes du dérèglement climatique de développer, sur leur territoire, des sources d'énergie renouvelables et plus propres. J'espère que, par votre intermédiaire, la Belgique sera toujours plus à la pointe de ce combat pour la dé-carbonisation et du financement de l'économie.

*L'incident est clos.*

**22** **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le tableau de bord de la Commission européenne sur les juridictions fiscales non coopératives" (n° 14429)**

**22.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): À la mi-septembre, la Commission européenne notait toutes les juridictions fiscales sur base de leurs liens avec l'Union, de la diversité des activités financières et d'un facteur de stabilité qui agrège des variables d'attractivité sur le plan de l'évasion fiscale, de la gouvernance et de la corruption. Elle a pointé 80 pays comme défaillants par rapport à ces trois critères. Une deuxième liste regroupe des juridictions répondant à au moins un critère.

Avant l'établissement d'une liste "noire" commune, les États doivent s'accorder sur la liste des juridictions avec lesquelles engager un dialogue et sur des critères de risque. Les États membres pourraient décider d'un prélèvement à la source systématique des revenus et d'un renversement de la charge de la preuve en termes de paiement d'impôt.

Confirmez-vous la publication de ce tableau de bord? Quelle est votre analyse? Quel est le suivi accordé par la Belgique à ce document? Notre collaboration à l'élaboration de cette liste est-elle garantie? Jouons-nous un rôle moteur par rapport à cet objectif important? Quels pays figureront-ils sur la liste? Sur quelle base, cette liste sera-t-elle ou a-t-elle été élaborée?

**22.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De Commissie heeft op 15 september wel degelijk een scorebord van indicatoren gepubliceerd. Dit scorebord deelt de jurisdicties in volgens objectieve cijfergegevens en moet de lidstaten en de Raad helpen bij het selecteren van de jurisdicties waarmee de dialoog moet worden aangegaan en bij de redactie van een gemeenschappelijke lijst niet-coöperatieve fiscale jurisdicties. Het is een eerste analyse van de Commissie.

De lidstaten analyseren welke landen een duidelijk risico vormen teneinde de dialoog aan te gaan. Ze kunnen de Commissie vragen om andere landen later te analyseren.

Er wordt momenteel, samen met de andere lidstaten, een grondige analyse gemaakt van het scorebord van indicatoren.

We hebben daar gisteren op de vergadering van de Ecofin-Raad over gesproken en veel vooruitgang kunnen boeken.

De gemeenschappelijke EU-lijst van niet-coöperatieve fiscale jurisdicties zal tegen eind 2017 door de Raad moeten worden goedgekeurd. België werkt actief mee aan de opstelling van die lijst en neemt deel aan alle vergaderingen van de Groep gedragscode en aan bilaterale vergaderingen met de landen die het voorzitterschap van de Raad bekleden.

De lidstaten werken samen om te bepalen welke jurisdicties ze moeten beginnen te screenen en met welke de EU een dialoog moet aangaan.

**22.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Die lijst is een onmisbaar instrument voor de fiscale fraudebestrijding. België heeft niet eens een lijst opgesteld van wat men als belastingparadijzen beschouwt. Ik hoop dat dat sneller zal lukken op het Europese niveau. Er wordt al lang uitgekeken naar die lijst van belastingparadijzen. Hopelijk zal men dankzij de vooruitgang die gisteren op de vergadering van de Ecofin-Raad werd geboekt, sneller kunnen gaan dan gepland.

*Het incident is gesloten.*

**23** **Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de controle op de transacties via betaal- en kredietkaarten" (nr. 14569)**

**23.01** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): U heeft de BBI gevraagd via de operator Worldline alle

**22.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Un tableau de bord a bien été publié par la Commission, le 15 septembre. Il classe les juridictions sur la base de données chiffrées objectives et est créé pour aider les États membres et le Conseil à sélectionner les juridictions avec lesquelles engager un dialogue, pour établir une liste commune des juridictions non-coopératives. C'est une première analyse de la Commission.

Les États membres sont occupés à déterminer les pays présentant un risque apparent pour commencer le dialogue. Ils pourront demander à la Commission d'analyser d'autres pays plus tard.

Une analyse approfondie du tableau et de ses indicateurs est en cours, menée en commun avec les autres États membres.

Nous en avons discuté hier au cours de l'ECOFIN et nous avons bien avancé durant cette réunion.

La liste des juridictions non coopératives devra être approuvée par le Conseil pour la fin 2017. La Belgique est active dans l'élaboration de cette liste et assiste à toutes les réunions du groupe Code de conduite et des réunions bilatérales avec les présidences du Conseil.

Les États membres travaillent ensemble pour identifier les juridictions à analyser en profondeur et avec lesquelles engager un dialogue.

**22.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Cette liste est un outil indispensable de la lutte contre la fraude fiscale. La Belgique n'a même pas de liste de ce que l'on considère comme des paradis fiscaux. J'espère que vous y arriverez rapidement au plan européen. Cette liste des paradis fiscaux est attendue depuis longtemps. J'espère que les dernières avancées hier en ECOFIN permettront d'aboutir plus vite que prévu.

*L'incident est clos.*

**23** **Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles des transactions via cartes de paiement et de crédit" (n° 14569)**

**23.01** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Vous avez demandé à l'ISI de contrôler, via l'opérateur

betalingen met bank- en kredietkaarten te controleren teneinde de verborgen rekeningen in de belastingparadijzen op te sporen.

Welke beperkingen heeft u met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het bankgeheim in het kader van die grootschalige controleactie opgelegd? Heeft u gevraagd dat men de gegevens zou vergelijken met die van andere administraties? Is dat mogelijk en onder welke voorwaarden? Focussen uw diensten zich enkel op grootschalige belastingfraude? Wat is de tussentijdse balans van die controles?

**23.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Daar uw vragen betrekking hebben op een welbepaalde belastingplichtige, kan ik als gevolg van het beroepsgeheim er niet op antwoorden.

*Het incident is gesloten.*

**24** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de duurzaamheid van het aankoopbeleid van obligaties van de NBB" (nr. 14432)**

**24.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op 8 juni werd het *corporate sector purchase programme* in werking gesteld, waardoor de centrale banken bedrijfsobligaties kunnen opkopen om de economische activiteit een impuls te geven door de financieringskosten van de bedrijven te drukken.

Op instigatie van de ECB is de Nationale Bank van België mee in dat programma gestapt. De site van de NBB vermeldt wel de ISIN-codes (*International Securities Identification Number*) van de bedrijven waarvan er obligaties worden opgekocht, maar niet hun naam of de geïnvesteerde bedragen.

De NBB heeft obligaties gekocht van groepen die reeds voldoende kapitaal hebben, zoals Solvay, Proximus of AB InBev, alsook van gas- en elektriciteitsleveranciers en zelfs een oliemaatschappij. Dat opkoopbeleid houdt geen rekening met de op de COP21 aangegane verbintenissen en ook niet met de financiële risico's, aangezien de fossiele brandstoffen producerende landen instabiel zijn, de bronnen steeds verder afgelegen liggen, enz.

Waarom publiceert de NBB de namen van de bedrijven maar niet de geïnvesteerde bedragen? Zult u aandringen op meer transparantie?

Wie beslist er over die bedrijven en die bedragen? Op grond waarvan? Waarom heeft de NBB

Worldline, tous les paiements effectués par cartes de banque et de crédit afin de débusquer les comptes cachés dans les paradis fiscaux.

Quelles balises avez-vous posées en matière de protection de la vie privée et du secret bancaire, lors de ce contrôle à grande échelle? Avez-vous demandé à croiser les données avec celles d'autres administrations? Est-ce possible et sous quelles conditions? Vos services ne se concentrent-ils que sur la fraude fiscale à grande échelle? Quel est le bilan intermédiaire de ces contrôles?

**23.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Vos questions ayant trait à un contribuable particulier, le secret professionnel m'empêche de vous répondre.

*L'incident est clos.*

**24** **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la durabilité de la politique de rachat d'obligations de la BNB" (n° 14432)**

**24.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le 8 juin, a été mis en œuvre le Corporate Sector Purchase Program, qui consiste pour les banques centrales à racheter des obligations privées pour relancer l'activité économique en faisant baisser le coût de financement des entreprises.

Sous l'impulsion de la BCE, la Banque nationale de Belgique, a intégré ce programme. Son site donne les numéros ISIN (*International Security Identification Number*) des bénéficiaires de ces rachats mais pas leur nom ni les montants investis.

La BNB a acheté des obligations à des groupes déjà capitalisés comme Solvay, Proximus ou AB InBev, ainsi qu'à des opérateurs de distribution de gaz et d'électricité et même un pétrolier. Cette politique d'achat ignore l'engagement pris à la COP21 mais aussi les risques financiers, les pays producteurs d'énergies fossiles étant instables, les gisements toujours plus éloignés, etc.

Pourquoi la BNB ne publie-t-elle pas les noms des entreprises et les montants investis? Interviez-vous pour une plus grande transparence?

Qui décide de ces entreprises et des montants? Sur quelle base? Pourquoi la BNB a-t-elle investi dans

geïnvesteed in bedrijven met veel kapitaal? Zou men niet beter voorrang geven aan bedrijven die op zoek zijn naar kapitaal?

Hoe rechtvaardigt men de investering in vervuilende en CO<sub>2</sub>-uitstotende bedrijven in sectoren die door meerdere instanties worden afgeraden?

Zou de NBB, overeenkomstig alle verdragen, haar beleid niet moeten afstemmen op het milieubeleid van de Europese Unie? Zult u instructies in die zin geven? Welke balans maakt u op van het quantitative-easingbeleid van de NBB? Zult u dat beleid bijsturen? Welke bedragen zullen er de komende maanden worden geïnvesteed en op grond van welke criteria?

**24.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het Eurosysteem heeft effectenuitleningstransacties door de centrale banken opgezet. Dankzij die operaties kan er voldoende liquiditeit op de obligatiemarkten worden verzekerd. De centrale banken publiceren de lijst van de aangekochte effecten, zodat de deelnemers weten welke effecten ze kunnen lenen. De ISIN-code is een uniek identificatiemiddel, dat preciezer is dan een aanduiding van een emittent.

Om voor het aankoopprogramma in aanmerking te komen moeten private obligaties aan bepaalde voorwaarden beantwoorden. In het kader van het programma worden verschillende marktsegmenten over de zes deelnemende nationale banken verdeeld. De NBB kreeg de in België, Nederland, Portugal, Griekenland, Luxemburg, Malta, Slovenië, Slowakije en Cyprus uitgegeven obligaties toegewezen. De aankopen gebeuren op dusdanige wijze dat het principe van het neutrale monetaire beleid wordt gevrijwaard én er rekening wordt gehouden met de beperkingen die eigen zijn aan de obligatiemarkt.

Het gaat over aankopen van reeds uitgegeven obligaties, niet van aandelen. Die aankopen hebben dus geen invloed op de kapitalisatie van de ondernemingen.

De monetairebeleidsinstrumenten moeten in de eerste plaats zorgen voor prijsstabiliteit, met andere woorden voor een inflatie van minder dan 2%.

Met dat doel voor ogen heeft het Eurosysteem tools gecreëerd zoals het aankoopprogramma voor private obligaties dat de financiële voorwaarden moet versoepelen, de goede overdracht van het monetair beleid moet herstellen én de vertekening van de beslissingen tot toewijzing van de middelen

des entreprises déjà fort capitalisées? Ne faudrait-il pas privilégier des entreprises en recherche de capital?

Comment justifie-t-on l'investissement dans des entreprises polluantes et émettrices de CO<sub>2</sub>, actives dans des secteurs déconseillés par plusieurs instances?

Conformément à tous les traités, la BNB ne devrait-elle pas s'aligner sur la politique environnementale de l'Union européenne? Donneriez-vous des consignes en ce sens? Quel bilan tirez-vous de la politique de *quantitative easing* de la BNB? Comptez-vous la réorienter? Quels montants seront-ils investis dans les prochains mois? En fonction de quels critères?

**24.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'Eurosystème a mis en place des opérations de prêt de titres par les banques centrales. Ces opérations permettent de maintenir la liquidité nécessaire sur les marchés obligataires. Les banques centrales publient la liste des titres achetés pour que les intervenants sachent quels titres ils peuvent emprunter. Le code ISIN est un identifiant unique, plus précis qu'une désignation d'émetteur.

Pour être éligibles au programme d'achat, les obligations privées doivent répondre à des conditions. Le programme répartit différents segments de marché entre les six banques nationales participantes. La BNB s'est vu attribuer les obligations émises en Belgique, aux Pays-Bas, au Portugal, en Grèce, au Luxembourg, à Malte, en Sloveenie, en Slovaquie et à Chypre. Les achats sont effectués de manière à préserver le principe de neutralité de la politique monétaire tout en tenant compte des contraintes propres au marché obligataire.

Il s'agit d'achats d'obligations et non d'actions déjà émises. Ils n'affectent donc pas la capitalisation des entreprises.

Les instruments de la politique monétaire ont pour objectif principal d'assurer la stabilité des prix, soit de maintenir le taux d'inflation sous les 2 %.

C'est dans ce but que l'Eurosystème a créé des outils comme le programme d'achat d'obligations privées, qui vise à assouplir les conditions financières et à restaurer la bonne transmission de la politique monétaire, tout en réduisant la distorsion sur les décisions d'allocation des ressources.

moet beperken.

Het mandaat inzake monetair beleid van Eurosysteem omvat geen milieugerelateerde uitdagingen. De bepalingen voor de uitvoering van dit monetair beleid stemmen overeen met de Europese verdragen.

Quantitative easing leidde onmiddellijk tot de versoepeling van de financieringsvoorwaarden in de eurozone, inclusief voor ondernemingen die een beroep doen op bankkredieten. Dit fenomeen doet zich meer voor in de landen die het hardst getroffen zijn door de crisis, waar de overdracht van het monetair beleid het meest voor problemen zorgde. De wisselkoers van de euro is gedaald, de daling van de inflatieverwachtingen werd gestopt. Ondanks de context handhaafde de economische activiteit in de eurozone zich op eenzelfde peil.

Het programma voorziet in de aankoop van 80 miljard euro aan activa per maand tot in maart 2017. Dit bedrag wordt verdeeld onder vier aankoopprogramma's voor staatsobligaties, *covered bonds*, *asset back securities* en private obligaties. De verdeling ervan wordt wekelijks op de website van de ECB gepubliceerd.

**24.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Tachtig miljard euro per maand op Europese schaal, dat is geen klein bier! Waarom wordt het monetair beleid niet beter afgestemd op de milieudoelstellingen? Die zouden ook als een kans moeten worden beschouwd.

Wat voor zin heeft het om het Akkoord van Parijs te ondertekenen als er vervolgens willekeurige obligaties worden gekocht – ook van vervuilende sectoren? Waarom worden de economische en financiële beleidsmiddelen niet gebruikt voor diezelfde doelstellingen met hun positieve sociale, economische en milieugebonden uitkomst?

Er is heel wat opzoekingswerk op het internet nodig om het ISIN-nummer te kunnen koppelen aan de onderneming. Het systeem is niet transparant voor de burgers en degenen die hen vertegenwoordigen.

Het verbaast mij hoeveel steun in de vorm van kapitaal en liquide middelen er wordt toegekend aan ondernemingen die dat niet nodig hebben, terwijl starters een duwtje in de rug zouden kunnen gebruiken, op voorwaarde dat hun financiering via obligaties verloopt en ze werkgelegenheid creëren bij ons.

Het is een Europees beleid. Ik verzoek u om alert

Les défis environnementaux ne font pas partie du mandat de l'Eurosystème en matière de politique monétaire. Les modalités d'exécution de cette politique monétaire concordent avec les traités européens.

Dès le début de l'assouplissement quantitatif, les conditions de financement dans la zone euro se sont assouplies y compris pour les entreprises ayant recours au crédit bancaire, ce qui se voit davantage dans les pays les plus marqués par la crise, où la transmission de la politique monétaire était la plus problématique. Le taux de change de l'euro a baissé, la baisse des anticipations d'inflation a pu être stoppée. L'activité économique dans la zone euro est restée soutenue malgré le contexte.

Des achats d'actifs à hauteur de 80 milliards d'euros par mois sont prévus jusqu'en mars 2017. Ce montant est réparti entre quatre programmes d'achats portant sur les obligations souveraines, les *covered bonds*, les *asset back securities* et les obligations privées. Leur répartition est publiée chaque semaine sur le site de la BCE.

**24.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): 80 milliards d'euros par mois à l'échelle européenne, ce n'est pas une petite politique! Pourquoi ne rend-on pas la politique monétaire plus cohérente avec les objectifs environnementaux? Ces derniers devraient aussi être considérés comme une opportunité.

Pourquoi signer l'Accord de Paris pour racheter ensuite des obligations de n'importe quel type – y compris dans les secteurs polluants? Pourquoi ne met-on pas les outils de la politique économique et financière au service des mêmes objectifs, qui sont positifs en termes sociaux, économiques et environnementaux?

Il faut entreprendre des recherches compliquées sur internet pour savoir à quelle société correspond le numéro ISIN. Pour les citoyens et leurs mandataires, ce n'est pas transparent.

Je suis étonné de l'aide en capital et en liquidités d'entreprises qui n'en ont pas besoin alors que d'autres qui émergent pourraient bénéficier de ce coup de pouce, pour autant qu'elles se financent par des obligations et créent des emplois chez nous.

C'est une politique européenne. Soyez attentif et



en proactief te handelen zodat ons land het voortouw neemt in dit domein. De economische toekomst van Europa hangt ook af van zijn energieonafhankelijkheid. We besteden 400 miljard euro aan de invoer van gas, aardolie en steenkool, wat ook geostrategisch gezien problematisch is.

*Het incident is gesloten.*

**25** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het desinvesteringsbeleid van KBC en de mogelijke navolging ervan door andere banken" (nr. 14433)**

**25.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): In een persbericht van 12 september stelt de bank KBC dat ze stopt met steenkoolgerelateerde activiteiten, behalve in Tsjechië. KBC kondigt voorts aan dat ze de financiering van wapengerelateerde activiteiten wil verminderen en nieuwe restricties zal opleggen ten aanzien van regimes waarvan men vermoedt dat ze mensenrechtenschendingen begaan. Dat interessante en nuttige initiatief – voor zover er daadwerkelijk werk van zal worden gemaakt – sluit aan bij de resolutie die mijn fractie daaromtrent had ingediend.

Werd er met de NBB overlegd over dat desinvesteringsplan van KBC? Is de NBB bereid om dat initiatief bij andere bankinstellingen aan te prijzen? Is de Belgische Staat, als enige eigenaar van Belfius, bereid om de bank instructies te geven in verband met een gelijkaardige desinvesteringsstrategie?

**25.02** **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Elke bank bepaalt zelf welke bankdiensten ze wil leveren, welk cliënteel ze beoogt, welke voorwaarden ze hanteert en welke risico's ze neemt. Verscheidene banken passen beginselen van duurzaam bankieren toe in functie van de veronderstelde voorkeuren van het beoogde cliënteel.

Wanneer er een vergunning wordt verleend, ziet de toezichthouder erop toe dat de bank over een voldoende stevige basis beschikt om haar financieringsmodel op lange termijn te kunnen toepassen en aan de voorwaarden voor de bedrijfsvoering te kunnen voldoen.

Wat mij betreft is het niet aangewezen dat de toezichthouder, de NBB, actief ingrijpt in het waardencharter van de banken.

Belfius heeft jaren geleden al geopteerd voor

volontariste pour que notre pays soit à la pointe en ce domaine. L'avenir économique de l'Europe dépend aussi de son indépendance énergétique. Nous dépensons 400 milliards d'euros en importations de gaz, de pétrole et de charbon, ce qui pose aussi problème sur le plan géostratégique.

*L'incident est clos.*

**25** **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de désinvestissement lancée par KBC et sa possible extension à d'autres établissements bancaires" (n° 14433)**

**25.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Dans un communiqué du 12 septembre, la banque KBC indique qu'elle cessera de financer des activités dans le secteur fossile, excepté en République tchèque. KBC annonce aussi sa volonté de réduire le financement d'activités liées à l'armement ainsi que de nouvelles restrictions par rapport aux régimes soupçonnés de se livrer à des violations des droits de l'homme. Cette initiative intéressante et utile – pour autant qu'elle soit réelle – fait écho à la résolution que mon groupe a déposée sur le sujet.

Ce plan de désinvestissement de KBC a-t-il fait l'objet d'une concertation avec la BNB? La BNB est-elle prête à promouvoir cette initiative auprès des autres établissements bancaires? En tant que propriétaire unique de Belfius, l'État belge est-il prêt à lui donner des consignes en vue d'une stratégie de désinvestissement du même type?

**25.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Chaque banque définit quels services bancaires elle entend fournir, quelle clientèle elle cible, à quelles conditions et moyennant quelle prise de risque. Diverses banques intègrent des principes d'éthique bancaire en fonction des préférences présumées de la clientèle visée.

Lors de l'octroi d'une autorisation, le superviseur s'assure qu'une banque dispose d'une base suffisante pour appliquer durablement son modèle financier et qu'elle sera à même de remplir ses conditions d'exploitation en tant qu'entreprise.

Pour moi, il n'est pas indiqué que le superviseur, la BNB, intervienne de manière directive dans la charte de valeurs des banques.

Belfius a opté pour les énergies renouvelables

hernieuwbare energie. De bank heeft er resoluut voor gekozen om zich op het stuk van de verleende kredieten, de leasing en de projectfinanciering te focussen op hernieuwbare energie in plaats van op steenkool en andere fossiele brandstoffen. Op 21 december 2015 bedroegen de investeringen in hernieuwbare energie bij Belfius iets meer dan een miljard euro. Die projecten (biomassa, zonne- en windenergie of warmte-krachtkoppeling) vertegenwoordigen een productie van hernieuwbare energie die overeenkomt met de energiebehoefte van bijna een miljoen gezinnen en die jaarlijks een CO<sub>2</sub>-uitstoot van 1,3 miljoen ton voorkomt.

Er worden dossiers bestudeerd ten belope van meer dan 250 miljoen euro. De niet-hernieuwbare energiebronnen of fossiele brandstoffen zijn een erfenis uit het verleden. Op 31 december 2015 had Belfius nog voor 12 miljoen euro aan historische kredieten, waarvan er tegen eind 2017 9 miljoen zal worden terugbetaald. Het saldo van 3 miljoen euro zal tegen 2020 worden afgelost.

Belfius financiert geen activiteiten die verband houden met de productie of de exploitatie van aardolie, steenkool of gas en heeft evenmin enige ambitie in die zin. De financieringspositie op het vlak van de energieproductie heeft voor 98,8% betrekking op hernieuwbare energie.

Als bevoorrechte partner van de Belgische overheidsdiensten wil ze haar ervaring tot hun beschikking stellen bij de verwezenlijking van intelligente en duurzame projecten. Om dit te bereiken heeft Belfius in 2014 samen met de Europese investeringsbank het programma *Smart Cities & Sustainable Development* gelanceerd, een primeur op Europees niveau. Naast een betere energie-efficiëntie streeft dit programma vooral stedelijke ontwikkeling en duurzame mobiliteit na. Er werden leningen verstrekt aan 53 projecten voor een totaalbedrag van 340 miljoen euro.

**25.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Dank u voor deze reclame voor Belfius, die het bedrijfswagenbeleid voor haar werknemers zou moeten veranderen ...

Uit een studie van FairFin blijkt dat Belfius echter door andere bankgroepen wordt bijgebeend wat de financiering van hernieuwbare energie betreft.

Ook Europa adviseert niet langer in de fossiele sector te investeren en wijst op de gevaren die daarmee samenhangen. De NBB kan het dan ook

depuis plusieurs années. Belfius a résolument choisi de se concentrer, au niveau des crédits octroyés et des activités de leasing et de financement de projets, sur les énergies renouvelables, au détriment du charbon et des autres énergies fossiles. Le 21 décembre 2015, le montant des investissements en énergies renouvelables chez Belfius s'élevait à un peu plus d'un milliard d'euros. Ces projets de biomasse, d'énergie solaire, d'énergie éolienne ou de cogénération représentent un rendement d'énergies renouvelables qui couvrent les besoins énergétiques de près d'un million de ménages et évitent l'émission de 1,3 million de tonnes de CO<sub>2</sub> par an.

Des dossiers sont à l'étude pour plus de 250 millions d'euros. Les énergies non renouvelables ou fossiles sont un héritage du passé. Le 31 décembre 2015, Belfius détenait encore des crédits historiques pour 12 millions d'euros, dont 9 millions seront remboursés d'ici la fin de 2017. Le solde de 3 millions d'euros sera apuré d'ici 2020.

Belfius ne finance pas d'activités liées à la production ou à l'exploitation de pétrole, de charbon ou de gaz et n'a pas d'ambition en la matière. L'encours de financement dans le domaine de la production d'énergie porte à concurrence de 98,8 % sur les énergies renouvelables.

Grâce à son statut de partenaire privilégié des administrations publiques belges, elle veut mettre à leur disposition son expérience lors de la réalisation de projets intelligents et durables. C'est dans ce but que Belfius a lancé, en 2014 et en primeur au niveau européen, le programme *Smart Cities & Sustainable Development* avec la Banque européenne d'investissement. Outre l'amélioration de l'efficacité énergétique, les axes principaux sont le développement urbain et la mobilité durable. Des prêts ont déjà été alloués à 53 projets pour un montant total de 340 millions.

**25.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Merci pour ce moment de publicité pour Belfius, qui devrait cependant changer sa politique en matière de voitures de société pour ses employés...

Une étude de FairFin montre que Belfius se fait rattraper par d'autres groupes bancaires en matière de financement des énergies renouvelables.

Des directives européennes indiquent combien il est dangereux d'investir aujourd'hui dans le secteur fossile. La BNB ne peut laisser au libre choix des

niet zomaar aan de banken overlaten om voor dat soort investeringen te opteren of te beslissen over het deel van hun balans dat op dat soort investeringen betrekking heeft.

We hebben daarover een resolutie ingediend.

*Het incident is gesloten.*

**26** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het gebruik van het geregistreerde kassasysteem in horecazaken die per overschrijving worden betaald" (nr. 14435)**

**26.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Sinds 1 juli moet in de horeca worden gebruikgemaakt van het geregistreerde kassasysteem in inrichtingen waar maaltijden worden gebruikt en door traiteurs, voor zover de jaaromzet voor de restauratie- en cateringdiensten hoger ligt dan 25.000 euro.

Hoewel die maatregel met succes fiscale fraude kan tegengaan, is hij in bepaalde zaken totaal nutteloos. Denken we bijvoorbeeld aan de traiteur die uitsluitend per overschrijving wordt betaald en die toch verplicht is zo een kassasysteem aan te schaffen. Dat leidt tot aanzienlijk tijdverlies, omdat de gegevens tweemaal moeten worden ingevoerd.

Zijn de horecazaken die uitsluitend per overschrijving worden betaald, geregistreerd? Waarom bestaat er geen afwijking voor dat soort zaken? Welke argumenten zijn er voor de verplichte dubbele invoering van de gegevens? Kan er een afwijkende regeling worden ingevoerd voor traiteurdiensten op bestelling, wanneer er niet wordt betaald op het ogenblik van de levering?

**26.02** **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Elke horecazaak zonder onderscheid die restauratiediensten levert en een omzet heeft van meer dan 25.000 euro moet het geregistreerde kassasysteem gebruiken en het bijbehorende btw-ticket uitreiken. Die maatregel is absoluut noodzakelijk om fiscale fraude aan te pakken.

Er is dan ook geen reden om de horecazaken te registeren op grond van de betalingswijze van hun klanten.

Om te vermijden dat de gegevens tweemaal moeten worden ingevoerd, mogen de uitbaters gebruikmaken van een interface die de gegevens van het geregistreerde kassasysteem verbindt met de gegevens van de boekhouding. Dat systeem

établissements bancaires ce type d'investissement ni la part des investissements dans les énergies fossiles qui est dans leurs bilans.

Nous avons déposé une résolution sur le sujet.

*L'incident est clos.*

**26** **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'utilisation de caisses enregistreuses par les établissements horeca percevant le paiement de leurs prestations par virement" (n° 14435)**

**26.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Depuis le 1<sup>er</sup> juillet, l'obligation d'une caisse enregistreuse s'est imposée dans l'horeca, surtout là où on consomme des repas et chez les traiteurs et dont le chiffre d'affaires annuel dépasse 25 000 euros.

Si cette mesure est pertinente contre la fraude fiscale, un tel outil peut s'avérer inutile pour certaines structures, tel ce traiteur payé exclusivement par virement bancaire et pourtant contraint d'acquiescer à une caisse "intelligente". C'est une perte de temps importante vu le double encodage nécessaire.

Disposez-vous d'un recensement des établissements horeca rémunérés uniquement par virement bancaire? Pour quelle raison n'y a-t-il un régime dérogatoire en leur faveur? Comme justifiez-vous l'obligation de double encodage pour ces exploitants? Un régime dérogatoire est-il envisageable pour les services traiteur sur commande sans paiement au moment de la livraison?

**26.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Quand un établissement fait de la restauration en dépassant les 25 000 euros et doit donc utiliser une caisse enregistreuse, il doit délivrer des tickets issus de cette caisse, sans aucune distinction. Cette mesure est indispensable pour lutter contre la fraude fiscale.

Recenser les établissements selon le mode de paiement de leurs clients est donc sans raison.

Pour éviter un double encodage, les exploitants peuvent utiliser une interface liant les données de la caisse enregistreuse à celles de la comptabilité. Ce système doit être agréé par l'administration.

moet door de administratie erkend zijn.

Er bestaan twee gunstmaatregelen voor de traiteurs. Voor verrichtingen met particulieren mag het kasticket uiterlijk de 15<sup>de</sup> dag van de volgende maand worden uitgereikt op voorwaarde dat de bestelling vooraf in het geregistreerde kassasysteem werd opgenomen en de correcties binnen de zeven dagen worden aangebracht.

Voor de handelingen die verricht worden voor belastingplichtigen of niet-belastingplichtige rechtspersonen waarvoor er een factuur moet worden uitgereikt, zal het mogelijk zijn om het GKS-ticket slechts één keer per maand uit te reiken voor zover alle verrichte handelingen erop vermeld worden.

Dat ticket moet uiterlijk op de vijftiende dag van de daaropvolgende maand worden uitgereikt.

**26.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik neem akte van die twee uitzonderingen.

Een bijkomende versoepeling zou nuttig zijn voor de traiteurs die nooit contant betaald worden.

*Het incident is gesloten.*

**27 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door de directeur van de Bijzondere Belastinginspectie bevolen vernietiging van in beslag genomen gegevens van de bank Optima" (nr. 14830)**

De **voorzitter**: Ik wijs erop dat deze aangelegenheid al werd behandeld in de commissie-Optima. De heer Philipsen heeft die data vernietigd, maar volgens onze expert, raadsheer De Pauw, gebeurde dit om uitvoering te geven aan een vonnis en een dading in verband met de stand van Optima. Nog volgens deze expert komt het in geen geval aan het Parlement toe om computerbestanden te reconstrueren. Dat zou een vrijgeleide geven aan de mensen van Optima. Deze vraag werd dus wel degelijk al beantwoord in betrokken onderzoekscommissie.

**27.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik formuleer mijn vragen op basis van persartikelen en niet op wat er werd gezegd tijdens vergaderingen met gesloten deuren waarop ik niet aanwezig was. Het feit dat we leden zijn van een parlementaire onderzoekscommissie met de bevoegdheid van een onderzoeksrechter, die eventuele veroordelingen moet respecteren, wordt geminimaliseerd. Ik ben niet op de hoogte van de aard van die veroordeling.

Pour les traiteurs, deux tolérances sont prévues. Pour les opérations avec des particuliers, si la commande a été enregistrée dans la caisse enregistreuse avant l'événement et que les corrections sont faites dans les sept jours, il est admis que le ticket de caisse soit délivré au plus tard le 15<sup>e</sup> jour du mois suivant.

Pour les opérations à destination d'assujettis ou de personnes morales non assujetties avec obligation de facturer, le ticket de caisse pourra être généré une seule fois par mois, s'il reprend toutes les opérations effectuées.

Ce ticket doit être délivré au plus tard le quinzième jour du mois suivant.

**26.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je prends acte des deux exceptions.

Un assouplissement supplémentaire serait utile pour les traiteurs n'utilisant pas l'argent liquide.

*L'incident est clos.*

**27 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la destruction sous l'ordre du directeur de l'Inspection Spéciale des Impôts des données saisies auprès de la banque Optima" (n° 14830)**

Le **président**: Je signale que ce point a déjà été abordé en commission Optima. M. Philipsen a détruit ces données, mais selon notre expert, M. le conseiller De Pauw, il a agi en exécution d'un jugement et d'une transaction en lien avec l'état d'Optima. Toujours selon cet expert, la récupération de fichiers informatiques ne relève en aucun cas des attributions du Parlement. Cela équivaudrait à délivrer un sauf-conduit aux membres d'Optima. Cette question a donc effectivement été traitée au sein de la commission d'enquête en question.

**27.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je base mes questions sur des articles de presse et pas sur des propos tenus lors de séances à huis clos auxquelles je n'ai pas assisté. On minimise le fait que nous soyons membres d'une commission d'enquête parlementaire avec un pouvoir de juge d'instruction, qui doit respecter d'éventuelles condamnations, mais je n'ai pas connaissance de la nature de cette condamnation.

De **voorzitter**: We hoorden deze commentaar op de vergadering met gesloten deuren, eerst in aanwezigheid van de heer Philipsen, die meedeelde dat hij de gegevens vernietigd had. De heer De Pauw heeft de reden hiervoor uit de doeken gedaan.

Een onderzoekscommissie kan niet ingaan tegen een vonnis van een rechtbank en een dading tussen de BBI en de betrokkene. Zodra we die computerbestanden opnieuw samenstellen, doen we dat echter wél! We hebben dan ook besloten om dit hoofdstuk af te sluiten. Ik kan er niets aan doen dat dit werd gelekt. We gaan dit debat niet heropenen, want dan interfereren we met het gerechtelijk onderzoek en schenden we het beroepsgeheim van de dading.

Dat is het standpunt van onze commissie, het bureau Optima, dat door de plenaire vergadering van de commissie Optima werd bevestigd.

**27.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik weet dat justitie een advies heeft uitgebracht over het gebruik van deze gegevens. Ik ken de inhoud van dit advies niet. Ik zou graag het standpunt van de minister over het gebruik van deze gegevens kennen.

**27.03 Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De voorzitter heeft heel wijze woorden in de mond genomen. Ik zal eerst juridisch advies vragen.

De **voorzitter**: Volgende week vrijdag zal de heer Anthonissen op een vergadering met gesloten deuren het dossier en zijn verklaringen aan de pers toelichten.

De onderzoekscommissie heeft alle bevoegdheden om dit te behandelen. Ook de heer Gilkinet was voorstander van een onderzoekscommissie. Laat ons dit instrument dan ook gebruiken. We kunnen hier geen vragen stellen die ook in de onderzoekscommissie worden gesteld.

**27.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Laten we de minister van Financiën dan uitnodigen!

De **voorzitter**: Op grond van wat we gehoord hebben, lijkt het me niet nodig om in een gewone commissie op deze zaak terug te komen. Ik wil geen risico's nemen met betrekking tot dat dossier.

**27.05 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik zie niet in welke risico's er zijn. Als lid van de wetgevende macht stel ik een vraag aan de uitvoerende macht,

Le **président**: C'est un commentaire qu'on a eu à huis clos, d'abord en présence de M. Philipsen, qui a annoncé avoir détruit les données. M. De Pauw nous a expliqué pourquoi.

Une commission d'enquête ne peut pas s'opposer au jugement prononcé par un tribunal ni à une transaction conclue entre l'ISI et l'intéressé. Or c'est précisément ce que nous faisons à partir du moment où nous reconstituons ces fichiers informatiques! Nous avons par conséquent décidé de clore ce chapitre. Je n'y peux rien si ces informations ont fuité. Nous n'allons pas rouvrir ce débat, au risque d'interférer dans l'instruction et de violer le secret professionnel de la transaction.

C'est la position de notre commission, du bureau Optima, confirmée par la séance plénière de la commission Optima.

**27.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je sais qu'il y a un avis de la justice sur l'utilisation de ces données. Je n'en connais pas l'ampleur. Aussi, je voudrais entendre la position du ministre sur l'utilisation de ces données.

**27.03 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Monsieur le président a utilisé des mots très sages. Je vais me renseigner du point de vue juridique.

Le **président**: Vendredi prochain, M. Anthonissen viendra à huis clos pour s'expliquer sur le dossier et tout ce qu'il a dit dans la presse.

La commission d'enquête dispose de toutes les compétences nécessaires pour traiter ce dossier. M. Gilkinet était lui aussi favorable à la création d'une commission d'enquête. Il doit donc nous permettre d'utiliser cet instrument. Nous ne pouvons poser ici des questions qui sont également traitées au sein de la commission d'enquête.

**27.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Qu'on invite alors le ministre des Finances!

Le **président**: Après ce que nous avons entendu, je ne crois pas qu'il soit nécessaire, dans le cadre d'une commission normale, de reprendre ce sujet. Je ne veux pas prendre de risques en ce qui concerne ce dossier.

**27.05 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je ne saisis pas quels sont les risques. En tant que membre du pouvoir législatif, je pose une question

en de rechterlijke macht doet haar werk.

à l'exécutif, et le judiciaire fait son boulot.

Ik heb als parlements lid zelfs geen toegang tot de beslissing van de rechtbank van Gent.

Je n'ai même pas accès, en tant que parlementaire, à la décision du tribunal de Gand.

De **voorzitter**: Die beslissing is openbaar.

Le **président**: Cette décision est publique.

Het vonnis en de dading zijn publieke documenten.

Le jugement et la transaction sont des documents publics.

*(Op vraag van de voorzitter van de commissie wordt bepaalde informatie die afkomstig is uit een vergadering met gesloten deuren, niet in het verslag opgenomen)*

*(À la demande du président de la commission, certaines informations provenant d'une réunion à huis clos ne seront pas reprises dans le compte rendu)*

De onderzoekscommissie is bevoegd in dit juridisch delicaat dossier. We kunnen ons geen fouten veroorloven. Perslekken kunnen we echter onmogelijk tegenhouden.

La commission d'enquête est compétente dans ce dossier délicat sur le plan juridique. Nous n'avons pas le droit à l'erreur. Nous ne pouvons toutefois pas empêcher certaines fuites dans la presse.

**27.06** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik ben niet van plan om de werkzaamheden van de Optimacommissie, van de BBI of van het gerecht in het gedrang te brengen. Ik wilde weten of de minister achter de keuze staat van de heer Philipsen om ons de onderwerpen en de gegevens niet mee te delen.

**27.06** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je n'ai pas l'intention de nuire aux travaux de la commission Optima, à l'action de l'ISI ou au travail de la justice. Je voulais voir si le ministre des Finances couvrirait le choix de M. Philipsen de ne pas nous communiquer les sujets et les données.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vragen nrs. 13982 van de heer Van Hecke, 14539, 14540, 14541 en 14542 van de heer Van Hees en 14768 van mevrouw Lahaye-Battheu worden omgezet in schriftelijke vragen. Vragen nrs. 14560 van de heer Clarinval, 14572 van de heer Crusnière en 14867 van de heer Van der Maelen worden uitgesteld. Vraag nr. 14792 van de heer Friart wordt ingetrokken.

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 13982 de M. Van Hecke, 14539, 14540, 14541 et 14542 de M. Van Hees et 14768 de Mme Lahaye-Battheu sont transformées en questions écrites. Les questions n<sup>os</sup> 14560 de M. Clarinval, 14572 de M. Crusnière et 14867 de M. Van der Maelen sont reportées. La question n<sup>o</sup> 14792 de M. Friart est retirée.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.12 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 12.*