



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

Woensdag

14-12-2016

Voormiddag

Mercredi

14-12-2016

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GOI	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	--

INHOUD

- Vraag van mevrouw Véronique Caprasse aan de minister van Pensioenen over "het pensioen van de beroepsbrandweerlieden" (nr. 14364) **1**
Sprekers: Véronique Caprasse, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "de aanbevelingen van het Rekenhof inzake de verminderde bijdragen voor de aanvullende pensioenen van werknemers" (nr. 14426) **2**
Sprekers: Georges Gilkinet, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen
- Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "het in aanmerking nemen van het zorgkrediet ingevoerd door de Vlaamse Gemeenschap" (nr. 14478) **3**
Sprekers: Karin Temmerman, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen
- Samengevoegde vragen van **5**
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het gewaarborgd rendement voor groepsverzekeringen" (nr. 14622) **5**
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "de overweging om het wettelijk gegarandeerd rendement voor het aanvullend pensioen verder te verlagen" (nr. 14628) **5**
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de gewaarborgde rente voor groepsverzekeringen" (nr. 15485) **5**
Sprekers: Karin Temmerman, Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen
- Samengevoegde vragen van **6**
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het pensioenstelsel van het rijdend personeel van de NMBS" (nr. 14796) **6**
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Pensioenen over "de wijziging van de pensioenleeftijd voor spoorbeambten" (nr. 14872) **6**
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de wijziging in het pensioenstelsel van het rijdend personeel van de NMBS" (nr. 15483) **6**
Sprekers: Jean-Jacques Flahaux, Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen

SOMMAIRE

- Question de Mme Véronique Caprasse au ministre des Pensions sur "la pension des pompiers professionnels" (n° 14364) **1**
Orateurs: Véronique Caprasse, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions
- Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "les recommandations de la Cour des comptes relatives au dispositif des cotisations réduites pour les pensions complémentaires des salariés" (n° 14426) **2**
Orateurs: Georges Gilkinet, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions
- Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "la prise en compte du crédit d'assistance familiale introduit par la Communauté flamande" (n° 14478) **3**
Orateurs: Karin Temmerman, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions
- Questions jointes de **5**
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "le rendement garanti des assurances de groupe" (n° 14622) **5**
- Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "la considération de poursuivre la baisse du rendement légal garanti pour la pension complémentaire" (n° 14628) **5**
- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "le taux garanti pour les assurances de groupe" (n° 15485) **5**
Orateurs: Karin Temmerman, Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions
- Questions jointes de **6**
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "le régime de pension du personnel roulant de la SNCB" (n° 14796) **6**
- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Pensions sur "la modification de l'âge de départ à la retraite des cheminots" (n° 14872) **6**
- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la modification du régime de pension du personnel roulant de la SNCB" (n° 15483) **6**
Orateurs: Jean-Jacques Flahaux, Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions

Samengevoegde vragen van	8	Questions jointes de	8
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het pensioenstelsel bij de politie" (nr. 14797)	8	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "le régime de pension à la police" (n° 14797)	8
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de pensioenen bij de politie" (nr. 15490) <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	8	- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "les pensions des policiers" (n° 15490) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	8
Samengevoegde vragen van	9	Questions jointes de	9
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de erkenning van de zware beroepen" (nr. 14800)	9	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la reconnaissance des métiers pénibles" (n° 14800)	9
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de begrotingsenveloppe voor zware beroepen" (nr. 15466) <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	9	- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "l'enveloppe budgétaire consacrée à la pénibilité" (n° 15466) <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	9
Samengevoegde vragen van	11	Questions jointes de	11
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "het opiniestuk van de Academische Raad voor het pensioenbeleid" (nr. 14821)	11	- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "la carte blanche du Conseil académique en matière de pensions" (n° 14821)	11
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "het opiniestuk van de Academische Raad voor het pensioenbeleid" (nr. 14822)	11	- M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "la carte blanche du Conseil académique en matière de pensions" (n° 14822)	11
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de uitspraken van de Academische Raad voor het pensioenbeleid" (nr. 15481) <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	11	- de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "les déclarations du Conseil académique en matière de pensions" (n° 15481) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	11
Samengevoegde vragen van	11	Questions jointes de	11
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de overgangperiode voor de regularisatie van studiejaren" (nr. 15400)	11	- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la période de transition pour le rachat des années d'études" (n° 15400)	11
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de diplomabonificatie" (nr. 15484)	11	- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la bonification pour diplôme" (n° 15484)	11
- de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "het afkopen van de studiejaren" (nr. 15488) <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Quickenborne, Jan Spooren, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	11	- M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "le rachat des années d'études" (n° 15488) <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Quickenborne, Jan Spooren, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	11
Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de aanvullende pensioenen" (nr. 15433)	15	Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "les pensions complémentaires" (n° 15433)	15

Sprekers: **Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine**, minister van Pensioenen

Orateurs: **Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine**, ministre des Pensions

Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de gelijkschakeling van de pensioenen" (nr. 15482)

16

Sprekers: **Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine**, minister van Pensioenen

Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "l'harmonisation des pensions" (n° 15482)

16

Orateurs: **Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine**, ministre des Pensions

Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de in de begroting 2017 geplande maatregelen met betrekking tot de pensioenen" (nr. 15401)

17

Sprekers: **Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine**, minister van Pensioenen

Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "les mesures prévues en matière de pensions dans le budget 2017" (n° 15401)

17

Orateurs: **Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine**, ministre des Pensions

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 14 december 2016

Voormiddag

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 14 décembre 2016

Matin

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.39 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Vincent Van Quickenborne.

01 Vraag van mevrouw Véronique Caprasse aan de minister van Pensioenen over "het pensioen van de beroepsbrandweerlieden" (nr. 14364)

01.01 Véronique Caprasse (DéFI): Met de hervorming van 2014 werd een eenheidsstatuut ingevoerd voor de 17.500 vrijwillige en beroepsbrandweermannen. Er werden wijzigingen aangebracht aan het einde van de loopbaan van de beroepsbrandweermannen: het verlof voorafgaand aan het pensioen (voortaan 'eindeloopbaanregeling') wordt een recht voor alle brandweermannen van 58 jaar (of 57 jaar en 6 maanden, indien die regeling in 2015 een aanvang nam) die de loopbaanvoorwaarden voor vervroegd pensioen vervullen; wie dat wenst, kan andere taken toegewezen krijgen.

Dat er in het kader van deze bijzondere pensioenregeling wordt gewerkt met het voordelige tantième 1/50^{ste} ligt in de lijn van het regeerakkoord. Dat bepaalt immers dat alle pensioenrechten voortaan in het tantième 1/60^{ste} zullen worden opgebouwd voor de berekening van en de toegang tot het vervroegd pensioen, behalve voor de zware beroepen.

In de regeerverklaring staat dat deze regering de pensioenregeling van de ambtenaren op die van de privésector zal afstemmen; De beroepsbrandweermannen vrezen dat de bestaande akkoorden en regelingen – die op, onder meer, gezondheidsredenen stoelen – zullen worden uitgehold. De levensverwachting van brandweermannen is immers lager dan gemiddeld.

La discussion des questions est ouverte à 11 h 39 par M. Vincent Van Quickenborne, président.

01 Question de Mme Véronique Caprasse au ministre des Pensions sur "la pension des pompiers professionnels" (n° 14364)

01.01 Véronique Caprasse (DéFI): La réforme de 2014 a conduit à la création d'un statut unique pour les 17 500 pompiers professionnels et volontaires. La fin de carrière des pompiers professionnels a été réaménagée: le congé préalable à la pension, appelé "régime de fin de carrière" est un droit pour tous les pompiers âgés de 58 ans (ou 57 ans et demie si ce régime débutait en 2015) remplissant les conditions de carrière pour un départ anticipé à la pension; une réaffectation sur base volontaire devient possible.

L'évolution de ce régime spécial de pension en tantièmes 1/50^{ème} correspond à la volonté manifestée dans l'accord de gouvernement: tous les droits à la pension seront constitués en tantièmes 1/60^{ème} pour le calcul et l'accès à la pension anticipée, à l'exception des métiers lourds.

La déclaration gouvernementale précise que ce gouvernement alignera le régime de pension des fonctionnaires sur ceux du secteur privé. Les pompiers professionnels craignent un dé-tricotage des accords et aménagements dont ils bénéficient et qui sont justifiés, entre autres, par des motifs sanitaires. Les pompiers ont, en effet, une espérance de vie moins élevée que la moyenne.

Is het de bedoeling de preferentiële pensioenregeling van het operationele personeel van de hulpverleningszones in de loop van deze regeerperiode te herzien?

01.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): De eindeloopbaanregeling van het personeel van de hulpverleningszones wordt statutair geregeld en valt onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken. Wat het vervroegd pensioen betreft, geniet dat personeel geen preferentiële regeling. Enkel de diensten als beroepsbrandweerman in het kader van vuurbestrijding worden voor het pensioen meegerekend volgens het tantième 1/50^{ste}. Dat geldt niet voor administratieve of technische functies.

Om aanspraak te kunnen maken op het tantième 1/50^{ste} voor de gepresteerde arbeid moet men als brandweerman de branden rechtstreeks bestrijden.

In het Nationaal Pensioencomité hebben de sociale partners een eerste verslag goedgekeurd en nota genomen van de criteria voor de overheidssector en van het feit dat de individuele situatie van de werknemers met een handicap of ernstige ziekte in aanmerking zal worden genomen voor de erkenning als zwaar beroep.

Het Nationaal Pensioencomité moet nauwkeurige en objectieve criteria vastleggen op basis waarvan bepaald kan worden welke beroepscategorieën er aanspraak op kunnen maken. De bepalingen zullen uiterlijk op 1 januari 2018 in werking treden.

01.03 **Véronique Caprasse** (DéFI): De sector zal ontgoocheld zijn. Ik hoop dat men aan die specifieke beroepen bijzondere aandacht zal besteden.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "de aanbevelingen van het Rekenhof inzake de verminderde bijdragen voor de aanvullende pensioenen van werknemers" (nr. 14426)**

02.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het Rekenhof heeft het systeem van verminderde bijdragen onderzocht dat van toepassing is op de stortingen door de werkgevers om een aanvullend pensioen voor hun werknemers op te bouwen en heeft geconcludeerd dat die beleidsmaatregel niet doeltreffend is. De reserves die worden opgebouwd door de stortingen die elk jaar worden uitgevoerd en gekapitaliseerd, zijn erg ongelijk verdeeld tussen de

Existe-t-il une ligne de conduite visant à revoir, au cours de cette législature, le régime préférentiel de pension du personnel opérationnel des zones de secours?

01.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Les règles relatives à l'aménagement des fins de carrières du personnel des zones de secours sont des règles statutaires qui relèvent de la compétence du ministre de l'Intérieur. En matière de pensions anticipées, ce personnel ne bénéficie pas d'un régime préférentiel. Seuls les services rendus en qualité de pompier professionnel participant directement à la lutte contre le feu sont pris en compte dans la pension à raison du tantième 1/50^{ème}. Les fonctions administratives ou techniques ne peuvent y donner lieu.

Pour disposer d'un tantième 1/50^{ème} pour le service presté, il faut directement lutter contre le feu.

Les partenaires sociaux, réunis au sein du Comité national des pensions, ont approuvé un premier rapport et pris acte des critères définis pour le secteur public. Ils ont acté la reconnaissance de pénibilité pour les travailleurs souffrant d'un handicap ou d'une maladie grave.

Le Comité national des pensions doit déterminer des critères précis et objectifs pour identifier les catégories professionnelles pouvant en bénéficier. Les dispositions entreront en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2018.

01.03 **Véronique Caprasse** (DéFI): Le secteur va être déçu. J'espère que ces métiers particuliers pourront faire l'objet d'une considération particulière.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "les recommandations de la Cour des comptes relatives au dispositif des cotisations réduites pour les pensions complémentaires des salariés" (n° 14426)**

02.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): La Cour des comptes s'est penchée sur le dispositif des cotisations réduites pour les pensions complémentaires des travailleurs salariés et selon elle, cette politique n'atteint pas son objectif. Les réserves constituées par les versements effectués chaque année et capitalisés sont très inégalement réparties entre les travailleurs, seule une minorité des réserves acquises donnera lieu à un

werknemers, en slechts een minderheid van de opgebouwde reserves zal resulteren in een significante aanvulling van het wettelijke pensioen. Bovendien wordt 20% van de kosten van dit sociale beleid uitsluitend besteed om 0,5% van de werknemers een flinke aanvulling op het pensioen te bezorgen.

In 2015 adviseerde het Rekenhof om de wettelijke drempel voor de bijkomende bijdrage te verlagen, het percentage van die bijdrage te verhogen en de klassieke sociale bijdragen toe te passen op stortingen boven een bepaald grensbedrag.

Wat vindt u van dat advies? Waarom werden de aanbevelingen van 2015 niet gevolgd? Zult u de drempels en percentages wijzigen op grond van de cijfers van de RSZ en Sigedis?

02.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): In december 2015 stelde ik – net als het Rekenhof – dat niet alle burgers op een afdoende tweede pensioenpijler kunnen terugvallen. Daarom zal ik maatregelen nemen om die tweede pijler te democratiseren.

De aanbevelingen die het Rekenhof in 2015 uitbracht, hebben betrekking op de bevoegdheden van de heer Van Overtveldt en mevrouw De Block (wat de inning van de socialezekerheidsbijdragen betreft). Ik zal dat met hen bespreken.

02.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Uw rol bestaat erin het wettelijke pensioen – de eerste pijler – te versterken. De mechanismen van de tweede pijler zijn duur en komen slechts een deel van de werknemers ten goede. De bijdragen voor die tweede pijler zijn aftrekbaar en niet geplafonneerd, waardoor er ongelijkheid tussen de werknemers ontstaat. Het Rekenhof heeft daar meerdere opmerkingen over gemaakt. De regering heeft daar nog niets aan gedaan en dat betreurt ik!

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "het in aanmerking nemen van het zorgkrediet ingevoerd door de Vlaamse Gemeenschap" (nr. 14478)**

03.01 **Karin Temmerman** (sp.a): Een ontwerp van KB heeft als doel om in de bestaande pensioenreglementering van de werknemers rekening te houden met het Vlaams zorgkrediet, het stelsel voor het gedeeltelijk of volledig onderbreken van de arbeidsprestaties, dat sinds 2 september 2016 het federale stelsel vervangt. In dat ontwerp

complément signification à la pension légale. Seuls 0,5 % des travailleurs bénéficieraient d'effets ayant exigé 20 % du coût de la mesure.

En 2015, la Cour recommandait la diminution du seuil légal à partir duquel la cotisation spéciale est due, l'augmentation du taux de cotisation sociale et l'application des cotisations classiques sur les versements dépassant une certaine limite.

Que pensez-vous de cet avis? Pourquoi n'a-t-on pas mis en œuvre les recommandations de 2015? Allez-vous moduler les seuils et les taux en vous basant sur l'ONSS et Sigedis?

02.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): En décembre 2015, j'indiquais – comme la Cour des comptes – que tous les citoyens ne bénéficient pas d'un deuxième pilier suffisant. C'est pourquoi j'envisage des mesures en vue de démocratiser le deuxième pilier.

Les recommandations de 2015 de la Cour des comptes relèvent des compétences de M. Van Overtveldt et Mme De Block (pour ce qui concerne la perception des cotisations de Sécurité sociale). Je m'entretiendrai avec eux à ce sujet.

02.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Votre rôle est de renforcer la pension légale, le premier pilier. Les mécanismes du deuxième pilier ont un coût élevé et ne bénéficient qu'à une partie des travailleurs. Ses cotisations sont déductibles et ne sont pas plafonnées: il crée donc une inégalité entre les travailleurs. La Cour des comptes a émis plusieurs remarques en ce sens. Le gouvernement n'y a pas encore travaillé et je le regrette!

L'incident est clos.

03 **Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "la prise en compte du crédit d'assistance familiale introduit par la Communauté flamande" (n° 14478)**

03.01 **Karin Temmerman** (sp.a): La finalité d'un projet d'arrêté royal est de prendre en compte, dans le régime de pension des travailleurs salariés, le crédit d'assistance familiale flamand, c'est-à-dire le système d'interruption partielle ou complète des prestations de travail, qui remplace depuis le 2 septembre 2016 le système fédéral. Dans ce

stelt de minister voor om vroeger opgenomen periodes niet mee te tellen voor de bepaling van de maximale duur van het zorgkrediet. Dat betekent concreet dat wie eerder al achttien maanden opnam en begint te werken bij de Vlaamse overheid, wel recht heeft op achttien maanden zorgkrediet, maar voor die periode geen gelijkstelling zal krijgen voor het pensioen.

Hoe rechtvaardigt de minister deze besparing? Hoe krijgt hij dit nog uitgelegd naast alle eerdere ingewikkelde gelijkstellingen? Hoe zal hij dit rechtekken?

03.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (Nederlands): Door de zesde staatshervorming zijn de Gewesten verantwoordelijk voor het een eigen stelsel van loopbaanonderbreking. Bij de invoering van het zorgkrediet in Vlaanderen is de teller voor het verlof op nul gezet, waardoor vanaf 2 december 2016 elke Vlaamse ambtenaar recht heeft op de maximale periode van zorgkrediet zonder rekening te houden met eerdere verlopen. Bepalingen over een gelijkstelling voor het pensioen blijven een federale bevoegdheid.

Het nieuwe verlof mag er niet toe leiden dat de toegekende gelijkstellingen worden uitgebreid. De invoering van het zorgkrediet of de overgang van een ambtenaar van het federale naar het Vlaamse niveau mag geen dubbele rechten creëren qua gelijkstelling van de loopbaanonderbreking. Het kan niet dat een ambtenaar hogere pensioenrechten krijgt omdat hij in het verleden al een loopbaanonderbreking of tijdscrediet heeft gekregen.

Ik laat mijn administratie onderzoeken hoe we de burgers correct kunnen informeren over de evolutie van hun pensioenrechten, rekening houdend met deze verschillende stelsels.

03.03 **Karin Temmerman** (sp.a): Het is goed dat de minister zal sleutelen aan de informatie naar de burger toe, maar in dit verhaal is er verder gewoon sprake van achttien maanden die worden afgetrokken bij de berekening van het pensioen. Het gaat hier dus niet om bijkomende of dubbele pensioenberekeningen, want doordat men de teller in Vlaanderen op 0 zet, worden ze nu niet meegerekend. Dit is dus wel degelijk een besparing.

Het incident is gesloten.

projet, le ministre propose de ne plus inclure les périodes antérieures d'interruption de carrière dans le calcul de la durée maximale du crédit d'assistance familiale. Concrètement, cela signifie qu'une personne ayant déjà pris dix-huit mois par le passé et qui commence à travailler pour les autorités flamandes a droit à dix-huit mois de crédit d'assistance, mais n'obtiendra aucune assimilation de cette période pour sa pension.

Comment le ministre justifie-t-il cette économie? Comment la justifiera-t-il face aux citoyens après toutes les assimilations complexes qui ont eu lieu par le passé? Comment rectifiera-t-il le tir?

03.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (en néerlandais): Depuis la sixième réforme de l'Etat, les Régions ont la compétence d'instaurer leur propre régime d'interruption de carrière. L'instauration du crédit d'assistance familiale en Flandre s'accompagne d'une remise à zéro des compteurs de jours de congé et tout fonctionnaire flamand a dès lors le droit, à partir du 2 décembre 2016, à la période maximum de crédit d'assistance familiale sans tenir compte des jours de congé pris antérieurement. Les dispositions relatives à l'assimilation de ces périodes en matière de pension restent une compétence du fédéral.

L'instauration de ce nouveau type de congé ne peut pas entraîner d'extension des assimilations octroyées. L'instauration du droit au crédit d'assistance familiale ou le passage d'un fonctionnaire du niveau fédéral au niveau flamand ne peut pas doubler les droits en termes d'assimilation de l'interruption de carrière. On ne peut accepter qu'un fonctionnaire reçoive des droits plus élevés en matière de pension parce qu'il a, dans le passé, déjà bénéficié d'une interruption de carrière ou d'un crédit-temps.

Je laisse le soin à mon administration d'examiner comment informer correctement les citoyens sur l'évolution de leurs droits en matière de pension, en tenant compte de ces différents régimes.

03.03 **Karin Temmerman** (sp.a): Je me réjouis que le ministre veuille améliorer l'information fournie au citoyen. Dans le cas qui nous occupe, il ne s'agit pourtant pas d'un calcul supplémentaire ou d'un double comptage mais bien de l'absence de prise en compte d'une période de dix-huit mois dans le calcul de la pension en raison de la remise du compteur à zéro en Flandre. Il s'agit donc bel et bien d'une économie.

L'incident est clos.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het gewaarborgd rendement voor groepsverzekeringen" (nr. 14622)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "de overweging om het wettelijk gegarandeerd rendement voor het aanvullend pensioen verder te verlagen" (nr. 14628)
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de gewaarborgde rente voor groepsverzekeringen" (nr. 15485)

04.01 Karin Temmerman (sp.a): Volgens de nieuwe voorzitter van Assuralia moet de wettelijk gegarandeerde rente voor groepsverzekeringen omlaag. Het is vreemd dat de minister daarop wil ingaan, want de minister werkt tegelijk ook aan de veralgemening van de tweede pijler. Op die manier haalt hij het vertrouwen in de aanvullende pensioenen onderuit, terwijl in België werknemers in de privésector voor het wettelijk pensioen financieel al een grote stap achteruit doen.

Hoe wil de minister mensen warm maken voor het aanvullend pensioen? Heeft hij hierover al overlegd met de sociale partners?

04.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik zal de vragen die ik heb ingediend niet herhalen. Wat is het antwoord van de minister?

04.03 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): De regeling van de kwestie van de wettelijke rendementswaarborg was een voorafgaande voorwaarde om de actoren in de sector van de aanvullende pensioenen gerust te stellen. Anders zou de uitbouw van de tweede pensioenpijler in het gedrang zijn gekomen. Door de wet van 18 december 2015 heb ik uitvoering gegeven aan het akkoord van de sociale partners.

(Nederlands) De sociale partners zijn het eens geworden over het minimum van 1,75%. Zonder een akkoord van de sociale partners wil ik die minimumvoet niet ter discussie stellen. Ik blijf de situatie van dichtbij volgen.

(Frans) Assuralia heeft haar standpunt vervolgens genuanceerd, en onderstreept dat het belangrijk is om te investeren in infrastructuurprojecten. Ik juich alle maatregelen toe voor het langetermijnbeheer van de activa van de pensioeninstellingen. Er kan geïnvesteerd worden in infrastructuurprojecten (scholen, wegen, ziekenhuizen).

04 Questions jointes de

- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "le rendement garanti des assurances de groupe" (n° 14622)
- Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "la considération de poursuivre la baisse du rendement légal garanti pour la pension complémentaire" (n° 14628)
- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "le taux garanti pour les assurances de groupe" (n° 15485)

04.01 Karin Temmerman (sp.a): Le nouveau président d'Assuralia estime que la garantie légale de rendement des assurances groupe doit baisser. Il est étrange que le ministre soit disposé à répondre à cette demande, puisqu'il entend dans le même temps généraliser le deuxième pilier. Il mine ainsi la confiance du public dans les pensions complémentaires, alors même qu'en Belgique, les travailleurs du secteur privé voient leur situation financière se détériorer sérieusement en ce qui concerne la pension légale.

Comment le ministre entend-il promouvoir la pension complémentaire? S'est-il déjà concerté avec les partenaires sociaux à ce sujet?

04.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): J'ai déposé une question à ce sujet, et je ne vais pas la relire. Quelle est la réponse du ministre?

04.03 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): Régler la question de la garantie légale de rendement était un préalable pour rassurer les acteurs des pensions complémentaires. Sinon, le développement du second pilier aurait été compromis. Par la loi du 18 décembre 2015, j'ai donné exécution à l'accord des partenaires sociaux.

(En néerlandais) Les partenaires sociaux sont tombés d'accord sur le minimum de 1,75 %. Sans leur accord, je ne souhaite pas remettre en question ce seuil minimal. Je continue de suivre la situation de près.

(En français) Assuralia a ensuite nuancé sa position, soulignant l'importance d'investir dans des projets d'infrastructures. Je suis favorable aux mesures qui permettent aux organismes de pension de gérer leurs actifs sur le long terme. Cela permet d'investir dans des écoles, des routes et des hôpitaux.

(Nederlands) Dergelijke investeringen zouden gelijkwaardige en zelfs hogere rendementen moeten toelaten dan de rendementen van de staatsobligaties. Zij zullen niet alleen de economie ondersteunen, maar zelfs doen groeien.

(En néerlandais) De tels investissements devraient permettre des rendements similaires voire supérieurs à ceux des obligations d'État. Non seulement ils soutiendront l'économie, mais ils favoriseront même la croissance.

(Frans) Het is moeilijk de impact van de inkrimping van het gewaarborgde rendement te evalueren. Het gaat om een vangnet, waarvan enkel wordt gebruikgemaakt indien het door de verzekeringsmaatschappij geboden rendement onvoldoende is. Daartoe zou men, per aangeslotene, het rendement van de pensioeninstantie moeten bepalen.

(En français) L'impact de la réduction de la garantie de rendement est difficile à évaluer. C'est un filet de sécurité n'intervenant que si l'organisme n'offre pas un rendement suffisant. Il faudrait déterminer, par affilié, le rendement de l'organisme de pension.

De impact van die maatregel kan pas worden geëvalueerd wanneer de aangeslotene met pensioen gaat. De databank betreffende de aanvullende pensioenen bevat niet meer dan een momentopname van de dekkingsgraad van het gewaarborgde rendement door de actieve reserves.

C'est à la retraite de l'affilié que cet impact est évalué. La banque de données sur les pensions complémentaires ne peut donner qu'un aperçu à un moment donné du taux de couverture de la garantie de rendement par les réserves actives.

04.04 Karin Temmerman (sp.a): Het geruststellende van het antwoord is de discussie met de sociale partners, maar het moet dan wel anders dan de eerste keer. Een deel van de sociale partners werd toen met de rug tegen de muur gezet, waardoor ze de 1,75% hebben aanvaard. Investeren in scholen en openbare werken stimuleert de economie. Dat moet meer gebeuren. Het is goed dat de regering daarin wil investeren. Het verontrustende is dat de minister het verder naar beneden halen van de gegarandeerde rente als een van de mogelijkheden blijft zien.

04.04 Karin Temmerman (sp.a): L'élément rassurant de la réponse concerne les discussions avec les partenaires sociaux, mais il faut qu'elles se déroulent dans un climat différent que la première fois. Une partie des partenaires sociaux avait alors été mis dos au mur et contraint d'accepter les 1,75 %. Investir dans les écoles et les travaux publics stimule l'emploi. Les initiatives en ce sens devraient être plus nombreuses. Je me réjouis d'entendre que le gouvernement entend investir dans ces secteurs. Quant à l'élément inquiétant, il concerne le fait que le ministre envisage toujours comme une possibilité la réduction plus avant du rendement garanti.

04.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik ben ook tevreden dat er geen verdere verlaging zit aan te komen. Het gesprek moet over de lange termijn gaan. Ik betreur dat wij nog altijd veel te weinig transparante rekeningen van de verzekeringsmaatschappijen zien.

04.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je suis également satisfait d'entendre qu'il n'y aura pas de nouvelle réduction. La discussion doit porter sur le long terme. Je regrette que les comptes des compagnies d'assurance soient toujours insuffisamment transparents.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het pensioenstelsel van het rijdend personeel van de NMBS" (nr. 14796)
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Pensioenen over "de wijziging van de pensioenleeftijd voor spoorbeambten" (nr. 14872)
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de wijziging in het pensioenstelsel van het rijdend personeel van de NMBS" (nr. 15483)

05 Questions jointes de

- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "le régime de pension du personnel roulant de la SNCB" (n° 14796)
- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Pensions sur "la modification de l'âge de départ à la retraite des cheminots" (n° 14872)
- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la modification du régime de pension du personnel roulant de la SNCB" (n° 15483)

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): In de beleidsverklaring staat dat de pensioenleeftijd voor het spoorwegpersoneel in 2018 van 55 tot 57 jaar zal worden opgetrokken, en vervolgens met zes maanden per jaar, tot ze in 2030 63 jaar zal bedragen. De minimumduur van de loopbaan stijgt zodoende van 30 jaar vandaag tot 42 jaar in 2030. De vakbonden steigerden, maar voor beroepen die gaandeweg minder zwaar zijn geworden kunnen niet langer specifieke regelingen gelden, want er moet – in het licht van de stijgende pensioenuitgaven – gestreefd worden naar meer billijkheid en meer solidariteit tussen werknemers.

Wat is de grondslag van die wijzigingen en werd daarover onderhandeld met de sociale partners? Welke afwegingen werden er in het Nationaal Pensioencomité bij de erkenning van de zware beroepen gemaakt, in het licht van de evolutie van de arbeidsvoorwaarden? Om welke redenen werd de pensioenleeftijd van het spoorwegpersoneel opgetrokken? Hoeveel mensen zullen er met pensioen gaan tijdens de overgangperiode?

Volgens de vakbonden zou het optrekken van de pensioenleeftijd tot een verminderde alertheid kunnen leiden, wat ernstige problemen kan veroorzaken. Ze zijn ook bang dat het moeilijk wordt nog nieuwe personeelsleden aan te trekken, omdat het beroep aan aantrekkelijkheid heeft ingeboet. Hoeveel personen hebben zich kandidaat gesteld voor de vacante betrekkingen van treinbestuurder en -begeleider bij de NMBS?

05.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De pensioenleeftijd van 55 jaar geldt blijkbaar niet alleen voor treinbestuurders, maar ook voor treinconducteurs. Waarom? Verder verwijst ik naar de tekst van mijn ingediende vraag.

05.03 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): Het Grondwettelijk Hof heeft de voorkeurregeling inzake een vervroegde uittreding voor politieagenten vernietigd. De regering maakt om redenen van billijkheid een einde aan de laatste bijzondere pensioenstelsels, met name dat van het rijdend personeel van de NMBS en dat van de militairen. Deze stelsels zullen afgeschaft worden zodra de erkenning van de zware beroepen wordt opgenomen in de bepaling van de pensioenrechten.

Het rendement van de maatregel wordt geraamd op 500.000 euro (in 2018), en kan oplopen tot 6,9 miljoen euro (in 2022). De erkenning als zwaar beroep maakt het mogelijk vroeger met pensioen te gaan en/of een hoger pensioenbedrag te trekken.

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): La déclaration de politique générale prévoit de relever l'âge de la retraite des cheminots de 55 à 57 ans en 2018, puis de six mois par an jusqu'à atteindre 63 ans en 2030, faisant passer la durée minimum de carrière de 30 à 42 ans. Cette annonce a provoqué la colère des syndicats, mais certains emplois devenus moins pénibles ne peuvent plus bénéficier d'aménagements spécifiques pour plus d'équité et de solidarité entre travailleurs, face à la croissance des dépenses de pension.

Sur quelles bases et négociations entre partenaires sociaux les modifications ont-elles été décidées? Comment le Conseil national des pensions a-t-il redéfini les métiers pénibles au vu de l'évolution des conditions de travail? Quels motifs président-ils à ce recul de l'âge de la pension des cheminots? Combien de départs à la retraite sont-ils prévus durant la période de transition?

Selon les syndicats, cette modification de l'âge de la pension induirait une baisse de vigilance pouvant créer de graves problèmes. Ils s'inquiètent aussi du recrutement de nouveaux agents par manque d'attractivité de ces métiers. Combien de candidatures aux postes de conducteurs et d'accompagnateurs la SNCB a-t-elle reçues?

05.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): L'âge de la pension de 55 ans s'applique apparemment non seulement pour les conducteurs de trains mais aussi pour les accompagnateurs. Pourquoi? Pour le surplus, je renvoie au texte de ma question.

05.03 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): La Cour constitutionnelle ayant annulé le régime préférentiel d'un départ anticipé des policiers, le gouvernement, par équité, met fin aux derniers régimes spéciaux: ceux du personnel roulant de la SNCB et des militaires. Ceci interviendra une fois la pénibilité adoptée dans la détermination des droits à la pension.

Le rendement estimé de la mesure va de 500 000 euros (en 2018) à 6,9 millions (en 2022). La reconnaissance de la pénibilité permettra une anticipation du départ à la retraite et/ou une valorisation du montant de la pension.

(Nederlands) Op 24 oktober heb ik de beslissing van de regering uitgelegd aan de syndicale vertegenwoordigers van de spoorwegen. De regering verbindt dit dossier aan dat van de zware beroepen. Er is ruimte voor onderhandeling om overgangsbepalingen te definiëren. Voor de vooruitgang in het dossier van de zware beroepen verwijs ik naar mijn antwoord op vraag nr. 14364 van mevrouw Caprasse.

(Frans) Het aantal personen die met pensioen gaan, de wervingscampagne en het aantal vacatures voor treinbegeleiders en -bestuurders vallen onder de bevoegdheid van de minister van Mobiliteit.

Zonder op de besprekingen bij het NPC vooruit te lopen ben ik van mening dat het debat over de erkenning van de zwaarte van het werk zich moet toespitsen op de functies, omdat er in hetzelfde beroep verschillen kunnen bestaan.

05.04 Jean-Jacques Flahaux (MR): Uw antwoord zal wellicht veel mensen geruststellen. De hervorming zal pas vanaf januari 2018 in gang worden gezet.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van
 - de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het pensioenstelsel bij de politie" (nr. 14797)
 - de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de pensioenen bij de politie" (nr. 15490)

06.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik verwijs naar de tekst van mijn vraag over de pensioenen bij de politie en krijg graag het antwoord.

06.02 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): De preferentiële tantièmes zullen voor iedereen, ook voor politieagenten, behouden worden zolang de hervorming in verband met de zware beroepen haar beslag niet gekregen heeft.

(Nederlands) De budgetten om de pensioenen van de zware beroepen te betalen, zijn vastgelegd vanaf 2019. We hebben het Nationaal Pensioencomité gevraagd verder te werken aan criteria die objectief moeten bepalen hoe zwaar een job is. Met die criteria zullen de categorieën werknemers worden bepaald die voordeligere pensioenmodaliteiten zullen krijgen. Zolang de criteria er niet zijn, is het voorbarig zich over de zwaarte van een bepaalde functie en over de besteding van de budgetten uit te

(En néerlandais) J'ai expliqué la décision du gouvernement aux représentants syndicaux des chemins de fer le 24 octobre dernier. Le gouvernement lie ce dossier à celui des professions pénibles. Il y a une marge de négociation en vue de définir des mesures transitoires. Pour l'état d'avancement du dossier des professions pénibles, je vous renvoie à ma réponse à la question n° 14364 de Mme Caprasse.

(En français) Le nombre de départs à la pension, la campagne de recrutement, le nombre d'accompagnateurs de train et de conducteurs à pourvoir relèvent de la compétence du ministre de la Mobilité.

Sans préjuger des discussions qui auront lieu au CNP, le débat sur la reconnaissance de pénibilité doit selon moi se concentrer sur les fonctions, car dans un même métier, il peut y avoir des différences.

05.04 Jean-Jacques Flahaux (MR): De nombreuses personnes devraient être rassurées par votre réponse. La réforme ne prend cours qu'à partir de janvier 2018.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de
 - M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "le régime de pension à la police" (n° 14797)
 - M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "les pensions des policiers" (n° 15490)

06.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je me réfère au texte de ma question sur les pensions de la police et souhaiterais obtenir une réponse.

06.02 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): Les tantièmes préférentiels, pour les policiers comme pour tous, seront maintenus tant que la réforme visant à prendre en compte la pénibilité ne sera pas entrée en vigueur.

(En néerlandais) Les budgets pour financer les pensions des professions pénibles sont fixés à partir de 2019. Nous avons demandé au Comité national des pensions de continuer à plancher sur des critères établissant objectivement le degré de pénibilité des professions. Sur la base de ces critères, des catégories de salariés qui bénéficieront de modalités de pension plus avantageuses seront établies. Tant que les critères n'ont pas été définis, il est prématuré de se prononcer sur la pénibilité de

spreken.

l'une au l'autre fonction et sur l'affectation des budgets.

(Frans) De bepalingen inzake gunstigere maatregelen voor erkende zware beroepen zouden op 1 januari 2018 in werking moeten treden, en per 1 januari 2019 effect moeten hebben. Het Nationaal Pensioencomité is een van de gremia voor de onderhandelingen, net als het comité A trouwens.

(En français) Les dispositions instaurant des mesures plus favorables pour les fonctions dont la pénibilité est reconnue devraient entrer en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2018 pour avoir un effet au 1^{er} janvier 2019. Le Comité national des pensions est un des espaces prévus pour la négociation, comme d'ailleurs le Comité A.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de erkenning van de zware beroepen" (nr. 14800)
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de begrotingsenveloppe voor zware beroepen" (nr. 15466)

07 **Questions jointes de**

- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la reconnaissance des métiers pénibles" (n° 14800)
- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "l'enveloppe budgétaire consacrée à la pénibilité" (n° 15466)

07.01 **Frédéric Daerden (PS):** Bij de voorstelling van de beleidsnota heeft u het bedrag van de begrotingsenveloppen voor de zware beroepen voor 2019 en 2020 bekendgemaakt. U heeft gezegd dat daarvoor tegen 2060 14 miljard euro zou worden uitgetrokken en dat dat bedrag overeenstemde met de besparing die door de afschaffing van de tantièmes en de bijzondere stelsels gerealiseerd wordt.

07.01 **Frédéric Daerden (PS):** Lors de la présentation de la note de politique générale, vous avez indiqué le montant pour 2019 et 2020 de l'enveloppe budgétaire consacrée à la pénibilité. Vous avez dit que cela représentait 14 milliards d'euros d'ici 2060 et que cela coïncidait avec l'économie générée par la suppression des tantièmes et des régimes spéciaux.

Welke bedragen zullen er in 2019 en 2020 bespaard worden? Op hoeveel wordt het budget voor elk van de drie stelsels in 2060 geraamd?

Quelle est l'économie pour 2019 et 2020? Quelle est l'estimation du budget nécessaire pour chacun des trois régimes en 2060?

Onlangs zou u beslist hebben dat de sociale partners niet langer betrokken zouden worden bij de verdere afhandeling van het dossier en evenmin bij de precieze definitie van de zware taken en beroepen. Klopt dat? Die hervorming dreigt zo het maatschappelijk draagvlak te verliezen dat nochtans nodig is voor het welslagen ervan.

Récemment, vous auriez décidé que les partenaires sociaux ne seraient plus associés à la suite du dossier, à la définition précise des tâches et des métiers pénibles. Est-ce vrai? Cette réforme risquerait alors de ne pas provoquer l'adhésion sociale qui lui est pourtant nécessaire.

07.02 **Minister Daniel Bacquelaine (Frans):** Overeenkomstig het regeerakkoord zullen de bepalingen met betrekking tot de pensioenen van de zware beroepen in drie fases worden doorgevoerd. We hebben transversale criteria en begrotingsenveloppen vastgelegd. Nu moeten we de criteria toepassen.

07.02 **Daniel Bacquelaine, ministre (en français):** En vertu de l'accord de gouvernement, les dispositions pour la pension des métiers pénibles comportent trois phases. Nous avons établi des critères transversaux et des enveloppes budgétaires. Nous devons maintenant mettre en œuvre les critères.

Er werden vier categorieën van criteria bepaald en de sociale partners hebben de zwaarte erkend voor werknemers met een handicap of een ernstige ziekte. De begrotingsenveloppen zullen vanaf 2019 ter beschikking worden gesteld. Die maximale enveloppen zullen evolueren zodat de nieuwe cohorten van gepensioneerden erin kunnen worden

Quatre catégories de critères ont été arrêtées et les partenaires sociaux ont reconnu la pénibilité pour les travailleurs souffrant de handicap ou de maladie grave. À partir de 2019, les enveloppes budgétaires seront libérées. Ces enveloppes maximales évolueront pour intégrer les nouvelles cohortes de pensionnés.

opgenomen.

Tegen 2060 zal de financiering van de zware beroepen in de overheidssector 14 miljard euro kosten. De regering heeft een aanzienlijke inspanning geleverd. Die stemt overeen met de gecumuleerde besparingen dankzij de afschaffing van de tantièmes, ook al variëren die sterk in de tijd.

Tijdens de besprekingen in het Nationaal Pensioencomité moeten de objectieve criteria vastgelegd worden om de categorieën te bepalen die in aanmerking komen voor deze gunstige modaliteiten. Ik kan u geen details geven over wat dat zal inhouden voor de ene of de andere functie. De aan een zwaar beroep gekoppelde pensioenrechten zullen afhangen van de doelgroep.

Het Nationaal Pensioencomité wordt niet gepasseerd. Het expertisecentrum, dat opgericht werd om het NPC te helpen, zal geraadpleegd worden. We zullen op basis van de simulaties van het centrum aan de slag gaan. Als ze niet willen dat de administratie zich ermee bezighoudt, zal de erkenning van de zware beroepen er nooit komen! Ik roep op tot een minimum aan inzicht. Het moet gedaan zijn met de voortdurende desinformatie!

07.03 Frédéric Daerden (PS): De besparing als gevolg van de afschaffing van de preferentiële tantièmes en pensioenregelingen zal in 2019 166 miljoen euro bedragen en in 2020 318 miljoen, en daarvan zal er 30 miljoen terugvloeien naar de overheidssector en 70 miljoen uitgetrokken worden voor de pensioenfinanciering van de zware beroepen; de hervorming van het systeem zou een besparing van bijna 250 miljoen moeten opleveren.

07.04 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): Er is voor die cijfers ook rekening gehouden met de impact van de hervormingen van de vorige regering, onder meer de verlaging van de verhogingscoëfficiënt, die een groot deel van de besparing vormt. We hebben beslist om te evolueren naar een verhogingscoëfficiënt van 1/1, wat betekent dat de coëfficiënt op termijn zal verdwijnen. Als men de afschaffing van de tantièmes enerzijds en de invoering van de beroepszwaarte anderzijds met behulp van een curve weergeeft, stelt men forse verschillen in beide richtingen vast op bepaalde momenten. Uiteindelijk zullen de cijfers voor het openbaar ambt vergelijkbaar zijn.

07.05 Frédéric Daerden (PS): Zal het Nationaal Pensioencomité een belangrijke rol blijven spelen?

07.06 Minister Daniel Bacquelaine (Frans):

Le financement de la pénibilité à l'horizon 2060 dans le secteur public s'élève à 14 milliards d'euros. Le gouvernement a consenti un effort considérable. Cela équivaut à l'économie cumulée de la suppression des tantièmes, même si celle-ci varie fortement dans le temps.

Les discussions au Comité national des pensions devront déterminer des critères objectifs pour identifier les catégories pouvant bénéficier de ces modalités favorables. Je ne suis pas en mesure de préciser les implications sur telle ou telle fonction. L'importance des droits de pension liés à la pénibilité dépendra du public-cible.

Il ne s'agit pas de court-circuiter le CNP. Le centre d'expertise, créé pour aider le CNP, sera sollicité. Nous allons travailler sur la base de ses simulations. S'ils ne veulent pas que l'administration s'en occupe, ils n'auront jamais de pénibilité! J'en appelle à un minimum d'intelligence: arrêtons la désinformation permanente!

07.03 Frédéric Daerden (PS): Concernant la suppression des tantièmes et régime préférentiel, le montant est de 166 millions en 2019 et en 2020, l'économie serait de 318 millions, dont 30 réinjectés dans la fonction publique et 70 dans la pénibilité; la modification du système engendrerait une économie de près de 250 millions.

07.04 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): Ceci intègre donc aussi les réformes du gouvernement précédent dont la diminution du coefficient de majoration qui constitue une part importante de l'économie. Nous avons décidé d'aller à un coefficient de 1/1 soit sa disparition à terme. Si on fait une courbe sur la suppression des tantièmes et une sur l'introduction de la pénibilité, il y a des décalages importants dans les deux sens selon les moments. Le résultat final débouche sur des chiffres comparables dans la fonction publique.

07.05 Frédéric Daerden (PS): Le CNP gardera-t-il bien son rôle de choix?

07.06 Daniel Bacquelaine, ministre (en français):

Uiteraard.

Bien entendu.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 14801 van de heer Hedeboom wordt uitgesteld.

Le **président**: La question n° 14801 de M. Hedeboom est reportée.

08 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "het opiniestuk van de Academische Raad voor het pensioenbeleid" (nr. 14821)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen over "het opiniestuk van de Academische Raad voor het pensioenbeleid" (nr. 14822)
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de uitspraken van de Academische Raad voor het pensioenbeleid" (nr. 15481)

08 **Questions jointes de**

- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "la carte blanche du Conseil académique en matière de pensions" (n° 14821)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions sur "la carte blanche du Conseil académique en matière de pensions" (n° 14822)
- de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "les déclarations du Conseil académique en matière de pensions" (n° 15481)

08.01 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Wanneer zult u de modaliteiten, met name die inzake de individuele aanvullende pensioenen, vastleggen?

08.01 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Quand allez-vous déterminer les modalités notamment sur les pensions complémentaires individuelles?

08.02 **Minister Daniel Bacquelaine** (Frans): Ik heb vrijdag de leden van de Academische Raad ontmoet. Ik heb opnieuw gezegd dat ik wil werken in het kader van de wet van 2003, dat voorziet in de mogelijkheid van een vrij aanvullend pensioen voor werknemers die overstappen naar een ander bedrijf waar er geen vrij aanvullend pensioen is.

08.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (en français): Vendredi, j'ai rencontré les membres du Conseil académique. J'ai réaffirmé vouloir travailler dans le cadre de la loi de 2003 qui prévoit la possibilité d'une pension libre complémentaire pour les travailleurs qui quittent une entreprise pour une autre où il n'y a pas de pension libre complémentaire.

We zullen focussen op de sectoren waar er momenteel geen vrij aanvullend pensioen bestaat. Dat betreft 35% van de werknemers. Ik heb de Academische Raad opnieuw gevraagd een werkgroep op te richten om voorstellen te doen.

Nous travaillerons en priorité sur les secteurs où il n'y a actuellement pas de pension libre complémentaire. Cela correspond à 35 % des travailleurs. J'ai redemandé au Conseil académique d'activer un groupe de travail pour faire des propositions.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vermits mevrouw Jadin afwezig is, vervallen haar vragen nrs. 15182 en 15311.

Le **président**: Mme Jadin n'étant pas présente, ses questions n^{os} 15182 et 15311 sont supprimées.

09 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de overgangperiode voor de regularisatie van studiejaren" (nr. 15400)
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de diplomabonificatie" (nr. 15484)
- de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "het afkopen van de studiejaren" (nr. 15488)

09 **Questions jointes de**

- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la période de transition pour le rachat des années d'études" (n° 15400)
- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la bonification pour diplôme" (n° 15484)
- M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "le rachat des années d'études" (n° 15488)

09.01 **Frédéric Daerden** (PS): Ik zou meer

09.01 **Frédéric Daerden** (PS): Je voudrais

duidelijkheid willen over uw voorstel. Ik vond het nogal verward.

comprendre votre projet, qui m'a paru quelque peu confus.

Wie in 2020 vier studiejaren afkoopt zal na aftrek 5.400 euro moeten betalen en daarvoor, de belastingaftrek niet meegerekend, ongeveer 1.000 euro extra pensioen ontvangen. Drie jaar na zijn pensionering zou de gepensioneerde die uitgave afgeschreven hebben. Die operatie zou echter meerkosten voor de schatkist kunnen meebrengen aangezien die gepensioneerde hopelijk meer dan drie jaar van zijn pensioen zal kunnen genieten!

La personne qui rachètera, en 2020, quatre années d'études paiera, après réduction, 5 400 euros pour bénéficier d'environ 1 000 euros supplémentaires de pension, sans tenir compte de la déductibilité fiscale. Au bout de trois ans de pension, cette dépense serait amortie pour le pensionné. Mais l'opération peut avoir un surcoût pour le Trésor, puisqu'on peut souhaiter à ce pensionné de vivre plus de trois ans!

Wie zal tijdens de overgangsperiode van drie jaar aanspraak kunnen maken op dat forfait van 1.500 euro per studiejaar? Wanneer zal men een en ander op actuariële basis toepassen?

Qui pourra bénéficier, pendant la période transitoire de trois ans, de ce forfait de 1 500 euros par année d'études? Quand applique-t-on une base actuarielle?

09.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Sinds het debat in de vorige plenaire vergadering zijn er artikels verschenen over het bedrag van 250 euro, bruto of netto, en over de belasting erop – ons land is immers wereldkampioen fiscaliseren.

09.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Depuis le débat de la dernière plénière, des articles ont paru sur le montant de 250 euros, brut ou net ou la fiscalisation dont nous sommes champions du monde.

Stel dat een gepensioneerde recht heeft op het maximumpensioen, kan hij dan boven het maximumbedrag gaan als hij zijn studiejaren afkoopt?

Supposons qu'un retraité ait droit à la pension maximale. S'il rachète ses années d'étude, peut-il aller au-delà de ce maximum?

Als men meerdere diploma's heeft, geldt die regeling dan voor alle diploma's of kan men er één uitkiezen?

Lorsqu'on possède plusieurs diplômes, cela vaut-il pour tous les diplômes ou peut-on en choisir un?

U heeft de cijfers tot 2022 meegedeeld maar wat is het resultaat op lange termijn, na 2022?

Vous avez donné les chiffres jusqu'en 2022 mais quel est le résultat à long terme, au-delà de 2022?

09.03 Jan Spooren (N-VA): Klopt het dat het afkopen van studiejaren alleen voordelig is voor mensen met een laag pensioen? Voor wie in een hogere pensioencategorie valt, zou het extra bedrag immers door belastingen worden afgeroomd. Zal de minister maatregelen nemen en hierover communiceren?

09.03 Jan Spooren (N-VA): Est-il exact que le rachat des années d'études n'est avantageux que pour les gens dont la pension est peu élevée? Pour ceux qui ressortissent à une catégorie plus élevée, le montant supplémentaire serait en effet écrémé par les impôts. Le ministre prendra-t-il des mesures et communiquera-t-il à ce sujet?

09.04 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): Ambtenaren, loontrekkers en zelfstandigen die – op het ogenblik van de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen – meer dan tien jaar geleden hun diploma hebben behaald, kunnen gebruikmaken van de overgangsperiode. Men moet dus minstens tien jaar hebben gewerkt. De hervorming heeft tot doel de stelsels op elkaar af te stemmen. Na tien jaar zullen werknemers de reële kosten betalen. De regeling zal niet langer gratis zijn voor ambtenaren en loontrekkers zullen 85 euro meer betalen dan nu. Dat kan de Staat alleen maar

09.04 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): Les fonctionnaires, les salariés et les indépendants dont le diplôme a été obtenu, il y a plus de dix ans, après l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions peuvent bénéficier de la période transitoire. Il faut donc au moins dix ans de carrière. Le but de la réforme est d'harmoniser les régimes. Après dix ans, les travailleurs paieront le coût réel. La gratuité sera supprimée pour les fonctionnaires et les salariés paieront 85 euros de plus que maintenant, cela ne peut induire que des recettes pour l'État, jamais de surcoûts.

ontvangsten opleveren, nooit meerkosten.

Er moest een overgangperiode worden ingebouwd voor de ambtenaren, die daarom de mogelijkheid krijgen om gedurende drie jaar hun studiejaren af te kopen. Gedurende twee jaar wordt dat zelfs aangemoedigd. Om te voorkomen dat een en ander tot een ongelijke behandeling zou leiden, kwam die overgangperiode er ook voor de loontrekkenden.

Er werd een raming gemaakt van het aantal loontrekkers dat die bijdrage zal betalen, maar het is niet mogelijk daar een precies cijfer op te plakken. Voor 2017 werd rekening gehouden met een bedrag van 41 miljoen, voor 2018 met een bedrag van 36 miljoen en voor 2019 met een bedrag van 6 miljoen.

De kosten lopen echter gaandeweg op, want wie zijn studiejaren afkoopt, bouwt pensioenrechten op. Ze werden geraamd op 5 miljoen in 2020, 7 miljoen in 2021 en 7,5 miljoen in 2021.

Het is veel minder dan wat de bijdragen op dat moment opleveren. Deze pensioenrechten zullen behouden worden, maar niet voor lang, want ze gelden veeleer voor werknemers die aan het einde van hun loopbaan zijn. Ze zullen zelf moeten beoordelen of het afkopen van hun studiejaren hun een voordeel oplevert.

(Nederlands) Een regularisatie van een studiejaar kan nooit de limiet van een loopbaan – 45/45sten bij werknemers – overschrijden.

(Frans) De limiet van 1.670 euro netto kan niet overschreden worden.

Wat de schatting tot 2022 betreft, heb ik de administratie gevraagd berekeningen op langere termijn te maken. Het gaat maar over een beperkte periode en de betrokkenen zullen in 2030 of ten laatste in 2035 hun pensioenleeftijd bereiken, waarna het effect zal verminderen. Is het fiscaal gezien interessant om zijn studiejaren af te kopen? Men vergat te zeggen dat men op de 250 euro per studiejaar ook belastingen betaalt. Wie geld verdient, betaalt belastingen en zeker wie hogere studies heeft gedaan en inkomsten heeft die hoger liggen dan die waarover het in de pers ging.

Wie minder dan 15.518 euro pensioen ontvangt, betaalt geen belastingen. Wie tussen 15.518 en 16.900 euro pensioen heeft, wordt wel belast omdat de bijkomende vermindering uit artikel 154 niet langer van toepassing is. Vroeger was het slechter: men betaalde meer dan men kreeg! Samen met de

On devait prévoir une transition pour les fonctionnaires, c'est pourquoi on a prévu pour eux la possibilité de racheter, et même de stimuler ce rachat pendant deux ans. Pour éviter tout traitement inégal, la période transitoire a aussi été prévue pour les salariés.

On a estimé qu'un certain nombre de salariés allaient payer cette cotisation, mais on ne peut pas dire précisément qui va le faire. On a prévu 41 millions pour 2017, 36 millions pour 2018 et 6 millions pour 2019.

Cela génère un coût progressif puisque ceux qui rachètent leurs années d'études constituent des droits de pension. Nous avons estimé un coût de 5 millions en 2020, de 7 millions en 2021 et de 7,5 millions en 2021.

C'est bien moins que ce que rapportent les cotisations à ce moment-là. Ces droits de pension seront maintenus, mais pas très longtemps puisqu'ils concernent surtout des travailleurs plutôt en fin de carrière. Ils devront évaluer si c'est dans leur intérêt de racheter les années d'études.

(En néerlandais) Une régularisation d'une année d'études ne peut jamais dépasser la limite d'une carrière, soit 45/45èmes pour les salariés.

(En français) Il n'est pas possible de dépasser la limite de 1 670 euros nets.

Pour ce qui est de l'évaluation jusqu'en 2022, j'ai demandé à l'administration des calculs à plus long terme. Cela ne concerne qu'une période limitée et les personnes concernées arriveront à la retraite en 2030 ou 2035 au plus tard, après quoi l'effet s'éteint. D'un point de vue fiscal, est-ce intéressant de racheter ses années d'étude? On a oublié de dire que les 250 euros par année d'étude sont aussi une matière taxable. Quand on gagne sa vie, on paie des impôts, surtout en principe ceux qui ont fait des études supérieures et dont les revenus sont au-dessus des tranches évoquées dans la presse.

En dessous des 15 518 euros de pension, on ne paie pas d'impôt. Entre 15 518 et 16 900 euros, on tombe dans l'imposition parce que la réduction supplémentaire de l'article 154 ne s'applique plus. Avant, c'était pire: on payait plus qu'on ne recevait! Avec M. Laaouej et Mme Wilmès, nous avons veillé

heer Laaouej en mevrouw Wilmès heb ik ervoor gezorgd dat een verhoging van het pensioen niet tot een nog hogere verhoging van de belastingen kan leiden. Wie in die schijf valt, betaalt veel belastingen in verhouding tot wat hij ontvangt en heeft er geen voordeel bij zijn studiejaren af te kopen. De meerderheid van wie hogere studies heeft gedaan, verdient echter een stuk meer. Dat gezegd zijnde, zullen ze er veeleer zes of zeven dan drie jaar over doen om hun afkoopsom te recupereren.

Daarmee worden de meerkosten gerelativeerd. Men moet alle aspecten in aanmerking nemen. De maatregel blijft in begrotingsopzicht gunstig voor de Staat. Wat de ambtenaren betreft, zal er 25 miljoen euro per jaar worden bespaard.

Wat de werknemers betreft, zal er aan het begin van de overgangperiode sprake zijn van een besparing en vervolgens van een beperkte uitgave, die lager zal liggen dan de besparing. De dankzij de afkoop van de studiejaren verkregen inkomensverhoging zal belast worden.

Voor veel personen die vóór 1950 geboren zijn, zal het minder interessant zijn om de studiejaren af te kopen. Als ze tot hun 65^{ste} doorwerken, kunnen ze beter twee jaar afkopen om op een loopbaan van 45 jaar uit te komen. Als ze tot hun 67^{ste} aan de slag blijven, zullen ze sowieso al 45 dienstjaren op de teller hebben.

09.05 Frédéric Daerden (PS): Gelet op de talrijke onbekende factoren, wordt het een moeilijke keuze voor de burger. Wellicht zal maar een beperkt aantal mensen een beroep doen op die mogelijkheid. Vraag is of men op die manier niet probeert de neerwaartse nivellering en de afschaffing van de regeling voor de ambtenaren te omfloersen.

Wat wordt de impact van de afschaffing van het beginsel van de eenheid van de loopbaan op de berekeningen? De berekeningen zouden daardoor gunstiger kunnen uitvallen, wat een en ander dan weer aantrekkelijker kan maken.

09.06 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Het zou goed zijn mocht er een simulatie worden aangeboden op MyPension, zodat mensen kunnen nagaan of het voor hen interessant is.

09.07 Jan Spooren (N-VA): Ik blijf het niet correct vinden dat – vooral oudere – werknemers nu die berekening kunnen maken en kiezen wat voor hen het voordeligst is. Ik begrijp dat er een overgangperiode komt voor ambtenaren, van wie men iets afpakt. Anderen moeten na die tien jaar

à ce qu'une augmentation ne puisse entraîner un paiement qui lui soit supérieur. Ceux qui sont dans cette tranche paient beaucoup d'impôt par rapport à ce qu'ils reçoivent et n'ont pas d'avantage à racheter leurs années d'études, mais la plupart de ceux qui ont des études supérieures à leur actif gagnent bien plus. Cela dit, ils ne mettront pas trois ans à récupérer ce qu'ils paient mais plutôt six ou sept ans.

Cela relativise le surcoût. Il faut prendre tous les éléments en considération. La mesure reste favorable en termes budgétaires pour l'État. Pour les fonctionnaires, c'est 25 millions par an d'économies.

Pour les salariés, il y a une économie au début de la période transitoire puis une petite charge, inférieure à l'économie. L'augmentation du revenu grâce au rachat des années d'études sera taxée.

Beaucoup de personnes nées avant 1950 auront moins d'intérêt à racheter leurs années d'études. Si elles vont jusqu'à 65 ans, elles ont intérêt à racheter deux ans pour avoir 45 ans de carrière. Mais si elles vont jusqu'à 67, elles en auront déjà 45.

09.05 Frédéric Daerden (PS): Vu les inconnues, ce sera un choix complexe pour le citoyen. Cela concernera sans doute peu de personnes. N'est-ce pas une façon d'habiller le nivellement vers le bas et la suppression pour les fonctionnaires?

Quel sera l'impact de la suppression de l'unité de carrière, dans les calculs? Cela peut influencer les calculs de façon bénéfique pour le travailleur et redonnera peut-être un attrait à ceci.

09.06 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Il serait utile qu'une simulation soit présentée sur MyPension, pour que les gens puissent vérifier ce qui est intéressant pour eux.

09.07 Jan Spooren (N-VA): Je continue de considérer qu'il n'est pas correct que des travailleurs – en particulier âgés – puissent effectuer ce calcul et choisir la formule la plus avantageuse pour eux. Je note qu'il y aura une période de transition pour les fonctionnaires qui perdront une

een studiejaar kunnen afkopen tegen de actuariële correcte voorwaarden. Bovendien moet de minister de berekening niet alleen maken tot 2020-2021, maar ook de impact van de hogere pensioenen nagaan. Als men het actuariële gegeven wegneemt, vrees ik dat de financiële impact in de overgangperiode kan enorm zwaar zijn.

Ik ben wel enigszins gerustgesteld doordat een aantal mensen het hoger pensioen terug zal verliezen omdat ze voldoende lang gewerkt hebben of door fiscaliteit. Dat zal voor evenwicht zorgen.

We moeten de impact voor de werknemers goed analyseren, want als de kostprijs te hoog is, kunnen we dit de volgende generatie niet aandoen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de aanvullende pensioenen" (nr. 15433)

10.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Door de verhoging van de leeftijd om een aanvullend pensioen op te nemen, wordt er minder pensioen uitgekeerd dan initieel beloofd.

Kent de minister het probleem? Hoe kan dit probleem worden opgelost?

10.02 Minister Daniel Bacquelaine (Nederlands): De situatie is me bekend omdat de wet van 18 december 2015 dit net wilde oplossen. Het gaat om de clausules van contracten die regelen wat er moet gebeuren als de betrokkene eerder uittreedt dan op de geplande leeftijd van 65 jaar.

Die clausules ontmoedigen mensen om langer aan de slag te blijven omdat ze bepalen dat iemand die vroeger uittreedt evenveel of bijna evenveel krijgt als iemand die op 65 jaar op pensioen gaat. Het is de bedoeling om aan dit soort clausules een einde te maken.

Volgens de sociale wetgeving geven die clausules de werknemers geen enkel recht voor de leeftijd van 60 jaar, maar sommige werkgevers bieden vrijwillig een progressieve opbouw van rechten aan. Voor die beperkte groep werknemers heeft de wetgever een beschermingsmaatregel genomen die ervoor zorgt dat de werknemer ten minste recht heeft op wat hij tot de datum van inwerkingtreding

partie de leur pension. D'autres doivent pouvoir, après ces dix ans, racheter une année d'études à des conditions actuarielles correctes. De plus, le ministre doit effectuer le calcul non seulement jusqu'à 2020-2021, mais aussi vérifier l'impact des pensions plus élevées. Si l'on supprime l'aspect actuariel, je crains que l'impact financier au cours de la période transitoire ne soit très lourd.

Je suis un peu rassuré en raison du fait qu'un certain nombre de personnes perdront à nouveau leur pension plus élevée parce qu'elles ont travaillé suffisamment longtemps ou pour des raisons liées à la fiscalité. Voilà qui favorisera l'équilibre.

Nous devons bien analyser l'impact pour les travailleurs, car si le coût est trop élevé, ce seront les générations futures qui payeront la facture et nous ne saurions le permettre.

L'incident est clos.

10 Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "les pensions complémentaires" (n° 15433)

10.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): En ce qui concerne le relèvement de l'âge permettant de toucher une pension complémentaire, le montant octroyé est moins élevé que ce qui avait été promis au départ.

Le ministre est-il au courant de ce problème? Comment ce dernier peut-il être résolu?

10.02 Daniel Bacquelaine, ministre (*en néerlandais*): Je suis au courant de ce problème parce que la loi du 18 décembre 2015 avait précisément pour objectif de le résoudre. Il s'agit des clauses contractuelles réglant la situation des personnes cessant de travailler avant l'âge prévu de 65 ans.

Ces clauses découragent les travailleurs à travailler plus longtemps parce qu'elles prévoient que celui qui cesse de travailler anticipativement percevra tout autant ou presque que celui qui part à la retraite à 65 ans. Notre objectif est de supprimer ce genre de clause.

Selon la législation sociale, ces clauses ne donnent aucun droit aux travailleurs avant l'âge de 60 ans, mais certains employeurs offrent, sur une base volontaire, la possibilité de constituer des droits progressivement. Pour ce groupe restreint de travailleurs, le législateur a prévu une mesure de protection qui fait en sorte que le travailleur peut percevoir au minimum les droits qu'il a constitués

van de wet heeft opgebouwd. Vanaf de inwerkingtreding van de wet zal de werknemer verder rechten opbouwen, zonder toepassing van de clausule.

Het verbod op deze clausules is niet van toepassing is op de werknemers die uiterlijk op 31 december 2016 de leeftijd van 55 jaar bereiken.

Dit is een gulle overgangsmaatregel, want de clausules zullen nog een aanzienlijk aantal jaren behouden worden.

De problematiek is complex en specifiek voor enkele uitzonderlijke plannen waarvan de toezegging van de werkgevers is uitgedrukt in rente en niet in kapitaal. De wet moet dus niet worden aangepast.

10.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Het is inderdaad complex. Toch is het belangrijk dat mensen krijgen wat ze werd beloofd. Ik bekijk nader of dat zo is of niet. Een afname van het pensioenbedrag kan toch niet de bedoeling van de wetgever zijn.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de gelijkgeschakeling van de pensioenen" (nr. 15482)

11.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik verwijs naar de tekst van mijn vraag over de gelijkgeschakeling van de pensioenen.

11.02 Minister Daniel Bacquelaine (Nederlands): Hiervoor verwijs ik opnieuw naar mijn antwoord op vraag nr. 14364 van mevrouw Caprasse.

De actieve diensten die recht geven op het preferentieel tantième 1/50, zijn onder meer de loodsen, postbeambten, luchtverkeersleiders, politieagenten, militairen, brandweermannen die rechtstreeks instaan voor de vuurbestrijding, het onderwijzend personeel en het niet-rijdend personeel van de NMBS. Voor het tantième 1/48 zijn dat het rijdend personeel van de NMBS, magistraten, universiteitsprofessoren, leden van het Rekenhof, provinciegouverneurs en vice-provinciegouverneurs, arrondissementscommissarissen en adjunct-arrondissementscommissarissen en de burgemeesters. Die tantièmes zullen vervallen zodra de reglementering over de erkenning van de zwaarte van het werk is aangenomen.

jusqu'à la date d'entrée en vigueur de la loi. À partir de cette dernière, le travailleur pourra continuer à constituer des droits, sans que la clause ne soit appliquée.

L'interdiction de telles clauses ne s'applique pas aux travailleurs qui auront atteint l'âge de 55 ans au plus tard le 31 décembre 2016.

C'est une réglementation généreuse, car les clauses resteront encore d'application pendant un nombre important d'années.

La problématique est complexe et spécifique pour un petit nombre de plans pour lesquels l'assentiment des employeurs est exprimé en rente et non en capital. La loi ne doit donc pas être modifiée.

10.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Il s'agit en effet d'une matière complexe. Il importe pourtant que les gens perçoivent ce qui leur a été promis. J'examinerai plus avant si tel est ou non le cas. Le législateur ne saurait avoir pour objectif de réduire le montant des pensions.

L'incident est clos.

11 Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "l'harmonisation des pensions" (n° 15482)

11.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je me réfère au texte de ma question sur l'harmonisation des pensions.

11.02 Daniel Bacquelaine, ministre (*en néerlandais*): À cet effet, je renvoie à nouveau à ma réponse à la question n° 14363 de Mme Caprasse.

Les services actifs qui donnent droit au tantième préférentiel de 1/50 sont notamment le pilotage, les fonctions au sein de la police, les aiguilleurs du ciel, les agents de police, les militaires, les pompiers impliqués directement dans la lutte contre le feu, le personnel enseignant et le personnel non roulant de la SNCB. Pour le tantième 1/48, il s'agit du personnel roulant de la SNCB, des magistrats, des professeurs d'université, des membres de la Cour des comptes, des gouverneurs de province et des vice-gouverneurs de province, des commissaires d'arrondissement et des commissaires d'arrondissement adjoints ainsi que des bourgmestres. Ces tantièmes cesseront d'être applicables dès que la réglementation sur la reconnaissance de la pénibilité du travail aura été adoptée.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorzitter: de heer Frédéric Daerden.

Président: M. Frédéric Daerden.

12 Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de in de begroting 2017 geplande maatregelen met betrekking tot de pensioenen" (nr. 15401)

12 Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "les mesures prévues en matière de pensions dans le budget 2017" (n° 15401)

12.01 Frédéric Daerden (PS): Wat is de becijferde impact van uw maatregelen voor de periode 2017-2020, of zelfs daarna? Het beheerscomité van de FPD heeft die cijfers opgevraagd en zou geen antwoord hebben gekregen!

12.01 Frédéric Daerden (PS): Pour les années 2017-2020, voire au-delà, quels sont les effets chiffrés de vos mesures? Le comité de gestion du SPF l'a demandé et n'aurait pas reçu les réponses!

12.02 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): Het beheerscomité van de dienst moet de minister de budgettaire impact van elke voorgestelde wijziging aan de bestaande wetgeving meedelen. Ik kan u zeggen met welke gevolgen er rekening wordt gehouden om het totale rendement te bepalen, maar dat zijn maar prognoses.

12.02 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): Le comité de gestion du service est tenu de communiquer au ministre l'évaluation de l'effet sur le budget de toute modification de la loi proposée. Je peux vous communiquer les effets pris en compte pour déterminer le rendement global, mais ne ce sont que des prévisions.

Voor 2017 worden de ontvangsten op 41,67 miljoen euro geraamd, wat enkel betrekking heeft op de driejarige overgangperiode voor het afkopen van studiejaren door de werknemers.

Pour 2017, la recette prévue est de 41,67 millions et ne concerne que la période transitoire de trois ans du rachat d'études par les salariés.

In 2018 is er het minimumrecht voor de tweede werkloosheidsperiode en de conventionele brugpensioenen, met de wijziging van de berekening van de gelijkstelling. Die maatregel zou 5 miljoen euro opbrengen in 2018, 19 miljoen in 2019 en 40 miljoen in 2020. De afschaffing van de tantièmes is goed voor 150 miljoen in 2019 en 262 miljoen in 2020; wat de preferentiële stelsels betreft, gaat het om 7,2 miljoen in 2018, 16,36 miljoen in 2019 en 55,56 miljoen in 2020. De begrotingsenveloppe voor de zware beroepen bedraagt in 2019 40,78 miljoen en 70,67 miljoen in 2020. De afschaffing van de solidariteitsbijdrage brengt zowel in 2019 als in 2020 een uitgave van 84 miljoen mee. Voor het vrij aanvullend pensioen voor loontrekkenden gaat het in 2018 om 19 miljoen, in 2019 om 37,5 miljoen en in 2020 om 54,6 miljoen.

En 2018, il y a le droit minimum pour la deuxième période de chômage et pour les prépensions conventionnelles avec modification du calcul de l'assimilation. Cela porte sur 5 millions d'euros, 19 millions en 2019 et 40 millions en 2020. Pour la suppression des tantièmes, ce seront 150 millions en 2019, 262 millions en 2020 plus les régimes préférentiels: 7,2 millions de recettes en 2018, 16,36 millions en 2019 et 55,56 millions en 2020. L'enveloppe pénibilité coûtera 40,78 millions en 2019 et 70,67 en 2020. La réduction de la cotisation de solidarité entraînera des dépenses de 84 millions en 2019 comme en 2020. Pour la pension libre complémentaire pour salarié, ce seront 19 millions en 2018, 37,5 millions en 2019 et 54,6 millions en 2020.

Voor de overgangperiode van drie jaar wordt uitgegaan van 41 miljoen in 2017, 36,18 miljoen in 2018, 5,99 miljoen in 2019 en -5,13 miljoen in 2020.

Pour la période transitoire de trois ans, ce seront 41 millions en 2017, 36,18 millions en 2018, 5,99 millions en 2019 et moins 5,13 millions en 2020.

De impact van de afschaffing van de beperking inzake de eenheid van loopbaan bedraagt 12,88 miljoen euro in 2018, 38,17 miljoen euro in 2019 en 63,3 miljoen euro in 2020.

Pour la suppression de la limitation à l'unité de carrière, ce seront 12,88 millions en 2018, 38,17 millions en 2019 et 63,3 millions en 2020.

Deze effecten houden geen rekening met de

Ces effets ne prennent pas en compte les

komende aanpassingen van de maatregelen, meer bepaald na het sociaal overleg.

adaptations à venir des mesures, notamment après concertation sociale.

12.03 Frédéric Daerden (PS): Kan ik een kopie van dit antwoord krijgen?

12.03 Frédéric Daerden (PS): Puis-je avoir copie de cette réponse?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.09 uur.

La réunion publique est levée à 13 h 09.