



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Woensdag

14-12-2016

Namiddag

Mercredi

14-12-2016

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
--	--

INHOUD

- Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "een ontsnapte geïnterneerde die nieuwe feiten pleegt" (nr. 15293)
Sprekers: Carina Van Cauter, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "de opsporing van voortvluchtigen" (nr. 15341)
Sprekers: Carina Van Cauter, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van de heer Willy Demeyer aan de minister van Justitie over "het gebruik van dwang door politieambtenaren" (nr. 15359)
Sprekers: Willy Demeyer, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van de heer Willy Demeyer aan de minister van Justitie over "de situatie bij de arbeidsrechtbank van Luik" (nr. 15388)
Sprekers: Willy Demeyer, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van de heer Emir Kir aan de minister van Justitie over "de opsluiting van buitenlandse gedetineerden" (nr. 15406)
Sprekers: Emir Kir, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Justitie over "de adviezen van het parket inzake nationaliteitsverklaring" (nr. 15453)
Sprekers: Ahmed Laaouej, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de deelname van het Hof aan het beraad over de schuld in assisenprocessen" (nr. 15457)
Sprekers: Philippe Goffin, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "de territoriale bevoegdheid in het kader van de bewindvoering" (nr. 15486)
Sprekers: Goedele Uyttersprot, Koen Geens, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de minister van Justitie over "de controlemechanismen op de integriteit van personen onder voogdij" (nr. 15456)
Sprekers: Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, Koen Geens, minister van Justitie

SOMMAIRE

- Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "un détenu en cavale ayant commis de nouveaux faits" (n° 15293)
Orateurs: Carina Van Cauter, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "la recherche de fugitifs" (n° 15341)
Orateurs: Carina Van Cauter, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de M. Willy Demeyer au ministre de la Justice sur "l'usage de la contrainte par des fonctionnaires de police" (n° 15359)
Orateurs: Willy Demeyer, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de M. Willy Demeyer au ministre de la Justice sur "la situation au sein du tribunal du travail de Liège" (n° 15388)
Orateurs: Willy Demeyer, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de M. Emir Kir au ministre de la Justice sur "la détention des détenus de nationalité étrangère" (n° 15406)
Orateurs: Emir Kir, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de M. Ahmed Laaouej au ministre de la Justice sur "les avis du parquet en matière de déclaration de nationalité" (n° 15453)
Orateurs: Ahmed Laaouej, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "la participation de la Cour au délibéré sur la culpabilité dans les procès d'assises" (n° 15457)
Orateurs: Philippe Goffin, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "la compétence territoriale dans le cadre de l'administration provisoire" (n° 15486)
Orateurs: Goedele Uyttersprot, Koen Geens, ministre de la Justice
- Question de Mme Meryame Kitir au ministre de la Justice sur "les mécanismes de contrôle de l'intégrité des personnes sous tutelle" (n° 15456)
Orateurs: Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Koen Geens, ministre de la Justice

<p>Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Justitie over "het gerechtsgebouw van Doornik en de veiligheid ervan" (nr. 15395) <i>Sprekers:</i> Paul-Olivier Delannois, Koen Geens, minister van Justitie</p>	13	<p>Question de M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Justice sur "le palais de justice de Tournai et sa sécurité" (n° 15395) <i>Orateurs:</i> Paul-Olivier Delannois, Koen Geens, ministre de la Justice</p>	13
<p>Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de radicalisering in de gevangenissen" (nr. 15460) <i>Sprekers:</i> Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens, minister van Justitie</p>	13	<p>Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "la radicalisation dans les prisons" (n° 15460) <i>Orateurs:</i> Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens, ministre de la Justice</p>	13
<p>Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "de loondelegatie bij het niet-betalen van onderhoudsbijdragen" (nr. 15487) <i>Sprekers:</i> Goedele Uyttersprot, Koen Geens, minister van Justitie</p>	15	<p>Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "la délégation de salaire en cas de non-paiement des contributions alimentaires" (n° 15487) <i>Orateurs:</i> Goedele Uyttersprot, Koen Geens, ministre de la Justice</p>	15
<p>Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "onroerende goederen bij EOT" (nr. 15489) <i>Sprekers:</i> Goedele Uyttersprot, Koen Geens, minister van Justitie</p>	16	<p>Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "les biens immobiliers dans le cadre d'un divorce par consentement mutuel" (n° 15489) <i>Orateurs:</i> Goedele Uyttersprot, Koen Geens, ministre de la Justice</p>	16
<p>Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de toekenning van de juridische bijstand aan rechtspersonen" (nr. 15458) <i>Sprekers:</i> Philippe Goffin, Koen Geens, minister van Justitie</p>	17	<p>Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "l'octroi de l'aide juridique aux personnes morales" (n° 15458) <i>Orateurs:</i> Philippe Goffin, Koen Geens, ministre de la Justice</p>	17

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 14 DECEMBER 2016

MERCREDI 14 DECEMBRE 2016

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.29 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 29 par M. Philippe Goffin, président.

01 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "een ontsnapte geïnterneerde die nieuwe feiten pleegt" (nr. 15293)

01 Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "un détenu en cavale ayant commis de nouveaux faits" (n° 15293)

01.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Recent las ik in de media dat een sinds 2006 geïnterneerde na een penitentiair verlof niet terugkeerde en in 2013 nieuwe feiten pleegde. Tijdens een recent verlof pleegde hij opnieuw een verkrachting. Ondertussen werd hij aangehouden en blijft hij in hechtenis.

01.01 Carina Van Cauter (Open Vld): J'ai récemment pu lire dans les médias qu'un individu interné depuis 2006 n'était pas revenu d'un congé pénitentiaire et avait commis de nouvelles infractions en 2013. Au cours d'un récent congé, il a à nouveau perpétré un viol. Il a depuis lors été interpellé et placé en détention provisoire.

Werd hij geseind? Welke stappen ondernam Justitie om hem terug te vinden? Werd het Fugitive Active Search Team (FAST) ingeschakeld?

A-t-il été fiché? Quelles démarches la Justice a-t-elle entreprises afin de le retrouver? A-t-on fait appel à la Fugitive Active Search Team (FAST)?

01.02 Minister Koen Geens (Nederlands): De geïnterneerde kreeg in 2012 en in mei 2016 uitgaansvergunningen van de Commissie tot Bescherming van de Maatschappij (CBM), een onafhankelijk rechtscollege onder voorzitterschap van een magistraat.

01.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): La personne internée s'était vue délivrer en 2012 et en mai 2016 des permissions de sortie de la Commission de défense sociale (CDS), une juridiction indépendante présidée par un magistrat.

Dankzij de Potpourri-wet van 4 mei 2016 zijn voortaan echte rechtbanken bevoegd voor het nemen van alle beslissingen tot uitvoering van de internering: de multidisciplinair samengestelde kamers voor de bescherming van de maatschappij. Bovendien kan een uitgaansvergunning of verlof maar worden toegekend als er geen tegenaanwijzingen zijn. Voor personen die geïnterneerd zijn voor zedendelicten moet er een verplicht gemotiveerd advies van een gespecialiseerde dienst zijn.

Grâce à la loi "Pot-pourri" du 4 mai 2016, des tribunaux à part entière sont désormais compétents en ce qui concerne toutes les décisions liées à l'exécution de l'internement: les chambres de défense sociale composées de manière pluridisciplinaire. De plus, une permission de sortie ou un congé ne peuvent être octroyés que s'il n'existe pas de contre-indications. Pour les personnes internées pour des faits de mœurs, l'avis motivé d'un service spécialisé est requis.

Daarnaast probeer ik de geïnterneerden te laten plaatsen in instellingen die, in een context gericht op

Par ailleurs, je m'efforce que ces personnes soient internées dans des établissements à même de

therapie en het vermijden van recidive, goede psychiatrische diagnoses kunnen stellen.

In mijn beleidsnota en in mijn stand van zaken over de hercodificatie pleit ik voor meer aandacht voor de aanpak van de zeden- en geweldsmisdrijven. Ik heb de penitentiaire instellingen ook de instructie gegeven om veroordeelden voor verkrachting met straffen tot drie jaar op dezelfde manier te behandelen als zedendelinquenten op minderjarigen, zodat zij alleen kunnen vrijkomen na een gespecialiseerd advies en mits garantie van effectieve begeleiding en opvolging.

Het wordt meteen gemeld aan de CBM, nu dus de kamer voor de bescherming van de maatschappij, het OM en de politie als een gedetineerde zich onttrekt aan een uitgaansvergunning of vlucht. Dat is ook hier gebeurd. FAST werd niet ingeschakeld.

01.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Ik ben me bewust van de inspanningen, maar het is de werking op het terrein dat telt. Het is jammer dat er zich in dit geval opnieuw feiten hebben voorgedaan, twee maal dan nog. Ik vraag hier toch bijzondere aandacht voor, want dit zou niet mogen gebeuren.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "de opsporing van voortvluchtigen" (nr. 15341)

02.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Sinds zestien jaar is het Fugitive Active Search Team (FAST) gespecialiseerd in het opsporen van voortvluchtige veroordeelden.

Op basis van welke criteria wordt dit team ingeschakeld? Treedt FAST automatisch in actie wanneer een voortvluchtige geseind staat? Is dit aangewezen? Wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen een nationale, Europese of internationale seining? Wat kan FAST doen en over welke middelen beschikt het team? Moet er een strafuitvoeringsonderzoek komen om voortvluchtigen op te sporen? Hoeveel personen zijn, per specifieke categorie, nog altijd voortvluchtig en hoeveel heeft FAST er gevat in 2015 en 2016?

02.02 Minister Koen Geens (Nederlands): FAST spoort een voortvluchtige op wanneer het parket vraagt om de die zowel nationaal als internationaal te seinen. De parketmagistraat moet

poser de bons diagnostics psychiatriques dans un cadre thérapeutique et de prévention de la récidive.

Dans ma note de politique générale et dans mon bilan relatif à la recodification, je plaide pour que l'on attache une plus grande attention aux faits de mœurs et aux infractions violentes. J'ai d'ailleurs donné aux établissements pénitentiaires instruction de traiter les personnes condamnées pour viol à des peines de moins de trois ans de la même manière que les délinquants sexuels sur mineurs, de manière à ce qu'elles ne puissent être libérées qu'après un avis motivé et moyennant la garantie d'un accompagnement et d'un suivi effectifs.

La CDS, devenue entre-temps chambre de protection sociale, le ministère public et la police sont informés aussitôt qu'un détenu se soustrait à une permission de sortie ou est en fuite. Cette procédure a été suivie en l'occurrence. L'équipe FAST n'a pas été mobilisée.

01.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Je suis consciente des efforts mis en oeuvre, mais la concrétisation sur le terrain constitue l'élément le plus important. En l'espèce, il est regrettable que de nouveaux faits aient été commis à deux reprises. Je voudrais qu'une attention particulière soit accordée à cet aspect car de tels événements ne devraient pas se produire.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "la recherche de fugitifs" (n° 15341)

02.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Depuis seize ans, l'équipe Fugitive Active Search Team (FAST) est spécialisée dans la recherche de condamnés fugitifs.

Sur la base de quels critères y fait-on appel? Intervient-elle automatiquement lorsqu'un fugitif est signalé? Dans la négative, cela s'indiquerait-il? Opère-t-on une distinction entre les signalements nationaux, européens et internationaux? Quelles actions l'équipe FAST peut-elle entreprendre et de quels moyens dispose-t-elle? La recherche de fugitifs doit-elle s'appuyer sur une enquête pénale d'exécution? Combien de personnes sont toujours en fuite, par catégorie spécifique, et combien ont été interceptées par FAST en 2015 et 2016?

02.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): FAST se met à la recherche d'un fugitif quand le parquet demande le signalement de celui-ci tant au niveau national qu'international. Le magistrat du

dan ook een Europees aanhoudingsmandaat uitvaardigen. Is men nationaal gesignaleerd voor een uitstaande gevangenisstraf, dan nemen de lokale en federale recherche de opsporing voor hun rekening.

Veel opsporingsmethodes kunnen enkel bij de opsporing van misdrijven, niet in het geval van voortvluchtige veroordeelden. Vluchten of ontsnappen is op zich niet strafbaar, maar ik werk aan een alomvattend en juridisch sluitend kader voor opsporingsmethodes in het raam van de strafuitvoering en de opsporing van veroordeelden. Een wetsontwerp wordt in 2017 voorgelegd aan het Parlement.

Momenteel spoort FAST 1.608 voortvluchtige veroordeelden met een Europees aanhoudingsmandaat op en 16 voortvluchtige personen die de voorwaarden van hun voorwaardelijke vrijlating hebben geschonden. FAST spoort ook 95 internationaal gesignaleerde personen op die in België zouden verblijven. FAST heeft sinds zijn oprichting 3.397 voortvluchtigen gevat of laten vatten. In 2015 waren dat er 364, in 2016 tot nu toe 308.

Ik zou willen dat het Openbaar Ministerie de strafuitvoering nauwer zou kunnen opvolgen, in nauw overleg met de politie, en ik ben ook voor een uitbreiding van de capaciteit van FAST. De activering van de website *Most Wanted* heeft overigens al geleid tot twee arrestaties op een eerste lijst van twintig.

02.03 Carina Van Cauter (Open Vld): De voorbereidingen met betrekking tot een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek zijn heel belangrijk, vooral omdat er onder die voortvluchtigen een aantal criminelen zijn die werden veroordeeld voor terroristische activiteiten.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Willy Demeyer aan de minister van Justitie over "het gebruik van dwang door politieambtenaren" (nr. 15359)

03.01 Willy Demeyer (PS): De procureur-generaal en de procureur des Konings te Luik hebben elk recentelijk een omzendbrief opgesteld om het gebruik van dwang door politieambtenaren te regelen. Die omzendbrieven zijn gestoeld op de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Om elk vermoeden van collusie te voorkomen en de termijnen in te korten bevat de omzendbrief de

parquet doit alors aussi lancer un mandat d'arrêt européen. Si l'on est signalé au niveau national pour une peine de prison qui reste à purger, les sections locales et fédérales de recherche prennent le dépistage à leur compte.

De nombreuses méthodes de recherche ne peuvent être appliquées que pour la recherche de délits et non pour la recherche de personnes condamnées en fuite. Fuir où s'échapper n'est en soi pas punissable, mais je planche sur un cadre global et juridiquement cohérent pour les méthodes de recherche dans le cadre de l'exécution des peines et donc pour la recherche des condamnés. Un projet de loi sera soumis au Parlement en 2017.

Actuellement, FAST recherche 1 608 condamnés en fuite sur la base d'un mandat d'arrêt européen et 16 fugitifs qui ont enfreint les conditions de leur libération conditionnelle. FAST est aussi à la recherche de 95 personnes signalées au niveau international qui séjourneraient en Belgique. Depuis sa création, FAST a capturé directement ou indirectement 3 397 fugitifs. En 2015, ce chiffre s'élevait à 364 et en 2016, il s'élève provisoirement à 308.

Je souhaite que le ministère public puisse suivre de plus près l'exécution de la peine, en concertation étroite avec la police, et je suis également partisan d'une extension de la capacité de l'équipe FAST. La mise en service du site web *Most Wanted* a par ailleurs déjà mené à deux arrestations sur une première liste de vingt personnes.

02.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Les préparatifs relatifs à une enquête pénale d'exécution sont essentiels, notamment parce qu'on dénombre parmi ces réfugiés un certain nombre de criminels qui ont été condamnés pour activités terroristes.

L'incident est clos.

03 Question de M. Willy Demeyer au ministre de la Justice sur "l'usage de la contrainte par des fonctionnaires de police" (n° 15359)

03.01 Willy Demeyer (PS): Deux circulaires récentes, du procureur général et du procureur du Roi de Liège, ont pour objet de régler l'usage de la contrainte par des fonctionnaires de police. Elles se fondent sur la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

La circulaire préconise, pour éviter les soupçons de collusion et pour raccourcir les délais, de

aanbeveling de politieambtenaren ervan te overtuigen af te zien van hun recht om binnen de tien dagen een advocaat te raadplegen.

Is de omzendbrief niet strijdig met hogere rechtsregels? Kan men van politieambtenaren eisen dat ze van dat recht afstand doen? Was de omzendbrief van het College van procureurs-generaal dan niet toereikend?

03.02 Minister **Koen Geens** (*Frans*): De omzendbrief van de procureur des Konings van Luik met betrekking tot het gebruik van dwang door politieagenten is achterhaald als gevolg van de inwerkingtreding van de Salduz bis-wet: elke politieagent die betrokken zou zijn bij een zaak betreffende het gebruik van dwang met ernstig letsel tot gevolg, heeft het recht om een advocaat te raadplegen alvorens gehoord te worden. De politieagenten doen dus geen afstand van hun rechten.

Het hoog overlegcomité voor de politiediensten, dat ik samen met de minister van Binnenlandse Zaken voorziet, heeft die kwestie besproken. Teneinde de te volgen procedures in geval van schietincidenten door politieagenten te uniformiseren, wordt er een ontwerp van nationale omzendbrief van het College van procureurs-generaal besproken.

De gerechtelijke wereld en ikzelf hebben veel respect voor de politieagenten en hun werk.

03.03 **Willy Demeyer** (PS): U mag me een schriftelijk antwoord geven. Als er sprake is van dwang met een vuurwapen waarbij de verdachte ernstig verwond of zelfs gedood wordt, willen de politieagenten en de vakbonden dat er voor elk gerechtelijk arrondissement een referentiemagistraat aangesteld wordt, die zich bewust is van de praktijken die de politieagenten worden aangeleerd.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Willy Demeyer aan de minister van Justitie over "de situatie bij de arbeidsrechtbank van Luik" (nr. 15388)**

04.01 **Willy Demeyer** (PS): Op 5 december moest een zitting van de arbeidsrechtbank van Luik worden uitgesteld tot 27 maart 2017 wegens de onvoorziene afwezigheid van een rechter, die niet door anderen vervangen kon worden omdat ze allemaal te veel werk hadden. De personeelsformatie van de Luikse rechters is voor 89% bezet, maar in de praktijk maar voor 85%, want één rechter is sinds eind september 2016

convaincre le policier de renoncer à son droit de consultation d'un avocat dans un délai de dix jours.

La circulaire n'entre-t-elle pas en contradiction avec des règles de droit supérieures? Peut-on imposer une telle renonciation aux policiers? Ne pouvait-on se contenter de la circulaire du Collège des procureurs généraux?

03.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): La circulaire du procureur du Roi de Liège relative à l'usage de la contrainte par des fonctionnaires de police a été rendue obsolète par la loi Salduz bis: tout policier impliqué dans un dossier d'usage de la contrainte ayant entraîné des lésions graves a le droit de consulter un avocat avant d'être entendu. Les policiers ne renoncent donc pas à leurs droits.

Le comité supérieur de négociation des services de police, que je co-préside avec le ministre de l'Intérieur, a abordé le sujet. Afin d'uniformiser les procédures à suivre en cas d'incidents de tirs par les policiers, un projet d'école nationale du Collège des procureurs généraux est en discussion.

Le monde judiciaire et moi-même avons beaucoup de considération pour les policiers et leur travail.

03.03 **Willy Demeyer** (PS): Vous pouvez me répondre par écrit. En cas d'usage de la contrainte avec une arme feu ayant entraîné des blessures graves ou la mort du suspect, les policiers et les syndicats voudraient, pour chaque arrondissement judiciaire, un magistrat référent sensibilisé aux pratiques enseignées aux policiers.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Willy Demeyer au ministre de la Justice sur "la situation au sein du tribunal du travail de Liège" (n° 15388)**

04.01 **Willy Demeyer** (PS): Le 5 décembre, une audience du tribunal du travail de Liège a dû être reportée au 27 mars 2017 en raison de l'incapacité inopinée d'un juge et l'impossibilité d'être remplacé par les autres – tous surchargés. Le cadre des juges liégeois est rempli à 89 %, mais de fait à 85 % seulement car un juge est en incapacité depuis fin septembre 2016. Ils sont donc 23 sur 27, et deux juges seront pensionnés début 2017. Or

afwezig. Ze zijn dus met 23 in plaats van 27 en twee rechters zullen begin 2017 met pensioen gaan. Er werd echter maar één vacature bekendgemaakt. De regeringsbeslissing om het personeelsbestand tot 90% te beperken werd niet nageleefd. Al maandenlang waarschuwen de rechters u en voeren ze objectieve gegevens aan, en die cijfers worden nog schrijnender door de werklust van die rechters.

De op de website van het College van de hoven en rechtbanken gepubliceerde statistieken voor 2015 tonen dat, met betrekking tot geschillen inzake sociale zaken, de arbeidsrechtbank van Luik op het nationale niveau 22% van de nieuwe dossiers ontvangt, terwijl ze slechts over 17% van de rechters op datzelfde niveau beschikt. Op het stuk van de geschillen inzake de collectieve schuldenregeling behandelt de rechtbank 20% van de nieuwe en 29% van de lopende dossiers, met slechts 17% van de rechters op het nationale niveau. Welk antwoord zult u geven aan de Luikse rechters? Wanneer zult u nieuwe vacatures bekendmaken? Welke middelen zult u uittrekken om die problemen op te lossen?

04.02 Minister **Koen Geens** (*Frans*): Het is de bedoeling de vacante plaatsen en dus de benoemingen zo te spreiden dat de personeelsformatie bij de verschillende rechtbanken voor 90% vervuld wordt. De personeelsdienst magistratuur van de FOD Justitie overlegt voortdurend met het College van de hoven en rechtbanken over de te publiceren vacante betrekkingen.

Bij de arbeidsrechtbank te Luik zijn er 25 benoemde magistraten, wat met 93% van de personeelsformatie overeenstemt. Eén magistraat heeft een opdracht bij het arbeidshof en een andere is afwezig wegens ziekte. Die tijdelijke afwezigheden kunnen niet worden gecompenseerd door benoemingen. Men moet de dienst intern reorganiseren.

De personeelsdienst is op de hoogte van de geplande vertrekken voor 2017. In oktober werd er een vacature gepubliceerd. De gevolgen van de vertrekken zullen in januari met het college worden besproken.

04.03 **Willy Demeyer** (PS): De magistraten van de rechtbank te Luik hebben erop gewezen dat de wettelijke personeelsformatie in de jaren 70 op grond van de bevolkingscijfers werd vastgesteld. De maatschappelijke context is echter gewijzigd. In de stedelijke centra rijst het aantal geschillen bij de arbeidsrechtbank de pan uit. Kunt u rekening

une seule place vacante a été publiée. La décision du gouvernement de réduire l'effectif à 90 % n'est pas respectée. Depuis des mois, les juges vous alertent et avancent des données objectives, aggravées par leur charge de travail.

Les statistiques 2015 publiées sur le site internet du Collège des cours et tribunaux montrent que, dans le contentieux affaires sociales, le tribunal du travail de Liège reçoit 22 % des nouveaux dossiers au niveau national, alors qu'il ne dispose que de 17 % des juges à ce même niveau. Dans le contentieux du règlement collectif de dettes, le tribunal prend en charge 20 % des nouveaux dossiers et 29 % des dossiers en cours, avec seulement 17 % des juges au niveau national. Que répondez-vous aux juges liégeois? Quand publierez-vous de nouvelles places vacantes? Quels moyens allez-vous débloquent pour résoudre ces difficultés?

04.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Il faut ventiler les places vacantes pour que les cadres soient remplis à 90%. Le service du personnel "magistrature" du SPF Justice est en concertation avec les Collèges de cours et tribunaux pour déterminer les places vacantes.

Au tribunal du travail à Liège, 25 magistrats sont nommés. C'est 93 % du cadre. Un magistrat est délégué à la cour du travail et un autre est en maladie. Ces absences temporaires ne peuvent être compensées par des nominations. Il faut faire une réorganisation interne.

Le service du personnel connaît les départs de 2017. Une place vacante a été publiée en octobre. L'effet de ces départs sera discuté avec le collège en janvier.

04.03 **Willy Demeyer** (PS): Les magistrats du tribunal de Liège m'ont rappelé que le cadre légal avait été fixé dans les années septante sur base de la population. La situation sociale a évolué. Le tribunal du travail voit le nombre de contentieux exploser dans les centres urbains. Pourriez-vous tenir compte de ces nouvelles réalités?

houden met die nieuwe realiteit?

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Emir Kir aan de minister van Justitie over "de opsluiting van buitenlandse gedetineerden" (nr. 15406)**

05.01 **Emir Kir** (PS): Volgens de pers zouden er vandaag 481 gedetineerden van buitenlandse nationaliteit minder zijn dan tien maanden geleden: in januari waren dat er nog 5.304 en in oktober 4.823. Het aantal illegale buitenlandse gedetineerden is van 3.270 naar 2.917 gedaald. In september werden er 123 buitenlandse gedetineerden naar hun land van herkomst teruggestuurd. De heer Francken beschouwt dit als het resultaat van een succesvolle samenwerking met de ministeries van Justitie en van Binnenlandse Zaken.

Bevestigt u deze cijfers? Hoeveel buitenlandse gedetineerden zitten er opgesloten in onze gevangenissen en hoeveel van hen hebben geen verblijfsvergunning? Op basis van welke internationale overeenkomsten kan een in België opgesloten gedetineerde van vreemde nationaliteit naar zijn land van herkomst worden teruggestuurd om er zijn straf uit te zitten? Met welke landen werden er dergelijke overeenkomsten gesloten? Hoeveel buitenlandse gedetineerden zitten hun straf in hun land van herkomst uit? Waarom zitten ze in de gevangenis? Gaat België de detentieomstandigheden in de opvanglanden na of krijgt ons land garanties hierover? Wat zijn de jaarlijkse kosten van deze overbrengingen?

05.02 **Minister Koen Geens** (Frans): Op 13 december 2016 zaten er 4.484 buitenlandse gedetineerden in de gevangenissen, onder wie 2.887 personen zonder verblijfsvergunning. We kunnen de cijfers voor januari en oktober die u citeert niet bevestigen. Enerzijds verkrijgt men niet dezelfde resultaten als men de cijfers op de eerste van de maand neemt. Anderzijds beschikt men niet over de historiek van de verblijfssituatie. Zo bevonden er zich bijvoorbeeld 1.400 buitenlanders in januari in een andere verblijfssituatie. Op 1 januari hadden dus tussen 2.412 en 3.812 gedetineerden geen verblijfsrecht.

Men moet een onderscheid maken tussen de overbrengingen naar het land van herkomst met en zonder instemming van de gedetineerde. De eerste zijn mogelijk met toepassing van het Verdrag van Straatsburg van 1983 of op basis van bilaterale overeenkomsten. Sinds 2012 bestaat er een regeling voor de overbrenging tussen de lidstaten

L'incident est clos.

05 **Question de M. Emir Kir au ministre de la Justice sur "la détention des détenus de nationalité étrangère" (n° 15406)**

05.01 **Emir Kir** (PS): Selon la presse, les détenus de nationalité étrangère seraient 481 de moins qu'il y a dix mois, passant de 5 304 en janvier à 4 823 en octobre. Le nombre de détenus étrangers en situation illégale a baissé de 3 270 à 2 917. En septembre, 123 détenus étrangers ont ainsi été renvoyés dans leur pays. M. Francken y voit le résultat d'une collaboration fructueuse avec les ministères de la Justice et de l'Intérieur.

Confirmez-vous ces chiffres? Combien de détenus de nationalité étrangère sont-ils incarcérés dans nos prisons et combien sans titre de séjour? Quels sont les accords internationaux permettant à un détenu de nationalité étrangère incarcéré en Belgique d'être renvoyé dans son pays d'origine afin d'y purger sa peine? Quels sont les pays sujets à ces accords? Combien de détenus étrangers purgent-ils leur peine dans leurs pays d'origine? Quels sont les motifs d'incarcération? La Belgique vérifie-t-elle les conditions de détention dans les pays d'accueil ou dispose-t-elle de garanties à cet égard? Enfin, quel est le coût annuel de ces transfèrements?

05.02 **Koen Geens**, ministre (en français): À la date du 13 décembre 2016, il y avait 4 484 détenus étrangers dans nos prisons, dont 2 887 sans titre de séjour. Nous ne pouvons confirmer les chiffres de janvier et octobre que vous avancez. D'une part, si on prend les chiffres au premier du mois, on n'obtient pas les mêmes résultats. D'autre part, on ne dispose pas de l'historique de la situation de séjour. Par exemple, 1 400 étrangers avaient une situation de séjour différente en janvier. Le 1^{er} janvier, le nombre de détenus sans droit au séjour se situait donc entre 2 412 et 3 812.

Il faut distinguer les transfèrements dans le pays d'origine avec consentement du détenu et ceux sans son consentement. Les premiers sont possibles en application de la Convention de Strasbourg de 1983 ou de conventions bilatérales. Depuis 2012, il existe un règlement de transfèrement entre États membres de l'Union

van de Europese Unie. De overbrenging zonder instemming van de gedetineerde kan geschieden op basis van het aanvullend protocol bij het Verdrag van Straatsburg.

De overbrenging hangt dus niet meer van de toestemming van de gedetineerde af, maar van de status van illegale vreemdeling die in aanmerking komt voor verwijdering van het grondgebied. Overbrengingen zonder toestemming van de gedetineerde zijn mogelijk naar Marokko en Albanië, maar er is wel een toestemming nodig van het land van herkomst.

In het kader van het Verdrag van Straatsburg vonden er twee overbrengingen naar Turkije en Bulgarije plaats. In het kader van het aanvullende protocol vond er maar één overbrenging plaats, naar Bulgarije. Overeenkomstig het kaderbesluit van de JBZ-Raad waren er 34 overbrengingen met toestemming, waarvan 22 naar Nederland, en zes zonder toestemming. In deze dossiers gaat het vaak over drugsgerelateerde feiten of diefstal.

In deze drie kaders moeten de twee landen instemmen met de overbrenging en is er voor de betrokken landen geen verplichting tot overbrenging. Met het kaderbesluit bestaat er een systeem dat relatief uniform is voor de 28 lidstaten. De uitzonderingen met weigering tot gevolg staan vervat in de limitatieve weigeringsgronden. De gemiddelde kosten van een overbrenging zijn onmogelijk te bepalen.

05.03 Emir Kir (PS): Wordt er in een budget voor deze overbrengingen voorzien?

05.04 Minister Koen Geens (Frans): Dat zal de heer Francken u kunnen vertellen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 15407 van de heer Van Hecke wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

06 Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Justitie over "de adviezen van het parket inzake nationaliteitsverklaring" (nr. 15453)

06.01 Ahmed Laaouej (PS): Naar verluidt brengen de parketten negatieve adviezen uit over de nationaliteitsverklaring van EU-burgers die een beroepsactiviteit uitoefenen bij een van de Europese instellingen. Die beslissingen zouden door de Belgische rechtbanken herzien worden op grond van de Europese regelgeving.

Volgens de parketten verbleven sommige van die

européenne. Le transfèrement sans consentement du détenu peut être effectué sur la base du protocole additionnel à la Convention de Strasbourg.

Le transfèrement ne dépend plus alors du consentement mais du statut d'étranger illégal susceptible d'être éloigné du territoire. Des transfèremens sans consentement du détenu sont possibles avec le Maroc et l'Albanie mais l'accord du pays d'origine est nécessaire.

Dans le cadre de la Convention de Strasbourg, deux transfèremens ont eu lieu vers la Turquie et la Bulgarie. Dans le cadre du protocole additionnel, il n'y a eu qu'un seul transfèrement, vers la Bulgarie. Pour la décision-cadre du JAI, il y a eu 34 transfèremens avec consentement, dont 22 vers les Pays-Bas et six sans consentement. Dans ces dossiers, il s'agit souvent de faits liés aux stupéfiants ou de vol.

Dans ces trois cadres, les deux pays doivent consentir au transfèrement et il n'y a aucune obligation de transfèrement pour les états concernés. Avec la décision-cadre, il existe un système relativement uniforme pour les Vingt-Huit. Les exceptions entraînant le refus sont reprises dans les motifs limitatifs de refus. Il n'est pas possible de connaître le coût moyen d'un transfèrement.

05.03 Emir Kir (PS): Y a-t-il un budget prévu pour ces opérations?

05.04 Koen Geens, ministre (en français): M. Francken pourra vous le dire.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 15407 de M. Van Hecke est transformée en question écrite.

06 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre de la Justice sur "les avis du parquet en matière de déclaration de nationalité" (n° 15453)

06.01 Ahmed Laaouej (PS): En matière de déclaration de nationalité, des citoyens européens exerçant une activité professionnelle au sein des institutions européennes feraient l'objet d'avis négatifs des parquets. Ces décisions seraient réformées par les tribunaux belges sur la base du droit européen.

Les parquets considèrent que certains de ces

EU-burgers, die een specifieke identiteitskaart ontvingen alvorens hun permanente verblijfsvergunning te verkrijgen, illegaal op het Belgische grondgebied in de zin van artikel 7bis, § 2, 2° van het Wetboek van de Belgische nationaliteit en van het uitvoeringsbesluit van 14 januari 2013. De daarin opgenomen definitie van wettelijk verblijf is restrictiever dan die in de wet van 15 december 1980, waarin "illegaal verblijf" wordt gedefinieerd als de aanwezigheid op het grondgebied van een vreemdeling die niet of niet langer voldoet aan de voorwaarden voor de toegang tot of het verblijf op het grondgebied. Krachtens de Europese verdragen voldoen die EU-burgers echter wel aan die voorwaarden: hun verblijf kan bijgevolg niet als illegaal beschouwd worden!

Bevestigt u dat sommige EU-burgers wel degelijk in het bevolkingsregister ingeschreven zijn en legaal in ons land verblijven krachtens de op de Europese verdragen gebaseerde regelgeving? Zult u de definitie van legaal verblijf preciseren om ervoor te zorgen dat het verblijf in België van EU-burgers die houder zijn van een specifieke identiteitskaart daar ook onder valt? Zult u een initiatief nemen om die voor sommige EU-burgers nadelige situatie te verduidelijken?

06.02 Minister **Koen Geens** (*Frans*): Een voorwaarde voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit door nationaliteitsverklaring is dat de aanvragers wettelijk in België verblijven, overeenkomstig de voorwaarden bepaald in artikel 7bis van het Wetboek van de Belgische nationaliteit. Op het ogenblik van de indiening van zijn verklaring moet de vreemdeling dus toegelaten of gemachtigd zijn tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of om er zich te vestigen op basis van de vreemdelingenwet. Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 bevat de exhaustieve lijst van de verblijfsdocumenten die in aanmerking moeten worden genomen als bewijs van het wettelijke verblijf; de speciale identiteitskaart van de Europese ambtenaren is daar niet bij. Om de Belgische nationaliteit te verkrijgen, moeten die ambtenaren een verklaring van inschrijving (E-kaart) of een document ter staving van duurzaam verblijf (E+-kaart) aanvragen.

Voor de periode voorafgaand aan zijn verklaring moet de vreemdeling bewijzen dat hij toegelaten of gemachtigd is om meer dan drie maanden in het Rijk te verblijven of om er zich te vestigen overeenkomstig de vreemdelingenwet of de regularisatiewet. De speciale identiteitskaart geldt hier evenmin als bewijs: ze mag niet in aanmerking worden genomen in de berekening van het voorafgaande verblijf – wat niet betekent dat de

citoyens, qui bénéficiaient d'une carte d'identité spéciale avant d'obtenir leur titre de séjour permanent, étaient illégalement sur le sol belge, au sens de l'article 7bis § 2, 2° du Code de la nationalité belge et de l'arrêté royal d'application du 14 janvier 2013. Cette définition du séjour légal est plus restrictive que celle de la loi du 15 décembre 1980, qui définit le séjour comme "illégal" lorsque toutes les conditions d'accès au territoire ne sont pas remplies. Ce n'est pas le cas de ces citoyens européens en vertu des traités européens: leur séjour ne peut être qualifié d'illégal!

Confirmez-vous que certains ressortissants européens sont bien inscrits au registre de la population et bénéficient d'un séjour légal en vertu du droit européen des traités? Entendez-vous préciser la définition de séjour légal afin que celle-ci intègre le séjour en Belgique des citoyens européens titulaires d'une carte d'identité spéciale? Comptez-vous prendre une initiative pour clarifier la situation préjudiciable de certains ressortissants européens?

06.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): L'acquisition de la nationalité belge par déclaration de nationalité prévoit comme condition que les demandeurs séjournent légalement en Belgique, dans une des situations définies par l'article 7bis du Code de la nationalité belge. Lors de l'introduction de la demande, le demandeur doit avoir été admis ou autorisé à séjourner de manière illimitée dans le Royaume ou à s'y établir en vertu de la loi sur les étrangers. L'arrêté royal du 14 janvier 2013 fixe la liste exhaustive des preuves; la carte d'identité spéciale des fonctionnaires européens n'en fait pas partie. Pour acquérir la nationalité belge, ces fonctionnaires doivent demander une attestation d'enregistrement (carte E) ou un document attestant la permanence du séjour (carte E+).

Pour la période précédant sa demande, le demandeur doit prouver qu'il a été admis ou autorisé à séjourner plus de trois mois dans le Royaume ou à s'y établir conformément à la loi sur les étrangers ou à la loi de régularisation. La carte d'identité spéciale n'est pas non plus une preuve; elle ne peut être prise en considération dans le calcul du séjour préalable – ce qui ne signifie pas que les fonctionnaires européens ne bénéficient pas

Europese ambtenaren niet wettelijk in ons land verblijven.

Ik bekijk deze kwestie met de FOD Binnenlandse Zaken, de Dienst Vreemdelingenzaken en de FOD Buitenlandse Zaken. Het is niet uitgesloten dat de voorwaarden worden versoepeld.

06.03 Ahmed Laaouej (PS): Het laatste deel van uw antwoord verheugt me. Ettelijke duizenden Europese ambtenaren hebben immers een meer dan duurzame verankering in ons land.

De feitenrechters hebben meermaals een andere beslissing genomen dan het parket, dat restrictievere standpunten inneemt.

Ik wacht met ongeduld de uitkomst af van de werkzaamheden, waarvan u naar ik vermoed de coördinator bent.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de deelname van het Hof aan het beraad over de schuld in assisenprocessen" (nr. 15457)

07.01 Philippe Goffin (MR): Met de Potpourri II-wet werd de procedure voor het hof van assisen gewijzigd. Zo moeten de magistraten van het hof voortaan betrokken worden bij het juryberaad over de schuldvraag. Sinds de inwerkingtreding van de wet van 21 december 2009 moeten de beslissingen van de jury door het hof gemotiveerd worden.

Onderschrijft u het standpunt dat onder de betrokkenheid van het hof een passieve aanwezigheid verstaan moet worden, waardoor de magistraten kunnen kennismaken van de beweegredenen van de jury die aan de beslissing ten grondslag liggen? Hoe kan men er zeker van zijn dat de magistraten een louter passieve rol spelen? Hebben de magistraten richtlijnen gekregen in die zin?

Welke lessen kunnen er worden getrokken? Hoe beoordelen de veldwerkers de situatie? Zijn er problemen met de toepassing van de wet?

07.02 Minister Koen Geens (Frans): De artikelen 326 tot 337 van het Wetboek van strafvordering handelen over de deelname van het hof aan het beraad. Die deelname werd ingevoerd om het paradoxale feit recht te zetten dat het hof het arrest van de jury moest motiveren zonder aan de beraadslaging deel te nemen. De aanwezigheid van een rechter maakt het mogelijk het standpunt

d'un séjour légal en Belgique.

J'examine cette question avec le SPF Intérieur, l'Office des Étrangers et le SPF Affaires étrangères. Je n'exclus pas un assouplissement des conditions.

06.03 Ahmed Laaouej (PS): Je me réjouis de la dernière partie de votre intervention: plusieurs milliers de fonctionnaires européens ont en Belgique un ancrage plus que durable.

À plusieurs reprises, les juges du fond ont adopté une décision différente des thèses plus restrictives du parquet.

J'attends avec impatience l'issue des travaux dont vous êtes, je suppose, le coordinateur.

L'incident est clos.

07 Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "la participation de la Cour au délibéré sur la culpabilité dans les procès d'assises" (n° 15457)

07.01 Philippe Goffin (MR): La loi Pot-pourri II a modifié la procédure devant la cour d'assises avec la présence des magistrats lors du délibéré du jury. Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 21 décembre 2009, les décisions du jury doivent être motivées par la cour.

Partagez-vous la position selon laquelle la participation de la cour relève de la présence passive et permet aux magistrats de connaître les raisons qui motivent la décision? Comment s'assurer que ce rôle est uniquement passif? Des directives ont-elles été communiquées aux magistrats?

Quels enseignements peuvent-ils être tirés? Quels sont les retours de terrain? Y a-t-il des difficultés d'application?

07.02 Koen Geens, ministre (en français): Les articles 326 à 337 du Code d'instruction criminelle précisent la participation de la cour au délibéré. Celle-ci a été instaurée pour corriger le fait paradoxal que la cour devait motiver l'arrêt du jury sans participer à la délibération. La présence d'un juge permet de mieux comprendre la position du jury. Les magistrats ont l'obligation de ne pas

van de jury beter te begrijpen. De magistraten moeten bij de stemming over de schuldvraag afzijdig blijven. Het College motiveert vervolgens die beslissing.

Ik ga ervan uit dat de magistraten de wet naleven. Ik ben niet op de hoogte van richtlijnen voor de magistraten. Het is nog te vroeg om conclusies te trekken aangezien er nog te weinig zaken behandeld werden. Er werd me nog geen enkel probleem gemeld.

07.03 Philippe Goffin (MR): Ik zal hier binnen enige tijd op terugkomen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "de territoriale bevoegdheid in het kader van de bewindvoering" (nr. 15486)

08.01 Goedele Uyttersprot (N-VA): Een aanvraag voor een bewindvoerder moet gebeuren in het kanton waar de te beschermen persoon verblijft. Als een persoon naar een ziekenhuis of een rusthuis gaat in een ander kanton, dan moet de aanvraag daar worden gedaan. Soms slepen de aanvragen lang aan omdat de vrederechter aanvragen laat liggen die ingediend worden terwijl de persoon zich in een tijdelijke situatie bevindt.

Hoe vaak moet een aanvraag meermaals worden gedaan? Wat zijn de instructies voor de griffies in die gevallen? Wat gebeurt er met de geldigheidsduur van het medisch verslag als de aanvraag wordt stilgelegd? Zullen de griffies een uniforme werkwijze moeten hanteren als de vrederechten gefuseerd zijn?

08.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Mijn administratie heeft hierover geen cijfers en er bestaan geen instructies voor de griffiers. De vrederechter die een beschermingsmaatregel heeft bevolen, blijft bevoegd, tenzij hij beslist de zaak uit handen te geven aan de vrederechter van het kanton van de nieuwe hoofdverblijfplaats. Dat gebeurt als die nieuwe verblijfplaats duurzaam is.

Om te vermijden dat een dossier wordt stilgelegd, is het beter dat de eerst gevatte vrederechter een bewindvoerder aanstelt en de nodige beschermingsmaatregelen beveelt. Hij kan daarna de zaak uit handen geven.

Intervenir dans le vote sur la culpabilité. Le Collège formule ensuite les raisons de cette décision.

Je pars du principe que les magistrats respectent la loi. Je n'ai pas connaissance de directives adressées aux magistrats. Il est prématuré de tirer des conclusions, le nombre d'affaires étant encore trop faible. Aucune difficulté ne m'a été signalée.

07.03 Philippe Goffin (MR): Je reviendrai vous interroger avec plus de recul.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "la compétence territoriale dans le cadre de l'administration provisoire" (n° 15486)

08.01 Goedele Uyttersprot (N-VA): Toute demande d'administration provisoire doit être introduite dans le canton où séjourne la personne à protéger. Si cette personne est placée dans un hôpital ou une maison de repos d'un autre canton, c'est dans ce dernier que doit être faite la demande. Il arrive que certaines demandes soient suivies d'une longue attente, parce que le juge de paix néglige les demandes introduites alors que la personne se trouve dans une situation provisoire.

Combien de demandes doivent être introduites à plusieurs reprises? Quelles instructions les greffes ont-ils reçues à ce sujet? Qu'en est-il de la durée de validité du rapport médical si le traitement de la demande est suspendu? Les greffes devront-ils appliquer une méthode de travail uniforme après la fusion des justices de paix?

08.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): Mon administration ne dispose pas de chiffres à ce sujet et aucune instruction n'a été publiée à cet égard à l'intention des greffiers. Le juge de paix qui a ordonné une mesure de protection reste compétent, à moins qu'il décide de se dessaisir du dossier et de le confier au juge de paix du canton de la nouvelle résidence principale de l'intéressé. Cette procédure est suivie lorsque cette nouvelle résidence est durable.

Pour éviter le blocage d'un dossier, il est préférable que le premier juge de paix saisi de l'affaire désigne un administrateur et ordonne les mesures de protection requises. Il peut ensuite se dessaisir du dossier.

De omstandige geneeskundige verklaring mag ten hoogste vijftien dagen oud zijn en de wet maakt daar geen uitzonderingen op. De wet regelt wel de situatie waarin geen geneeskundige verklaring kan worden voorgelegd. Dan kan de vrederechter een geneesheer-deskundige aanstellen.

De geldigheidsduur van het medisch verslag is niet de oorzaak van het probleem, maar wel het territoriaal bevoegdheids criterium. De beoordeling van elke zaak behoort tot de exclusiviteit van elke macht, maar de hervorming van de vrederechten zal logischerwijze bijdragen tot de harmonisatie van de gangbare werkwijzen.

Eerst zullen vrederechten hun griffie delen en in een volgende fase zal de territoriale bevoegdheid van de kantons worden hertekend. Ik bekijk ook in hoeverre de wetgeving over de bewindvoering nog kan worden vereenvoudigd, zodat de procedures sneller kunnen.

08.03 Goedele Uyttersprot (N-VA): De vrederechter moet een nabijheidsrechter blijven. Het is dan logisch om de vrederechter, bevoegd voor de effectieve verblijfplaats, aan te duiden. Er komt hoe dan ook een evaluatie van de wetgeving en daarin moeten we er zeker op letten dat de administratieve rompslomp niet erger wordt, maar beter. De fusie van de vrederechten zal hier mogelijk ook wel voor een stuk aan tegemoetkomen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de minister van Justitie over "de controlemechanismen op de integriteit van personen onder voogdij" (nr. 15456)

09.01 Meryame Kitir (sp.a): Naar aanleiding van een dossier waarbij een overlijden dertien jaar verborgen bleef voor de maatschappij, heb ik een aantal vragen.

De wettelijke bepalingen inzake voogdij zijn federaal vastgelegd. Welke controlemechanismen zorgen ervoor dat het overlijden van een persoon onder voogdij tijdig kan worden gedetecteerd? Is er op het ogenblik van de indiening van het jaarlijks verslag geen moment waarop de fysieke integriteit van de betrokkene kan worden gecontroleerd? Werkt het gerecht niet samen met sociale en gemeentelijke diensten en/of politie?

Le certificat médical circonstancié ne doit pas dater de plus de 15 jours et la loi ne prévoit aucune exception à cette disposition. La loi prévoit cependant la situation dans laquelle aucun certificat médical ne peut être produit. Dans ce cas, le juge de paix peut désigner un médecin-expert.

L'origine du problème réside dans le critère de la compétence territoriale et non dans la durée de validité du rapport médical. L'évaluation de chaque affaire relève de l'exclusivité du pouvoir judiciaire, mais logiquement, la réforme des justices de paix contribuera à harmoniser les procédures usuelles.

Dans un premier temps, les justices de paix se partageront le même greffe et dans une phase ultérieure, la compétence territoriale des cantons sera redessinée. J'étudie également la possibilité d'une simplification encore plus poussée de l'administration provisoire, de manière à accélérer les procédures.

08.03 Goedele Uyttersprot (N-VA): Le juge de paix doit demeurer un juge de proximité. Il est dès lors logique que le juge de paix compétent désigné soit celui du lieu de résidence effectif de la personne à protéger. En tout état de cause, la législation sera évaluée et nous devons assurément veiller à ce qu'elle n'entraîne pas un alourdissement mais une simplification des formalités administratives. La fusion des justices de paix remédiera peut-être partiellement à ce problème.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Meryame Kitir au ministre de la Justice sur "les mécanismes de contrôle de l'intégrité des personnes sous tutelle" (n° 15456)

09.01 Meryame Kitir (sp.a): Le dossier d'un décès resté caché pendant treize ans m'amène à vous poser certaines questions.

Les dispositions légales en matière de tutelle ont été définies au niveau fédéral. Quels mécanismes de contrôle permettent de détecter à temps le décès d'une personne sous tutelle? L'intégrité physique de l'intéressé peut-elle être contrôlée à un certain moment de la phase de dépôt du rapport annuel relatif à l'administration des biens et à l'état de la personne sous tutelle? La justice ne collabore-t-elle pas avec les services sociaux et communaux et/ou la police?

09.02 Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Over een individueel dossier kan en mag ik wegens het principe van de scheiding der machten geen uitspraak doen.

Bij elke voogdij benoemt de vrederechter een toeziende voogd. Indien deze vaststelt dat de voogd tekortschiet, dan moet hij de vrederechter daarvan onverwijld in kennis stellen. De voogd moet alle medewerking verlenen opdat de toeziende voogd zijn taak zou kunnen uitoefenen. De voogd moet jaarlijks de voogdijrekeningen en een voogdijverslag bezorgen aan de vrederechter, de toeziende voogd en de onder voogdij geplaatste persoon, ouder dan vijftien jaar. Hierbij voorziet de wet niet in een verplichte controle van de fysieke integriteit van de betrokken persoon. Dit belet niet dat de vrederechter te allen tijde alle maatregelen kan nemen om zich te vergewissen van de familiale, morele en materiële toestand van de onder voogdij geplaatste persoon, alsook van diens leefomstandigheden. Hij kan daarbij ook de procureur des Konings verzoeken om, door bemiddeling van de bevoegde sociale dienst, over al deze punten alle nuttige inlichtingen in te winnen. Er bestaan dus reeds een aantal wettelijke controlemechanismen.

Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving ter bescherming van meerderjarige kwetsbare personen op 1 september 2014, wordt er nog meer rekening gehouden met de controle op de fysieke integriteit. Alle oude beschermingsstatuten voor meerderjarigen worden uiterlijk tegen 1 september 2019 omgezet in het nieuwe beschermingsstatuut en zullen worden geëvalueerd door de vrederechter. De vrederechter kan alle nuttige inlichtingen inwinnen en onder het nieuwe bewind gaat er veel meer aandacht naar het welzijn en de betrokkenheid van de beschermde persoon, evenals naar de betrokkenheid van het sociale netwerk.

Indien men geen aangifte komt doen van een persoon die thuis overleden is, bestaan er geen specifieke controlemaatregelen. Dergelijke fraude wordt wel bestraft door artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek. Ik heb echter geen weet van de toepassing van deze strafrechtelijke bepaling in de praktijk.

De FOD Sociale Zaken en de FOD Werkgelegenheid zijn ter zake bevoegd.

09.03 **Meryame Kitir** (sp.a): Het onderzoek zal uitsluitend geven. Het baart mij zorgen dat mensen die in een heel kwetsbare situatie terecht komen zo lang onder de radar kunnen blijven. Het is

09.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Le principe de la séparation des pouvoirs m'interdit de m'exprimer sur un dossier individuel.

Le juge de paix nomme un subrogé tuteur pour chaque tutelle. Ce dernier doit immédiatement avertir le juge de paix s'il constate que le tuteur ne remplit pas correctement sa mission. Le tuteur doit collaborer pleinement avec le subrogé tuteur pour lui permettre d'exercer sa mission. Le tuteur doit remettre chaque année les comptes et un rapport de la tutelle au juge de paix, au subrogé tuteur et à la personne de plus de 15 ans placée sous tutelle. La loi ne prévoit cependant pas de contrôle obligatoire de l'intégrité physique de l'intéressé. Quoi qu'il en soit, le juge de paix peut à chaque instant prendre toute mesure utile pour s'enquérir de la situation familiale, morale et matérielle de la personne placée sous tutelle ainsi que de ses conditions de vie. Pour ce faire, il peut également demander au procureur du Roi de se renseigner sur chacun de ces points par l'intermédiaire du service social compétent. Plusieurs mécanismes de contrôle légaux sont donc déjà prévus.

Depuis l'entrée en vigueur, le 1^{er} septembre 2014, de la nouvelle législation en faveur d'une protection des personnes majeures vulnérables, il est encore davantage tenu compte du contrôle de l'intégrité physique. Tous les anciens statuts de protection pour des personnes majeures seront transposés au plus tard au 1^{er} septembre 2019 dans le nouveau statut de protection et seront évalués par le juge de paix. Le juge de paix peut demander toutes les informations utiles et, dans le nouveau régime, beaucoup plus d'attention sera donnée au bien-être et à l'implication de la personne protégée, ainsi qu'à l'implication du réseau social.

Si l'on n'effectue pas de déclaration pour une personne qui est décédée à domicile, il n'existe pas de mesure de contrôle spécifique. Une telle fraude est par contre punie par l'article 233 du Code pénal social. Je n'ai cependant pas connaissance dans la pratique de cas où cette disposition pénale a été appliquée.

Le SPF Affaires sociales et le SPF Emploi sont compétents en la matière.

09.03 **Meryame Kitir** (sp.a): L'enquête nous fournira une réponse définitive. Je m'inquiète d'entendre que des personnes se trouvant dans une situation très vulnérable puissent rester sous le

misschien nuttig om dit samen met de vrederechters te bekijken.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Justitie over "het gerechtsgebouw van Doornik en de veiligheid ervan" (nr. 15395)

10.01 Paul-Olivier Delannois (PS): Op 24 november werd er ingebroken in het gerechtsgebouw van Doornik, meer bepaald in de lokalen van de correctionele griffies en in de lokalen waar de bewijsstukken bewaard worden.

Waarom is er geen alarmsysteem om deze belangrijke stukken te beveiligen? Wat weet men al over de diefstal? Werden er al verdachten opgepakt? Wat is, nu uw Masterplan III werd goedgekeurd, het tijdpad voor de werken aan het gerechtsgebouw van Doornik, die voor eind 2015 gepland waren?

10.02 Minister Koen Geens (Frans): De FOD Justitie bepaalde de veiligheidsnormen voor de gerechtsgebouwen en bezorgde die in september 2007 aan de Regie der Gebouwen, die die maatregelen bij de eerste inrichtingswerken moet toepassen. Er werd jaren geleden al een dossier inzake de beveiliging van het gerechtsgebouw in Doornik bij de Regie ingediend. De werken zijn enkele maanden geleden begonnen. De eerste fase, die betrekking heeft op de zone voor de gedetineerden, werd begin december afgerond. De procedure zal worden voortgezet voor de lokalen voor de bewijsstukken. Tot slot heeft het Masterplan III betrekking op de penitentiaire inrichtingen en niet op de gerechtsgebouwen.

10.03 Paul-Olivier Delannois (PS): De Regie der Gebouwen verwijst me naar de minister van Justitie, die me terug naar de Regie verwijst. Meerdere ministers hebben de eerste steen voor het gerechtsgebouw in Doornik gelegd, maar hoe zit het met de werken? Iedereen belooft ons een spoedig antwoord. Het is echter dringend. De Regie der Gebouwen heeft een terrein van Defensie gekocht waar een nieuw gerechtsgebouw moet oprijzen ...

De minister die over de Regie der Gebouwen gaat zegt dat hij niet weet wat hij met die grond zal aanvangen. Deze onduidelijkheid is beschamend!

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de

radar aussi longtemps. Il serait peut-être utile d'examiner cette question avec les juges de paix.

L'incident est clos.

10 Question de M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Justice sur "le palais de justice de Tournai et sa sécurité" (n° 15395)

10.01 Paul-Olivier Delannois (PS): Le 24 novembre, un vol par effraction a eu lieu au palais de justice de Tournai, notamment dans les locaux des greffes correctionnels et des pièces à conviction.

Pourquoi n'y a-t-il aucun système d'alarme pour protéger ces pièces importantes? Que sait-on aujourd'hui de ce vol? Des suspects ont-elles été interpellés? Votre Masterplan III étant approuvé, quel est l'agenda, notamment pour le nouveau palais de justice de Tournai prévu pour la fin de l'année 2015?

10.02 Koen Geens, ministre (en français): Le SPF Justice a défini des normes de sécurité pour les palais de justice transmises en septembre 2007 à la Régie des Bâtiments, à qui il revient d'appliquer ces mesures pour une première installation. Un dossier de sécurisation du palais de justice de Tournai a été introduit auprès de la Régie depuis plusieurs années. Les travaux ont débuté, il y a quelques mois. La première phase visant la zone des détenus a été finalisée début décembre. La procédure suivra son cours pour les locaux de pièces à conviction. Enfin, le Masterplan III concerne les établissements pénitentiaires et non les palais de justice.

10.03 Paul-Olivier Delannois (PS): La Régie des Bâtiments me renvoie au ministre de la Justice et celui-ci à la première. Plusieurs ministres ont posé la première pierre du palais de justice de Tournai, qu'en est-il des travaux? Tout le monde nous promet une réponse prochainement. Mais cela presse. La Régie des Bâtiments a racheté un terrain de la Défense pour créer un nouveau palais de justice...

Le ministre chargé de la Régie des Bâtiments dit qu'il ne sait pas quoi faire sur ce terrain. Cette confusion est gênante!

L'incident est clos.

11 Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "la radicalisation

radicalisering in de gevangenen" (nr. 15460)

11.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): De administrateur-generaal van de Staatsveiligheid heeft in de pers zijn ongerustheid geuit over de radicalisering in de gevangenen.

Zijn er specifieke redenen waarom hij die verklaringen nu uit? Wat is er sinds de oprichting van het plan Radicalisme ondernomen?

Welke concrete initiatieven en maatregelen tegen radicalisme werden er door het DG Penitentiaire Inrichtingen (EPI) uitgewerkt? Hoe wordt de efficiëntie daarvan geëvalueerd? Welke maatregelen tegen radicalisering werden er specifiek getroffen tijdens de lange staking eerder dit jaar?

Hoeveel gevallen van radicalisering werden er de voorbije vijf jaar in de gevangenen vastgesteld? Wat doet de Staatsveiligheid op dit vlak? Sinds wanneer wordt er actie ondernomen tegen radicalisering in de gevangenen?

11.02 Minister Koen Geens (*Nederlands*): De verklaring van de heer Raes kaderde in een interview naar aanleiding van de herdenking van de aanslagen in Parijs. Het is logisch dat hij aandacht vraagt voor de radicalisering in de gevangenen.

Het actieplan Radicalisering in Gevangenen beschreef tien actiepunten, onder meer inzake informatievergaring en –uitwisseling tussen het gevangeniswezen en de inlichtingendiensten. De werkgroep Gevangenen van de Staatsveiligheid houdt zich daarmee bezig. In maart 2015 werden er instructies gegeven over adequate observatie- en rapportage-instrumenten die moeten bijdragen tot het beoordelen van het risicogedrag. Een belangrijk aantal personeelsleden werd hiervoor opgeleid.

Het plaatsingsbeleid voor geradicaliseerde gedetineerden bestaat uit een getrappt systeem. In eerste instantie worden ze opgevolgd binnen de gewone gevangenis. Wanneer er een meer gerichte aanpak nodig is, worden ze doorgestuurd naar een satellietgevangenis, waar ze beter opgevolgd worden, maar geïntegreerd blijven in de gewone gevangeniswerking. Pas als er een reële dreiging is of sprake van rekrutering van medegevangenen, worden ze naar een Deradex-afdeling overgebracht. Zo een speciale afdeling is in gebruik sinds april 2016 in Hasselt en Ieper.

dans les prisons" (n° 15460)

11.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): L'administrateur général de la Sûreté de l'État a exprimé dans la presse son inquiétude face à la radicalisation dans les prisons.

Existe-t-il des raisons spécifiques qui le poussent à s'exprimer de la sorte aujourd'hui? Qu'a-t-on entrepris depuis la création du plan Radicalisme?

Quelles initiatives et mesures concrètes la DG Établissements pénitentiaires (EPI) a-t-elle prises contre la radicalisation? Comment l'efficacité de ces mesures est-elle évaluée? Quelles mesures anti-radicalisation spécifiques ont été prises pendant la grève prolongée organisée plus tôt cette année?

Combien de cas de radicalisation ont-ils été constatés dans les prisons au cours des cinq dernières années? Que fait la Sûreté de l'État dans ce domaine? Depuis quand entreprend-on des démarches de lutte contre la radicalisation dans les prisons?

11.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): M. Raes a fait cette déclaration lors d'une interview accordée à l'occasion de la commémoration des attentats de Paris. Il est logique qu'il ait réclamé une attention particulière pour la radicalisation dans les prisons.

Le plan d'action contre la radicalisation dans les prisons a décrit dix points d'action, notamment en matière de collecte et d'échange d'informations entre établissements pénitentiaires et services de renseignement. Le groupe de travail "Prisons" de la Sûreté de l'État est en charge de cette question. En mars 2015, des instructions ont été données pour que le personnel soit doté d'instruments d'observation et de rapportage adéquats permettant de repérer les comportements à risque. Un grand nombre de membres du personnel ont été formés à cet effet.

La politique de placement des détenus radicalisés consiste en système par étapes. Dans un premier temps, ils sont suivis au sein d'une prison ordinaire. Lorsqu'une approche plus ciblée se révèle nécessaire, ils sont envoyés dans une prison satellite où ils peuvent faire l'objet d'un meilleur suivi tout en restant intégrés dans le fonctionnement normal d'une prison. Et ce n'est qu'en cas de menace réelle ou lorsqu'il est question de recrutement de codétenus qu'ils sont transférés dans une section Deradex. De telles sections existent depuis avril 2016 à Hasselt et à Ieper.

Momenteel wordt vooral aandacht besteed aan specifieke begeleidingsprogramma's, aangepast aan het detentietraject van deze gedetineerden en met het oog op deradicalisering. Er wordt daarvoor intensief samengewerkt tussen de diensten van het Gevangeniswezen en die van de Gemeenschappen. Hierin hebben ook de islamconsulenten een aandeel; zij volgen een opleiding over het omgaan met deze gedetineerden.

De stakingsperiode zorgde ervoor dat het contact met de buitenwereld voor gedetineerden erg beperkt was. Hierdoor worden radicaliseringsprocessen enigszins getemperd. Bijkomende maatregelen waren dus op dat moment niet nodig.

Het is moeilijk om vast te stellen hoeveel processen van radicalisering zich in de gevangenissen hebben voltrokken. In 2015-2016 werden er ongeveer 300 meldingen gedaan. De Staatsveiligheid gaat ervan uit dat er momenteel een 450-tal gedetineerden met een wisselend risicoprofiel op het vlak van islamradicalisering aanwezig zijn in onze gevangenissen. Het is moeilijk te becijferen hoeveel onder hen tijdens hun detentie geradicaliseerd zijn. Het evalueren van de aanpak is mijns inziens voorbarig.

11.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): We moeten hier blijvend op inzetten. Het verwondert mij dat er geen extra maatregelen zijn genomen tijdens de staking en dat de minister oordeelt dat een staking geen extra risico op radicalisering met zich meebrengt.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Goedele Uytersprot aan de minister van Justitie over "de loondelegatie bij het niet-betalen van onderhoudsbijdragen" (nr. 15487)

12.01 Goedele Uytersprot (N-VA): Indien een onderhoudsplichtige gedurende twee al dan niet opeenvolgende maanden geen onderhoudsbijdrage betaald heeft, kan de schuldeiser via een machtiging van de rechtbank aan de werkgever van de schuldenaar vragen om de verschuldigde geldsom rechtstreeks door te storten via een afhouding op het loon.

Hoe dikwijls gebeurt dit, opgesplitst per Gewest? Is het niet beter om een vermelding in het vonnis op te nemen die wijst op deze mogelijkheid?

Actuellement, l'on s'intéresse surtout à des programmes d'accompagnement spécifiques, adaptés au parcours de détention des détenus, en étant attentif à la radicalisation. Une collaboration intense a été mise en place à cette fin entre les services pénitentiaires et ceux des Communautés. Les conseillers musulmans jouent également un rôle à cet égard et suivent une formation aux relations avec les détenus concernés.

La période de grève a eu pour effet de limiter considérablement le contact des détenus avec le monde extérieur, ce qui a quelque peu freiné les processus de radicalisation. Des mesures complémentaires ne s'imposaient dès lors pas à ce moment.

Il est difficile d'établir combien de processus de radicalisation se sont accomplis dans les prisons. En 2015-2016, quelque 300 cas ont été signalés. La Sûreté de l'État part du principe qu'il y a actuellement quelque 450 détenus qui présentent un profil à risque changeant. Il est difficile de déterminer combien de ces personnes ont été radicalisées en prison. L'évaluation de l'approche serait à mes yeux prématurée.

11.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Nous devons continuer à nous engager en ce sens. Je m'étonne que des mesures supplémentaires n'aient pas été prises pendant la grève et que le ministre estime qu'une grève n'engendre pas un risque accru de radicalisation.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Goedele Uytersprot au ministre de la Justice sur "la délégation de salaire en cas de non-paiement des contributions alimentaires" (n° 15487)

12.01 Goedele Uytersprot (N-VA): Si un débiteur d'aliments n'a pas versé la pension alimentaire pendant deux mois, consécutifs ou non, le créancier peut être autorisé par le tribunal à demander à l'employeur de saisir la somme due sur le salaire du débiteur et de la verser directement au créancier.

Combien de saisies de ce type sont-elles pratiquées, en ventilant les chiffres par Région? Ne serait-il pas préférable d'inscrire dans le jugement une mention attirant l'attention sur la possibilité d'une saisie sur salaire?

12.02 Minister **Koen Geens** (Nederlands): Mijn diensten beschikken niet over cijfers hierover.

De suggestie om een extra vermelding in het vonnis op te nemen is zeker een debat waard. Een rechter moet echter vooral recht spreken en geschillen beslechten. Het is daarna de taak van de juridische bijstand om de partijen voor te lichten over hun rechten en plichten en het is dus efficiënter om de betrokkenen naar deze juridische bijstand te leiden.

12.03 **Goedele Uyttersprot** (N-VA): Er zijn gemiddeld zeven klachten per dag wegens het niet-betalen van onderhoudsbijdragen. Een rechtstreekse dagvaarding is momenteel de enige remedie om in zulke gevallen toch een betaling te krijgen – dat is meteen zeer drastisch. De commissie ter activering van de onderhoudsbijdrage kan intussen proberen om een systeem van onderhoudsbijdragen uit te werken dat zowel voor onderhoudsplichtigen als onderhoudsgerechtigden aanvaardbaar is. Daarmee krijgt de schuldeiser zijn geld zonder dat er een klacht moet worden ingediend en zonder dat de schuldenaar tegen een strafrechtelijke veroordeling aanloopt.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "onroerende goederen bij EOT" (nr. 15489)**

13.01 **Goedele Uyttersprot** (N-VA): Mijn vraag heeft betrekking op de regelingsakte die wordt opgesteld bij een echtscheiding door onderlinge toestemming. Deze overeenkomsten worden in een document met bijlage voorgelegd aan de rechtbank van eerste aanleg. Indien ze betrekking hebben op onroerende goederen, moet een letterlijk uittreksel hiervan worden overgeschreven op het bevoegde hypotheekkantoor.

De vraag of zo een regelingsakte met betrekking tot onroerende goederen niet onderhands zou kunnen worden opgemaakt, levert verschillende standpunten op. Een deel van de rechtsleer verdedigt deze stelling op voorwaarde dat er na de definitieve echtscheiding een authentieke akte wordt opgemaakt. Volgens andere rechtbanken, onder andere Luik en het hof van beroep in Antwerpen, moet de regelingsakte noodzakelijkerwijs in authentieke vorm worden opgemaakt. Na de definitieve echtscheiding zou namelijk een van de echtgenoten kunnen weigeren

12.02 **Koen Geens**, ministre (en néerlandais): Mes services ne disposent pas de chiffres à ce sujet.

La suggestion d'intégrer une mention supplémentaire dans le jugement mérite certainement un débat. Un juge doit avant tout dire le droit et trancher les litiges. Il appartient ensuite à l'assistance juridique d'informer les parties à propos de leurs droits et devoirs et il est donc plus efficace d'adresser les intéressés à cette assistance juridique.

12.03 **Goedele Uyttersprot** (N-VA): Sept plaintes en moyenne sont déposées quotidiennement pour non-paiement de pension alimentaire. Une citation directe constitue actuellement le seul moyen d'obtenir malgré tout un paiement dans pareil cas – et il s'agit-là d'une procédure d'emblée draconienne. La Commission pour l'activation des contributions alimentaires peut tenter, dans l'intervalle, d'élaborer un système de calcul des pensions alimentaires qui serait acceptable tant pour le créancier que le débiteur d'aliments. De la sorte, le créancier pourrait obtenir son dû sans devoir porter plainte et sans exposer le débiteur à une condamnation pénale.

L'incident est clos.

13 **Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "les biens immobiliers dans le cadre d'un divorce par consentement mutuel" (n° 15489)**

13.01 **Goedele Uyttersprot** (N-VA): Ma question porte sur l'acte établi en cas de divorce par consentement mutuel. Les accords conclus sont présentés au tribunal de première instance dans un document comportant des annexes. Si ces accords concernent des immeubles, un extrait littéral doit être transcrit au bureau des hypothèques compétent.

La question de savoir si un tel acte concernant des immeubles ne pourrait être établi sous seing privé ne fait pas l'unanimité. Une partie de la doctrine défend cette thèse, à la condition qu'un acte authentique soit établi après le divorce définitif. Selon certains tribunaux, notamment à Liège ou à la cour d'appel d'Anvers, un acte authentique doit nécessairement être établi. Après le divorce définitif, l'un des ex-époux pourrait en effet refuser la passation de l'acte notarié, ce qui poserait un problème de sécurité juridique.

de notariële akte te verlijden, waardoor er geen rechtszekerheid zou zijn.

Is de minister het eens met de vaststelling dat de huidige wettekst ruimte laat voor beide interpretaties?

Kan een onderhandse akte, waarin alle regelingen omtrent onroerende goederen zijn opgenomen en die bekrachtigd is door de familierechtbank, niet volstaan als rechtsgeldig document?

13.02 Minister **Koen Geens** (Nederlands): De bepaling waarnaar men hier verwijst, artikel 1287, bepaalt geen expliciet tijdstip waarop het uittreksel moet worden overgeschreven. Wanneer we dit artikel echter nader bekijken, kunnen we concluderen dat het verlijden moet gebeuren vóór de echtscheiding is voltrokken. Het eerste lid van hetzelfde artikel bepaalt immers dat echtgenoten die overgaan tot een echtscheiding met onderlinge toestemming, hun wederzijdse rechten moeten regelen vóór de echtscheiding is voltrokken.

Artikel 1287 bepaalt uitdrukkelijk dat een letterlijk uittreksel van de akte, voor zover dit betrekking heeft op onroerende goederen, moet worden overgeschreven op het hypotheekkantoor. Bijgevolg lijkt een onderhandse akte niet te volstaan.

13.03 **Goedele Uyttersprot** (N-VA): Ik dank de minister voor het duidelijke antwoord.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de toekenning van de juridische bijstand aan rechtspersonen" (nr. 15458)**

14.01 **Philippe Goffin** (MR): Het Grondwettelijk Hof heeft onlangs geoordeeld dat rechtspersonen recht hebben op juridische tweedelijnsbijstand, terwijl het Gerechtelijk Wetboek die bijstand omschrijft als juridische bijstand die verleend wordt aan een natuurlijke persoon. Die uitspraak stoelt meer bepaald op het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, waarin is vastgelegd dat een beschuldigde die niet over voldoende middelen beschikt om een raadsman te bekostigen, het recht heeft om door een pro-Deoadvocaat te worden bijgestaan. Volgens het Grondwettelijk Hof voldoet een rechtspersoon die strafrechtelijk vervolgd wordt en niet over voldoende middelen beschikt om een raadsman te bekostigen, aan de voorwaarden.

Hoe zult u ons recht afstemmen op dat arrest? Volgens welke modaliteiten en op welke

Le ministre est-il d'accord avec moi pour dire que le texte légal actuel est sujet à interprétation?

Un acte sous seing privé, réglant tous les aspects relatifs aux immeubles et entériné par le tribunal de la famille, ne peut-il suffire comme document valide?

13.02 **Koen Geens**, ministre (en néerlandais): La disposition à laquelle l'on se réfère ici, à savoir l'article 1287, ne prévoit pas explicitement le moment auquel l'extrait doit être transcrit. Toutefois, si nous lisons plus attentivement cet article, nous pouvons conclure que la passation doit s'effectuer avant le divorce. Le premier alinéa du même article prévoit en effet que les époux qui divorcent par consentement mutuel doivent régler leurs droits respectifs avant le divorce.

L'article 1287 prévoit expressément qu'un extrait littéral, pour autant qu'il porte sur les immeubles, doit être transcrit au bureau des hypothèques. Par conséquent, un acte sous seing privé ne suffit pas.

13.03 **Goedele Uyttersprot** (N-VA): Je remercie le ministre pour la clarté de sa réponse.

L'incident est clos.

14 **Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "l'octroi de l'aide juridique aux personnes morales" (n° 15458)**

14.01 **Philippe Goffin** (MR): La Cour constitutionnelle a récemment considéré que les personnes morales avaient droit à l'aide juridique de deuxième ligne, alors que le Code judiciaire conçoit celle-ci comme une aide juridique accordée à une personne physique. Cette appréciation s'est notamment basée sur la Convention européenne des droits de l'homme qui garantit le droit à l'accusé n'ayant pas les moyens de rémunérer un défenseur d'être assisté par un avocat *pro deo*. Selon la Cour constitutionnelle, une personne morale poursuivie pénalement qui n'a pas les moyens de rémunérer un défenseur satisfait aux conditions.

Comment allez-vous adapter notre droit à cet arrêt? Selon quelles modalités et quelles conditions l'aide

voorwaarden zullen rechtspersonen juridische bijstand kunnen genieten? Welke impact zal de rechtsbijstand aan rechtspersonen hebben op de begroting en qua aantal dossiers?

juridique aux personnes morales sera-t-elle réalisée? Quel sera l'impact en termes budgétaires et de nombre de dossiers?

14.02 Minister **Koen Geens** (*Frans*): Ik zal zo snel mogelijk gevolg geven aan het arrest van het Grondwettelijk Hof van 17 november 2016. Ik onderzoek alle mogelijke pistes om ons recht met dat arrest in overeenstemming te brengen, meer bepaald via een wetgevend initiatief. Daar de analyse nog aan de gang is, is het voorbarig om een antwoord te geven over de modaliteiten van en de voorwaarden voor de toekenning van juridische bijstand, alsook over de impact ervan.

14.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): J'entends donner suite le plus rapidement possible à l'arrêt du 17 novembre 2016 de la Cour constitutionnelle. J'envisage toutes les pistes pour mettre notre droit en conformité, particulièrement via une initiative législative. L'analyse étant en cours, il est prématuré d'envisager les modalités et les conditions d'octroi de l'aide juridique ainsi que son impact.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 15477 van mevrouw Jadin wordt in een schriftelijke vraag omgezet.

Le **président**: La question n° 15477 de Mme Jadin est transformée en question écrite.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.49 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 49.