



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

SUBCOMMISSIE VOOR DE NUCLEAIRE  
VEILIGHEID

SOUS-COMMISSION DE LA SÉCURITÉ NUCLÉAIRE

**Donderdag**

**Jeudi**

**15-12-2016**

**15-12-2016**

**Namiddag**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

## INHOUD

De veiligheidscultuur volgend op de recente briefwisseling van het FANC aan Electrabel - gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen en de directeur-generaal van het FANC, de heer Jan Bens.

*Sprekers:* **Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, **Jan Bens**, directeur-generaal van het FANC, **Kristof Calvo**, voorzitter van de Ecolo-Groenfractie, **Bert Wollants**, **Jean-Marc Nollet**, **Leen Dierick**, **Michel de Lamotte**, **Éric Thiébaud**

## SOMMAIRE

La culture de sûreté suite aux récents courriers de l'AFCN à Electrabel - échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments et le directeur général de l'AFCN, M. Jan Bens.

*Orateurs:* **Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, **Jan Bens**, directeur général de l'AFCN, **Kristof Calvo**, président du groupe Ecolo-Groen, **Bert Wollants**, **Jean-Marc Nollet**, **Leen Dierick**, **Michel de Lamotte**, **Éric Thiébaud**



## SUBCOMMISSIE VOOR DE NUCLEAIRE VEILIGHEID

van

DONDERDAG 15 DECEMBER 2016

Namiddag

## SOUS-COMMISSION DE LA SÉCURITÉ NUCLÉAIRE

du

JEUDI 15 DÉCEMBRE 2016

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 12.09 uur en voorgezeten door de heer Bert Wollants.

La réunion publique de commission est ouverte à 12 h 09 sous la présidence de M. Bert Wollants.

**01** De veiligheidscultuur volgend op de recente briefwisseling van het FANC aan Electrabel - gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen en de directeur-generaal van het FANC, de heer Jan Bens.

**01** La culture de sûreté suite aux récents courriers de l'AFCN à Electrabel - échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments et le directeur général de l'AFCN, M. Jan Bens.

**01.01** Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): Over de brieven van het FANC van 1 juli en 2 september, waarover deze gedachtewisseling zal gaan, zijn al vragen gesteld in de commissie Binnenlandse Zaken. Die zaken hoeven vandaag niet te worden herhaald. In beide brieven heeft het FANC zijn ontevredenheid geuit over de veiligheidscultuur in Tihange en over een probabilistische brandveiligheidsstudie van Electrabel.

**01.01** **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Des questions ont déjà été posées en commission de l'Intérieur à propos des courriers de l'AFCN datant du 1<sup>er</sup> juillet et du 2 septembre, sur lesquels portera cet échange de vues. Il n'y a pas lieu de répéter aujourd'hui ce qui a été dit alors au sein de cette commission. Dans ces deux lettres, l'AFCN a fait part de son mécontentement à propos de la culture de sûreté à Tihange et d'une étude probabiliste d'Electrabel relative à la sécurité incendie.

Die studie was ondermaats en werd in een niet-gefinaliseerde versie ingediend bij het FANC, dat via regelmatige inspecties evenwel wist dat de resultaten van de studie niet strookten met de realiteit. Eind 2017 moet Electrabel een nieuwe, goed uitgevoerde studie voorleggen, aan de hand van een nieuwe methodologie. Als dat niet, of niet goed gebeurt, kan het FANC een proces-verbaal opstellen. Volgens het FANC kwam de nucleaire veiligheid in elk geval niet in gevaar.

Cette étude médiocre a été remise à l'AFCN dans une version non finalisée. L'Agence était néanmoins au courant, grâce à des inspections régulières, que les résultats de l'étude ne correspondaient pas à la réalité. Electrabel doit soumettre, pour la fin 2017, une nouvelle étude bien conçue basée sur une nouvelle méthodologie. Si elle omet de le faire ou si la qualité de cette étude laisse à désirer, l'AFCN pourra dresser un procès-verbal. Cette agence estime en tout état de cause que la sécurité nucléaire n'a pas été mise en péril.

De andere brief gaat over de veiligheidscultuur, waarvan het FANC via een pv aan het parket liet weten dat die niet meer op het verwachte niveau lag. Er werd ondertussen een actieplan opgesteld. Het FANC uitte in deze brief zijn ontevreden over de vooruitgang in bepaalde zaken. Daarop heeft

L'autre courrier concerne la culture de la sécurité, à propos de laquelle dans un procès-verbal adressé au parquet, l'AFCN signalait qu'elle n'était plus conforme aux attentes. Un plan d'action a été élaboré entre-temps. Dans ce courrier, l'AFCN manifestait son mécontentement sur la lenteur des

Electrabel enkele ingrijpende maatregelen genomen, zoals de aanstelling van een nieuwe *chief nuclear officer*, ondersteund door twee experts. Er waren geen nieuwe inbreuken tegen de technische specificaties, anders had het FANC onmiddellijk ingegrepen.

Ik denk dat het FANC in beide gevallen correct heeft gehandeld.

**01.02 Jan Bens (Nederlands):** Sinds het voorjaar van 2015 zien wij dat er problemen zijn in Tihange. We hebben er verschillende afwijkingen vastgesteld, ook werden de regels niet altijd gerespecteerd. Daarop hebben wij gereageerd. Wij doen dat steeds in een bepaalde volgorde: we beginnen met notities in het inspectieverslag. Daarna hebben wij brieven gestuurd naar de directies van de sites, zowel naar Doel als naar Tihange. Wij hebben erop gewezen dat wij onze handhavingsmiddelen zouden bovenhalen als de zaken zouden escaleren. Het FANC kan ingrijpen via administratieve boetes of via een formeel pv aan het parket en kan bepaalde maatregelen opleggen.

In augustus 2015 hebben wij wegens een aantal flagrante overtredingen formeel een pv opgemaakt tegen Electrabel, gericht aan het parket van Hoei. Wij hebben ook de bedrijfslicentie van een aantal mensen in Tihange ingetrokken, niet alleen van operators op het terrein, maar ook van enkele hiërarchisch verantwoordelijken. Deze mensen werden verplicht een opleiding te volgen vooraleer zij hun bevoegdheidsverklaring zouden terugkrijgen. Dat is ondertussen gebeurd.

Electrabel is ook beginnen te werken aan zijn actieplannen. Het parket van Hoei is nog bezig met het onderzoek.

De zaken liepen een tijdje goed, maar in mei-juni van dit jaar merkten wij opnieuw problemen op, kleine incidentjes, het niet-respecteren van een aantal regels. Opnieuw hebben wij daarover een pv opgesteld. In augustus hebben wij twee onaangekondigde inspecties uitgevoerd. Bij de eerste inspectie, over de hele site van Tihange, bleek dat de actieplannen die Electrabel zelf had opgesteld en waarmee wij akkoord waren gegaan, niet volledig werden uitgevoerd.

progrès enregistrés dans certains domaines. À la suite de ces observations, Electrabel a pris plusieurs mesures draconiennes, telles que la nomination d'un nouveau patron de la sécurité nucléaire, épaulé par deux experts. Aucune nouvelle infraction aux spécifications techniques n'a plus été commise, sans quoi, l'AFCN serait immédiatement intervenue.

Je pense que dans les deux cas, l'AFCN a agi correctement.

**01.02 Jan Bens (en néerlandais):** Depuis le printemps 2015, nous observons des problèmes à Tihange. Nous y avons constaté plusieurs anomalies et, parfois, un non-respect des règles. Nous avons donc réagi. Nous procédons toujours dans un ordre précis, en annotant tout d'abord le rapport d'inspection. Nous avons ensuite fait parvenir des courriers aux directions des sites, de Doel comme de Tihange. Nous avons souligné que nous aurions recours aux moyens de répression dont nous disposons si la situation devait s'aggraver. L'AFCN peut intervenir par le biais d'amendes administratives ou d'un procès-verbal formel transmis au parquet. Elle peut également imposer certaines mesures.

En août 2015, nous avons adressé au parquet de Huy un procès-verbal formel en raison d'un certain nombre d'infractions flagrantes commises par Electrabel. Nous avons également suspendu la licence d'exploitation d'un certain nombre de personnes à Tihange. Il s'agissait non seulement d'opérateurs sur le terrain, mais également de quelques responsables hiérarchiques. Ceux-ci ont été contraints de suivre une formation avant de pouvoir récupérer leur licence, ce qu'ils ont fait depuis lors.

Electrabel a également commencé à concevoir les plans d'action que nous lui avons demandé d'élaborer. L'enquête est toujours en cours au parquet de Huy.

Tout s'est bien déroulé durant un certain temps. En mai-juin de cette année, nous avons toutefois à nouveau constaté des problèmes, de petits incidents et le non-respect de certaines règles. Nous avons une nouvelle fois rédigé un procès-verbal à ce sujet. Nous avons mené deux inspections à l'improviste au mois d'août. Lors de la première inspection, qui concernait l'ensemble du site de Tihange, il est apparu que les plans d'action élaborés par Electrabel et qui avaient reçu notre accord n'avaient pas été intégralement mis en œuvre.

Wij zagen ook een aantal structurele problemen, vooral in Tihange 2. Op 12 augustus stelden we vast dat men daar op de minimumbezetting draaide, zonder enige marge. Er werden ook ernstige problemen vastgesteld met de samenwerking tussen de diensten. Wij vonden dit voldoende ernstig om Electrabel hierover te informeren en ik heb een brief gestuurd naar de raad van bestuur. Ik heb daarbij krasse taal gebruikt, met de bedoeling om hen wakker te schudden. Ik heb onmiddellijk een antwoord gekregen van de voorzitter van de raad van bestuur. Na een onderhoud enkele dagen later heeft de voorzitter zich geëngageerd om maatregelen te nemen, onder meer het aantrekken van twee gerenommeerde Franse experts.

Het behoort niet tot mijn bevoegdheid, maar NIRAS heeft vorige zomer de erkenning voor de afvalconditionering van Electrabel ingetrokken. Binnen de hele structuur van Electrabel blijken zeer veel gebreken te zijn in hoe men de veiligheidscultuur bekijkt.

*Voorzitter: de heer Peter Vanvelthoven.*

In mijn brief naar de raad van bestuur heb ik een aantal van die gebreken opgesomd. Een aantal van die opmerkingen was gericht naar de hoofdzetel, het studiebureau en de engineering, waar ook een aantal zaken scheef lopen.

Het gebrek aan pro-activiteit bij Electrabel stoort mij ook. Men reageert wel op opmerkingen, maar ik verwacht van een nucleaire operator dat die zelf problemen ziet en dat de hoofdzetel de exploitanten aanzet tot verbeteringen. Bij Electrabel minimaliseert de hoofdzetel al de problemen. Men had niet de ingesteldheid om de veiligheid in Doel en Tihange actief te verhogen.

Met een *Probabilistic Safety Assessment* (PSA) wordt er, rekening houdend met waarschijnlijkheden, gekeken naar de kans op een ongeval. Voor een *Fire PSA* wordt dus bekeken wat de kans is dat er ergens brand ontstaat en wat de kans is dat die aanleiding zou geven op een ernstig nucleair ongeval. Samen met andere veiligheidsvereisten werd de *Fire PSA* opgenomen in het KB van 2011 met een deadline op 1 januari 2016.

De resultaten van die *Fire PSA* die ik van Electrabel kreeg, waren pure nonsens. Electrabel vraagt nog een paar jaar extra tijd om de studie te verfijnen, maar er is meer nodig dan dat. De getallen die worden gebruikt, kloppen niet. Ik verwijt de top van

Nous avons également observé plusieurs problèmes structurels, surtout à Tihange 2. Le 12 août, nous avons constaté que cette centrale fonctionnait avec l'effectif minimum, sans aucune marge. De graves problèmes de coopération entre services ont en outre été constatés. Nous avons jugé la situation suffisamment grave pour en informer Electrabel et j'ai adressé un courrier au conseil d'administration. J'ai utilisé des termes très durs, afin de secouer l'entreprise. Le président du conseil d'administration m'a immédiatement répondu. À l'issue d'un entretien quelques jours plus tard, celui-ci s'est engagé à prendre des mesures et à s'adjoindre notamment les services de deux experts français de renom.

Cela ne fait pas partie de mes attributions mais, l'été dernier, Electrabel a été privée par l'ONDRAF de son agrément pour le conditionnement des déchets. Il semble qu'en ce qui concerne la conception de la culture de la sécurité, d'innombrables failles existent à tous les échelons de la structure d'Electrabel.

*Président: M. Peter Vanvelthoven.*

J'ai énuméré quelques-unes de ces failles dans le courrier que j'ai adressé au conseil d'administration. Certaines de mes observations s'adressaient au siège central de l'entreprise, ainsi qu'au bureau d'étude et d'ingénierie, où l'on observe également une série de défaillances.

L'esprit peu proactif d'Electrabel me gêne également. L'entreprise réagit aux observations, mais j'attends d'un opérateur nucléaire qu'il perçoive lui-même les problèmes et que le siège central incite les exploitants à améliorer la situation. Le siège central d'Electrabel minimise systématiquement les problèmes. Il n'était pas disposé à augmenter activement la sécurité à Doel et à Tihange.

Une étude probabiliste de sûreté (EPS) vise à analyser le risque d'accident en se fondant sur des probabilités. Une EPS Incendie consiste dès lors à évaluer le risque d'incendie et la probabilité que cet incendie entraîne un accident nucléaire grave. Cette EPS Incendie a été incluse dans l'arrêté royal de 2011 au même titre que d'autres exigences en matière de sécurité et la date butoir a été fixée au 1<sup>er</sup> janvier 2016.

Les résultats de ce *Fire PSA* que j'ai reçus d'Electrabel relevaient du pur non-sens. Electrabel demande encore une année supplémentaire pour affiner l'étude mais cela ne suffira pas. Les chiffres utilisés ne sont pas corrects. Je reproche à la

Electrabel dat zij ons studies geven, waarvan zij zich niet afvragen of die eigenlijk wel zinvol zijn. Er worden cijfers uitgekraamd zonder betekenis. Ik heb de kwestie aangekaart bij de CEO van Electrabel en die gaf toe dat het dossier slecht werd beheerd en nooit had mogen buitengaan. Een aantal medewerkers van Electrabel verdedigt de studie echter nog altijd, wat ik ook een slechte ingesteldheid vind inzake veiligheidscultuur.

**01.03 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Dat is precies zoals bij de regering.

**01.04 Jan Bens** (*Nederlands*): Daar spreek ik mij niet over uit. Het probleem bij Electrabel is de zeer behoudsgezinde benadering die men gebruikt heeft in de methodologie.

Onze missie is nog steeds om er voor te zorgen dat er bescherming is van de werknemers, de bevolking en het leefmilieu tegen de gevaren van radioactieve straling. Onze benadering daarvoor is om zeer rigoreus te zijn naar wie de installaties exploiteert. We proberen zo proactief mogelijk te zijn. Als we afwijkende zaken zien, grijpen we zo snel mogelijk in. Daarom hebben we zeer agressieve brieven geschreven aan de directie van Electrabel en hebben we niet gewacht tot er effectief ongevallen zouden gebeuren.

We verwachten van de exploitanten dat ze meer doen dan hun wettelijke verplichtingen. Een veilige uitbating vereist een continue verbetering. De exploitant is de verantwoordelijke in eerste lijn voor de veiligheid. Hij moet steeds beter willen doen. Mijn brieven gaan over de houding van Electrabel op dat vlak. De pv's sluiten daarbij aan, maar gaan dan over overtredingen die we effectief hebben vastgesteld.

Wij hebben ingegrepen voor er een effectief gevaar is geweest, maar wij willen niet dat het risico groter wordt. Een echt veiligheidsgevaar is er nooit geweest.

Ondertussen is Electrabel begonnen intern orde op zaken te stellen en de veiligheidscultuur weer op te drijven. Wij blijven het nauwgezet opvolgen. Het zal nog wel even duren voor alles is opgelost. Centrales in het buitenland hebben soortgelijke problemen gekend en ook daar is men eruit geraakt.

**01.05 Minister Jan Jambon** (*Frans*): Naar aanleiding van de brief van 2 september heb ik een gesprek gehad met de directie van Electrabel. Wij

hiërarchie d'Electrabel de nous fournir des études sans se demander si au fond, elles sont vraiment utiles et de débiter des chiffres sans grand intérêt. J'ai soulevé cette question devant le CEO d'Electrabel qui a admis que le dossier avait été mal géré et n'aurait jamais dû sortir. Un certain nombre de collaborateurs d'Electrabel continuent cependant à défendre l'étude. Il s'agit d'un comportement en matière de sûreté que je réprouve.

**01.03 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Ils font exactement comme le gouvernement.

**01.04 Jan Bens** (*en néerlandais*): Je ne me prononcerai pas sur ce point. Le problème, chez Electrabel, c'est l'approche très conservatrice utilisée dans la méthodologie.

Notre mission consiste toujours à protéger la population, les travailleurs et l'environnement contre les dangers des rayonnements radioactifs. Nous faisons preuve dans ce domaine d'une extrême sévérité à l'égard des exploitants des installations nucléaires. Nous nous efforçons d'être le plus proactif possible. Lorsque nous constatons des lacunes, nous intervenons dans les meilleurs délais. C'est pourquoi nous avons adressé une lettre très agressive à la direction d'Electrabel, sans attendre d'éventuels accidents.

Nous attendons des exploitants qu'ils aillent au-delà de leurs obligations légales. Garantir une exploitation en toute sécurité requiert des améliorations permanentes. L'exploitant est le responsable en première ligne de la sécurité et il doit avoir la volonté de toujours faire mieux. Mes courriers pointent l'attitude d'Electrabel dans ce domaine. Les procès-verbaux s'inscrivent dans le même cadre, mais portent sur des infractions que nous avons réellement constatées.

Nous sommes intervenus avant l'apparition d'un danger réel mais nous ne voulons pas que le risque augmente. Il n'y a jamais eu de danger réel en termes de sûreté.

Entre-temps, Electrabel a commencé à rétablir l'ordre interne et à relever le niveau de la culture de sûreté. Nous continuons de suivre minutieusement la situation. Il faudra du temps, toutefois, avant que tous les problèmes soient résolus. Des problèmes analogues se sont posés dans d'autres centrales à l'étranger et, là aussi, des solutions ont été trouvées.

**01.05 Jan Jambon**, ministre (*en français*): Après la lettre du 2 septembre, j'ai rencontré la direction d'Electrabel. Nous avons décidé de nous revoir



hebben afgesproken dat we de uitvoering van het actieplan over zes maanden zouden evalueren.

**01.06 Bert Wollants (N-VA):** Na de toelichting van de minister en de heer Bens denk ik niet dat we onze werkzaamheden nog lang verder kunnen zetten zonder vertegenwoordigers van Electrabel in deze commissie te confronteren met deze ernstige feiten. Hopelijk kunnen we dit op het eind van deze of het begin van de volgende vergadering bespreken.

Sinds de brief werden er dus stappen gezet, maar onvoldoende om een correcte veiligheidscultuur te bereiken. Ik ben blij met de proactieve aanpak van het FANC. Vindt het FANC dat de exploitant snel genoeg volgt? Zijn er nog bijsturingen nodig? Welke gevolgen heeft de intrekking door het NIRAS van de erkenning voor de verwerking en conditionering van radioactief afval? Hoe wordt de opstapeling van kernafval aangepakt? Hoe staat het met de *Fire PSA*? Is er een timing voor een volwaardige oplossing?

**01.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Dit slaat werkelijk alles! Uit de informatie die wij vandaag krijgen, blijkt dat bepaalde figuren bij Electrabel de ernst van de situatie duidelijk niet inzien. Er is maar één oplossing: de standpunten met elkaar confronteren.

Op 29 juli stelde u dat het FANC in geval van nieuwe disfuncties voor een repressieve aanpak zou opteren. Kadert de brief van 2 september in een repressieve aanpak?

De eerste *pro justitia* dateert van 2015, de tweede van de zomer 2016.

Bij een volgende tekortkoming zal het FANC niet aarzelen om voor een repressieve aanpak te opteren. U hebt dat niet gedaan! Bijgevolg neemt de exploitant u niet serieus! Als u niet strenger reageert, zal er in de toekomst ook niet naar u worden geluisterd.

Na de brief van 2 september zei de woordvoerder van Electrabel in een interview op 24 september dat de beslissing om de heer De Clercq te vervangen niet beschouwd moet worden als een sanctie naar aanleiding van de problemen, maar kadert in het mobiliteitsbeleid van de groep, en dat het normaal is dat *top executives* na verloop van tijd andere

après six mois afin de vérifier l'exécution du plan d'actions.

**01.06 Bert Wollants (N-VA):** Après les explications du ministre et de M. Bens, je ne pense pas que nous pourrions poursuivre longtemps nos travaux sans confronter, au sein de cette commission, les représentants d'Electrabel à ces faits graves. J'espère que nous pourrions en discuter à la fin de cette réunion ou au début de la suivante.

Des démarches ont été entreprises depuis l'envoi du courrier, mais elles sont insuffisantes pour porter à un niveau correct le niveau de la culture de sûreté. Je me réjouis de l'approche proactive adoptée par l'AFCN. L'AFCN trouve-t-elle que l'exploitant avance suffisamment rapidement dans ces démarches? D'autres correctifs sont-ils nécessaires? Quelles sont les conséquences du retrait par l'ONDRAF de l'agrément pour le traitement et le conditionnement des déchets radioactifs? Comment le problème de l'accumulation des déchets nucléaires est-il traité? Où en est le *Fire PSA*? Un calendrier a-t-il été fixé pour l'élaboration d'une solution à part entière?

**01.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Je croyais avoir tout vu! Mais les informations que nous recevons aujourd'hui sont révélatrices de l'incapacité de certaines personnes d'Electrabel à percevoir la gravité de la situation. Il ne reste qu'une solution: organiser cette confrontation des points de vue.

Le 29 juillet, vous affirmiez qu'en cas de dysfonctionnement ultérieur, l'agence n'hésiterait pas à adopter une démarche répressive. L'envoi d'un courrier le 2 septembre constitue-t-il une démarche répressive?

Le premier *pro justitia* datait de 2015, le deuxième de l'été 2016.

S'il y a encore un dysfonctionnement, il faut adopter une démarche répressive. Vous ne l'avez pas fait! Dès lors, ils se moquent de vous! Si vous ne montez pas dans la gradation des réactions, ils continueront à ne pas vous écouter.

Après le courrier du 2 septembre, dans une interview du 24 septembre, le porte-parole d'Electrabel dit que le remplacement de M. De Clercq ne doit pas être lu comme une sanction suite à des problèmes mais relève de la politique de mobilité du groupe, et qu'il est normal que des *top executives* soient amenés à exercer d'autres

verantwoordelijkheden gaan uitoefenen.

responsabilités.

In de commissie was de minister daar zeer duidelijk over en draaide hij niet rond de pot, maar de boodschap is nog altijd niet overgekomen. In dat opzicht laat uw agentschap, mijnheer Bens, over zich heen lopen en bagatelliseert u de situatie nadat er in *La Libre* een aantal artikelen waren gepubliceerd. U zegt echter ook, meer bepaald in *L'Écho*, dat de exploitant hardleers is. Electrabel reageert daarop met de mededeling dat er actieplannen worden geïmplementeerd, maar daar blijft het bij.

En commission, le ministre a eu un discours clair sur cela sans tourner autour du pot, mais eux continuent à ne pas comprendre les choses comme elles doivent l'être. C'est là que votre institution, M. Bens, ne se fait pas respecter et que vous minimisez la situation après que *La Libre* ait publié ses articles. Mais vous dites aussi, notamment à *L'Écho*, qu'ils ne comprennent jamais. Electrabel réagit en disant mettre en place des plans d'action sans aller plus loin.

Er is een echte verandering nodig. We kunnen geen vijf tot tien jaar wachten!

Il faut un vrai changement. On ne peut pas attendre cinq à dix ans!

Het FANC zegt tegen Electrabel dat alles in orde is, in weerwil van zijn studie waaruit blijkt dat er een risico is op een ongeval om de 10 tot 30 jaar, en dat er geen reden is tot ongerustheid. De rollen worden zo volledig omgekeerd! Daarop had er een sanctie moeten volgen.

C'est l'Agence fédérale qui dit à Electrabel que tout va bien, malgré son étude évoquant un risque d'accident tous les 10 à 30 ans, et qu'il ne faut pas s'inquiéter. C'est une inversion complète des rôles! Ceci aurait nécessité une sanction.

Waarom werden de in juli door u vermelde financiële sancties niet toegepast?

Pourquoi ne pas avoir appliqué les sanctions financières dont vous aviez parlé en juillet?

Bij een dergelijk gebrek aan gestrengheid en ernst is het normaal dat onze buurlanden zich zorgen maken en extra beschermingsmaatregelen nemen (bestelling van jodiumtabletten, extra controleprocedures, enz.).

Face à ce manque de sévérité et de sérieux, il est normal que les pays voisins s'inquiètent et prennent des mesures de protection complémentaires (commande de comprimés d'iode, procédures complémentaires de contrôle, etc.).

U moet respect afdwingen en financiële sancties opleggen, of zelfs tijdelijk eenheden sluiten. Dat hebt u in Fleurus wel gedurfd, voor feiten die minder ernstig waren.

Il faut vous donner les moyens de vous faire respecter et passer à l'injonction financière, voire fermer temporairement certaines unités. Vous avez osé le faire à Fleurus pour des faits de moindre importance.

Als de studies van Electrabel zo met haken en ogen aan elkaar hangen, welke garanties zijn er dan dat de studie over de scheurtjes wel correct werd uitgevoerd?

Si Electrabel réalise des études qui manquent à ce point de sérieux, quelles garanties a-t-on que l'étude relative aux fissures a été correctement réalisée?

Er is kennelijk een specifiek personeelsprobleem bij eenheid 2, maar u zegt dat de zaken sinds september opnieuw onder controle zijn. Bent u daar zeker van? Op interne documenten over Tihange 2 zien we lege vakjes; die wijzen erop dat er op bepaalde momenten geen meetresultaten werden opgetekend, doordat er toen geen stralingsbeschermingsdeskundigen beschikbaar waren om die metingen te doen.

Un problème spécifique de personnel semble se poser à l'unité 2, mais vous dites que les choses sont reprises en main depuis septembre. En êtes-vous certain? Sur des documents internes relatifs à Tihange 2, des cases vides témoignent de l'absence de relevés à certains moments, du fait de l'absence d'agents de radioprotection disponibles pour effectuer ces relevés.

Ik sluit me aan bij de vraag van de heer Wollants om Electrabel nogmaals te horen.

J'appuie la demande de M. Wollants de revoir Electrabel.

We zouden die studies rechtstreeks moeten kunnen

J'aimerais que nous puissions consulter

inzien, met gesloten deuren, om ons zelf een mening te vormen over de punten die u relativeert.

Wat met Doel 1 en 2, waarvoor er geen studies werden uitgevoerd? U geeft groen licht voor de verlengde uitbating van die centrales, hoewel er niet aan de wettelijke voorschriften werd voldaan.

Ik heb het niet over de Salto peerreview, maar over de studie die krachtens het koninklijk besluit moet worden uitgevoerd. Ik begrijp dan ook niet hoe u groen licht kunt geven voor de levensduurverlenging.

Eind juli hebt u in de commissievergadering met geen woord gerept van uw brief van 1 juli. De commissie was evenwel bijeengekomen om de stand van zaken op te maken! Dat u dat niet gedaan hebt valt te betreuren, omdat het de bedoeling was dat u in de commissie de kaarten op tafel zou leggen.

**01.08 Leen Dierick (CD&V):** Volgens de heer Bens kan een probleem met de veiligheidscultuur niet snel worden opgelost, want het gaat over de hele organisatie. Een dergelijk probleem ontstaat echter ook niet van de ene op de andere dag. Kreeg de heer Bens niet eerder signalen die op dat probleem wezen? Konden de problemen eerder worden gesignaleerd?

Electrabel moet nog cruciale stappen zetten. Bestaat er een procedure en een timing om dit op te volgen?

**01.09 Michel de Lamotte (cdH):** Ik ben verbaasd over die opeenvolgende pv's en pro justitia's, de intrekking van een erkenning en de problemen in verband met de veiligheidscultuur bij Electrabel. Wat zijn die andere problemen?

U heeft verklaard dat de toestand onder controle is en dat men zich geen zorgen hoeft te maken. In de commissie heeft u het echter niet gehad over de twee brieven die in september 2016 verzonden werden.

Bovendien doet u een zwaarwichtige uitspraak aangezien u het over een sterk conservatisme heeft. Daardoor treedt Electrabel niet proactief op en is de minimalisering van de feiten nog ernstiger dan het gelopen risico.

Het gaat hier in se om de risicobeoordeling: bestaat er al dan niet een risico?

directement ces études, à huis clos, pour nous faire notre propre idée par rapport aux éléments que vous relativisez.

Qu'en est-il de Doel 1 et 2, qui n'ont pas fait l'objet d'études? Vous donnez votre feu vert pour leur prolongation, alors que l'obligation légale n'est pas remplie.

Je ne parle pas ici de l'étude Salto mais de l'étude exigée par l'arrêté royal. Je ne comprends donc pas comment vous pouvez donner votre feu vert à la prolongation.

Fin juillet, quand vous êtes venu ici, vous n'avez pas évoqué votre courrier du 1<sup>er</sup> juillet. La commission était pourtant réunie pour faire le point sur la situation! C'est regrettable car vous devriez, ici, faire toute la transparence.

**01.08 Leen Dierick (CD&V):** Selon M. Bens, le problème de culture en matière de sûreté nucléaire ne pourra pas se résoudre rapidement étant donné que l'ensemble de l'organisation est affectée. Un tel problème n'apparaît pas non plus du jour au lendemain. M. Bens n'avait-il pas perçu auparavant des signaux laissant apparaître ces problèmes? Ceux-ci auraient-ils pu être signalés plus tôt?

Electrabel doit encore prendre des mesures capitales. A-t-on défini une procédure et un calendrier pour assurer le suivi de la mise en œuvre de ces mesures?

**01.09 Michel de Lamotte (cdH):** Je suis surpris par l'accumulation de PV, de *pro justitia*, d'un retrait d'agrément, et des problèmes apparus de la culture de la sûreté d'Electrabel. Quels sont ces problèmes, autres que ceux évoqués?

Vous avez expliqué que la situation est sous contrôle et qu'il ne faut pas se tracasser. Or, quand vous êtes venu en commission, vous n'avez pas évoqué les deux lettres envoyées en septembre 2016.

En outre, vous employez des mots lourds de sens puisque vous parlez de conservatismes importants. Ceci induit que la proactivité n'est pas de mise dans le chef d'Electrabel et que la minimisation faite est encore plus importante que le risque couru.

La question porte sur votre évaluation des risques: y a-t-il un risque ou pas?

U hebt soms uw twijfels over de exploitant. Als het zo is dat Electrabel niet veel doet, zoals u wel eens zegt, hebt u de middelen in handen om op te treden. Wat is de volgende stap, na de pv's en de intrekking van de erkenning? We kunnen het niet hierbij laten.

In verband met de verlengde uitbating van Doel 1 en 2: hoe staat het met de studies rond de brandveiligheid?

Bevoorradingzekerheid en nucleaire zekerheid hebben niet hetzelfde gewicht. Het veiligstellen van de bevoorradingzekerheid mag er niet toe leiden dat men al te losjes omspringt met de bescherming van de burger. Men moet de exploitant verplichten proactiever op te treden, meer realisme aan de dag te leggen en werk te maken van een echte veiligheidscultuur.

**01.10 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Dit is bijna een historische vergadering omdat er zware feiten komen bovendrijven. Hoewel de brieven al van enige tijd terug dateren, moeten er nog belangrijke stappen worden gezet.

De heer Bens geeft aan dat de cultuuromslag jaren tijd zal vergen. Dat lijkt mij te lang omdat daar geen evolutie, maar een revolutie in nodig is.

Het nieuws van de dag is dat NIRAS de erkenning voor de conditionering van het afval ingetrokken heeft. Daaraan gekoppeld is de vraag of het over meerdere filières gaat. Werden nog soortgelijke beslissingen genomen?

Op basis waarvan heeft NIRAS deze beslissing genomen? We moeten Electrabel en NIRAS daarover horen.

Ik zou de heer Bens willen oproepen transparant te communiceren en niet zoals in het verleden stappen te zetten zonder dat te delen met het Parlement. Ik vraag hem ook de daad bij het woord te voeren als dat nodig is. Als er veiligheidsproblemen zijn, dan moeten de centrales dicht en dat heeft niets met het ideologische debat over kerncentrales te maken. Ik roep hem op Electrabel een dwingende timing op te leggen om de nodige maatregelen te nemen.

De regering zou ik willen vragen het FANC ten volle te steunen.

Vous êtes parfois hésitant par rapport à l'exploitant. Si Electrabel ne fait pas grand chose, comme il vous arrive de le dire, vous avez les moyens de le contraindre. Après PV, *pro justitia* et retrait d'agrément, quelle est la prochaine étape? On ne peut en rester là.

Pour ce qui est de la prolongation de Doel 1 et 2, où en est-on dans les études de risques d'incendie?

On ne peut mettre dans la même balance sécurité d'approvisionnement et sûreté nucléaire. La première ne peut justifier le laxisme dans la protection des citoyens. Il faut contraindre l'exploitant à plus de proactivité et de réalisme et l'encourager à pratiquer une culture de la sûreté.

**01.10 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Cette réunion peut être qualifiée d'historique, car des faits graves y sont révélés. Bien que les courriers ne soient pas récents, il reste encore d'énormes progrès à réaliser.

M. Bens affirme qu'il faudra des années pour concrétiser un réel changement dans la culture de sûreté. Cela me paraît trop long car ce n'est pas une simple évolution, mais une révolution, qui s'impose en la matière.

Le retrait par l'ONDRAF de l'agrément pour le conditionnement des déchets est le scoop du jour. La question subsidiaire est de savoir si plusieurs filières sont concernées. D'autres décisions analogues ont-elles été prises?

Sur la base de quels éléments l'ONDRAF a-t-il pris cette décision? Nous devons entendre les responsables d'Electrabel et de l'ONDRAF à ce sujet.

Je voudrais demander à M. Bens d'opter pour une communication transparente et de ne plus prendre de mesures sans en aviser le Parlement. Je lui demande également de joindre le geste à la parole lorsque cela s'avère nécessaire. Les centrales concernées par des problèmes de sécurité doivent fermer et cette ligne de conduite est indépendante du débat idéologique sur le nucléaire. J'insiste pour que M. Bens impose à Electrabel un calendrier contraignant pour la mise en œuvre des mesures qui s'imposent.

Je demande au gouvernement de soutenir pleinement l'AFCN.

De regering moet meer doen dat vaststellen dat er een probleem is en dat probleem aan het FANC toevertrouwen. Ik dring aan op een politiek initiatief richting ENGIE. Ik kan er niet bij dat op het moment dat de nucleaire waakhond dergelijke vaststellingen doet, de regering de exploitant een belastingkorting geeft. Ik ben er nogal zeker van dat als minister Jambon mevrouw Kocher zou meedelen dat de korting er alleen komt als het boeltje in orde is, het snel in orde zou komen. De regering moet het FANC niet alleen in woorden, maar ook in daden steunen.

De *Probabilistic Safety Assessment* (PSA) dateert van 2006, maar in 2016 is er nog steeds geen deftige studie. Dat en andere voorbeelden baren me zorgen. Daarom moeten de regering en het FANC dat allebei met alle middelen opvolgen.

**01.11** **Éric Thiébaud** (PS): Ik heb al tien jaar zitting in deze commissie, en nog nooit heb ik zo een grote ongerustheid bespeurd. Na de felle debatten over de verlenging van de levensduur van onze oude kerncentrales komt de heer Bens hier zeggen dat hij merkt dat men het niet meer zo nauw neemt met de veiligheidscultuur bij Electrabel. Dat doet vragen rijzen!

In de brief waarvan wij in kennis werden gesteld, laat u uw tanden zien aan Electrabel, maar bijten doet u niet. Zult u nog een stap verder gaan? Is uw slagkracht beperkt? Moet u meer dwangmiddelen hebben en mogelijkheden krijgen om de exploitant te beboeten?

De **voorzitter**: De heer Bens heeft aangegeven dat Electrabel cruciale stappen moet zetten. Gelden er deadlines? Moeten er nieuwe beslissingen worden genomen? Wat zal de regering doen als vooruitgang uitblijft?

**01.12** Minister **Jan Jambon** (*Frans*): Ik ben verantwoordelijk voor de nucleaire veiligheid. In een rapport van IRS-IAEA van 2013 staat het volgende: "*FANC is a public body which reports to the Parliament via the minister of Home Affairs*".

Vervolgens staat er: "*This minister has in his responsibility the competence of the State's Secretary of Energy responsible for the energy policy and some of the licences, even though de facto it doesn't appear to be an undue influence of the energy policy makers in the regulator's decisions. These situations should be improved*".

Le gouvernement doit faire davantage que constater l'existence d'un problème et laisser le soin à l'AFCN de le résoudre. J'insiste pour qu'une initiative politique soit prise à l'égard d'ENGIE. J'ai du mal à accepter qu'au moment même où le chien de garde du nucléaire fait de tels constats, le gouvernement offre un cadeau fiscal à l'exploitant. Il est plus que probable que si le ministre Jambon disait à Mme Kocher que le cadeau n'arriverait que lorsque l'affaire serait réglée, les choses ne tarderaient plus. Le gouvernement doit soutenir l'AFCN par des paroles mais aussi par des actes.

La *Probabilistic Safety Assessment* (PSA) date de 2006 mais en 2016 il n'y avait toujours pas d'étude correcte. Cet élément, ajouté à d'autres, me préoccupe. C'est pourquoi et le gouvernement et l'AFCN doivent tout mettre en œuvre pour assurer un suivi de ce dossier.

**01.11** **Éric Thiébaud** (PS): Depuis dix ans dans cette commission, je n'ai jamais connu un tel degré d'inquiétude. Après les vifs débats sur la prolongation de la vie de nos vieilles centrales, M. Bens ajoute qu'il constate une diminution de la culture de sûreté chez Electrabel: il y a de quoi se poser des questions!

Dans le courrier dont nous avons eu connaissance, vous montrez les dents à Electrabel mais vous ne mordez pas. Voulez-vous aller plus loin? Vos capacités d'action sont-elles limitées? Faut-il, selon vous, renforcer votre pouvoir de contrainte et les possibilités d'infliger des amendes à l'exploitant?

Le **président**: M. Bens a indiqué qu'Electrabel doit entreprendre des démarches d'une importance majeure. Des dates butoir ont-elles été fixées? De nouvelles décisions doivent-elles être prises? Que fera le gouvernement si les avancées se font attendre?

**01.12** **Jan Jambon**, ministre (*en français*): Je suis responsable de la sûreté nucléaire. Un rapport IRS-IAEA de 2013 constatait que "*FANC is a public body which reports to the Parliament via the minister of Home Affairs*".

Il poursuit: "*This minister has in his responsibility the competence of the State's Secretary of Energy responsible for the energy policy and some of the licences, even though de facto it doesn't appear to be an undue influence of the energy policy makers in the regulator's decisions. These situations should be improved*".

Daarop volgt er een aanbeveling: *“The government should establish appropriate provisions to insure a clear separation of authorities responsible for regulating safety from bodies responsible for nuclear energy policy”*.

Het was een aanbeveling die werd ingegeven door de situatie tijdens de vorige regeerperiode. De huidige regering heeft die ernstig genomen en toegepast. Er is een duidelijk onderscheid tussen mijn bevoegdheden op het stuk van de veiligheid en de bevoegdheden van minister Marghem met betrekking tot de continuïteit van de energievoorziening. Dat is de reden waarom ik me enkel met de veiligheid bezighoud.

*(Nederlands)* Heel kort na de brief heb ik Electrabel over de vloer gehad en daar heb ik ook in het Parlement over gecommuniceerd. Ik heb gezegd dat we heel snel vorderingen in de veiligheidscultuur willen zien. Ik vertrouw het FANC daarin voor de volle 100% en bij het minste signaal vanuit het FANC dat er moet worden opgetreden, zullen we dat doen.

Ik geef Electrabel ook geen jaren. Ik heb ze de boodschap gegeven dat ik na een half jaar opnieuw aan tafel wil. Op dat moment zal ik samen met het FANC beoordelen of er genoeg progressie werd gemaakt. Is dat niet het geval, dan volgen er maatregelen. Ik zal de veiligheid nooit koppelen aan andere zaken en daarmee volg ik de aanbevelingen van het IAEA.

*(Frans)* De heer Thiébaud vroeg of we de middelen hebben om op te treden: we kunnen dwangsommen opleggen en zelfs de centrale stilleggen. Ik verbind me ertoe gebruik te maken van die maatregelen indien het FANC dat nodig acht, want de nucleaire zekerheid mag niet in het gedrang komen. Het FANC kan die maatregelen zelf opleggen, dat behoort tot haar bevoegdheid.

**01.13 Jan Bens** *(Nederlands)*: Het zou inderdaad verstandig zijn om hier vertegenwoordigers van Electrabel uit te nodigen.

We volgen het actieplan van Electrabel op via driemaandelijks overleg tussen het FANC en Electrabel. De volgende vergadering is begin januari.

Ik besepte niet dat het probleem met het conditioneren van radioactief afval voor sommigen een primeur is. Het FANC komt hier niet in tussen, want het is geen veiligheidsprobleem op zich. Ik verwijs dus door naar NIRAS. Ik heb dit enkel

S'ensuit une recommandation: *“The government should establish appropriate provisions to insure a clear separation of authorities responsible for regulating safety from bodies responsible for nuclear energy policy”*.

C'était une recommandation basée sur la situation du gouvernement précédent. Celui-ci l'a prise au sérieux et l'a appliquée: il y a une séparation nette entre mes responsabilités en matière de sûreté et les responsabilités de Mme Marghem en matière de sécurité d'approvisionnement. Voilà pourquoi je ne me préoccupe que de sûreté.

*(En néerlandais)*: Peu de temps après ce courrier, j'ai rencontré la direction d'Electrabel et j'ai fait part au parlement de cette réunion. J'ai informé la direction de l'entreprise que nous souhaitons des progrès très rapides dans l'évolution de la culture de la sécurité. À cet égard, j'ai pleinement confiance dans l'AFCN et nous réagissons au moindre signal de l'Agence nous demandant d'intervenir.

Je n'ai pas l'intention de laisser des années à Electrabel. J'ai indiqué à la direction que je souhaitais une nouvelle réunion dans six mois. À cette date, de concert avec l'AFCN, nous évaluerons l'étendue des progrès engrangés. S'ils s'avèrent insuffisants, nous prendrons des mesures. Jamais, je ne lierai la sécurité à d'autres dossiers, fidèle en cela aux recommandations de l'IAEA.

*(En français)* M. Thiébaud demandait si nous avons des moyens d'agir: il y a les pénalités, les astreintes et on peut arrêter l'activité des centrales. Je m'engage à appliquer ces mesures si l'AFCN les estime nécessaires, parce qu'il n'est pas question de jouer avec la sûreté nucléaire. L'AFCN peut les imposer elle-même: c'est aussi de sa compétence.

**01.13 Jan Bens** *(en néerlandais)*: Il serait en effet judicieux d'inviter des représentants d'Electrabel.

Nous suivons la mise en œuvre du plan d'action d'Electrabel par le biais d'une concertation trimestrielle entre l'AFCN et l'entreprise. La prochaine réunion se tiendra début janvier.

Je n'imaginai pas que le problème du conditionnement des déchets radioactifs puisse être un scoop pour certains. L'AFCN n'intervient pas sur cette question, car il ne s'agit pas à proprement parler d'un problème de sécurité. Je vous renvoie

aangehaald om aan te tonen dat de exploitant ook op andere gebieden in gebreke blijft.

De nieuwe *Fire PSA* moet tegen eind 2017 afgewerkt zijn.

*(Frans)* U hebt gelijk, mijnheer Nollet. Electrabel ziet de ernst van de situatie niet in, hoewel ze aanvankelijk een goede diagnose hadden gesteld. Bepaalde zaken doen ze zeer goed, maar andere minder, en dat heeft alles te maken met een probleem van intern leiderschap. U verwijt me een gebrek aan transparantie. Op de commissievergadering van juli heb ik het echter gehad over de wisselende kwaliteit van de studies van het bedrijf.

Het FANC heeft een preventieve rol, en het parket een repressieve. In dit geval werd het dossier overgemaakt aan het parket, dat na een onderzoek een beslissing zal nemen over sancties.

We mogen een centrale niet als sanctie, wel als veiligheidsmaatregel stilleggen. Zo hebben we de activiteiten in NTPE Fleurus wegens een reëel stralingsgevaar stopgezet. De operatoren zijn er zich volkomen van bewust dat we in zo'n geval niet zullen aarzelen om op te treden. Hierdoor ontstaat er soms een negatief angstklimaat.

U hebt het over een niet ingevuld formulier inzake stralingsbescherming. We hebben zulke tekortkomingen vastgesteld in verband met het gebrek aan veiligheidscultuur. Van wanneer dateert dat document?

**01.14** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Na 2 september.

**01.15** **Jan Bens** *(Frans)*: Ik zou er graag over willen beschikken. Onze inspecteurs treden op basis van zulke informatie op.

We hebben de *Fire PSA*-studies aan de commissiesecretaris overgemaakt.

In 2011 bepaalde de wet nog dat Doel 1 en 2 zouden worden gesloten en daarom oordeelden we dat de studie niet meer nodig was. Het koninklijk besluit over de verlengde uitbating bevat een tijdpad voor die studie.

*(Nederlands)* Uiteraard hebben we eerder al signalen opgemerkt. Het begint met een verwittiging van de directie via een inspectierapport en zo zijn we telkens hogerop gegaan. We volgen dit nu

donc vers l'ONDRAF. J'ai mentionné ce retrait d'agrément simplement pour démontrer que l'exploitant présente des lacunes dans d'autres domaines également.

La nouvelle EPS Incendie doit être achevée d'ici à la fin 2017.

*(En français)* Vous avez raison, Monsieur Nollet: Electrabel ne se rend pas compte de la gravité de la situation, bien qu'ils aient posé un bon diagnostic à la base. Ils font de très bonnes choses et d'autres moins bien, à cause d'un problème de leadership interne. Vous me reprochez de ne pas être transparent. Or, lors de la commission de juillet, j'ai parlé de la qualité variable de ses études.

L'agence a un rôle préventif, c'est au parquet que revient l'aspect répressif. Dans ce cas, le dossier lui a été transféré et c'est lui qui décidera des sanctions après enquête.

On ne peut arrêter une centrale comme mesure de sanction mais par sécurité. À Fleurus NTPE par exemple, nous avons stoppé les opérations car il y avait un réel danger d'irradiation. Les opérateurs sont bien conscients que nous n'hésiterons pas à le faire. Cela crée parfois un climat négatif de crainte.

Vous parlez d'un relevé de radioprotection non-rempli. Nous avons constaté cet élément dans le manque de culture de sûreté. De quand date-t-il?

**01.14** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Après le 2 septembre.

**01.15** **Jan Bens**, *(en français)*: J'aimerais l'avoir. Nos inspecteurs agissent grâce à ce genre d'information.

Nous avons transmis les études *Fire PSA* au secrétaire de commission.

En 2011, la loi prévoyant encore l'arrêt de Doel 1 et 2, nous n'avons pas jugé l'étude nécessaire. L'arrêté royal visant leur prolongation prévoit un calendrier pour cette étude.

*(En néerlandais)* Il va de soi que nous avons déjà observé auparavant des signaux allant dans ce sens. Tout a commencé par un avertissement adressé à la direction du site par le biais d'un

verder op via het driemaandelijks overleg en versterkte inspecties op de sites.

*(Frans)* Mijnheer de Lamotte, ik heb gezegd dat er problemen waren met de kwaliteit van de dossiers, maar we geven geen informatie over elke brief die we aan de exploitanten sturen.

We schatten het reële risico in op basis van onze kennis van de installaties. De centrales kunnen worden stilgelegd als de veiligheid in het gedrang is. Men kan ook beslissen om van exploitant te veranderen.

*(Nederlands)* De heer Calvo heeft gelijk als hij vindt dat de culturele omslag sneller moet gebeuren dan in vijf tot tien jaar. Er zit nu in elk geval druk op de ketel. Als de Franse CEO al haar afspraken afzegt om naar Brussel te komen...

**01.16 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Wat een inspanning, naar Brussel komen!

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Bens.

**01.17 Jan Bens** *(Nederlands)*: Op de vraag over het stilleggen heb ik al geantwoord.

*(Frans)* De ouderdom van de centrales is een technisch aspect, de exploitant gaat over het menselijke aspect. Volgens de rapporten wordt het technische aspect goed beheerd, maar laat de bedrijfscultuur van de exploitant te wensen over. Als er echt veiligheidsproblemen zijn, zal men niet aarzelen om één of meerdere centrales stil te leggen.

**01.18 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U zegt dat het parket nu zijn rol moet spelen, maar die rol komt niet alleen het parket toe. Op 29 juli wilde u financiële sancties nemen terwijl de zaak al bij het parket aanhangig was gemaakt. Ik kan die logica dan ook niet aanvaarden: als er zich nieuwe feiten voordoen, zou u dus niets kunnen ondernemen omdat het parket wordt geadieerd?

Hebt u nog geen informatie van het parket ontvangen? Inzake Doel 4 hebben we sinds augustus 2014 geen nieuws ontvangen over de gerechtelijke procedure. Het systeem bevordert de passiviteit van Electrabel en daarom dring ik erop aan dat het systeem wordt veranderd.

U hebt de studies inderdaad overgezonden, mijn

rapport d'inspection, puis nous avons pris des mesures de plus en plus contraignantes. Nous continuons à suivre la situation au moyen d'une concertation trimestrielle et d'inspections renforcées sur les sites.

*(En français)* Monsieur de Lamotte, j'ai mentionné les problèmes de qualité de dossier, mais nous n'informons pas sur tous nos courriers envoyés aux exploitants.

On évalue le risque réel sur la base de nos connaissances des installations. L'arrêt des centrales peut se faire en cas de danger de sûreté. On peut aussi décider de changer d'exploitant.

*(En néerlandais)* M. Calvo a raison lorsqu'il estime qu'un revirement culturel ne peut attendre cinq ou dix ans. Dans tous les cas, la situation est urgente. Si la CEO française annule tous ses rendez-vous pour venir jusqu'à Bruxelles...

**01.16 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Venir jusqu'à Bruxelles, quel effort!

Le **président**: La parole est à M. Bens.

**01.17 Jan Bens** *(en néerlandais)*: J'ai déjà répondu à la question relative à l'arrêt des centrales.

*(En français)* L'âge des centrales relève de la technique, l'aspect humain relève de l'exploitant. D'après les rapports, l'aspect technique est bien géré mais la culture de l'exploitant laisse à désirer. S'il y a de vrais problèmes de sûreté, on n'hésitera pas à arrêter une ou plusieurs centrales.

**01.18 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous dites que c'est maintenant le rôle du parquet: ce n'est pourtant pas son rôle exclusif. D'ailleurs, le 29 juillet, vous envisagiez de prendre des sanctions financières, alors que le parquet était déjà saisi. Je ne peux donc pas accepter cette logique: si de nouveaux faits se produisaient, vous ne pourriez pas intervenir parce que le parquet est saisi?

N'avez-vous encore reçu aucune information du parquet? Pour Doel 4, on n'a aucune nouvelle de la procédure judiciaire depuis août 2014. Le système favorise la passivité d'Electrabel, c'est pour cela que j'insiste pour qu'on change le système.

Concernant les études, vous les avez bien



excuses!

Ik zal de juridische deugdelijkheid van de constructie in verband met Doel 1 en 2 nagaan, want die lijkt op maat gesneden: op het moment waarop u groen licht geeft, beslist u het besluit van 2011 te wijzigen waarin de verplichting werd opgelegd een studie uit te voeren vóór de verlenging wordt toegestaan.

Die constructies zijn maatwerk en u valt uit uw rol, die erin bestond na te gaan of Doel 1 en 2 op een bepaald ogenblik al dan niet in aanmerking kwamen voor een verlengde uitbating. En dat was niet zo, zoals blijkt uit het feit dat u het besluit moest aanpassen. Dat was niet uw rol! De regering had daar eerder moeten aan denken, waardoor er een debat over de noodzaak van die voorafgaande studies op gang had kunnen worden gebracht.

U kaart terecht het falende leiderschap aan, niet enkel aan de top maar ook op het middenniveau, het niveau dat ervoor moet zorgen dat de informatie tot boven geraakt. Waartoe dient het de afwezigheid van de personeelsleden die belast zijn met stralingsbescherming op te nemen, indien die informatie niet tot bij de top geraakt?

**01.19 Michel de Lamotte** (cdH): Meneer de minister, ik heb er nota van genomen dat nucleaire veiligheid uw prioriteit is. Maar in de periode tussen de tekst van 2013 en nu zijn er pv's, pro justitia's en opmerkingen van het FANC geweest. De situatie is dus veranderd.

Ten tweede moet men het bestaande regelgevend kader toepassen.

U hebt Electrabel in september gesproken en u zult in het voorjaar opnieuw met het bedrijf spreken. Zit er niet te veel tijd tussen de twee ontmoetingen? Wat zult u over drie maanden zeggen, temeer daar de heer Bens twijfels heeft over de veiligheidscultuur. Moet de exploitant niet onder druk gezet worden om meer vooruitgang te boeken inzake de veiligheidscultuur?

Meneer Bens, zijn uw uitspraken over het veranderen van exploitant complementair aan de pv's en pro justitia's van het parket? Heeft er in het verleden al zo een verandering plaatsgevonden in Europa? Wordt het scenario bestudeerd? Is het haalbaar? In welke omstandigheden? Als er geen andere exploitant is, zal de centrale dan gesloten worden?

**01.20 Jan Bens** (*Frans*): Gezien het organieke besluit betreffende het FANC kan men maatregelen

transmises, excusez-moi!

Je vérifierai la solidité juridique du montage portant sur Doel 1 et 2 car il semble être fait sur mesure: au moment où vous donnez le feu vert, vous décidez de modifier l'arrêté de 2011 qui imposait qu'une étude soit réalisée avant d'autoriser la prolongation.

Ces montages sont faits sur mesure et vous sortez de votre rôle, qui était de vérifier qu'à ce moment précis Doel 1 et 2 étaient en état d'être prolongées. Or elles ne l'étaient pas, comme le prouve le fait que vous ayez dû modifier l'arrêté. Ce n'était pas à vous de le faire! Le gouvernement aurait dû s'en soucier auparavant, ce qui aurait suscité un débat autour de la nécessité de mener ces études préalables.

Vous pointez avec raison le problème du leadership, non seulement au sommet mais aussi au niveau intermédiaire, celui qui doit faire remonter les informations: à quoi sert-il de relever les absences des agents chargés de la radioprotection si cette information ne parvient pas à la hiérarchie?

**01.19 Michel de Lamotte** (cdH): Monsieur le ministre, j'ai noté que la sécurité nucléaire est votre priorité. Mais entre le texte de 2013 et la situation actuelle, des PV, des *pro justitia* et des remarques de l'AFCN se sont ajoutés. La situation est donc neuve.

Deuxièmement, il faut appliquer le cadre réglementaire existant.

Vous avez vu Electrabel en septembre et prévoyez de le revoir au printemps, cet intervalle n'est-il pas trop long? Dans trois mois que direz-vous, d'autant que M. Bens doute de la culture de sûreté? Ne faut-il pas mettre l'exploitant sous pression pour avancer plus vite dans la culture de sûreté?

M. Bens, vos propos disant qu'on peut changer d'exploitant sont-ils complémentaires aux PV et *pro justitia* du parquet? Ce type de changement s'est-il déjà produit en Europe? Le scénario est-il à l'étude? Est-il praticable? Dans quelles circonstances? S'il n'y a pas d'autre exploitant, va-t-on vers l'arrêt de la centrale?

**01.20 Jan Bens**, (*en français*): Vu l'arrêté royal organique de l'agence, on peut imposer des

opleggen aan de exploitant of een derde mandateren. Men zou dat kunnen opvatten als een mandaat voor iemand om de centrales uit te baten. We beschikken over een heel gamma van maatregelen.

We hebben in België nog nooit een andere operator gemandateerd en dat zijn we nu ook niet van plan. In het buitenland zijn er centrales die door andere bedrijven dan de eigenaars worden uitgebaat. Dat is een gangbare praktijk in de Verenigde Staten.

**01.21 Michel de Lamotte** (cdH): Als u niet voor die sanctie kiest, welk ander instrument zult u dan gebruiken?

**01.22 Jan Bens** (*Frans*): Het is geen sanctie, maar een veiligheidsmaatregel. Als de veiligheid in het gedrang komt, legt men de centrale stil, maar is dat genoeg? De splijtstof moet dan nog worden afgekoeld.

**01.23 Michel de Lamotte** (cdH): Welke andere veiligheidsmaatregelen overweegt u?

**01.24 Jan Bens** (*Frans*): We kunnen Electrabel bijvoorbeeld een extra informatieplicht opleggen.

Als een dossier aan het parket wordt overgemaakt, beslist het parket of het een onderzoek opent dan wel of het dat dossier terug aan het FANC bezorgt voor het opleggen van een sanctie. Dit is het geval geweest voor de nieuwe feiten uit 2016.

**01.25 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Maar voor de jongste gebeurtenissen hebt u dat niet gedaan! Op 29 juli hebt u echter gezegd dat het FANC niet zal nalaten om repressief op te treden als er disfuncties worden vastgesteld.

**01.26 Jan Bens** (*Frans*): Als dat nodig is, dan doen we dat. In het besluit werd een deadline voor de studie over Doel 1 en 2 vastgelegd. Wat het *leadership* betreft, zijn we het eens over de vaststellingen.

**01.27 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De heer Bens sprak over filières waarover NIRAS beslissingen heeft genomen. Hoe zit het met de andere filières?

**01.28 Jan Bens** (*Nederlands*): Voor de verwerking van elk soort afval – harsen, concentraten, besmette stukken ... – bestaan er werkwijzen die door NIRAS moeten worden geaccrediteerd. In heel België zijn er zo een zestigtal families, niet alleen voor de kerncentrales. Voor een aantal afvalstromen van Tihange en Doel is de erkenning

mesures à l'exploitant ou mandater un tiers. On pourrait l'interpréter comme un mandat à quelqu'un pour exploiter les centrales. La gamme de mesures à notre disposition est large.

On n'a jamais mandaté un autre opérateur en Belgique et on ne l'envisage pas actuellement. À l'étranger, il y a des centrales exploitées par d'autres entreprises que leurs propriétaires. La formule est courante aux États-Unis.

**01.21 Michel de Lamotte** (cdH): Si vous n'optez pas pour cette sanction, quel autre outil utiliserez-vous?

**01.22 Jan Bens**, (*en français*): Ce n'est pas une sanction mais une mesure de sûreté. En cas de situation de sûreté, on arrête la centrale mais est-ce suffisant? Il faut encore refroidir le combustible.

**01.23 Michel de Lamotte** (cdH): Quelles autres mesures de sûreté envisagez-vous?

**01.24 Jan Bens**, (*en français*): Nous pouvons par exemple étendre l'obligation d'information d'Electrabel.

Une fois les dossiers déferés au parquet, celui-ci décide d'une instruction ou de les renvoyer à la sanction de l'agence. C'est le cas pour les nouveaux faits de 2016.

**01.25 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Mais vous ne l'avez pas fait pour les derniers événements! Or le 29 juillet, vous avez dit que l'AFCN n'hésitera pas à adopter une démarche répressive en cas de dysfonctionnements...

**01.26 Jan Bens**, (*en français*): Si nécessaire. L'arrêté a fixé une échéance pour l'étude de Doel 1 et 2. Sur les constats du leadership, nous sommes d'accord.

**01.27 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): M. Bens a évoqué des filières à propos desquelles l'ONDRAF a pris des décisions. Qu'en est-il des autres filières?

**01.28 Jan Bens** (*en néerlandais*): Les méthodes de traitement de chaque type de déchet – résines, concentrés, pièces contaminées,... – doivent être accréditées par l'ONDRAF. Il existe une soixantaine de familles concernées pour toute la Belgique, pas seulement pour les centrales nucléaires. L'agrément a été retiré pour certains flux de déchets

ingetrokken. Uit het hoofd weet ik niet over welke het precies gaat.

**01.29 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Tijdens de vorige vergadering van deze subcommissie is de kalender al wat ingekort, toen was er nog sprake van vijf tot tien jaar. Ik dring erop aan daarmee door te gaan, zodat er geen sfeer van vrijblijvendheid ontstaat.

De minister zegt dat we veiligheid en energie niet mogen vermengen. Een handig politiek antwoord, maar ik heb het er toch behoorlijk moeilijk mee dat de regering maatregelen neemt die het leven voor Electrabel gemakkelijker maken – zoals de korting op de nucleaire rente en de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 – terwijl het FANC tegelijkertijd pv's opstelt over de veiligheid in de centrales. Het gezond verstand zegt mij dat deze deals én de veiligheid tegelijkertijd, tijdens dezelfde vergadering, op tafel moeten liggen.

**01.30 Michel de Lamotte** (cdH): U stelt op pagina 6 dat er meerdere problemen opgedoken zijn met de veiligheidscultuur van Electrabel. Over welke problemen gaat het? Werden er nog andere brieven verstuurd in de periode tussen september en nu? Wat zijn de volgende maatregelen die er zullen worden genomen?

**01.31 Jan Bens** (*Frans*): Na ons gesprek in januari zullen we beslissen of het al dan niet nodig is om extra dwingende maatregelen te nemen tegenover Electrabel.

Het probleem bestond erin dat sommige meetresultaten niet werden ingevuld of nagekeken. Er werden geen andere brieven van die aard gestuurd.

**01.32 Michel de Lamotte** (cdH): Kan de commissie een overzicht krijgen van de brieven, met vermelding van het onderwerp?

De **voorzitter**: Kunnen deze gegevens aan de commissie worden bezorgd?

**01.33 Jan Bens** (*Nederlands*): Die lijst met problemen bevat ook kleine feitjes uit inspectierapporten. Het is niet van: probleem 1, probleem 2, probleem 3.

(*Frans*) Er werd gecorrespondeerd over individuele dossiers, bijvoorbeeld over het probleem dat aanleiding gaf tot de stillegging van Tihange 1.

de Tihange et de Doel. Je ne pourrais pas vous citer de mémoire les flux dont il s'agit.

**01.29 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Les délais ont déjà été réduits par rapport aux cinq à dix ans évoqués lors de la précédente réunion de cette sous-commission. J'insiste pour que cette démarche soit poursuivie, de sorte à ne pas créer un climat où il n'existe pas d'engagements fermes.

Le ministre affirme que nous ne pouvons pas mélanger les domaines de la sûreté et de l'énergie. Il s'agit d'une réponse politique tout en habileté. Néanmoins, j'ai du mal à accepter que le gouvernement prenne des mesures qui accroissent le confort d'Electrabel – telles que la réduction de la rente nucléaire et l'augmentation de la durée de vie de Doel 1 et 2 – alors que l'AFCN rédige simultanément des procès-verbaux relatifs à la sûreté de ces centrales. Le bon sens recommanderait d'examiner lors d'une même réunion ces accords et les aspects relatifs à la sûreté.

**01.30 Michel de Lamotte** (cdH): Page 6, vous dites que plusieurs problèmes sont apparus dans la culture de sûreté d'Electrabel. Lesquels? Entre les lettres de septembre et aujourd'hui, y en a-t-il eu? Quelles sont les prochaines mesures?

**01.31 Jan Bens**, (*en français*): Après notre rencontre en janvier, nous déciderons si nous devons contraindre davantage Electrabel ou non.

Les problèmes étaient des relevés non remplis ou pas vérifiés. Il n'y a pas eu d'autres lettres de cette nature.

**01.32 Michel de Lamotte** (cdH): Peut-on transmettre à la commission la liste des courriers et leur objet?

Le **président**: Ces données pourraient-elles être transmises à la commission?

**01.33 Jan Bens**, (*en néerlandais*): La liste des problèmes mentionne également des faits mineurs tirés de rapports d'inspection. Ce n'est pas simplement une liste répertoriant les problèmes 1, 2, 3.

(*En français*) Il y a eu échange de courrier sur des dossiers individuels, par exemple sur le problème pour lequel Tihange 1 est à l'arrêt.

**01.34 Michel de Lamotte** (cdH): Men zou het commissiesecretariaat een overzicht kunnen overzenden van de brieven die ons kunnen interesseren.

**01.35 Jan Bens** (*Frans*): Buiten de twee brieven waarvan sprake gaat het over technische mededelingen.

De **voorzitter**: Die twee brieven hebben wij in ons bezit.

**01.36 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U zegt dat u de schroeven zal aandraaien ten aanzien van Electrabel als er iets misloopt, maar eigenlijk kunt u dat niet vermits het dossier in handen van het gerecht is. Wat bedoelt u?

**01.37 Jan Bens** (*Frans*): Wat betreft de overtreding waarvoor het dossier aan het parket is overgemaakt, zullen we niets meer ondernemen; als er andere inbreuken vastgesteld worden kan men altijd veiligheidsmaatregelen opleggen.

**01.38 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Dat is wel degelijk wat ik zei: sindsdien werden er inbreuken vastgesteld maar men heeft zijn tanden niet laten zien. Het signaal dat men aan Electrabel afgeeft is erg slecht. We zullen zien of er in januari een beter signaal komt.

De **voorzitter**: Op 10 januari vergadert deze subcommissie over de noodplanning. In de weken erna zullen wij proberen Electrabel opnieuw te horen.

**01.39 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Gezien het gebrek aan cohesie binnen Electrabel, dring ik erop aan dat wij niet alleen de Belgische bazen, maar ook ENGIE en mevrouw Kocher uitnodigen.

De **voorzitter**: Gaat iedereen daarmee akkoord? (*Instemming*)

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.55 uur.*

**01.34 Michel de Lamotte** (cdH): On pourrait envoyer au secrétariat de la commission un relevé des lettres susceptibles de nous intéresser.

**01.35 Jan Bens**, (*en français*): Il y a ces deux-là, le reste étant des échanges d'ordre technique.

Le **président**: Nous avons déjà un exemplaire de ces deux lettres.

**01.36 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous dites que vous allez resserrer les boulons à Electrabel si cela ne va pas mais vous ne pouvez le faire puisque le dossier est entre les mains de la Justice. Que voulez-vous dire?

**01.37 Jan Bens**, (*en français*): Pour l'infraction qui a été transférée au parquet, on ne fait plus rien mais s'il y a d'autres infractions, on peut toujours imposer des mesures de sûreté.

**01.38 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): C'est ce que je disais: il y a eu des infractions depuis mais on n'est pas monté dans les taux. Le signal envoyé à Electrabel est désastreux. Nous verrons s'il sera meilleur en janvier.

Le **président**: Cette sous-commission se réunira le 10 janvier concernant le planning d'urgence. Dans les semaines suivantes, nous tenterons d'entendre à nouveau Electrabel.

**01.39 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Compte tenu de l'absence de cohésion au sein d'Electrabel, j'insiste pour nous entendions pas seulement les patrons belges mais que nous invitions également ENGIE et Mme Kocher.

Le **président**: Tout le monde marque-t-il son accord sur cette proposition? (*Assentiment*)

*La réunion publique de commission est levée à 13 h 55.*