



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

Dinsdag

10-01-2017

Namiddag

Mardi

10-01-2017

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot het energiepact" (nr. 13226)	1
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie van het energiepact" (nr. 15645)	1
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het overleg met de Gewesten rond de opmaak van een interfederale energievisie en -pact" (nr. 15686)	1
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot het energiepact" (nr. 15692) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Leen Dierick, Kristof Calvo</i> , voorzitter van de Ecolo-Groenfractie, <i>Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	1
Samengevoegde vragen van	4
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de vergoeding van Tihange 1" (nr. 14225)	4
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de conclusies van de in het kader van de overeenkomst over Tihange 1 aangestelde expert" (nr. 14252) <i>Sprekers: Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	4
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de vervanging van de reactordeksels van Doel 1 en 2" (nr. 14253) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	5
Samengevoegde vragen van	5
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de notificaties in het kader van de verlenging van de levensduur van Tihange 1,	5

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avancement du pacte énergétique" (n° 13226)	1
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du pacte énergétique" (n° 15645)	1
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la concertation avec les Régions en ce qui concerne l'élaboration d'un pacte et d'une vision énergétique interfédéraux" (n° 15686)	1
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'état d'avancement du pacte énergétique" (n° 15692) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Leen Dierick, Kristof Calvo</i> , président du groupe Ecolo-Groen, <i>Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	1
Questions jointes de	4
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la redevance de Tihange 1" (n° 14225)	4
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les conclusions de l'expert désigné dans le cadre de la convention Tihange 1" (n° 14252) <i>Orateurs: Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	4
Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le remplacement des couvercles des réacteurs de Doel 1 et 2" (n° 14253) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	5
Questions jointes de	5
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les notifications effectuées dans le cadre des prolongations de Tihange 1, Doel 1 et 2 et du	5

Doel 1 en 2 en van het dossier van de repartitiebijdrage" (nr. 14251)		dossier de la contribution de répartition" (n° 14251)	
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de problematiek van de staatssteun" (nr. 15641)	6	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la problématique des aides d'État" (n° 15641)	6
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot de vragen die de Europese Commissie heeft over de nucleaire conventies" (nr. 15693) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	6	- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'état de la situation en ce qui concerne les questions de la Commission européenne relatives aux conventions nucléaires" (n° 15693) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	6
Samengevoegde vragen van	7	Questions jointes de	7
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de intrekking door NIRAS van de erkenning van Electrabel voor de verwerking, de conditionering en de verwijdering van het door het bedrijf geproduceerde radioactieve afval" (nr. 15644)	7	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retrait d'agrément d'Electrabel par l'ONDRAF pour le traitement, le conditionnement et l'enlèvement de ses déchets radioactifs" (n° 15644)	7
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de erkenning van afvalconditionering door NIRAS" (nr. 15691)	7	- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'agrément pour le conditionnement de déchets nucléaires délivré par l'ONDRAF" (n° 15691)	7
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ophoping van nucleair afval op de sites van Doel en Tihange" (nr. 15709) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	7	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accumulation de déchets nucléaires à Doel et Tihange" (n° 15709) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	7
Samengevoegde vragen van	9	Questions jointes de	9
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de strategische reserve 2017-2018" (nr. 15643)	9	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réserve stratégique 2017-2018" (n° 15643)	9
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het aanleggen van een strategische reserve" (nr. 15685) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Leen Dierick, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	9	- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la constitution d'une réserve stratégique" (n° 15685) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Leen Dierick, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	9
Samengevoegde vragen van	11	Questions jointes de	11

<p>- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 15177)</p>	11	<p>- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 15177)</p>	11
<p>- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 15622)</p>	11	<p>- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 15622)</p>	11
<p>- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de uitgestelde ontmanteling" (nr. 15658)</p>	11	<p>- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le démantèlement différé" (n° 15658)</p>	11
<p>- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 15695) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem,</i> minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	11	<p>- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 15695) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem,</i> ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	11
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de diepte van de geplande berging van radioactief afval van categorie B en C" (nr. 15619) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem,</i> minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	15	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la profondeur du projet d'enfouissement des déchets B et C" (n° 15619) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem,</i> ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	15
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de parameters voor de evaluatie van de kosten voor de berging van radioactief afval" (nr. 15620) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem,</i> minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	16	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les paramètres pris en compte dans l'évaluation du coût d'enfouissement des déchets nucléaires" (n° 15620) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem,</i> ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	16
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studies van NIRAS over de bescherming van het grondwater" (nr. 15621) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet</i></p>	17	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les études réalisées par l'ONDRAF sur le thème de la protection des ressources aquifères" (n° 15621) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet</i></p>	17
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het antwoord van NIRAS op de brief van 7 november" (nr. 15640) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem,</i> minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	18	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réponse de l'ONDRAF au courrier du 7 novembre" (n° 15640) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem,</i> ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	18
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de plannen voor de berging van radioactief afval van categorie B en C en het kostenplaatje" (nr. 15642) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem,</i> minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	19	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le projet d'enfouissement des déchets B et C et le coût de celui-ci" (n° 15642) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem,</i> ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	19

- Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de gemeenschappelijke visie van NIRAS en het FANC inzake nucleair afval" (nr. 15646) 21
- Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem*, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vision commune de l'ONDRAF et de l'AFCN en matière de déchets nucléaires" (n° 15646) 21
- Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem*, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de oriëntatienota over de flankerende maatregelen met betrekking tot de kernuitstap" (nr. 15648) 22
- Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem*, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la note d'orientation sur les mesures à prendre pour accompagner la sortie du nucléaire" (n° 15648) 22
- Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem*, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de beloften van Electrabel en EDF om definitief af te zien van het door hen ingestelde beroep" (nr. 15655) 23
- Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem*, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les engagements pris par Electrabel et EDF de retirer définitivement leurs recours" (n° 15655) 23
- Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem*, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opvolging van de vergelijkende studie over de strategieën inzake het beheer van de kernbrandstof" (nr. 15657) 23
- Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem*, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le suivi de l'étude comparative des stratégies de gestion du combustible nucléaire" (n° 15657) 23
- Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem*, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de eventuele verhoging van het productievermogen van Doel 1 en 2" (nr. 15659) 25
- Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem*, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éventuelle augmentation de puissance de Doel 1 et 2" (n° 15659) 25
- Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem*, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 10 JANUARI 2017

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 10 JANVIER 2017

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.37 uur en voorgezeten door mevrouw Karine Lalieux.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 37 sous la présidence de Mme Karine Lalieux.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot het energiepact" (nr. 13226)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evolutie van het energiepact" (nr. 15645)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het overleg met de Gewesten rond de opmaak van een interfederale energievisie en -pact" (nr. 15686)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot het energiepact" (nr. 15692)

01 **Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avancement du pacte énergétique" (n° 13226)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution du pacte énergétique" (n° 15645)
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la concertation avec les Régions en ce qui concerne l'élaboration d'un pacte et d'une vision énergétique interfédéraux" (n° 15686)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'état d'avancement du pacte énergétique" (n° 15692)

01.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen):
Mevrouw Dierick heeft u er al op gewezen dat het energiepact en de voorstellen vóór het zomerreces werden ingewacht. In een artikel in de krant *De Standaard* betreurde ze dat de overeengekomen deadline niet wordt gerespecteerd en dat het plan noch het pact tot de prioriteiten van de regering voor 2017 behoren.

01.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen):
Mme Dierick vous a déjà rappelé que le pacte énergétique et les propositions étaient attendus avant les vacances d'été. Dans un article du *Standaard*, elle regrettait que le délai convenu soit foulé aux pieds et que ni le plan ni le pacte ne figurent dans les priorités du gouvernement pour 2017.

We meenden te begrijpen dat u tegen 2017 een

On a cru comprendre que vous souhaitiez obtenir

akkoord wilde bereiken. In *L'Écho* van 5 oktober zei de CEO van Elia dat men vóór de zomer een beslissing had moeten nemen.

Wat is de stand van zaken?

01.02 Leen Dierick (CD&V): Naar aanleiding van de bespreking van haar beleidsnota heeft de minister verklaard dat de regionale ministers met betrekking tot het energiepact eerst een eigen energievisie wilden uitwerken. Het zou wel haar bedoeling zijn om de regionale ministers ter zake al te raadplegen.

Hoe zijn die raadplegingen verlopen? Wanneer hebben ze plaatsgevonden? Wat is eruit voortgekomen? Heeft de minister al een reactie gekregen van de Vlaamse minister van Energie? Is er al een nieuwe datum geprikt voor verdere besprekingen? Hoe zal de federale minister deze gesprekken uiteindelijk kristalliseren tot een onderbouwde energievisie?

01.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ons land smeekt nu al geruime tijd om een echt energiepact waarachter zowel de sector als de politici zich kunnen scharen. Er is immers meer dan ooit nood aan een toekomstgerichte visie op dat vlak.

Wat is vandaag de stand van zaken? Welke verdere stappen zullen nog worden gezet?

Is er geen sprake van wrijvingen met de regionale ministers? Ook zij lijken ondertussen immers hun vertrouwen in de federale minister te verliezen.

01.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik heb u al uitgelegd dat het niet mogelijk was de werkzaamheden in verband met het energiepact op te starten. Op verzoek van de Gewesten hebben de potentiële partners elk voor zich gewerkt in de domeinen waarvoor ze bevoegd zijn om zo hun eigen visie te ontwikkelen.

Mevrouw Dierick heeft gevraagd hoe we die onderscheiden visies op elkaar kunnen afstemmen. De kernuitstap is voor 2025 gepland. We moeten middelen vinden om energie tegen de beste prijs en in de schoonste productieomstandigheden te leveren. Iedereen is het over die drie punten eens.

We zullen een tijdpad opstellen. Op gewestelijk niveau worden er een aantal visies tot 2050 ontwikkeld maar we kunnen aan tussentijdse perspectieven op korte, middellange en lange

un accord d'ici fin 2017. Dans *L'Écho* du 5 octobre, le CEO d'Elia disait qu'il fallait avoir décidé avant l'été.

Où en est-on?

01.02 Leen Dierick (CD&V): S'agissant du pacte énergétique, la ministre a expliqué lors de la discussion relative à sa note de politique générale que les ministres régionaux souhaitent d'abord élaborer leur propre vision énergétique. Elle aurait déjà consulté les ministres régionaux à ce sujet.

Comment ces consultations se sont-elles déroulées? Quand ont-elles eu lieu? Quelle en a été l'issue? La ministre a-t-elle déjà reçu une réaction du ministre flamand de l'Énergie? Une nouvelle date a-t-elle déjà été fixée pour la poursuite des discussions? Comment la ministre fédérale compte-t-elle finalement traduire la teneur de ces discussions dans une vision énergétique reposant sur un soubassement solide?

01.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Depuis un certain temps déjà, notre pays aspire à un véritable pacte énergétique, derrière lequel pourraient se ranger le secteur et les dirigeants politiques. Nous avons en effet plus que jamais besoin d'une vision d'avenir dans ce domaine.

Quel en est aujourd'hui l'état d'avancement? Quelles démarches doivent encore être entreprises?

N'est-il pas question de frictions avec les ministres régionaux? Il semble qu'eux aussi aient aujourd'hui tendance à se méfier de la ministre fédérale.

01.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je vous ai déjà expliqué qu'il n'avait pas été possible d'entamer les travaux relatifs au pacte énergétique. À la demande des Régions, chacun des partenaires potentiels a plutôt entrepris un travail sur lui-même et sur ses compétences pour dégager sa propre vision.

Mme Dierick demandait comment agréger ces visions distinctes. Nous devons sortir du nucléaire en 2025, trouver des moyens de fournir l'énergie au meilleur prix et dans les conditions de production les plus propres. Sur ces trois éléments, tous sont d'accord.

Nous allons travailler sur un échéancier. Au niveau des Régions, certaines visions se développent, jusqu'en 2050, mais on peut prévoir des perspectives intermédiaires de court, moyen et long

termijn denken om de veranderingen in de praktijk te verankeren.

Het traject tot 2025 is complexer, maar we beschikken voor die periode over gegevens die ons in staat stellen om samen te werken.

Ik heb mevrouw Fremault in november ontmoet, en de vier ministers van Energie hebben afgesproken om op 30 januari bijeen te komen om hun werkzaamheden aan elkaar voor te leggen.

Ik kan mevrouw Dierick nog niet meedelen hoe de procedure verder zal verlopen, welke visies er zullen worden ontwikkeld en welke experts en instanties ik zal raadplegen, maar na die datum zal ik nadere informatie kunnen verstrekken.

In december heb ik met de heer Furlan om de tafel gezeten en aanstaande vrijdag staat er een afspraak gepland met de heer Tommelein. Op 30 januari zullen we dezelfde werkwijze volgen als voor de *burden sharing*.

Men heeft lang naar dit energiepact uitgekeken, aangezien het volgens het regeerakkoord al eind 2015 zou worden gesloten, wat evenwel niet mogelijk is gebleken. We moesten wachten op de visie van elk van mijn ambtgenoten, die we binnenkort aan elkaar zullen voorleggen. Ik zal hun vragen of ik u hun ideeën kan meedelen alsook de manier waarop we er een coherent geheel van zullen maken.

01.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): België kan niet concreet zeggen hoe het de energietransitie wil bewerkstelligen, en dat is betreurenswaardig. We zullen de vergadering van 30 januari afwachten. Hopelijk zal het geen compilatie zijn van de vier visies en zijn ze compatibel. Ik herinner eraan dat als er tegen juni niet meer duidelijkheid is, het plan voor de kernuitstap volgens Elia in het gedrang komt.

01.06 Leen Dierick (CD&V): Ik kijk uit naar de resultaten van de komende vergaderingen. De wederzijdse afstemming zal nog wel enige tijd in beslag nemen.

01.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Het Parlement moet na 30 januari eerstkomend snel een vergadering inplannen om de stand van zaken te vernemen. Het is echter niet voldoende dat de vier betrokken ministers het onderling eens zijn. Als een energiepact echt wil renderen, moet het ook gesteund worden door de maatschappij, over de politieke grenzen van meerderheid en oppositie heen.

terme pour ancrer les changements dans la réalité.

Le trajet avant 2025 est plus compliqué mais nous possédons des données à son sujet qui nous permettront de travailler ensemble.

J'ai rencontré Mme Fremault en novembre et nous, les quatre ministres de l'Énergie, avons convenu de se voir tous le 30 janvier pour nous présenter mutuellement nos travaux.

Je ne peux encore dire à Mme Dierick comment cela va se faire, quelles seront les visions développées et quels experts et instances je vais consulter, mais j'aurai un début de réponse après cette date.

J'ai vu M. Furlan en décembre et je vois M. Tommelein ce vendredi. Le 30 janvier, nous renouerons avec la méthode selon laquelle nous avons travaillé sur le *burden sharing*.

Ce pacte énergétique est attendu depuis longtemps, l'accord de gouvernement le laissait prévoir pour fin 2015, ce qui n'a pas été possible. Il a fallu attendre la vision propre de mes homologues que nous allons bientôt partager. Je leur demanderai de vous communiquer leurs idées, et la manière dont nous en ferons un tout cohérent.

01.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La Belgique ne peut dire concrètement comment elle compte arriver à la transition énergétique, ce qui est déplorable. Nous attendons la réunion du 30 janvier. J'espère que nous n'aurons pas une compilation des quatre visions et que celles-ci sont compatibles. Selon Elia, je le rappelle, si on n'y voit pas plus clair d'ici le mois de juin, le plan de sortie du nucléaire est compromis.

01.06 Leen Dierick (CD&V): J'attends impatiemment les résultats des prochaines réunions. Il faudra toutefois encore un certain temps pour accorder les violons.

01.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Le Parlement doit programmer très rapidement après le 30 janvier prochain une réunion pour prendre connaissance de l'état d'avancement du dossier. Il ne suffit pas, en effet, que les quatre ministres concernés soient d'accord entre eux. Pour être réellement rentable, un pacte énergétique doit aussi être soutenu par la société, au-delà des clivages politiques entre la majorité et l'opposition.

Het incident is gesloten.

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de vergoeding van Tihange 1" (nr. 14225)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de conclusies van de in het kader van de overeenkomst over Tihange 1 aangestelde expert" (nr. 14252)

02.01 **Karine Lalieux** (PS): Mevrouw de minister, klopt het dat u hebt voorgesteld voor de berekening van de door Electrabel en EDF verschuldigde vergoeding een beroep te doen op de diensten van PwC als onafhankelijke expert, terwijl datzelfde kantoor eerder die elektriciteitsproducenten moest aantonen dat kernenergie noodzakelijk blijft in België?

02.02 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Uiteindelijk hebt u Roland Berger aangesteld als onafhankelijke expert om het geschil tussen Electrabel /EDF en de Belgische Staat in het kader van de overeenkomst over Tihange 1 te beslechten. Welke procedure werd er gevolgd inzake de oproep tot mededinging? Welke andere experts werden er geraadpleegd? Wat waren de publicatiedata en op welke data werden de kandidaturen ingediend?

02.03 **Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Overeenkomstig artikel 18 van de wet van 15 juni 2006 vallen de diensten inzake arbitrage en bemiddeling niet onder de regels die gelden voor de overheidsopdrachten. Toch werden er vier consultancybureaus benaderd: KPMG en Deloitte hadden een belangenconflict. Roland Berger en PwC – waarvan de opdracht die het voor het Nucleair Forum had uitgevoerd me niet onbekend was – bleven dus over.

Electrabel en EDF stemden in met beide opties, dus lag de beslissing bij de regering. PwC stelde een middelenverbintenis voor, voor een werk van 120 tot 150 uur en een bedrag van 22.000 tot 33.000 euro. Roland Berger bood een resultaatsverbintenis aan voor 180 uur aan 55.000 euro. We verkozen de resultaatsverbintenis en we hebben de prijs teruggebracht tot 44.000 euro, die verdeeld wordt tussen EDF, Electrabel en de Belgische overheid.

Deze expert heeft er zich op zijn erewoord toe verbonden om zijn mandaat in alle onafhankelijkheid uit te oefenen.

L'incident est clos.

02 **Questions jointes de**

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la redevance de Tihange 1" (n° 14225)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les conclusions de l'expert désigné dans le cadre de la convention Tihange 1" (n° 14252)

02.01 **Karine Lalieux** (PS): Madame la Ministre, avez-vous proposé, en guise d'expert indépendant chargé de calculer la redevance due par Electrabel et EDF, le cabinet PwC qui par ailleurs est employé par ces mêmes producteurs pour démontrer la nécessité de maintenir le nucléaire en Belgique?

02.02 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Finalement, vous avez désigné Roland Berger comme expert indépendant pour trancher le différend qui vous oppose à Electrabel et EDF dans le cadre de la convention Tihange 1. À la suite de quelle procédure d'appel? Quels autres experts ont-ils été consultés? Quelles étaient les dates de publication et de dépôt des candidatures?

02.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): D'après l'article 18 de la loi du 15 juin 2006, les services d'arbitrage et de conciliation échappent à l'application des règles sur les marchés publics. Nous avons pourtant sollicité quatre consultants: KPMG et Deloitte avaient un conflit d'intérêts; restaient Roland Berger et PwC, dont je n'ignorais pas la mission pour le Forum nucléaire.

Electrabel et EDF étaient d'accord pour l'un comme pour l'autre, le choix revenant au gouvernement. PwC proposait un engagement de moyens pour un travail de 120 à 150 heures, d'un montant de 22 000 à 33 000 euros. Roland Berger offrait un engagement de résultat pour 180 heures à 55 000 euros. Nous avons préféré le résultat et avons ramené le prix à 44 000 euros, répartis entre EDF, Electrabel et l'État belge.

Cet expert s'est engagé sur l'honneur à effectuer son mandat en toute indépendance.

Ik zal u de opdrachtbrief bezorgen.

Je vais vous communiquer la lettre de mission.

02.04 Karine Lalieux (PS): Ik betreur dat niemand eraan gedacht heeft dat er een belangenconflict kon rijzen toen PwC die studie voor het Nucleair Forum heeft uitgevoerd. Consultancykantoren werken voor iedereen zonder onderscheid, en dat doet vragen rijzen.

02.04 Karine Lalieux (PS): Je regrette que, lorsque PwC a réalisé cette étude pour le Forum nucléaire, on n'ait pas songé à un conflit d'intérêts. Les firmes de consultance travaillent pour tout le monde indifféremment, et cela pose question.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de vervanging van de reactordeksels van Doel 1 en 2" (nr. 14253)

03 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le remplacement des couvercles des réacteurs de Doel 1 et 2" (n° 14253)

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Tijdens de debatten over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 heeft u verklaard dat er nog geen beslissing was genomen over de vervanging van de reactordeksels, dat er studies werden uitgevoerd en dat er een budget van 80 miljoen euro was ondergebracht onder de rubriek van de grote primaire componenten.

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Lors des travaux sur la prolongation de Doel 1 et 2, vous affirmiez que le remplacement de couvercles n'était pas encore décidé, que les études étaient en cours et que le budget de 80 millions d'euros figurait sous la rubrique des grands composants primaires.

Wat is het resultaat van die studies? Wat heeft men beslist? Hoeveel zal die vervanging kosten?

Que donnent ces études? Quelle décision a-t-elle été prise? Quel sera le budget nécessaire?

03.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik heb mijn uitspraken begin 2016 gedaan in het kader van de debatten over de nucleaire vergoeding. Dat dossier wordt door het FANC behandeld. U moet zich derhalve tot minister Jambon richten.

03.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Mes propos s'intégraient aux débats de début 2016 sur la redevance nucléaire. Ce dossier est entre les mains de l'AFCN. Je vous invite donc à interroger M. Jambon.

03.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Als ik het FANC over die studies en het bijbehorende budget vragen stel, verwijst het agentschap me naar u.

03.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Quand j'interroge l'AFCN sur ces études et leur budget, elle me renvoie vers vous.

03.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik ben niet in het bezit van die studies. Electrabel kent de conclusies. Ik heb u al een antwoord verstrekt over het budget voor de vernieuwing van die centrales dat 700 miljoen euro bedraagt.

03.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je ne possède pas ces études. Electrabel en connaît les conclusions. Je vous ai déjà répondu sur le budget de jouvence de ces centrales de 700 millions d'euros.

Het FANC heeft inspecties uitgevoerd, maar daarover heb ik geen informatie.

L'AFCN a réalisé des inspections, mais je ne possède pas d'information à ce sujet.

03.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Er is een probleem, ik zal zien hoe ik de instanties van het Parlement kan inschakelen.

03.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Nous sommes face à un problème, je verrai comment saisir les instances du Parlement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Samengevoegde vragen van - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van

04 Questions jointes de - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie,

Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de notificaties in het kader van de verlenging van de levensduur van Tihange 1, Doel 1 en 2 en van het dossier van de repartitiebijdrage" (nr. 14251)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de problematiek van de staatssteun" (nr. 15641)

- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot de vragen die de Europese Commissie heeft over de nucleaire conventies" (nr. 15693)

de l'Environnement et du Développement durable, sur "les notifications effectuées dans le cadre des prolongations de Tihange 1, Doel 1 et 2 et du dossier de la contribution de répartition" (n° 14251)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la problématique des aides d'État" (n° 15641)

- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'état de la situation en ce qui concerne les questions de la Commission européenne relatives aux conventions nucléaires" (n° 15693)

04.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Hebt u, in het kader van het geschil over de staatssteun betreffende Tihange 1 en Doel 1 en 2 en de repartitiebijdrage, de Europese Commissie in kennis gesteld van de vergoedingsregeling of enkel van de bijdragen, of van beide? De persmededeling van de regering op 30 september komt immers niet overeen met wat u in de commissie hebt gezegd.

04.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dans le litige "aide d'État" concernant Tihange 1 et Doel 1 et 2 et la contribution de répartition, avez-vous notifié à la Commission européenne le système d'indemnisation ou uniquement les redevances ou encore les deux? En effet, le communiqué de presse du gouvernement du 30 septembre diffère de vos propos en commission.

Op 7 september kwam de Commissie, ondanks uw pogingen om ze op andere gedachten te brengen, tot het preliminaire besluit dat de verlenging van de exploitatieduur van Doel 1 en 2 elementen van staatssteun bevatte in de zin van artikel 170 van het Verdrag.

Le 7 septembre et malgré vos tentatives de l'en dissuader, la Commission arrivait à la conclusion préliminaire que la prolongation de l'exploitation des centrales de Doel 1 et 2 comportait des éléments constitutifs d'une aide d'État au sens de l'article 170 du Traité.

De Commissie is voorts nagegaan of de regeling voor Tihange 1 geen vorm van staatssteun was. Hoe evolueert het dossier voor elk van de drie betrokken centrales? Zijn er gesprekken en/of contacten geweest? Waarover gingen die? Bestaat er een tijdspad voor de komende beslissingen?

En outre, la Commission a vérifié si le dispositif en place pour Tihange 1 n'était pas une aide d'État. Quelle est l'évolution du dossier pour chacune des trois centrales concernées? Des échanges et/ou contacts ont-ils eu lieu? Quelle en est la teneur? Existe-t-il un calendrier pour les décisions à venir?

04.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De minister heeft onze diverse nucleaire conventies genotificeerd aan de DG Concurrentie van de Europese Commissie. Kan zij verduidelijken wat zij precies heeft genotificeerd? Welke contacten zijn er recent geweest met de Europese Commissie?

04.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): La ministre a notifié nos différentes conventions nucléaires à la DG Concurrence de la Commission européenne. Pourrait-elle préciser ce qu'elle a concrètement notifié? En quoi ont consisté les récents contacts avec la Commission européenne à propos de ce dossier?

04.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Dit dossier kwam al meermaals aan bod. Wat werd gemeld, is de vergoedingsregeling die vervat is in de overeenkomsten betreffende de verlenging van de levensduur van Tihange 1 en Doel 1 en 2.

04.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Nous avons évoqué ce dossier régulièrement. Ce qui a été notifié, c'est le système d'indemnités contenu dans les conventions de prolongation de Tihange 1 et de Doel 1 et 2.

Bij een formele notificatie kruist België aan dat het meent dat die vergoedingsregeling geen staatssteun inhoudt. We hebben de Europese Commissie ook het voorontwerp van wet betreffende de nucleaire repartitiebijdrage bezorgd. Vandaar de brief waarin de Europese Commissie

Dans une notification formelle, l'État belge coche la case disant qu'il considère qu'il n'y a pas d'aide d'État dans ce système d'indemnisation. Nous avons également adressé à la Commission l'avant-projet de loi "Contributions de répartition nucléaire", d'où la lettre de la Commission disant que nous

zegt dat we de werkzaamheden rond die wet niet hoeven te onderbreken, aangezien ze geen staatssteun in de zin van het Europese mededingingsrecht inhoudt.

Er vonden regelmatig contacten plaats en in december liet de Commissie weten dat het dossier volledig was. Van dan af beschikt ze over twee maanden om een definitief advies uit te brengen. Dat zou dus omstreeks 15 februari worden verstrekt.

04.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Er zullen dus geen inhoudelijke discussies meer zijn. U hebt de documenten over de vergoedingsregeling en de repartitiebijdrage wel degelijk overgezonden. Voor Tihange 1 neem ik aan dat u, zoals gevraagd, het hele mechanisme hebt overgemaakt.

04.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Inderdaad.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 15690 van de heer Calvo wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de intrekking door NIRAS van de erkenning van Electrabel voor de verwerking, de conditionering en de verwijdering van het door het bedrijf geproduceerde radioactieve afval" (nr. 15644)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de erkenning van afvalconditionering door NIRAS" (nr. 15691)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ophoping van nucleair afval op de sites van Doel en Tihange" (nr. 15709)

05.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Waarom heeft NIRAS de vergunning van Electrabel voor de verwerking, de conditionering en de ophaling van radioactief afval ingetrokken? Sinds eind 2015 stapelt dat afval zich in Doel en Tihange op. De exploitant zegt dat hij snel een oplossing wil omdat de capaciteiten beperkt zijn. Waarin zal deze oplossing bestaan?

Welk volume aan radioactief afval is er tegenwoordig opgeslagen en wat is de restcapaciteit? Wanneer zal Electrabel een dossier indienen om zijn vergunning terug te krijgen?

pouvions poursuivre sans désemparer les travaux sur cette loi qui ne prévoyait pas d'aide d'État au sens du droit européen de la concurrence.

Les contacts se sont poursuivis. En décembre, la Commission a déclaré le dossier complet, ce qui lui donne deux mois pour rendre un avis définitif en la matière. Celui-ci devrait donc arriver aux alentours du 15 février.

04.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Donc, plus d'échanges sur le fond. En outre, vous avez bien transféré les documents sur le système d'indemnisation et sur la contribution de répartition. Pour Tihange 1, je suppose que vous avez transféré tout le mécanisme, comme demandé.

04.05 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): En effet.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 15690 de M. Calvo est transformée en question écrite.

05 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retrait d'agrément d'Electrabel par l'ONDRAF pour le traitement, le conditionnement et l'enlèvement de ses déchets radioactifs" (n° 15644)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'agrément pour le conditionnement de déchets nucléaires délivré par l'ONDRAF" (n° 15691)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accumulation de déchets nucléaires à Doel et Tihange" (n° 15709)

05.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Pourquoi l'ONDRAF a-t-il retiré à Electrabel l'agrément pour le traitement, le conditionnement et l'enlèvement des déchets radioactifs? Ceux-ci s'accumulent à Doel et à Tihange depuis fin 2015. L'exploitant dit vouloir trouver rapidement une solution car les capacités sont limitées. Comment?

Quel est le volume des déchets radioactifs actuellement stockés et les capacités restantes? Quand Electrabel déposera-t-elle son dossier pour récupérer l'agrément?

05.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Recent bleek de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen (NIRAS) de erkenning voor de afvalconditionering voor bepaalde nucleaire sites te hebben ingetrokken, hetgeen zeker geen lichtzinnige maatregel is. Die erkenning wordt op regelmatige basis opnieuw bekeken. Het laatste dossier van Electrabel was niet in orde, waardoor de erkenning reeds sedert eind 2015 was ingetrokken.

Over welke specifieke erkenning of vergunning gaat het? Wanneer juist heeft NIRAS concrete actie ondernomen? Welke concrete gevolgen heeft deze beslissing voor de opslag van nucleair afval? Is een dergelijke beslissing de laatste vijf jaar nog gevallen? Zo ja, kan de minister dan een overzicht geven van alle ingetrokken erkenningen?

05.03 Karine Lalieux (PS): Waarom werd die erkenning ingetrokken? Welke correctiemaatregelen werden er aan Electrabel gevraagd en binnen welke termijn? Hoe zit het met de opslagcapaciteit op de sites?

05.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Nederlands*): Conform het KB van 18 november 2002 heeft NIRAS op 11 december 2015 een nieuwe erkenning voor twee jaar toegekend aan Electrabel voor de verwerking, conditionering en ophaling van radioactief afval. NIRAS heeft begin 2016 in Doel en Tihange audits van de verwerkingsprocedures van radioactief afval opgestart, waaruit is gebleken dat de exploitant de kwaliteit van de radiologische data niet kan verzekeren.

(*Frans*) NIRAS heeft derhalve geoordeeld dat de exploitant bepaalde punten moet herzien en heeft de erkenning voor de conditionering van het radioactief afval op de sites van Doel en Tihange tijdelijk ingetrokken, respectievelijk in maart en april 2016. Electrabel beschikt over voldoende opslagcapaciteit om de periode van de tijdelijke intrekking te overbruggen.

Om de erkenning terug te krijgen, moet ENGIE Electrabel geen nieuw dossier indienen, maar wel een reeks vragen beantwoorden om de gevraagde verduidelijking te verschaffen en een actieplan opstellen.

Ik heb NIRAS eind december 2016 gevraagd om mij een omstandig rapport te bezorgen, meer bepaald een overzicht van de vroegere en de huidige erkenningen van de andere nucleaire exploitanten.

05.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Nous avons appris récemment que l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF) a retiré l'agrément relatif au conditionnement des déchets pour certains sites nucléaires – une mesure loin d'être anodine. Cet agrément est régulièrement réexaminé, or le dernier dossier d'Electrabel n'était pas en règle. Son agrément lui a donc été retiré fin 2015.

De quel agrément ou permis spécifique s'agit-il? Quand exactement l'ONDRAF a-t-il pris des mesures concrètes? Quelles seront précisément les conséquences de cette décision sur le stockage des déchets nucléaires? Des décisions analogues ont-elles été prises au cours des cinq dernières années? Dans l'affirmative, la ministre peut-elle fournir un aperçu de tous les agréments retirés?

05.03 Karine Lalieux (PS): Pourquoi ce retrait d'agrément? Quelles sont les mesures correctrices demandées à Electrabel et dans quel délai? Où en sont les capacités de stockage sur les sites?

05.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en néerlandais*): Conformément à l'arrêté royal du 18 novembre 2002, le 11 décembre 2015, l'ONDRAF a délivré un nouvel agrément de deux ans à Electrabel pour le traitement, le conditionnement et l'enlèvement des déchets radioactifs. Début 2016, à Doel et à Tihange, l'ONDRAF a entamé un audit des procédés de traitement des déchets radioactifs, lequel a révélé que l'exploitant n'est pas en mesure de garantir la qualité des données radiologiques.

(*En français*) L'ONDRAF a donc considéré que l'exploitant devait revoir certains points, et a suspendu temporairement l'agrément pour le conditionnement des déchets radioactifs sur les sites de Doel en mars 2016 et de Tihange en avril 2016. Electrabel dispose de capacités d'entreposage suffisantes pour la période de suspension.

Pour récupérer son agrément, ENGIE Electrabel ne doit pas présenter de nouveau dossier mais répondre à une série de questions pour apporter tous les éclaircissements voulus et définir les actions à prendre.

J'ai demandé à l'ONDRAF, fin décembre 2016, un rapport détaillé, notamment une vue de la situation passée et présente des agréments des autres exploitants nucléaires.

05.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Die feiten dateren van maart en april 2016 en u vraagt een rapport in december 2016. Hoe heeft NIRAS die beslissing publiek gemaakt? De heer Bens informeerde ons daarover terloops in de commissie. U was blijkbaar ook niet op de hoogte.

U geeft geen cijfers over het volume van het opgeslagen afval, maar u beweert dat er genoeg ruimte is. We weten niet hoelang het zal duren voordat men een erkenning kan krijgen, en we weten niet hoeveel ruimte er nog nodig zal zijn.

Ik vraag u een kopie van het rapport om zicht te hebben op de omvang van het probleem, want we krijgen geen antwoorden. Het Parlement en de regering moeten ervan op de hoogte worden gebracht als er een erkenning wordt ingetrokken. Het is niet normaal dat u dat via de hoorzitting met de heer Bens moet vernemen. Voor hetzelfde geld waren we het nooit te weten gekomen!

05.06 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik zal u een kopie van het rapport bezorgen.

05.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Het is toch problematisch dat niet alleen de Kamer, maar ook de voogdijminister zelf in december 2016 moet ontdekken dat er zich al sinds maart 2016 een probleem voordoet dat heeft geleid tot de intrekking van de erkenning voor de conditionering van het nucleair afval in Doel en Tihange. Bovendien dateert de intrekking al van maart 2016, maar zijn de problemen blijkbaar nog altijd niet opgelost. Dat is allemaal bijzonder zorgwekkend!

05.08 Karine Lalieux (PS): Het is belangrijk dat het rapport wordt overgemaakt. We weten niet hoelang deze toestand nog zal blijven duren.

Het incident is gesloten

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de strategische reserve 2017-2018" (nr. 15643)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het aanleggen van een strategische reserve" (nr. 15685)

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Elia heeft zijn rapport voor de vaststelling van de strategische reserve opgesteld op 15 november 2016. De AD Energie heeft u zijn rapport overgezonden op

05.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ces faits datent de mars et avril 2016 et vous demandez un rapport en décembre 2016. Comment l'ONDRAF a-t-il communiqué au grand public sur cette décision? M. Bens nous a incidemment informés en commission. Vous ne semblez pas non plus au courant.

Vous ne donnez pas de chiffre sur le volume de déchets stockés mais affirmez que l'espace est suffisant. Mais on ignore le temps qu'il faudra pour obtenir l'agrément et l'espace qui sera encore nécessaire.

Je vous demande copie du rapport afin de mesurer l'ampleur du problème puisque nous n'obtenons aucune réponse. Le Parlement et le gouvernement doivent être informés des retraits d'agrément. Il n'est pas normal que vous découvriez l'information via l'audition de M. Bens. On aurait pu ne jamais l'apprendre!

05.06 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je vous transmettrai copie du rapport.

05.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Il est pour le moins surprenant que la Chambre, mais aussi la ministre de tutelle, aient dû attendre décembre 2016 pour découvrir qu'un problème datant déjà de mars 2016 avait entraîné le retrait de l'agrément relatif au conditionnement des déchets nucléaires à Doel et à Tihange. De plus, le retrait remonte à mars 2016, mais il semble que les problèmes n'ont toujours pas été résolus. Voilà qui est particulièrement inquiétant!

05.08 Karine Lalieux (PS): Il est important de transmettre le rapport. Nous ignorons combien de temps durera cette situation.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réserve stratégique 2017-2018" (n° 15643)
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la constitution d'une réserve stratégique" (n° 15685)

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Elia a établi son rapport permettant la fixation de la réserve stratégique le 15 novembre 2016 et la DG Énergie vous a transmis son rapport le

15 december. U moet uiterlijk op 15 februari een beslissing nemen.

Wat is uw standpunt dienaangaande? Wat staat er al vast? Welke informatie verwacht u nog?

06.02 Leen Dierick (CD&V): Heeft de minister het advies van de DG Energie ontvangen? Welke beslissing zal de minister nemen? Een volume van 750 MW werd in 2014 voor een periode van drie jaar vastgelegd. Wat zal er gebeuren met deze hoeveelheid? Kunnen deze centrales terug op de markt komen? Is er al overlegd over de berekeningshypothese en de methodiek van de transmissienetbeheerder om het volume van de strategische reserve te bepalen, dat nodig is voor de winter 2017-2018?

06.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Mijn beslissing moet vóór 15 januari en niet vóór 15 februari aan Elia meegedeeld worden. Ik kan u evenwel nog geen marge meedelen. De huidige kwestie is bijzonder delicaat. Naast de adviezen van Elia en de AD Energie moet ik rekening houden met de ontwikkelingen van november 2016 die de continuïteit van onze energievoorziening in gevaar hebben gebracht (stilgelegde Franse kerncentrales, flauwte, enz.).

Volgens Elia is er misschien geen strategische reserve nodig.

Ik wil al die aspecten analyseren om een beslissing te kunnen nemen.

In geval van offerteaanvragen moeten de productie-eenheden waarvoor gemeld is dat ze tijdelijk of definitief zullen sluiten en de eenheden die in de mottenballen zijn gelegd aan de procedure deelnemen terwijl de offertes inzake vraagzijdebeheer zullen worden toegelaten om deel te nemen aan de strategische reserve.

Mevrouw Dierick, niets belet de eenheden die in de strategische reserve werden opgenomen naar de markt terug te keren. De CREG wenst dat de voorwaarden voor de terugkeer naar de markt in de wet vastgelegd worden.

06.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik begrijp dat u voorzichtigheid wilt betrachten. Doel 4 ligt momenteel stil, dat is een illustratie van de onzekerheid waarmee u af te rekenen hebt.

Ik verontschuldig me voor mijn vergissing omtrent de datum van 15 februari, ik had de wettekst erop moeten nalezen.

15 décembre. Votre décision doit être prise au plus tard le 15 février.

Quelle est votre position en la matière? Quels sont les éléments déjà fixés? Quelles informations attendez-vous encore?

06.02 Leen Dierick (CD&V): La ministre a-t-elle déjà reçu l'avis de la DG Énergie? Quelle décision prendra-t-elle? En 2014, il a été convenu d'un volume de 750 MW pour une période de trois ans. Qu'advient-il de ce volume? Le retour sur le marché des centrales en question est-il possible? Une concertation a-t-elle déjà été organisée concernant les hypothèses de calcul et la méthode utilisée par le gestionnaire du réseau de transmission pour fixer le volume de la réserve stratégique nécessaire pour l'hiver 2017-2018?

06.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Ma décision doit être communiquée à Elia pour le 15 janvier et non pour le 15 février. Cependant, je ne peux pas encore vous donner de fourchette. Le cas actuel est très délicat. En plus des avis d'Elia et de la DG Énergie, je dois tenir compte des faits intervenus en novembre 2016 qui ont mis à mal notre sécurité d'approvisionnement (unités nucléaires françaises à l'arrêt, absence de vent, etc.).

Pour Elia, il pourrait ne pas y avoir besoin de réserve stratégique.

Je veux analyser tout cela pour prendre ma décision.

En cas d'appel d'offres, les unités de production qui font l'objet d'une notification de mise à l'arrêt temporaire ou définitif et les unités qui sont sous cocon ont l'obligation de participer, tandis que la gestion de la demande est autorisée à participer à la réserve stratégique.

Madame Dierick, rien ne s'oppose au retour sur le marché d'unités qui avaient été retenues dans la réserve stratégique. La CREG souhaite que soient précisées dans la loi les conditions de leur retour sur le marché.

06.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je comprends votre prudence. L'arrêt actuel de Doel 4 montre l'incertitude que vous avez à gérer.

Je m'excuse de mon erreur concernant le 15 février: j'aurais dû relire le texte de loi.

Ik hoop dat u over vijf dagen geen uitstel zult vragen. Gezien de wisselende bedrijfszekerheid van de kerncentrales is een energiebeleid zeker nodig.

06.05 Leen Dierick (CD&V): Ik heb er alle begrip voor dat de minister eerst de informatie bekijkt die zij van Elia heeft gekregen. De CREG raadde aan om overleg te plegen over de berekeningshypothese en de methodiek die Elia hanteert om het volume op een andere manier te bepalen. Dit werd aangekondigd in de beleidsnota. Heeft dit overleg al plaatsgevonden?

06.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik zal navraag doen bij de medewerker en u het antwoord doormailen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Op aanvraag van de heer Nollet wordt zijn vraag nr. 14343 in een schriftelijke vraag omgevormd.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 15177)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 15622)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de uitgestelde ontmanteling" (nr. 15658)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 15695)

07.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) besliste dat ENGIE zijn voorzieningen moet verzekeren en aanpassen. De commissie meent dat er 1,8 miljard euro in het fonds ontbreekt, en bevestigt zo de bevindingen van de door de groenen bestelde studie van Estelle Cantillon.

Drie jaar geleden noteerde de CNV dat de actualisatievoet niet houdbaar was. Hoe en wanneer werd dat advies aan de toenmalige voogdijoverheid en haar opvolger meegedeeld?

Wat zijn de bevindingen van de CNV, meer bepaald op het stuk van de actualisatievoet en de kostenanalyse, en welke bedragen zijn er nodig

J'espère que, dans cinq jours, vous ne demanderez pas un report. L'intermittence du nucléaire impose que l'on ait une politique énergétique.

06.05 Leen Dierick (CD&V): Je comprends parfaitement que la ministre examine d'abord les informations qu'elle a reçues d'Elia. La CREG a recommandé une concertation sur les hypothèses de calcul et la méthode appliquées par Elia afin de déterminer le volume de manière différente. Cette concertation était annoncée dans la note de politique générale. A-t-elle déjà eu lieu?

06.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je vais interroger le collaborateur et vous transmettrai la réponse par courriel.

L'incident est clos.

La **présidente:** La question n° 14343 de M. Nollet est transformée en question écrite à sa demande.

07 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 15177)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 15622)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le démantèlement différé" (n° 15658)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 15695)

07.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La commission des provisions nucléaires (CPN) a décidé qu'ENGIE doit assurer et ajuster ses provisions. Elle estime qu'il manque plus de 1,8 milliard dans le fond, confirmant les conclusions de l'étude d'Estelle Cantillon commanditée par les écologistes.

Voici trois ans, la CPN avait indiqué que le taux d'actualisation n'était pas tenable. Comment et quand cet avis a-t-il été transmis à l'autorité de tutelle d'alors et à celle qui lui a succédé?

Quelles sont les conclusions de la CPN, notamment en termes de taux d'actualisation et d'évaluation des coûts, et les montants nécessaires pour un

voor een deugdelijke en goed becijferde financiering van het fonds?

juste financement du fond?

De CNV overweegt de mogelijkheid om het bedrag van de voorzieningen te herzien zonder de driejaarlijkse termijn af te wachten. Kunt u ons alle standpunten en beslissingen van de CNV meedelen?

La CPN envisage la possibilité de revoir le montant des provisions sans attendre l'échéance triennale. Pouvez-vous nous fournir l'ensemble des positions et décisions de la CPN?

Is er geen nood aan transparantie, nog afgezien van de door de voorzitter van de CNV naar voren geschoven eventuele openstelling van het kapitaal?

Le besoin de transparence n'est-il pas nécessaire en dehors même de l'éventuelle ouverture du capital évoquée par le président de la CPN?

Welke actualisatievoet wenste Synatom aanvankelijk in het kader van zijn op 12 september ingediende herevaluatiedossier en wat waren de voorstellen en de adviezen van NIRAS daaromtrent?

Pouvez-vous nous donner le taux d'actualisation initialement souhaité par Synatom dans le cadre de son dossier de réévaluation remis le 12 septembre et nous indiquer les propositions et avis de l'ONDRAF à ce propos?

Welke actualisatievoeten gelden er in de andere lidstaten van de Unie?

Quels sont les taux d'actualisation retenus dans les autres pays de l'Union?

Welke bedragen zijn er de volgende jaren nodig voor de ontmanteling en voor het beheer van de verbruikte brandstoffen? Van welke hypothesen gaat men uit om die bedragen te bepalen?

Quels sont les montants à atteindre pour les années suivantes pour le démantèlement comme pour la gestion des combustibles usés? Quelles sont les hypothèses retenues pour les déterminer?

Op grond waarvan werd in 2015 een bepaling ingevoerd op grond waarvan Electrabel kan vragen de ontmanteling van de kerncentrales uit te stellen? Werd er al een verzoek in die zin ingediend?

Qu'est-ce qui a motivé l'introduction en 2015 d'une disposition permettant à Electrabel de demander un report du démantèlement des centrales nucléaires? A-t-on déposé une demande en ce sens?

Welke garanties kunt u ons geven dat moederbedrijf ENGIE zich niet zonder al te veel kleerscheuren zal ontdoen van blok aan het been Electrabel en de bijbehorende schuld voor de ontmanteling en het beheer van het nucleaire afval, ten koste van de Belgische belastingbetaler?

Quelles garanties pouvez-vous donner que la maison-mère ENGIE ne se déleste pas à bon compte du boulet Electrabel et de sa dette de démantèlement et de gestion des déchets nucléaires sur le dos du contribuable belge?

07.02 Karine Lalieux (PS): Na de publicatie van het rapport van Synatom heeft de Commissie voor nucleaire voorzieningen de actualisatievoet naar beneden bijgesteld: hij bedraagt momenteel 4,2% en zal eind 2017 verlaagd worden tot 3,85% en eind 2018 tot 3,5%. Hoeveel moeten de producenten bijbetalen als gevolg van die beslissing? Werd ze aangevochten?

07.02 Karine Lalieux (PS): Depuis le rapport de Synatom, la commission des provisions nucléaires a revu le taux d'actualisation à la baisse: il est de 4,2 % et passera à 3,85 % fin 2017 et à 3,5 % fin 2018. Quels montants supplémentaires sont-ils dus par les producteurs en application de cette décision? Est-elle contestée?

07.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) werd in 2003 opgericht met een eigen rechtspersoonlijkheid, opdat ze op onafhankelijke wijze zou kunnen werken, zonder dat er enige druk op haar kan worden uitgeoefend. De werkzaamheden van de CNV zijn confidentieel. De driejaarlijkse herziening is op 12 september 2016 van start gegaan, maar de werkzaamheden werden lang voor de publicatie die u bij mevrouw Cantillon

07.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La Commission des provisions nucléaires (CPN) a été créée en 2003 avec une personnalité juridique propre pour qu'elle puisse travailler de manière indépendante, à l'abri de toute pression. Ses travaux sont confidentiels. La révision triennale a débuté le 12 septembre 2016 mais les travaux ont commencé bien avant la publication que vous avez commandée à Mme Cantillon. La commission doit rendre son avis dans les 90 jours et elle l'a fait le

hebt besteld, aangevat. De CNV moet binnen 90 dagen advies uitbrengen en heeft dat op 12 december gedaan.

De onafhankelijkheid van de CNV is mijns inziens onontbeerlijk. Ze heeft mij eind december haar conclusies overgezonden. Ik volg de reorganisatieprojecten, waaronder de mogelijke beursgang van Electrabel, die de codenaam 'Bianca' heeft meegekregen, op de voet.

Met uw vraag over de invoering in 2015 van een specifieke bepaling om de ontmanteling te kunnen uitstellen verwijst u waarschijnlijk naar het koninklijk besluit dat het koninklijk besluit van 30 november 2011 vervolledigt. Het heeft betrekking op de nucleaire veiligheid, en dat is de bevoegdheid van de heer Jambon.

De CNV had in 2013 al gemeld dat de historische actualisatievoet van 5% niet houdbaar was, en had de actualisatievoet voor de nucleaire voorzieningen van EDF, net zoals in Frankrijk, op 4,8% vastgelegd. De CNV wilde de evolutie van de rentevoeten op lange termijn observeren en de actualisatievoet eventueel opnieuw verlagen. De werkzaamheden van 2016 kaderen in deze aanpak.

De CNV geeft haar advies aan Synatom, die haar jaarrekening opmaakt overeenkomstig de Belgische wetgeving. Dit advies moet deel uitmaken van een iteratief proces: als er wijzigingen zijn die de rating van Electrabel kunnen beïnvloeden, zal de CNV er rekening mee houden, en dit uiterlijk bij de volgende driejaarlijkse evaluatie. De commissie heeft Synatom gevraagd om tegen 2018 uit te komen op een actualisatievoet van 3,5%, via een voet van 4,20% eind 2016 en van 3,85% eind 2017.

De waardering van de nucleaire voorzieningen moet door de kernprovisievennootschap worden opgenomen in haar jaarrekening, conform de Belgische boekhoudkundige normen en met inachtneming van de beginselen van voorzichtigheid, oprechtheid en goede trouw, overeenkomstig het koninklijk besluit van 30 januari 2001.

De actualisatievoet zal in het kader van de volgende driejaarlijkse herziening, in 2019, worden herzien, tenzij de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) haar advies voortijdig herziet. Daartoe heeft ze het recht indien zich aanmerkelijke evoluties voordoen op de financiële markten.

De vermindering van 4,8 naar 3,5% houdt op termijn een stijging in met 1.718 miljoen euro tegen de waarde van eind 2016.

12 décembre.

L'indépendance de la CPN est indispensable à mes yeux. Elle m'a transmis ses conclusions fin décembre. Je suis de près les projets de réorganisation incluant la possible introduction en bourse d'Electrabel, connue sous le nom de projet "Bianca".

Concernant l'introduction en 2015 d'une disposition particulière permettant de reporter le démantèlement: vous vous référez sans doute à l'arrêté royal qui complète celui du 30 novembre 2011. Il porte sur la sûreté nucléaire, qui est de la compétence de M. Jambon.

La CPN avait déjà signalé en 2013 que le taux historique de 5 % n'était pas tenable. Elle avait retenu le taux de 4,8 %, comme en France, pour l'actualisation des provisions d'EDF. Elle voulait observer l'évolution des taux d'intérêt à long terme et éventuellement abaisser à nouveau les siens: les travaux de 2016 s'inscrivent dans cette approche.

L'avis de la CPN est adressé à Synatom qui établit ses comptes annuels conformément à la législation belge. Cet avis doit faire partie d'un processus itératif: si des modifications susceptibles de modifier le *rating* d'Electrabel avaient lieu, la CPN en tiendrait compte, au plus tard lors de l'évaluation triennale suivante. La commission a demandé à Synatom d'aboutir à un taux d'actualisation de 3,5 % pour fin 2018, ce taux étant de 4,20 % fin 2016 et de 3,85 % fin 2017.

L'évaluation des provisions nucléaires doit être reproduite par la société de provisionnement nucléaire dans ses comptes annuels, conformément aux normes belges de comptabilité et en respectant des critères de prudence, sincérité et bonne foi, en vertu de l'arrêté royal du 30 janvier 2001.

Le taux d'actualisation sera évalué lors de la prochaine révision triennale, en 2019, à moins que la commission ne révisé son avis de manière anticipée, comme elle en a le droit si les marchés financiers manifestent des évolutions importantes.

La diminution de 4,8 à 3,5 % signifie une augmentation à terme de 1 718 millions d'euros à la valeur de fin 2016.

Het advies van NIRAS is gebaseerd op de door Synatom voor 2016 voorgestelde voet van 4,8%. Enkel de CNV is bevoegd voor de financiële parameters.

Elk land kent een eigen regeling en de structuur van de nucleaire industrie verschilt van land tot land. Voor situaties die vergelijkbaar zijn met de onze werden in Europa eind 2014 brutoactualisatievoeten tussen 4 en 4,8% gehanteerd. De door België aan de nucleaire exploitanten opgelegde actualisatievoet ligt dus erg laag. De kernprovisievennootschap heeft me niet in kennis gesteld van enig verzet tegen het advies van de CNV.

07.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Bestaat er een termijn waarbinnen de bedragen betwist kunnen worden? Is dat het definitieve bedrag of kan er met de bedragen nog gespeeld worden?

07.05 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik zal eerst de wet raadplegen en u dan antwoorden.

07.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik heb ook gevraagd onder welke vorm de CNV drie jaar geleden heeft aangekondigd dat die actualisatievoet te hoog was. Het is gemakkelijk nu te zeggen dat de voet toen al te hoog was. Het was dezelfde commissie. Hoe werd dat standpunt aan de toezichthouder meegedeeld?

07.07 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Thans herziet de CNV de actualisatievoet wanneer de omstandigheden wijzigen. Dit is een mooie stap vooruit.

07.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De CNV heeft de tarieven verlaagd maar bovendien heeft ze zichzelf gemachtigd – wat vanuit een wettelijk oogpunt twijfelachtig is – ze nog sterker te herzien afhankelijk van de actualisatievoeten.

Wat operatie-Bianca betreft, lijkt u een grote waakzaamheid aan de dag te leggen maar er moeten maatregelen genomen worden. Op een rondetafel in 2011 werd de regering ertoe opgeroepen de aansprakelijkheid van de eigenaar in een of andere vorm te behouden als de operatie-Bianca of iets dergelijks gerealiseerd zou worden. De regering heeft dat echter nagelaten.

Ik vraag een juridische omkadering vóór de eventuele verkoop van het bedrijf. Ik zou willen dat u, gezien de bedragen die mogelijk op het spel staan, voor een wetgevend kader zorgt. In drie jaar moet er voor 1,7 miljard euro aan voorzieningen

C'est sur le taux de 4,8 % utilisé par Synatom pour sa proposition de 2016 que l'ONDRAF a basé son avis. Les paramètres financiers sont de la compétence exclusive de la CPN.

Chaque pays a un système et une structure de l'industrie nucléaire propre. Pour des situations comparables à la nôtre, les taux d'actualisation bruts retenus en Europe à la fin de 2014 variaient entre 4 et 4,8 %. Avec 3,5 %, la Belgique impose à ses exploitants nucléaires un taux fort bas. La société de provisionnement nucléaire ne m'a fait part d'aucune opposition à l'avis de la CPN.

07.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Y a-t-il un délai pour contester les montants? S'agit-il du montant définitif ou les chiffres peuvent-ils encore bouger?

07.05 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je vous répondrai après avoir consulté la loi.

07.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je demandais aussi sous quelle forme, voici trois ans, la CPN avait annoncé ce taux trop élevé? Il est facile de dire aujourd'hui que le taux était déjà trop élevé à l'époque. C'était la même commission. Comment son propos a-t-il été transmis à l'autorité de tutelle?

07.07 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Maintenant, la CPN s'autorise à revoir, lorsque les circonstances changent, le taux d'actualisation. C'est une bonne avancée.

07.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La CPN a revu à la baisse les taux, mais en plus, elle s'est auto-octroyée – ce qui est légalement douteux – de pouvoir les revoir encore plus fortement en fonction des taux.

Par rapport à Bianca, votre vigilance semble grande, mais il faut des mesures. Une table ronde en 2011 invitait le gouvernement à maintenir une responsabilité sur le propriétaire au cas où Bianca ou quelque chose de similaire se réaliserait. Il ne l'a pas fait.

Je demande un encadrement juridique avant l'éventuelle vente de l'entreprise. Je vous invite à prendre un cadre législatif vu les montants potentiellement en jeu. En trois ans, c'est 1,7 milliard d'euros à provisionner. En plus, si cela

worden aangelegd. Als dat al werd gedaan, zou dat ten laste zijn geweest van de Staat, en niet van ENGIE. Operatie-Bianca is nog niet gerealiseerd. Via Synatom zullen ze die 1,7 miljard betalen.

Met betrekking tot het uitstel van de ontmanteling verwijst u ons door naar de heer Jambon. Het gaat echter niet over beveiliging of veiligheid. Het betreft enkel een keuze van de operator. Ik heb de indruk dat dat tot uw bevoegdheid behoort.

07.09 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Dit koninklijk besluit betreft beveiligingsmaatregelen.

07.10 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik zal de heer Jambon de vraag stellen, maar u moet toegeven dat het geen veiligheids- of beveiligingsmaatregel is, maar een maatregel die de operator een grotere keuze geeft inzake het moment van de ontmanteling.

Het kunstmatig gecreëerde en gehandhaafde vertrouwelijke karakter van het standpunt van de CNV is problematisch. De risico's zijn niet van terroristische of andere aard, maar belangen de begroting van de Staat en de bijdrage van de burgers aan. U zult dus blijk moeten geven van meer transparantie en de gevraagde informatie moet worden verspreid.

Anders wordt alles confidentieel in de nucleaire sector. Het gaat hier echter over de financiering van het kernafvalbeheer voor duizenden jaren. U communiceert onvoldoende transparant in dit dossier. U moet het geweer van schouder veranderen en ons het rapport bezorgen!

07.11 **Karine Lalieux** (PS): Het verschuldigde bedrag van 1,7 miljard wordt door de producenten niet betwist. Wij zullen hierop terugkomen en nagaan of er geen betwistingen zijn, aangezien het hier over de Rijksbegroting gaat.

07.12 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Volgens mij hebben ze dat bedrag al in hun rekeningen van 2016 ingeschreven.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de diepte van de geplande berging van radioactief afval van categorie B en C" (nr. 15619)**

08.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Welke diepte wordt er in aanmerking genomen in de

avait déjà été réalisé, cela aurait été à charge de l'État et non plus d'ENGIE. Bianca n'est pas encore réalisée. Via Synatom, ils financeront ce 1,7 milliard.

Concernant le report du démantèlement, vous renvoyez à M. Jambon. Mais il ne s'agit pas de sécurité ni de sûreté. Il s'agit simplement d'un choix de l'opérateur. J'ai l'impression que c'est de votre ressort.

07.09 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Cet arrêté royal porte sur des mesures de sûreté.

07.10 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): J'interrogerai M. Jambon mais admettez que ce n'est pas une mesure de sûreté ni de sécurité mais une mesure donnant un plus grand choix à l'opérateur du moment du démantèlement.

La confidentialité artificiellement créée et maintenue autour de la position de la CPN pose problème. Les risques ne sont pas terroristes ou autres mais concernent le budget de l'État et la contribution des citoyens. Vous devez donc faire preuve de plus de transparence et les éléments demandés doivent être diffusés.

Autrement, tout devient confidentiel dans le nucléaire. Or, il s'agit du financement de la gestion des déchets nucléaires pour des milliers d'années. Vous manquez de transparence sur ce sujet. Changez d'attitude et transmettez-nous le rapport!

07.11 **Karine Lalieux** (PS): Le 1,7 milliard dû n'est pas contesté par les producteurs. Nous reviendrons pour voir s'il n'y a aucune contestation, puisqu'il s'agit ici du budget de l'État.

07.12 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): D'après moi, ils ont déjà dû inscrire le montant dans leurs comptes 2016.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la profondeur du projet d'enfouissement des déchets B et C" (n° 15619)**

08.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quelle est la profondeur envisagée dans les projets de

referentieplannen die NIRAS gebruikt om de kosten voor de berging van radioactief afval van de categorieën B en C in te schatten? Zult u een minimumdiepte vastleggen? Wat is de minimumdiepte in de buurlanden?

08.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In afwachting van een nationaal beleid voor het beheer van het afval van de categorieën B en C op lange termijn houdt NIRAS rekening met een diepte van ongeveer 200 meter om de kosten van een installatie voor geologische berging te ramen.

In de Belgische en Nederlandse regelgevingen wordt in geen minimumdiepte voorzien voor de installaties voor geologische berging. In Frankrijk zal het afval op een diepte van ongeveer 500 meter worden opgeslagen. In de meeste landen zijn de studies nog altijd lopende. In Frankrijk wordt in de regelgeving in een minimumdiepte van 200 meter voorzien. In het Verenigd Koninkrijk werd in een recent verslag een diepte tussen 200 en 1.000 meter bepaald. In Zweden en Finland worden er installaties voor de geologische berging van radioactief afval van de categorieën B en C geëxploiteerd die tussen 50 en 120 meter diepte werden aangelegd.

Voorzitter: de heer Jean-Marc Delizée.

08.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Volgens mijn informatie hanteert men in Nederland ook een criterium van 500 m, terwijl het referentieplan in België uitgaat van een diepte van 200 m. In het licht van de studies en projecten die elders werden uitgevoerd, is dat ruimschoots onvoldoende. De kosten stijgen echter evenredig aan het kwadraat van de diepte.

Ik stel voor dat u van het respijt dat u gegund wordt door het uitstel van de beslissingen over de berging van het afval van categorie B en C in België, gebruikmaakt om de veiligheids garanties te verstevigen.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de parameters voor de evaluatie van de kosten voor de berging van radioactief afval" (nr. 15620)**

09.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De CNV heeft recentelijk een beslissing genomen over het bedrag dat nodig is om de kosten voor de ontmanteling en het beheer van het nucleaire afval

référence utilisés par l'ONDRAF pour estimer le coût de l'enfouissement des déchets radioactifs B et C? Allez-vous fixer une profondeur minimale? Quelle est la profondeur minimale dans les pays voisins?

08.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Dans l'attente d'une politique nationale pour la gestion à long terme des déchets B et C, l'ONDRAF tient compte d'une profondeur d'environ 200 mètres pour estimer le coût d'une installation de stockage géologique.

Les réglementations belge et néerlandaise ne prévoient pas de profondeur minimale pour les installations de stockage géologique. La France stockera ses déchets à environ 500 mètres de profondeur. Dans la majorité des pays, les études sont toujours en cours. En France, la réglementation prévoit une profondeur minimale de 200 mètres. Au Royaume-Uni, un rapport vient d'établir une fourchette entre 200 et 1 000 mètres. En Suède et en Finlande, des stockages géologiques pour déchets radioactifs de catégorie B sont en exploitation à une profondeur située entre 50 et 120 mètres.

Président: M. Jean-Marc Delizée.

08.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Selon mes informations, aux Pays-Bas, il y a aussi un critère de 500 mètres, alors qu'en Belgique, le projet de référence se base sur 200 mètres. Au regard des études et réalisations menées ailleurs, c'est largement insuffisant. Or le coût augmente avec le carré de la profondeur.

Je vous invite à profiter du délai offert par le report des décisions en matière d'enfouissement des déchets B et C en Belgique pour améliorer les garanties de sécurité.

L'incident est clos.

09 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les paramètres pris en compte dans l'évaluation du coût d'enfouissement des déchets nucléaires" (n° 15620)**

09.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La CPN vient de remettre sa décision sur le montant nécessaire pour couvrir le coût du démantèlement et de la gestion des déchets nucléaires. Elle a pris

te dekken. Daarbij werd rekening gehouden met een geactualiseerde evaluatie van de kosten voor de installatie en het beheer van een centrum voor de ondergrondse berging van afval van categorie B en C. Werd in het kader van die evaluatie al rekening gehouden met de lessen die moeten worden getrokken uit het ongeval in de WIPP? Welke extra kosten vloeien daaruit voort?

09.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Over de twee incidenten die zich in 2014 in de WIPP voordeden, lopen nog steeds internationale onderzoeken. Ze tonen aan dat er nood is aan een strikte nucleairezekerheidscultuur, met bijzondere aandacht voor de criteria inzake de aanvaarding van afval, de preventie van ondergrondse branden en de ventilatie van de opslagruimtes. NIRAS heeft zijn conclusies met betrekking tot de geologische berging niet gewijzigd, want die punten komen al aan bod in de studies over de operationele zekerheid van opslag in België.

09.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Er moet lering worden getrokken uit die incidenten, waardoor het concept en de realisatie van het project moeten worden bijgestuurd. Hoe kan het dan dat een en ander geen enkele invloed heeft op de kosten? NIRAS moet de touwtjes weer in handen nemen en rekening houden met de werkelijke kosten, onder meer voor een ventilatiesysteem.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studies van NIRAS over de bescherming van het grondwater" (nr. 15621)**

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): NIRAS erkent dat het belangrijk is om in te zetten op de bescherming van het grondwater bij het project voor berging in de Boomse klei. In 2011 kondigde ze aan dat er verschillende studies werden en zouden worden uitgevoerd. Welke studies werden er uitgevoerd en wat zijn de resultaten ervan?

Hoeveel studies moeten er nog worden uitgevoerd en wanneer zullen de resultaten ervan worden bekendgemaakt?

10.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal u de indrukwekkende lijst van uitgevoerde studies bezorgen. Een groot aantal studies werden door NIRAS uitgevoerd vóór 2011, het jaar waarin het Afvalplan werd gepubliceerd. U kunt bij NIRAS de 23 rapporten inkijken. Sinds 2011 werden er nog

en compte une évaluation actualisée du coût de l'installation et de la gestion d'un centre d'enfouissement des déchets de catégorie B et C. Les leçons de l'accident du WIPP ont-elles été intégrées à cette évaluation? Quel est le surcoût que cela implique?

09.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Les deux incidents survenus au WIPP en 2014 font toujours l'objet d'analyses internationales. Ils rappellent la nécessité d'une culture de sûreté nucléaire stricte avec un soin particulier aux critères d'acceptation des déchets, à la prévention des incendies en sous-sol et à la ventilation du stockage. L'ONDRAF n'a pas modifié ses conclusions sur le stockage géologique, car ces points sont déjà traités dans les études sur la sûreté opérationnelle d'un stockage en Belgique.

09.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): S'il y a des leçons à tirer, cela implique des changements dans la conception du projet et sa réalisation. Comment n'y aurait-il aucune influence sur le coût? Il est temps pour l'ONDRAF de se ressaisir et tenir compte des vrais coûts, notamment celui d'un système de ventilation.

L'incident est clos.

10 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les études réalisées par l'ONDRAF sur le thème de la protection des ressources aquifères" (n° 15621)**

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): L'ONDRAF reconnaît l'importance de l'enjeu de la protection des ressources aquifères dans son projet d'enfouissement dans l'argile de Boom. Il annonce en 2011 que plusieurs études y sont et y seront consacrées. Quelles sont ces études et leurs résultats?

Combien doivent encore être réalisées et quelle est la date prévue de la publication de leurs résultats?

10.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vous transmettrai la liste impressionnante d'études réalisées. Nombre d'études ont été réalisées par l'ONDRAF avant 2011 – date du plan Déchets. Il met à votre disposition les 23 rapports qui leur sont consacrés.

13 studies geschreven.

Depuis cette date, 13 rapports leur ont été consacrés.

Wanneer de geologische berging een nationale beleidsmaatregel voor het langetermijnbeheer van radioactief afval van categorie B en C wordt, zal er bij de keuze van de opslaglocatie rekening moeten worden gehouden met de effecten op de omringende grondwaterlagen. Het is nog te vroeg om publicatiedata op te geven.

Lorsque la mise en stockage géologique sera la politique nationale de gestion à long terme des déchets radioactifs B et C, le choix du site de stockage devra tenir compte des effets sur les aquifères environnants. Il est trop tôt pour donner des dates de publication.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik zal de lijst doornemen en contact opnemen met NIRAS.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je lirai ces listes et prendrai contact avec l'ONDRAF.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het antwoord van NIRAS op de brief van 7 november" (nr. 15640)

11 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réponse de l'ONDRAF au courrier du 7 novembre" (n° 15640)

11.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 7 november 2016 hebben de minister en de heer Peeters NIRAS gevraagd het voorontwerp van koninklijk besluit met hun aanbevelingen voor het beheer van radioactief afval van de categorieën B en C vóór het einde van het jaar te herzien. De raad van bestuur zou het voorgestelde antwoord van de directie hebben afgewezen. Wat was dat voorstel? Waarom werd het verworpen? Welk antwoord hebt u ontvangen? Wat zal er nu verder gebeuren?

11.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le 7 novembre 2016, avec M. Peeters, la ministre a demandé à l'ONDRAF de revoir avant la fin de l'année l'avant-projet d'arrêté royal comprenant leurs propositions pour la gestion des déchets nucléaires B et C. La proposition de réponse de la direction aurait été rejetée par le conseil d'administration. Quelle était cette proposition? Pourquoi a-t-elle été refusée? Quelle réponse avez-vous reçue? Quelle est la suite prévue?

11.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): In die brief vroegen we NIRAS om een voorstel voor een nationaal beleid voor het afval van de categorieën B en C dat zich beperkt tot de geologische berging, en om een reeks van beslissingen die een sociaal draagvlak moeten creëren. Het voorstel van NIRAS lag in de lijn van ons verzoek. Ik heb het antwoord van NIRAS en de conclusies van de raad van bestuur nog niet ontvangen.

11.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Dans cette lettre, nous demandions à l'ONDRAF de présenter une proposition de politique nationale pour les déchets B et C dont la portée se limite au principe du stockage géologique et un enchaînement de décisions à même de garantir une acceptation sociale. La proposition de l'ONDRAF était en ligne avec notre demande. Je n'ai pas encore reçu de réponse de l'ONDRAF ni les conclusions du conseil d'administration.

Krachtens het regeerakkoord moet er tijdens deze regeerperiode een beslissing worden genomen. Aangezien die beslissing ons land voor lange tijd bindt, mogen we ze niet lichtvaardig nemen. Ik denk niet dat we NIRAS gevraagd hebben vóór eind 2016 te antwoorden.

L'accord de gouvernement prévoit une prise de décision lors de cette législature. Cette décision engageant le pays pour longtemps, nous ne pouvons la prendre à la légère. Je ne crois pas que nous ayons demandé à l'ONDRAF de répondre avant la fin 2016.

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik ben het volledig met u eens: dit dossier zal veel tijd in beslag nemen. Dit reikt veel verder dan de verlenging van de levensduur van de centrales: het afvalbeheer heeft betrekking op een periode van 240.000 jaar! Ik vraag u het paard niet achter de wagen te spannen.

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je suis entièrement d'accord: ce dossier prendra du temps. Cela dépasse la prolongation du nucléaire, la gestion des déchets porte sur 240 000 ans! Je vous invite à ne pas mettre la charrue avant les bœufs.

Ik dacht dat de deadline voor NIRAS eind 2016 was. Ik neem u dat niet kwalijk aangezien het project van die organisatie voor problemen zorgt. Er wordt geen rekening in gehouden met de voorafgaande studies die nodig zijn om de opties te definiëren, noch met de ontwikkelingen sinds 2011. Ik vind het een goede zaak dat u de beslissing afremt omdat die nog moet rijpen. De directie van NIRAS volgt u daarin, in tegenstelling tot de raad van bestuur die op 16 december bijeengekomen is. De raad heeft u sindsdien echter geen antwoord gegeven en alhoewel u een vertegenwoordiger in de raad van bestuur heeft, weet u niet wat er gebeurd is. Wat moet ik daar achter zoeken?

NIRAS tracht u een beslissing af te dwingen. U moet ermee stoppen de bal naar elkaar terug te kaatsen. U moet beslissen dat de studies worden voortgezet, met name op basis van het advies van het FANC.

U moet NIRAS zeggen dat ze over alle studies over de alternatieven moet beschikken alvorens een beslissing te nemen, en dat geldt ook voor de principebeslissing.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de plannen voor de berging van radioactief afval van categorie B en C en het kostenplaatje" (nr. 15642)

12.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In *L'Echo* van 24 november 2016 staat te lezen dat het FANC twijfels geuit heeft over de opties van NIRAS inzake de diepteberging van het meest radioactieve afval van de categorieën B en C.

Bevestigt u dat het project waarmee NIRAS tegenwoordig rekening houdt in verband met de kostenraming 's werelds minst diepe is en dat het voorziene aantal toegangen volgens het FANC ontoereikend is? Welke scenario's heeft NIRAS voorgesteld in het kader van de recente nieuwe raming van de nodige nucleaire voorzieningen? Welke aanbevelingen heeft de CNV in haar beslissing van 12 december geformuleerd? In 2013 had ze er al op gewezen dat het in aanmerking genomen scenario onduidelijk was.

Welke scenario's werden er door Synatom voorgesteld en door de CNV in aanmerking genomen inzake de opwerking?

12.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): In sommige landen, zoals Frankrijk, voorziet de

Je pensais que l'échéance fixée à l'ONDRAF était fin 2016. Je ne vous en veux pas car son projet pose problème, il ne respecte pas les études préalables nécessaires pour définir les options. Il n'intègre pas les évolutions depuis 2011. Je vous soutiens pour freiner la décision qui doit être mûrie. La direction de l'ONDRAF vous suit, mais pas le conseil d'administration réuni le 16 décembre. Pourtant, il ne vous a pas donné de réponse depuis lors et malgré votre représentant au conseil d'administration, vous ignorez ce qu'il s'y est passé. Que cela signifie-t-il?

L'ONDRAF essaie de forcer votre décision, vous devez cesser ce jeu de ping-pong. Vous devez décider de poursuivre les études, notamment sur la base de l'avis de l'AFCN.

Vous devez demander à l'ONDRAF de disposer de la totalité des études réalisées sur les alternatives avant toute décision, y compris de principe.

L'incident est clos.

12 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le projet d'enfouissement des déchets B et C et le coût de celui-ci" (n° 15642)

12.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le journal *L'Echo* du 24 novembre 2016 fait état des doutes de l'AFCN sur les options prises par l'ONDRAF en matière de stockage en profondeur des déchets B et C les plus radioactifs.

Confirmez-vous que le projet actuellement envisagé par l'ONDRAF pour l'évaluation des coûts serait le moins profond au monde et que le nombre d'accès prévus est insuffisant aux yeux de l'AFCN? Quels scénarios ont-ils été proposés par l'ONDRAF dans le cadre de la récente réévaluation des nécessaires provisions nucléaires? Quelles ont été les recommandations de la CPN dans sa décision du 12 décembre? Cette dernière avait déjà attiré l'attention, en 2013, sur le manque de clarté du scénario retenu.

Quels scénarios ont-ils été proposés par Synatom et pris en compte par la CPN quant au retraitement?

12.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Dans certains pays, comme en France, la

regelgeving in een minimumdiepte van 200 meter voor de geologische berging.

12.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Maar voor het goedgekeurde project in Frankrijk bedraagt de diepte 500 meter.

12.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Inderdaad!

Het FANC heeft geen richtsnoer of specifieke voorschriften uitgevaardigd in verband met het aantal schachten in een bergingsinstallatie. Een verhoging van het aantal schachten zal tot een stijging van de kosten voor de bergingsinstallatie leiden, maar de verhoging zal afhangen van de voorschriften. Vandaag stoelt het referentiescenario van NIRAS op een geologische berging op 220 meter diepte in weinig verharde klei, met drie schachten.

Synatom heeft een gemengd scenario voorgesteld met de gedeeltelijke opwerking van de bestraalde splijtstof en de berging van de andere elementen, en een scenario voor de directe berging van alle bestraalde splijtstof. De CNV heeft geopteerd voor het gemengde scenario als basis voor de voorzieningen.

12.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het verbaast me dat u zegt dat het FANC nooit gereageerd heeft in verband met het aantal toegangspunten. In *L'Echo* van 14 december staat er te lezen dat het FANC vreest dat er niet diep genoeg zal worden gegaan en dat het aantal toegangspunten tot de galerijen niet zal volstaan.

12.06 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Beweert de heer Bens dat, of de journalist?

12.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Volgens de krant beweert het FANC dat.

12.08 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De enige persoon die de pers kan te woord staan, is Jan Bens. Dat is niet in tegenspraak met mijn uitspraak dat het FANC geen richtlijn of specifieke regelgeving heeft uitgevaardigd. Dat betekent ook niet dat het agentschap dat niet zal doen of dat het niet bezorgd is.

12.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Er wordt uitgegaan van een minimalistische hypothese: 200 meter diepte en drie putten. Elk nieuw gegeven waarmee rekening moet worden gehouden, brengt ook extra kosten mee. In uw brief van 7 november zegt u dat er ook moet worden gewerkt aan andere

règlementation prévoit une profondeur minimale de 200 m pour le stockage géologique.

12.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mais le projet retenu en France prévoit 500.

12.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Tout à fait!

L'AFCN n'a émis aucune ligne directrice ni réglementation spécifique concernant le nombre de puits à prévoir dans un stockage. Une augmentation du nombre de puits fera augmenter le coût de l'installation de stockage mais l'augmentation dépendra des exigences réglementaires. Actuellement, le scénario de référence de l'ONDRAF est basé sur un stockage géologique à 220 m de profondeur dans de l'argile peu indurée, avec trois puits.

Synatom a proposé un scénario mixte combinant le retraitement partiel de combustibles irradiés et l'évacuation des autres éléments, et un scénario d'évacuation directe de tous les combustibles irradiés. La CPN a retenu le scénario mixte en tant que base pour le provisionnement.

12.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je suis surpris quand vous dites que l'AFCN n'a jamais émis de réaction sur le nombre d'accès. Dans *L'Echo* du 14 décembre, je lis qu'elle craint que la profondeur ne soit pas suffisante, pas plus que le nombre d'accès prévus aux galeries.

12.06 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Est-ce M. Bens ou le journaliste qui dit cela?

12.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): D'après le journal, c'est l'AFCN.

12.08 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): La seule personne qui peut répondre à la presse, c'est Jan Bens et ce n'est pas contradictoire avec le fait de dire que l'AFCN n'a émis aucune ligne directrice ou réglementation spécifique. Cela ne veut pas dire qu'elle ne va pas le faire ou qu'elle n'a pas de craintes.

12.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): L'hypothèse est minimaliste: 200 mètres et trois puits. Tout élément nouveau à prendre en considération implique des coûts supplémentaires. Dans votre courrier du 7 novembre, vous dites qu'il faut travailler aussi sur d'autres formes de gestion

vormen van afvalbeheer dan de ondergrondse berging.

Er wordt uitgegaan van een bedrag van 3,2 miljard, terwijl er in de meest realistische scenario's sprake is van 6 à 9 miljard.

12.10 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik heb geen cijfers gegeven.

12.11 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Neen, maar u hebt gezegd dat men de vorige evaluatie had behouden, en die bedroeg 3,2 miljard. Bevestigt u dat bedrag?

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de gemeenschappelijke visie van NIRAS en het FANC inzake nucleair afval" (nr. 15646)**

13.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U zegt dat u bij NIRAS en het FANC hebt aangedrongen op een gemeenschappelijke visie op kernafval. Dat is een goed idee. Waarover lopen de standpunten uiteen? Hoe zijn de gesprekken tussen die instellingen sinds begin december geëvolueerd? Kunt u bevestigen dat NIRAS zich moet voegen naar de eisen van het FANC?

13.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Zoals vermeld in het hoofdstuk van de algemene beleidsnota Energie over het nationale beleid inzake het B&C-afval, verwachten minister Peeters en ik dat NIRAS naar behoren samenwerkt met het FANC, en dat beide entiteiten dat binnen het kader van hun bevoegdheden doen. Elia en de CREG moeten samenwerken, maar tegelijk onafhankelijk blijven.

Met mijn algemene stelling had ik het niet over specifieke punten: dat er overlegd wordt betekent niet automatisch dat er onenigheid is. Elke instantie moet aan de andere de nodige informatie kunnen leveren opdat de regering de gewenste koers kan uitzetten.

Omdat de documenten en de uitspraken soms van elkaar verschillen, heb ik gevraagd om kennis te kunnen nemen van de beslissingen van de raad van bestuur van NIRAS en geef ik er de voorkeur aan om verbintenissen aan te gaan op basis van teksten.

13.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik

que l'enfouissement.

L'hypothèse retenue est de 3,2 milliards alors que les scénarios les plus réalistes parlent de 6 à 9 milliards.

12.10 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je n'ai pas donné de chiffres.

12.11 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Non, mais vous avez dit qu'on avait gardé l'évaluation antérieure, qui est de 3,2 milliards. Je demande juste la confirmation de ces chiffres.

L'incident est clos.

13 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vision commune de l'ONDRAF et de l'AFCN en matière de déchets nucléaires" (n° 15646)**

13.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous affirmez avoir insisté auprès de l'ONDRAF et de l'AFCN pour que ces organismes développent une vision commune quant aux déchets nucléaires. C'est une bonne idée. Sur quoi portent les divergences? Comment les discussions entre ces institutions ont-elles évolué depuis début décembre? Confirmez-vous que c'est l'ONDRAF qui doit s'aligner sur les exigences de l'AFCN?

13.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Comme indiqué dans la note de politique générale Énergie concernant la décision de politique nationale relative aux déchets B et C, le ministre Peeters et moi-même attendons que l'ONDRAF interagisse adéquatement avec l'AFCN, chaque entité dans le respect de ses compétences. Elia et la CREG doivent travailler ensemble tout en restant indépendantes.

Mon affirmation générale ne visait pas de points particuliers: concertation ne signifie pas automatiquement divergence. Chacune de ces organisations doit pouvoir livrer à l'autre les éléments nécessaires pour que le gouvernement prenne l'orientation voulue.

J'ai demandé à connaître les décisions prises par le conseil d'administration de l'ONDRAF car parfois les documents diffèrent des propos tenus et je préfère que nous nous engageons sur des écrits.

13.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je

vermoed dat u ons die documenten zal bezorgen. Het verwondert mij dat u het antwoord niet ontvangen heeft: de raad van bestuur is toch op 16 december samengekomen? U bent het die het over verschillen had.

13.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): U verdraait mijn woorden. Ik heb de indruk dat de betrokken instanties in het verleden niet per se hetzelfde doel nastreefden. Ik wil dat men anders te werk gaat, zoals ik dat aan Elia en de CREG heb gevraagd.

13.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik kan u alleen maar aanmoedigen om die instanties aan te sporen om een gelijklopende visie uit te werken, met inachtneming van hun respectieve bevoegdheden. Ik vraag me echter af op grond waarvan u tot de vaststelling bent gekomen dat dit tot hiertoe niet het geval was.

13.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Iedereen schuift de hete aardappel naar elkaar door, maar op een gegeven moment moet de regering kunnen steunen op de bekwaamheid van die onafhankelijke organen om een belangrijke beslissing te nemen over de koers voor de komende decennia.

13.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Toen het FANC in 2011 vaststelde dat niet alle voorafgaande studies werden uitgevoerd om na te gaan of het door NIRAS aan de regering voorgestelde standpunt wel de veiligste optie was, ging het zijn boekje niet te buiten, en NIRAS moet zich daarnaar voegen.

13.08 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik wacht het verslag van de beslissing van de raad van bestuur in.

13.09 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik was al bang dat het FANC gedwongen zou worden op zijn schreden terug te keren.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de oriëntatienota over de flankerende maatregelen met betrekking tot de kernuitstap" (nr. 15648)**

14.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De minister had zich ertoe verbonden ons een kopie te bezorgen.

14.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*):

suppose que vous nous donnerez cela. Je suis surpris que vous n'ayez pas reçu la réponse: le CA s'est réuni le 16 décembre. C'est vous qui aviez évoqué l'existence de divergences.

13.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je n'ai pas dit cela comme ça. Mon sentiment est que ces instances n'ont pas nécessairement travaillé de façon convergente antérieurement. Je voudrais qu'il en aille autrement, comme je l'ai demandé à Elia et à la CREG.

13.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je ne peux que vous encourager à les pousser à avoir une vision convergente, dans le respect de leurs compétences, mais je me demande ce qui vous a amenée à constater que ces organismes n'ont pas eu jusqu'ici une telle vision.

13.06 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Chacun se renvoie la balle mais à un moment donné il faut que le gouvernement puisse s'appuyer sur la compétence de ces organes indépendants pour prendre une direction importante pour les décennies à venir.

13.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Lorsqu'en 2011 l'AFCN constate que toutes les études préalables n'ont pas été réalisées pour vérifier que la position proposée par l'ONDRAF au gouvernement est la plus sûre, l'AFCN reste dans ses compétences et c'est à l'ONDRAF de s'aligner.

13.08 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): J'attends le compte rendu de la décision du conseil d'administration.

13.09 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je craignais que l'AFCN ne soit forcée à faire marche arrière.

L'incident est clos.

14 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la note d'orientation sur les mesures à prendre pour accompagner la sortie du nucléaire" (n° 15648)**

14.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La ministre s'était engagée à nous transmettre une copie.

14.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en*

Bij dezen!

français): La voilà!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de beloften van Electrabel en EDF om definitief af te zien van het door hen ingestelde beroep" (nr. 15655)

15 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les engagements pris par Electrabel et EDF de retirer définitivement leurs recours" (n° 15655)

15.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Tijdens de debatten over de repartitiebijdrage zijn we teruggekomen op de uitvoering van de beloften van Electrabel, ENGIE en EDF betreffende het ingestelde beroep. U had beloofd om ons een kopie te bezorgen van de verbintenissen zodat we te weten konden komen of er door de operatoren eventueel voorwaarden werden gesteld.

15.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Lors des débats sur la contribution de répartition, nous sommes revenus sur la concrétisation des engagements d'Electrabel, ENGIE et EDF relatifs aux recours pendants. Vous vous étiez engagée à nous en transmettre copie afin de prendre connaissance des éventuelles conditions mises par les opérateurs.

15.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): We hebben zonet de brief van Electrabel ontvangen en we zullen u die bezorgen. Ik zou eerst willen nagaan of alle voorwaarden voor het afzien van de beroepsprocedure worden gerespecteerd.

15.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Nous venons de recevoir à l'instant la lettre d'Electrabel que nous vous transmettrons. J'aimerais, d'abord, vérifier que toutes les conditions d'abandon de recours prévues par la convention sont respectées.

Ik had u de brieven van EDF van december 2015 over het afzien van de beroepsprocedure al bezorgd. Ik kan u opnieuw de brieven geven van EDF Belgium en van EDF Luminus, die voorzien in een eerdere goedkeuring van de wet. In tussentijd hebben deze operatoren een beroep ingesteld tegen de repartitiebijdrage van 2015. Er is nog een beroep ingesteld tegen de repartitiebijdragen van 2008 tot 2014 waarvan moet worden afgezien en het beroep bij het Grondwettelijk Hof tegen de wet van 19 december 2014 waarin de repartitiebijdrage van 2014 wordt vastgesteld. Ongeveer hetzelfde geldt voor Electrabel.

Je vous avais déjà transmis les courriers d'EDF de décembre 2015 sur les abandons de recours. Je peux vous redonner les lettres d'EDF Belgium et de EDF Luminus qui prévoyaient un vote de la loi plus tôt. Dans l'intervalle, ces opérateurs ont introduit un recours contre la contribution de répartition 2015. Il reste également un recours contre les contributions de répartition de 2008 à 2014 qui doit être abandonné ainsi qu'un recours pendant devant la Cour constitutionnelle contre la loi du 19 décembre 2014 fixant la contribution de répartition de 2014. C'est quasiment la même chose pour Electrabel.

Ik heb op 6 januari de mededeling gekregen dat EDF Belgium en Luminus afzien van alle beroepsprocedures naar aanleiding van de inwerkingtreding van de overeenkomst. Ik kan u die documenten bezorgen, evenals de brief van (het advocatenkantoor van) Electrabel.

J'ai reçu le 6 janvier les renonciations d'EDF Belgium et Luminus à tous ces recours à la suite de l'entrée en vigueur de la convention. Je peux vous envoyer ces documents ainsi que la lettre d'Electrabel émise par leurs cabinets d'avocats.

15.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik zal alle documenten inwachten.

15.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): J'attends l'ensemble des pièces.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

16 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opvolging van de vergelijkende studie over de strategieën inzake het beheer van de kernbrandstof" (nr. 15657)

16 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le suivi de l'étude comparative des stratégies de gestion du combustible nucléaire" (n° 15657)

16.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In een schrijven van november 2014 hebben de deskundigen die deelgenomen hebben aan de peerreview van de vergelijkende studie over de strategieën inzake het beheer van de kernbrandstof gevraagd die studie ter evaluatie voor te leggen aan het Parlement, het Comité van het Nationale Programma ermee te belasten de raadpleging over de opties in verband met de nucleairebrandstofcyclus in België te verbreden en ter zake een dialoog met het maatschappelijk middenveld te organiseren. Wat dat laatste betreft, hebben de deskundigen voorgesteld een beroep op de Koning Boudewijnstichting te doen. Op welke manier heeft u gevolg aan die verzoeken gegeven?

16.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Sinds 2012 werkt de AD Energie aan een studie over het beheer van bestraalde splijtstoffen waarin men de mogelijke strategieën voor België ter zake tracht af te bakenen. Er werden zes strategieën bestudeerd. De studie werd aan een comité van nationale en internationale deskundigen overgelegd. Volgens het comité was de uitbreiding van twee tot zes opties relevant. Het heeft zijn waardering uitgesproken over de uitgebreidheid en diepgang van de analyses. Het heeft geconcludeerd dat de studie als referentie voor het besluitvormingsproces over de kwestie kan dienen.

De finale versie van de studie werd mij in mei 2016 overgezonden, samen met de brief van de experts van november 2014.

De studie werd in mijn kabinet gepresenteerd in het tweede semester van 2016. Ik heb mijn administratie gevraagd een *erratum* op te stellen om een aantal fouten recht te zetten. Ik heb gevraagd dat de studie zo spoedig mogelijk op de site van de FOD Economie zou worden gepubliceerd en dat zou deze maand nog moeten gebeuren. Ik heb ook een update gevraagd van de studie tegen eind november om rekening te houden met de Belgische context en met het uitstel van de data voor de desactivering van Tihange 1 en Doel 1 en 2.

In verband met de opwerking van verbruikte splijtstof van de door Electrabel geëxploiteerde centrales, zou Synatom de regering het contract ter goedkeuring moeten voorleggen. De regering heeft echter geen verzoek in die zin ontvangen.

16.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik neem er akte van dat u deze brief twee jaar later hebt ontvangen. Zult u deze studie aan het Parlement voorleggen en zult u aan het Comité van het Nationale Programma de opdracht geven om de

16.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Les experts qui ont participé à la *peer review* de l'étude comparative des stratégies de gestion du combustible nucléaire vous ont écrit en novembre 2014 pour vous demander de soumettre cette étude au Parlement pour évaluation, de confier au Comité du programme national la mission d'élargir la consultation sur les options du cycle du combustible nucléaire en Belgique et d'organiser le dialogue avec la société civile à ce propos. Pour ce dernier point, les experts ont suggéré de recourir à la Fondation Roi Baudouin. Quelles suites avez-vous donné à ces demandes?

16.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Depuis 2012, la DG Énergie travaille à une étude sur la gestion des combustibles irradiés qui tente d'identifier les stratégies envisageables pour la Belgique en la matière. Six stratégies ont été étudiées. L'étude a été soumise à un comité d'experts nationaux et internationaux. Le comité a trouvé pertinent l'élargissement de deux à six options et a apprécié l'ampleur et la profondeur des analyses. Il a conclu que l'étude peut servir de référence pour un processus de décision sur la question.

La version finale de l'étude m'a été transmise en mai 2016 accompagnée de la lettre des experts de novembre 2014.

L'étude a été présentée à mon cabinet dans le second semestre 2016. J'ai demandé un *erratum* à mon administration pour corriger des erreurs ponctuelles. J'ai demandé la publication de l'étude dans les meilleurs délais sur le site du SPF Économie, ce qui devrait être fait avant la fin du mois. J'ai aussi demandé de mettre à jour l'étude d'ici fin novembre pour tenir compte du contexte belge, y compris le report des dates de désactivation de Tihange 1, Doel 1 et 2.

Pour reprendre le retraitement du combustible utilisé des centrales exploitées par Electrabel, Synatom devrait soumettre le contrat à l'accord du gouvernement. Or celui-ci n'a reçu aucune demande en ce sens.

16.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je prends note du fait que vous avez reçu cette lettre deux ans plus tard. Allez-vous soumettre cette étude au Parlement et confier au Comité du Programme national la mission d'élargir la consultation sur les

consultatie over de opties voor de site uit te breiden? Hoe ver staat men met de dialoog met het middenveld via de Koning Boudewijnstichting?

16.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ja, ik zal deze studie aan het Parlement voorleggen. Wat de tweede vraag betreft, hebben we het daar wel over gehad, maar ik zal mijn licht bij mijn medewerkers moeten opsteken omdat ik dat niet meer zo precies weet.

16.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De vertraging die u opgelopen hebt met betrekking deze studie van 2014 is begrijpelijk. Nochtans hebben de nieuwe opties een impact op de manier waarop de berging georganiseerd wordt en op de omstandigheden waarin een en ander kan verlopen.

Gelet op de enorme bedragen die hiermee gemeoid zijn, vraag ik dat u niet te snel beslissingen zou nemen over de rest, nu de dialoog, de eventuele raadpleging over de verschillende opties met betrekking tot de nucleairebrandstofcyclus en het debat in het Parlement op gang worden gebracht. Span het paard dus niet achter de wagen!

16.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In dit stadium is de publicatie *erga omnes* op de website van de DG Energie het belangrijkste. We zullen de reacties daarop evalueren.

Het incident is gesloten.

17 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de eventuele verhoging van het productievermogen van Doel 1 en 2" (nr. 15659)**

17.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Op 4 oktober liet u mij weten dat Electrabel u niet had geïnformeerd over een stijging van de nucleaire productiecapaciteit van Doel 1 en 2, maar dat u Electrabel had gevraagd om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen in dit dossier.

Zijn er nog nieuwe ontwikkelingen? Zijn er proeven of andere tests gebeurd in dat verband? Hoe verklaart men dat er op de site van Elia meermaals melding gemaakt werd van een stijging van 430 MW naar 442 MW, terwijl er geen formeel verzoek was in die zin?

17.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Electrabel heeft me niet in kennis gesteld van een verhoging van de nucleaire productiecapaciteit voor Doel 1 en 2, waarvan het netto nominale vermogen 433 MW bedraagt, berekend naar

options du site? Qu'en est-il du dialogue avec la société civile via la Fondation Roi Baudouin?

16.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Oui, je soumettrai l'étude au Parlement. Pour la seconde question, nous en avons discuté mais il faudra que je me renseigne auprès de mes collaborateurs, je n'ai plus cela en tête.

16.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Votre retard sur cette étude de 2014 est légitime mais les nouvelles options ont un effet sur le mode et les conditions d'enfouissement.

Vu les coûts impactés, ne décidez pas trop vite sur le reste alors qu'on va initier le dialogue, l'éventuelle consultation sur les options du cycle et le débat au parlement. Ne faites donc pas les choses à l'envers!

16.06 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La publication *erga omnes* sur le site de la DG Énergie est fondamentale. Nous évaluerons les réactions qui suivront.

L'incident est clos.

17 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éventuelle augmentation de puissance de Doel 1 et 2" (n° 15659)**

17.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le 4 octobre, vous m'informiez qu'Electrabel ne vous avait communiqué aucune augmentation de capacité de production nucléaire de Doel 1 et 2 mais que vous lui aviez demandé de vous informer des évolutions dans ce dossier.

Y a-t-il du neuf? Y a-t-il eu des essais ou autres tests en la matière? S'il n'y a pas eu de demande formelle, comment expliquer les annonces, sur le site d'Elia, d'un passage de 430 MW à 442 MW?

17.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Electrabel ne m'a notifié aucune augmentation de ses capacités de production nucléaire pour Doel 1 et 2, dont la puissance nominale nette est de valeur constante à 433 MW,

normaalomstandigheden inzake externe temperatuur en -druk. Dat is een waarde die constant blijft. Op de website van Elia staat het beschikbare nettovermogen per eenheid, dat schommelt volgens de externe parameters. Zo kan het beschikbare nettovermogen van Doel 1 en 2 tussen 430 en iets meer dan 440 MW schommelen. In het algemeen leiden koudere temperaturen tot een hoger beschikbaar nettovermogen.

17.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Moeten die temperatuurgebonden variaties op de site van Elia worden aangekondigd? Ik dacht dat enkel het nominale vermogen daarop moest worden vermeld. Dat deed bij mij een alarmbel afgaan.

17.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal de vraag stellen. Dat lijkt me logisch, want Elia houdt zich bezig met de continuïteit van de stroomvoorziening en het gaat hier over het beschikbare vermogen op een welbepaald moment, aangezien het nominale vermogen onveranderlijk blijft.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.52 uur.

calculée dans des conditions normalisées de température et de pression extérieures. Le site d'Elia reprend la puissance nette disponible par unité qui, elle, varie selon les paramètres extérieurs. Ainsi, la puissance nette disponible de Doel 1 et 2 peut varier de 430 MW à un peu plus de 440 MW. En général, plus il fait froid, et plus la puissance nette disponible est élevée.

17.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ces variations liées à la température doivent-elles être annoncées sur le site d'Elia? Je pensais qu'il ne reprenait que la puissance nominale. C'est ainsi que j'ai été alerté.

17.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vais poser la question. Cela semble logique car Elia s'occupe d'approvisionnement et il s'agit de puissance disponible à un moment précis, la puissance nominale nette restant invariable.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 52.