



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

Dinsdag

14-02-2017

Namiddag

Mardi

14-02-2017

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
--	--

INHOUD

- Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het besluit van Electrabel om 275 jobs te schrappen" (nr. 16592) 1
Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- Vraag van de heer Egbert Lachaert aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de elektriciteitsverbruikspiek tijdens de koudeperiode" (nr. 15994) 3
Sprekers: Egbert Lachaert, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nationaal programma voor het beheer van splijtstoffen en radioactief afval" (nr. 16160) 5
Sprekers: Kristof Calvo, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, *Marie-Christine Marghem*, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- Samengevoegde vragen van 5
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de gebruiksvoorwaarden voor het Energietransitiefonds" (nr. 15770) 5
 - mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stroompanne van 9 februari 2017 in Brussel" (nr. 16638) 5
Sprekers: Leen Dierick, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
- Samengevoegde vragen van 7
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de interfederale energievisie" (nr. 16298) 7
 - mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 16422) 7
 - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot het energiepact" (nr. 16596) 7

SOMMAIRE

- Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les 275 fermetures de poste décidées par Electrabel" (n° 16592) 1
Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Question de M. Egbert Lachaert à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pic de consommation d'électricité pendant les périodes de froid" (n° 15994) 3
Orateurs: Egbert Lachaert, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Question de M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le programme national de gestion de matières fissiles et de déchets nucléaires radioactifs" (n° 16160) 5
Orateurs: Kristof Calvo, président du groupe Ecolo-Groen, *Marie-Christine Marghem*, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Questions jointes de 5
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les conditions d'utilisation du Fonds de transition énergétique" (n° 15770) 5
 - Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la panne électrique du 9 février 2017 à Bruxelles" (n° 16638) 5
Orateurs: Leen Dierick, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
- Questions jointes de 7
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vision énergétique interfédérale" (n° 16298) 7
 - Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 16422) 7
 - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avancement du pacte énergétique" (n° 16596) 7

- mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energielandschap" (nr. 16667)	7	- Mme Caroline Cassart-Mailleux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le paysage énergétique" (n° 16667)	7
<i>Sprekers: Leen Dierick, Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet, Caroline Cassart-Mailleux, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Leen Dierick, Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet, Caroline Cassart-Mailleux, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10
- de heer Alain Top aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de berging van nucleair afval" (nr. 16436)	10	- M. Alain Top à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'enfouissement de déchets nucléaires" (n° 16436)	10
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het antwoord van NIRAS op de brief van 7 november" (nr. 16598)	10	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réponse de l'ONDRAF au courrier du 7 novembre" (n° 16598)	10
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het beheer van kernafval van categorie B en C" (nr. 16614)	10	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la gestion des déchets nucléaires des catégories B et C" (n° 16614)	10
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	13	Questions jointes de	13
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studie van de CREG over de analyse van ondersteuning van offshore windenergie" (nr. 16610)	13	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude relative à l'analyse du soutien à l'énergie éolienne offshore" (n° 16610)	13
- mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "windmolens op zee" (nr. 16666)	13	- Mme Caroline Cassart-Mailleux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les éoliennes offshore" (n° 16666)	13
<i>Sprekers: Karine Lalieux, Caroline Cassart-Mailleux, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Karine Lalieux, Caroline Cassart-Mailleux, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	16	Questions jointes de	16
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stroompanne van 9 februari 2017 in Brussel" (nr. 16635)	16	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la panne électrique du 9 février 2017 à Bruxelles" (n° 16635)	16
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stroomonderbreking in verscheidene Brusselse wijken op donderdag 9 februari in de avond" (nr. 16643)	16	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la panne de courant dans nombre de quartiers bruxellois le jeudi 9 février en soirée" (n° 16643)	16
<i>Sprekers: Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet</i> ,		<i>Orateurs: Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet</i> ,	

Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de problematiek van de staatssteun" (nr. 16593)	17	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la problématique des aides d'État" (n° 16593)	17
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	17	Questions jointes de	17
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de berekening van de kosten voor de verwerking van nucleair afval" (nr. 16594)	17	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le chiffrage du coût des déchets nucléaires" (n° 16594)	17
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de herwaardering van de toekomstige kosten voor de berging van radioactief afval" (nr. 16597)	17	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réévaluation du coût futur du dépôt des déchets radioactifs" (n° 16597)	17
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de aanhoudende onzekerheid over de sluiting van kerncentrales in 2025" (nr. 16595)	21	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le maintien de l'incertitude sur la fermeture des centrales nucléaires en 2025" (n° 16595)	21
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de intrekking door NIRAS van de erkenning van Electrabel voor de verwerking, de conditionering en de verwijdering van radioactief afval" (nr. 16599)	22	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retrait d'agrément d'Electrabel par l'ONDRAF pour le traitement, le conditionnement et l'enlèvement des déchets radioactifs" (n° 16599)	22
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Medewerker van de minister ,		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Medewerker van de minister ,	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opvolging van de vergelijkende studie over de strategieën inzake het beheer van de verbruikte splijtstof" (nr. 16600)	23	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le suivi de l'étude comparative des stratégies de gestion du combustible usé" (n° 16600)	23
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Medewerker van de minister ,		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Medewerker van de minister ,	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de voortgang van de wetsontwerpen met betrekking tot de opslag en	25	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution des projets en terme de stockage et de gestion de la	25

het vraagbeheer" (nr. 16602)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de budgettaire impact van de noodzakelijke werkzaamheden aan het reactordeksel van Doel 1" (nr. 16603)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nieuwe afvloeiingen bij haar kabinet" (nr. 16604)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

demande" (n° 16602)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'impact budgétaire des travaux nécessaires sur le couvercle de Doel 1" (n° 16603)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les nouveaux départs dans son cabinet" (n° 16604)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 14 FEBRUARI 2017

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 14 FEVRIER 2017

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.22 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

De **voorzitter**: Vraag nr. 15981 aan de heer Borsus werd per ongeluk op de agenda van deze commissievergadering gezet.

01 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het besluit van Electrabel om 275 jobs te schrappen" (nr. 16592)

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): ENGIE Electrabel heeft drastische besparingsmaatregelen aangekondigd en bevestigt dat er een plan bestaat om tegen 2018 430 miljoen te besparen in de Benelux. In België zouden er 275 banen geschrapt worden.

We hebben vernomen dat dat alles bekend was, maar dat u gevraagd zou hebben om die plannen in de koelkast te stoppen tot na de definitieve goedkeuring van de verlenging van de levensduur van de kerncentrales. Wanneer werd u precies op de hoogte gesteld?

Wat zijn de doelstellingen van dat plan? Welke banen staan er op de tocht? Welke garanties hebt u dat die beslissing van ENGIE geen negatieve impact zal hebben op de toch al gebrekkige nucleaire veiligheid en de beveiliging, en op de cyberveiligheid? Hangt die beslissing samen met

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 22 par M. Jean-Marc Delizée, président.

Le **président**: La question n° 15981 – adressée à M. Borsus – est inscrite par erreur à cette commission.

01 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les 275 fermetures de poste décidées par Electrabel" (n° 16592)

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): ENGIE Electrabel a annoncé vouloir faire des économies drastiques et confirme un plan d'économie de 430 millions dans le Benelux d'ici 2018. Il est question de 275 fermetures de postes en Belgique.

On a appris qu'en fait, tout cela était connu, mais que vous auriez demandé que ce soit reporté après le vote définitif de la prolongation des centrales nucléaires. Quand avez-vous été mise au courant?

Quelles sont les objectifs du plan? Quels postes sont-ils visés? Quelles garanties avez-vous que la sûreté et la sécurité déjà défailtantes, de même que la cybersécurité, ne soient pas négativement impactées? Quel est le lien avec le projet Bianca?

operatie-Bianca?

01.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De regering werd van het plan in kennis gesteld: er vallen geen naakte ontslagen, het plan gaat uit van personeelsleden die vrijwillig vertrekken. De onderneming voert de moeilijke marktsituatie en haar beslissing om de businessunit Benelux snel te herstructureren aan als redenen voor de besparingen.

De geplande herstructurering is, naar men mij heeft verteld, in overeenstemming met de algemene strategie van de ENGIE Groep. Dit plan werd met de personeelsvertegenwoordigers besproken. Slechts 15% van de kostenverlaging zal via besparingen op de personeelskosten worden gerealiseerd. Vooral het personeel van de afdeling Marketing and Sales gas en elektriciteit en van de ondersteunende diensten kan gebruikmaken van de vrijwillige vertrekregeling.

De druk op de verkoopprijzen op de Belgische markt is enorm. De digitalisering heeft duidelijk merkbare gevolgen. De energiesector is sterk onderhevig aan de marktvoorwaarden en de technologische vooruitgang. Bepaalde banen verdwijnen, nieuwe banen worden gecreëerd.

De lopende herstructurering komt volledig voor rekening van Electrabel. In overleg met de vakbondsvertegenwoordigers zorgen we ervoor dat de werknemers worden opgeleid voor jobs van de toekomst.

De kostenbesparingen hebben helemaal geen betrekking op de nucleaire activiteiten. Zoals eerder al gezegd, is er geen probleem met de cyberveiligheid van de kerncentrales. Het performanceplan betreft de wereldwijde ENGIE Groep.

Wat het Biancaproject betreft, heeft mevrouw Kocher u gezegd dat ze wil zorgen voor een grotere lokale verankering van haar Belgische dochtermaatschappijen door lokale investeerders in het kapitaal te laten participeren.

01.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Financieel gezien verkeert de nucleaire sector in zwaar weer. Dat heeft een impact op ENGIE; het plan-Bianca werd niet voor niets geopperd. U herhaalt wat mevrouw Kocher zei, maar wat denkt u er zelf over?

U hebt niet gezegd wanneer u op de hoogte werd gebracht van het herstructureringsplan: hebt u gevraagd dat de aankondiging ervan zou worden uitgesteld tot de levensduurverlenging van de

01.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Il s'agit d'un plan de départs volontaires, dont le gouvernement a été informé. La société a rappelé le contexte de marché difficile et sa détermination à transformer rapidement la *business unit* Benelux.

Il m'a été précisé que ce projet de transformation est cohérent avec la stratégie globale du groupe ENGIE. Ce plan a été discuté avec les représentants du personnel. Seuls 15 % de la réduction des coûts ont trait à la réduction des frais du personnel. Les départs volontaires sont surtout ouverts au personnel *marketing and sales* gaz et électricité et au personnel des services de support.

La concurrence sur le marché belge de la vente est très intense. L'impact de la digitalisation se fait fortement ressentir. Les conditions de marché et les évolutions technologiques ont un impact important sur le secteur de l'énergie. Certains emplois disparaissent et d'autres sont créés.

La restructuration en cours se fait entièrement aux frais de la société Electrabel. En concertation avec les représentants syndicaux, on veille à former les agents aux métiers de demain.

Les réductions de coûts ne concernent nullement les activités nucléaires. On l'a dit, la cybersécurité des centrales nucléaires ne pose pas de problème. Le plan de performance concerne le groupe ENGIE partout dans le monde.

Concernant le projet Bianca, Mme Kocher vous a dit envisager un ancrage plus local de ses filiales belges, via l'ouverture du capital à des investisseurs locaux.

01.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le secteur nucléaire se porte mal sur le plan financier. Cela affecte ENGIE, ce n'est pas pour rien qu'on a évoqué le plan Bianca. Vous répétez les propos de Mme Kocher mais qu'en pensez-vous?

Vous n'avez pas dit à quel moment vous aviez été informée du plan de restructuration: avez-vous demandé d'en postposer l'annonce jusqu'à ce que la prolongation des centrales de Doel 1 et 2 soit

centrales van Doel 1 en 2 in kalk en cement was? *acquise?*

Ik mag niet laten passeren dat u de problemen met de cyberveiligheid ontkent: uit de hoorzittingen in de subcommissie bleek dat net het tegenovergestelde het geval is!

01.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik ben er eind december, of zelfs pas begin januari, mondeling van op de hoogte gebracht. De levensduurverlenging van Doel 1 en Doel 2 was al sinds juni 2016 een feit. Wie ben ik om een internationaal bedrijf tegen te werken?

Ik was ongerust dat deze ontslagen zouden leiden tot een problematische verzwakking van het gekwalificeerd personeel. Men heeft mij geantwoord dat er enkel voor de businessunit in Brussel sprake zou zijn van een plan voor vrijwillig vertrek, dat met de vakbonden is uitonderhandeld en dat deel uitmaakt van een globaler plan dat al aanleiding heeft gegeven tot andere ontslagen.

Ik heb er geen enkel probleem mee, aangezien er daarover onderhandeld werd met de vakbonden, de exploitatie van het kernenergiepark niet in het gedrang komt en het personeel specifiek opgeleid wordt voor nieuwe technologieën.

Mevrouw Kocher liet zich zeer voorzichtig uit over het plan-Bianca. Ze preciseerde dat er een lokaal belang moest zijn. Dat is er echter niet. Ik heb een onderhoud met haar gevraagd, maar er werd nog geen datum vastgelegd.

01.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Zolang u die persoon niet hebt ontmoet, kunt u hierover niet veel zeggen.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Egbert Lachaert aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de elektriciteitsverbruikspiek tijdens de koudeperiode" (nr. 15994)**

02.01 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Een koudegolf, zoals in de derde week van januari, is altijd een uitdaging voor de elektriciteitsvoorziening, vooral tijdens de verbruikspiek tussen 17 en 20 uur. Op dat moment was ook Doel 4 tijdelijk onbeschikbaar en was er een dreigende schaarste in Frankrijk, wat de import bemoeilijkte.

Kan de minister een overzicht geven van de

Je ne peux pas vous laisser nier tout problème de cybersécurité: les auditions en sous-commission établissent le contraire!

01.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): J'en ai été informé oralement fin décembre, voire début janvier. La prolongation de Doel 1 et de Doel 2 était déjà effective depuis juin 2016. Qui suis-je pour bloquer une entreprise internationale?

J'étais inquiète que ces départs déforcent dangereusement les effectifs qualifiés de l'entreprise. On m'a répondu que les départs volontaires se feraient uniquement dans la *business unit* située à Bruxelles, selon un plan négocié avec les syndicats faisant partie d'un projet plus global qui avait déjà donné lieu à d'autres départs.

Je n'ai aucun problème puisque cela a été négocié avec les syndicats, que cela ne pose pas de problème à l'exploitation du parc nucléaire, et que la formation du personnel en nouvelles technologies sera renforcée.

Mme Kocher était très prudente sur le plan Bianca. Elle a précisé qu'un intérêt sur le territoire local était nécessaire. Or il ne s'est nullement manifesté. J'ai sollicité un entretien avec elle dont la date n'est pas encore fixée.

01.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Dans l'attente de cette rencontre, vous ne pouvez pas dire grand-chose pour le moment sur ce volet.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Egbert Lachaert à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pic de consommation d'électricité pendant les périodes de froid" (n° 15994)**

02.01 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Une vague de froid telle que celle que nous avons connue durant la troisième semaine de janvier représente toujours un défi pour l'approvisionnement en électricité, principalement au moment du pic de consommation entre 17 et 20 h. À ce moment-là, Doel 4 était également temporairement indisponible et la France risquait une pénurie d'électricité, ce qui compliquait nos importations depuis la France.

La ministre peut-elle nous fournir un relevé de la

herkomst van de elektriciteit in die bewuste week? Welke Belgische reactoren waren toen onbeschikbaar? Moesten de strategische reserves worden aangesproken? Zou het afschakelplan ingeschakeld zijn mocht deze regering de levensduur van Doel 1 en 2 niet verlengd hebben? Waarom worden de strategische reserves voor de volgende winter met 150 megawatt verhoogd?

02.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): Alle gegevens over de verbruikspieken en import van de voorbije 365 dagen kan men vinden op de website van Elia. De hoogste verbruikspieken, behalve op 20 januari, werden in die derde week gemeten tijdens de avond tussen 17.00 en 20.00 uur.

Alle Belgische nucleaire centrales, behalve Tihange 1, waren toen beschikbaar. De strategische reserves werden dus niet aangesproken.

(*Frans*) Vanaf 20 januari dreigt de spanning op de markt weer toe te nemen. Elia zal me op de hoogte houden. De evolutie van het Franse nucleaire park en het volume van de ingevoerde stroom waarover we kunnen beschikken, vooral bij lage temperaturen in combinatie met een klein volume beschikbare hernieuwbare energie, zullen bepalend zijn.

Het gevaar voor een activering van het afschakelplan zou groter geweest zijn zonder Doel 1 en Doel 2, temeer daar het volume van de ingevoerde stroom bij momenten beperkt was.

(*Nederlands*) Op 15 januari 2017 werd berekend dat er 900 megawatt strategische reserves nodig zijn om te voldoen aan de wettelijke criteria. Dit scenario is gebaseerd op de sluiting van de gascentrale in Drogenbos en de onbeschikbaarheid van een Belgische nucleaire centrale en negen Franse nucleaire centrales.

(*Frans*) De spanningen op de elektriciteitsmarkt in november 2016 hebben aangetoond dat men wel degelijk over een strategische reserve moet beschikken.

02.03 **Egbert Lachaert** (Open Vld): Ondanks de koude en de Franse energieproblemen zijn we dus nooit in moeilijkheden gekomen. Een evaluatie na de winter moet een goed plan opleveren voor de strategische reserves voor volgend jaar.

Het incident is gesloten.

provenance de notre électricité durant cette fameuse semaine? Quels étaient les réacteurs belges indisponibles à ce moment-là? A-t-on dû recourir aux réserves stratégiques? Le plan de délestage aurait-il été activé si le gouvernement n'avait pas prolongé la durée de vie de Doel 1 et 2? Pourquoi les réserves stratégiques ont-elles été relevées à 150 mégawatts pour l'hiver 2017-2018?

02.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Toutes les données relatives aux pics de consommation et aux importations observées durant les 365 derniers jours se trouvent sur le site internet d'Elia. Les pics de consommation les plus élevés ont été mesurés entre 17 h et 20 h pendant la troisième semaine, sauf le 20 janvier.

Toutes les centrales nucléaires étaient alors disponibles, à l'exception de Tihange 1. Il n'a donc pas été fait appel aux réserves stratégiques.

(*En français*) À partir du 20 janvier, la situation risque d'être à nouveau tendue. Elia me tiendra informée. L'évolution du parc nucléaire français et le niveau d'importation dont nous pourrions bénéficier, surtout en cas de températures basses combinées à un faible volume d'énergies renouvelables, seront déterminants.

Le risque d'activation du plan de délestage aurait été plus élevé sans Doel 1 et Doel 2, d'autant que le volume de nos importations a été, par moments, limité.

(*En néerlandais*) Le 15 janvier 2017, il a été calculé que 900 mégawatts de réserves stratégiques sont nécessaires afin de satisfaire aux critères légaux. Ce scénario repose sur la fermeture de la centrale au gaz de Drogenbos et l'indisponibilité d'une centrale nucléaire belge et de neuf centrales nucléaires françaises.

(*En français*) Les tensions sur le marché de l'électricité en novembre 2016 ont montré le bien-fondé de disposer d'une réserve stratégique.

02.03 **Egbert Lachaert** (Open Vld): En dépit du froid et des problèmes d'énergie qu'a connus la France, notre approvisionnement électrique n'a donc jamais été compromis. Une évaluation après l'hiver devrait nous permettre de définir un plan adéquat pour la constitution des réserves stratégiques pour l'année prochaine.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nationaal programma voor het beheer van splijtstoffen en radioactief afval" (nr. 16160)

03.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik heb vernomen dat de Europese Commissie een aantal vragen stelt bij het eerste nationaal programma voor het beheer van splijtstoffen en radioactief afval van ons land. Dat programma zou niet aan alle inhoudelijke en vormelijke vereisten voldoen en niet helemaal beantwoorden aan de criteria. Er zouden geen toekomstvisie, geen milieueffectenrapportage en geen publieke consultatie zijn.

Klopt dat? Waarom werd het nationaal programma, dat op 30 juni door de ministerraad werd goedgekeurd, nog steeds niet in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd?

03.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Nederlands*): Tot op heden ontving de regering geen enkele opmerking van de Europese Commissie over het nationaal programma. Deze programma's moeten verduidelijken hoe de nationale beleidslijnen worden uitgevoerd, maar bij gebrek aan een nieuw nationaal beleid inzake het beheer van verbruikte splijtstoffen en radioactief afval eind 2014 is het eerste Belgische nationaal programma beperkt tot het beschrijven van de bestaande situatie.

Het adviescomité SEA heeft op 11 september 2015 bevestigd dat er geen evaluatie van de milieueffecten hoefde te worden opgenomen in het programma.

Het nationaal programma werd aan het *Belgisch Staatsblad* bezorgd, maar het duurt blijkbaar lang om de opmaak aan te passen. Ik heb aan mijn administratie gevraagd om ervoor te zorgen dat de publicatie versneld kan worden. Het document is tevens beschikbaar op de website www.cpnpc.be.

03.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik zal hier later op terugkomen.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**
 - mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de gebruiksvoorwaarden voor het Energietransitiefonds" (nr. 15770)
 - mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

03 Question de M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le programme national de gestion de matières fissiles et de déchets nucléaires radioactifs" (n° 16160)

03.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Il me revient que la Commission européenne a formulé des interrogations sur le premier programme national de gestion de matières fissiles et de déchets nucléaires radioactifs. Ce programme ne satisferait pas à toutes les exigences de contenu et de forme et ne répondrait pas totalement à certains critères. Il ne comporterait pas de vision d'avenir ni d'étude d'incidence sur l'environnement et aucune consultation publique ne serait prévue.

Est-ce exact? Pourquoi le programme national, qui a été approuvé par le gouvernement le 30 juin, n'a-t-il toujours pas été publié au *Moniteur belge*?

03.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement n'a reçu jusqu'ici aucune observation de la Commission européenne concernant le programme national. De tels programmes sont destinés à clarifier les modalités d'exécution des lignes stratégiques nationales mais, en l'absence de nouvelle politique nationale en matière de gestion de matières fissiles et de déchets nucléaires radioactifs, fin 2014, le programme national de la Belgique se réduit à la description de la situation existante.

Le comité d'avis SEA a confirmé le 11 septembre 2015 qu'il n'y avait pas lieu d'intégrer dans le programme une évaluation de l'incidence environnementale.

Le programme national a été transmis au *Moniteur belge*, mais il a visiblement fallu longtemps pour procéder à l'adaptation requise. J'ai demandé à mon administration de faire en sorte que sa publication puisse être accélérée. Le document est également disponible sur le site web www.cpnpc.be.

03.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je reviendrai ultérieurement sur cette question.

L'incident est clos.

04 **Questions jointes de**
 - Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les conditions d'utilisation du Fonds de transition énergétique" (n° 15770)
 - Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement

over "de stroompanne van 9 februari 2017 in Brussel" (nr. 16638)

04.01 Leen Dierick (CD&V): In 2015 werd de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 goedgekeurd. Tegelijkertijd werd ook de oprichting van een Energietransitiefonds goedgekeurd, waarin de inkomsten van de verlenging gestort zouden worden. Eind 2016 bleek dat het daartoe benodigde KB nog niet werd uitgevaardigd. De minister beloofde om ten laatste begin 2017 het KB aan de ministerraad voor te leggen.

Is dat gebeurd? Wat is de inhoud van het KB? Welke gebruiksvoorwaarden worden er vastgelegd? Welke innoverende projecten zouden er in aanmerking kunnen komen voor financiering? Zijn er al aanvragen ingediend?

04.02 Karine Lalieux (PS): Er werd ons gemeld dat het koninklijk besluit houdende oprichting van het Energietransitiefonds – dat over een kapitaal van 200 miljoen euro zal beschikken – begin januari aan de ministerraad ter goedkeuring zou worden voorgelegd.

Hoever staat het daarmee? Welke projecten zouden er kunnen worden gefinancierd?

04.03 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): Momenteel wordt een KB uitgewerkt. Een eerste ontwerp werd onlangs door de regering besproken en wordt nu aangepast.

De wet van 28 juni 2015 bepaalt dat innoverende projecten over energie in het kader van de bevoegdheden van de federale Staat en projecten voor het behoud, de ontwikkeling of het onderzoek van een systeem om de bevoorradingszekerheid en het netevenwicht te waarborgen in aanmerking komen voor financiering.

(Frans) Het is te vroeg om projecten te pinpointen. We zullen evolueren naar een grootschalige energieproductie op het stuk van opslag, de productie van hernieuwbare energie in de Noordzee, nucleair onderzoek en het beheer van het energiesysteem.

We hebben beseft dat we dat koninklijk besluit zo goed mogelijk moesten finetunen om niet in de bevoegdheden van de Gewesten te treden. Die werkzaamheden gaan goed vooruit. Ik hoop zo snel mogelijk een afgewerkt koninklijk besluit te kunnen voorleggen.

durable, sur "la panne électrique du 9 février 2017 à Bruxelles" (n° 16638)

04.01 Leen Dierick (CD&V): La prolongation des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 a été approuvée en 2015, en même temps que la création du Fonds de transition énergétique. Celui-ci devait être alimenté par les redevances générées par la prolongation des activités des centrales nucléaires. Fin 2016, il est apparu que l'arrêté royal nécessaire à cet effet n'avait pas encore été promulgué. Le ministre avait promis de le soumettre au Conseil des ministres début 2017 au plus tard.

L'a-t-elle fait? Quels sont les termes de cet arrêté royal? Quelles sont les conditions d'utilisation fixées? Quels projets innovants pourraient entrer en ligne de compte pour bénéficier d'un financement? Des demandes ont-elles déjà été introduites?

04.02 Karine Lalieux (PS): Il nous avait été indiqué que l'arrêté royal concrétisant le Fonds de transition énergétique – 200 millions d'euros – devait être soumis à l'approbation du Conseil des ministres début janvier au plus tard.

Où en est-on? Quels sont les projets qui pourront être financés?

04.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): Un arrêté royal est en voie d'élaboration. Un premier projet a été examiné récemment au sein du gouvernement et il sera adapté prochainement.

En vertu de la loi du 28 juin 2015, entrent en ligne de compte pour un financement les projets innovants dans le domaine de l'énergie relevant des compétences de l'État fédéral et les projets visant à maintenir, à développer ou à rechercher tout système permettant de garantir la sécurité d'approvisionnement et l'équilibre du réseau.

(En français) Il est trop tôt pour identifier des projets. On se dirigera vers une production d'énergie à grande échelle en matière de stockage, de production d'énergie renouvelable en mer du Nord, de recherche nucléaire et de gestion du système énergétique.

On s'est aperçu qu'il fallait formater le plus finement possible cet arrêté royal afin de ne pas empiéter sur les compétences des Régions. Ce travail avance bien. J'espère pouvoir venir le plus rapidement possible avec un arrêté royal finalisé.

04.04 Leen Dierick (CD&V): De wet werd in 2015 goedgekeurd en er zijn al verschillende deadlines verstreken. Ik dring erop aan om effectief werk te maken van de oprichting van het Energietransitiefonds en dat er ondertussen geen geld verloren gaat.

04.05 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Dat bedrag is reeds ingeschreven in de begroting onder de rubriek 'energietransitiefonds'. Het bedrag dat de Staat al ontvangen heeft is daarin gebudgetteerd. De 20 miljoen euro zijn daarin begroot. Voor de besteding ervan dient er een koninklijk besluit uitgevaardigd te worden. We zullen ook het advies van de Raad van State vragen.

04.06 Karine Lalieux (PS): De wet dateert van 18 juni 2015 en het koninklijk besluit is nog niet uitgevaardigd. We moeten nog wachten op het advies van de Raad van State en de overeenkomst over de wijze waarop de middelen van het fonds besteed zullen worden. Het is hoog tijd dat er meer duidelijkheid over dat energietransitiepact komt.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de interfederale energievisie" (nr. 16298)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 16422)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot het energiepact" (nr. 16596)
- mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energielandschap" (nr. 16667)

05.01 Leen Dierick (CD&V): Het eerste overleg tussen de verschillende ministers van Energie over het energiepact vond plaats op 30 januari.

Wat was het resultaat van dit overleg? Wat is het tijdspad om tot een gemeenschappelijke visie over de energiedoelstellingen 2030 en 2050 te komen? Hoe zullen de werkgroepen aan de slag gaan?

05.02 Karine Lalieux (PS): Ik sluit me aan bij de vragen die mijn collega heeft gesteld en verwijs nogmaals naar de vergadering van 30 januari. We

04.04 Leen Dierick (CD&V): La loi a été adoptée en 2015 et plusieurs échéances sont déjà passées. J'insiste pour que le Fonds de transition énergétique soit réellement créé et pour que nous ne perdions pas d'argent dans l'intervalle.

04.05 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Ce montant est déjà enregistré dans le budget sous la rubrique "Fonds de transition énergétique". L'argent déjà encaissé par l'État y est inscrit. Les 20 millions à venir y sont budgétés. Un arrêté royal est nécessaire pour son utilisation. Nous demanderons aussi l'avis du Conseil d'État.

04.06 Karine Lalieux (PS): La loi date du 18 juin 2015 et l'arrêté royal n'est pas encore là. Il faut encore attendre l'avis du Conseil d'État et l'accord sur la manière d'utiliser le fonds. Il est temps d'informer sur ce Pacte de transition énergétique.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vision énergétique interfédérale" (n° 16298)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 16422)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avancement du pacte énergétique" (n° 16596)
- Mme Caroline Cassart-Mailleux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le paysage énergétique" (n° 16667)

05.01 Leen Dierick (CD&V): Les différents ministres de l'Énergie se sont retrouvés le 30 janvier dernier pour une première réunion de concertation consacrée au pacte énergétique.

Quel a été le résultat de cette concertation? Quel est le calendrier pour aboutir à une vision commune sur les objectifs énergétiques aux horizons 2030 et 2050? Comment les groupes de travail vont-ils procéder?

05.02 Karine Lalieux (PS): Je me joins aux questions posées et rappelle que vous avez eu une réunion le 30 janvier. On n'a toujours pas compris la

hebben nog altijd niet begrepen welke werkwijze u hanteert voor dat energiepact.

Wat is de inhoud van het akkoord tussen het federale en gewestelijke niveau en welke methode wordt er toegepast? Waarover is er nog onenigheid? Wat is het tijdpad?

05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Verschillende actoren hebben onlangs nog geklaagd dat België geen energievisie heeft. De heer Degrez, CEO van Eneco, verklaarde in *Le Soir* dat hij door de te grote instabiliteit zijn investeringsplannen voor een gascentrale in Beringen heeft opgeborgen. Doordat het energiepact op zich laat wachten, laat ons land energietransitiekansen en nieuwe banen liggen.

U hebt gezegd dat u uw gewestelijke collega's op 30 januari zou ontmoeten om een methode en een tijdpad af te spreken. Hoe staat het ermee? Wanneer zal België een écht energiepact hebben?

05.04 Caroline Cassart-Mailleux (MR): U benadrukt met regelmaat dat een interfederaal energiepact belangrijk is. Daarvoor moet er eerst een interfederale energievisie worden vastgelegd, maar de gewestregeringen willen eerst een eigen visie uitstippelen voor ze om de tafel gaan zitten. Hebben ze dit al gedaan? De vooruitgang in dit dossier is dus deels afhankelijk van het proactief handelen van de gewestregeringen.

Wat waren de resultaten van deze eerste vergadering met uw gewestelijke collega's? Wat zullen de verschillende overheidsniveaus nu ondernemen om dit pact spoedig te kunnen sluiten? Volgens welk tijdpad?

05.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik ben zeer tevreden dat de heer Lacroix de uitnodiging stante pede heeft aanvaard. Dat deed hij de dag na zijn aanstelling. We hebben de methode besproken. Er is niets in graniet gebeiteld, maar we hebben besloten dat elke minister een onderwerp zou kiezen waarvoor hij of zij zou vaststellen wat de raaklijnen, verschilpunten, strategie, te leveren inspanningen en technologische uitdagingen zijn.

De heer Tommelein koos voor de productie. De stakeholders hebben onmiddellijk gereageerd. Hij zal weldra zijn Vlaamse energievisie aan de Vlaamse regering voorleggen.

Hij wilde dat als argument gebruiken om de vergadering van 30 januari te verzetten. Ik heb dat

méthode que vous utilisez pour travailler sur ce pacte énergétique.

Quels sont le contenu et la méthode de l'accord entre le fédéral et les Régions? Quels sont les points de désaccord? Quel est le calendrier?

05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Les différents acteurs se sont encore récemment exprimés sur l'absence de vision énergétique de notre pays. Dans *Le Soir*, M. Degrez, patron d'Eneco, confirmait qu'il avait laissé tomber son projet d'investissement dans une centrale au gaz à Beringen à cause de la trop forte instabilité. À cause des retards du pacte, notre pays rate des opportunités de transition et de création d'emplois.

Vous aviez dit que vous rencontreriez vos collègues régionaux le 30 janvier pour déterminer une méthodologie et un calendrier de travail. Qu'en est-il? À quelle date la Belgique sera-t-elle dotée d'un pacte énergétique digne de ce nom?

05.04 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Vous soulignez régulièrement l'importance d'un pacte énergétique interfédéral. La phase préalable est la définition d'une vision énergétique. L'avancement de ce dossier est aussi lié à la proactivité des gouvernements régionaux qui souhaitent définir leur propre vision avant de se mettre autour de la table. Est-ce fait?

Que ressort-il de cette première réunion avec vos homologues régionaux? Quel suivi sera-t-il donné par les différents niveaux de pouvoir pour conclure rapidement ce pacte? Selon quel calendrier?

05.05 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je suis très contente que M. Lacroix ait accepté l'invitation au pied levé. C'était au lendemain de sa désignation. Nous avons discuté de la méthodologie. Sans que cela soit définitif, nous avons décidé que chaque ministre choisirait un sujet pour lequel il établira les points de convergence, de divergence, la stratégie, les efforts à fournir et les défis technologiques.

M. Tommelein a choisi la production. Les *stakeholders* ont directement réagi. Il présentera prochainement au gouvernement flamand sa vision énergétique pour la Flandre.

Il voulait se baser sur cela pour reporter la réunion du 30 janvier. J'ai refusé.

geweigerd.

De federale overheid heeft de flexibiliteit van de interconnecties gekozen, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het bestuur en het Waalse Gewest de marktwerking. Het werk van elke minister in verband met zijn respectieve thema zal op de vergadering van 15 maart worden besproken.

De federale overheid heeft haar werkzaamheden op 2 december aangevat met de indiening van een oriëntatienota bij de ministerraad.

We hebben nog niet beslist welke methode we zullen hanteren, maar ik heb erop aangedrongen dat we ons zouden laten bijstaan door deskundigen en dat we de stakeholders – vakbonden, ngo's, de FRDO, enz. - zouden raadplegen. We moeten immers een visie ontwikkelen waarin er naast de energievoorziening en de begeleiding van de kernuitstap rekening wordt gehouden met de klimaatdoelstellingen.

Ik hoop dat we efficiëntere werkgroepen kunnen samenstellen na de bespreking van de onderwerpen die we hebben gekozen.

05.06 **Leen Dierick** (CD&V): Het verbaast me dat de werkgroepen zijn losgekoppeld van de bevoegdheden. Vlaams minister Tommelein koos voor de werkgroep Productie, waar al een hele weg is afgelegd. Ik neem aan dat ook de offshore en nucleaire productie alsnog zullen worden meegenomen?

Voorts hoop ik dat ook gewerkt wordt aan het draagvlak. De diverse stakeholders, maar ook het middenveld en de bevolking moeten betrokken worden en het Parlement moet hier regelmatig over samenkomen.

De minister kan haar collega's op 15 maart alvast inspireren met de resolutie die wij hebben ingediend. We hopen dat het energiepact nog dit jaar wordt afgesloten.

05.07 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De gemaakte keuzes verbazen mij, maar ik wilde het enthousiasme van mijn collega's niet beteugelen.

Ik kan mij ook bezighouden met flexibiliteit op het gewestelijke niveau en met de interconnectie, want ieder van ons moet reflecteren op de implicaties van het beleid voor het hele grondgebied.

Ik zal mij laten inspireren door de resolutie. U hebt

Le fédéral a choisi la flexibilité des interconnexions, la Région de Bruxelles-capitale a choisi la gouvernance et la Région wallonne le fonctionnement du marché. Le travail effectué par chacun dans son domaine fera l'objet de la réunion du 15 mars.

Le fédéral a entrepris ses travaux le 2 décembre en déposant une note d'orientation au Conseil des ministres.

Nous n'avons pas encore décidé d'une méthodologie mais j'ai insisté pour que nous nous entourions d'experts et que nous consultations les parties prenantes: syndicats, ONG, CFDD, etc. Nous devons en effet développer une vision qui tienne compte des objectifs climatiques, pas uniquement de l'énergie et de l'accompagnement de la sortie du nucléaire.

Lorsque nous aurons échangé sur les sujets que nous nous sommes attribués, j'espère que nous instaurerons des groupes plus opérationnels.

05.06 **Leen Dierick** (CD&V): Je m'étonne de constater que les groupes de travail sont dissociés des compétences. Le ministre flamand Tommelein a opté pour le groupe de travail Production, un domaine dans lequel tout un cheminement a déjà été parcouru. Je présume que l'offshore et la production nucléaire y seront encore intégrés également?

J'espère, par ailleurs, que l'on veillera aussi à se doter d'une assise. Les différents acteurs concernés, mais aussi la société civile et les citoyens, doivent être associés à la procédure et le Parlement doit pouvoir en débattre régulièrement.

La ministre pourra en tout état de cause s'inspirer de notre proposition de résolution et inspirer ses collègues, le 15 mars. Nous espérons que le pacte énergétique sera conclu cette année encore.

05.07 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je m'étonne des choix opérés mais je ne voulais pas brider l'enthousiasme de mes collègues.

Je peux également m'occuper de la flexibilité au niveau régional et de l'interconnexion, puisque chacun d'entre nous doit s'interroger à propos de l'ensemble du territoire.

Je compte m'inspirer de la résolution. Vous avez,

naar verluidt hoorzittingen georganiseerd op basis van die resolutie. Ik zal dit alles nauwlettend volgen.

05.08 Karine Lalieux (PS): Op 15 maart zullen we vaststellen wat de raaklijnen en verschilpunten zijn en of ieder zijn werk heeft gedaan.

We moeten nog een werkwijze bepalen, experts aanstellen, de stakeholders en allicht ook de bevolking raadplegen. Ik vind dat mevrouw Dierick dus wel heel optimistisch is! Ik vrees dat het voor 2015 geplande energiepact pas in 2019 zal worden gesloten!

05.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik vrees dat u daar niet in zult slagen, gelet op het tijdspad en de twijfels over de toekomst van de nucleaire sector na 2025.

05.10 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Ledereen om de tafel brengen en experts aanwijzen zijn stappen in de goede richting.

05.11 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik kan mij niet namens iedereen tot iets verbinden, en voor bepaalde beslissingen hang ik af van de drie andere ministers.

Het incident is gesloten.

Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik heb een opmerking in verband met onze manier van werken rond het energiepact. Het is belangrijk om de plaats van de hoorzittingen in het volledige traject vast te leggen. Ze moeten duidelijk kaderen in het energiepact. Eventueel moeten we ook de collega's van de andere entiteiten uitnodigen, zodat er geen dubbele hoorzittingen gebeuren.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Alain Top aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de berging van nucleair afval" (nr. 16436)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het antwoord van NIRAS op de brief van 7 november" (nr. 16598)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het beheer van kernafval van categorie B en C" (nr. 16614)

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 10 januari kondigde u aan dat de op 16 december door de raad van bestuur van NIRAS genomen beslissing nog steeds niet aan u werd meegedeeld.

paraît-il, organisé des auditions sur cette base. Je suivrai cela.

05.08 Karine Lalieux (PS): C'est le 15 mars que nous constaterons les points de convergence et de divergence et si chacun a fait son devoir.

Il faut encore fixer une méthodologie, désigner des experts, consulter les parties prenantes et sans doute la population. Je trouve donc Mme Dierick fort optimiste! Je crains que le pacte prévu pour 2015 n'aboutisse qu'en 2019!

05.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je crains que vous n'y arriviez pas en raison du calendrier et des doutes sur le nucléaire après 2025.

05.10 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Réunir tout le monde et désigner des experts, ce sont des pas dans la bonne direction.

05.11 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je ne peux m'engager au nom de tous et je dépends des trois autres ministres pour certaines décisions.

L'incident est clos.

Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je souhaiterais faire une remarque à propos de la méthode de travail que nous employons pour le pacte énergétique. Il importe de déterminer la place des auditions dans l'ensemble du processus. Elles doivent clairement s'inscrire dans le cadre du pacte énergétique. Pour éviter de procéder deux fois aux mêmes auditions, nous devons éventuellement inviter nos collègues des autres entités.

06 Questions jointes de

- M. Alain Top à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'enfouissement de déchets nucléaires" (n° 16436)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réponse de l'ONDRAF au courrier du 7 novembre" (n° 16598)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la gestion des déchets nucléaires des catégories B et C" (n° 16614)

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le 10 janvier, vous nous annoncez que la décision prise par le CA de l'ONDRAF le 16 décembre ne vous était toujours pas arrivée.

Waren de regeringscommissarissen op die vergadering aanwezig? Wat stond er in hun rapport? Hebt u een officieel antwoord van de raad van bestuur gekregen? Wat staat er daarin? Wat zal de volgende stap zijn? Hoe zullen het Parlement en de bevolking worden betrokken bij de fundamentele keuze tussen de opties met betrekking tot het radioactief afval van de categorieën B en C? Sinds de bekendmaking van de resultaten van de Eurobarometer van 2008 weten we dat een ruime meerderheid van de Belgen weigert de geologische berging als de meest aangewezen oplossing te beschouwen.

06.02 Karine Lalieux (PS): In de regeringsverklaring wordt eraan herinnerd dat er na een overlegronde op nationaal niveau beleidsmaatregelen moeten worden genomen voor het beheer van kernafval van categorie B en C en dat er in compensaties moet worden voorzien.

Hoe staat het met de werkzaamheden ter zake? Welke beslissingen werden er genomen? Heeft u voorstellen aan de ministerraad voorgelegd?

06.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik verwijs naar de vele schriftelijke en mondelinge vragen die in december 2016 en januari 2017 gesteld werden.

Bij brief van 7 november 2016 hebben minister Peeters en ikzelf NIRAS gevraagd een voorstel van nationaal beleid voor kernafval van categorie B en C te formuleren, dat zich beperkt tot de geologische opslag, en een adequaat stappenplan voor de besluitvorming op te stellen teneinde een voldoende maatschappelijk draagvlak te creëren.

Volgens de verslagen van de regeringscommissarissen, die op 16 december wel degelijk aanwezig waren, lag de inhoud van het voorstel dat door NIRAS aan de raad van bestuur werd voorgesteld grotendeels in de lijn van ons verzoek en wenste de raad van bestuur dat NIRAS het voogdijbestuur om nadere opheldering over onze brief van 7 november zou vragen. Ik heb nog steeds geen officiële en nauwkeurige feedback van NIRAS, noch de ontwerptnotulen van de vergadering ontvangen maar onze teams werken constructief met elkaar samen.

Zodra het antwoord beschikbaar is, zullen we het analyseren om de volgende stappen te bepalen.

Het regeerakkoord bepaalt dat er nog tijdens deze legislatuur een nationaal beleid uitgewerkt wordt voor kernafval van categorie B en C. Dat beleid zal,

Les commissaires du gouvernement étaient-ils présents à cette réunion? Que contenait leur rapport? Avez-vous reçu la réponse officielle du CA? Que contient-elle? Quelle sera la prochaine étape? Comment le Parlement et la population seront-ils associés au choix fondamental d'options en matière de déchets nucléaires B et C? On sait, depuis l'Eurobaromètre 2008, qu'une large majorité des Belges refuse de considérer le dépôt géologique comme la solution la plus appropriée.

06.02 Karine Lalieux (PS): La déclaration gouvernementale rappelle qu'il faut des mesures de politique nationale en matière de gestion des déchets nucléaires B et C après un processus participatif et des compensations.

Où en sont les travaux en la matière? Quelles décisions ont-elles été prises? Avez-vous déposé des propositions en Conseil des ministres?

06.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je me réfère aux multiples questions orales et écrites de décembre 2016 et janvier 2017.

Dans la lettre du 7 novembre 2016, mon collègue Peeters et moi-même demandions à l'ONDRAF une proposition de politique nationale pour les déchets B et C dont la portée se limite au principe de stockage géologique, ainsi qu'un phasage adéquat des étapes de décision permettant de créer une assise sociale suffisante.

Les rapports des commissaires du gouvernement, qui étaient bien présents le 16 décembre, mentionnent que le contenu de la proposition soumise par l'ONDRAF au CA était globalement en ligne avec notre demande et que le CA souhaitait que l'ONDRAF demande une nouvelle clarification auprès de sa tutelle par rapport à notre lettre du 7 novembre. Je n'ai toujours pas le retour officiel et précis de l'ONDRAF ni le projet de procès-verbal de la réunion mais nos équipes sont en interaction constructive.

Quand la réponse sera disponible, nous l'analyserons pour envisager les étapes ultérieures.

L'accord du gouvernement prévoit la définition d'une politique nationale sur les déchets B et C sous cette législature. Elle sera, conformément à la loi,

conform de wet, worden voorgesteld door NIRAS en na advies van het FANC bij koninklijk besluit worden uitgevoerd.

Volgens de wet van 13 februari 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's en de inspraak van het publiek bij de uitwerking van de plannen en programma's in verband met het milieu beslist het adviescomité SEA of een voorafgaande beoordeling van het voorstel nodig is dan wel of hierin inspraak van het publiek moet worden gevraagd. In dat verband heeft NIRAS de wettelijk voorgeschreven instanties, deskundigen en het publiek tussen 2009 en 2011 al uitvoerig geraadpleegd. NIRAS heeft dan in 2011 het Afvalplan uitgewerkt. Alle documenten over dat plan en de beoordeling ervan kunnen worden geraadpleegd op de website van NIRAS. Ik wijs u eveneens op de verklaring en het rapport van de burgerraadpleging. Het standpunt dat daarin naar voren komt, is veel genuanceerder dan de conclusies van de Eurobarometer 2008.

06.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Die beslissing bindt ons voor 240.000 jaar, want dat is de halveringstijd van het radioactief afval. De bevolking zou dus op grotere schaal moeten worden geraadpleegd. Ik heb het rapport van de Koning Boudewijnstichting gelezen en de sociologe ontmoet die het heeft opgesteld. Er werd geen raadplegingsprocedure in verband met de strategische milieubeoordeling (SEA) georganiseerd en uit de Eurobarometerenquête blijkt dat die oplossing veel weerstand oproept.

De eerste beslissing is dermate bepalend dat u geen keuze hebt: u moet sowieso voorafgaandelijk een openbare raadpleging houden en een effectenbeoordeling uitvoeren.

06.05 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): We zullen het adviescomité SEA vragen of dat voorstel voor een nationaal beleid al of niet voorafgaandelijk geëvalueerd en of de bevolking geraadpleegd moet worden.

06.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het is 14 februari en u hebt nog altijd geen officieel antwoord ontvangen na de vergadering van de raad van bestuur van 16 september. Men zou geloven dat er nog met het kabinet-Peeters wordt onderhandeld over de notulen inzake het verslag. Er is echter geen reden om opnieuw te onderhandelen over iets waarover er tijdens een vergadering een beslissing werd genomen.

06.07 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De regeringscommissarissen wonen die

proposée par l'ONDRAF et instituée par arrêté royal, après avis de l'AFCN.

Selon la loi du 13 février 2006 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et la participation du public dans leur élaboration, le comité SEA décide si la proposition doit faire l'objet d'une évaluation ou d'une participation du public. Dans ce cadre, l'ONDRAF a déjà mené, entre 2009 et 2011, de très larges consultations des instances prévues légalement, d'experts et du public. L'ONDRAF a alors fixé en 2011 le Plan Déchets dont on peut consulter les documents et son évaluation sur son site. Je vous renvoie également à la déclaration et au rapport de la consultation citoyenne dont la position est beaucoup plus nuancée que l'Eurobaromètre 2008.

06.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Cette décision nous engage pour 240 000 ans, durée de demi-vie des déchets radioactifs. Il faudrait donc une consultation plus large du public. J'ai lu le rapport de la Fondation Roi Baudouin et j'ai rencontré la sociologue qui l'a rédigé. Il n'y a pas eu de consultation SEA et le sondage Eurobaromètre montre une large opposition.

La première décision est à ce point structurante que vous n'avez pas le choix: vous devez déjà réaliser une consultation publique et une étude d'impact préalables.

06.05 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): On va interroger le comité SEA pour savoir si cette proposition de politique nationale devra ou non préalablement faire l'objet d'une évaluation et d'une participation du public.

06.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Nous sommes le 14 février et vous n'avez toujours pas reçu de réponse officielle à la suite de la réunion du conseil d'administration du 16 septembre. À croire que le procès-verbal du rapport se négocie encore avec le cabinet Peeters. Or il n'y a pas de raison de renégocier par après une décision prise lors d'une réunion.

06.07 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Les commissaires de gouvernement

vergaderingen bij zonder mee te stemmen.

assistent aux réunions sans prendre part au vote.

06.08 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Werd er gestemd?

06.08 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Y a-t-il eu vote?

06.09 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Dat weet ik niet.

06.09 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je ne sais pas.

06.10 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U hebt het verslag van de commissarissen!

06.10 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous avez le rapport des commissaires!

06.11 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik heb het niet bij me. Ik heb u de inhoud meegedeeld: het voorstel van NIRAS werd voorgelegd aan de raad van bestuur, die wil dat die instantie haar voogdijoverheid opnieuw om opheldering over de brief van 7 november vraagt. Ik wacht op het officiële verslag van de raad van bestuur om te reageren.

06.11 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je ne l'ai pas ici. Je vous en ai transmis le contenu: la proposition de l'ONDRAF a été soumise au conseil d'administration qui souhaite que cet organisme demande à son autorité de tutelle une nouvelle clarification sur la lettre du 7 novembre. J'attends le rapport officiel du conseil d'administration pour réagir.

06.12 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het lijkt me niet logisch dat er, inzake beslissingen die volgens uw commissaris duidelijk zijn, nog geen notulen zijn en dat er geen antwoord op uw brief van 7 november werd gegeven.

06.12 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Il ne me semble pas logique que pour des décisions qui semblent claires selon votre commissaire, il n'y ait pas encore de procès-verbal et de réponse à votre courrier du 7 novembre.

06.13 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik heb geen stok achter de deur in de vorm van een termijn waarmee ik hen daartoe kan verplichten!

06.13 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je n'ai pas de délai pour les contraindre!

06.14 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik bekritiseer u niet.

06.14 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je ne vous critique pas.

06.15 **Karine Lalieux** (PS): Ik onthoud dat er meerdere contacten zijn geweest tussen de raad van bestuur en de beide kabinetten. Wat belangrijk is, is dat er voortgang wordt gemaakt met dit dossier en dat de bevolking wordt geraadpleegd.

06.15 **Karine Lalieux** (PS): Je prends note de l'aller-retour entre le conseil d'administration et les deux cabinets. Il importe d'avancer dans ce dossier et de consulter la population.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Karine Lalieux** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studie van de CREG over de analyse van ondersteuning van offshore windenergie" (nr. 16610)

- mevrouw **Caroline Cassart-Mailleux** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "windmolens op zee" (nr. 16666)

07 **Questions jointes de**

- Mme **Karine Lalieux** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude relative à l'analyse du soutien à l'énergie éolienne offshore" (n° 16610)

- Mme **Caroline Cassart-Mailleux** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les éoliennes offshore" (n° 16666)

07.01 **Karine Lalieux** (PS): Volgens de studie van de CREG kan de steun aan de offshorewindenergie voor de laatste drie domeinconcessies worden verlaagd, wat de Belgische consumenten ongeveer 900 miljoen euro zou kunnen opbrengen. De CREG

07.01 **Karine Lalieux** (PS): Selon l'étude de la CREG, il est possible de diminuer le soutien à l'éolien offshore pour les trois dernières concessions domaniales, ce qui pourrait rapporter environ 900 millions d'euros aux consommateurs

dringt erop aan dat zo'n beslissing snel zou worden genomen.

Op 12 juli 2016 heeft de CREG u een brief geschreven over de jongste marktontwikkelingen en de beslissingen met betrekking tot Norther en Rentel. Ze heeft het eerste deel van haar studie in september afgerond. Kon het bedrag van de aan die beide windparken toegekende steun dan niet worden herzien?

Wanneer zult u de steun voor de volgende offshorewindparken vastleggen? Welke besparingen zult u voor de consumenten uit de brand slepen?

07.02 **Caroline Cassart-Mailleux** (MR): De offshorewindenergie is een belangrijk instrument in de energietransitie en de strijd tegen de klimaatopwarming. De steun die eraan wordt verleend, mag de consument echter niet benadelen. Daarom wilde u de subsidies verminderen en hebben we op 14 juli 2016 uw wetsontwerp aangenomen dat het mogelijk heeft gemaakt de factuur voor de consumenten met 1,1 miljard euro te verlagen.

Gelet op de situatie in Nederland heeft u de CREG om een rapport verzocht. Dat toont aan dat er meerdere opties bestaan om het steunmechanisme ten aanzien van de laatste drie domeinconcessies in de Noordzee naar beneden te herzien en de factuur voor de consumenten met nog eens 900 miljoen euro te doen dalen.

Welke lering trekt u uit het jongste rapport van de CREG? Welk gevolg zult u aan haar voornaamste aanbevelingen geven?

07.03 **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In juni waren de subsidiekosten voor Norther en Rentel al verlaagd met 1,1 miljard euro ten opzichte van het op 4 april 2014 in werking getreden systeem. De windmolenparken moesten toen hun *financial closing* realiseren en wilden weten welke financiële steun ze zouden krijgen. De CREG heeft ons een basis gegeven op grond waarvan we een subsidie konden uitonderhandelen die nog lager was dan wat de CREG had geadviseerd.

We waren allemaal verbaasd over het resultaat van de tenderregeling in Nederland: hun concurrentielogica heeft voor de toekomstige windparken van Borssele 1 en 2 tot zeer lage steuntarieven geleid. Toen ik dat vernam, heb ik onmiddellijk na de beslissing van de ministerraad in juni een nieuwe studie besteld bij de CREG. Die heeft op 12 juli de eerste resultaten overgelegd,

belges. Elle insiste pour qu'une telle décision soit prise rapidement.

Le 12 juillet 2016, elle vous a écrit à propos des dernières évolutions du marché et des décisions pour Norther et Rentel. Elle a achevé la première partie de son étude en septembre. N'était-il pas possible de revoir la hauteur du soutien accordé à Norther et Rentel à ce moment?

Quand fixerez-vous l'aide pour les prochains parcs offshore? Quelles économies comptez-vous obtenir pour les consommateurs?

07.02 **Caroline Cassart-Mailleux** (MR): L'éolien offshore est un élément important pour la transition énergétique et la lutte contre le réchauffement climatique. Mais le soutien qui lui est accordé ne doit pas léser le consommateur. C'est pourquoi vous avez voulu réduire les subsides et nous avons voté, le 14 juillet 2016, votre projet de loi qui a permis d'alléger la facture des consommateurs de 1,1 milliard d'euros.

Vu la situation aux Pays-Bas, vous avez sollicité un rapport à la CREG. Celui-ci démontre qu'il existe plusieurs options permettant de revoir à la baisse le mécanisme de soutien aux trois dernières concessions domaniales en mer du Nord et d'alléger encore la facture des consommateurs de 900 millions d'euros.

Quels enseignements tirez-vous du dernier rapport de la CREG? Quelles suites comptez-vous donner à ses principales recommandations?

07.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): En juin, le coût de subvention pour Norther et Rentel avait déjà été réduit de 1,1 milliard d'euros par rapport au système entré en vigueur le 4 avril 2014. Les parcs devaient alors faire leur *closing* et voulaient savoir quel serait le niveau de l'aide. La CREG nous a fourni une base qui nous a permis de négocier un niveau de subside encore inférieur à ce qu'elle avait préconisé.

Nous avons tous été surpris par le résultat du parc Tender aux Pays-Bas: leur logique d'émulation a abouti, pour les futurs parcs de Borssele 1 et 2, à des prix de soutien très bas. Voyant cela, immédiatement après la décision du Conseil des ministres de juin, j'ai commandé une nouvelle étude à la CREG. Elle a fait part de ses premiers résultats le 12 juillet mais n'était pas en mesure de donner

maar kon toen nog niet zeggen wat de parameters van die opmerkelijke verlaging waren. In september werd mij een nieuwe studie voorgelegd; die vormde echter geen basis voor nieuwe onderhandelingen met Norther en Rentel.

Wat gebeurd is, is gebeurd. De Europese Commissie heeft geoordeeld dat het steunniveau in overeenstemming is met haar richtsnoeren en dat er geen sprake van overcompensatie is. De Commissie benadrukt nu dat de mededinging moet spelen en dat de schaalvoordelen moeten worden benut.

In het licht van de onderhandelingen over de laatste drie domeinconcessies, die nodig zijn om aan onze energieverplichtingen voor 2020 te voldoen, heeft de CREG het Nederlandse systeem grondiger, en uit het oogpunt van de hier geldende parameters, bestudeerd.

Wat Borssele 3 en 4 betreft, kwam de CREG op basis van de recentste cijfers van Northwester 2 uit op een prijs tussen 78,42 en 80,45 euro per megawattuur. De Commissie houdt rekening met de mogelijkheid dat de parken samenwerken en stelt een prijs voor tussen 62,14 en 64,14 euro per megawattuur.

Tijdens de onderhandeling over de drie resterende parken zal ik met deze cijfers rekening houden.

De ondernemers die in Nederland 54 euro per megawattuur krijgen, voeren als redenen voor het verschil in prijs tussen Nederland en België aan dat ze hier lang geleden hebben geïnvesteerd, toen de technologie nog minder geavanceerd was en dat onze parken vroeger moeten worden geïnstalleerd. Ze pleiten ervoor dat hun situatie in België geval per geval wordt beoordeeld.

Maar het is niet omdat we onze verplichtingen op het vlak van hernieuwbare energie moeten nakomen dat men de factuur voor de consument moet opdrijven.

07.04 Karine Lalieux (PS): De CREG heeft uitgelegd dat de verschillen zouden kunnen worden uitgevlakt door de technologische ontwikkelingen voor de drie toekomstige parken.

Ik steun de hernieuwbare energie, maar ik verzet me ertegen dat er mensen rijk worden over de ruggen van de consumenten.

De regering had meer kunnen doen nadat zij het eerste deel van de studie had gekregen, in

les paramètres de cette diminution surprenante. Une nouvelle étude m'a été remise en septembre; elle ne permettait pas de renégocier avec Norther et Rentel.

On ne revient plus sur ce qui a été fait. D'après la Commission européenne, le niveau d'aide était conforme à ses lignes directrices et n'entraînait pas de surcompensation. Cependant, elle insiste maintenant sur la nécessité d'introduire des éléments de concurrence et de profiter des effets d'échelle.

En vue de la négociation pour les trois dernières concessions domaniales, nécessaires à l'accomplissement de nos obligations en matière énergétique pour 2020, la CREG a réalisé une étude plus approfondie du système hollandais, comme s'il était soumis aux paramètres en vigueur ici.

En ce qui concerne Borssele 3 et 4, sur la base des derniers chiffres communiqués par Northwester 2, la CREG obtient un prix entre 78,42 et 80,45 euros/MWh. La Commission envisage la collaboration entre les parcs et propose un prix entre 62,14 et 64,14 euros/MWh.

Je tiendrai compte de ces chiffres pour la négociation portant sur les trois parcs restants.

Les entrepreneurs qui, dans le contexte hollandais, reçoivent 54 euros/MWh, justifient la différence entre ces montants et les nôtres par le fait qu'ils ont investi ici il y a longtemps, lorsque la technologie était moins développée, ainsi que par le fait que nos parcs doivent être installés plus tôt. Ils plaident pour un examen de leur situation en Belgique, au cas par cas.

Mais ce n'est pas parce que nous devons répondre à nos obligations en matière de renouvelable qu'il faut augmenter de façon insensée la facture du consommateur.

07.04 Karine Lalieux (PS): La CREG a expliqué que les différences pouvaient être annulées par les évolutions technologiques pour les trois prochains parcs.

Je soutiens le renouvelable mais je m'oppose à ce que des gens s'enrichissent sur le dos des consommateurs.

Le gouvernement aurait pu agir plus dès la première partie de l'étude, en septembre.

september.

07.05 **Caroline Cassart-Mailleux** (MR): Het verslag van de CREG stelt ons in staat stappen in de goede richting te zetten.

Het incident is gesloten.

08 **Samengevoegde vragen van**
 - mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stroompanne van 9 februari 2017 in Brussel" (nr. 16635)
 - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stroomonderbreking in verscheidene Brusselse wijken op donderdag 9 februari in de avond" (nr. 16643)

08.01 **Karine Lalieux** (PS): Op donderdag 9 februari werden Schaarbeek, Sint-Joost-ten-Node, Brussel, Evere en Sint-Lambrechts-Woluwe getroffen door een grootschalige stroomstoring. Sibelga zou niet verantwoordelijk zijn, omdat Elia problemen ondervond in een aantal hoogspanningsposten.

Waardoor werd die storing veroorzaakt en welke maatregelen werden er voor de toekomst genomen?

08.02 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Er werden de gekste dingen beweerd over de oorzaken van de stroomstoring van donderdagavond. Professor Ernst vroeg zich op de sociale media af of er iets aan was van de geruchten over een cyberaanval. *The Daily Mirror* had het zelfs over een terreuraanslag.

Voorzitter: mevrouw Caroline Cassart-Mailleux.

De technici zouden ontdekt hebben dat de stroomstoring te wijten was aan een ontploffing, waardoor de installaties beschadigd waren geraakt.

Wat was de oorzaak van de ontploffing?

08.03 **Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Er is geen enkele aanwijzing dat het over een terroristische aanslag of een cyberaanval zou gaan. Elia heeft dat al snel laten weten.

De stroomstoring werd veroorzaakt door een ontploffing als gevolg van een koppelingsfout op een rail in de hoogspanningspost in Schaarbeek. Die ontploffing veroorzaakte schade, waardoor twee redundante netelementen verloren gingen. Dat had een directe impact op de stroomvoorziening in

07.05 **Caroline Cassart-Mailleux** (MR): Le rapport de la CREG nous permet d'aller dans la bonne direction.

L'incident est clos.

08 **Questions jointes de**
 - Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la panne électrique du 9 février 2017 à Bruxelles" (n° 16635)
 - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la panne de courant dans nombre de quartiers bruxellois le jeudi 9 février en soirée" (n° 16643)

08.01 **Karine Lalieux** (PS): Le jeudi 9 février, une panne d'envergure a touché les communes de Schaarbeek, Saint-Josse, Bruxelles, Evere et Woluwe Saint-Lambert. Sibelga ne serait pas responsable puisque c'est Elia qui aurait eu des problèmes dans un certain nombre de cabines à haute tension.

Je voudrais connaître l'origine de cette panne et les mesures prises pour l'avenir.

08.02 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les thèses les plus folles ont circulé sur les causes de la panne de jeudi soir. Le professeur Ernst s'interrogeait, sur les réseaux sociaux, sur les rumeurs de cyberattaque. Le *Daily Mirror* a même annoncé une attaque terroriste.

Présidente: Mme Caroline Cassart-Mailleux.

Les techniciens auraient découvert qu'une explosion a provoqué la panne et endommagé les installations.

Quelle est la cause de cette explosion?

08.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Il n'y a aucune indication d'attaque terroriste ou de cyberattaque. Cela a été dit rapidement par Elia.

L'origine de la panne est une explosion intervenue sur un couplage de jeux de barres dans le poste haute tension de Schaarbeek. Cette explosion a entraîné des dégâts, causant la perte de deux éléments redondants. Ceci a eu un impact direct pour Evere, Saint-Josse, Schaarbeek et, dans une

Evere, Sint-Joost, Schaarbeek en in mindere mate het centrum van Brussel.

De technische teams van Elia stelden al snel vast dat het incident flink wat schade had veroorzaakt. De teams zijn er, met inachtneming van de veiligheidsvoorschriften, in geslaagd de hoogspanningsposten na enkele uren weer op het net aan te sluiten en de stroomvoorziening in de betrokken zones in tweeënhalf uur tijd te herstellen.

De oorzaak van het incident wordt nog altijd onderzocht. De te nemen maatregelen zullen afhangen van de precieze oorzaak.

08.04 Karine Lalieux (PS): Men moet erop toezien dat er snel correcte informatie wordt verstrekt via de sociale netwerken.

08.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Kan uw medewerker ons de informatie bezorgen? Waardoor werd het voorval veroorzaakt?

08.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Mijn medewerker zegt dat Elia in zulke gevallen steeds een technisch verslag opstuurt waarin de oorzaak van het voorval wordt vermeld. Dat kan echter wel even duren.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de problematiek van de staatssteun" (nr. 16593)

09.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De Europese Commissie zou uiterlijk op 15 februari uitmaken of de drie centrales waarvan de levensduur werd verlengd, overheidssteun hebben ontvangen. Hoe luidt het verdict?

09.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De Europese Unie heeft geen officiële deadline vastgelegd. Ze legt de laatste hand aan haar dossier. Zodra ik het antwoord heb ontvangen, zal ik het u bezorgen.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van
 - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de berekening van de kosten voor de verwerking van nucleair afval" (nr. 16594)
 - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de herwaardering van de toekomstige

moindre mesure, dans le centre de Bruxelles.

Les équipes techniques d'Elia ont rapidement constaté que l'incident avait causé pas mal de dommages. Dans le respect des consignes de sécurité, les équipes ont veillé à réassurer l'alimentation électrique complète après quelques heures et une alimentation des zones concernées dans un laps de temps de 2 heures 30 minutes.

La cause de l'incident est toujours en cours d'analyse. Les mesures à prendre dépendront de l'identification exacte de la cause.

08.04 Karine Lalieux (PS): Il faut veiller à donner rapidement la bonne information sur les réseaux sociaux.

08.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Votre collaborateur pourra-t-il nous transmettre l'information? Quelle est l'origine de l'événement?

08.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Mon collaborateur me dit que, dans ces cas-là, Elia envoie toujours un rapport technique qui comporte la cause de l'événement. Mais cela peut prendre un certain temps.

L'incident est clos.

09 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la problématique des aides d'État" (n° 16593)

09.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La Commission de l'Union européenne devait décider au plus tard le 15 février si les trois centrales prolongées ont reçu une aide d'état. Qu'en est-il?

09.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Il n'y a aucune échéance officielle de l'Union européenne. Leur dossier est en cours de finalisation. Dès que j'ai la réponse, je vous la transmettrai.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de
 - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le chiffrage du coût des déchets nucléaires" (n° 16594)
 - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réévaluation du coût futur du

kosten voor de berging van radioactief afval" (nr. 16597) "dépôt des déchets radioactifs" (n° 16597)

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De krant *L'Echo* berichtte op 18 januari dat de kosten van het kernafval onmogelijk te berekenen zouden zijn, wat door de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) zou zijn bevestigd. Klopt dat? Is de CNV inderdaad van het laagste kostenplaatje uitgegaan, erop rekenend dat een deel van de gebruikte splijtstof kan worden behandeld, hoewel dat niet aannemelijk is? Heeft de CNV inderdaad gevraagd dat Synatom op korte termijn de toestemming zou verkrijgen voor de opwerking van een deel van de bestraalde splijtstof die momenteel op de sites van Doel en Tihange is opgeslagen, en dat er een scenario zou worden uitgewerkt met een opslaginstallatie, waarvoor er een *pre-licensing* van het FANC vereist is? Hoe valt te verklaren dat de verlenging van de levensduur van de kerncentrales de planning voor de ontmanteling inkort en dus meerkosten meebrengt?

Welke aanbevelingen heeft de CNV geformuleerd? Kunt u bevestigen dat ze al in 2013 had gevraagd dat de opportuniteit van de geologische berging in de Boomse klei als basis voor de berekening van de kosten tegen het licht zou worden gehouden? Is dat intussen gebeurd?

Voorzitter: de heer Jean-Marc Delizée.

Waarom hebt u in de *Vergelijkende studie van de beheerstrategieën van de Belgische splijtstof* de zin "om de drie jaar herevalueert NIRAS het toekomstige kostenplaatje voor berging" laten aanpassen? Met welke regelmaat moet dat wettelijk gebeuren? Van wanneer dateert de jongste evaluatie? Kunnen we er een kopie van krijgen? Wat is het geraamde kostenplaatje van de toekomstige berging? Wanneer zal de volgende evaluatie worden uitgevoerd?

10.02 **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Zo'n complex project dat pas in een verre toekomst zijn beslag krijgt, is moeilijk nauwkeurig te becijferen. De wet bepaalt dat de voorzieningen adequaat moeten zijn maar niet overtollig mogen zijn ten opzichte van de kosten voor de ontmanteling en het beheer van bestraalde splijtstoffen.

De raming van de geologische bergingskosten mag niet worden verward met de raming van de kosten voor het beheer van bestraalde splijtstoffen. Om de geologische bergingskosten te ramen, heeft de Commissie voor nucleaire voorzieningen zich gebaseerd op het enige referentiescenario dat

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Selon *L'Echo* du 18 janvier, le coût des déchets nucléaires serait impossible à chiffrer, de l'avis même de la Commission des provisions nucléaires (CPN). Le confirmez-vous? Est-il vrai que la CPN a décidé de ne retenir que le coût le plus bas en tablant sur le traitement d'une partie du combustible usé alors que ce n'est pas crédible? La CPN a-t-elle demandé à Synatom d'obtenir à court terme l'autorisation de retraitement d'une partie des combustibles irradiés, actuellement stockés sur les sites de Doel et Tihange, ainsi que la rédaction d'un scénario avec une installation d'entreposage nécessitant un *pre-licensing* de l'AFCN? Comment expliquer que la prolongation des centrales raccourcit le démantèlement et donc entraîne des surcoûts?

Quelles sont les recommandations de la CPN? Confirmez-vous qu'en 2013 déjà, elle demandait que l'opportunité de l'enfouissement géologique dans l'argile de Boom soit vérifiée en tant que base de calcul des coûts? Est-ce que cela a été fait?

Président: M. Jean-Marc Delizée.

Pourquoi avez-vous fait corriger, dans l'étude comparative des stratégies de gestion du combustible nucléaire belge, la phrase "tous les trois ans, l'ONDRAF réévalue le coût futur du dépôt"? Quelle est la périodicité légale? De quand date la dernière évaluation? Pouvons-nous avoir une copie? À combien est évalué le coût du futur dépôt? Quand est prévue la prochaine évaluation?

10.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Un projet aussi complexe, à réaliser dans un futur lointain, n'est pas facile à chiffrer avec précision. La loi prévoit que les provisions doivent être adéquates mais ne peuvent être excédentaires par rapport au coût de démantèlement et de gestion de matières fissiles irradiées.

Il ne faut pas confondre l'estimation du coût de stockage géologique avec l'estimation des coûts de la gestion de combustibles irradiés. Pour l'estimation du coût de stockage géologique, la Commission des provisions nucléaires a retenu le seul scénario de référence actuellement disponible,

momenteel voorhanden is en tot in 2018 wordt gebruikt wordt voor het berekenen van de tarieven van NIRAS.

Wat het ramen van de kosten voor het beheer van bestraalde splijtstoffen betreft, heeft Synatom een scenario voorgesteld waarbij alle bestraalde splijtstoffen zouden worden verpakt en geborgen en een gemengd scenario waarbij een deel van de splijtstoffen zou worden opgewerkt. Voor de berekening hebben we gekozen voor het gemengde scenario omdat dit met hogere kosten gepaard gaat die de verschillende scenario's dekken. Dat is dus geruststellender.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mijn vraag ging over het andere deel.

10.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Hier is er maar één scenario. De evaluatie loopt tot 2018 en de Commissie voor nucleaire voorzieningen heeft gezegd dat ze bij een gevoelige verandering voor het verstrijken van de termijn zelf wijzigingen zou doorvoeren. We hoeven ons hier dus helemaal geen zorgen over te maken.

In 2016 deelde de Commissie voor nucleaire voorzieningen mee dat ze zowel voor NIRAS als Synatom zou willen overschakelen van referentiescenario's op industriële scenario's.

Het is in dat licht dat men het verzoek van de CNV om het ontwerp van de opslaggebouwen te concretiseren en een *pre-licensing* van het FANC aan te vragen, moet begrijpen. Aangezien het tijdspad voor de stopzetting van de exploitatie van de kerncentrales werd aangepast, is de planning van de ontmanteling veranderd. Er zullen meerdere reactoren tegelijkertijd worden ontmanteld, en dat zou de totale duur van de ontmanteling kunnen inkorten. Wat de kosten betreft, zal ik het jaarverslag van de Commissie voor nucleaire voorzieningen ter beschikking van het Parlement stellen.

NIRAS overhandigde in 2015 een voorstel voor het nationale beleid inzake het langetermijnbeheer van radioactief afval van de categorieën B en C aan de ministers van Energie en Economie. De ministers vroegen in 2016 dat er hun een gewijzigd voorstel zou worden overgemaakt. Ik wacht nog steeds op het antwoord van de raad van bestuur van NIRAS.

Er is geen wettelijke grondslag op grond waarvan NIRAS wordt verplicht om op geregelde tijdstippen de kostenraming van haar referentiescenario bij te stellen. De instantie stelt die schatting bij in functie van de voortgang van haar R&D-studies en haar

qui sert au calcul des tarifs de l'ONDRAF jusqu'en 2018.

En ce qui concerne l'estimation des coûts de la gestion des combustibles irradiés, Synatom a avancé un scénario de conditionnement pour un stockage de l'ensemble des combustibles irradiés et un scénario mixte dans lequel une partie des combustibles seraient retraités. Le scénario mixte a été retenu pour le calcul parce qu'il s'agit d'un coût plus élevé, qui couvre les différents scénarios. C'est donc rassurant.

10.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ma question portait sur l'autre volet.

10.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Là, il y a un seul scénario. L'évaluation porte jusqu'à 2018 et la Commission des provisions nucléaires a déclaré qu'en cas de changement sensible, elle prendrait d'autorité des modifications avant l'expiration du délai. Nous sommes donc tout à fait à l'aise.

En 2016, la Commission des provisions nucléaires a exprimé le souhait de passer de scénarios de référence à des scénarios industriels, aussi bien pour l'ONDRAF que pour Synatom.

C'est ainsi qu'il faut comprendre la demande de la Commission de concrétiser le design des bâtiments d'entreposage et de les soumettre à un *pre-licensing* de l'AFCN. Le calendrier de la fin de l'exploitation des centrales nucléaires ayant été modifié, le planning de démantèlement a changé. Plusieurs réacteurs seront démantelés au même moment, ce qui pourrait réduire la durée totale du démantèlement. Concernant les coûts, je mettrai à disposition du Parlement le rapport annuel de la Commission des provisions nucléaires.

L'ONDRAF a transmis en 2015 aux ministres de l'Énergie et de l'Économie une proposition de politique nationale pour la gestion à long terme des déchets B et C. Les ministres ont demandé, en 2016, qu'une proposition modifiée leur soit transmise. J'attends toujours le retour du CA de l'ONDRAF.

Il n'existe pas de base légale obligeant l'ONDRAF à réévaluer l'estimation du coût de son scénario de référence selon une périodicité déterminée. Elle réévalue cette estimation en fonction de l'avancement de ses études R et D et de ses

overeenkomsten met de producenten.

Mijn administratie stelde vast dat de in uw vraag geciteerde zin onnauwkeurig was en heeft hem aangepast.

In artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 maart 1981 is bepaald dat de berekening van de retributies die de kosten moeten dekken voor de opslag en de berging van het afval, ten minste om de vijf jaar moet worden herzien.

Ik verzoek het geachte lid het technische verslag van december 2013 met de laatste beoordeling van het referentiescenario rechtstreeks bij NIRAS te raadplegen. Volgens een raming van NIRAS in dit verslag zou de geologische berging van afval van de categorieën B en C samen 3.200 miljoen euro kosten (uitgedrukt in waarde 2013), een marge voor onvoorziene omstandigheden inbegrepen.

NIRAS is momenteel het referentieontwerp voor de geologische berging aan het bijwerken en zal op basis daarvan de kosten van het nieuwe referentiescenario beoordelen.

10.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Aangezien de recentste cijfers van december 2013 dateren en er om de vijf jaar nieuwe cijfers moeten worden overgelegd, verwachten we de nieuwe cijfers uiterlijk in december 2018.

Mijn vraag heeft echter ook betrekking op de diepte.

Ik sta, ongeacht de cijfers, kritisch tegenover de methode, omdat men werkt tegen de laagste kosten in plaats van een zekere marge te laten. De verlaging van de actualisatievoet heeft kosten teweeggebracht ten belope van ongeveer 1,8 miljard euro. Als men inzake de berging kiest voor andere hypothesen, zal het verschil nog groter zijn. Het risico bestaat dat men deze kosten in 2025 niet zal kunnen doorschuiven, omdat het juridische kader het niet mogelijk maakt de kosten af te wentelen op de moedermaatschappij. Het zijn nochtans diegenen die voordeel hebben getrokken uit de productie van kernenergie die de kosten ervan moeten betalen.

Het echte probleem is mijns inziens dat er voor de opslag - en niet voor het beheer - van de minimumkosten wordt uitgegaan. Ik neem nota van uw verklaring over het verslag van de CNV maar naar mijn weten bestaat dat al aangezien de pers er gewag van maakt. U heeft de mond vol van transparantie maar de pers heeft er een samenvatting van gemaakt waarop ik mijn vraag heb gebaseerd. Dat verslag dateert al van 2016 en

conventions avec les producteurs.

Mon administration a constaté l'imprécision de la phrase mentionnée dans votre question et l'a modifiée.

L'article 16 de l'arrêté royal du 30 mars 1981 prévoit que le calcul des redevances destinées à couvrir le coût nécessaire à l'entreposage et au stockage des déchets est révisé au moins tous les cinq ans.

J'invite l'honorable membre à s'adresser directement à l'ONDRAF pour consulter le rapport technique, datant de décembre 2013, reprenant la dernière évaluation du scénario de référence. L'ONDRAF y estime le coût du dépôt géologique conjoint B et C, marge de contingence incluse, à 3 200 millions d'euros en valeur 2013.

L'ONDRAF travaille actuellement à une mise à jour du design de référence du dépôt géologique et à l'évaluation du coût d'un nouveau scénario de référence basé sur ce nouveau design.

10.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Si le dernier chiffrage date de décembre 2013 et qu'il en faut un tous les cinq ans, on s'attend à ce qu'il y en ait un au plus tard en décembre 2018.

Mais la question est aussi liée à la profondeur.

Je suis critique quant à la méthode, peu important les chiffres, sur le fait de travailler au moindre coût au lieu de se doter d'une marge. La révision à la baisse du taux d'actualisation a conduit à un coût de 1,8 milliards d'euros à peu près. Si on retient d'autres hypothèses pour l'enfouissement, la différence sera encore plus importante. On risque de ne pas pouvoir faire reporter ce coût en 2025 parce que l'encadrement juridique ne permet pas de se reporter sur la maison mère. C'est pourtant à ceux qui ont bénéficié de la production d'énergie nucléaire d'en payer le coût.

Le réel problème est dans le stockage et non la gestion, ne tenant compte que du coût minimum. J'entends vos propos sur le rapport de la CPN mais, à ma connaissance, il existe déjà puisque la presse en a fait état. Vous parlez de transparence mais la presse en a fait une synthèse à partir de laquelle j'ai posé ma question. Ce rapport date de 2016 et je ne comprends donc pourquoi il n'est pas encore rendu public.

ik begrijp dus niet waarom het nog niet werd bekendgemaakt.

10.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal vragen of dat jaarverslag afgesloten is. Zodra ik het antwoord heb, zal ik het verslag ter beschikking stellen. Voor 2016 net zoals voor de voorgaande jaren.

10.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het werd al goedgekeurd aangezien u me er de hoofdpunten van bezorgt.

10.08 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal navraag doen.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de aanhoudende onzekerheid over de sluiting van kerncentrales in 2025" (nr. 16595)**

11.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In een interview in *Le Soir* van 14 januari scheidt u verwarring over uw plannen om de kerncentrales al dan niet na 2025 open te houden. U heeft immers gezegd dat u niets kon uitsluiten.

Klopt die informatie? Kan u bevestigen dat voor u de bouw van een nieuwe kerncentrale of de verlenging van de levensduur van de bestaande installaties na 2025 een geldige optie blijft?

De stakeholders moeten het standpunt van de federale minister van Energie kennen!

Kan u eens en voor altijd die optie uitsluiten of laat u ons in het duister tasten?

11.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De twee journalisten, Xavier Counasse en Bernard Demonty, werkten voor *Le Soir*. Het interview werd opgenomen. Men kan de exacte bewoordingen dus terugvinden. Ze hebben me vragen gesteld over het energiepact en de toekomstige energiemix.

Ik heb niet gecontroleerd of de samenvatting waar u naar verwijst correct is. Daar een van de twee journalisten zeer veel belangstelling voor kernenergie had heb ik na elke vraag daarover echter getracht een beetje met hem de draak te steken. Hij keerde echter telkens op dat thema terug. Ik heb dan gezegd dat het niet mij maar de drie Gewesten en de federale regering toekomt over de energiemix van de toekomst te beslissen. Ik

10.06 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je demanderai si ce rapport annuel est clôturé. Dès que j'ai la réponse, je le mettrai à disposition. Et 2016 ne fera pas exception à cet égard.

10.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Il est déjà adopté puisque vous m'en transmettez les éléments principaux.

10.08 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je me renseignerai.

L'incident est clos.

11 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le maintien de l'incertitude sur la fermeture des centrales nucléaires en 2025" (n° 16595)**

11.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Dans une interview au *Soir* du 14 janvier, vous jetez le trouble quant à votre volonté de prolonger les centrales nucléaires après 2025, en disant ne rien exclure.

Confirmez-vous l'information? Confirmez-vous que, pour vous, la construction d'une nouvelle centrale nucléaire ou la prolongation des centrales actuelles au-delà de 2025 reste une option valable?

Les acteurs ont besoin de savoir ce que pense la ministre fédérale de l'Énergie!

Une fois pour toutes, pouvez-vous exclure cette option ou nous laisserez-vous dans le flou?

11.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Les deux journalistes, Xavier Counasse et Bernard Demonty, travaillaient pour *Le Soir*. L'interview était enregistrée. Donc, on peut retrouver les phrases exactes. Ils m'interrogeaient sur le pacte énergétique et sur le mix énergétique de l'avenir.

Je n'ai pas vérifié l'exactitude de la synthèse dont vous faites état. En revanche, l'un des deux journalistes étant très intéressé par le nucléaire, à chaque question sur le sujet, j'essayais de faire un peu d'humour avec lui mais il revenait à la charge sur ce thème. J'ai alors dit que ce n'était pas à moi de décider du mix énergétique de l'avenir mais aux trois Régions et au gouvernement fédéral. J'ai dit que le gouvernement avait prévu dans son accord

heb verklaard dat overeenkomstig het regeerakkoord de kernuitstap in 2025 zou plaatsvinden, zoals bepaald bij de wet van 2003, en dat de bouw van een kerncentrale – waarover de journalist een vraag had gesteld – veel hypothetischer was en niet in het regeerakkoord staat.

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wat is uw mening, los van de regeringsverklaring? Laat u een optie open na 2025?

11.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): In dit kader antwoord ik u uit hoofde van mijn functie, niet op persoonlijke titel. Ik verdedig het regeerakkoord.

11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): En dat is het standpunt dat u zal verdedigen voor het pact. Waarom schenkt u dan geen klare wijn?

11.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik schenk wel degelijk klare wijn! De journalist heeft mijn uitspraken wellicht zelf geïnterpreteerd.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de intrekking door NIRAS van de erkenning van Electrabel voor de verwerking, de conditionering en de verwijdering van radioactief afval" (nr. 16599)

12.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U heeft terloops vernomen dat de erkenning van Electrabel voor de verwerking van radioactief afval, die nochtans van 2016 dateert, door NIRAS werd ingetrokken.

Kunnen wij een kopie krijgen van het verslag van NIRAS dat u eind december heeft gevraagd? Wat zijn de krachtlijnen ervan? Heeft Electrabel zijn erkenning teruggekregen? Zo ja, onder welke voorwaarden? Wanneer zal de volgende controle plaatsvinden?

Voorzitter: de heer Jean-Marc Nollet.

12.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Wat deze beslissing betreft verwijs ik naar mijn antwoorden op de vragen nrs. 15644, 15691 en 15709, die ik in de vergadering van de commissie voor het Bedrijfsleven van 10 januari 2017 heb gegeven, en op het antwoord van 27 januari 2017 op de schriftelijke vraag nr. 402 van de heer Wollants.

que la sortie du nucléaire se déroulerait en 2025 comme le prévoit la loi de 2003 et que la construction d'une centrale nucléaire – objet de la question du journaliste – était beaucoup plus hypothétique et ne figurait pas dans l'accord de gouvernement.

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Indépendamment de la déclaration de politique gouvernementale, quelle est votre opinion à vous? Laisseriez-vous une option pour après 2025?

11.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Dans ce cadre-ci, c'est ma fonction et non ma personne qui vous répond! Je défends l'accord de gouvernement.

11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Et c'est la position que vous défendrez pour le pacte. Alors pourquoi entretenir le flou?

11.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Il n'y a pas de flou! Le journaliste a, sans doute, interprété mes propos.

L'incident est clos.

12 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retrait d'agrément d'Electrabel par l'ONDRAF pour le traitement, le conditionnement et l'enlèvement des déchets radioactifs" (n° 16599)

12.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous avez subrepticement appris le retrait d'agrément d'Electrabel par l'ONDRAF pour le traitement des déchets radioactifs datant pourtant de 2016.

Pouvez-vous avoir une copie du rapport de l'ONDRAF que vous avez demandé fin décembre? Quels en sont les principaux éléments? Electrabel a-t-elle récupéré son agrément? Si oui, sous quelles conditions? Quand aura lieu le prochain contrôle?

Président: M. Jean-Marc Nollet.

12.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Pour la description de l'événement, je vous renvoie à mes réponses aux questions n^{os} 15644, 15691 et 15709 en commission de l'Économie le 10 janvier 2017, ainsi qu'à la réponse du 27 janvier 2017 à la question écrite n° 402 de M. Wollants.

NIRAS heeft mij laten weten dat het rapport op 24 maart aan de raad van bestuur zal worden voorgelegd.

12.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): NIRAS heeft de erkenning dus nog niet teruggegeven aan Electrabel?

12.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): We zullen dat natrekken.

12.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Kunnen we over het rapport beschikken dat op 24 maart zou worden megedeeld, of moeten we wachten?

12.06 Medewerker van de minister (*Frans*): Ik zal u dit bezorgen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opvolging van de vergelijkende studie over de strategieën inzake het beheer van de verbruikte splijtstof" (nr. 16600)

13.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De internationale experts die hebben meegewerkt aan de peer review van de *Vergelijkende studie van de beheerstrategieën van de Belgische splijtstof*, hebben u gevraagd om deze studie ter evaluatie voor te leggen aan het Parlement. U hebt daarmee ingestemd. Het is aan de voorzitter om dit op de agenda te zetten.

Ze hebben u gevraagd om het Comité van het nationaal programma ermee te belasten de raadpleging over de opties in verband met de nucleairebrandstofcyclus in België te verbreden en een dialoog met het maatschappelijke middenveld te organiseren, in samenwerking met een onafhankelijke organisatie. De experts stelden de Koning Boudewijnstichting voor. Op welke manier hebt u gevolg aan die verzoeken gegeven?

13.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Zoals ik u heb gezegd, was het voor mij prioritair om de studie en het erratum op de site van mijn administratie te publiceren. Dat is gebeurd.

Deze studie kan dienen als referentie voor alle toekomstige beslissingen over het beheer van verbruikte splijtstof. De studie reikt nieuwe mogelijke scenario's aan, naast reeds bestaande scenario's voor opwerking van kernafval of voor directe berging.

L'ONDRAF m'a informée que le rapport sera soumis à son conseil d'administration du 24 mars 2017.

12.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): L'ONDRAF n'a donc pas redonné l'agrément à Electrabel?

12.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Nous allons vérifier.

12.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Pourrions-nous recevoir le rapport prévu le 24 mars, ou devons-nous attendre?

12.06 Collaborateur de la ministre (*en français*): Il ne faudra pas attendre.

L'incident est clos.

13 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le suivi de l'étude comparative des stratégies de gestion du combustible usé" (n° 16600)

13.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Les experts internationaux ayant participé à la *peer review* de l'étude comparative des stratégies de gestion du combustible nucléaire vous ont demandé de soumettre cette étude au Parlement, pour évaluation. Vous avez marqué votre accord, il revient au président de mettre cela à l'agenda.

Ils vous ont demandé de confier au Comité du programme national la mission d'élargir la consultation sur les options du cycle du combustible nucléaire en Belgique, et d'organiser le dialogue avec la société civile, en collaboration avec une organisation indépendante – ils suggéraient la Fondation Roi Baudouin. Quel suivi avez-vous accordé à ces demandes?

13.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Comme je vous l'ai dit, la priorité était de publier l'étude et son erratum sur le site web de mon administration. Cela a été fait.

Cette étude peut servir de référence pour toute future décision sur la gestion du combustible nucléaire. Elle expose de nouveaux scénarios possibles, à côté des scénarios de retraitement déjà existants ou d'évacuation directe.

Het regeerakkoord bepaalt niettemin dat er een beslissing moet worden genomen over een nationaal beleid voor het afval van de categorieën B en C. De verruiming van de nieuwe scenario's voor het beheer van de verbruikte splijtstof is dus niet aan de orde.

Aangezien de studie beschikbaar is, kan het Parlement zich over die kwestie buigen. Ik ben benieuwd naar de resultaten van uw werkzaamheden.

13.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De keuze die u zal maken op het stuk van het beheer van de verbruikte splijtstof zal een invloed hebben op de behoeften inzake de opslag van afval van categorie B en C, die zouden toenemen van 600 tot 3.000 m³. U keert de prioriteitenvolgorde dus om.

13.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Onze eerste zorg bestaat erin tot een principebeslissing te komen. In dat perspectief zijn de diepte en het volume kwesties van ondergeschikt belang. Wat telt, is dat men het eens is met het principe.

Voorts moet men een onderscheid maken tussen afval van categorie B en C en verbruikte splijtstof. In de studie *Spent Fuel* worden de twee scenario's voor het beheer van verbruikte splijtstof niet ter discussie gesteld, maar worden er andere scenario's voorgesteld. Het feit dat die andere scenario's worden opgesteld betekent echter niet dat men niet in een geologische opslag voor afval van categorie B en C moet voorzien.

13.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik zal uw antwoord aandachtig herlezen.

13.06 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Het kan interessant zijn daarover een parlementair debat te voeren maar dat staat niet in het regeerakkoord.

13.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De keuze die u maakt met betrekking tot het beheer van verbruikte splijtstof heeft niet alleen gevolgen voor het volume maar ook voor het soort ondergrond waar die moet worden opgeslagen. Ik zal daar later een nieuwe vraag over stellen.

13.08 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Mocht u in deze materie even onderlegd zijn als de mensen die voor NIRAS en het FANC werken dan zou dat wel geweten zijn. Eerst moeten deze instellingen onderling afstemmen voor ze een voorstel van nationaal beleid kunnen uitwerken,

Toutefois, l'accord de gouvernement prévoit la décision sur une politique nationale pour les déchets B et C. La question de l'extension des nouveaux scénarios de gestion du combustible usé n'est donc pas à l'ordre du jour.

L'étude étant disponible, le Parlement peut se pencher sur la question. Je m'intéresserai aux résultats de vos travaux.

13.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le choix que vous ferez en matière de gestion du combustible usagé influera sur les besoins de stockage des déchets B et C qui passeraient de 600 à 3 000 m³. Vous inversez donc l'ordre des priorités.

13.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Notre préoccupation première, c'est d'aboutir à une décision de principe. Dans cette perspective, la profondeur et le volume sont des questions subsidiaires. Ce qui compte, c'est l'adhésion au principe.

Par ailleurs, il faut dissocier les notions de déchets B et C et celle de combustible usé. L'étude *spent fuel* ne remet pas en cause les deux scénarios ouverts pour la gestion du combustible usé mais elle ouvre d'autres scénarios. Et créer ces autres scénarios ne dispense pas de disposer, d'autre part, d'un stockage géologique pour les déchets B et C.

13.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je relirai attentivement votre réponse.

13.06 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Un débat au Parlement pourrait être intéressant mais cela ne figure pas dans l'accord du gouvernement.

13.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le choix que vous faites au sujet de la gestion du combustible usé n'a pas seulement un impact sur le volume mais aussi sur le type de sous-sol qui doit l'accueillir. J'y reviendrai dans une question ultérieure.

13.08 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Si vous aviez le même niveau de technicité que des gens qui travaillent à l'ONDRAF ou à l'AFCN, cela se saurait. Il faut d'abord que ces institutions se mettent d'accord pour faire une proposition de politique nationale qui sera ensuite

waarover dan een ruime raadpleging zal worden gehouden.

13.09 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik pretendeer niet dat ik enige wetenschappelijke kennis heb over deze materie. Ik heb gewoon geprobeerd om een logica te vinden in de volgorde van de beslissingen die moeten worden genomen. Ik zal hierover nog vragen stellen.

13.10 **Medewerker van de minister** (*Frans*): Ik lees voor: "In afwachting van de opschorting van de erkenning van de radiologische karakterisering, slaat Electrabel het radioactieve afval op in de daartoe bestemde opslaggebouwen op zijn sites te Doel en Tihange. Electrabel heeft mij geïnformeerd dat zij over voldoende opslagcapaciteiten beschikt om, tijdens de periode waarin de erkenning opgeschort zal worden, een periode die slechts enkele maanden zal duren, deze behoeften te dekken".

13.11 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De erkenning is momenteel dus nog altijd ingetrokken. Zo heb ik het antwoord op de vraag die met de vorige vraag samenhang.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de voortgang van de wetsontwerpen met betrekking tot de opslag en het vraagbeheer" (nr. 16602)**

14.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In *L'Echo* van 7 februari stond te lezen dat de waterkrachtcentrale aan de stuwdam van La Plate Taille zou willen uitbreiden.

Over welke capaciteitsuitbreiding gaat het precies? Kunt u een vergelijking trekken tussen dat project en het project dat u in Coe hebt bezocht?

De wet zou moeten worden aangepast, maar volgens het artikel in *L'Echo* zijn de besprekingen in de interkabinettenwerkgroep vastgelopen.

Kunt u een en ander toelichten? Hoe staat het met de wetsontwerpen met betrekking tot de opslag en het vraagbeheer? Wat zijn de knelpunten?

14.02 **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De wetsontwerpen met betrekking tot de opslag en het vraagbeheer strekken ertoe om het elektriciteitssysteem meer flexibiliteit te verschaffen. Verschillende industriële hebben belangstelling getoond voor deze activiteiten.

soumise à une large consultation.

13.09 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je n'ai pas la prétention de détenir la moindre connaissance scientifique en la matière. J'ai essayé de dégager une cohérence dans l'ordre des décisions à prendre. Je reposerai des questions.

13.10 **Collaborateur du ministre** (*en français*): Je lis: "Dans l'attente de la levée de la suspension des agréments pour la caractérisation radiologique, Electrabel entrepose les déchets radioactifs dans le bâtiment d'entreposage spécialement conçu à cet effet sur ses sites de Doel et Tihange. Electrabel m'a informé qu'elle dispose des capacités d'entreposage suffisantes pour couvrir ses besoins pendant la période pendant laquelle ses agréments seront suspendus, période qui ne devrait pas dépasser quelques mois".

13.11 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Donc, c'est encore suspendu pour l'instant. J'ai la réponse à la question qui était liée à la question précédente.

L'incident est clos.

14 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évolution des projets en terme de stockage et de gestion de la demande" (n° 16602)**

14.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): *L'Echo* du 7 février annonce que la centrale hydroélectrique du barrage de la Plate Taille souhaiterait s'agrandir.

Quelle est la capacité en jeu? Pouvez-vous comparer ce projet au projet que vous avez visité à Coe?

Une évolution du cadre législatif serait nécessaire mais *L'Echo* laisse entendre que les discussions patinent en intercabinets.

Pourriez-vous apporter des précisions? Où en sont les textes "stockage" et "gestion de la demande"? Quels sont les points qui posent encore problème?

14.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Les projets de loi relatifs au stockage et à la gestion de la demande visent à apporter plus de flexibilité au système électrique. Plusieurs industriels ont marqué leur intérêt pour ces activités.

Ik heb geen verzoek gekregen over de centrale van La Plate Taille – waarvan de opslagcapaciteit ruim onder die van Coö ligt – en ik ken de details van dit project niet.

De wetsontwerpen over de opslag en het vraagbeheer werden op 2 december 2016 voor eerste lezing voorgelegd aan de ministerraad. Het dossier werd herzien in functie van het advies van de Raad van State. Het lijkt me respectvol tegenover de Gewesten om dit gewijzigde dossier eerst voor tweede lezing aan de ministerraad voor te leggen voordat het aan het Overlegcomité wordt voorgelegd.

De gevraagde cijfers gaan over de vrijstelling van de federale bijdrage voor de opslageenheden en de impact voor de andere consumenten. Ik moest de CREG vragen stellen en er zijn een aantal gesprekken geweest met de Commissie. Ik heb op 10 februari per brief aan de CREG gevraagd om bepaalde cijfers te verfijnen.

Volgens een eerste schatting zou deze vrijstelling een zeer beperkte impact hebben en de concurrentiepositie van de industriële verbruikers niet in het gedrang brengen. Niettemin denkt de CREG nog altijd na over compenserende oplossingen.

Zodra ik over het hele pakket beschik, zal ik een en ander aan de ministerraad voorleggen. Als de regering het ontwerp in tweede lezing bekrachtigt, zal het aan het Overlegcomité worden voorgelegd en nadien kan het bij het Parlement worden ingediend.

14.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ons productiesysteem moet inderdaad flexibeler worden gemaakt. Dat hangt af van verscheidene parameters: de opslag is er een van, het vraagbeheer een andere.

We zullen zien of het La Plate Taille-project later wordt ingediend.

Ik begrijp niet waarom er volgens u een probleem is met het artikel.

14.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Daarin wordt gesteld dat de onderhandelingen niet opschieten omdat bepaalde cijfers niet worden meegedeeld. Dat klopt niet! De interkabinettenwerkgroep heeft gevraagd dat de CREG meer gedetailleerde cijfers zou verstrekken, meer bepaald inzake de vrijstellingen en de impact

Je n'ai pas reçu de demande concernant la centrale de la Plate Taille – dont la puissance de stockage est largement inférieure à celle de Coö – et je ne connais pas les tenants et aboutissants de ce projet.

Les projets de loi Stockage et Gestion de la demande ont été présentés en première lecture au Conseil des ministres le 2 décembre 2016. Le dossier a été revu en fonction de l'avis du Conseil d'État. Il me paraît respectueux vis-à-vis des Régions d'attendre de soumettre le dossier remanié en seconde lecture au Conseil des ministres avant de le soumettre au Comité de concertation.

Les chiffres demandés portent sur l'exonération de la cotisation fédérale des unités de stockage et l'impact pour les autres consommateurs. Je devais interroger la CREG et une série d'échanges ont eu lieu avec la Commission. J'ai demandé à la CREG, par lettre du 10 février, de bien vouloir affiner certains chiffres.

En première estimation, il apparaît que cette exemption aura un impact très limité qui ne compromet pas la position concurrentielle des consommateurs industriels. Toutefois, des solutions compensatoires sont toujours à l'étude au sein de la CREG.

Quand je disposerai de l'ensemble, je reviendrai devant le Conseil des ministres. S'il valide le projet en seconde lecture, il lui permettra de passer en Comité de concertation et, ensuite, d'arriver au Parlement.

14.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il faut en effet rendre notre système de production plus flexible. Cela se joue sur plusieurs paramètres: le stockage en est un, la gestion de la demande en est un autre.

Nous verrons bien si le projet portant sur la Plate-Taille vous est déposé plus tard.

Je ne comprends pas où vous voyez un problème dans l'article.

14.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Il dit que les négociations patinent parce que des chiffres ne sont pas communiqués. Ce n'est pas vrai! Le groupe de travail intercabineaux a demandé que la CREG fournisse des chiffres plus affinés, notamment quant aux exonérations et à leur impact sur le stockage.

ervan op de opslag.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de budgettaire impact van de noodzakelijke werkzaamheden aan het reactordeksel van Doel 1" (nr. 16603)

15.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Zoals afgesproken heb ik de heer Jambon gevraagd welke werken er aan de deksels van Doel 1 en Doel 2 moeten worden uitgevoerd voor de levensduurverlenging van die centrales. Hij zegt dat er reparaties moeten worden uitgevoerd aan het deksel van Doel 1, maar verwijst me naar u voor de budgettaire raming.

Kunt u enige toelichting geven?

15.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De basis voor de *Long Term Operation* (LTO) van Doel 1 en 2 en het door het FANC goedgekeurde syntheserapport van april 2015 zijn online raadpleegbaar. In dat laatste wordt er bepaald dat de vervanging van de deksels wordt geëvalueerd na een vóór de doorstart uitgevoerde volledige inspectie. Die inspectie heeft met behulp van zeer geavanceerde technologie aangetoond dat de veiligheid wordt gegarandeerd als de reparaties worden uitgevoerd met een gedegen en wereldwijd met succes gebruikte techniek. Er wordt een veiligheidsonderzoek naar dat procedé uitgevoerd en het wordt geëvalueerd en goedgekeurd door internationale deskundigen en Bel V.

De vertegenwoordiger van Electrabel stelde tijdens zijn hoorzitting in de subcommissie voor de nucleaire veiligheid op 24 januari 2017 dat de vervanging van een deksel niet noodzakelijk de veiligste oplossing was, omdat er een gat moet worden geboord in de ijzeren containment, en dat is een delicate en complexe aangelegenheid.

Electrabel zegt me dat het zich ertoe heeft verbonden de nodige investeringen te doen voor de exploitatie van Doel 1 en 2 tot 2025. Die waren oorspronkelijk op 700 miljoen euro geraamd. Electrabel deelde ook mee dat de herstelling van een reactordeksel goedkoper was dan de vervanging ervan, maar dat op de totale begroting van de LTO van Doel 1 en 2 begrotingsoverschrijdingen op andere posten niet uit te sluiten vielen.

15.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dat is geen antwoord op mijn vraag, die nochtans

L'incident est clos.

15 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'impact budgétaire des travaux nécessaires sur le couvercle de Doel 1" (n° 16603)

15.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Comme convenu, j'ai interrogé M. Jambon sur les travaux nécessaires sur les couvercles de Doel 1 et Doel 2 pour leur prolongation. Il dit que les réparations sont nécessaires sur le couvercle de Doel 1, mais me renvoie vers vous pour l'estimation budgétaire.

Pouvez-vous nous éclairer?

15.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Sont disponibles sur internet la base pour le Long Term Operation (LTO) de Doel 1 et Doel 2 et le rapport de synthèse d'avril 2015, approuvé par l'AFNC, qui prévoit l'évaluation du remplacement des couvercles après inspection complète réalisée en amont de la prolongation. Cette inspection a montré, grâce à des technologies très avancées, que la sécurité était garantie si les réparations étaient effectuées selon une technique qualifiée et utilisée mondialement avec succès. Ce procédé est soumis à une étude de sûreté, et est évalué et validé par des experts internationaux et par Bel V.

Le représentant d'Electrabel a déclaré, lors de son audition en sous-commission de la sûreté nucléaire le 24 janvier 2017, que le remplacement d'un couvercle n'était pas nécessairement la solution la plus sûre car il faut forer un trou dans le confinement en acier – ce qui est délicat et complexe.

Electrabel m'indique s'être engagé à réaliser les investissements pour l'exploitation de Doel 1 et Doel 2 jusqu'en 2025, initialement estimés à 700 millions d'euros. Electrabel a également indiqué que réparer un couvercle était moins cher que de le remplacer, mais que des dépassements budgétaires pour d'autres postes n'étaient pas exclus sur le budget total du LTO de Doel 1 et Doel 2.

15.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Cela ne répond pas à ma question simple: combien coûtera

eenvoudig was: hoeveel zal de herstelling kosten in vergelijking met de eventuele vervanging van de beide reactordeksels, waarvoor er een bedrag van 80 miljoen euro was uitgetrokken?

15.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik kan u daar niet meer over vertellen. Zodra de werkzaamheden afgerond zijn, zullen de kosten bekend zijn en krijgt u het antwoord van Electrabel. Het FANC heeft dat niet.

15.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Dat is logisch. Het beslist over het principe en niet over de kosten van de vervanging. Hoewel het vandaag voorstander is van een herstelling.

Waarom beschikken we niet over een update van de kosten?

15.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Omdat ik die niet nodig heb, noch voor de berekening, noch voor de onderhandelingen, aangezien het een forfaitaire retributie betreft.

15.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Er zijn heel wat zaken die ik u vraag en waarvan u zegt dat u ze niet nodig heeft!

Het is het recht van een parlamentslid om vragen te stellen en antwoorden te krijgen.

15.08 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik kan u geen antwoord geven dat ik niet heb!

15.09 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U moet het hen vragen! U had dat indertijd wel gevraagd voor de 80 miljoen.

15.10 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal Electrabel opnieuw vragen dat ze dat cijfer actualiseren.

Het incident is gesloten.

16 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nieuwe afvloeiingen bij haar kabinet" (nr. 16604)**

16.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Uit de pers vernemen we dat er opnieuw twee medewerkers van uw kabinet vertrokken zijn, een van hen als gevolg van een incident waarbij de betrokkene zich zou hebben gedragen op een manier die niet verenigbaar is met zijn positie bij het kabinet.

la rénovation par rapport au remplacement imaginé des deux couvercles pour lequel 80 millions étaient prévus?

15.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je n'en sais pas plus. Une fois les travaux accomplis, les coûts seront connus et vous aurez la réponse d'Electrabel. L'AFCN n'a pas.

15.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): C'est logique. Elle décide du principe et non du coût du remplacement. Bien qu'aujourd'hui, elle prône la rénovation.

Pourquoi ne disposons-nous pas de l'actualisation du coût?

15.06 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Parce qu'elle ne m'est pas nécessaire, n'intervenant ni dans le décompte ni dans la négociation puisque la redevance est forfaitaire.

15.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Il y a beaucoup de choses que je vous demande qui ne vous sont pas nécessaires!

C'est le droit du parlementaire de poser des questions et d'obtenir des réponses.

15.08 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je ne peux vous donner une réponse que je n'ai pas!

15.09 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Il faut leur demander! Vous l'aviez demandé à l'époque pour les 80 millions.

15.10 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vais refaire une demande à Electrabel pour qu'ils actualisent ce chiffre-là.

L'incident est clos.

16 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les nouveaux départs dans son cabinet" (n° 16604)**

16.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La presse fait état de deux nouveaux départs dans votre cabinet, l'un suite à un grave problème de conduite incompatible avec la position de l'intéressé au cabinet.

Waarom werd die medewerker aan de deur gezet? Volgens hemzelf had dit te maken met zijn standpunt over het dossier inzake de flexibiliteit en de opslag. Waarom hebt u dan zo lang met hem samengewerkt?

Pour quelles raisons ce collaborateur a-t-il été remercié? Selon lui, il s'agirait de son avis sur le dossier de la flexibilité et du stockage. Si c'est le cas, pourquoi avoir attendu?

16.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In tegenstelling tot wat u zegt, zijn dergelijke problemen geen zeldzaamheid in de ministeriële kabinetten, waar er zonder onderscheid op basis van een vertrouwensrelatie wordt gewerkt. Naarmate de behandeling van een dossier vorderde, stelde ik evenwel vast dat het gewettigde vertrouwen dat ik in een medewerker had, werd beschaamd. Daarom heb ik beslist de betrokkene – op basis van concrete feiten – te ontslaan.

16.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Contrairement à ce que vous dites, les problèmes de ce type ne sont pas rares dans les cabinets ministériels, qui sont tous fondés sur une relation de confiance. Au détour du traitement d'un dossier, on s'aperçoit d'un élément rompant la confiance légitime envers un collaborateur. C'est pour cette raison que, sur des bases concrètes, j'ai décidé ce licenciement.

16.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat is de omvang van dat fenomeen? Is het dan al zo vaak tot een vertrouwensbreuk met een personeelslid gekomen?

16.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quelle est l'ampleur de telles ruptures de confiance? Y en a-t-il tant?

16.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Tijdens deze legislatuur nog minstens één andere keer. Elkeen vervolgt zijn eigen weg, het kabinet moet functioneren.

16.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): J'en ai vécu au moins une autre sous cette législature. Chacun poursuit sa route, le cabinet doit fonctionner.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.51 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 51.