



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

Dinsdag

14-03-2017

Voormiddag

Mardi

14-03-2017

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	--

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Pensioenen over "de communicatie van de Federale Pensioendienst" (nr. 16288)	1	- M. Servais Verherstraeten au ministre des Pensions sur "la communication du Service fédéral des Pensions" (n° 16288)	1
- de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "de inhaalpremie" (nr. 17206) <i>Sprekers: Jan Spooren, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	1	- M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "la prime de rattrapage" (n° 17206) <i>Orateurs: Jan Spooren, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	1
Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de hoorzitting inzake de aanvullende pensioenen" (nr. 17180) <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	2	Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la séance d'audition relative aux pensions complémentaires" (n° 17180) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	2
Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "de regularisatie van studie jaren" (nr. 16237) <i>Sprekers: Sonja Becq, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	4	Question de Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la régularisation des années d'études" (n° 16237) <i>Orateurs: Sonja Becq, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	4
Vraag van de heer Dirk Janssens aan de minister van Pensioenen over "de diplomabonificatie" (nr. 16410) <i>Sprekers: Dirk Janssens, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	5	Question de M. Dirk Janssens au ministre des Pensions sur "la bonification pour diplôme" (n° 16410) <i>Orateurs: Dirk Janssens, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	5
Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de aanvullende pensioenen" (nr. 17181) <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	6	Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "les pensions complémentaires" (n° 17181) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	6
Vraag van de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "de invoering van het gemengd pensioen" (nr. 17207) <i>Sprekers: Jan Spooren, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	7	Question de M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "la mise en place de la pension mixte" (n° 17207) <i>Orateurs: Jan Spooren, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	7
Vraag van de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "het deeltijds pensioen" (nr. 17208) <i>Sprekers: Jan Spooren, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	8	Question de M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "la pension à temps partiel" (n° 17208) <i>Orateurs: Jan Spooren, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	8
Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de diplomabonificatie" (nr. 17211) <i>Sprekers: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen</i>	9	Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la bonification pour diplôme" (n° 17211) <i>Orateurs: Vincent Van Quickenborne, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions</i>	9

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

DINSDAG 14 MAART 2017

Voormiddag

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MARDI 14 MARS 2017

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.05 uur en voorgezeten door de heer Vincent Van Quickenborne.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Pensioenen over "de communicatie van de Federale Pensioendienst" (nr. 16288)
- de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "de inhaalpremie" (nr. 17206)

01.01 Jan Spooren (N-VA): De regering heeft de minimumpensioenen van mensen met een volledige loopbaan verhoogd met 0,7%. Deze verhoging ging in op 1 januari 2017. Wie ook in 2016 recht had op deze stijging, kreeg een eenmalige inhaalpremie.

De communicatie daarover was echter niet heel duidelijk. Veel gepensioneerden beseften niet dat de inhaalpremie eenmalig was en dachten dat het om een blijvende stijging van het pensioenbedrag ging. Toen zij dan de brief van de Federale Pensioendienst (FPD) kregen met het pensioenbedrag voor januari 2017, meenden zij dat hun pensioen ineens was gedaald tegenover december 2016. Wat zal de minister doen om de communicatie hierover te verbeteren?

01.02 Minister Daniel Bacquelaine (Nederlands): De communicatie over de verhoging met 0,7% was inderdaad niet zo duidelijk en dat betreurt ik ten zeerste. De brief van de FPD kon wel degelijk de indruk wekken dat het pensioen was gedaald in plaats van gestegen. Zodra ik hiervan op de hoogte was, heb ik de administrateur-generaal van de FPD gevraagd een verduidelijking over de stijging met 0,7% rond te zenden. Dat is ondertussen gebeurd. Ik heb er ook op aangedrongen dat toekomstige

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 05 par M. Vincent Van Quickenborne, président.

01 Questions jointes de

- M. Servais Verherstraeten au ministre des Pensions sur "la communication du Service fédéral des Pensions" (n° 16288)
- M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "la prime de rattrapage" (n° 17206)

01.01 Jan Spooren (N-VA): Le gouvernement a relevé de 0,7 % le montant de la pension minimum des travailleurs avec une carrière complète. Cette augmentation a pris cours au 1^{er} janvier 2017. Ceux qui avaient également droit à cette augmentation en 2016 ont obtenu une prime unique de rattrapage.

La communication y afférente manquait pourtant de clarté. Nombre de pensionnés n'ont pas compris le caractère non récurrent de la prime de rattrapage et s'attendaient à recevoir chaque mois une pension plus élevée. Lorsqu'ils ont reçu le courrier du Service fédéral des Pensions (SFP) indiquant le montant de leur pension pour janvier 2017, ils ont cru que leur pension avait soudainement baissé par rapport au mois de décembre 2016. Que compte faire le ministre pour améliorer la communication y afférente?

01.02 Daniel Bacquelaine, ministre (en néerlandais): Il est un fait que la communication relative à la hausse de 0,7 % n'était pas limpide et je le déplore vivement. Le courrier du SFP pouvait en effet donner l'impression que le montant de la pension avait diminué plutôt qu'augmenté. Dès que j'ai été informé de la situation, j'ai chargé l'administrateur général du SFP d'envoyer une explication concernant l'augmentation de 0,7 %. Il l'a fait entre-temps. J'ai également insisté pour que

aanpassingen beter moeten worden uitgelegd.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 17023 van de heer Blanchart, 17036 van mevrouw Dumery en 17045 van mevrouw Fonck worden uitgesteld.

02 **Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de hoorzitting inzake de aanvullende pensioenen" (nr. 17180)**

02.01 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Vorige week was er een interessante hoorzitting over de aanvullende pensioenen. Naast het vrij aanvullend pensioen kwamen het theoretische fundament voor een systeem van evenwichtige pijlers, de verhouding tussen kapitalisatie en repartitie, de fiscaliteit, de pensioensplit, de versterking van de tweede pijler en de zogenaamde eerste pijler bis aan bod. Wat vond de minister van die hoorzitting?

Een essentiële uitdaging is dat we het bijdragepercentage voor die aanvullende pensioenen op 3% kunnen krijgen, maar helaas hebben de sociale partners daarin niet voorzien in hun laatste interprofessioneel akkoord (IPA). Professor Frank Vandebroucke stelde voor dat de regering een verlaging van de lasten op de laagste lonen zou doorvoeren in ruil voor bindende afspraken over de aanvullende pensioenen. Voor Open Vld is dat een interessant denkspoor. Wat is de mening van de minister?

(Frans) In zijn antwoord op mijn vraag heeft de heer Vandebroucke in eigen naam gesproken en niet namens de Academische Raad.

De Academische Raad kant zich tegen het vrij aanvullend pensioen voor werknemers, want zij zien daarin een bedreiging van het collectieve karakter van de tweede pijler. Heeft de minister hierover al overlegd met de Academische Raad? Met welk resultaat?

Bepaalde topmanagers hanteren zeer hoge aanvullende pensioenbijdragen als onderdeel van een fiscale optimalisatie van hun loonpakket. Bij bepaalde overheidsbedrijven gelden er namelijk loonplafonds voor de CEO, waaraan men een soort pensioenbijdrage toevoegt die eigenlijk neerkomt op een loon. Zo kan men het plafond overschrijden en het aanvullend pensioen fiscaal voordelig regelen. Wat vindt de minister hiervan?

les futures adaptations soient mieux expliquées.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 17023 de M. Blanchart, 17036 de Mme Dumery et 17045 de Mme Fonck sont reportées.

02 **Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la séance d'audition relative aux pensions complémentaires" (n° 17180)**

02.01 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): La semaine dernière, une audition intéressante sur les pensions complémentaires a eu lieu. Outre la pension libre complémentaire, y ont été abordés le fondement théorique d'un système composé de piliers équilibrés, le rapport entre capitalisation et répartition, la fiscalité, le partage de la pension, le renforcement du deuxième pilier et le "premier pilier bis". Qu'a pensé le ministre de cette audition?

L'un des défis les plus importants à cet égard est de parvenir à porter à 3 % le taux de cotisation pour cette pension complémentaire. Hélas, les partenaires sociaux n'ont pas prévu cette possibilité dans leur dernier accord interprofessionnel (AIP). Le professeur Frank Vandebroucke a proposé que le gouvernement procède à une réduction des charges qui pèsent sur les revenus les plus faibles en échange de la conclusion d'accords contraignants en ce qui concerne les pensions complémentaires. Pour le groupe Open Vld, il s'agit d'une piste de réflexion intéressante. Quel est l'avis du ministre à cet égard?

(En français) En réponse à ma question, M. Vandebroucke s'est exprimé à titre personnel et non au nom du Conseil académique.

Le Conseil académique s'oppose à la constitution d'une pension complémentaire libre pour les travailleurs salariés, y voyant une menace au caractère collectif du deuxième pilier. Le ministre a-t-il déjà rencontré le Conseil académique à ce sujet? Qu'en est-il résulté?

Certains topmanagers pratiquent l'optimisation fiscale en ajoutant à leur rémunération des montants de pensions complémentaires très élevés. Dans certaines entreprises publiques, les CEO sont en effet soumis à des plafonds salariaux. On y ajoute une sorte de cotisation de pension qui équivaut en fait à un salaire, ce qui leur permet dès lors de dépasser le plafond prévu et de régler leur pension complémentaire de manière fiscalement

avantageuse. Qu'en pense le ministre?

02.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): Het voorstel van de heer Frank Vandenbroucke gaat verder dan wat het regeerakkoord en mijn bevoegdheden als minister van Pensioenen toelaten.

Het regeerakkoord bepaalt dat men de sociale partners vraagt om na te gaan welk percentage van de loonsverhogingen kan worden voorbehouden voor de stortingen van bijdragen in aanvullende pensioenplannen om overall tot minstens 3% van het loon in bijdragen te komen. Ik heb de sociale partners gevraagd om dit te bespreken in het raam van het nieuwe IPA. Hoewel het IPA 2017-2018 voor de regering meer engagementen had mogen bevatten, is er toch aandacht geschonken aan de afschaffing van de verschillende behandelingen inzake aanvullende pensioenen tussen arbeiders en bedienden. Hopelijk zullen de volgende IPA's meer werk maken van de ontwikkeling van de tweede pijler.

Ikzelf hou mij aan het regeerakkoord. Ik vind het verband tussen een verdere verlaging van de loonlasten en het versterken van de tweede pijler wel interessant.

Op 13 april 2017 is er een overleg met de Academische Raad over het vrij aanvullend pensioen voor werknemers.

(*Frans*) Ik wacht nu de besprekingen af, niettegenstaande de grote meningsverschillen tussen de leden van de Academische Raad.

(*Nederlands*) Wat betreft de vraag over de topmanagers, wijs ik erop dat een aantal regels al beperkend werkt: de regel van de 80%, de voorwaarden voor de fiscale aftrekbaarheid van werkgeverspremies en de bijzondere socialezekerheidsbijdrage van 1,5% bij het overschrijden van bepaalde limieten. Hierover kan gedebatteerd worden met alle betrokken partners, inclusief de minister van Financiën.

02.03 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*Frans*): Het interprofessioneel akkoord is, met name wat de pensioenen betreft, teleurstellend en het is jammer dat de sociale partners op dat vlak zo vaak warm en koud blazen.

(*Nederlands*) De sociale partners gedragen zich als de spreekwoordelijke krekkel, terwijl de minister een buffer wil aanleggen voor de toekomst. Ik ben blij

02.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): La proposition de Frank Vandenbroucke va plus loin que ce qu'autorisent l'accord de gouvernement et mes compétences en tant que ministre des Pensions.

L'accord de gouvernement dispose que l'on demandera aux partenaires sociaux d'examiner quel pourcentage des augmentations de salaires peut être affecté à des versements de cotisations dans les plans de pension complémentaires, jusqu'à atteindre dans chaque secteur un niveau de cotisation de 3 % minimum du salaire. J'ai demandé aux partenaires sociaux d'en discuter dans le cadre du nouvel AIP. Bien que l'IPA eût pu comporter davantage d'engagements pour le gouvernement, l'on prête tout de même attention à la suppression des différences de traitement entre les ouvriers et les employés en matière de pensions complémentaires. Espérons que les prochains AIP s'attacheront davantage au développement du deuxième pilier.

Je m'en tiens pour ma part à l'accord de gouvernement. L'établissement d'un lien entre une nouvelle baisse des charges salariales et le renforcement du deuxième pilier me paraît toutefois intéressant.

Le 13 avril, une concertation sera organisée avec le Conseil académique sur la pension libre complémentaire des salariés.

(*En français*) J'attends que les discussions s'engagent malgré les divergences importantes entre les membres du Conseil académique.

(*En néerlandais*) S'agissant de la question des topmanagers, je souligne qu'une série de règles revêtent déjà un caractère restrictif: la règle des 80 %, les conditions de déductibilité fiscale des primes patronales et la cotisation spéciale de sécurité sociale de 1,5 % en cas de dépassement de certaines limites. Un débat peut être mené à cet égard avec tous les partenaires concernés, y compris le ministre des Finances.

02.03 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*en français*): L'accord interprofessionnel, notamment sur les pensions, est décevant et il est regrettable que les partenaires sociaux aient toujours tendance à osciller en la matière.

(*En néerlandais*) Les partenaires sociaux se comportent comme la cigale de la fable, tandis que le ministre s'efforce de constituer une réserve pour

dat hij het voorstel-Vandenbroucke interessant vindt, want als wij de sociale partners niet wat meer aansporen, zullen wij nooit aan die 3% geraken.

Ook individueel zouden mensen een deel van hun loon moeten kunnen reserveren voor hun toekomstig pensioen. Ik ben gewonnen voor een gecombineerd systeem, waarbij het vrij aanvullend pensioen niet ten koste mag gaan van het collectief pensioen. Misschien kan een lichtjes afwijkende fiscale behandeling de werkgevers doen kiezen voor het collectief aanvullend pensioen.

(Frans) Er bestaan beperkingen. Ik denk aan de regel van 80%, waarvan de toepassing volgens het Rekenhof moeilijk controleerbaar is.

02.04 Minister **Daniel Bacquelaine** *(Frans)*: We zullen de regel van 80% herzien. Hij zal voortaan berekend worden op basis van het reële loon tijdens de drie jaar vóór de uitbetaling.

02.05 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) *(Frans)*: Laten we hopen dat dat resultaten oplevert.

Interessant was de opmerking van de heer Callatay dat een socialist, de heer Vandenbroucke, onder de regering-Dehaene een soort van vlaktaks op de aanvullende pensioenen heeft ingevoerd.

Hij heeft gepleit voor een verhoging van deze belastingen. Toch moeten we opletten, want we zijn al wereldkampioen belastingdruk.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "de regularisatie van studiejaren" (nr. 16237)**

03.01 **Sonja Becq** (CD&V): Er is nog steeds geen duidelijkheid over de regularisatie van de studiejaren en de beroepsopleidingen.

Klopt het dat voorlopig niet in een mogelijkheid tot regularisatie is voorzien inzake opleidingen voor knelpuntberoepen? Zal de minister dit aanpassen? Zal hij daartoe overleggen met de Gemeenschappen? Komt er een gelijkaardige aanpassing voor werknemers, ambtenaren en zelfstandigen?

03.02 Minister **Daniel Bacquelaine** *(Nederlands)*: De ministerraad van 24 februari 2017 heeft de

le futur. Je me réjouis qu'il trouve la proposition de M. Vandenbroucke intéressante, car si nous ne houspillons pas un peu plus les partenaires sociaux, nous n'atteindrons jamais ces 3 %.

Au niveau individuel, les citoyens devraient également pouvoir dédier une partie de leur salaire à leur future pension. Je plaide en faveur d'un système combiné, dans lequel la pension libre complémentaire ne peut pas porter atteinte à la pension collective. Peut-être qu'un traitement fiscal légèrement différent pourrait faire opter les employeurs pour la pension complémentaire collective.

(En français) Il existe des limites. Je pense à la règle des 80 %, dont l'application, selon la Cour des comptes, est difficilement contrôlable.

02.04 **Daniel Bacquelaine**, ministre *(en français)*: On va la revoir. Dorénavant, elle sera calculée sur base de la réalité des salaires dans les trois années qui précèdent l'année du versement.

02.05 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) *(en français)*: Espérons-en des résultats!

La réflexion de M. de Callatay sur l'introduction d'une sorte de *flat tax* sur les pensions complémentaires par un socialiste, M. Vandenbroucke, sous le gouvernement Dehaene, est intéressante.

Il a plaidé en faveur d'une augmentation de ces taxes, mais soyons vigilants car nous sommes déjà les champions du monde en matière de taxes.

L'incident est clos.

03 **Question de Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la régularisation des années d'études" (n° 16237)**

03.01 **Sonja Becq** (CD&V): Il subsiste des zones d'ombre en ce qui concerne la régularisation des années d'études et des formations professionnelles.

Le ministre confirme-t-il qu'aucune régularisation n'est encore possible pour les formations à l'apprentissage d'un des métiers en pénurie? Va-t-il adapter cet aspect? Se concertera-t-il à cette fin avec les Communautés? Si cette adaptation est réalisée, s'appliquera-t-elle identiquement aux salariés, aux fonctionnaires et aux travailleurs indépendants?

03.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre *(en néerlandais)*: Le Conseil des ministres a approuvé

wetteksten aangenomen voor de harrmonisering van de regularisatie van de studieperiodes binnen de drie pensioenstelsels. De regularisatie mag enkel gebeuren voor de studies voltooid in het hoger onderwijs. Er is in een uitzondering voorzien voor de leercontracten en dit in de drie stelsels.

Onderwijs is een gemeenschapsbevoegdheid, maar pensioenreglementering valt exclusief onder de bevoegdheid van de federale regering.

Tijdens de overgangperiode van 3 jaar is de leeftijdsgrens van 20 jaar de algemene regel. Dat is vandaag al zo voor de werknemers en de zelfstandigen. Na de overgangperiode wordt in alle stelsels de leeftijdsgrens van 18 jaar voor iedereen de regel.

De deelstaten hebben deelgenomen aan de gesprekken in het Comité A over het voorontwerp van wet inzake de publieke sector.

03.03 Sonja Becq (CD&V): Er is veel ongerustheid of een en ander wel rendabel zal zijn. Zelfstandigen kunnen dat al makkelijk laten berekenen. Het ministerie zou bijvoorbeeld in een berekeningstool voor de publieke sector kunnen voorzien.

03.04 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): De FOD Pensioenen zal een methode op punt stellen om de bevolking zo goed mogelijk te informeren. Ik heb gevraagd om na te gaan of er in mypension.be geen simulator kan worden ingebouwd om te berekenen welke pensioenrechten het afkopen van de studie jaren zou meebrengen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 15822 van de heer Vanvelthoven wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

04 **Vraag van de heer Dirk Janssens aan de minister van Pensioenen over "de diplomabonificatie" (nr. 16410)**

04.01 **Dirk Janssens** (Open Vld): De N-VA is blij dat de gratis diplomabonificatie van ambtenaren wordt afgeschaft en dat er nu een systeem komt waarbij iedereen, ongeacht zijn statuut, tegen betaling zijn studie jaren kan laten meetellen voor het pensioen. Er is echter nog niet veel geweten over de modaliteiten van de maatregel. Er zou slechts een enkel diploma geregulariseerd kunnen worden en dat uitsluitend voor de geslaagde

le 24 février 2017 les textes législatifs relatifs à l'harmonisation de la régularisation des années d'études dans les trois régimes de pensions. La régularisation n'est possible que pour les études effectuées dans l'enseignement supérieur. Une exception est prévue pour les contrats d'apprentissage, et ce, dans les trois régimes.

Si l'enseignement constitue une compétence des Communautés, la réglementation relative aux pensions ressortit exclusivement à la compétence du gouvernement fédéral.

Pendant la période transitoire de trois ans, l'âge limite de 20 ans constitue la règle générale. C'est déjà le cas aujourd'hui pour les employés et pour les indépendants. Après la période transitoire, l'âge limite de 18 ans deviendra la règle générale dans tous les régimes.

Les entités fédérées ont participé aux pourparlers menés au Comité A sur l'avant-projet de loi relatif au secteur public.

03.03 **Sonja Becq** (CD&V): De nombreux citoyens se demandent si cette régularisation sera rentable pour eux. Les indépendants ont déjà la possibilité de faire réaliser le calcul. Le ministère pourrait par exemple mettre en place un outil de calcul pour le secteur public.

03.04 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Le SPF Pensions va mettre au point une méthodologie pour donner les meilleures informations. J'ai demandé la possibilité d'inclure dans mypension.be un simulateur pour calculer les droits que génère le rachat des années d'études.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 15822 de M. Vanvelthoven est transformée en question écrite.

04 **Question de M. Dirk Janssens au ministre des Pensions sur "la bonification pour diplôme" (n° 16410)**

04.01 **Dirk Janssens** (Open Vld): La N-VA se réjouit de la suppression de la bonification pour diplôme gratuite pour les fonctionnaires et de l'instauration d'un système permettant à chacun, quel que soit son statut, de faire prendre ses années d'études en compte pour sa pension. Beaucoup d'inconnues subsistent toutefois concernant les modalités de cette mesure. Ainsi, la régularisation ne serait possible que pour un seul

studiejaren.

diplôme, et ce, uniquement pour les années d'études réussies.

Wat is het maximum aantal studiejaren? Hoe zit het met een master na master, hetgeen tegenwoordig terecht populair is? Hoe zit het met de jaren van opleiding tot huisarts en de vele specialisaties binnen de opleiding geneeskunde?

Quel est le nombre maximum d'années d'études pouvant donner lieu à une régularisation? Qu'en est-il des années de master complémentaire, une voie suivie par de nombreux étudiants? Qu'en est-il des années de formation pour devenir médecin généraliste et des nombreuses spécialisations dans le cadre des études de médecine?

04.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (Nederlands): Het gaat hierbij over het minimum aantal studiejaren dat vereist is voor het behalen van het diploma. Het eindexamen bevat alle vorige diploma's na het secundair onderwijs die ervoor vereist waren.

04.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (en néerlandais): Il s'agit en l'occurrence du nombre minimum d'années d'étude qui est requis pour l'obtention du diplôme. Quant au diplôme final, celui-ci englobe tous les diplômes requis pour son obtention après les études secondaires.

De periode voor de beroepsstage van artsen kan worden geregulariseerd indien het behalen van een diploma een voorafgaande voorwaarde is om de stage te vervullen, indien een personeelslid na de stage een wettelijk erkende beroepslicentie moet behalen en indien de stage niet in aanmerking komt voor de berekening van een pensioen.

La période précédant le stage professionnel de médecins pourra être régularisée si l'obtention d'un diplôme constitue une condition préalable à la réalisation du stage, si un membre du personnel doit obtenir après le stage une certification professionnelle légalement reconnue et si le stage n'entre pas en ligne de compte pour le calcul de la pension.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 16747 van mevrouw Becq wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Le **président**: La question n° 16747 de Mme Becq est transformée en question écrite.

05 **Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de aanvullende pensioenen" (nr. 17181)**

05 **Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "les pensions complémentaires" (n° 17181)**

05.01 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Ik was niet helemaal tevreden met het antwoord dat de minister mij eind vorig jaar verstrekke op een vraag over het aanvullend pensioen.

05.01 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Je n'étais pas tout à fait satisfait des propos tenus par le ministre à la fin de l'année dernière en réponse à une question sur les pensions complémentaires.

Het aanvullend pensioen werd aangepast omdat het niet langer kan worden opgenomen vanaf 60 jaar, maar pas vanaf 65 jaar. Dat is logisch, maar wat dan weer helemaal niet logisch is, is dat mensen op hun 65ste minder zullen ontvangen dan op hun 60ste. Als men het bedrag bepaalt door middel van de Defined Benefit-pensioenplannen, komt men op 65 tot een lager bedrag omdat de levensverwachting lager ligt. In een bedrijf als bijvoorbeeld Procter&Gamble zullen werknemers dus minder pensioen krijgen wanneer ze op 65 jaar met pensioen gaan dan wanneer ze dat op 60 jaar zouden doen.

Les pensions complémentaires ont été adaptées et peuvent être prises non plus à 60 ans, mais à partir de 65 ans. Cette mesure ne manque pas de logique. Un aspect illogique est cependant que les citoyens recevront moins à 65 ans qu'à 60 ans. Si le montant est défini par le biais d'un engagement de pension de type "prestations définies", l'intéressé obtiendra un montant inférieur à 65 ans étant donné que l'espérance de vie est plus faible. Les travailleurs d'une entreprise telle que Procter&Gamble, par exemple, recevront une pension plus faible s'ils prennent leur retraite à 65 ans que s'ils la prennent à 60 ans.

Kan de minister het betrokken wetsartikel niet aanpassen zodat we kunnen garanderen dat er geen sprake is van pensioenverlies?

Le ministre ne pourrait-il pas adapter l'article concerné dans la loi de sorte à garantir qu'il n'y aura aucune baisse du montant de la pension?

05.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): Wanneer het pensioenplan in een vaste prestatie in rente voorziet, ligt het vestigingskapitaal van de rente minder hoog op 65 jaar dan op 60 jaar. Dit is in geen geval het gevolg van artikel 63 van de wet, maar van de actuariële berekeningen die van toepassing zijn op alle pensioenplannen in rente. De hoogte van de door de werkgever beloofde rente wordt niet door de wet aangepast. Als een werkgever een prestatie aan zijn werknemers wil uitkeren in kapitaal, dan moet hij ervoor zorgen dat de prestatie een kapitaal is en geen rente.

Op dit ogenblik is het niet in het voordeel van werknemers om voor het vestigingskapitaal van de rente te kiezen, wegens de lage rentevoeten en de oplopende levensverwachting. Aangezien het storten van het vestigingskapitaal niet in het voordeel van de aangeslotene is en niets met de wet van 18 december 2015 te maken heeft, lijkt het mij dan ook niet nodig om de wet aan te passen.

Dit onderwerp is overigens een deel van het akkoord van de Groep van Tien.

05.03 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*Frans*): Ik ben ontgoocheld! Dit is toch een indirect gevolg van die wet, op grond waarvan de pensioenleeftijd werd opgetrokken van 60 tot 65 jaar. U zegt dat de werknemers een ander plan hadden moeten kiezen: dat vind ik choquerend, omdat men hun een bedrag had beloofd, dat nu lager zou uitvallen. De Groep van Tien moest geen rekening houden met deze casus, waarin PensioPlus, de vertegenwoordiger van de pensioenfondsen, dezelfde mening is toegegaan.

05.04 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Het doel van de wet is het uitstellen van de uitreding uit de arbeidsmarkt.

05.05 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*Frans*): De wet strekt evenwel niet tot het verminderen van het pensioenbedrag! Wanneer werknemers met 65 jaar stoppen met werken, ontvangen ze minder dan het bedrag waarop ze met 60 jaar recht zouden hebben! Ik vraag dat u zich over dit probleem buigt.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "de invoering van het gemengd pensioen" (nr. 17207)**

06.01 **Jan Spooren** (N-VA): Het regeerakkoord

05.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): Lorsque le plan de pension prévoit une prestation définie en rente, le capital constitutif de la rente est moins élevé à l'âge de 65 ans qu'à celui de 60 ans. Cet état de chose ne découle absolument pas de l'article 63 de la loi, mais des calculs actuariels qui sont d'application pour tous les plans de pension en rente. Le niveau de la rente promise par l'employeur n'est pas régulé par la loi. Si un employeur souhaite allouer une prestation à son travailleur sous la forme de capital, il doit veiller à ce que la prestation soit un capital et non une rente.

À l'heure actuelle, il n'est pas dans l'intérêt des travailleurs d'opter pour le capital constitutif de la rente en raison des faibles taux d'intérêts et de l'espérance de vie en hausse. Étant donné que le versement du capital constitutif ne joue pas en faveur de l'affilié et n'a rien à voir avec la loi du 18 décembre 2015, il ne me semble dès lors pas nécessaire d'adapter la loi.

Ce thème fait par ailleurs partie de l'accord du Groupe des 10.

05.03 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*en français*): Je suis déçu! C'est tout de même une conséquence indirecte de cette loi qui a fait passer l'âge de 60 à 65 ans. Vous dites que ces employés auraient dû choisir un autre plan: je trouve cela choquant, car on leur a promis un montant et ce montant serait diminué. Le Groupe des 10 n'a pas dû tenir compte de ce cas, confirmé par PensioPlus qui est le représentant des fonds de pension.

05.04 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Le but de la loi est de retarder la sortie du marché du travail.

05.05 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*en français*): Mais pas de diminuer le montant de la pension! En arrêtant de travailler à 65 ans, ils reçoivent moins que ce à quoi ils auraient eu droit à 60 ans! Je vous demande de vous pencher sur ce problème.

L'incident est clos.

06 **Question de M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "la mise en place de la pension mixte" (n° 17207)**

06.01 **Jan Spooren** (N-VA): L'accord de

bevat de invoering van het gemengd pensioen voor ambtenaren. Wie tijdens zijn loopbaan bij de overheid wordt benoemd zal voor de jaren gepresteerd als vastbenoemd ambtenaar een proportioneel ambtenarenpensioen ontvangen en voor de jaren gepresteerd als contractueel personeelslid een proportioneel werknemerspensioen.

Dit zal de kwalijke praktijk stoppen van late benoemingen van contractuele ambtenaren in de publieke sector. De minister kondigde al aan dat dit zal worden gekoppeld aan het aanvullend pensioen voor contractuele ambtenaren.

Hoe staat het hiermee? Hoe verloopt het sociaal overleg en wat is de timing ter zake?

06.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): Op vraag van de vakbonden zal het deel dat aanpassingen aanbrengt aan de reglementering inzake aanvullende pensioenen aan het ontwerp worden toegevoegd. In de komende weken zal het Comité A zich hierover kunnen buigen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "het deeltijds pensioen" (nr. 17208)

07.01 Jan Spooren (N-VA): De Pensioencommissie van Frank Vandebroucke stelt in haar advies van april 2015 voor om het systeem van landingsbanen te vervangen door een systeem van deeltijds pensioen, hetgeen tot een meer coherente en meer logische uitstapregeling zou leiden.

Maakt de minister werk van deze omschakeling? Wat is de timing? Zal het deeltijds pensioen compatibel zijn met de gelijkstellingen voor eindloopbaanregelingen, zoals het tijdscrediet, de landingsbaan of het verlof voorafgaand aan pensionering?

07.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): In het regeerakkoord staat dat de regering de mogelijkheid van een deeltijdse pensioenopname zal onderzoeken. In april 2015 kreeg ik van de voorzitter van de Academische Raad het door mij gevraagde aanvullende advies hierover.

gouvernement prévoit l'instauration de la pension mixte à l'intention des fonctionnaires. Les personnes qui sont nommées au cours de leur carrière dans l'administration publique percevront une pension proportionnelle de fonctionnaire pour les années qu'elles ont prestées en tant qu'agent statutaire et une pension proportionnelle de travailleur salarié pour les années qu'elles ont prestées en tant qu'agent contractuel.

Ces mesures mettront fin aux pratiques abusives consistant à nommer tardivement les agents contractuels dans le secteur public. Le ministre a d'ores et déjà annoncé que ces mesures seront liées à la pension complémentaire des agents contractuels.

Qu'en est-il exactement? Comment se déroule la concertation sociale et quel calendrier a-t-il été établi en la matière?

06.02 Daniel Bacquelaine, ministre (*en néerlandais*): À la demande des organisations syndicales, le volet présentant des adaptations à la réglementation en matière de pension complémentaire a été ajouté au projet. Le Comité A pourra se pencher sur cette question dans les années à venir.

L'incident est clos.

07 Question de M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "la pension à temps partiel" (n° 17208)

07.01 Jan Spooren (N-VA): Dans son avis d'avril 2015, la Commission de réforme des pensions dans laquelle siège Frank Vandebroucke propose de remplacer le système des emplois de fin de carrière par un système de pension à temps partiel, ce qui conduirait à un régime de départ plus cohérent et plus logique.

Le ministre s'est-il attelé à mettre en place ce changement de cap? Quel en est l'échéancier? La pension à temps partiel sera-t-elle compatible avec les assimilations pour aménagements de fin de carrière comme le crédit-temps, les emplois de fin de carrière ou le congé précédant la mise à la retraite?

07.02 Daniel Bacquelaine, ministre (*en néerlandais*): L'accord de gouvernement prévoit que le gouvernement examinera la possibilité de prendre sa retraite à temps partiel. J'ai reçu du président du Conseil académique en avril 2015 l'avis complémentaire que j'avais demandé à ce sujet.

Het Nationaal Pensioencomité onderzoekt de mogelijkheid van een deeltijds pensioen, toegankelijk vanaf de leeftijd voor het vervroegd pensioen. De voorzitter van de Academische Raad heeft gisteren zijn aanvullende rapport voorgesteld en de vragen van het Nationaal Pensioencomité beantwoord. Het Pensioencomité buigt zich ook over de kwestie van de compatibiliteit met het eindeloopbaantijdscrediet.

Ik hoop op een definitieve goedkeuring van de wetsontwerpen voor het einde van de regeerperiode.

07.03 Jan Spooren (N-VA): Zijn er bij de uiteenzetting gisteren nieuwe inzichten naar boven gekomen?

07.04 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): De heer Vandebroucke heeft zijn aanvullende rapport en de conclusies van de Academische Raad uiteengezet. Iedereen is het eens over het principe van het deeltijdse pensioen, maar nu moeten de kwestie van het tijdscrediet, de loopbaanonderbreking en de eindeloopbaan enerzijds en het probleem van de actuariële berekening van het deeltijdse pensioen ten opzichte van de levensverwachting anderzijds geregeld worden.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de diplomabonificatie" (nr. 17211)

08.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Vanaf welke leeftijd kan men het diploma omzetten in pensioen? In de toelichting van de beleidsnota van de minister staat er 18 jaar, maar nu zou dit 20 jaar geworden zijn voor zelfstandigen en werknemers. In het wetsontwerp van de minister is de leeftijd van 20 jaar dan weer geschrapt. Hoe valt dit allemaal met elkaar te rijmen?

Waarom mogen de ambtenaren wel afkopen vanaf 18 jaar? Dat onderscheid valt toch onder de noemer discriminatie?

De grens van 20 jaar benadeelt de goede studenten. Wie op 22 jaar afstudeert kan maar 2 jaar afkopen, wie onderweg is blijven 'hangen', kan meer jaren afkopen. Dat is toch niet rechtvaardig?

De minister stelt voor de regel te schrappen en als

Le Comité national des pensions examine la possibilité d'instaurer une pension à temps partiel, qui serait accessible à partir de l'âge de la pension anticipée. Le président du Conseil académique a présenté hier son rapport complémentaire et répondu aux questions du Comité national des pensions. Ce dernier se penche aussi sur la question de la compatibilité avec le crédit-temps de fin de carrière.

J'espère obtenir une approbation définitive des projets de loi avant la fin de la législature.

07.03 Jan Spooren (N-VA): La présentation d'hier a-t-elle ouvert de nouvelles perspectives?

07.04 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): M. Vandebroucke a exposé son document et les conclusions du Conseil académique. Tous s'accordent sur le principe de la pension partielle mais il faut régler d'une part la question du crédit-temps, de l'interruption de carrière, de la fin de carrière, d'autre part le problème du calcul actuariel de la pension partielle par rapport à l'espérance de vie.

L'incident est clos.

08 Question de M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la bonification pour diplôme" (n° 17211)

08.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): À partir de quel âge peut-on valoriser ses années d'études pour la pension? Dans ses commentaires à sa note d'orientation politique, le ministre a cité l'âge de 18 ans mais par la suite, c'est l'âge de 20 ans qui a été retenu pour les indépendants et les salariés. Dans le projet de loi du ministre, l'âge de 20 ans a été biffé. Qu'en est-il exactement?

Pourquoi les fonctionnaires peuvent-ils racheter leurs années d'études à partir de 18 ans? Cette distinction constitue manifestement une discrimination.

La limite fixée à 20 ans désavantage les bons étudiants. Celui qui a achevé ses études à l'âge de 22 ans ne peut racheter que deux ans, alors que celui qui a "traîné en cours de route" peut racheter davantage d'années. Ce n'est pas juste.

Le ministre propose de supprimer la règle et si nous

we alles tot het wetsontwerp beperken, zijn al die problemen opgelost. Ik heb echter vernomen dat er een amendement zou komen om die leeftijd van 20 jaar weer in te voeren.

08.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Ik dacht dat die vraag van Open Vld kwam.

08.03 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*Frans*): Dat moet een andere partij geweest zijn! Door de beslissing die maatregel slechts toe te passen voor de studie jaren vanaf 20 jaar en de discussies waartoe een en ander heeft geleid, zal die maatregel pas op 1 juni ingaan, en niet op 1 maart, zoals eerst werd gezegd. Welke impact zal dat hebben op de begroting? U had 41 miljoen euro aan ontvangsten vooropgesteld.

(*Nederlands*) Moeten we de dan regel van drie toepassen en uitkomen op 25 miljoen euro? Is daarmee rekening gehouden in de begroting?

(*Frans*) De heer Spooren en ikzelf hebben u vragen gesteld over de pensioenval, waarbij het brutopensioen wordt verhoogd, maar er een lager nettopensioen wordt uitgekeerd. Ik denk dat de minister van Financiën en u ten laatste op 1 juni, datum waarop het nieuwe stelsel in voege treedt, een oplossing moeten aanreiken voor die absurde situatie.

De maatregel is complex: zou de website mypension.be geen simulatietool kunnen aanbieden waarmee het voordeel berekend kan worden? Ik vrees dat niemand van die maatregel gebruik zal durven maken zonder simulatie en dat de budgettaire ontvangsten lager zullen uitvallen dan begroot.

08.04 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Er is beslist om het voordeel van de regularisatie te beperken gedurende de overgangperiode van drie jaar. De algemene regel blijft 18 jaar.

(*Nederlands*) De algemene regel is 18 jaar voor iedereen: zelfstandigen, werknemers en ambtenaren.

(*Frans*) Momenteel ligt de leeftijdsgrens voor de zelfstandigen en de werknemers op 20 jaar. Er is dus geen sprake van discriminatie, want de regeling wordt gehandhaafd tijdens de overgangperiode. De algemene regel zal geüniformiseerd worden: 18 jaar voor iedereen. Dat was wat ik wilde. Ik kom er eerlijk voor uit dat die hervorming het resultaat is van een compromis met de N-VA, waar Open Vld vrij positief tegenover stond.

nous limitons au projet de loi, tous les problèmes sont résolus. Il m'est toutefois revenu qu'un amendement serait déposé pour rétablir l'âge de 20 ans.

08.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Je croyais que c'était une demande de l'Open Vld.

08.03 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*en français*): Plutôt d'un autre parti! Et à cause de l'ajout de la règle des vingt ans et des discussions que cela a entraînées, cette mesure n'entrera en vigueur que le 1^{er} juin au lieu du 1^{er} mars. Quel effet cela aura-t-il sur le budget? Vous aviez prévu une recette de 41 millions d'euros.

(*En néerlandais*) Devons-nous dans ce cas appliquer la règle de trois et arriver à 25 millions d'euros? En a-t-il été tenu compte dans le budget?

(*En français*) M. Spooren et moi vous avons interrogé à propos du piège à la pension qui consiste à augmenter sa pension en brut pour recevoir moins en net. Je pense que le ministre des Finances et vous devez trouver une solution à cette absurdité, au plus tard pour le 1^{er} juin, date d'entrée en vigueur du nouveau système.

La mesure est complexe: le site mypension.be ne pourrait-il proposer un outil de simulation calculant l'avantage? Sans cela, je crains que personne n'ose recourir à cette mesure et que les recettes budgétaires ne suivent pas.

08.04 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): On a décidé de limiter le bénéfice de la régularisation pendant la période transitoire de trois ans. La règle générale reste dix-huit ans.

(*En néerlandais*) La règle générale fixe l'âge à 18 ans pour tous: indépendants, salariés et fonctionnaires.

(*En français*) Actuellement, c'est vingt ans pour les indépendants et les salariés. Il n'y a donc pas de discrimination puisque le système est maintenu pendant la période transitoire. La règle générale sera uniformisée à dix-huit ans pour tous. C'était mon souhait. Je ne cache pas que cette réforme relève d'un compromis avec la N-VA, l'Open VLD y était plutôt favorable.

De door de administratie geraamde begrotingsontvangsten van 41 of 42 miljoen euro waren gebaseerd op 18.000 regularisaties door werknemers in de overgangperiode, op grond van de vaststellingen die werden gedaan in het kader van een vorige hervorming.

Aangezien de regularisaties mogelijk zijn tot het einde van de loopbaan, werd er gekozen voor een groter aantal regularisaties dan de ramingen van de administratie. Daarom werd de grens ook op twintig jaar gelegd.

(Nederlands) De impact op de begroting 2017 wordt momenteel onderzocht in de aanloop naar de begrotingscontrole. Bovendien heeft de regering het Federaal Planbureau belast met het analyseren van de impact op de vergrijzingskosten op langere termijn. Er was geen reden om de analyse af te wachten, in het licht van de positieve budgettaire impact van de hervorming in haar geheel.

De beperking tot de leeftijd van 20 jaar heeft geen betrekking op de ambtenaren.

(Frans) De sociale partners werden niet geraadpleegd over de wijziging die in de tweede lezing werd doorgevoerd omdat ze hun advies al hadden uitgebracht. Het advies van het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst van 21 december 2016, dat heel wat overwegingen van werkgevers en werknemers bevat, is niet unaniem.

De werkgevers vellen geen oordeel over het financiële voordeel van het afkopen van de studiejaren, hoewel ze het algemene doel van de hervorming onderschrijven. De werknemersafgevaardigden vinden de maatregel positief voor sommigen, maar wijzen op de pensioenval. Het Parlement heeft begin 2016 tevergeefs geprobeerd om dit probleem op te lossen. Dat is gedeeltelijk gelukt omdat het pensioen niet wordt verlaagd, maar een verhoging van het brutopensioen, tussen 15.518 en 16.600 euro, leidt niet noodzakelijk tot een hoger nettopensioen. Dit probleem bestaat ongeacht de aard van de stijging.

We hebben samen met minister Van Overtveldt een werkgroep opgericht waarin onze respectieve kabinetten en dat van minister Borsus vertegenwoordigd zijn en die hopelijk snel een oplossing voor dat probleem zal kunnen aanreiken. Voor de berekening van het effect van de belastingvermindering, die voor de vervangingsinkomens, waaronder de pensioenen, geldt, werd er geen rekening gehouden met de

Les estimations budgétaires de l'administration de 41 ou 42 millions d'euros tablaient sur 18 000 régularisations de salariés pendant la période transitoire en fonction de ce qui avait été observé lors d'une précédente réforme.

Les régularisations pouvant s'effectuer jusqu'en fin de carrière, on a choisi un nombre supérieur aux estimations de l'administration. C'est notamment la raison de la limite des 20 ans d'âge.

(En néerlandais) L'impact sur le budget 2017 est actuellement examiné dans le cadre de la préparation du contrôle budgétaire. De plus, le gouvernement a chargé le Bureau fédéral du Plan d'analyser l'impact à plus long terme des coûts liés au vieillissement. Il n'y avait aucune raison d'attendre l'analyse, à la lumière de l'impact budgétaire positif de la réforme dans son ensemble.

La limitation jusqu'à l'âge de 20 ans ne concerne pas les fonctionnaires.

(En français) Les partenaires sociaux n'ont pas été consultés sur cette modification intervenue en deuxième lecture, car ils avaient déjà rendu leur avis. L'avis du Comité de gestion du Service fédéral des Pensions du 21 décembre 2016, comprenant nombre de considérations des employeurs et des travailleurs, n'est pas unanime.

Les employeurs ne se prononcent pas sur l'avantage financier du rachat des années d'études, même s'ils souscrivent à l'objectif global de la réforme. Les représentants des travailleurs estiment la mesure positive pour certains mais soulèvent le piège à la pension, "*pensioenval*". Le Parlement a essayé de le résoudre début 2016, en vain. Il est réglé en partie car la pension ne diminue pas mais une augmentation de pension brute, entre 15 518 et 16 600 euros, peut ne pas se répercuter sur la pension nette. Ce problème existe quelle que soit la nature de l'augmentation.

Nous avons lancé, avec le ministre Van Overtveldt, un groupe de travail rassemblant nos cabinets et celui du ministre Borsus qui, j'espère, solutionnera rapidement ce problème. L'effet de la réduction d'impôts, classique pour les allocations de remplacement dont les pensions, n'a pas été calculé lors de son arrêt qui implique un taux beaucoup plus élevé.

stopzetting van die vermindering, wat tot gevolg heeft dat er een veel hoger tarief wordt gehanteerd.

08.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Wat een weerslag heeft op de begroting.

08.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Avec un coût budgétaire.

08.06 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): Ja, de oplossing zal een daling van de ontvangsten tot gevolg hebben, maar betekent tegelijkertijd dat de 128.000 betrokken personen minder belasting zullen betalen.

08.06 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): Oui, la solution impliquera une diminution des recettes mais moins d'impôts pour les 128 000 personnes concernées.

(*Nederlands*) De administratie zal alle nuttige informatie verstrekken aan iedereen die zijn studie jaren wil regulariseren. De pensioenrechten maken daarvan deel uit. Ik zal de administratie vragen te onderzoeken of ze een simulatietool in mypension.be kan integreren.

(*En néerlandais*) L'administration fournira toutes les informations utiles à tous ceux qui veulent régulariser leurs années d'études. Les droits en matière de pension s'inscrivent dans ce cadre. Je demanderai à l'administration d'examiner la possibilité d'intégrer un outil de simulation dans mypension.be.

08.07 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Politiek betekent compromissen sluiten, maar u hebt mijn argument over de onrechtvaardigheid niet beantwoord. Waarom zou men de leeftijd van achttien jaar niet nemen in plaats van twintig jaar en het aantal te regulariseren jaren beperken?

08.07 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): En politique, il faut faire des compromis, mais vous n'avez pas répondu à l'argument selon lequel c'est injuste. Pourquoi ne pas dire qu'au lieu de vingt ans, on prend l'âge de dix-huit ans et on limite le nombre d'années à régulariser?

08.08 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): Het huidige stelsel wordt enkel als overgangmaatregel gehandhaafd. Daarna wordt achttien jaar de algemene regel voor iedereen. Ik wil niet opnieuw een discriminerende situatie invoeren met een nieuw positief stelsel dat een beperkt aantal studie jaren zou instellen voor de zelfstandigen en de werknemers en het normaal aantal studie jaren voor de ambtenaren.

08.08 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): On garde le système actuel uniquement comme mesure transitoire. La règle générale sera ensuite dix-huit ans pour tous. Je ne veux pas réintroduire une situation discriminatoire par un nouveau système positif, parce qu'il n'y aurait qu'un nombre limité pour les indépendants et les travailleurs salariés et un nombre normal pour les fonctionnaires.

08.09 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Dan beperken we dat toch ook voor de ambtenaren!

08.09 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Limitons-le aussi pour les fonctionnaires!

08.10 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): Dat is onmogelijk aangezien er rekening moet worden gehouden met verworven rechten. Een ambtenaar die drie vierde van zijn loopbaan achter de rug heeft en vier jaar gestudeerd heeft, zal automatisch recht hebben op drie gratis jaren en een regularisatiejaar voor de nog te presteren jaren.

08.10 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): C'est impossible car on doit tenir compte des droits acquis. Un fonctionnaire ayant accompli les trois quarts de sa carrière et ayant fait quatre ans d'études aura automatiquement droit à trois années gratuites et à une année de régularisation pour les années encore à prester.

Die regeling is niet verenigbaar met een beperking van het aantal studie jaren, die te complex zou worden.

Ce système n'est pas compatible avec une limitation du nombre d'années d'études qui deviendrait trop complexe.

Opdat de ambtenaren hun verworven rechten voor de reeds gewerkte jaren zouden kunnen behouden moet men een gratis regularisatie in verhouding tot de loopbaan mogelijk maken. Men kan de klok niet

Pour maintenir les droits acquis des années déjà prestées par un fonctionnaire, on doit permettre une régularisation gratuite en proportion de sa carrière. On ne peut pas revenir en arrière ni réinventer un

terugdraaien of een nieuwe regeling opnieuw uitvinden omdat men dan het gehele model, dat sowieso al complex is, nog ingewikkelder dreigt te maken. Na de overgangperiode zullen de werknemers in de eerste tien jaar van hun loopbaan hun studiejaren kunnen afkopen en zullen ze dat achteraf nog steeds tegen de actuariële waarde kunnen doen.

In mijn oorspronkelijk ontwerp was de grens van twintig jaar, die de zittenblijvers bevoordeelt, niet opgenomen.

08.11 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Dat is onrechtvaardig en onverklaarbaar.

08.12 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): Dat is de oorzaak van de vertraging. Ik wilde de leerlingen die slagen bevoordelen en die regeling geschikt maken voor de leerovereenkomsten die meestal voor de 18- tot 19-jarigen bedoeld zijn.

08.13 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Wanneer zullen de resultaten van de studie van het Federaal Planbureau bekendgemaakt worden?

08.14 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): Dat zou op 15 maart gebeuren maar ik weet niet hoever ze staan.

08.15 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Als uit de studie blijkt dat er op korte en lange termijn een positieve budgettaire impact is, moeten we misschien de maatregel van 20 jaar herzien.

08.16 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): Ik probeer de door de regering bereikte akkoorden te respecteren. Mijn initiële standpunt was bekend. Ik sluit mij aan bij het door de regering bereikte compromis. Er zal een beroep worden gedaan op het Parlement voor een amendement over dit dossier, maar enkel voor de overgangperiode. Het is geen algemene regel.

08.17 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*Frans*): Het is te vroeg om het te zeggen, maar u kent mijn bezorgdheden en u deelt ze blijkbaar.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.20 uur.

nouveau système au risque de compliquer tout le modèle déjà complexe. Après la période transitoire, les travailleurs dans les dix premières années de leur carrière pourront racheter leurs années d'études et pourront toujours le faire par la suite à la valeur actuarielle.

Mon projet initial ne comprenait pas la limite de vingt ans, qui favorise les élèves doubleurs.

08.11 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): C'est injuste et inexplicable.

08.12 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): C'est la raison du retard, je voulais favoriser les élèves qui réussissent et rendre applicable ce système aux contrats d'apprentissage qui généralement visent les 18-19 ans.

08.13 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Quand l'étude du Bureau fédéral du Plan sortira-t-elle?

08.14 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): Elle était prévue pour le 15 mars mais j'ignore où ils en sont aujourd'hui.

08.15 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Si l'étude dit que l'effet budgétaire est positif à court et long terme, il faudra éventuellement revoir cette mesure des vingt ans.

08.16 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): J'essaie de respecter les accords obtenus au gouvernement. Ma position initiale était connue; je me rallie au compromis trouvé par le gouvernement. Le Parlement sera sollicité pour un amendement sur ce dossier concernant uniquement la période transitoire. Ce n'est pas la règle générale.

08.17 Vincent Van Quickenborne (Open Vld) (*en français*): Il est prématuré de le dire mais vous connaissez mes préoccupations qu'apparemment vous partagez.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 20.