



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

Dinsdag

21-03-2017

Voormiddag

Mardi

21-03-2017

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de Belgische en de EU-houding tegenover het beleid van Trump" (nr. 16424)	1	- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "l'attitude de la Belgique et de l'UE par rapport à la politique de Trump" (n° 16424)	1
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "het beleid van Donald Trump en het optrekken van de militaire uitgaven" (nr. 16961) <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Charles Michel, eerste minister</i>	1	- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la politique de Donald Trump et la hausse des dépenses militaires" (n° 16961) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Charles Michel, premier ministre</i>	1
Vraag van de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de aanval van staatssecretaris Zuhail Demir op Unia" (nr. 16996) <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Charles Michel, eerste minister</i>	4	Question de M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la critique de la secrétaire d'État Zuhail Demir à l'encontre d'Unia" (n° 16996) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Charles Michel, premier ministre</i>	4
Samengevoegde vragen van	5	Questions jointes de	5
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de ontmoetingen gedurende de reis naar Israël en de Belgische houding met betrekking tot de herhaalde schendingen van het internationaal recht" (nr. 16425)	5	- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les rencontres lors du voyage en Israël et la position de la Belgique sur les violations répétées du droit international" (n° 16425)	5
- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de missie naar Israël" (nr. 16430)	5	- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "la mission en Israël" (n° 16430)	5
- mevrouw Kattrin Jadin aan de eerste minister over "het officiële bezoek van de eerste minister aan Israël" (nr. 16541)	5	- Mme Kattrin Jadin au premier ministre sur "la visite officielle du premier ministre en Israël" (n° 16541)	5
- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de annulatie van het bezoek aan Hebron" (nr. 16650)	5	- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "l'annulation de la visite à Hebron" (n° 16650)	5
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de ontmoetingen van de eerste minister gedurende de reis naar Israël en de Belgische houding met betrekking tot de herhaalde schendingen van het internationaal recht" (nr. 17300)	5	- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "les rencontres du premier ministre lors du voyage en Israël et la position de la Belgique sur les violations répétées du droit international" (n° 17300)	5
- mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de eerste minister over "de verklaringen van Benjamin Netanyahu naar aanleiding van de missie in Israël en Palestina" (nr. 17324) <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Gwenaëlle Grovonius, Wouter De Vriendt, Charles Michel, eerste minister</i>	5	- Mme Gwenaëlle Grovonius au premier ministre sur "les déclarations de Benjamin Netanyahu à la suite de la mission en Israël et en Palestine" (n° 17324) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Gwenaëlle Grovonius, Wouter De Vriendt, Charles Michel, premier ministre</i>	5
Samengevoegde vragen van	9	Questions jointes de	9
- de heer Dirk Van der Maelen aan de eerste minister over "de financiëletransactietaks (FTT)" (nr. 16748)	9	- M. Dirk Van der Maelen au premier ministre sur "la taxe sur les transactions financières (TTF)" (n° 16748)	9

- de heer Stéphane Crusnière aan de eerste minister over "de FTT" (nr. 17341)	9	- M. Stéphane Crusnière au premier ministre sur "la TTF" (n° 17341)	9
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de belasting op financiële transacties en het Belgische obstructiebeleid" (nr. 17374) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Raoul Hedebouw, Charles Michel</i> , eerste minister	9	- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la taxe sur les transactions financières et la politique d'obstruction de la Belgique" (n° 17374) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Raoul Hedebouw, Charles Michel</i> , premier ministre	9
Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de ontmoeting met Mike Pence" (nr. 16801)	12	- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "la rencontre avec Mike Pence" (n° 16801)	12
- mevrouw Kattrin Jadin aan de eerste minister over "het bezoek van de Amerikaanse vicepresident, Mike Pence" (nr. 16863)	12	- Mme Kattrin Jadin au premier ministre sur "la venue du vice-président des États-Unis, Mike Pence" (n° 16863)	12
- de heer Stéphane Crusnière aan de eerste minister over "het bezoek van de Amerikaanse vicepresident Mike Pence aan België" (nr. 16938) <i>Sprekers: Wouter De Vriendt, Stéphane Crusnière, Charles Michel</i> , eerste minister	12	- M. Stéphane Crusnière au premier ministre sur "la venue du vice-président américain Mike Pence en Belgique" (n° 16938) <i>Orateurs: Wouter De Vriendt, Stéphane Crusnière, Charles Michel</i> , premier ministre	12
Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de eerste minister over "de oprichting van een Europees militair hoofdkwartier in Brussel" (nr. 17172) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Charles Michel</i> , eerste minister	15	Question de M. Stéphane Crusnière au premier ministre sur "la création d'un quartier général militaire européen à Bruxelles" (n° 17172) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Charles Michel</i> , premier ministre	15
Vraag van de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "het voornemen van de eerste minister om het aantal ministers en verkozenen te verminderen" (nr. 17375) <i>Sprekers: Raoul Hedebouw, Charles Michel</i> , eerste minister	15	Question de M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la volonté du premier ministre de diminuer le nombre de ministres et d'élus" (n° 17375) <i>Orateurs: Raoul Hedebouw, Charles Michel</i> , premier ministre	15
Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de eerste minister over "de veiligheidsrisico's bij contactloos betalen" (nr. 17326) <i>Sprekers: Brecht Vermeulen, Charles Michel</i> , eerste minister	17	Question de M. Brecht Vermeulen au premier ministre sur "les risques de sécurité lors de paiements sans contact" (n° 17326) <i>Orateurs: Brecht Vermeulen, Charles Michel</i> , premier ministre	17

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 21 MAART 2017

Voormiddag

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 21 MARS 2017

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 09.00 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.

De **voorzitter**: De interpellatie nr. 162 van mevrouw Pas werd ingetrokken. De vraag nr. 16281 van mevrouw Onkelinx wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de Belgische en de EU-houding tegenover het beleid van Trump" (nr. 16424)
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "het beleid van Donald Trump en het optrekken van de militaire uitgaven" (nr. 16961)

01.01 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): President Trump heeft een spectaculaire verhoging van de begroting voor defensie aangekondigd, die zal worden opgetrokken tot 600 miljard dollar per jaar. Die verhoging met 54 miljard ligt an sich nagenoeg in dezelfde orde van grootte als de totale defensiebegroting van Rusland. Als gevolg van die beslissing zal er gekort worden op de begroting voor milieu, internationale hulp en sociale uitgaven.

Dit zet de NAVO-landen onder druk om hun bijdrage te verhogen tot 2% van hun bbp. Vicepresident Mike Pence liet weten dat president Trump het antwoord van België tegen het einde van het jaar verwacht. 2% van het bbp zou betekenen dat er, boven op de 15 miljard tijdens de komende 30 jaar voor de aankoop van gevechtsvliegtuigen, jaarlijks ook nog een bedrag van 5 miljard moet worden uitgetrokken, dat dus niet meer aan gezondheid, onderwijs en de pensioenen zou worden besteed.

La réunion publique de commission est ouverte à 09 h 00 par M. Brecht Vermeulen, président.

Le **président**: L'interpellation n° 162 de Mme Pas est retirée. La question n° 16281 de Mme Onkelinx est transformée en question écrite.

01 **Questions jointes de**

- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "l'attitude de la Belgique et de l'UE par rapport à la politique de Trump" (n° 16424)
- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la politique de Donald Trump et la hausse des dépenses militaires" (n° 16961)

01.01 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Le président Trump a annoncé une hausse spectaculaire du budget militaire, portant celui-ci à 600 milliards par an. Cette seule augmentation de 54 milliards équivaut presque à la totalité du budget militaire russe. Elle se fait aux dépens des budgets pour l'environnement, l'aide internationale et les dépenses sociales.

Cela intensifie la pression sur les pays de l'OTAN pour qu'ils augmentent leur contribution à 2 % du PIB. Le vice-président Mike Pence a fait savoir que M. Trump attendait notre réponse pour la fin de l'année. Pour atteindre 2 %, il faudrait, en plus des 15 milliards en trente ans pour l'achat d'avions de chasse, 5 milliards par an, qui ne seraient plus consacrés à la santé, à l'enseignement et aux pensions.

Zonder echt te antwoorden op de vraag van de heer Van Hees verklaarde minister Vandeput alleen maar dat hij ervan overtuigd is dat de veiligheid in België verbeterd kan worden door actie te ondernemen in het buitenland, waar de problemen hun oorsprong hebben. Hij is dus duidelijk enthousiast!

Wat is uw reactie op deze historische verhoging van de Amerikaanse militaire begroting? Denkt u niet dat er daardoor gevaar ontstaat voor een wapenwedloop en een oorlogspolitiek, met catastrofale gevolgen voor de wereld?

Wat is de reactie van de regering op het verzoek van de Verenigde Staten om de militaire budgetten, met name in het kader van de NAVO, te verhogen?

In mei komt president Trump naar België voor de inhuldiging van het nieuwe NAVO-hoofdkwartier. Wat is uw reactie op zijn komst? Zult u een verklaring afleggen over het gevaar voor een wapenwedloop en voor oorlog?

01.02 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Europa is er zich, net als de Verenigde Staten, van bewust dat er meer middelen moeten worden uitgetrokken voor veiligheid. Op de bijeenkomst van de Europese Raad van december 2016 hebben de 28 lidstaten herinnerd aan de verbintenissen die op de NAVO-top van 2014 in Wales werden aangegaan: de trend van de dalende defensie-uitgaven een halt toeroepen, de uitgaven voor defensie geleidelijk optrekken tot 2% van het bbp tegen 2020, en 20% van de begroting oormerken voor nieuwe aankopen.

Onze regering heeft trouwens nota genomen van de strategische visie van de minister van Defensie en nieuwe investeringen zoals de vervanging van de jachtvliegtuigen. Bij de NAVO zijn de Amerikanen – overigens ook al vóór het aantreden van Trump –, maar ook de Britten, de Duitsers, en meer recentelijk de Fransen vragende partij voor concrete verbintenissen op het stuk van defensie om ervoor te zorgen dat de NAVO op lange termijn operationeel kan blijven. Het budget van het bondgenootschap is immers gedaald, terwijl de roep om veiligheid groeit.

We zullen op het niveau van de NAVO werk blijven maken van de *burden sharing*, in het bijzonder van het nationale plan voor de uitvoering van de *Defence Investment Pledge*, waartoe de NAVO-secretaris-generaal de aanzet heeft gegeven.

Sans vraiment répondre à la question de M. Van Hees, le ministre Vandeput s'est borné à affirmer sa conviction: la sécurité en Belgique peut être améliorée en agissant à l'étranger, à l'origine des problèmes. Quel enthousiasme!

Comment réagissez-vous à cette hausse historique du budget militaire américain? N'y voyez-vous pas le danger d'une course à l'armement et une politique guerrière qui risque de mener le monde à la catastrophe?

Comment le gouvernement réagit-il à la demande américaine d'augmenter les budgets militaires, notamment dans le cadre de l'OTAN?

M. Trump viendrait inaugurer le nouveau quartier général de l'OTAN en mai. Comment réagissez-vous à sa venue? Ferez-vous une déclaration par rapport à ce danger de course à l'armement et de guerre?

01.02 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): L'Europe tout comme les États-Unis ont conscience que la sécurité nécessite plus de moyens. Lors du Conseil européen de décembre 2016, les 28 pays ont rappelé les engagements du Sommet de l'OTAN de 2014 au Pays de Galles: stopper les réductions constantes des dépenses militaires, remonter progressivement, pour atteindre 2 % du PIB en 2020, le budget de la Défense et en réserver 20 % aux nouvelles acquisitions.

Notre gouvernement a d'ailleurs acté la vision stratégique du ministre de la Défense, de nouveaux investissements comme le renouvellement des avions de chasse. Au sein de l'OTAN, les Américains – même avant Trump – mais aussi les Britanniques, les Allemands, et récemment les Français, désirent des engagements concrets pour la défense afin que l'OTAN reste opérationnelle à long terme. Ses moyens ont en effet diminué alors que la demande de sécurité croît.

Nous continuerons à travailler à l'OTAN sur le *burden sharing*, notamment le plan national de suivi pour les *defence investment pledge* initié par le secrétariat général de l'OTAN.

We moeten verder kijken dan de vraag om het defensiebudget op te trekken tot 2% van het bbp en rekening houden met de capaciteitsdoelstellingen en de operationele bijdragen. Op federale technische vergaderingen zal het verzoek van de NAVO om een korte- en langetermijnvisie vast te leggen onderzocht worden.

In de commissie heb ik specifiek op vragen over de verkiezing van president Trump geantwoord. Ik pleit voor sereniteit en een lucide benadering inzake Defensie. De instabiliteit aan de zuidelijke grenzen van Europa, in Irak, Libië en Syrië, de complexe dialoog met Rusland dat de territoriale integriteit niet respecteert, de verkiezing van president Trump en de eventuele brexit dwingen de Europeanen ertoe hun verdediging beter te coördineren, niet om een oorlog voor te bereiden maar om de diplomatieke politieke dialoog in een logica van vrede, veiligheid en stabiliteit nieuwe impulsen te geven.

01.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ik had gehoopt dat er na de verkiezing van president Trump een debat zou zijn losgebarsten om zijn militair buitenlands beleid in de NAVO niet blindelings te volgen. Hij kan te allen tijde een beroep doen op de solidariteit van de NAVO-landen, die onder de Amerikaanse strategische hegemonie staan, om ze in zijn militaire avonturen mee te slepen. Ik had gehoopt dat de Belgische regering een onafhankelijke koers zou blijven varen.

U bevestigt dat België beslist heeft het defensiebudget tot 2% van het bbp, of 5 miljard euro, op te trekken.

Wanneer? Ik had de indruk dat men nog enigszins kritisch tegenover die 2% stond, maar u bevestigt vandaag dat België al een beslissing heeft genomen.

01.04 Eerste minister Charles Michel (Frans): De vorige regering heeft zich er op de NAVO-top van Wales toe verbonden het budget van Defensie tot 2% van het bbp op te trekken. Er werd nog geen tijdspad vastgelegd.

01.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): De heer Trump heeft gevraagd dat een en ander op korte termijn zou worden toegepast. Mijn fractie zal er alert op zijn.

De Verenigde Staten zijn verantwoordelijk voor de chaos aan de zuidgrens van Europa. Er is een geostrategische reflectie over de gevaren van de oorlog in die regio nodig. Het zou verstandig zijn dat men afstand neemt van het eenpolige wereldbeeld dat Trump wil opleggen.

Nous devons dépasser la question des 2 % du PIB et prendre en compte les objectifs capacitaires et les contributions opérationnelles. Des réunions techniques fédérales analyseront les demandes de l'OTAN pour décider d'une vision à court et long terme.

En commission, j'ai répondu précisément sur l'élection de M. Trump. Je plaide pour la sérénité et la lucidité en matière de Défense. L'instabilité aux frontières sud de l'Europe, en Irak, Libye et Syrie, le dialogue complexe avec la Russie qui ne respecte pas les intégrités territoriales, l'élection de Trump mais aussi le possible Brexit obligent les Européens à mieux coordonner leur Défense, non pas dans une démarche belliqueuse mais pour nourrir le dialogue politique diplomatique dans une logique de paix, de sécurité et de stabilité.

01.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): J'avais espéré que l'élection de Trump aurait suscité un débat pour ne pas suivre aveuglément sa politique étrangère militaire à l'OTAN. Il peut à tout moment invoquer ce droit de solidarité des pays de l'OTAN, sous domination stratégique américaine, pour les embarquer dans ses aventures militaires. J'espérais que le gouvernement belge resterait indépendant.

Vous confirmez la décision de la Belgique d'augmenter le budget de la Défense à 2 % du PIB, soit 5 milliards d'euros.

Dans quel délai? J'avais l'impression qu'il y avait encore un petit peu d'esprit critique à l'égard de ces 2 % mais vous confirmez aujourd'hui que la Belgique a déjà pris sa décision.

01.04 Charles Michel, premier ministre (en français): Le précédent gouvernement s'était engagé lors du Sommet de l'OTAN du Pays de Galles à augmenter le budget de la Défense à 2 % du PIB. Le calendrier n'est pas encore fixé.

01.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): M. Trump a demandé que cela soit appliqué à court terme. Mon groupe y sera attentif.

Les États-Unis sont responsables du chaos aux frontières sud de l'Europe. Une réflexion géostratégique sur les dangers de la guerre dans cette région est nécessaire. Il serait sage de prendre du recul par rapport à la vision unipolaire que veut imposer Trump.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de aanval van staatssecretaris Zuhail Demir op Unia" (nr. 16996)

02.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ik ben nieuwsgierig naar uw mening over mevrouw Demir. Staat u achter haar felle uitval naar Unia?

(Nederlands) Kort na haar aantreden lanceerde staatssecretaris Demir een aanval op Unia. N-VA pleit, net als Vlaams Belang, al lang voor een afschaffing van dit centrum dat het enkel zou opnemen voor mensen met een migratieachtergrond. Nochtans blijkt uit een onderzoek van Unia dat in 2016 nooit zoveel klachten zijn ingediend tegen discriminatie wegens leeftijd, handicap en seksuele geaardheid. Erkent de premier dat de beweringen van mevrouw Demir gebaseerd waren op foute informatie? Hoe heeft de premier gereageerd op de polemiek hierover binnen de regering? Wat is het regeringsstandpunt over Unia?

02.02 Eerste minister Charles Michel (*Frans*): Zoals de staatssecretaris al in de plenaire vergadering zei, pleit ik voor een taboeloze dialoog. De naam 'Unia' weerspiegelt de bedoeling om het sociale weefsel te herstellen. De opdracht van die instelling, waarvoor ze de steun van staatssecretaris Demir geniet, bestaat erin de gelijke en inclusieve maatschappelijke participatie te bevorderen.

De staatssecretaris heeft zich gebaseerd op het rapport van 2015. Het is niet mijn bedoeling de onenigheid over de cijfers in stand te houden. Het is zaak de goede werking en de onpartijdigheid van het interfederale centrum te garanderen. Ik verwijs u naar de studies die in dat verband werden besteld.

De joodse gemeenschap hekelt al enige tijd de ongelijke behandeling door Unia. Ik hoop dat de geplande ontmoetingen constructief zullen verlopen.

Als eerste minister roep ik op tot kalmte en vraag ik dat Unia ervoor zou zorgen neutraal en onpartijdig op te treden.

Het samenwerkingsakkoord loopt tot in 2019 en het regeerakkoord voorziet niet in een herziening van het statuut van het centrum.

L'incident est clos.

02 Question de M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la critique de la secrétaire d'État Zuhail Demir à l'encontre d'Unia" (n° 16996)

02.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ma curiosité m'a poussé à connaître votre avis à propos de Mme Demir. Partagez-vous ses propos fougueux contre Unia?

(En néerlandais) Peu de temps après son entrée en fonction, la secrétaire d'État Mme Demir a lancé une attaque en règle contre Unia. Tout comme *le Vlaams Belang*, la N-VA préconise depuis longtemps la suppression de ce centre, accusé de ne défendre que les personnes d'origine allochtone. Or d'après une enquête réalisée par Unia, il semble qu'en 2016, jamais les plaintes relatives à la discrimination en raison de l'âge, du handicap et de l'orientation sexuelle n'ont été aussi nombreuses. Le premier ministre reconnaît-il que les déclarations de Mme Demir s'appuyaient sur des informations erronées? Comment a-t-il réagi à la polémique à ce sujet au sein du gouvernement? Quel est le point de vue du gouvernement à propos d'Unia?

02.02 Charles Michel, premier ministre (*en français*): Comme la secrétaire d'État vous l'a dit en plénière, je plaide pour un dialogue sans tabou. Le nom d'Unia traduit cet esprit de restauration du lien social. Sa mission, soutenue par Mme Demir, est de promouvoir la participation égale et inclusive de chacun dans la société.

La secrétaire d'État s'est fondée sur le rapport de 2015. Je ne polémiquerai pas sur les chiffres. L'essentiel est de garantir le bon fonctionnement et l'impartialité du centre interfédéral. Je vous renvoie aux études commandées.

Suite aux inégalités de traitement invoquées par la communauté juive, j'espère que les rencontres programmées avec Unia seront constructives.

Comme premier ministre, j'en appelle au calme et souhaite qu'Unia garantisse neutralité et impartialité dans ses missions.

L'accord de coopération courant jusqu'en 2019, l'accord de gouvernement ne prévoit pas de revoir le statut du centre.

02.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): In de plenaire vergadering ging de staatssecretaris ook de polariserende toer op, wat niet meteen van aard is om de gemoederen te bedaren.

Wat het rapport betreft, wees ze de analyse per taalrol van de hand en bleef ze erbij dat een meerderheid van de klachten uit Franstalige hoek afkomstig is. Enkele bladzijden verder wordt echter wel een onderscheid per taalrol gemaakt. Een en ander wijst erop dat de N-VA erop uit is Unia te splitsen en dat betreurt ik.

Uit veel internationale rapporten komt België als een van de meest discriminerende landen. Dat u het ter discussie stellen van de neutraliteit van Unia – die als enige instelling in ons land discriminatie bestrijdt – niet afwijst, is een fout signaal.

De agenda van de N-VA is erop gericht onze samenleving te polariseren. De N-VA probeert de aandacht af te leiden van het feit dat ze nu helemaal een traditionele partij is geworden. U moet hun nervositeit voelen in de ministerraad. De N-VA doet wat ze niet laten kan, maar u mag zulke standpunten niet goedkeuren!

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de ontmoetingen gedurende de reis naar Israël en de Belgische houding met betrekking tot de herhaalde schendingen van het internationaal recht" (nr. 16425)
- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de missie naar Israël" (nr. 16430)
- mevrouw Katrin Jadin aan de eerste minister over "het officiële bezoek van de eerste minister aan Israël" (nr. 16541)
- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de annulatie van het bezoek aan Hebron" (nr. 16650)
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de ontmoetingen van de eerste minister gedurende de reis naar Israël en de Belgische houding met betrekking tot de herhaalde schendingen van het internationaal recht" (nr. 17300)
- mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de eerste minister over "de verklaringen van Benjamin Netanyahu naar aanleiding van de missie in Israël en Palestina" (nr. 17324)

03.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Sinds het aantreden van president Trump heeft Israël de bouw van 3.000 huizen in nederzettingen op de

02.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Vous oubliez qu'en plénière, la secrétaire d'État a évoqué aussi la polarisation. On a vu mieux pour calmer les ardeurs de certains.

À propos du rapport, elle a tenté de réfuter l'analyse par rôle linguistique, soutenant qu'une majorité venait du côté francophone. Or, plus loin, la ventilation linguistique était bien présente. Cela démontre l'objectif de la N-VA de scinder Unia. Je le regrette.

Nombre de rapports internationaux signalent la Belgique comme un des pays les plus discriminatoires. Vous ne donnez pas un signal positif en cautionnant la remise en question de la neutralité d'Unia, seule instance luttant contre les discriminations dans notre pays.

L'agenda de la N-VA vise à polariser notre société. La N-VA essaie de détourner l'attention du fait qu'elle est devenue un parti tout à fait traditionnel. En Conseil des ministres, vous devez sentir leur nervosité. Laissez-les vaquer à leurs occupations, n'assumez pas ce type de position!

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les rencontres lors du voyage en Israël et la position de la Belgique sur les violations répétées du droit international" (n° 16425)
- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "la mission en Israël" (n° 16430)
- Mme Katrin Jadin au premier ministre sur "la visite officielle du premier ministre en Israël" (n° 16541)
- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "l'annulation de la visite à Hebron" (n° 16650)
- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "les rencontres du premier ministre lors du voyage en Israël et la position de la Belgique sur les violations répétées du droit international" (n° 17300)
- Mme Gwenaëlle Grovonius au premier ministre sur "les déclarations de Benjamin Netanyahu à la suite de la mission en Israël et en Palestine" (n° 17324)

03.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Depuis l'investiture du président Trump, Israël a annoncé la construction de 3 000 logements de colonisation en

bezette Westelijke Jordaanoever aangekondigd. Dat is een bijkomende garantie voor de voorstanders van het nederzettingenbeleid, nu Israël ingevolge een gerechtelijke uitspraak verplicht is om de nederzetting Amona te ontruimen en te slopen. Tijdens uw bezoek aan het land heeft het Israëlische Parlement een signaal afgegeven door een wet goed te keuren die ertoe strekt tientallen illegale nederzettingen te regulariseren, wat een grove schending van het internationale recht inhoudt.

Israël weigert niet alleen om zich naar de VN-resolutie te voegen waarin het land opgeroepen wordt om alle kolonisatieactiviteiten stop te zetten, maar dreigt ook met vergeldingsmaatregelen tegen Nieuw-Zeeland en Senegal, die de organisatie van die stemming hebben bewerkstelligd. Volgens een officieel VN-rapport voert Israël een apartheidspolitiek ten aanzien van de Palestijnen.

Premier Netanyahu heeft na uw ontmoeting met twee verenigingen die voor de naleving van het internationaal recht opkomen uw 'anti-Israëlich beleid' veroordeeld. Wie heeft u ontmoet? Waarover heeft u het gehad? Wordt het niet hoog tijd dat er maatregelen tegen Israël uitgevaardigd worden?

Hoe staat het met het voornemen om een bijeenkomst van de Associatieraad EU-Israël te organiseren? Is het opportuun om in die context onze betrekkingen te verdiepen? Wat denkt u van het voornemen van de regering-Trump om de ambassade van de Verenigde Staten naar Jeruzalem te verhuizen? Hoe staat u tegenover het LAW-TRAIN-project? Moet dat project niet stopgezet worden als we de kolonisatie en apartheid van de staat Israël niet willen ondersteunen?

03.02 Gwenaëlle Grovonijs (PS): Israël schendt aanhoudend de mensenrechten en het internationale recht, door het nederzettingenbeleid of door administratieve aanhoudingen, ook van minderjarigen. Ik wil terugkomen op de verdere ontwikkelingen na uw onderhoud met Breaking the Silence en B'Tselem, twee Israëlische mensenrechtenorganisaties. Premier Netanyahu heeft het ministerie van Buitenlandse Zaken opdracht gegeven om bij de Belgische ambassade zijn afkeuring uit te spreken over die ontmoeting. Hoe hebt u gereageerd?

03.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Naar aanleiding van het bezoek van de premier aan Israël en Palestina, zou ik graag weten welk standpunt hij ter plaatste heeft vertolkt over de

Cisjordanie occupée. C'est un gage supplémentaire donné aux partisans de la colonisation au moment où un arrêt de la justice israélienne oblige à détruire la colonie d'Amona. Pendant votre séjour dans ce pays, le Parlement israélien a envoyé un signal en votant une loi régularisant des dizaines de colonies sauvages, en violation flagrante du droit international.

Non seulement Israël ne se conforme pas à la résolution de l'ONU l'exhortant à cesser toute activité de colonisation mais il menace de rétorsions la Nouvelle-Zélande et le Sénégal qui avaient obtenu l'organisation de ce vote. Selon un rapport officiel de l'ONU, Israël soumet les Palestiniens à un régime d'apartheid.

Le premier ministre Netanyahu a dénoncé votre "politique anti-israélienne" après votre rencontre avec deux associations défendant le droit international. Qui avez-vous rencontré? Que vous êtes-vous dit? N'est-il pas temps de prendre des mesures contre Israël?

Où en est l'intention de convoquer une assemblée du Conseil d'association Israël-UE? Est-il opportun d'approfondir nos relations dans ce contexte? Que pensez-vous de la volonté de l'administration Trump de transférer à Jérusalem l'ambassade des États-Unis? Que pensez-vous du projet LAW-TRAIN? Faut-il y mettre fin pour ne pas soutenir la colonisation et l'apartheid de l'État d'Israël?

03.02 Gwenaëlle Grovonijs (PS): Israël viole de manière répétée les droits de l'homme et le droit international par la colonisation ou par les emprisonnements administratifs, y compris de mineurs. Je voulais revenir sur les suites de votre entrevue avec Breaking the Silence et B'Tselem, deux organisations israéliennes de défense des droits de l'homme: M. Netanyahu a donné l'instruction au ministère des Affaires étrangères d'exprimer sa réprobation au sujet de cette rencontre auprès de l'ambassade de Belgique. Quelle a été votre réaction?

03.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): S'agissant de la visite du premier ministre en Israël et en Palestine, j'aurais aimé connaître le point de vue qu'il a soutenu sur place en ce qui concerne la

Israëlische nederzettingenpolitiek. Hoe beoordeelt hij het systematisch negeren van de Europese standpunten hierover door Israël en het uitblijven van Palestijnse verkiezingen? In hoeverre zal de premier gevolg geven aan de Kamerresolutie over de hervatting van het vredesproces en de concretisering van het differentiatiebeleid? Hoe staat de premier tegenover de disproportionele politieke en militaire ingrijpen van Israël tegen Palestijnse burgers? Moet België geen voortrekkersrol spelen in het Europese beleid jegens Israël?

Het bezoek van de premier aan Hebron, samen met vertegenwoordigers van de VN en de ngo Youth Against Settlements, werd te elfder ure afgezegd. Hoe komt dat?

03.04 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Enkele weken geleden heb ik met een parlementaire delegatie een missie ondernomen naar Israël en Palestina. Ik heb daarbij een evenwichtige benadering van de contacten voor ogen gehad. Ik heb gesproken met politici en middenveldorganisaties. Aan Palestijnse kant heb ik onderwijsprojecten bezocht die werden opgezet door de Belgische Technische Coöperatie. Aan Israëlische kant heb ik een bezoek gebracht aan een project voor economische ontwikkeling met een link met de luchthaven van Luik.

Wij hebben een ontmoeting gehad met twee ngo's, Breaking the Silence en B'Tselem, waarvan de opzet vooral informatief was.

(*Nederlands*) Wij waren aanwezig net voor de stemming in de Knesset over een wet ter regularisatie van de nederzettingen en hebben deze politieke beslissing uitdrukkelijk veroordeeld, net zoals Europa dat doet.

(*Frans*) Ik heb een lang, open en eerlijk gesprek gehad met premier Netanyahu. De tweestatenoplossing leidt tot onduidelijkheid. We hebben deze kwestie kunnen uitdiepen en de interpretatieverschillen kunnen afpalen. We hebben het uitgebreid gehad over de vluchtelingenkwestie en het recht op terugkeer. We hebben ook gesproken over de status van Jeruzalem.

We denken dat we alle inspanningen voor meer eenheid moeten aanmoedigen wat Palestina betreft, zodat er meer vooruitgang kan worden geboekt en het vredesproces uit het slop raakt. Er zijn verkiezingen gepland. Kunnen er ook verkiezingen gehouden worden in de Gazastrook? Dit punt moet opgevolgd worden.

politique israélienne de colonisation. De quelle manière perçoit-il le non-respect systématique des avis européens émis à cet égard et l'absence d'élections palestiniennes? Dans quelle mesure le premier ministre donnera-t-il suite à la résolution adoptée par la Chambre concernant la relance du processus de paix et la concrétisation de la politique de différenciation? Quelle est la position du premier ministre à l'égard des interventions politiques et militaires disproportionnées menées par Israël à l'encontre des citoyens palestiniens? La Belgique ne doit-elle pas montrer la voie dans le cadre de la politique européenne à l'égard d'Israël?

La visite du premier ministre à Hebron en compagnie des représentants des Nations Unies et de l'ONG Youth Against Settlements a été annulée à la dernière minute. Comment cela se fait-il?

03.04 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Avec une délégation parlementaire, j'ai mené une mission en Israël et en Palestine il y a quelques semaines. Dans un souci d'équilibre, j'ai eu des contacts politiques et civils. Du côté palestinien, j'ai visité des projets dans le domaine de la formation, initiés par la Coopération technique belge; du côté israélien, un projet de développement économique en lien avec l'aéroport de Liège.

Nous avons rencontré deux ONG: Breaking the Silence et B'Tselem, dans un but d'information.

(*En néerlandais*) Nous étions sur place juste avant l'approbation par la Knesset de la loi régularisant les colonies de peuplement et, tout comme l'Union européenne, nous avons explicitement condamné cette décision politique.

(*En français*) Je me suis entretenu longuement avec le premier ministre Netanyahu, en un dialogue ouvert et franc. La solution à deux États donne lieu à des ambiguïtés: nous avons pu approfondir cette question et identifier les différences d'interprétation. Nous avons largement évoqué la question des réfugiés et du droit au retour. Le statut de Jérusalem a été abordé.

Au sujet de la Palestine, nous pensons qu'il faut continuer à encourager tous les efforts pour qu'il y ait davantage d'unité: cela renforcera la capacité de progresser, de débloquer le processus de paix. Des élections sont programmées. Pourront-elles avoir lieu aussi dans la bande de Gaza? Il faudra suivre ce point.

Ik heb benadrukt dat we geen gewelddaden kunnen tolereren, uit welke hoek ze ook komen. Ik heb erop gewezen dat het recht op veiligheid van Israël en de erkenning van het land voor ons belangrijke punten zijn.

Ik heb onze afkeuring geuit voor de bestuurlijke aanhoudingen van minderjarigen, waarop het Parlement me had gewezen.

Het oorspronkelijk geplande bezoek aan Hebron werd om veiligheidsredenen geannuleerd. Enkele uren eerder stemde de Knesset immers over de kolonisering.

Ook vanuit Palestijnse hoek werd dezelfde veiligheidsanalyse gemaakt voor dat deel van het programma.

De Belgische regering zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat de Europese Unie een belangrijker rol opneemt in het vredesproces.

Aan de reacties van premier Netanyahu op mijn ontmoeting met de twee ngo's laat ik me niet veel gelegen liggen: ik vind het mijn plicht tijdens mijn reizen alle protagonisten te ontmoeten, ook die uit het middenveld.

03.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Er is geen Israëlische ambiguïteit over het recht op terugkeer van de vluchtelingen: Israël erkent dat recht gewoon niet. Men kan zich afvragen wat de westerse regeringen gedaan hebben om het Zuid-Afrikaanse volk te steunen in zijn strijd tegen de apartheid in de jaren 70 en 80. Zonder de internationale sancties zou dit regime nog steeds bestaan. Dat geldt vandaag ook voor Israël. Zullen we sancties opleggen? De meerderheid heeft een resolutie aangenomen die bepaalt dat alle middelen mogen worden ingezet, behalve sancties tegen Israël. Zal Israël een andere houding aannemen omdat u het de leviëten hebt gelezen?

03.06 Gwenaëlle Grovonius (PS): Deze missie is een goede zaak: dankzij uw ontmoetingen met al die organisaties hebt u een volledig overzicht van de context gekregen. Het heeft evenwel geen zin naar een evenwicht te streven bij een zó onevenwichtige situatie: een volk leeft onder een bezetting en in een toestand die als apartheid kan worden beschouwd. Er moet een duidelijk standpunt op dat stuk worden ingenomen.

Het recht van Israël op veiligheid of de erkenning van Israël als absolute voorwaarde voor het vredesproces behoort tot het gebruikelijke discours

J'ai affirmé qu'on ne pouvait tolérer aucun acte de violence, d'où qu'il vienne. J'ai rappelé que le droit à la sécurité d'Israël ainsi que sa reconnaissance sont importants pour nous.

Alerté par le Parlement, j'ai manifesté notre désapprobation des arrestations administratives de mineurs.

La visite à Hébron, initialement envisagée dans le programme, a été annulée pour des raisons de sécurité, le vote sur la colonisation étant intervenu quelques heures plus tôt à la Knesset.

Du côté palestinien, on partageait cette évaluation de la sécurité pour ce volet du programme.

Le gouvernement belge fera tout pour que l'Union européenne joue un rôle plus important dans ce processus de paix.

Les réactions du premier ministre Netanyahu à ma rencontre avec ces deux ONG ne m'ont pas fait beaucoup d'impression: j'estime de mon devoir de rencontrer tous les protagonistes lors de mes déplacements, y compris ceux de la société civile.

03.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Il n'y a pas d'ambiguïté israélienne sur le droit au retour des réfugiés: Israël ne considère tout simplement pas ce droit. On peut se demander ce qu'ont fait les gouvernements occidentaux pour soutenir le peuple sud-africain dans leur lutte contre l'apartheid dans les années 70 et 80. Sans des sanctions internationales, ce régime existerait toujours. Pour Israël aujourd'hui, il en va de même. Allons-nous prendre des sanctions? La majorité a voté une résolution disant qu'on pouvait tout faire sauf prendre des sanctions contre Israël. Israël changera-t-il d'attitude parce que vous le sermonnez?

03.06 Gwenaëlle Grovonius (PS): Je salue cette mission: vous avez pu rencontrer ces organisations qui vous ont permis d'avoir une vue complète du contexte. Néanmoins, il est vain de rechercher l'équilibre dans une situation aussi déséquilibrée: un peuple est soumis à une occupation et à une situation qui peut être qualifiée d'apartheid. Il faut une position claire en la matière.

Le droit à la sécurité d'Israël ou la reconnaissance d'Israël comme préalable absolu à la recherche de la paix est un discours habituel des autorités

van de Israëlische overheid. Palestina heeft Israël evenwel al lang geleden erkend. De crux is de erkenning van Israël als Joodse Staat.

In het licht van de arrogantie en de straffeloosheid moeten we strenger zijn en economische sancties overwegen waarmee er druk op Israël kan worden uitgeoefend.

03.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Stabiliteit en vrede in Israël en Palestina zijn ook voor ons en Europa van belang. Wij moeten meer druk zetten op Israël om het internationaal recht te respecteren. Wat er nu al werd ondernomen, heeft immers nauwelijks impact op het gedrag van Israël.

Anderzijds stel ik vast dat onze betrokkenheid bij EU LAW-TRAIN niet conform het differentiatiebeleid van de EU is. We werken immers samen met de Israëlische politie, waarvan het hoofdkwartier zich bevindt in bezet gebied, op de Westelijke Jordaanoever. Portugal is uit het project gestapt. België zou dat ook moeten doen.

Verder moeten we de EU-labelingrichtlijn maximaal toepassen en de import van producten uit illegale nederzettingen verbieden.

Tot slot moeten we ons als een evenwichtige partner opstellen in dialoog met beide conflictpartijen.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de eerste minister over "de financiëletransactietaks (FTT)" (nr. 16748)
- de heer Stéphane Crusnière aan de eerste minister over "de FTT" (nr. 17341)
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de belasting op financiële transacties en het Belgische obstructiebeleid" (nr. 17374)

04.01 Stéphane Crusnière (PS): Gisterenavond zijn de tien ministers van Financiën samengekomen om eindelijk de financiëletransactietaks te operationaliseren. De Belgische en Slowaakse vrees over de impact van de toekomstige belasting, onder meer op de pensioenfondsen, moest worden weggenomen. Er werden drie mogelijke oplossingen gevonden maar België maakte zich ook zorgen over de zeer volatiele omgeving van de internationale economie. Kortom, in plaats van

israëliennes. Or la reconnaissance d'Israël par la Palestine a été faite de longue date. La question est de reconnaître Israël comme État juif.

Face à l'arrogance et l'impunité, il faudrait être plus strict et envisager des sanctions économiques pour faire pression sur Israël.

03.07 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La Belgique et l'Union européenne ont tout à gagner à ce que la paix règne en Israël et en Palestine. Nous devons accroître les pressions sur Israël pour l'obliger à respecter le droit international. Les démarches entreprises jusqu'à présent n'influent en effet que faiblement sur l'attitude des autorités israéliennes.

Je constate par ailleurs que notre implication dans le projet LAW-TRAIN de l'UE n'est pas conforme à la politique de différenciation de l'UE. Nous coopérons en effet avec la police israélienne, dont le siège est installé en Cisjordanie, c'est-à-dire en territoire occupé. Le Portugal a quitté le projet et la Belgique devrait lui emboîter le pas.

Pour le reste, nous devons appliquer au maximum la directive européenne en matière d'étiquetage des produits et interdire l'importation des produits en provenance des territoires occupés.

Enfin, nous devons nous profiler en tant que partenaire objectif dans notre dialogue avec les deux parties belligérantes.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au premier ministre sur "la taxe sur les transactions financières (TTF)" (n° 16748)
- M. Stéphane Crusnière au premier ministre sur "la TTF" (n° 17341)
- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la taxe sur les transactions financières et la politique d'obstruction de la Belgique" (n° 17374)

04.01 Stéphane Crusnière (PS): Hier soir, les dix ministres des Finances se sont réunis pour mettre enfin en application la taxe sur les transactions financières. Il s'agissait de calmer les craintes belges et slovaques concernant l'impact du futur impôt, notamment sur les fonds de pensions. Trois options ont été trouvées mais la Belgique s'inquiétait aussi de l'environnement très volatil de l'économie internationale. Bref, la Belgique semble multiplier les craintes plutôt qu'accélérer les

spoed te zetten achter oplossingen, lijkt België hiervoor steeds meer beducht te zijn.

In januari leek u echter optimistisch over een akkoord. Enkele weken later lichtte de minister van Financiën zijn bekommernissen toe, en hypothekeerde zo de kansen op een akkoord. We hebben deze houding veroordeeld.

Hoe verklaart u deze meningsverschillen in de regering? Welk standpunt heeft de minister van Financiën gisteren verdedigd? Wat zijn de eerste conclusies van deze vergadering?

04.02 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Tien EU-lidstaten zijn vier jaar geleden begonnen te onderhandelen over de invoering van een Europese tobintaks. Vandaag zou er sprake zijn van een minieme belasting van 0,1% op aandelentransacties. Naar verluidt vindt ons land zelfs dat te veel! De regering maakt gewag van negatieve effecten op de economie en wil een negatieve impact op de pensioenfondsen en de verzekeringsmaatschappijen voorkomen.

CNCD-11.11.11, een koepelorganisatie waarin bijna 90 ngo's, vakbonden en verenigingen verenigd zijn, roept België ertoe op te stoppen met tijdrekken. Elke dag zonder tobintaks kost de schatkist van de tien landen immers 60 miljoen euro!

Wat was de uitkomst van de onderhandelingen van gisteren? Werd er een akkoord bereikt?

Op welke factoren berust de stelling van de minister van Financiën (die bekendstaat voor zijn niet al te nauwkeurige berekeningen) dat de tobintaks een negatief effect op de economie zal hebben?

04.03 Eerste minister Charles Michel (Frans): Sommige oppositieleiden blijven hardnekkig volhouden dat België de groep blokkeert die beslist heeft om nauwere samenwerkingsverbanden op te zetten, maar niets is minder waar!

Het regeerakkoord is zeer duidelijk: België blijft constructief meewerken aan de voorgenomen invoering van de financiëletransactietaks. Die taks mag echter niet ten koste gaan van de reële economie en de werkgelegenheid! Hoe meer landen dat standpunt zullen omarmen, hoe beter.

Zelfs indien België de onderhandelingstafel zou verlaten – wat niet aan de orde is – stel ik vast dat de andere landen nog steeds niet het groene licht hebben gegeven en dat bewijst dat het niet België is dat een en ander blokkeert. Sommige landen hebben het moeilijk met de behandeling van de

solutions.

En janvier, vous vous montriez pourtant optimiste quant à un accord. Quelques semaines plus tard, le ministre des Finances exposait les sujets de crainte, hypothéquant par là les chances d'aboutir de cet accord. Nous avons condamné cette attitude.

Comment expliquez-vous ces différences au sein de votre gouvernement? Quelle position votre ministre des Finances a-t-il défendue hier? Quelles sont les premières conclusions de cette réunion?

04.02 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Dix pays européens ont commencé à négocier l'imposition d'une taxe sur les transactions financières il y a quatre ans. Actuellement, il s'agirait d'effectuer un mini-prélèvement de 0,1 % sur les transactions en actions. Et il semble que cela soit déjà trop pour notre pays! Le gouvernement parle d'effets négatifs sur l'économie, il veut éviter que cela touche les fonds de pensions et les assurances.

Le CNCD-11.11.11 a regroupé près de 90 ONG, syndicats et associations, qui appellent la Belgique à cesser de "jouer la montre". Chaque jour sans taxe Tobin coûte 60 millions d'euros aux finances publiques des dix pays!

Quels ont été les résultats des négociations d'hier? Y a-t-il eu un accord?

Sur la base de quels éléments le ministre des Finances (connu pour ses approximations) avance-t-il l'idée d'un effet négatif sur l'économie?

04.03 Charles Michel, premier ministre (en français): Certains parlementaires de l'opposition ont beau répéter que c'est la Belgique qui bloque le groupe qui a décidé de mettre en place des coopérations renforcées, il n'en est rien!

L'accord de gouvernement est très clair: nous continuerons à travailler de façon constructive pour tenter de mettre en place cette taxe sur les transactions financières. Mais pas au détriment de l'économie réelle et de l'emploi! Plus nombreux seront les pays soutenant cette idée, mieux ce sera.

Même si la Belgique quittait la discussion – ce n'est pas à l'ordre du jour – je constate que les autres n'ont toujours pas marqué leur accord, preuve que nous ne bloquons pas. Certains pays ont des difficultés avec la manière de traiter les fonds de pension et le secteur des assurances. L'accord du

pensioenfondsen en de verzekeringssector. In het regeerakkoord staat dat we de perverse effecten ter zake moeten voorkomen. De vergadering van gisteren heeft opnieuw aangetoond hoe moeilijk het is om oplossingen te vinden die bevredigend zijn voor de verzekeringen en de pensioenfondsen. Slovenië, Slowakije en andere landen delen deze bezorgdheid met België.

Die boodschap werd gisteren verspreid, gelet op de brexitgerelateerde beslissing.

De minister van Financiën heeft die vergadering bijgewoond omdat het een zaak is van Ecofin. De volgende ontmoeting zal in mei worden georganiseerd. Tegen dan willen we aan bevredigende oplossingen voor de verschillende onderwerpen werken; we zijn voorstander van het idee om een dergelijke fiscaliteit in te voeren, maar we willen geen negatieve optelsom voor de reële Belgische economie.

04.04 Stéphane Crusnière (PS): U zegt dat de oppositie als enige beweert dat België de onderhandelingen afremt. Een directrice van de departementen Financiën van de Europese Unie, die het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden uitleg kwam geven over de voortgang van de onderhandelingen, heeft ons evenwel meegedeeld dat het Belgische standpunt veranderd was en de heer Pierre Moscovici zei precies hetzelfde.

Men spreekt met twee monden. U herhaalt hier voorstander te zijn, maar uw minister van Financiën laat soms een heel ander geluid horen en dat weet u.

Wat de reële economie betreft, heeft men tijdens technische vergaderingen geruststellende taal gesproken. Ik noteer dat de onderhandelingen over de pensioenfondsen worden voortgezet maar we maken ons zorgen over het feit dat men tijdens de onderhandelingen telkens weer met andere voorwendsels voor de dag komt, zoals Duitsland met de brexit. Ik herhaal dat we voor een snelle invoering van die belasting op financiële transacties pleiten.

Idealiter zouden zoveel mogelijk landen die belasting moeten invoeren maar de landen die aan de onderhandelingen deelnemen kunnen al een impuls geven. Ik hoop dus dat u zal blijven pleiten voor de invoering ervan.

04.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U ontkent dat België aan de basis ligt van een blokkering terwijl volgens meerdere ministers zowel ons land als

gouvernement stipule que nous devons éviter les effets pervers sur ce sujet. La réunion d'hier a de nouveau mis en lumière la difficulté de trouver des solutions satisfaisantes pour les assurances et les fonds de pension. Comme la Belgique, la Slovénie, la Slovaquie et d'autres pays partagent aussi cette préoccupation.

Hier, ce message a été transmis autour de la table, compte tenu de la décision en lien avec le Brexit.

Le ministre des Finances s'en est occupé puisqu'elle relève d'ECOFIN. La prochaine rencontre se tiendra en mai. D'ici là, nous voulons travailler pour dégager des solutions satisfaisantes sur les différents sujets; nous sommes favorables à l'idée de progresser pour mettre en oeuvre une telle fiscalité mais nous ne voulons pas récolter une addition négative pour l'économie réelle en Belgique.

04.04 Stéphane Crusnière (PS): Vous dites que l'opposition est la seule à dire que la Belgique freine dans les négociations. Or, une directrice des départements Finances de l'Union européenne venue nous parler au sein du Comité d'avis sur les questions européennes de l'état d'avancement de ces négociations nous a dit que la position belge avait changé et Pierre Moscovici a dit exactement la même chose.

Je parle de deux discours. Vous répétez ici être favorables mais votre ministre des Finances ne tient pas toujours le même discours et vous le savez.

À propos de l'économie réelle, on a donné des apaisements lors de réunions techniques. J'acte la poursuite des négociations au sujet des fonds de pension mais les prétextes accumulés lors des négociations, dont le Brexit par l'Allemagne, nous inquiètent. Je redis notre souhait d'une instauration rapide de cette taxe sur les transactions financières (TTF).

Si l'idéal est son application par un maximum de pays, les États autour de la table peuvent déjà donner l'impulsion. Continuez donc de plaider pour sa mise en oeuvre.

04.05 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Vous niez que la Belgique est à l'origine d'un blocage, alors que plusieurs ministres la désignent avec la

Slowakije op de rem zijn gaan staan. De Duitse minister van Financiën merkt op dat er iets tussen de gaten moet zitten van wat er steeds meer als een echte Zwitserse kaas uitzielt!

Tijdens de financiële crisis van 2008-2009 heeft men verklaard dat men de financiële wereld wilde controleren. U zegt dat de pensioenfondsen niet speculeren om geen belasting te moeten betalen. We hebben het wel degelijk over een belasting op speculatie en niet op de pensioenfondsen. Ze moeten dus stoppen met speculeren. Uw tegenargumenten houden geen steek.

Als het gaat over het belasten van speculanten zoekt u naar voorwendsels en tracht u de voor- en nadelen af te wegen, maar voor de verhoging van de btw op energie houdt u geen rekening met die afwegingen of met de vraag hoe de burgers die zullen betalen. Die dubbelhartigheid op fiscaal vlak stuit meer en meer mensen tegen de borst. Er tekende zich nochtans een akkoord over de belasting op financiële transacties af. Als die ooit wordt ingevoerd zal ze symbolisch zijn. Voor het overige laat men de fondsen speculeren. Het was de bedoeling de financiële stromen in toom te houden omdat die belasting de geldstromen en niet de geldvoorraden treft. De teller van het CNCD staat op een verlies van 6,4 miljard euro sinds 6 september. De belasting op financiële transacties moet dan ook dringend opgelegd worden.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de ontmoeting met Mike Pence" (nr. 16801)
- mevrouw Katrin Jadin aan de eerste minister over "het bezoek van de Amerikaanse vicepresident, Mike Pence" (nr. 16863)
- de heer Stéphane Crusnière aan de eerste minister over "het bezoek van de Amerikaanse vicepresident Mike Pence aan België" (nr. 16938)

05.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Op 19 februari had de premier een onderhoud met de Amerikaanse vicepresident Mike Pence, een conservatieve scherpshijper.

Hoe verliep de ontmoeting? Welke onderwerpen werden besproken? Heeft Pence duidelijkheid gegeven over de Amerikaanse houding tegenover de NAVO? Heeft hij het nieuwe Amerikaanse buitenlands beleid toegelicht? Heeft de premier zijn bezorgdheid geuit over het inreisverbod vanuit bepaalde moslimstaten, het loslaten van de tweestatenoplossing voor Israël en Palestina en het

Slovaquie comme un frein. Le ministre allemand des Finances note qu'il faut quelque chose entre les trous de ce qui devient un véritable fromage suisse!

Lors de la crise financière de 2008-2009, on affirmait vouloir contrôler la finance. Vous dites qu'il suffit que les fonds de pension ne spéculent pas pour ne pas payer de taxe. Nous débattons bien d'une taxe sur la spéculation et non sur les fonds de pension. Il faut donc qu'ils cessent de spéculer. Vos contre-arguments ne tiennent pas.

Pour taxer les spéculateurs, vous cherchez des prétextes et à équilibrer le pour et le contre, mais pour augmenter la TVA sur l'énergie, vous vous moquez du *pro* et *contra* et de savoir comment les gens payeront. Cette duplicité en termes de fiscalité révolte de plus en plus de gens. Un accord sur la TTF s'esquissait pourtant. Si un jour, elle est créée, elle sera symbolique. Pour le reste, on laisse spéculer les fonds. Le but était de refroidir les flux puisque cette taxe vise les flux et non les stocks. Le compteur du CNCD indique une perte de 6,4 milliards depuis le 6 septembre. Il est donc urgent d'imposer la TTF.

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**

- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "la rencontre avec Mike Pence" (n° 16801)
- Mme Katrin Jadin au premier ministre sur "la venue du vice-président des États-Unis, Mike Pence" (n° 16863)
- M. Stéphane Crusnière au premier ministre sur "la venue du vice-président américain Mike Pence en Belgique" (n° 16938)

05.01 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le 19 février, le premier ministre s'est entretenu avec le vice-président américain Mike Pence, un irréductible conservateur.

Comment s'est déroulée la rencontre? Quels ont été les thèmes abordés? M. Pence a-t-il apporté des précisions sur l'attitude des États-Unis à l'égard de l'OTAN? A-t-il commenté la nouvelle politique étrangère de son pays? Le premier ministre a-t-il fait part de ses inquiétudes à propos de l'interdiction d'accès au territoire américain visant les ressortissants de certains États musulmans, de

stopzetten van de steun aan ontwikkelingsorganisaties die pro abortus zijn? Heeft hij gevraagd naar het beleid inzake holebi- en transgenderrechten?

l'abandon de la solution préconisant la création de deux États dans le conflit israélo-palestinien, ainsi que de l'interruption de l'aide allouée aux organisations de développement favorables à l'avortement? A-t-il interrogé M. Pence sur la politique de l'administration américaine en ce qui concerne les droits des holebis et des transgenres?

05.02 Stéphane Crusnière (PS): Kunt u verslag doen van uw ontmoeting met Mike Pence? Hebt u, nadat mevrouw Mogherini had laten verstaan dat de betrekkingen tussen de EU en de VS zouden evolueren, die relatie en de positie van de regering-Trump ten aanzien van de NAVO aangekaart?

05.02 Stéphane Crusnière (PS): Pouvez-vous faire le debriefing de votre rencontre avec Mike Pence? Alors que Mme Mogherini a laissé entendre que les relations entre l'UE et les États-Unis allaient évoluer, avez-vous abordé ces relations et la position de l'administration Trump vis-à-vis de l'OTAN?

05.03 Eerste minister Charles Michel (Frans): Dat werkdiner verliep in een respectvolle en warme sfeer, het gesprek was openhartig en constructief.

05.03 Charles Michel, premier ministre (en français): L'ambiance de ce dîner de travail était respectueuse et chaleureuse, la rencontre a été franche et constructive.

(Nederlands) Ik heb de vicepresident de Belgische standpunten meegedeeld over onze bilaterale en economische relaties, over veiligheid en de strijd tegen het terrorisme, over de toekomst van de EU en de brexit, over defensie en de rol van de NAVO en uiteraard ook over de internationale geopolitieke situatie.

(En néerlandais) J'ai informé le vice-président de la position de la Belgique sur nos relations bilatérales et économiques, la sécurité et la lutte contre le terrorisme, l'avenir de l'UE et le Brexit, la défense et le rôle de l'OTAN et bien entendu aussi sur la situation géopolitique internationale.

Ik heb gezegd dat de verkiezing van president Trump bij ons vragen heeft doen rijzen over de toekomst, dat het migratiedecreet tot veel onbegrip heeft geleid en dat wij de woorden van de president over de EU en de brexit hebben betreurd.

Je lui ai dit que l'élection du président Trump avait suscité certains questionnements sur l'avenir, que le décret sur la restriction de la migration avait soulevé une énorme incompréhension et que nous déplorions les déclarations du nouveau président américain sur l'Union européenne et le Brexit.

(Frans) Ik heb erop gewezen dat we de indruk kregen dat de VS, sinds het aantreden van Donald Trump, de voorkeur geven aan bilateralisme boven multilateralisme, zoals onder meer blijkt uit de aangekondigde inkrimping van de financiering van de VN-agentschappen. Ik had het eveneens over de gemeenschappelijke defensie binnen de NAVO en over de noodzaak meer duidelijkheid te verschaffen over de verbintenissen van de VS op het gebied van veiligheid en inzake het trans-Atlantische partnerschap. Ook de strijd tegen het terrorisme, een domein waarin traditioneel nauw wordt samengewerkt met de VS, kwam aan bod. Tot slot heb ik benadrukt dat het bondgenootschap stoelt op de waarden die ten grondslag liggen aan de democratie en de rechtsstaat: onder meer persvrijheid, verdraagzaamheid en respect voor verschillende opvattingen.

(En français) J'ai pu insister sur le multilatéralisme et dire notre impression que depuis l'élection de Donald Trump, le bilatéralisme lui était préféré, comme le montrent les annonces de réduction de financements d'agences de l'ONU. J'ai aussi parlé de la défense commune au sein de l'OTAN et de la nécessité de plus de clarté sur les engagements des États-Unis en matière de sécurité et de partenariat transatlantique dans ce domaine. J'ai évoqué la lutte contre le terrorisme, dans laquelle notre degré de coopération est traditionnellement élevé. Enfin, j'ai rappelé les valeurs de la démocratie et de l'État de droit comme la liberté de la presse, la tolérance, le respect des convictions.

De vicepresident liet zich lovend uit over onze strijd tegen het terrorisme. Vervolgens ging er aandacht naar de evolutie van de betrekkingen met Rusland

Nous avons eu droit à des éloges du vice-président sur notre lutte contre le terrorisme. Nous avons abordé l'évolution des relations avec la Russie ou

en China.

(Nederlands) De Belgische regering is ook bezorgd over de isolationistische, misschien zelfs protectionistische koers die het handelsbeleid van de VS uit lijkt te gaan. Internationale handel is voor ons een belangrijk element voor de welvaart van de hele wereld.

(Frans) We hebben de Amerikaanse interpretatie van de tweestatenoplossing te berde gebracht en ik heb onze ernstige bezorgdheid over de verhuizing van de VS-ambassade naar Jeruzalem kenbaar gemaakt. We hebben het over Iran en Libië gehad. Ik heb het Europese commitment verdedigd en gezegd dat we daar niet aan zouden laten tornen. Mike Pence stelde zich geruststellend op wat de NAVO betreft en zei dat er aan de grondslagen van de relatie tussen Europa en de Verenigde Staten niet geraakt zou worden, maar dat, in lijn met het voornemen van de regering-Obama, die vond dat Europa zich zelf over zijn eigen veiligheid moest bekommeren, bepaalde samenwerkingswijzen moeten worden herzien.

Dit was een goede eerste gedachtewisseling, waarmee de balans kon worden opgemaakt van de punten waarover de meningen overeenstemmen dan wel uiteenlopen. Wij moeten een duidelijke boodschap blijven uitdragen.

(Nederlands) De verkiezing van president Trump kan een nieuw hoofdstuk inluiden voor de relatie tussen Europa en de VS. Het kan een aanzet zijn voor Europa om zich efficiënter te organiseren.

05.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Wij hebben er inderdaad geen belang bij dat Europa en de VS verder uiteendrijven, maar dat betekent niet dat wij onze waarden zoals democratie, rechtsstaat en vrije pers niet op een assertieve manier centraal mogen stellen. We moeten de president ook duidelijk maken dat het terugschroeven van hulp aan de VN-hulporganisaties de onveiligheid in de wereld, de migratiestromen en de armoede alleen maar erger zullen maken. President Trump heeft ook de desintegratie van de EU toegejuicht. Dat is onvoorstelbaar. Laat Europa dit aangrijpen als een kans om zich te versterken.

05.05 Stéphane Crusnière (PS): Het was belangrijk om snel een eerste contact met de regering-Trump te leggen en u hebt de

avec la Chine.

(En néerlandais) Le gouvernement belge est également préoccupé face à l'isolationnisme, voire au protectionnisme qui semble désormais prévaloir dans la politique économique des États-Unis. À nos yeux, le commerce international constitue un élément important pour la prospérité du monde entier.

(En français) Nous avons évoqué l'interprétation américaine de la solution à deux États et j'ai manifesté notre vive inquiétude au sujet d'un déménagement de l'ambassade US à Jérusalem. Nous avons parlé de l'Iran et de la Libye. J'ai défendu l'engagement européen et affirmé que nous ne le laisserions pas démanteler. Mike Pence se voulait rassurant sur l'OTAN, indiquant que les bases de la relation entre l'Europe et les États-Unis demeureront mais qu'il fallait revoir certains modes de coopération, dans la ligne de l'administration Obama qui trouvait que l'Europe devait prendre en main sa propre sécurité.

Ce premier échange était de qualité, il a permis de faire le point sur les convergences et les divergences de vues. À nous de garder un message clair.

(En néerlandais) L'élection du président Trump peut inaugurer un nouveau chapitre des relations entre l'Union européenne et les États-Unis. Elle peut en outre pousser l'Europe à s'organiser de manière plus efficace.

05.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Nous n'avons en effet aucun intérêt à ce que l'UE et les États-Unis s'éloignent davantage, mais cela n'implique pas pour autant que nous devons renoncer à affirmer résolument nos valeurs telles que la démocratie, l'État de droit et la liberté de la presse. Il faut par ailleurs expliquer clairement au président que la réduction de l'aide allouée aux agences des Nations Unies spécialisées dans le développement risque d'accroître encore l'insécurité dans le monde, d'intensifier les flux migratoires et d'aggraver la pauvreté. Le président Trump s'est également félicité de la désintégration de l'Union européenne. C'est inimaginable. L'Europe doit impérativement saisir cette occasion pour se renforcer.

05.05 Stéphane Crusnière (PS): Il était important de prendre rapidement un premier contact avec l'administration Trump et vous avez reçu le

vicepresident ontmoet. Ik hoop dat u heel duidelijk hebt gemaakt wat onze waarden zijn en dat u het op de volgende NAVO-top zult hebben over een gemeenschappelijke defensie in het kader van een multilaterale visie.

U hebt gesproken over de strijd tegen terrorisme maar niet over onze deelname aan de internationale coalitie tegen IS. Dat onderwerp is allicht ter sprake gekomen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de eerste minister over "de oprichting van een Europees militair hoofdkwartier in Brussel" (nr. 17172)

06.01 Stéphane Crusnière (PS): Op de jumbo-Raad van 6 maart 2017 werd beslist een Europees militair microhoofdkwartier op te richten dat verantwoordelijk zou worden voor het beheer van de militaire en civiele operaties op het terrein en bij de generale staf zou worden ondergebracht.

Hoe zal ons land meewerken aan de oprichting van dat minihoofdkwartier? Welk standpunt neemt het in in de debatten over de toekomst van de Europese defensie?

06.02 Eerste minister Charles Michel (*Frans*): Die nieuwe instelling moet de Europese coördinatie versterken en met de oprichting ervan wordt een stap gezet naar een gemeenschappelijke defensiestrategie. Die *Military Planning and Conduct Capability* (MPCC) wordt verantwoordelijk voor de niet-uitvoerende militaire missies, dit zijn de niet-gevechtsmissies: opleidingen, hervormingen van de veiligheidssector om de efficiency van de reguliere legers van de partnerlanden te stabiliseren en te verbeteren. De MPCC is dus geen Europees militair hoofdkwartier zoals SHAPE, dat als enige grootschalige gevechtsoverdrachten kan leiden.

De bestaande middelen moeten beter ingezet worden. Er wordt dus geen extra bijdrage gevraagd aan ons land.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "het voornemen van de eerste minister om het aantal ministers en verkozenen te verminderen" (nr. 17375)

07.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U stelt voor om het aantal verkozenen en ministers te

vice-président. J'espère que vous avez bien transmis nos valeurs et qu'au prochain Sommet de l'OTAN, vous aborderez la défense commune dans une vision multilatérale.

Vous avez parlé de lutte contre le terrorisme mais pas de notre participation à la coalition internationale contre l'EI. Vous l'avez sans doute évoquée à cette occasion.

L'incident est clos.

06 Question de M. Stéphane Crusnière au premier ministre sur "la création d'un quartier général militaire européen à Bruxelles" (n° 17172)

06.01 Stéphane Crusnière (PS): Le Conseil "Jumbo" du 6 mars a décidé la création d'un micro-quartier général militaire européen en charge de la gestion des opérations militaires et civiles sur le terrain et qui sera logé au sein de l'état-major.

Comment la Belgique contribuera-t-elle à la création de ce mini-QG? Quelle est la position de notre pays dans les débats sur l'avenir de la défense européenne?

06.02 Charles Michel, premier ministre (*en français*): Ce nouvel organe vise à renforcer la coordination européenne et il est un pas vers une stratégie commune de défense. Cette capacité militaire de planification et de conduite (CMPC) se chargera des missions militaires à mandat non exécutif, c'est-à-dire non combattantes: formations, réformes du secteur de la sécurité en vue de stabiliser et d'améliorer l'efficacité des forces régulières dans des États partenaires. La CMPC n'est donc pas un QG militaire européen comparable au SHAPE, seul à pouvoir conduire des missions combattantes d'ampleur.

Il s'agit de mieux utiliser les ressources existantes: il n'y a donc pas de nouvelle contribution pour notre pays.

L'incident est clos.

07 Question de M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "la volonté du premier ministre de diminuer le nombre de ministres et d'élus" (n° 17375)

07.01 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Vous proposez de diminuer le nombre d'élus et de

vermindere, meer bepaald de vier klimaatministers. Zal u bepaalde bevoegdheden opnieuw overhevelen naar het federale niveau? Moeten die voorstellen niet in de eerste plaats op uw regering worden toegepast?

Is dit geen poging om het echte, zich door de jongste schandalen opdringende debat over de link tussen de politieke wereld en de zakenwereld en over het ontbreken van een reglementering en het gebrek aan transparantie inzake het vermogen van de verkozenen, te voorkomen? Wat vindt u van ons voorstel om dit vermogen openbaar te maken? Zou het ter wille van de parlementaire diversiteit niet beter zijn om niet het aantal volksvertegenwoordigers en ministers te verminderen, maar wel om de lonen van de volksvertegenwoordigers en de ministers te verlagen?

07.02 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Dit debat kan zonder enig taboe worden gevoerd. Ik heb mijn steun toegezegd aan de parlementaire commissie die de kwestie bespreekt.

De beleidsverantwoordelijken moeten de kwaliteit van ons democratische bestel op drie gebieden verbeteren. Er moet transparantie geschapen worden omtrent de vergoedingen en de besluitvorming bij instanties met een overheidsfinanciering. Potentiële belangenconflicten betekenen niet altijd dat er een onverenigbaarheid bestaat in de uitoefening van de functies. Belangenconflicten kunnen geregeld worden door belangenverklaringen of doordat de betrokkene niet deelneemt aan een beraadslaging. Ten slotte wil ik dat het debat wordt aangegaan over het grote aantal politieke, overheids- of semioverheidsorganen en -functies op alle niveaus.

De tussenstructuren omvatten doorgaans vele lagen, die vereenvoudigd en duidelijker en doorzichtiger gemaakt zouden kunnen worden. Er kunnen op dat stuk besparingen worden gerealiseerd voor de belastingbetaler.

Er zijn wat mij betreft geen taboes in verband met het vermogen en de vergoeding van de mandatarissen, en ik hoop dat het Parlement die kwesties zal kunnen bespreken zonder in demagogie te vervallen.

07.03 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Ik stel vast dat u, net als de heer Reynders eerder al, mijn enthousiasme voor de openbare vermogensaangifte van de politici deelt. Gezien de unanimité bij de MR hoop ik dat we die weg zullen inslaan.

ministres, notamment les quatre ministres du Climat. Envisagez-vous de refédéraliser certaines compétences? Ces propositions ne devraient-elles pas s'appliquer d'abord à votre gouvernement?

N'est-ce pas une tentative d'éviter le vrai débat, que posent les derniers scandales, sur le lien entre le monde politique et celui des affaires et l'absence de réglementation et de transparence sur le patrimoine des élus? Que pensez-vous de notre proposition de le rendre public? Pour préserver la diversité parlementaire, ne vaudrait-il pas mieux diminuer les salaires des députés et ministres plutôt que leur nombre?

07.02 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Ce débat peut être mené sans tabou. J'ai soutenu la commission parlementaire qui aborde cette question.

Les responsables politiques doivent faire progresser la qualité démocratique sur trois axes. Il faut faire la transparence sur les rémunérations et les processus de décision dans les structures à financement public. Les potentiels conflits d'intérêt ne signifient pas toujours incompatibilité dans l'exercice des fonctions et peuvent être réglés par des déclarations d'intérêt ou le fait de ne pas participer à une délibération. Enfin, je souhaite ouvrir le débat sur le grand nombre de fonctions et de structures politiques, publiques et parapubliques à tous les niveaux.

Dans ces structures intermédiaires, il y a en général beaucoup de couches, qu'on pourrait simplifier et rendre plus claires et compréhensibles. Diminuer le coût pour les contribuables semble être une possibilité.

S'agissant du patrimoine et des rémunérations des mandataires, je n'ai pas de tabou et j'espère que le Parlement pourra aborder ces questions sans démagogie.

07.03 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Comme auparavant M. Reynders, vous partagez mon enthousiasme pour la déclaration publique de patrimoine des hommes et femmes politiques. Vu cette unanimité au MR, j'espère qu'on ira en ce sens.

Wat de tussenstructuren tussen de gemeenten en de federale overheid en de Gewesten betreft, kan ik uw krachtige pleidooi voor een beperking van de rol van de provincies onderschrijven! We zijn evenwel federale mandatarissen en moeten over onze eigen structuur kunnen reflecteren. Uw regering telt vier staatssecretarissen, onder wie een die we een vraag zouden moeten stellen, zodat we zijn gezicht eens te zien krijgen op donderdag!

We zullen een debat voeren over belangenvermenging. Ik deel uw mening: de Kamervoorzitter had het halfroond moeten verlaten tijdens de stemming over Proximus. We zullen op serene wijze kunnen debatteren over dergelijke maatregelen, die in de gemeenten al worden toegepast.

07.04 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Uw houding is niet bepaald een garantie voor de kwaliteit van het democratische debat: u verdraait mijn woorden systematisch in uw replieken en geeft ze op de sociale netwerksites op een misleidende manier weer.

07.05 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Kunt u een en ander verduidelijken?

07.06 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): U legt me woorden in de mond: dat is een onwaardige manier om aan politiek te doen.

07.07 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Ik probeer het democratische debat duidelijker en concreter te maken. Als men het bij algemeenheden houdt, kan er geen vooruitgang worden geboekt. Ik ben ervan overtuigd dat we binnenkort akkoorden zullen bereiken waarmee we het vertrouwen van de bevolking kunnen herstellen.

07.08 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): U hebt zonet aangetoond dat u een populist bent.

07.09 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): U mag het debat niet smoren: we doen concrete voorstellen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer **Brecht Vermeulen** aan de eerste minister over "de veiligheidsrisico's bij contactloos betalen" (nr. 17326)

08.01 **Brecht Vermeulen** (N-VA): Contactloze

Concernant les "structures intermédiaires entre les communes et le fédéral et les Régions", je peux rejoindre votre prise de position forte pour la diminution de l'importance des provinces! Mais nous sommes mandataires fédéraux et nous devons être capables de réfléchir sur notre propre structure. Votre gouvernement compte quatre secrétaires d'État, dont l'un devrait se voir poser une question, histoire qu'il nous rejoigne une fois le jeudi!

Nous aurons un débat sur les conflits d'intérêts. Je partage votre avis: le président de la Chambre aurait dû quitter la séance lors du vote sur Proximus. Nous pourrions envisager sereinement de telles mesures qui sont déjà d'application dans les communes.

07.04 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Ce n'est pas une attitude très digne pour la qualité du débat démocratique: systématiquement, dans votre réplique, vous détournez mes propos et les relayez sur les réseaux sociaux de manière fallacieuse.

07.05 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Pouvez-vous préciser?

07.06 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Vous me prêtez des propos que je n'ai pas tenus: c'est une manière indigne de faire de la politique.

07.07 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): Je tente de rendre plus clair et plus concret le débat démocratique. En se cantonnant aux généralités, on ne fait rien avancer. Je suis convaincu que nous trouverons bientôt des accords pour rendre confiance à la population.

07.08 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Vous venez de démontrer que vous êtes un populist.

07.09 **Raoul Hedebouw** (PTB-GO!): N'étouffez pas le débat: nous avançons des propositions concrètes.

L'incident est clos.

08 Question de **M. Brecht Vermeulen** au premier ministre sur "les risques de sécurité lors de paiements sans contact" (n° 17326)

08.01 **Brecht Vermeulen** (N-VA): Les applications

betaal-apps maken opmars. Dankzij de NFC-technologie (*Nearly Field Communication*) is het mogelijk om via dit soort apps met de smartphone te betalen zonder bijkomende identificatie, zonder inlogprocedure en zonder extra beveiligingsmiddelen. In België kan het al in een aantal winkels. Drie bedrijven bieden de app aan en binnenkort zal ook Belfius dat doen. Deze nieuwe manier van betalen brengt een aantal nieuwe vragen met zich mee over de cyberveiligheid.

Heeft het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) al contact gehad met de bedrijven die deze apps aanbieden? Werd het CCB geconsulteerd door de FOD Financiën of Belfius voor de lancering van deze apps? Heeft het CCB zicht op de veiligheidsrisico's van NFC-apps?

08.02 Eerste minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Het CCB werd niet gecontacteerd door ondernemingen die apps aanbieden op basis van NFC-technologie en evenmin door de FOD Financiën of Belfius. Het is de taak van het CCB om overheidsprojecten of publiek-private projecten inzake cybersecurity te coördineren, niet om veiligheidsadviezen te geven over nieuwe apps in de privésector.

Het CCB beschouwt de financiële sector uiteraard als een vitale sector. Ook de Europese richtlijn van juli 2016 erkent de banken als aanbieders van essentiële diensten en legt een bijzondere focus op hun cyberveiligheid. De NBB voert ook veiligheidscontroles uit.

Het CCB adviseert een zekere voorzichtigheid bij het gebruik van applicaties op basis van NFC-technologieën. Het certificeren van dergelijke applicaties overstijgt het Belgische kader en dit wordt momenteel bekeken op het Europese niveau. Het CCB heeft hierover nog geen gedachtewisseling gehad met zijn Europese tegenhangers.

08.03 **Brecht Vermeulen** (N-VA): De aanbieders hadden hierin beter al een initiatief genomen, want cybersecurity wordt erkend als een van de grootste veiligheidsrisico's in onze wereld en onze gemeenschap. Het is begrijpelijk dat het CCB zich vooral richt op de grote en de kritische infrastructuur, zoals de banken. Maar klanten gebruiken steeds meer laptops, lokale toestellen, smartphones en tablets, waar het veiligheidsrisico veel groter is.

de paiement sans contact ont le vent en poupe. La technologie NFC (*Nearly Field Communication*) permet d'effectuer grâce ce type d'applications des paiements par smartphone sans autre forme d'identification, sans procédure de *login* et sans systèmes de sécurité supplémentaires. Ce mode de paiement est d'ores et déjà possible dans un certain nombre de magasins en Belgique. Trois sociétés proposent d'ores et déjà l'application et Belfius suivra prochainement. Ce nouveau mode de paiement suscite une série de nouvelles questions en matière de cybersécurité.

Le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) a-t-il déjà contacté les sociétés qui proposent ces applications? Le CCB a-t-il été consulté par le SPF Finances ou par Belfius au sujet du lancement de ces applications? Le CCB a-t-il connaissance des risques en matière de sécurité des applications NFC?

08.02 **Charles Michel**, premier ministre (*en néerlandais*): Le CCB n'a été contacté ni par les sociétés qui proposent ces applications basées sur la technologie NFC ni par le SPF Finances ou par Belfius. Le CCB a pour mission d'assurer la coordination en matière de cybersécurité des projets publics ou des projets mixtes publics-privés, et non de fournir des avis en matière de sécurité à propos des nouvelles applications du secteur privé.

Le CCB estime évidemment que le secteur financier est vital. La directive européenne de juillet 2016 considère en outre les banques comme des fournisseurs de services essentiels et met un accent particulier sur leur cybersécurité. La BNB procède également à des contrôles de sécurité.

Le CCB conseille de faire preuve d'une certaine prudence lors de l'utilisation d'applications équipées de la technologie NFC. La certification de telles applications dépasse le cadre belge et fait actuellement l'objet d'un examen au niveau européen. À cet égard, le CCB n'a encore participé à aucun échange de vues avec ses homologues européens.

08.03 **Brecht Vermeulen** (N-VA): Les fournisseurs auraient déjà dû prendre une initiative à cet égard, car la cybersécurité constitue l'un des risques les plus importants en matière de sécurité dans notre monde et dans notre société. Il est compréhensible que le CCB se concentre surtout sur les grandes infrastructures et les infrastructures critiques, telles que les banques. Cependant, les clients ont de plus en plus souvent recours aux ordinateurs portables, aux dispositifs locaux, aux smartphones et aux tablettes, présentant des risques nettement

supérieurs en termes de sécurité.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.30 uur.

La réunion publique de commission est levée à 10.30 heures.