



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Dinsdag

18-04-2017

Namiddag

Mardi

18-04-2017

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	--

INHOUD

SOMMAIRE

- | | | | |
|--|---|---|---|
| <p>Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de berekening van de personenbelasting op buitenlandse inkomsten" (nr. 16894)</p> <p><i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i></p> | 1 | <p>Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le calcul de l'impôt des personnes physiques sur les revenus étrangers" (n° 16894)</p> <p><i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> | 1 |
| <p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-controles" (nr. 16926)</p> <p><i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i></p> | 2 | <p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles TVA" (n° 16926)</p> <p><i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> | 2 |
| <p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BBI-instructie 'spontane rechtzettingen'" (nr. 16927)</p> <p><i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i></p> | 3 | <p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instruction de l'ISI relative aux rectifications spontanées" (n° 16927)</p> <p><i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> | 3 |
| <p>Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de milieu-impact van de investeringen van de FPIM en de door de FPIM voorgedragen leden van de raad van bestuur van BNP Paribas" (nr. 16800)</p> <p><i>Sprekers: Gilles Vanden Burre, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i></p> | 4 | <p>Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'incidence des investissements de la SFPI et les membres proposés par la SFPI pour le conseil d'administration de BNP Paribas" (n° 16800)</p> <p><i>Orateurs: Gilles Vanden Burre, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> | 4 |
| <p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beurstaks" (nr. 16928)</p> <p><i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i></p> | 5 | <p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe boursière" (n° 16928)</p> <p><i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> | 5 |
| <p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kaaimantaks" (nr. 16929)</p> <p><i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i></p> | 6 | <p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe Caïman" (n° 16929)</p> <p><i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> | 6 |
| <p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het belastingvoordeel voor de niet-eigen woning" (nr. 16930)</p> <p><i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</i></p> | 6 | <p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avantage fiscal pour l'habitation non propre" (n° 16930)</p> <p><i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> | 6 |

<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een recente ruling" (nr. 16931)</p> <p><i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	7	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un ruling récent" (n° 16931)</p> <p><i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	7
<p>Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afschrijvingstermijn voor zonnepanelen" (nr. 17034)</p> <p><i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	8	<p>Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le délai d'amortissement des panneaux solaires" (n° 17034)</p> <p><i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	8
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de haalbaarheidsstudie over het plan ter bestrijding van de fiscale fraude" (nr. 17165)</p> <p><i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	9	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'étude de faisabilité relative au plan de lutte contre la fraude fiscale" (n° 17165)</p> <p><i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	9
<p>Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het register van uiteindelijk begunstigden" (nr. 17166)</p> <p><i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	10	<p>Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le registre des bénéficiaires effectifs" (n° 17166)</p> <p><i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	10
<p>Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de controles op Airbnb-gebruikers" (nr. 17067)</p> <p><i>Sprekers:</i> Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	11	<p>Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles des usagers de la plateforme Airbnb" (n° 17067)</p> <p><i>Orateurs:</i> Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	11
<p>Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de achterstand in de behandeling van dossiers bij de FOD Financiën" (nr. 17068)</p> <p><i>Sprekers:</i> Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	12	<p>Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les retards du traitement de dossiers par le SPF Finances" (n° 17068)</p> <p><i>Orateurs:</i> Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	12
<p>Samengevoegde vragen van</p>	13	<p>Questions jointes de</p>	13
<p>- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een eventuele beursgang van Belfius" (nr. 17202)</p>	13	<p>- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une entrée en bourse de Belfius" (n° 17202)</p>	13
<p>- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toekomst van Belfius" (nr. 17306)</p>	13	<p>- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avenir de Belfius" (n° 17306)</p>	13
<p>- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van</p>	13	<p>- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances,</p>	13

Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de privatisering van Belfius" (nr. 17798)		chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la privatisation de Belfius" (n° 17798)	
- de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de privatisering van Belfius" (nr. 17818)	13	- M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la privatisation de Belfius" (n° 17818)	13
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toekomst van Belfius" (nr. 17821) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Benoît Dispa, Ahmed Laaouej, Johan Klaps, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	13	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avenir de Belfius" (n° 17821) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Benoît Dispa, Ahmed Laaouej, Johan Klaps, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	13
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de investeringen van BNP Paribas in de winning van schaliegas" (nr. 17194) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	19	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le soutien de BNP Paribas à l'exploitation de gaz de schiste" (n° 17194) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	19
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Nationaal Contactpunt voor multinationals" (nr. 17195) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	20	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le Point de contact national pour les entreprises multinationales" (n° 17195) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	20
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de mogelijkheid voor de Dienst Voorafgaande Beslissingen om artikel 29 van het Wetboek van strafvordering toe te passen" (nr. 17196) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	21	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la possibilité d'application de l'article 29 du Code d'instruction criminelle par le Service des Décisions Anticipées" (n° 17196) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	21
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ambtenaren van de FOD Financiën die ter beschikking van de parketten worden gesteld" (nr. 17197) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	22	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les fonctionnaires du SPF Finances mis à disposition des parquets" (n° 17197) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	22
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verlenging van de termijn voor de aangifte van beursverrichtingen" (nr. 17198) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	23	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la prolongation des délais d'introduction des déclarations d'opérations boursières" (n° 17198) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	23
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van	24	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude	24

de fiscale fraude, over "het Belgische standpunt betreffende de invoering van een trustregister" (nr. 17199)		fiscale, sur "la position de la Belgique sur la mise en place d'un registre des trusts" (n° 17199)	
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de investering van BNP Paribas in de Dakotapijlijn" (nr. 17200)	25	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'investissement de BNP Paribas dans le projet Dakota" (n° 17200)	25
<i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de harmonisering van de accijnzen in de Benelux" (nr. 17304)	26	Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'harmonisation des accises dans le Benelux" (n° 17304)	26
<i>Sprekers:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het belangenconflict bij het kabinet van de minister" (nr. 17305)	27	Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le conflit d'intérêt au sein du cabinet du ministre" (n° 17305)	27
<i>Sprekers:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	28	Questions jointes de	28
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een cruise naar de Kaaimaneilanden met leden van de rulling- en de bemiddelingsdienst" (nr. 17330)	28	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une croisière aux Îles Caïman avec des membres des services de ruling et de conciliation" (n° 17330)	28
- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kosten voor de deelname aan seminars of congressen" (nr. 17376)	28	- M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les frais de participation à des séminaires ou congrès" (n° 17376)	28
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitnodiging van hogere ambtenaren van de FOD Financiën voor een cruise in Cuba en Panama in het kader van een vormingsopdracht" (nr. 17398)	28	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la participation pressentie de cadres du SPF Finances à une croisière formation à Cuba et Panama" (n° 17398)	28
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onafhankelijkheid van de ambtenaren" (nr. 17404)	29	- Mme Kattrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'indépendance des fonctionnaires" (n° 17404)	28
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door twee ambtenaren van de FOD Financiën geplande deelname aan een cruise" (nr. 17427)	29	- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la croisière prévue par deux membres du SPF Finances" (n° 17427)	29
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Benoît		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Benoît	

Piedboeuf, Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		Piedboeuf, Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het personeelsbeheer bij de FOD Financiën" (nr. 17144) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	32	Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la gestion du personnel au sein du SPF Finances" (n° 17144) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	32
Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het derde steunprogramma voor Griekenland" (nr. 17145) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	33	Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le troisième plan d'aide pour la Grèce" (n° 17145) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	33
Samengevoegde vragen van	35	Questions jointes de	35
- de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vennootschapsbelastingplichtige openbare afvalbeheermaatschappijen" (nr. 17361)	35	- M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les structures publiques actives dans la gestion des déchets et soumises à l'ISOC" (n° 17361)	35
- de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vennootschapsbelastingplichtige openbare afvalbeheermaatschappijen" (nr. 17363) <i>Sprekers: Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	35	- M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les structures publiques actives dans la gestion des déchets et soumises à l'ISOC" (n° 17363) <i>Orateurs: Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	35
Samengevoegde vragen van	36	Questions jointes de	36
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de FTT" (nr. 17390)	36	- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la TTF" (n° 17390)	36
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Belgische standpunt betreffende het voorgestelde compromis over de invoering van een financiëletransactietaks op het Europese niveau" (nr. 17822) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	36	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la position belge sur la proposition de compromis relative à la mise en place d'une taxe sur les transactions financières au plan européen" (n° 17822) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	36
Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het jaarplafond voor de kostenvergoedingen aan stewards bij voetbalwedstrijden" (nr. 17672) <i>Sprekers: Brecht Vermeulen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	37	Question de M. Brecht Vermeulen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le plafond annuel des indemnités perçues par les stewards lors de matches de football" (n° 17672) <i>Orateurs: Brecht Vermeulen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	37
Samengevoegde vragen van	39	Questions jointes de	39

<p>- de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de participatie van de FPIM in de nv Omroepgebouw Flagey" (nr. 17510)</p>	39	<p>- M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la participation de la SFPI dans la SA Maison de la Radio Flagey" (n° 17510)</p>	39
<p>- de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herschikking van de aandelen bij de naamloze vennootschap Omroepgebouw Flagey" (nr. 17517)</p>	39	<p>- M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le changement d'actionariat au sein de la société anonyme Maison de la Radio Flagey" (n° 17517)</p>	39
<p>- de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herschikking van de aandelen bij de naamloze vennootschap Omroepgebouw Flagey" (nr. 17586)</p> <p><i>Sprekers:</i> Gilles Vanden Burre, Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	39	<p>- M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le changement d'actionariat au sein de la société anonyme Maison de la Radio Flagey" (n° 17586)</p> <p><i>Orateurs:</i> Gilles Vanden Burre, Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	39

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 18 APRIL 2017

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 18 AVRIL 2017

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.20 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 14 h 20 par M. Eric Van Rompuy, président.

01 **Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de berekening van de personenbelasting op buitenlandse inkomsten" (nr. 16894)**

01 **Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le calcul de l'impôt des personnes physiques sur les revenus étrangers" (n° 16894)**

01.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): Is het overeenkomstig artikel 45 (voorheen 39) van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie mogelijk dat er minder fiscale voordelen worden toegekend voor buitenlandse inkomsten dan voor inkomsten die volledig uit België afkomstig zijn? Ontneemt artikel 49 van het Verdrag de bewoner van een lidstaat het fiscaal voordeel waar hij recht op zou hebben gehad als hij al zijn inkomsten in zijn woonstaat zou hebben ontvangen?

01.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): L'article 45 (anciennement 39) du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne permet-il que les avantages fiscaux sur les revenus étrangers soient moindres que si les revenus provenaient intégralement de Belgique? L'article 49 du Traité prive-t-il le résident d'un État membre de l'avantage fiscal auquel il aurait eu droit s'il avait perçu la totalité de ses revenus dans son État de résidence?

01.02 **Johan Van Overtveldt**, minister (*Frans*): Natuurlijke personen die in België wonen en inkomsten uit het buitenland ontvangen verliezen via de berekening van de belastingvermindering voor inkomsten uit het buitenland een deel van de fiscale voordelen die verband houden met hun persoonlijke situatie. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft dat veroordeeld en in een omzendbrief van 2008 werd de betrokkenen de mogelijkheid geboden aanspraak te maken op een bijkomende belastingvermindering op voorwaarde dat de betaalde belasting hoger is dan de Belgische belasting die verschuldigd zou zijn geweest indien die inkomsten uitsluitend uit Belgische bronnen afkomstig geweest waren. De Europese Commissie noch het Hof van Justitie hebben betwist dat België het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie niet schendt!

01.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les personnes physiques résidant en Belgique qui perçoivent des revenus de source étrangère perdent, via le calcul de la réduction d'impôt pour revenus d'origine étrangère, une partie des avantages fiscaux liés à leur situation personnelle. La Cour de justice de l'UE a condamné cela et une circulaire de 2008 a autorisé les personnes concernées à bénéficier d'une réduction d'impôt supplémentaire, à condition que l'impôt acquitté soit supérieur à l'impôt belge qui aurait été dû si ces revenus étaient exclusivement issus de sources belges. Ni la Commission européenne ni la Cour de justice n'ont contesté que la Belgique ne viole pas le Traité sur le fonctionnement de l'UE!

Als een van de verblijvende echtgenoten inkomsten uit het buitenland ontvangt die hoger zijn dan de Belgische inkomsten kan het koppel het genot van fiscale voordelen, zoals de verhoogde vrijstelling voor personen ten laste, niet volledig verliezen.

Dat blijkt uit een uitspraak van het Europees Hof van Justitie. Mijn administratie zal een wetsontwerp opstellen tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

01.03 Benoît Piedboeuf (MR): Dat antwoord had ik verwacht.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 16902 van de heer Miller vervalt. Vraag nr. 16907 van de heer Vercamer wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

02 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-controles" (nr. 16926)

02.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): In november 2016 liet de minister weten dat hij met een aantal elektriciteitsleveranciers onderhandelde over 17.000 klanten die mogelijk op onregelmatige wijze het verlaagde btw-tarief van 6% hadden gekregen. Wat is de stand van zaken? Wat is het totale bedrag aan rechtzettingen die verschuldigd zijn? Waarover is er al een akkoord bereikt? Welk bedrag werd er intussen effectief ingevorderd?

In het kader van de begrotingscontrole werd aan het Rekenhof meegedeeld dat er op basis van datamining twee lijsten waren opgesteld met het oog op rechtzettingen. Kan de minister bevestigen dat de eerste lijst met de grootste bedragen is weggevallen?

Bevestigt de minister dat er op 22 februari 2017 – toen we het hier ook al over hadden – nog geen akkoord was gesloten tussen de BBI en de elektriciteitsleveranciers?

02.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Ik verwijs naar mijn antwoord op de mondelinge vraag nr. 13787 waarin ik meldde dat de BBI 6 dossiers betreffende 17.000 klanten aan het onderzoeken was, hetgeen nogal wat tijd heeft gevegd.

Er kon geen fraude worden vastgesteld, doch wel inbreuken op de correcte kwalificatie van bepaalde

Par ailleurs, si un des conjoints résidents perçoit des revenus étrangers plus élevés que les revenus belges, le couple ne peut perdre intégralement le bénéfice d'avantages fiscaux tels que les majorations de quotité exemptée pour personne à charge.

Cela ressort d'un jugement de la Cour de justice européenne. Mon administration rédigera un projet de loi modifiant le Code des impôts.

01.03 Benoît Piedboeuf (MR): J'attendais cela.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 16902 de M. Miller est supprimée. La question n° 16907 de M. Vercamer est transformée en question écrite.

02 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles TVA" (n° 16926)

02.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): En novembre 2016, le ministre annonçait l'ouverture de négociations avec plusieurs fournisseurs d'électricité, concernant l'octroi éventuellement indu à 17 000 clients du taux de TVA réduit de 6 %. Quel est l'état d'avancement des négociations? Quel est le montant total des rectifications dues? Sur quels points un accord a-t-il déjà été trouvé? Quel est le montant effectivement récupéré entre-temps?

Dans le cadre du contrôle budgétaire, la Cour des comptes a été informée de l'établissement de deux listes en vue de rectifications, sur la base du résultat du *datamining*. Le ministre peut-il confirmer que la première liste sur laquelle figuraient les montants les plus importants est passée à la trappe?

Peut-il en outre confirmer que lorsque nous avons abordé la question ici même, le 22 février 2017, aucun accord n'avait encore été conclu entre l'ISI et les fournisseurs d'électricité?

02.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Je renvoie à ma réponse à la question orale n° 13787, dans laquelle je signalais que l'ISI procédait à l'analyse de six dossiers concernant 17 000 clients, un travail qui a requis énormément de temps.

Aucune fraude n'a pu être constatée. En revanche, des infractions ont été relevées concernant la

contracten. Het gaat om het onderscheid tussen residentiële contracten aan een verlaagd btw-tarief van 6% en professionele contracten aan het normale btw-tarief van 21%, conform de wettelijke bepalingen en de afspraken die destijds werden gemaakt tussen de sector en de overheid bij de invoering van de maatregelen.

Ten tijde van de eerdere commissievergadering was de nota waarover ik beschikte, onvoldoende geactualiseerd. Ondertussen weten we dat de BBI in 4 van de 6 dossiers een akkoord heeft bereikt, waarvoor er reeds 881.860 euro werd betaald van de 1.115.753 euro die werd gevestigd. Eén dossier kwam niet in aanmerking en het laatste dossier is nog in behandeling. Het totaal bedrag van de verschuldigde rechtzettingen inzake btw bedraagt 1.458.846 euro.

In een eerste fase werd er inderdaad uitgegaan van twee lijsten met contracten die rechtgezet moesten worden, waarvan die met de grootste bedragen om wettelijke redenen niet kon worden weerhouden.

02.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Destijds werd over fraude en misbruiken gesproken, vandaag hoogstens over een verschil in kwalificatie. Deze controleactie zou oorspronkelijk 250 miljoen euro opbrengen. Nu gaat het om iets meer dan 1 miljoen euro. Dat verschil zal zeker voelbaar zijn in de begroting.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BBI-instructie 'spontane rechtzettingen'" (nr. 16927)

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Bij mijn vorige vragen over de toepassing van betrokken instructie heb ik de gegevens per gewestelijke directie niet gekregen. Ik wil hierop nogmaals aandringen. Kan ik die cijfers verkrijgen?

Hoe zit het met de cijfers die automatisch beschikbaar zijn, meer bepaald het aantal dossiers, verhoging belastbare basis, ingekohierde bedragen en daadwerkelijk betaalde belasting per directie? Werd in alle dossiers het niet-gerechtvaardigd beginsaldo meegenomen?

03.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Voor de eerste vraag verwijs ik naar

qualificatie de certains contrats. Il s'agit de la différence à opérer entre les contrats résidentiels au taux de TVA réduit de 6% et les contrats professionnels au taux normal de 21%, conformément aux dispositions légales et aux accords conclus entre le secteur et les pouvoirs publics à l'époque de l'instauration des mesures.

Lors de la précédente réunion de commission, la note dont je disposais avait été insuffisamment actualisée. Dans l'intervalle, nous savons que 881 860 euros ont déjà été payés sur les 1 115 753 euros réclamés en vertu des accords conclus pour quatre dossiers sur six. En ce qui concerne les deux autres dossiers, l'un n'a pas été pris en considération et l'autre est en cours de traitement. Le montant total des sommes dues au titre de redressements en matière de TVA s'élève à 1 458 846 euros.

Dans une première phase, les services se sont en effet basés sur deux listes de contrats à rectifier. La liste contenant les montants les plus importants n'a pas pu être utilisée pour des raisons légales.

02.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): À l'époque, il était question de fraude et d'abus. Désormais, vous parlez tout au plus d'une différence de qualification. Cette campagne de contrôles devait rapporter initialement 250 millions d'euros. À présent, cette somme s'est réduite à un peu plus de 1 million d'euros. Cette différence sera certainement perceptible dans le budget.

L'incident est clos.

03 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instruction de l'ISI relative aux rectifications spontanées" (n° 16927)

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Je n'ai pas reçu les données réparties par direction régionale, comme je l'avais demandé lors de mes précédentes questions relatives à l'application de l'instruction concernée. J'insiste une fois encore pour obtenir ces informations. Pourriez-vous me fournir ces chiffres?

Qu'en est-il des chiffres automatiquement disponibles, tels que plus précisément le nombre de dossiers, la majoration de la base imposable, les montants enrôlés et l'impôt réellement payé par direction? Le solde de départ non justifié a-t-il été incorporé dans tous les dossiers?

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): En ce qui concerne la première

de gedetailleerde tabel die ik op 9 februari 2017 aan het commissiesecretariaat heb bezorgd.

Het antwoord op de tweede vraag is neen. Elk dossier moet worden beoordeeld, uitgaand van zijn eigen specifieke elementen. De BBI analyseert momenteel via datamining 1.862 dossiers.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de milieu-impact van de investeringen van de FPIM en de door de FPIM voorgedragen leden van de raad van bestuur van BNP Paribas" (nr. 16800)

04.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Een tiental dagen geleden antwoordde u me, met betrekking tot de investering van de FPIM in duurzame ontwikkeling, dat er in het bijzonder aandacht wordt besteed aan de milieu-impact. U ging daar toen niet verder op in. Duurzame ontwikkeling is een fundamentele transversale bevoegdheid op het federale niveau en uw regering wordt geacht een plan voor duurzame ontwikkeling te volgen. Hoe wordt er met dat aspect rekening gehouden in de investeringen van de FPIM? Wie ziet daarop toe? Volgens welke procedures?

U zei ook dat de door de FPIM voorgedragen bestuurders voor de raad van bestuur van BNP Paribas onafhankelijk zijn, hoewel er regelmatig met hen wordt overlegd. Wie zijn deze bestuurders? Hoe nemen ze deel aan de raad van bestuur en het overleg? Hoe staat het met de raad van bestuur van Euronext, waarvan de FPIM ook aandeelhouder is namens de Belgische Staat?

04.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): De FPIM zoekt het evenwicht tussen de financiële en maatschappelijke aspecten. Ze geeft een algemene beoordeling per investering zonder elk criterium te moeten verantwoorden. De FPIM vergewist zich eerst van de rentabiliteit van de investering op middellange of lange termijn en van de gezonde risicospreiding. Ze besteedt ook aandacht aan het sociale nut van de geproduceerde goederen en diensten, aan de creatie van werkgelegenheid en aan de eerbiediging van de algemene wetgeving, de ethiek en het milieu, van de rechten van de mens en de rechten van de consument. De procedures staan in het investeringscharter van de FPIM.

De bestuurders van de Belgische Staat in de raad van bestuur van BNP Paribas, de heren Michel

question, je vous renvoie au tableau détaillé que j'ai transmis au secrétariat de la commission le 9 février 2017.

La réponse à la seconde question est négative. Chaque dossier doit être examiné individuellement, sur la base de ses éléments particuliers. L'ISI procède actuellement à l'analyse de 1 862 dossiers à l'aide du *datamining*.

L'incident est clos.

04 Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'incidence des investissements de la SFPI et les membres proposés par la SFPI pour le conseil d'administration de BNP Paribas" (n° 16800)

04.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Il y a une dizaine de jours, sur l'investissement de la SFPI dans le développement durable, vous me répondiez que l'impact environnemental faisait l'objet d'une attention particulière, sans approfondir. Le développement durable est une compétence transversale primordiale au niveau fédéral et votre gouvernement est censé suivre le plan de développement durable. Comment cet aspect est-il pris en compte dans les investissements de la SFPI? Qui s'en charge? Suivant quelles procédures?

Vous disiez aussi que les administrateurs proposés par la SFPI pour le CA de BNP Paribas étaient indépendants mais qu'une "concertation était organisée sur une base régulière". Qui sont-ils? Comment fonctionnent leur participation dans le CA et la concertation? Qu'en est-il pour le CA d'Euronext, où la SPFI est aussi actionnaire au nom de l'État belge?

04.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): La SFPI recherche l'équilibre entre les aspects financiers et sociétaux. Elle donne une appréciation globale par investissement sans devoir justifier chaque critère. La SFPI s'assure tout d'abord de la rentabilité de l'investissement à moyen ou long terme et de la répartition saine des risques. Elle porte aussi une attention à l'utilité sociale des biens et services produits, à la création d'emploi et au respect de la législation générale, de l'éthique et de l'environnement, des droits de l'homme et des droits des consommateurs. Les procédures sont reprises dans la charte d'investissement de la SFPI.

Les administrateurs de l'État belge au CA de BNP Paribas, MM. Michel Tilmant et Wouter

Tilmant en Wouter De Ploey, worden voorgedragen door de regering, maar zetelen als onafhankelijken. We onderhouden regelmatige contacten met hen.

De heer Koenraad Dom is een van de drie bestuurders die het consortium van FPIM en BNP Paribas, BNP Fortis, Société Générale, Deposito- en Consignatiekas, Bpifrance, Novo Banco, Banco BPI, ABN Amro, ASR Nederland en Euroclear in de raad van bestuur van Euronext vertegenwoordigen.

Een comité van vertegenwoordigers van de genoemde instellingen vergadert regelmatig met het management van Euronext.

04.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): De beslissingen van de FPIM over investeringen lijken vooral genomen te worden met de rendabiliteit als richtsnoer. In het buitenland worden nochtans voor heel wat investeringsfondsen sterke ethische, maatschappelijke en milieucriteria vooropgesteld. We willen dat de Belgische financiële instrumenten deel uitmaken van die ontwikkeling.

Het blijft onduidelijk wat de rol en de impact van de twee bestuurders van de Belgische Staat in BNP Paribas is.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beurstaks" (nr. 16928)

05.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Tijdens de bespreking van de begroting 2017 beloofde de minister dat ook wie via een juridische constructie effecten verhandelt, niet aan de beurstaks zou ontsnappen. Een aantal fiscale juristen betwist dat echter. Is er hiervoor dan geen wetswijziging nodig?

05.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Er is enige verwarring ontstaan over de taks op de beursverrichtingen (TOB). Door artikel 120 van het Wetboek Diverse rechten en taksen vallen voortaan ook verrichtingen in het buitenland die worden gedaan door een tussenpersoon op last van een natuurlijke persoon met verblijfplaats in België of een rechtspersoon met zetel in België, onder de TOB. Om alle juridische constructies van een in België wonend persoon binnen de TOB te kunnen laten vallen, is er een wetswijziging nodig.

De Ploey, sont proposés par le gouvernement mais siègent comme indépendants. Nous maintenons avec eux des contacts réguliers.

M. Koenraad Dom est un des trois administrateurs représentants le consortium regroupant la SFPI et BNP Paribas, BNP Fortis, Société Générale, Caisse des Dépôts et des Consignations, Bpifrance, Novo Banco, Banco BPI, ABN Amro, ASR Nederland et Euroclear au sein du CA de Euronext.

Un comité constitué de représentants des institutions mentionnées se réunit régulièrement avec le management d'Euronext.

04.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): C'est surtout la rentabilité qui semble guider les décisions d'investissements de la SFPI. À l'étranger pourtant, pour de nombreux fonds d'investissements, des critères environnementaux, éthiques et sociétaux forts sont mis en avant. Nous voulons que les instruments financiers belges se joignent à ces mouvements.

Le rôle et l'impact des deux administrateurs de l'État dans BNP Paribas restent flous.

L'incident est clos.

05 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe boursière" (n° 16928)

05.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Lors de la discussion du budget 2017, le ministre s'est engagé à ce que la négociation de titres par le biais d'une construction juridique soit aussi soumise à la taxe boursière. Un nombre de fiscalistes le contestent pourtant. Ne serait-il pas judicieux, dès lors, de revoir la loi?

05.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Une certaine confusion entoure la taxe sur les opérations boursières (TOB). Conformément à l'article 120 du Code des droits et taxes divers, les opérations effectuées à l'étranger par un intermédiaire sur ordre d'une personne physique ayant sa résidence habituelle en Belgique ou d'une personne morale dont le siège est établi en Belgique, sont soumises à la taxe sur les opérations de bourse. Pour pouvoir soumettre à la TOB toutes les constructions juridiques d'une personne résidant en Belgique, une modification de la loi s'impose.

De beurstaks is daarentegen wel verschuldigd als een juridische constructie als afzonderlijk vermogen of afzonderlijke rechtspersoon niet met de realiteit overeenstemt en gesimuleerd wordt. De orders worden dan geacht te gebeuren vanuit het vermogen van de oprichter.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kaaimantaks" (nr. 16929)

06.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): De kaaimantaks behandelt de uitkeringen van discretionaire trusts als niet belastbaar, in tegenstelling tot stichtingen en offshore vennootschappen. Nergens wordt dat verschil in aanpak verantwoord. Stichtingen vertonen nochtans meer gelijkenissen met trusts dan met offshore vennootschappen.

Vindt de minister dat ook uitkeringen van discretionaire trusts belastbaar zouden moeten zijn in hoofde van de derde begunstigde? Zal hij ter zake de kaaimantaks aanpassen?

06.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Een stichting en een vennootschap vormen een afzonderlijk rechtspersoon, terwijl een trust al dan niet over rechtspersoonlijkheid beschikt, afhankelijk van het buitenlands recht dat die trust beheert. In de meeste gevallen zal een trust geen afzonderlijke rechtspersoon zijn, zodat hij fiscaal transparant zal worden behandeld.

We bekijken permanent de werking van de kaaimantaks en doen al het nodige om het rendement overeind te houden, onder andere door het sluiten van mogelijke achterpoortjes.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het belastingvoordeel voor de niet-eigen woning" (nr. 16930)

07.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Na de staatshervorming heeft Vlaanderen als eerste de woonbonus afgebouwd. Voor de eigen woning geeft de woonbonus in Vlaanderen nog recht op belastingvermindering. Wanneer er voor een tweede woning een lening wordt afgesloten, is dit uiteraard niet het geval, maar is er toch nog een fiscaal voordeel door de belastingvermindering voor het langetermijnsparen. Omdat naast de

La taxe boursière est par contre due si une construction juridique ne correspond pas à la réalité en tant que patrimoine distinct ou entité juridique distincte et est simulée. Les opérations sont alors réputées être conclues à partir du patrimoine du fondateur de la construction juridique.

L'incident est clos.

06 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe Caïman" (n° 16929)

06.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Pour la taxe Caïman, les distributions de trusts discrétionnaires sont considérées comme non imposables, contrairement à celles des fondations et des sociétés *offshore*. Cette différence de traitement n'est justifiée nulle part. Les fondations présentent pourtant davantage de similitudes avec les trusts qu'avec les sociétés *offshore*.

Le ministre estime-t-il que les distributions de trusts discrétionnaires devraient, elles aussi, être imposées dans le chef du bénéficiaire tiers? Compte-t-il adapter la taxe Caïman dans ce sens?

06.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Une fondation et une société constituent une personne morale distincte alors qu'un trust dispose ou non de la personnalité juridique en fonction du droit étranger qui gère ce *trust*. Dans la plupart des cas, un trust ne sera pas une personne morale distincte et sera donc traité comme fiscalement transparent.

Nous examinons en permanence le fonctionnement de la taxe Caïman et nous mettons tout en œuvre pour en maintenir le rendement, notamment en verrouillant les échappatoires possibles.

L'incident est clos.

07 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avantage fiscal pour l'habitation non propre" (n° 16930)

07.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): La Flandre a été la première à abolir le bonus logement après la réforme de l'État. Dans cette même Région, le bonus logement pour l'habitation propre donne toujours droit à une réduction d'impôt. Celle-ci ne s'applique évidemment pas à la souscription d'un emprunt pour une deuxième habitation, mais il reste néanmoins un avantage fiscal, sous la forme d'une réduction d'impôt pour l'épargne à long terme.

belastingvermindering voor die kapitaalaflossing ook de intresten fiscaal aftrekbaar zijn, kan het fiscale voordeel hiervan zelfs een stuk hoger zijn dan het Vlaamse fiscale voordeel voor de eigen woning. Dit kan nooit de bedoeling zijn geweest.

Is de minister van plan om hier op een of andere manier in te grijpen?

07.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Er is op dit moment geen wetgevend werk daaromtrent gepland. Sinds de zesde staats hervorming hebben de Gewesten exclusief de bevoegdheid om belastingverminderingen en belastingkredieten toe te staan voor de eigen woning. De federale overheid blijft bevoegd voor het verlenen van voordelen voor niet-eigen woningen. Het verwerven van een tweede woning kan immers worden beschouwd als een investering voor een aanvullend pensioen.

07.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik beseft dat dit na de zesde staats hervorming niet meer helemaal in de handen van de minister ligt, maar ik heb het gevoel dat de situatie niet is zoals wij ze met zijn allen willen.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een recente ruling" (nr. 16931)**

08.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Een vennootschap in Curaçao verplaatst haar zetel naar België met akkoord van de belastingdienst van Curaçao. In de ruling staat dat de winst wordt belast aan minder dan 3%, wat onze rulingcommissie beoordeelt als 'gelijkaardig' aan de Belgische belastingen. De in België opgebouwde reserves worden als belaste reserves beschouwd en niet als vrijgestelde reserves. Dit systeem wordt gehanteerd om dubbele belasting te vermijden, al lijkt het hier meer om dubbele niet-belasting te gaan.

Belgische bedrijven die buitenlandse winsten naar België halen, moeten 15% betalen om die buitenlandse winst vrijgesteld te zien via de DBI-aftrek. Dat is moeilijk te rijmen met de regeling voor het buitenlandse bedrijf.

Outre la réduction d'impôt pour l'amortissement du capital, les intérêts sont également déductibles fiscalement. Il arrive dès lors que l'avantage fiscal inhérent à cette déduction soit nettement supérieur à celui accordé par la Flandre pour l'habitation propre. Je ne pense pas que c'était l'objectif poursuivi.

Le ministre envisage-t-il une quelconque intervention dans ce domaine?

07.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): À ce jour, aucune initiative législative n'est prévue dans ce domaine. Depuis la sixième réforme de l'État, la compétence en matière d'octroi de réductions d'impôt et de crédits d'impôt pour l'habitation propre est exclusivement dévolue aux Régions. L'État fédéral demeure compétent pour l'octroi d'avantages pour les habitations non propres. En effet, l'achat d'une deuxième habitation peut être considéré comme un investissement en vue de la constitution d'une pension complémentaire.

07.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je me rends parfaitement compte qu'à la suite de la sixième réforme de l'État, le ministre n'est plus compétent pour l'intégralité de la question, mais j'ai le sentiment que la situation n'est pas conforme à nos vœux respectifs.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un ruling récent" (n° 16931)**

08.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Une société établie à Curaçao transfère son siège en Belgique avec l'accord de l'administration fiscale de Curaçao. La décision anticipée stipule que le taux d'imposition des bénéficiaires sera inférieur à 3 %, lequel est considéré par notre commission des décisions anticipées comme un taux "similaire" à celui pratiqué en Belgique. Les réserves constituées en Belgique ne sont pas considérées comme des réserves exonérées, mais bien comme des réserves taxées. Ce régime est appliqué en vue d'éviter la double imposition, même si en l'occurrence, il s'apparente ici davantage à une double non-imposition.

Pour bénéficier de l'exonération des bénéfices réalisés à l'étranger par le biais de la déduction RDT, les entreprises belges qui rapatrient leurs bénéfices en Belgique, doivent s'acquitter de 15 % d'impôt. Cette disposition est difficilement

conciliable avec le régime accordé à l'entreprise étrangère.

De vennootschap uit Curaçao zou onder de kaaimantaks vallen, als de zetel daar zou blijven. Door de zetelverplaatsing ontsnapt het bedrijf aan die taks. Uit de memorie van toelichting bij de kaaimantaks blijkt nochtans dat de wetgever een zetelverplaatsing als een liquidatie beschouwt en dat dus de kaaimantaks geïnd moet worden. Volgens de rulingdienst is er echter geen sprake van misbruik.

Hoe verklaart de minister dat een belasting van minder dan 3% 'gelijkaardig' is aan de Belgische belasting? Is de minister het met mij eens dat er een wetswijziging moet komen om dergelijke situaties te vermijden?

Waarom wordt de zetelverplaatsing niet als een liquidatie beschouwd? Druist dat niet in tegen de wil van de wetgever? Moet de kaaimantaks niet worden aangepast?

Deze hele ruling ruikt naar fiscaal misbruik. Waarom zet de rulingcommissie de administratie dan buitenspel door misbruik expliciet uit te sluiten?

08.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De zetel van de werkelijke leiding van een vennootschap uit Curaçao wordt naar België overgebracht. De werkmaatschappijen zijn al grotendeels in België gevestigd. De rulingdienst, de Dienst Voorafgaande Beslissingen, deed geen uitspraak over de toepassing van de kaaimantaks en daarom zijn alle bezorgdheden uit de vraag ongegrond.

08.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): De minister antwoordt naast de kwestie. De kern van de zaak is dat de rulingcommissie een belasting van nog geen 3% 'gelijkaardig' noemt aan de 15% die Belgische bedrijven moeten ophoesten als ze hun winsten uit het buitenland naar België halen. De minister kan het daarmee eens zijn of niet, maar ik wil wel graag weten wat hij ervan vindt. Ik kom erop terug.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nrs. 16952 van de heer Dedecker en 17421 van de heer Van den Bergh worden omgezet in schriftelijke vragen.

09 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding**

Si l'entreprise maintenait son siège à Curaçao, elle serait assujettie à la taxe Caïman. En procédant au transfert du siège, elle échappe donc à ladite taxe. L'exposé des motifs du projet de loi relatif à la taxe Caïman semble cependant indiquer que le législateur assimile le transfert de siège à une liquidation et que la taxe Caïman doit dès lors être perçue. Le service des décisions anticipées ne voit cependant aucun abus.

Comment le ministre explique-t-il qu'un taux d'imposition inférieur à 3 % est "similaire" à celui pratiqué en Belgique? Considère-t-il, comme moi, que la loi doit être modifiée afin d'éviter de telles situations?

Pourquoi un transfert de siège n'est-il pas considéré comme une liquidation? N'est-ce pas contraire à la volonté du législateur? La taxe Caïman ne devrait-elle pas être adaptée?

Toute cette construction a de forts relents d'abus fiscal. Pourquoi la commission de ruling met-elle alors l'administration hors jeu en excluant explicitement l'abus?

08.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le siège de la direction effective d'une société de Curaçao est transféré en Belgique, la plupart de ses filiales étant déjà établies en Belgique. Étant donné que le service de ruling (Service des Décisions Anticipées) ne s'est pas prononcé sur l'application de la taxe Caïman, toutes les inquiétudes formulées dans la question sont sans fondement.

08.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre n'a pas répondu à ma question. Le nœud de l'affaire est que la commission de ruling estime qu'une taxe n'atteignant même pas 3 % est "analogue" aux 15 % que les entreprises belges doivent déboursier lorsqu'elles rapatrient en Belgique des bénéfices réalisés à l'étranger. Que le ministre soit ou non d'accord, j'aimerais connaître sa position. Je reviendrai sur cette question.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions jointes n^{os} 16952 de M. Dedecker et 17421 de M. Van den Bergh sont transformées en questions écrites.

09 **Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude**

**van de fiscale fraude, over "de fiscale, sur "le délai d'amortissement des
afschrijvingstermijn voor zonnepanelen" panneaux solaires" (n° 17034)
(nr. 17034)**

09.01 Luk Van Biesen (Open Vld): In 2007 verklaarde de toenmalige minister van Financiën dat de afschrijvingstermijn voor fotovoltaïsche zonnepanelen moest totstandkomen in overleg tussen belastingplichtige en taxatieagent, maar intussen heeft onder meer de rechtbank van Antwerpen op 12 januari 2015 geoordeeld dat de afschrijvingstermijn steeds 20 jaar moet bedragen. Dit betekent een rem om over te gaan naar de nieuwe energiesystemen met batterijopslag.

Geldt voor deze investering steeds een vaste afschrijvingstermijn van 20 jaar? Is in de huidige omstandigheden niet een soepeler regeling op zijn plaats, zoals tien jaar geleden? Is de minister bereid om zijn administratie nieuwe instructies te geven in een circulaire?

09.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Ik sluit mij aan bij het antwoord op de parlementaire vraag nr. 1594 van 28 februari 2007.

Er bestaat geen algemeen geldend afschrijvingspercentage voor fotovoltaïsche zonnepanelen omdat de omstandigheden die de economische en technische waardevermindering ervan bepalen, evenals de gebruiksomstandigheden op zich, onderling heel sterk kunnen verschillen.

Het afschrijvingspercentage moet dus in principe in overleg tussen de belastingplichtige en de taxatieagent worden vastgesteld, zoals ook voor redelijk wat andere investeringen gebeurt.

Mijn antwoord zal gelden als richtlijn voor de administratie.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17040 van mevrouw Jiroflée wordt geschrapt. De vragen nrs. 17047 en 17109 van mevrouw Caprasse worden omgezet in schriftelijke vragen.

10 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de haalbaarheidsstudie over het plan ter bestrijding van de fiscale fraude" (nr. 17165)

10.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): In het plan ter

09.01 Luk Van Biesen (Open Vld): En 2007, le ministre des Finances de l'époque déclarait que le délai d'amortissement des panneaux photovoltaïques devait être fixé de commun accord par le contribuable et l'agent taxateur, mais entre-temps, dans un jugement prononcé le 12 janvier 2015, le tribunal d'Anvers notamment estime que le délai d'amortissement doit toujours être fixé à vingt ans. Cette décision entrave la transition vers les nouveaux systèmes énergétiques, dotés de batteries de stockage.

Le délai d'amortissement fixe de vingt ans s'applique-t-il aux investissements précités? Ne serait-il pas préférable, dans le contexte actuel, de prévoir, comme il y a dix ans, une réglementation plus souple? Le ministre est-il disposé à donner de nouvelles instructions à son administration par le biais d'une circulaire?

09.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Je souscris à la réponse à la question parlementaire n° 1594 du 28 février 2007.

Aucun taux d'amortissement ne peut s'appliquer aux panneaux photovoltaïques de manière générale étant donné que les conditions qui en déterminent la dépréciation économique et technique ainsi que leurs conditions d'utilisation à proprement parler peuvent être très différentes.

Le pourcentage d'amortissement doit donc en principe être établi en concertation par les contribuables et les agents taxateurs, comme pour un bon nombre d'autres investissements.

Ma réponse fera office de ligne directrice pour l'administration.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n°17040 de Mme Jiroflée est supprimée. Les questions n°s 17047 et 17109 de Mme Caprasse sont transformées en questions écrites.

10 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'étude de faisabilité relative au plan de lutte contre la fraude fiscale" (n° 17165)

10.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le plan de lutte

bestrijding van de fiscale fraude van december 2015 en in het bestuursplan van de FOD Financiën van 2016 wordt gesproken over een haalbaarheidsstudie over het Nederlandse systeem van horizontaal toezicht op grote ondernemingen.

Is die haalbaarheidsstudie al afgerond? Kunnen wij inzage krijgen? Wat zijn de conclusies?

10.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): De eerste fase van de haalbaarheidsstudie werd uitgevoerd. De resultaten moeten nu verder worden geëvalueerd. Er werden een reeks aanbevelingen en volgende stappen geformuleerd die voor de start van de testfase moeten worden uitgevoerd. Zodra de studie volledig is afgerond, zal ik ze aan de commissie bezorgen.

10.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Wanneer zal dat zijn?

10.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Ik zal het navragen en het laten weten.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het register van uiteindelijk begunstigen" (nr. 17166)**

11.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): In navolging van de vierde antiwitwasrichtlijn gaat de Thesaurie van de FOD Financiën een register van uiteindelijke begunstigen oprichten en beheren. De toegang daartoe is voorbehouden voor personen of organisaties die vermoedens hebben van fraude, corruptie, witwassen of financiering van terrorisme. De Thesaurie zou nog onderzoeken of aan alle toegangsvoorwaarden is voldaan.

De Europese Commissie heeft op 5 juli 2016 een voorstel ingediend om dat register openbaar te maken. Hoe staat de regering tegenover het Europese voorstel?

Hoe staat het ondertussen met de oprichting van zo'n register in ons land? Moet daartoe nog eerst een wettelijke horde worden genomen? Hoe wordt het concept *legitimate interest* gedefinieerd?

11.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): We zijn inmiddels al vrij gevorderd met de redactie van het KB. Er werd meermaals vergaderd met het Privacycollege van

contre la fraude fiscale de décembre 2015 et le plan d'administration du SPF Finances de 2016 faisaient mention d'une étude de faisabilité du système néerlandais de surveillance horizontale des grandes entreprises.

Cette étude de faisabilité est-elle déjà clôturée? Pouvons-nous la consulter? Quelles en sont les conclusions?

10.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): La première phase de l'étude de faisabilité a été réalisée. Les résultats doivent désormais être évalués plus en profondeur. Une série de recommandations et d'étapes postérieures ont été formulées, qui doivent être réalisées avant le lancement de la phase de test. Dès que l'étude sera intégralement bouclée, je la fournirai aux membres de notre commission.

10.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Quand sera-ce?

10.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): Je m'en informerai et vous le ferai savoir.

L'incident est clos.

11 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le registre des bénéficiaires effectifs" (n° 17166)**

11.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): À la suite de la quatrième directive antiblanchiment, la Trésorerie du SPF Finances va établir et gérer un registre des bénéficiaires effectifs. L'accès à ce registre sera réservé aux personnes et aux organisations qui nourrissent des soupçons de fraude, de corruption, de blanchiment ou de financement du terrorisme. La Trésorerie devrait encore examiner si toutes les conditions d'accès ont été remplies.

Le 5 juillet 2016, la Commission européenne a déposé une proposition visant à rendre public l'accès à ce registre. Que pense le gouvernement de cette proposition européenne?

Quel est l'état d'avancement de la confection de ce registre en Belgique? Un obstacle législatif doit-il encore être préalablement franchi? Quelle sera la définition du concept d'intérêt légitime?

11.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): La rédaction de l'arrêté royal avance à grands pas. Nous nous sommes réunis à plusieurs reprises avec le collège du SPF Finances en charge

de FOD Financiën. Er waren technische analyses voor het opstellen van de offerte en de start van de ICT-werkzaamheden. Met de betrokken ICT-firma was er al een eerste vergadering over de vereiste producten, over de prijsofferte en over de leveringstermijn. We mikken op een operationele toepassing tegen midden 2018.

De omzetting van de vierde antiwitwasrichtlijn werd besproken in interkabinettenwerkgroepen en de tekst is voor advies naar de Inspectie van Financiën gestuurd. Het voorontwerp wordt zo spoedig mogelijk voorgelegd aan de Kamer zodat de wet in werking kan treden voor de omzettingsdatum van 26 juni 2017. Alle wettelijke grondslagen werden opgenomen in het voorontwerp van de wet.

Voor het concept *legitimate interest* wordt er gezocht naar een definitie waarbij er een verband moet zijn met de strijd tegen het witwassen van geld en de financiering van terrorisme.

Ondertussen heeft het Europees Parlement amendementen voorgesteld om het register een publieke toegang te geven. We wachten eerst de resultaten af van het overleg op het Europese niveau voor we het KB helemaal kunnen afronden

11.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Begrijp ik hieruit dat de fiscus enkel toegang krijgt tot het register in geval van witwassen en terrorisme en niet bij bijvoorbeeld bepaalde vermoedens van fraude? Zo ja wil ik er toch voor pleiten om de voorwaarden ruimer te definiëren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17179 van de heer Janssens vervalt.

12 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de controles op Airbnb-gebruikers" (nr. 17067)

12.01 Gautier Calomne (MR): Er zouden besprekingen lopen tussen de diensten van de FOD Financiën en het Airbnb-platform om de belastingcontrole op de verhuurders te faciliteren. Volgens de woordvoerder van Airbnb worden de gegevens van de verhuurders enkel op gerechtelijk verzoek overgelegd en bestaat daarover geen akkoord met de FOD Financiën.

Klopt het dat er besprekingen aan de gang zijn?

de la protection de la vie privée. Des analyses techniques ont été effectuées en vue de la rédaction de l'appel d'offres et du lancement des travaux TIC. Une première réunion a déjà eu lieu avec l'entreprise informatique portant sur les produits requis, sur l'offre tarifaire et les délais de livraison. Nous misons sur la mise en service de l'application d'ici à la mi-2018.

La transposition de la quatrième directive antiblanchiment a été examinée au sein de groupes intercabineaux et le texte, envoyé pour avis à l'Inspection des Finances. L'avant-projet sera soumis à la Chambre dans les plus brefs délais, de manière à ce que la loi puisse entrer en vigueur avant le 26 juin 2017, date de la transposition. Toutes les bases légales ont été intégrées à l'avant-projet de loi.

Quant au concept d'intérêt légitime, la définition recherchée doit établir un lien avec la lutte contre le blanchiment d'argent et le financement du terrorisme.

Dans l'intervalle, le Parlement européen a proposé des amendements pour rendre l'accès au registre public. Nous attendons d'abord de connaître les résultats de la concertation à l'échelon européen avant de pouvoir clôturer définitivement l'arrêté royal.

11.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Est-ce à dire que le fisc n'aura accès au fichier que dans des cas de blanchiment et dans le cadre du terrorisme et non, par exemple, en cas de présomption de fraude? Si tel est le cas, je voudrais quand même plaider pour une définition plus large des conditions.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 17179 de M. Janssens, absent, est retirée.

12 Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles des usagers de la plateforme Airbnb" (n° 17067)

12.01 Gautier Calomne (MR): Les services du SPF Finances seraient en discussion avec la plateforme Airbnb pour faciliter le contrôle fiscal de ses usagers. Le porte-parole de l'entreprise a affirmé que le partage de données sur les utilisateurs ne se fait qu'à la suite d'une requête judiciaire et qu'il n'y avait pas d'accord avec le SPF Finances à ce sujet.

Confirmez-vous l'existence de ces discussions? Où

Wat is de stand van zaken? Hoe zal de controleregeling worden opgezet? Vanaf welk bedrag aan huurinkomsten zijn er belastingen verschuldigd? Zal er een waarschuwing worden gestuurd voor men een boete oplegt? Hoeveel belastingen misloopt de fiscus doordat dergelijke huurinkomsten niet worden aangegeven?

12.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het Nationaal Centrum Opsporingen van de FOD Financiën heeft Airbnb erop gewezen dat elke btw-plichtige een jaarlijkse klantenlisting moet indienen van de klanten waarmee een omzetcijfer van meer dan 250 euro (excl. btw) werd gerealiseerd, met uitzondering van de klanten die op grond van artikel 44 van het Btw-Wetboek van de btw zijn vrijgesteld. Airbnb moet dus het btw-nummer en het omzetcijfer van de leden die regelmatig via de website kamers verhuren, meedelen. Die verhuurders moeten zich bij de btw identificeren, in voorkomend geval onder de vrijstellingsregeling indien hun omzetcijfer het bedrag van 25.000 euro niet overschrijdt.

Airbnb-gebruikers die gewoon vastgoed verhuren, hoeven echter niet vermeld te worden omdat voor die verrichtingen geen btw-identificatie nodig is.

Volgens het Btw-Wetboek en het Wetboek van de inkomstenbelastingen is elke persoon verplicht om de belastingadministratie alle gevraagde gegevens te bezorgen zodat de fiscale situatie van die persoon of die van een derde kan worden gecontroleerd. Alle huuropbrengsten, al dan niet uit professionele verhuur, zijn in principe belastbaar. Het professionele karakter wordt per geval geëvalueerd aan de hand van een aantal criteria.

Het is moeilijk om de ontvangstenderving voor de schatkist in te schatten omdat de belastingplichtige bepaalde kosten kan aftrekken. Mijn administratie moet oneerlijke concurrentie beletten.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de achterstand in de behandeling van dossiers bij de FOD Financiën" (nr. 17068)**

13.01 **Gautier Calomne** (MR): Het is aan de gemeentebesturen om na te gaan of het kadastrale inkomen van de gebouwen op hun grondgebied overeenstemt met de werkelijkheid. De Brusselse gemeenten hebben de eigenaars van vastgoed van de laagste categorieën (zonder verwarming of sanitair) dan ook bevraagd. De respons bedroeg

en sont-elles? Comment sera orchestré le dispositif de contrôle? Quels niveaux de revenus locatifs sont-ils visés? Y aura-t-il des avertissements avant amendes? Avez-vous évalué le manque à gagner lié à la non-déclaration de revenus locatifs de ce type?

12.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le Centre national de recherche du SPF Finances a rappelé à Airbnb que tout assujetti à la TVA doit déposer un relevé annuel de ses clients assujettis à la TVA avec lesquels il a réalisé un chiffre d'affaires supérieur à 250 euros HTVA, excepté ceux exemptés en vertu de l'article 44 du Code de la TVA. Airbnb doit donc communiquer le numéro de TVA et le chiffre d'affaires de ses membres qui louent régulièrement des chambres d'hôtes via son site. Ces clients doivent se faire identifier à la TVA, éventuellement sous le régime de franchise si leur chiffre d'affaires ne dépasse pas 25 000 euros.

Par contre, ses clients qui font de la simple location immobilière ne doivent pas être mentionnés car ce sont des opérations exemptées d'identification TVA.

Le Code de la TVA et celui des impôts sur les revenus imposent à toute personne de fournir à l'administration fiscale les renseignements réclamés aux fins de vérifier sa situation fiscale ou celle de tiers. Tout revenu locatif est en principe soumis à l'impôt, que l'activité soit ou non professionnelle. Le caractère professionnel est évalué au cas par cas grâce à un ensemble de critères.

Il est difficile d'évaluer le manque à gagner pour le Trésor public car l'assujetti contribuable bénéficie de la déduction de certains frais. Mon administration doit empêcher la concurrence déloyale.

L'incident est clos.

13 **Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les retards du traitement de dossiers par le SPF Finances" (n° 17068)**

13.01 **Gautier Calomne** (MR): Il incombe aux autorités communales de vérifier que le revenu cadastral des immeubles situés sur leur territoire correspond à la réalité. Des communes bruxelloises ont donc interrogé les propriétaires de biens des catégories les plus basses (sans chauffage ou sanitaire). Le taux de réponse dépasse les 80 % et

meer dan 80% en de gemeentebesturen verwachten een stijging van de ontvangsten.

Die informatie moet evenwel worden gecodeerd en verwerkt door de FOD Financiën, die niet kan volgen.

Kunt u bevestigen dat de FOD Financiën moeilijkheden ondervindt bij het beheer van de dossiers inzake het kadastrale inkomen? Waaraan ligt dat? Voor hoeveel dossiers is er een achterstand? Wat is de geraamde budgettaire impact? Hoe zorgt men ervoor dat de federale ambtenaren hun opdracht zo goed mogelijk kunnen uitvoeren?

13.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De algemene kadastrale perequatie dateert van 1980. De gemeenten hebben de wijzingen met betrekking tot het comfort van de woningen niet systematisch opgevolgd. De radicale maatregelen die sommige gemeenten hebben genomen, hebben geleid tot een massale toestroom van gegevens, die de administratie niet onmiddellijk kan verwerken. Van de 10.000 verstuurd dossiers werden er 6.555 behandeld en de achterstand wordt weggewerkt.

De budgettaire gevolgen betreffen de ontvangsten uit de onroerende voorheffing, waarvan de gemeentelijke opcentiemen afhangen. We kunnen geen prognose maken. De Administratie Opmetingen & Waarderingen heeft acties ondernomen om het bijwerken van documentatie en dus ook de herschatting van de kadastrale inkomens te vereenvoudigen en te versnellen.

Het incident is gesloten.

14 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een eventuele beursgang van Belfius" (nr. 17202)
- de heer **Benoît Dispa** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toekomst van Belfius" (nr. 17306)
- de heer **Ahmed Laaouej** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de privatisering van Belfius" (nr. 17798)
- de heer **Johan Klaps** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de privatisering van Belfius" (nr. 17818)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toekomst van Belfius"

les autorités escomptent une hausse de recettes.

Mais ces informations doivent être encodées et traitées par le SPF Finances, qui ne parvient pas à suivre.

Confirmez-vous que le SPF Finances éprouve des difficultés à gérer les dossiers du revenu cadastral? Quelles sont les causes? Combien de dossiers sont en retard? À combien estime-t-on l'impact budgétaire? Que fait-on pour que les agents fédéraux puissent assurer leur mission le mieux possible?

13.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): La péréquation générale des revenus cadastraux date de 1980. Les communes n'ont pas suivi systématiquement les modifications du confort des habitations. Les mesures radicales prises par certaines aboutissent à l'envoi massif d'informations, que l'administration ne peut traiter instantanément. Des 10 000 dossiers envoyés, 6 555 ont été traités et le retard se résorbe.

Les conséquences budgétaires portent sur la recette du précompte immobilier, dont dépendent les centimes additionnels communaux. On ne peut établir de prévision. L'administration "Mesures & Évaluations" a pris des dispositions pour simplifier et accélérer la mise à jour de la documentation et donc de la réévaluation des revenus cadastraux.

L'incident est clos.

14 **Questions jointes de**

- **M. Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une entrée en bourse de Belfius" (n° 17202)
- **M. Benoît Dispa** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avenir de Belfius" (n° 17306)
- **M. Ahmed Laaouej** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la privatisation de Belfius" (n° 17798)
- **M. Johan Klaps** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la privatisation de Belfius" (n° 17818)
- **M. Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avenir de Belfius" (n° 17821)

(nr. 17821)

14.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Een paar weken geleden zei u in *De Tijd* dat de beursgang van Belfius binnen twee jaar mogelijk is. Recenter verklaarde u in *L'Echo* dat u een nota met verschillende scenario's inzake een partnerschap en/of een beursintroductie aan het kernkabinet zou voorleggen.

Moeten banken beursgenoteerd zijn? Vergroot men zodoende niet de kortetermijndruk en noopt men de banken niet tot het nemen van risico's, zoals bij de crisis waarbij Dexia ter ziele is gegaan?

Steunt de regering uw standpunt? Wie heeft de concrete voorstellen uitgewerkt waaraan u lijkt te werken? Zijn dat externe consultants die daarvoor vergoed worden? Wat zijn de voor- en nadelen van een beursgang?

Bestudeert u op dezelfde manier de mogelijkheden van een eventuele beursintroductie én een scenario waarbij alle aandelen van Belfius binnen de portefeuille van de federale Staat blijven en er een echte ontwikkelingsstrategie op middellange termijn wordt uitgewerkt?

Volgens welk tijdpad zal de regering een beslissing nemen? Wordt er in het kader van de discussie ook een reflectie gehouden over het garanderen van de werkgelegenheid en het handhaven van de rol van Belfius in de financiering van de lokale overheden en de kmo's?

Wat is de verwachte opbrengst? Waarvoor zou die worden geormerkt?

14.02 Benoît Dispa (cdH): Dankzij de goede resultaten van Belfius in 2016 kreeg de federale Staat een dividend van 215 miljoen euro. Maar de raad van bestuur en het directiecomité hebben zich uitgesproken ten voordele van een gedeeltelijke privatisering, die volgens hen een kapitaalsverhoging en nieuwe beheerperspectieven biedt. U hebt zelf voor een snelle beursgang gepleit.

Bevestigt u dat u aan zo'n scenario werkt? Zal de Staat meerderheidsaandeelhouder blijven? Hebben het kernkabinet of de regering een standpunt ingenomen? Wordt Belfius bij een eventuele privatisering ook een beursgenoteerd bedrijf? Wat vindt u van de lokale verankering van de bank, die historisch belangrijk is voor de gemeenten? Welke voordelen biedt de aanwezigheid van vertegenwoordigers van privé-aandeelhouders in de RvB op het stuk van *governance*? Zou u een

14.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous déclariez dans le *Tijd*, il y a quelques semaines, qu'une entrée en bourse de Belfius devrait se faire dans les deux ans. Plus récemment, dans *L'Echo*, vous annonciez que vous soumettriez au kern une note reprenant différents scénarios de partenariat et/ou d'entrée en bourse.

Les banques doivent-elles être cotées en bourse? N'est-ce pas une façon d'augmenter les pressions à court terme et d'inciter à la prise de risques, comme on l'a vu lors de la crise qui a emporté Dexia?

Etes-vous soutenu par le gouvernement? Qui a mis en place les propositions concrètes auxquelles vous semblez travailler? S'agit-il de consultants extérieurs rémunérés? Quels sont les avantages et les inconvénients d'une entrée en bourse?

Étudiez-vous de la même façon une potentielle entrée en bourse et le scénario du maintien de la totalité des actions de Belfius dans le portefeuille de l'État fédéral avec une vraie stratégie de développement à moyen terme?

Disposez-vous d'un calendrier de décision avec le gouvernement? Le périmètre de la discussion inclut-il une réflexion sur la garantie de l'emploi et la préservation du rôle de Belfius dans le financement des collectivités locales et des PME?

Quelle serait la recette escomptée? À quoi serait-elle affectée?

14.02 Benoît Dispa (cdH): Les bons résultats de Belfius en 2016 ont permis de payer à l'État fédéral un dividende de 215 millions d'euros. Mais le conseil d'administration et le comité de direction se sont prononcés en faveur d'une privatisation partielle, qui permettrait selon eux une augmentation de capital et de nouvelles perspectives de gouvernance. Vous-même avez plaidé pour qu'une entrée en bourse ne tarde pas.

Confirmez-vous travailler à un tel scénario? L'État restera-t-il actionnaire majoritaire? Le kern ou le gouvernement ont-ils pris position? Dans l'éventualité d'une privatisation, envisagez-vous aussi une entrée en bourse? Quel est votre sentiment quant à l'ancrage local de la banque, historiquement importante pour les communes? Quels avantages en termes de gouvernance découleraient-ils de la présence au CA de représentants d'actionnaires privés? Pensez-vous

minimumprijs hanteren voor de verkoop van de aandelen van de Staat? Wat zou de impact zijn op de overheidsfinanciën?

Overweegt u om Ethias terug te kopen? Werden er conclusies getrokken?

14.03 Ahmed Laaouej (PS): Bij uw aantreden als minister sloot u een mogelijke privatisering van Belfius niet uit. Nadien kreeg u zicht op het beheer van de bank, op haar gezonde financiële situatie, op de uitgekeerde dividenden, en zei u dat een privatisering niet langer aan de orde was. Onlangs opperde u dan weer de mogelijkheid van een gedeeltelijke privatisering: in de pers werd gewag gemaakt van de verkoop aan een buitenlandse operator en van een beursgang.

Vraag is echter of u daarin geen mogelijkheid ziet om de overheidsschuld terug te dringen. Sinds het begin van de regeerperiode is die alleen maar toegenomen. Met een verkoop van Belfius zou welkom kapitaal worden aangedragen! Is dat niet de onderliggende reden voor uw denkspoor? Bovendien is er in uw politieke ideologie niet echt plaats voor staatsbemoedigen met de economie en de financiële wereld. Gaat het hier niet om een budgettaire doelstelling, gecombineerd met een ideologische insteek?

Ik wil er de aandacht op vestigen dat Belfius voor de Staat een hefboom is om een rol te kunnen opnemen in de economie en de relance en de financiering van de kmo's, van de gezinnen en de overheden. Er moet dus grondig worden nagedacht voor men, al was het maar gedeeltelijk, van een dergelijk instrument afziet.

Hebt u de nodige berekeningen gemaakt in verband met de evolutie van het structureel tekort? Belfius keert de overheid een niet onaardig dividend uit. Compenseert de lagere schuldenlast die voortvloeit uit het verminderen van de overheidsschuld het verlies van die dividenden?

Houdt de gedeeltelijke verkoop van Belfius verband met de regeling in het ARCO-dossier? Kunt u bevestigen dat beide los van elkaar staan?

14.04 Johan Klaps (N-VA): Als we de redenering van de heer Laaouej consequent zouden volgen, dan moeten we alle banken opkopen. Bankieren is echter geen overheidstaak. Het is logisch dat we bekijken hoe we Belfius opnieuw volledig of deels kunnen privatiseren. Er is een aantal opties, zoals een beursgang, een strategische investeerder of een combinatie van beide. In de pers lasen we dat de overheid voorlopig de meerderheid van de

imposer un prix minimum pour la vente de parts de l'État? Quel serait l'impact sur les finances publiques?

L'hypothèse d'un rachat d'Ethias est-elle toujours envisagée? Des conclusions ont-elles été tirées?

14.03 Ahmed Laaouej (PS): Lors de votre entrée en fonction, vous n'excluez pas une privatisation de Belfius. Ensuite, vous intéressez à sa gestion, à sa bonne santé financière, aux dividendes distribués, vous indiquez que la privatisation n'était pas à l'ordre du jour. Récemment, vous êtes revenu à la possibilité d'une privatisation partielle: la presse évoque la revente à un opérateur étranger et une entrée en Bourse.

N'êtes-vous pas en train de réfléchir à une façon de réduire la dette publique? Depuis le début de la législature, la dette n'a cessé d'augmenter. Revendre Belfius apporterait des capitaux confortables! N'est-ce pas votre motivation? D'autant que voir l'État s'occuper de l'économie et d'une action financière publique ne correspond pas à votre idéologie. N'y a-t-il pas à la fois un objectif budgétaire et une approche idéologique?

Au contraire, Belfius constitue pour l'État un levier pour agir sur l'économie, la relance, le financement des PME, des ménages et des pouvoirs publics. Il faut donc réfléchir avant de se délester, même partiellement, d'un tel outil.

Avez-vous calculé l'évolution du déficit structurel? Belfius vous apporte un dividende confortable. La diminution de la charge d'intérêt consécutive au désendettement compense-t-elle la perte de ces dividendes?

La revente partielle de Belfius est-elle liée au règlement du dossier ARCO? Pouvez-vous affirmer que ce sont deux choses indépendantes?

14.04 Johan Klaps (N-VA): Si nous suivons de manière cohérente le raisonnement de M. Laaouej, l'État devrait racheter toutes les banques. L'activité bancaire ne fait cependant pas partie de ses missions. Il est logique que nous examinions comment repriver Belfius, en tout ou en partie. Différentes options sont à l'étude, telles qu'une introduction en Bourse, l'intervention d'un investisseur stratégique ou une combinaison des

aandelen in handen zou blijven houden.

deux. La presse a rapporté que l'État conserverait provisoirement la majorité des actions.

Welke optie verkiest de minister en waarom? Binnen welke termijn wil de minister dit dossier afhandelen? Wat zou de opbrengst van een eventuele privatisering kunnen zijn?

Quelle est l'option privilégiée par le ministre et pourquoi? À quelle échéance souhaite-t-il boucler ce dossier? Quel pourrait être le produit d'une éventuelle privatisation de Belfius?

14.05 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Op het vlak van *good governance* en duurzaam maatschappelijk ondernemen, heb ik steeds hoge eisen aan de banksector gesteld. Ik laat niet na het belang te onderstrepen dat ik hecht aan de maatschappelijke en economische rol van Belfius. In een recent rapport over de financiering van de nucleaire industrie werd Belfius trouwens als de betere leerling van de klas bestempeld.

14.05 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): En ce qui concerne la bonne gouvernance et l'entrepreneuriat social durable, j'ai toujours imposé des conditions strictes au secteur bancaire. Je ne manque jamais de souligner l'importance du rôle socioéconomique joué par Belfius. Dans un rapport récent sur le financement de l'industrie nucléaire, la banque a d'ailleurs été qualifiée de bon élève.

Uiteraard moet ik mij houden aan de wettelijke regelingen inzake bestuur en aan de eisen van de toezichhouders op het vlak van de bevoegdheden van het directiecomité, de raad van bestuur en de andere organen van de bank. Het management is zich echter bewust van de verwachtingen op economisch en maatschappelijk vlak.

Je dois bien sûr me conformer aux législations en matière d'administration ainsi qu'aux exigences des contrôleurs concernant les compétences du comité de direction, du conseil d'administration et des autres instances de la banque. La direction est néanmoins consciente des attentes sur le plan économique et social.

(*Frans*) Er bestaan tal van vormen van gedeeltelijke privatisering. We zouden een beursgang kunnen overwegen om Belfius in België te verankeren. Aldus zouden de autoriteiten minder afhankelijk zijn van de financiële sector en zouden de voormelde doelstellingen nog altijd kunnen worden nagestreefd.

(*En français*) Il existe de nombreuses formes de privatisation partielle. Pour ancrer Belfius en Belgique, nous pourrions l'envisager via une entrée en bourse. Cela réduirait l'exposition des autorités au secteur financier tout en en continuant à rechercher les objectifs susmentionnés.

Een gedeeltelijke privatisering van Belfius associeert men onmiddellijk met dividendverlies en de impact op de staatsschuld. We houden uiteraard rekening met die aspecten, maar dat zijn niet de enige aandachtspunten. We buigen ons over alle mogelijkheden en zullen een en ander binnenkort bespreken met de regering.

En cas de privatisation partielle de Belfius, on pense directement à une perte des dividendes et à l'impact sur la dette. Nous prenons évidemment ces aspects en compte mais ce ne sont pas les seuls. Nous examinons toutes les pistes et nous amorcerons prochainement une discussion au gouvernement.

De ARCO-taskforce heeft zijn werkzaamheden aangevat en zal die de komende weken voortzetten.

Les travaux de la *task force* sur le dossier ARCO sont en cours et se poursuivront dans les semaines à venir.

14.06 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De ministers die lid zijn van uw partij zijn dol op aankondigingseffecten. U zegt veel tegen de pers en niets tegen het Parlement. Dat is niet correct ten aanzien van ons. Deze kwestie is te serieus om gebruikt te worden als een middel om uzelf in de kijker te plaatsen. Om de parlementaire controle te kunnen uitoefenen, moet er een dialoog met de ministers zijn.

14.06 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Les ministres membres de votre parti aiment les effets d'annonce. Vous dites beaucoup à la presse et rien au Parlement. C'est une incorrection à notre égard. Ce sujet est trop sérieux pour être utilisé à des fins de valorisation personnelle. Le contrôle parlementaire nécessite un dialogue avec les ministres.

U verschuilt zich achter het primaat van de beslissingen van de bankdirectie, terwijl u zorgt voor

Vous vous retranchez derrière la primauté des décisions de la direction de la banque tout en

lekken naar de media.

België zou met een beursgang van Belfius minder onderhevig zijn aan ontwikkelingen in de financiële sector, maar de bank zou als gevolg hiervan zich minder kunnen bezighouden met de financiering van de lokale overheden en de ondersteuning van de reële economie. De Dexia-commissie heeft ons gewezen op de risico's van de dominantie van de financiële markten, risico's die ook zijn gebleken uit de financiële crisis. Er moet een overheidsbank worden behouden, naar het voorbeeld van de ontwikkelingsbank KfW in Duitsland. Deze bank investeert zijn winsten opnieuw in energie-efficiëntie- en ontwikkelingssamenwerkingsprojecten. Dat is een model dat werkt. Ik vraag u niet langer de aandacht te trekken met aankondigingen, maar te bevestigen dat Belfius over de middelen zal beschikken om op een duurzame manier een ander model te ontwikkelen dat gunstig is voor onze economie en de stabiliteit van de financiële sector.

14.07 Benoît Dispa (cdH): Uw antwoord is nietszeggend. U haalt een hele reeks elementen aan die worden onderzocht en binnenkort aan de regering zullen worden gepresenteerd, maar u neemt geen standpunt in.

Ook beleidsmatig kan ik begrijpen dat een zekere voorzichtigheid geboden is in dit dossier. Voor een bank is onzekerheid echter zowat het ergste dat er is.

De regering moet de bankencrisis voor ogen blijven houden. Als we alles aan de privésector overdragen, dan dreigt er opnieuw onheil te ontstaan. U hebt het niet over werkgelegenheid gehad, terwijl er garanties in dezen nodig zijn. U hebt niets gezegd over de lokale en historische verankering van de Belfius-bank. Een sterke overheidsbank behouden kan interessant zijn qua goed bestuur, *best practices* en ethiek.

Ik hoop dat de regering rekening zal houden met deze factoren veeleer dan voor een overhaaste budgettaire keus op korte termijn te opteren.

14.08 Ahmed Laaouej (PS): Uw ontwijkende antwoorden stellen mij teleur. U zegt dat u verschillende privatiseringsvormen bestudeert, maar u zegt er niet bij waarom u deze weg wilt inslaan. De crisis in 2008 heeft aangetoond dat de privébanken, die de vrijheid namen om te doen en te laten wat ze wilden, een globaal budgettair failliet, een schulden crisis en een ernstige sociale en economische crisis hebben veroorzaakt. De subprimecrisis heeft onze schuldenlast met

organisant des fuites vers les médias.

Une mise en bourse de Belfius pourrait diminuer l'exposition de la Belgique au secteur financier. Mais cela entraînerait la baisse de sa capacité de l'orienter vers des missions de financement des collectivités locales et de soutien à l'économie réelle. La commission Dexia et la crise financière nous ont alertés sur les risques d'une main-mise des marchés financiers. Il faut maintenir une banque publique. Ce modèle fonctionne, en témoigne la banque de développement allemande KfW qui réinvestit tous ses profits notamment dans des projets d'efficacité énergétique et de coopération au développement. Je vous demande d'arrêter les effets d'annonce et d'affirmer que Belfius aura les moyens de développer durablement un modèle différent profitable pour notre économie et la stabilité du secteur financier.

14.07 Benoît Dispa (cdH): Votre réponse est évanescence. Vous citez une série d'éléments qui sont examinés et qui seront prochainement présentés au gouvernement mais sans prendre position.

Je peux comprendre une certaine forme de prudence, y compris politique, dans ce dossier. Mais l'incertitude est ce qu'il y a de pire pour une banque.

Le gouvernement doit garder à l'esprit la crise bancaire que nous avons connue. Tout remettre au privé, c'est s'exposer à de nouveaux tourments. Vous n'avez pas parlé de l'emploi, qui nécessite pourtant des garanties. Vous n'avez pas dit grand-chose quant à l'ancrage local et historique de la banque Belfius. Maintenir une banque publique forte peut s'avérer intéressant en termes de gouvernance, de bonne pratique et d'éthique.

J'espère que le gouvernement prendra en compte ces éléments, plutôt que de se précipiter sur un choix budgétaire à court terme.

14.08 Ahmed Laaouej (PS): Vos réponses évasives sont décevantes. Vous dites étudier plusieurs formes de privatisation sans dire pourquoi privatiser. La crise de 2008 a montré que les banques privées, qui pouvaient faire n'importe quoi, ont amené une faillite budgétaire globale, une crise de la dette et une crise économique et sociale grave. La crise des *subprimes* a augmenté notre endettement de 20 milliards d'euros et la crise financière a plombé durablement la situation

20 miljard euro verhoogd en de financiële crisis heeft de economische situatie duurzaam doen verslechteren. Deze privatisering zal de blootstelling van de Staat aan financiële risico's niet verminderen.

U erkent dat er budgettaire overwegingen zijn: hebben die enkel maar invloed of zijn ze doorslaggevend? Daar u geen economische uitleg geeft, denk ik dat ze doorslaggevend zijn. Omdat u er maar niet in slaagt om de staatsschuld af te bouwen, hebt u dringend cash nodig en behalve Proximus en Belfius blijven er niet veel kroonjuwelen over.

Op de vragen over ARCO geeft u ook geen antwoord. U zegt dat de taskforce nog altijd actief is en op zijn conclusies wacht. U ontkent niet dat Belfius een rol kan spelen in de afhandeling van het ARCO-dossier. Ik laat me niet wijsmaken dat de politiek zich in een zo'n belangrijk dossier niet zou moeien met wat er in de taskforce gebeurt! Door niet te antwoorden, voedt u de twijfel: naar mijn mening zal Belfius waarschijnlijk bijspringen om de coöperanten direct of indirect uit de financiële problemen te helpen.

Ik heb hier karikaturale standpunten gehoord: het is niet nodig om een staatsbank te hebben want dat levert niets meer op dan privébanken. Ik ben het daar niet mee eens! Een staatsbank stelt u in staat om heel strikte gedragsregels vast te leggen, de *return on equity* te bepalen en zonder enige druk van privéaandeelhouders zelf uit te maken wat voor u belangrijk is. Dat is de lange termijn en niet de korte termijn. Dat leidt tot een volledig andere manier van bankieren.

Indien u het daar niet mee eens bent, betekent dat dat u de werking van de financiële markten niet begrijpt en dat u geen enkele lering hebt getrokken uit de financiële crisis van 2008.

Met een overheidsbank beschikt de Staat bovendien over potentiële 'loketten' waar hij zo nodig een beroep kan op doen. Denken we maar aan het succes van de lening-Leterme toen de Belgische Staat niet meer in staat bleek zich op de financiële markten te financieren! Maar dan moet men natuurlijk over de mogelijkheid beschikken om dergelijke staatsleningen aan te bieden.

Ik blijf op mijn honger. Dat antwoorden uitblijven, is niet meteen een geruststelling.

14.09 Johan Klaps (N-VA): Het gaat om een delicate aangelegenheid. Ik begrijp dan ook perfect de voorzichtige antwoorden van de minister.

économique. Privatiser ne réduira pas le risque d'exposition financière de l'État.

Vous reconnaissez l'existence de considérations budgétaires: sont-elles influentes ou déterminantes? Vu votre absence d'explication économique, je crois qu'elles sont déterminantes: vous ne parvenez pas à désendetter l'État, il vous faut du cash rapidement et il ne reste plus beaucoup de bijoux de famille à part Proximus et Belfius.

Vous ne répondez pas non plus aux questions sur ARCO. Vous dites que la task force est toujours en place et qu'on attend ses conclusions. Vous ne démentez pas que Belfius puisse jouer un rôle dans le règlement du dossier ARCO. Qu'on ne me fasse pas croire que, sur un dossier aussi important, le politique ne se mêle pas de ce qui se passe dans la task force! En ne répondant pas, vous entretenez un doute: je pense que Belfius sera probablement amené à renflouer directement ou indirectement les coopérateurs.

J'ai entendu les caricatures: il n'est pas nécessaire d'avoir une banque publique, cela n'apporte rien de plus que les banques privées. Je ne suis pas d'accord! Une banque publique vous permet de fixer des règles de conduite très précises, de déterminer le *return on equity* et d'affirmer, en dehors de toute pression de la part d'actionnaires privés, que ce qui est important pour vous, c'est le long terme et non le court terme. Cela change totalement la façon de faire de la finance.

S'il y a désaccord sur ce point, c'est que vous ne comprenez pas le fonctionnement des marchés financiers, que vous n'avez tiré aucune leçon de la crise financière de 2008.

Une banque publique, c'est autant de guichets qui sont potentiellement à la disposition de l'État en cas de besoin. Voyez le succès de l'emprunt Leterme lorsque l'État belge n'était plus capable de se financer sur les marchés financiers! Mais il faut pouvoir proposer de tels emprunts d'État.

Je reste sur ma faim. L'absence de réponses n'est pas rassurante.

14.09 Johan Klaps (N-VA): L'affaire est délicate. Je comprends dès lors parfaitement la prudence adoptée par le ministre dans ses réponses.

Het is waar dat banken een essentiële taak in onze maatschappij vervullen maar dit geldt ook voor grootwarenhuizen en energiebedrijven. Het zou beter zijn om een stuk van Belfius te verkopen en de opbrengst te investeren in bijvoorbeeld infrastructuur.

Het is tussen haakjes ook zonder staatsbank mogelijk om een staatsbon uit te geven.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de investeringen van BNP Paribas in de winning van schaliegas" (nr. 17194)

15.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Uit een rapport dat verschillende Franse verenigingen op 1 maart 2017 publiceerden, blijkt dat BNP Paribas de bouw steunt van een terminal voor de exploitatie van schaliegas, Texas LNG, in de Verenigde Staten. Terwijl fracking in Frankrijk om milieuredenen verboden is, steunt een Franse bank – waarvan België de hoofdaandeelhouder is – een project dat gevaarlijk is voor de biodiversiteit, het klimaat en de gezondheid van de plaatselijke bevolking, alsook voor de werkgelegenheid in de visserij en het toerisme.

Over welke informatie beschikt u? Hoeveel investeert BNP Paribas in dit project? Beantwoordt een en ander aan de verwachtingen van de Belgische Staat als hoofdaandeelhouder, en aan zijn eigen engagementen op het stuk van het leefmilieu? Welk investeringsbeleid voert BNP Paribas op het vlak van de winning van fossiele energie? Hoe is dit beleid geformaliseerd? Welke richtlijnen geven de FPIM of de regering aan de bestuurders die de Belgische Staat vertegenwoordigen?

15.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (Frans): Het directiecomité buigt zich over specifieke dossiers, die niet door de raad van bestuur worden besproken. De FPIM respecteert de regels en is niet op de hoogte van specifieke dossiers. Ik heb geen inspraak in de operationele beslissingen die de bestuurders of de FPIM nemen, maar van de bestuurders die de Staat en de FPIM vertegenwoordigen wordt verwacht dat ze ervoor zorgen dat de gefinancierde projecten in overeenstemming zijn met de maatschappelijke engagementen.

Certes, les banques remplissent une fonction essentielle dans notre société, au même titre cependant que les entreprises de la grande distribution ou les entreprises d'électricité. Il serait préférable de vendre une partie de Belfius et d'investir le produit de la vente dans les infrastructures, par exemple.

Il est par parenthèse parfaitement possible d'émettre un bon d'État, même en l'absence d'une banque publique.

L'incident est clos.

15 Question de M. **Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le soutien de BNP Paribas à l'exploitation de gaz de schiste" (n° 17194)

15.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le 1^{er} mars 2017, un rapport de plusieurs associations françaises révèle que BNP Paribas soutient la construction d'un terminal d'exploitation de gaz de schiste, Texas LNG, aux États-Unis. Alors qu'en France la fracturation hydraulique est interdite pour raison environnementale, une banque française – mais dont la Belgique est le premier actionnaire – soutient un projet dangereux pour la biodiversité, le climat et la santé de la population locale ainsi que pour l'emploi dans les secteurs de la pêche et du tourisme.

De quelles informations disposez-vous? Quelle est l'investissement de BNP Paribas dans ce projet? Est-il conforme aux attentes de l'État belge, premier actionnaire, et à ses propres engagements environnementaux? Quelle est la politique d'investissement de BNP Paribas dans l'extraction d'énergies fossiles? Comment est-elle formalisée? Quelles directives sont-elles données par la SFPI ou par le gouvernement aux administrateurs représentant l'État belge?

15.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les dossiers spécifiques relèvent du comité de direction et ne sont pas discutés au conseil d'administration. La SFPI s'en tient à ces règles et n'a pas connaissance des dossiers spécifiques. Je ne puis non plus intervenir dans les décisions opérationnelles auprès des administrateurs ou de la SFPI mais l'on attend des administrateurs représentant l'État et la SFPI qu'ils veillent au respect des engagements sociaux dans les projets financés.

Volgens informatie van BNP Paribas financiert de bank het Texas LNG-project niet, maar heeft ze een raadgevend mandaat. In 2015 besliste BNP Paribas koolsteenwinning niet langer te financieren en begin 2017 besliste de bank koolsteencentrales – in welk land ook – niet langer te financieren

Selon les informations de BNP Paribas, la banque ne finance pas le projet Texas LNG mais a un mandat de conseil. BNP Paribas a décidé en 2015 de ne plus financer l'extraction de charbon et, début 2017, de ne plus financer les centrales électriques au charbon quel que soit leur pays d'implantation.

15.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Een aandeelhouder moet zich niet met het dagelijkse beheer van een bank bemoeien, maar moet wel grenzen trekken in domeinen met een zo grote symbolische waarde. Dat soort verbintenis zou deel moeten uitmaken van de handvesten en de fundamentele keuzes van de bank. U zegt dat BNP Paribas niet langer deelneemt aan het project, wat niet strookt met de analyse van de ngo's. Ik vraag dat de Staat via zijn bestuurders zou aansturen op een dialoog tussen de ngo's en de bank met de bedoeling dat die haar verbintenissen op het stuk van milieubescherming zou aanscherpen, nog minder zou investeren in fossiele energie en voor volledige transparantie over haar investeringsbeleid zou zorgen.

15.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Un actionnaire ne doit pas se mêler de la gestion quotidienne d'une banque mais doit poser des limites sur des sujets aussi emblématiques. Ce type d'engagement devrait figurer dans des chartes et des options fondamentales de la banque. Vous affirmez que BNP Paribas ne participe plus au projet, contrairement aux analyses de différentes ONG. J'invite l'État belge, par ses administrateurs, à favoriser le dialogue entre celles-ci et la banque pour renforcer ses engagements dans la protection de l'environnement, son désinvestissement dans les énergies fossiles et faire toute la transparence sur ses politiques d'investissement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

16 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Nationaal Contactpunt voor multinationals" (nr. 17195)**

16 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le Point de contact national pour les entreprises multinationales" (n° 17195)**

16.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het Nationaal Contactpunt (NCP) voor multinationale ondernemingen moet toezien op de inachtneming van de OESO-richtlijnen. Het uitgangspunt van die richtlijnen is de maatschappelijke en sociale verantwoordelijkheid van de ondernemingen. Het NCP is samengesteld uit afgevaardigden van werkgevers- en werknemersorganisaties en vertegenwoordigers van de drie Gewesten en van de FOD's. Tot 2016 zetelde er echter geen enkele vertegenwoordiger van uw administratie in het NCP.

16.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le Point de contact national pour les entreprises multinationales doit veiller au respect des principes directeurs de l'OCDE. Le fil conducteur de ces principes est la responsabilité des entreprises dans la société. Ce Point de contact est composé d'organisations d'employeurs, d'organisations de travailleurs, de représentants des trois Régions et des SPF. Or jusqu'en 2016, aucun représentant de votre administration ne siégeait au Point de contact.

Waarom werd er niet eerder een vertegenwoordiger aangesteld? Heeft die niet-vertegenwoordiging van uw administratie gevolgen voor ons vermogen om de OESO-richtlijnen op fiscaal vlak te doen naleven? Wie zal voortaan de FOD Financiën vertegenwoordigen bij het NCP?

Pourquoi cette carence n'a-t-elle pas été comblée plus tôt? Cette non-représentation a-t-elle eu des conséquences sur notre capacité à faire respecter les lignes directrices de l'OCDE en matière fiscale? Qui sera désormais le représentant du SPF Finances au sein du Point de contact?

16.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (Frans): Volgens de informatie waarover ik beschik werd de FOD Financiën tot 2011 vertegenwoordigd in het NCP. Bij mijn weten heeft de tijdelijke niet-vertegenwoordiging geen enkel nadelig gevolg gehad op het vermogen van de Belgische Staat om

16.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (en français): D'après les informations en ma possession, le SPF Finances a été représenté au sein du Point de contact jusqu'en 2011. Il n'a été porté à ma connaissance aucune conséquence négative de la non-représentation temporaire sur la

de OESO-richtlijnen op fiscaal vlak te doen naleven. Bij de FOD Financiën kan de Cel Fiscaliteit van de Buitenlandse Investeringen informatie verstrekken aan de multinationals die zich in België willen vestigen.

Er werd een procedure opgestart voor de aanstelling van een nieuwe vertegenwoordiger bij het Contactpunt voor multinationale ondernemingen. De naam en de opdracht van de vertegenwoordiger van de FOD Financiën zullen zeer binnenkort worden megedeeld.

16.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De niet-vertegenwoordiging van de FOD Financiën is volgens mij problematisch. U zegt dat die situatie op korte termijn zal worden rechtgezet. Ik zal dat in het oog houden.

Het incident is gesloten.

17 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de mogelijkheid voor de Dienst Voorafgaande Beslissingen om artikel 29 van het Wetboek van strafvordering toe te passen" (nr. 17196)**

17.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): In artikel 29, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering is bepaald dat de ambtenaren van de fiscale administraties de machtiging van een adviseur moeten hebben om feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ter kennis te brengen van justitie.

De Dienst Voorafgaande Beslissingen heeft echter geen directeur-generaal.

Bevestigt u de interpretatie dat de medewerkers van de Dienst Voorafgaande Beslissingen geen wanbedrijven aan justitie mogen melden als er geen adviseur-generaal is die zijn toestemming kan geven? Bent u op de hoogte gebracht van het feit dat deze medewerkers niet in rechte kunnen optreden? Door wie en op welke datum? Wat zult u ondernemen om deze situatie recht te zetten?

17.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Er dient eerst te worden opgemerkt dat de medewerkers van de Dienst Voorafgaande Beslissingen slechts gedetacheerd zijn in deze dienst en dus blijven ressorteren onder de adviseur-generaal van hun oorspronkelijke administratie.

Ten tweede is er wel degelijk een adviseur-generaal bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen.

capacité de l'État belge et du SPF Finances à faire respecter des lignes directrices de l'OCDE en matière fiscale. Au sein du SPF Finances, une cellule Fiscalité des investissements étrangers peut fournir des informations aux multinationales souhaitant s'implanter en Belgique.

Une procédure a été lancée pour la désignation d'un nouveau Point de contact pour les entreprises multinationales. Le nom et l'ordre de mission du représentant du SPF Finances seront communiqués très prochainement.

16.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): L'absence du représentant du SPF Finances me semble problématique. J'entends que cette carence sera comblée à court terme. J'y serai attentif.

L'incident est clos.

17 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la possibilité d'application de l'article 29 du Code d'instruction criminelle par le Service des Décisions Anticipées" (n° 17196)**

17.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): L'article 29, alinéa 2 du Code d'instruction criminelle stipule que les fonctionnaires des administrations fiscales doivent avoir l'autorisation d'un conseiller général pour communiquer à la justice des faits fiscalement punissables.

Or, il apparaît que le Service des Décisions Anticipées n'est doté d'aucun directeur général.

Confirmez-vous l'interprétation selon laquelle un membre du Service des Décisions Anticipées ne peut signaler un délit à la justice en l'absence d'un conseiller général susceptible de lui délivrer son accord? Avez-vous été informé de cette impossibilité d'agir en justice? Par qui? À quelle date? Pouvez-vous me dire ce que vous comptez entreprendre pour corriger cette situation?

17.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Tout d'abord, les fonctionnaires qui travaillent au Service des Décisions Anticipées ne sont que détachés à ce service et restent donc sous l'autorité du conseiller général de leur administration d'origine.

De plus, il y a bien au sein du Service des Décisions Anticipées un conseiller général.

Bijgevolg belet niets de Dienst Voorafgaande Beslissingen om artikel 29 van het Wetboek van strafvordering toe te passen.

17.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik kan mij niet voorstellen dat een gedetacheerde ambtenaar de directeur van zijn oorspronkelijke administratie opbelt om een klacht in te dienen. Doordat de dienst een adviseur-generaal telt kan er theoretisch toch een klacht ingediend worden.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ambtenaren van de FOD Financiën die ter beschikking van de parketten worden gesteld" (nr. 17197)**

18.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op 17 februari werd er een koninklijk besluit uitgevaardigd dat voorziet in een verdubbeling van het aantal ambtenaren van de FOD Financiën die ter beschikking van het parket worden gesteld.

Hoeveel plaatsen van de huidige formatie van 18 voltijdequivalenten zijn er effectief vervuld? Binnen welk tijdsbestek wil u de 33 geplande plaatsen effectief vervullen? Op welke manier zullen de ambtenaren worden geselecteerd? Zal de terbeschikkingstelling op vrijwillige basis gebeuren? Zullen deze ambtenaren in hun huidige functie worden vervangen? Op welke manier zullen de ambtenaren worden verdeeld?

18.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Van de 18 geplande plaatsen zijn er momenteel 14 vervuld.

Het ontwerp van koninklijk besluit werd goedgekeurd op de ministerraad van 17 februari 2017. Na onderhandelingen met de vakbonden en na advies van de Raad van State zal het aan de Koning ter ondertekening worden voorgelegd.

De nieuwe ambtenaren zullen hun functie kunnen opnemen zodra de terbeschikkingstellingsprocedure is beëindigd.

Een terbeschikkingstelling bij een parket gebeurt altijd op vrijwillige basis.

De Minister van Financiën kan beslissen of de functie van de ter beschikking gestelde ambtenaar als vacant moet worden beschouwd.

Pour conclure, rien n'empêche donc l'application de l'article 29 du Code d'instruction criminelle par le Service des Décisions Anticipées.

17.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je vois mal un fonctionnaire détaché appeler le directeur de son administration d'origine pour déposer plainte. Néanmoins, il y a un conseiller général. Théoriquement, il est donc possible de porter plainte.

L'incident est clos.

18 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les fonctionnaires du SPF Finances mis à disposition des parquets" (n° 17197)**

18.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le 17 février a été pris un arrêté royal qui prévoit de doubler le nombre d'agents du SPF Finances mis à disposition des parquets.

Sur le cadre de 18 équivalents temps-plein prévu actuellement, combien de postes sont-ils effectivement pourvus? Dans quel délai entendez-vous pouvoir effectivement les 33 postes en projet? De quelle manière les agents seront-ils sélectionnés? Est-il prévu que la mise à disposition s'opère sur une base volontaire? Ces agents seront-ils remplacés dans leurs fonctions actuelles? De quelle manière la répartition de ces agents sera-t-elle effectuée?

18.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Sur les 18 places prévues, 14 sont actuellement pourvus.

Le projet d'arrêté royal a été approuvé lors du Conseil des ministres du 17 février 2017. Après négociation syndicale et sur avis du Conseil d'État, il sera soumis à la signature du Roi.

Les nouveaux agents pourront prendre leur fonction dès que la procédure de mise à disposition sera terminée.

Une mise à disposition auprès d'un parquet se fait toujours sur une base volontaire.

Le ministre des Finances peut décider si l'emploi du fonctionnaire mis à disposition doit être considéré comme vacant.

De ambtenaren van de FOD Financiën zullen worden verdeeld volgens de quota die in het koninklijk besluit zijn vastgelegd.

18.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Er zijn momenteel slechts 14 plaatsen vervuld. Gezien de complexiteit van fiscale zaken lijkt het me belangrijk dat elk parket over een voldoende aantal fiscale ambtenaren beschikt.

Ik vind het ook belangrijk dat er wordt voorzien in de vervanging van de gedetacheerden.

Het incident is gesloten.

19 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verlenging van de termijn voor de aangifte van beursverrichtingen" (nr. 17198)**

19.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Volgens een persbericht van de FOD Financiën is de uiterste datum voor de aangifte van beursverrichtingen uitgesteld tot 30 juni 2017. Belgen die in het buitenland wonen of die via een buitenlandse bank hebben belegd, beschikken over meer tijd.

Die verlenging houdt verband met een aanpassing van de taks op de beursverrichtingen (TOB) die werd doorgevoerd teneinde verrichtingen via een buitenlandse bank te belasten. In dat geval moet een voor die verrichtingen verantwoordelijke vertegenwoordiger worden aangesteld.

Dit uitstel van de aangifte geldt voor de verrichtingen die buitenlandse tussenpersonen hebben gedaan tussen januari en april 2017 en voor de verrichtingen die in België gevestigde opdrachtgevers hebben gedaan tussen januari en maart 2017.

Waarom werd deze termijn verlengd? Is dat het gevolg van een moeilijke tenuitvoerlegging van het stelsel? Welke wettelijke procedure volgt u om de uiterste aangiftedatum uit te stellen? Is de rechtszekerheid van dat uitstel gegarandeerd? Hoe hebben de buitenlandse tussenpersonen gereageerd? Hebben Belgische burgers reeds beursverrichtingen via buitenlandse operatoren aangegeven bij de FOD Financiën? Zo ja, hoeveel werden er reeds ontvangen? Voor welk bedrag? Welke impact zullen deze moeilijkheden hebben op de verwachte nieuwe ontvangsten? Welk bedrag denkt u op te halen met deze nieuwe bepaling?

19.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De

Les fonctionnaires du SPF Finances seront répartis en fonction des quotas prévus dans le projet d'arrêté royal.

18.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Seuls 14 postes sont actuellement pourvus. Étant donné la complexité des matières fiscales, il me paraît important que chaque parquet dispose de fonctionnaires fiscaux en nombre suffisant.

Je trouve important de pourvoir au remplacement des fonctions détachées.

L'incident est clos.

19 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la prolongation des délais d'introduction des déclarations d'opérations boursières" (n° 17198)**

19.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Selon un communiqué du SPF Finances, la date limite d'envoi de déclarations d'opérations boursières est reportée au 30 juin 2017. Les Belges à l'étranger ou passés par une banque étrangère disposent de plus de temps.

Celle-ci est liée à la modification de la taxe sur les opérations boursières (TOB) en vue de taxer les opérations transitant par une banque étrangère. Il faut alors désigner un représentant responsable de ces opérations.

Le report du dépôt des déclarations entraîne l'inscription des opérations effectuées entre janvier et avril 2017 par des intermédiaires étrangers et des opérations effectuées entre janvier et mars 2017 pour des donneurs d'ordre établis en Belgique.

Pour quelle raison ce délai a-t-il été prolongé? Est-ce dû à une difficile mise en œuvre du dispositif? Par quel processus légal pouvez-vous reporter la date limite de dépôt? La sécurité juridique de ce report est-elle garantie? Comment les intermédiaires étrangers ont-ils réagi? Des déclarations d'opérations boursières par des citoyens belges via des opérateurs étrangers ont-elles déjà été introduites auprès du SPF Finances? Si oui, combien ont-elles déjà été reçues? Pour quel montant? Quel sera l'impact de ces difficultés sur les recettes nouvelles escomptées? Combien comptez-vous récolter grâce à cette nouvelle disposition?

19.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en*

termijn werd verlengd om de buitenlandse tussenpersonen de mogelijkheid te bieden een verantwoordelijke vertegenwoordiger aan te duiden volgens de geldende regels en om hun verzoek in te willigen om de nodige tijd te krijgen voor de aanpassing van hun computertoepassingen. Op die manier tonen ze hun bereidwilligheid om mee te werken aan de inning van de belasting.

Bovendien moet de administratie als gevolg van de verruiming van de TBV nog verduidelijkingen verschaffen. Het principe van goed bestuur vormt een afdoende waarborg voor de rechtszekerheid. Met de verlenging van de termijn wordt zowel een conformiteits- als een efficiëntiedoelstelling nagestreefd. Correcte aangiften, ook wanneer ze laattijdig worden ingediend, leiden immers tot een betere inning van de belastingen.

Door een extra termijn toe te kennen, zullen de ontvangsten stijgen of zal de werklast voor de administratie dalen, aangezien de belastingplichtigen over meer tijd konden beschikken om zich aan de nieuwe regels te conformeren en correcte aangiften in te dienen.

De jaarlijkse ontvangsten worden op 30 miljoen geraamd. Momenteel kan ik u nog geen precieze cijfers bezorgen.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Belgische standpunt betreffende de invoering van een trustregister" (nr. 17199)

20.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vorig jaar boog de Europese Commissie zich over een voorstel in verband met de strijd tegen belastingontwijking, in het bijzonder door trusts en schermvennootschappen. In een ontwerprichtlijn is er sprake van een register van de begunstigden van die financiële montages, dat ter beschikking moet worden gesteld van de nationale belastingadministraties, de diensten die de strijd aanbinden met witwassen en terrorisme en zelfs van het grote publiek. Eind februari schaarde ook het Parlement zich achter die tekst. Het is dus enkel nog wachten op de Raad, maar daar knelt de schoen, want een aantal landen, onder meer het Verenigd Koninkrijk, Luxemburg en Malta kanten zich tegen de ontwerprichtlijn.

Wat is het Belgische standpunt over die ontwerprichtlijn? Zal ons land initiatieven nemen om de goedkeuring ervan te faciliteren? Wanneer zou

français): Le délai a été prolongé pour permettre aux intermédiaires étrangers de désigner un représentant responsable selon les modalités en vigueur et pour faire suite à leur demande d'obtenir du temps pour adapter leurs applications informatiques. Ils marquent ainsi leur volonté de collaborer à la perception de la taxe.

En outre, l'administration doit encore fournir des éclaircissements suite à l'extension de la TOB. Le principe de bonne administration garantit la sécurité juridique. La prolongation du délai vise un objectif de conformité et d'efficience. Des déclarations exactes, même rentrées tardivement, permettent une meilleure perception de l'impôt.

L'octroi d'un délai devrait engendrer des recettes plus importantes ou une diminution de la charge de travail de l'administration si les redevables ont disposé de plus de temps pour se conformer aux nouvelles dispositions et rentrer des déclarations exactes.

Le rendement escompté est de 30 millions. Actuellement, je ne peux vous communiquer des chiffres exacts.

L'incident est clos.

20 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la position de la Belgique sur la mise en place d'un registre des trusts" (n° 17199)

20.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): L'année dernière, la Commission européenne planchait sur une proposition en matière de lutte contre l'évasion fiscale, en particulier contre les trusts et les sociétés-écran. Un projet de directive prévoit qu'un registre des bénéficiaires de ces montages doit être disponible pour les administrations fiscales nationales et les services de lutte contre le blanchiment de l'argent et le terrorisme, voire à tout public. Fin février, les parlementaires ont suivi la Commission. On n'attend plus que la décision du Conseil mais cela pourrait coïncider, certains États étant opposés au projet de directive, dont le Royaume-Uni, Luxembourg et Malte.

Quelle est la position belge sur ce projet de directive? Prendrons-nous des initiatives pour faciliter l'adoption du projet? Quand pourrait

het tot een akkoord kunnen komen? Neemt ons land in afwachting daarvan deel aan bilaterale informatie-uitwisselingsinitiatieven met meer voluntaristische landen?

20.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De Raad maakte in december de richtsnoeren bekend die hij tijdens de bespreking van die ontwerprichtlijn zal verdedigen. Dat gebeurde nog voor het Europees Parlement zich daarover heeft uitgesproken. De 'trialog' tussen de Commissie, de Raad en het Parlement is op 21 maart van start gegaan. Het Maltese voorzitterschap zal in het kader van de besprekingen de voormelde richtsnoeren verdedigen.

Volgens het door de Raad aangenomen compromis zal het register uiteindelijk begunstigen niet algemeen toegankelijk zijn, maar wel voor personen en organisaties met een rechtmatig belang. België was niet gekant tegen het oorspronkelijke voorstel van de Commissie, maar heeft de benadering van de Raad ondersteund om de evenredigheid van het systeem te waarborgen.

Het register zou tegen de zomer van 2018 operationeel moeten zijn. De wetgevende, reglementaire en technische werkzaamheden lopen. Intussen blijven we informatie uitwisselen volgens de bestaande mechanismen. De modaliteiten voor de uitwisseling van de informatie die is opgenomen in het betreffende register, moeten nog worden besproken.

20.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): We hopen dat België een voortrekkersrol zal spelen bij de besprekingen over de ontwerprichtlijn en dat het op het gebied van informatie-uitwisseling het voorbeeld zal geven.

Het incident is gesloten.

21 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de investering van BNP Paribas in de Dakotapijplijn" (nr. 17200)**

21.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De Amerikaanse president Trump heeft een decreet ondertekend voor de aanleg van een pijplijn tussen Noord- en Zuid-Dakota. Die pijplijn staat niet alleen haaks op de doelstelling om het verbruik van fossiele brandstoffen terug te dringen, maar loopt bovendien door een natuurgebied en door een Siouxreservaat.

Volgens *De Standaard* zouden ING en BNP Paribas deel uitmaken van de banken die wilden investeren

intervenir un accord? En attendant, participe-t-on à des initiatives bilatérales d'échange d'informations avec des pays plus coopératifs?

20.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le Conseil a publié en décembre les lignes directrices qu'il défendra lors des discussions sur ce projet de directive. Elles ont été publiées avant que le Parlement européen ne se prononce. Les discussions en "trilogue" (Commission, Conseil, Parlement) ont débuté le 21 mars. La présidence maltaise défendra les lignes directrices adoptées lors de ces discussions.

Selon le compromis adopté par le Conseil, l'accès au registre des bénéficiaires effectifs ne sera pas public. Le registre sera accessible aux personnes et aux organisations démontrant un intérêt légitime. La Belgique n'était pas contraire à la proposition initiale de la Commission mais elle a soutenu l'approche du Conseil pour des raisons de proportionnalité du système.

Nous envisageons de disposer de ce registre à l'été 2018. Les travaux législatifs, réglementaires et techniques sont en cours. En attendant, nous continuons à appliquer les mécanismes d'échange d'information existants. Il faut encore discuter de l'échange des informations reprises dans le registre des bénéficiaires.

20.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Nous espérons que la Belgique soit un fer de lance de ce projet et qu'elle montre l'exemple en matière d'échange d'informations.

L'incident est clos.

21 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'investissement de BNP Paribas dans le projet Dakota" (n° 17200)**

21.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Un décret du président américain Trump vise la construction d'un pipeline entre le Dakota du Nord et le Dakota du Sud. En plus d'aller à l'encontre des objectifs de réduction de la consommation d'énergies fossiles, ce pipeline traverse une réserve naturelle et un territoire sioux.

D'après le *Standaard*, ING et BNP Paribas figureraient parmi les banques susceptibles

in dat project, dat hoofdzakelijk gefinancierd wordt door het Californische pensioenfonds CalPERS. ING zou uit het project willen stappen. BNP Paribas heeft hierover nog altijd niet gecommuniceerd.

Bevestigt u dat BNP Paribas in het Dakota Access Pipeline-project zal investeren? Over welk bedrag gaat het? Wat staat er in de brief van CalPERS? Werd die investering goedgekeurd door de raad van bestuur van BNP Paribas en door de twee vertegenwoordigers van de Belgische Staat? Beantwoordt ze aan de regels die BNP Paribas voor zichzelf heeft opgesteld inzake risico-investeringen en milieueffecten? Zouden de investeringsregels van de bank niet moeten worden aangepast om de investeringen in fossiele brandstoffen af te bouwen?

21.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Door bepaalde vereisten in verband met het bestuur en de eisen van de toezichhouders kunnen de aandeelhouders geen invloed uitoefenen op het operationele beleid van de bank.

Ik kan bevestigen dat BNP Paribas een van de kredietgevers is van de Dakota Access Pipeline. De bank is zich bewust van de belangen die op het spel staan en van de noodzaak van een constructieve en duurzame dialoog. Ze heeft mij bevestigd dat ze alles in het werk stelt om de dialoog te bevorderen, tot nut van alle betrokken partijen.

21.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik hoop dat BNP Paribas zich even offensief zal opstellen als ING en dat de bank alle mogelijke inspanningen zal doen om niet te participeren in dat problematische project.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 17201 van de heer De Vriendt en 17216 en 17223 van de heer Van Biesen worden omgezet in een schriftelijke vraag.

22 **Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de harmonisering van de accijnzen in de Benelux" (nr. 17304)**

22.01 **Benoît Dispa** (cdH): De accijnsverhoging voor tabak en alcohol die in het kader van de taxshift werd goedgekeurd, heeft niet de verwachte ontvangsten opgebracht. Een maandelijkse monitoring zou moeten uitwijzen of een herziening van de accijnstarieven noodzakelijk is. De accijnsverhoging heeft de grensoverschrijdende handel gestimuleerd, wat niet de bedoeling was. De heer Peeters zoekt de oplossing van het probleem

d'investir dans ce projet, financé principalement par le fonds de pension californien CalPERS. ING souhaiterait casser le contrat de crédit. BNP Paribas n'a toujours pas communiqué à ce sujet.

Confirmez-vous l'investissement de BNP Paribas dans le projet Dakota? À quelle hauteur? Quel est le contenu du courrier envoyé par CalPERS? Cet investissement a-t-il été approuvé par le conseil d'administration de BNP Paribas et par les deux représentants de l'État belge? Répond-il aux règles que BNP Paribas s'est fixées en termes de prise de risque et d'impact sur l'environnement? Les règles d'investissement de la banque ne devraient-elles pas évoluer afin de réduire l'investissement dans les énergies fossiles?

21.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les exigences de gouvernance et celles des autorités de surveillance ne permettent pas aux actionnaires d'exercer une influence sur la politique opérationnelle de la banque.

Je confirme que BNP Paribas est un des prêteurs de Dakota Access Pipeline. La banque est consciente des enjeux et de la nécessité d'engager un dialogue constructif et durable. Elle m'a confirmé tout mettre en œuvre pour faire avancer le dialogue pour l'ensemble des parties concernées.

21.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): J'espère que BNP Paribas adoptera la même position offensive que la banque ING et mettra tout en oeuvre pour ne pas participer au financement de ce projet problématique.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 17201 de M. De Vriendt et 17216 et 17223 de M. Van Biesen sont transformées en questions écrites.

22 **Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'harmonisation des accises dans le Benelux" (n° 17304)**

22.01 **Benoît Dispa** (cdH): L'augmentation des accises sur le tabac et l'alcool, décidée dans le cadre du *tax shift*, n'a pas livré les recettes escomptées. Une surveillance mensuelle devait éventuellement établir la nécessité de revoir les taux. Un des effets a été la stimulation du commerce transfrontalier, ce qui n'était pas le but. M. Peeters a estimé que la solution passerait non pas par une diminution des accises en Belgique

niet bij een daling van de accijnstarieven in België, maar bij een harmonisering van de accijnstarieven in de Benelux.

Wat zijn de resultaten van de maandelijkse evaluatie van de budgettaire impact? Welke cijfers wijzen op een stijging van de grensoverschrijdende handel? Werd u betrokken bij de besprekingen die de heer Peeters vermeldt? Wanneer zal die harmonisering worden doorgevoerd? Tegen welke aanslagvoet? Wat zal de budgettaire impact zijn? Kunnen de accijnstarieven voor tabak en alcohol op termijn afgestemd worden met al onze buurlanden, of zelfs op EU-niveau?

22.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Uit de maandelijkse monitoring van de begrotingsmaatregelen is gebleken dat de ontvangsten uit alcohol en tabak lager zijn dan geschat. Ik heb geen gegevens over de grensoverschrijdende handel. De administratie van de douane en accijnzen kan alleen maar de volumes en ontvangsten in België vaststellen. Voor het monitoren van de grensaankopen is de FOD Economie bevoegd.

Net zoals u heb ik intenties van minister Peeters via de kranten moeten vernemen. Een harmonisering op het niveau van de EU zou heel complex zijn wegens de verschillen tussen accijnsstructuren en tarieven.

22.03 **Benoît Dispa** (cdH): Ter wille van behoorlijk bestuur zou het wenselijk zijn dat ministers meer direct met elkaar praten.

Het incident is gesloten.

23 **Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het belangenconflict bij het kabinet van de minister" (nr. 17305)**

23.01 **Benoît Dispa** (cdH): Onlangs stond er in de pers te lezen dat een aantal van uw medewerkers fiscaal advies zou verstrekken op basis van informatie verkregen in het kader van hun functie. Zo beweert althans Franky Demon. Volgens hem zou het adviesbureau Practicali bijvoorbeeld iets vroeger dan zijn concurrenten beschikken over gevoelige informatie.

Bevestigt u die onthullingen en was u daarvan op de hoogte? Hoeveel leden van uw kabinet zouden er daarbij betrokken zijn? Welke informatie zou zo in primeur zijn bekendgemaakt? Zijn er daar ook andere adviesbureaus bij betrokken? Zijn dergelijke

mais par une harmonisation des accises dans le Benelux.

Quels sont les résultats de l'évaluation mensuelle de l'impact budgétaire? Quels chiffres indiquent-ils la hausse du commerce transfrontalier? Avez-vous été associé aux discussions évoquées par M. Peeters? Pour quand peut-on s'attendre à une harmonisation? À quel taux? Avec quels effets budgétaires? À terme, pourrait-on harmoniser les accises sur le tabac et l'alcool avec tous nos voisins, voire à l'échelle de l'UE?

22.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le monitoring mensuel des mesures budgétaires fait apparaître des recettes inférieures aux estimations pour l'alcool et le tabac. Je ne dispose pas des données sur le commerce transfrontalier. L'administration des douanes et accises ne peut que constater les volumes et les recettes en Belgique. Le monitoring des achats frontaliers relève de la compétence du SPF Économie.

Comme vous, j'ai appris les intentions du ministre Peeters via les journaux. Harmoniser au niveau de l'UE serait très complexe, en raison des différences entre structures d'accises et entre taux.

22.03 **Benoît Dispa** (cdH): En termes de gouvernance, il serait souhaitable que les ministres discutent davantage en direct.

L'incident est clos.

23 **Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le conflit d'intérêt au sein du cabinet du ministre" (n° 17305)**

23.01 **Benoît Dispa** (cdH): La presse publiait récemment que plusieurs de vos collaborateurs auraient des activités de consultants en matière fiscale, pour lesquelles ils utiliseraient des informations obtenues grâce à leur fonction. C'est M. Franky Demon qui a divulgué cette information. À l'en croire, la société Practicali disposerait ainsi d'informations sensibles avec une petite avance sur la concurrence.

Ces révélations sont-elles exactes? En aviez-vous connaissance? Combien de personnes au sein de votre cabinet seraient-elles concernées? Quelles sont les informations qui auraient ainsi été divulguées en primeur? D'autres sociétés de conseil

praktijken volgens u aanvaardbaar of zouden ze, zoals collega Demon suggereert, moeten besproken worden door de in de Kamer opgerichte werkgroep Politieke Vernieuwing?

23.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Ik heb al meermaals op vragen in dat verband geantwoord.

Er bestaan geen bevoorrechte relaties tussen de betrokken organisatie en mijn kabinet. Alle sectorale organisaties worden systematisch op de hoogte gehouden van de wetgevende initiatieven en wijzigingen.

Indien medewerkers van het kabinet of de administratie een conferentie willen geven bij een organisatie, moeten ze daartoe een aanvraag indienen bij de directie van de FOD.

De organisatie in kwestie bestaat uit personen die bij de FOD Financiën werken, en die is van oordeel dat zulks een probleem vormt. Het dossier werd aanhangig gemaakt bij de Raad van State.

Mijn kabinet heeft de insinuaties over het voortijdig lekken van informatie in verband met op til zijnde wetswijzigingen ten voordele van die organisatie feitelijk ontkracht. De uitlatingen van de heer Demon zijn uit de lucht gegrepen.

23.03 **Benoît Dispa** (cdH): Voor mij is het belangrijk dat u die geruchtenmolen snel tot stand brengt. U ontkent niet dat er voor de FOD Financiën wel degelijk een probleem is.

Dat betekent dat in het bijzonder u bijzonder waakzaam moet zijn.

Het incident is gesloten.

24 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een cruise naar de Kaaimaneilanden met leden van de rulling- en de bemiddelingsdienst" (nr. 17330)
- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kosten voor de deelname aan seminars of congressen" (nr. 17376)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitnodiging van hogere ambtenaren van de FOD Financiën voor een cruise in Cuba en Panama in het kader van een vormingsopdracht" (nr. 17398)

sont-elles également concernées? Ces pratiques vous paraissent-elles acceptables ou méritent-elles d'être discutées dans le cadre du groupe de travail Renouveau politique de la Chambre, comme le propose le collègue Demon?

23.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): J'ai déjà répondu à de nombreuses questions à ce sujet.

L'organisation concernée n'a pas de relation privilégiée avec mon cabinet. Toutes les organisations sectorielles sont systématiquement tenues informées des initiatives et des modifications au niveau législatif.

Si des collaborateurs du cabinet ou de l'administration donnent une conférence auprès d'une organisation, cela est soumis à une demande auprès de la direction du SPF.

L'organisation en question se compose de personnes employées par le SPF Finances, qui a estimé que cela pose problème. L'affaire est devant le Conseil d'État.

Mon cabinet a démenti par les faits les insinuations selon lesquelles cette organisation aurait reçu de manière anticipée des informations sur la législation. Quant aux déclarations de M. Demon, elles sont de l'ordre du fantasme.

23.03 **Benoît Dispa** (cdH): Je trouve important que vous coupiez court à des rumeurs. Cela dit, vous n'avez pas nié qu'il y a un problème aux yeux du SPF Finances.

Si problème il y a, cela justifie une extrême vigilance, en particulier dans votre chef.

L'incident est clos.

24 **Questions jointes de**

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une croisière aux Îles Caïman avec des membres des services de rulling et de conciliation" (n° 17330)
- M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les frais de participation à des séminaires ou congrès" (n° 17376)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la participation pressentie de cadres du SPF Finances à une croisière formation à Cuba et Panama" (n° 17398)
- Mme Katrin Jadin au ministre des Finances,

- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onafhankelijkheid van de ambtenaren" (nr. 17404)
 - de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door twee ambtenaren van de FOD Financiën geplande deelname aan een cruise" (nr. 17427)

chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'indépendance des fonctionnaires" (n° 17404)
 - M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la croisière prévue par deux membres du SPF Finances" (n° 17427)

24.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Twee leden van de colleges van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken – of rullingdienst – en van de Fiscale Bemiddelingsdienst van de FOD Financiën zouden op cruise gaan naar de Kaaimaneilanden, samen met een organisatie van fiscale adviseurs en boekhouders om daar enkele seminaries bij te wonen. Een van de betrokkenen liet inmiddels al weten af te zien van haar deelname. Geldt dat ook voor het lid van de bemiddelingsdienst?

24.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Deux membres des Collèges du Service des Décisions Anticipées en matière fiscale – ou service du ruling – et du Service de médiation fiscale du SPF Finances partiraient en croisière dans les îles Caïman avec une organisation de conseillers fiscaux et de comptables pour y assister à quelques séminaires. Entre-temps, une fonctionnaire concernée a dit avoir renoncé à ce voyage. Est-ce également le cas du membre du Service de médiation?

Is een dergelijke praktijk gebruikelijk?

De telles pratiques sont-elles courantes?

Het directiecomité van de FOD Financiën heeft net een nieuwe strikte integriteitcode goedgekeurd. Kunnen wij daarvan een kopie krijgen? Strookt een deelname aan cruises met de bepalingen van die integriteitcode?

Le Comité de direction du SPF Finances a adopté un nouveau code de déontologie strict. Pouvons-nous en recevoir une copie? La participation à des croisières est-elle conforme aux dispositions de ce code?

Kunnen dergelijke reizen onder de noemer 'beroepskosten' vallen?

Ces voyages peuvent-ils être considérés comme des "frais professionnels"?

24.02 Benoît Piedboeuf (MR): De administratie beschouwt uitgaven van vrije beroepers om seminars, opleidingen, stages of wetenschappelijke congressen in exclusieve en idyllische vakantieoordens bij te wonen enkel als aftrekbare beroepskosten als ze zijn gedaan om belastbare inkomsten te verwerven of te behouden en in verhouding staan tot wat voor dat beroep redelijkerwijs noodzakelijk wordt geacht.

24.02 Benoît Piedboeuf (MR): Pour les dépenses qui sont exposées notamment par des titulaires d'une profession libérale en vue d'assister à des séminaires, cours, stages ou congrès scientifiques dans des lieux de villégiature exclusifs et idylliques, la position administrative est de considérer que de tels frais ne peuvent être déduits à titre de frais professionnels dans la mesure où ils ne sont pas exposés en vue d'acquérir ou de conserver des revenus imposables, ou dépassent de manière déraisonnable les besoins professionnels.

De volgende kosten komen niet in aanmerking als beroepskosten: reis- en verblijfkosten van de partner van de belastingplichtige; kosten voor ontspanning, uitstapjes en gastronomie; buitensporige reis- en verblijfkosten en exclusieve hotel- en restaurantkosten van de belastingplichtige. Kosten van plezierreizen moeten volledig worden verworpen.

Certains frais doivent être exclus: tous ceux relatifs au voyage et au séjour du conjoint du contribuable, tous ceux se rapportant au divertissement, tourisme, gastronomie, les frais de voyage et de séjour exagérés, les frais d'hôtel et de restaurant exclusifs du contribuable. Les dépenses pour voyage d'agrément doivent être totalement rejetées.

Bestaat er een wettelijke basis om een onderscheid te maken tussen toegestane kosten voor opleidingen in het buitenland? Moet er een onderscheid worden gemaakt tussen landen waar

Existe-t-il une base légale pour différencier les frais consentis pour suivre des formations à l'étranger? Faut-il opérer une distinction entre les parties du monde où une formation peut être organisée et les

een opleiding mag worden georganiseerd en landen die niet in aanmerking komen? Deelnamekosten die de organisator van een seminar op zich neemt, zouden als een voordeel in natura voor de deelnemers moeten worden beschouwd en als dusdanig moeten worden belast.

Werden de geldende wettelijke bepalingen ook toegepast op de FGTB-leden die twee jaar geleden 1 mei in Cuba hebben gevierd?

24.03 Ahmed Laaouej (PS): Twee topambtenaren van de belastingadministratie, de ene van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken en de andere van de Fiscale Bemiddelingsdienst, waren van plan om deel te nemen aan een cruise van de Ordre des Experts-Comptables et Comptables Brevetés de Belgique om er een opleiding aan fiscale advocaten, bedrijfsrevisoren, boekhouders en notarissen te geven. Deze cruise zou de Kaaimaneilanden aandoen, wat het imago van de FOD Financiën zou hebben aangetast. Na een gelijksoortig verhaal in 2010 had de heer Vandepuut gezegd dat het over een bijna karikaturaal belangenconflict ging.

De houding van die twee personen moet ons er niet toe brengen om de handelwijze van alle ambtenaren van Financiën te laken, terwijl deze heel consciëntieus werken en dergelijke twijfelachtige situaties voorzichtig mijden.

Welke regels gelden er bij belangenconflicten? Kan het geheel of gedeeltelijk betalen van de kosten van deze ambtenaren van Financiën niet worden beschouwd als een geschenk, wat verboden is? Volstaat de deontologische code om dit te voorkomen? Werd u ingelicht over de zaak? Hoe hebt u gereageerd?

Na mijn uitspraken in de pers werd mij in een brief van Mr Litannie uitgelegd dat de journalist en ikzelf er niets van begrepen hadden en dat we ons schuldig maakten aan laster, terwijl we ons gewoon hadden beperkt tot de informatie in het prospectus van de orde van accountants en boekhouders. Die advocaat is echter lid van de raad van bestuur van de orde, net als een van beide ambtenaren in kwestie.

Is er geen sprake van een belangenconflict tussen de functie bij de FOD Financiën en de functie van bestuurder in de raad van bestuur van een beroepsorde waarbij er een duidelijke link is met het werk van eerstgenoemde?

24.04 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Beide ambtenaren hebben uiteindelijk beslist om

autres? Si l'organisateur d'un séminaire supporte les frais de participation, ce serait générateur d'un avantage en nature pour les participants, taxable dans leur chef.

Les dispositions légales en vigueur ont-elles bien été appliquées aux membres de la FGTB qui ont fêté, il y a deux ans, le 1^{er} mai à Cuba?

24.03 Ahmed Laaouej (PS): Deux hauts fonctionnaires de l'administration fiscale, l'une du Service des Décisions Anticipées, l'autre du service de Conciliation fiscale, prévoient de prendre part à une croisière organisée par l'Ordre belge des comptables et experts comptables afin de dispenser une formation à des avocats fiscalistes, des réviseurs d'entreprise, des comptables ou des notaires. Cette croisière comptait faire escale aux Îles Caïman, ce qui brouille quelque peu l'image du SPF Finances. En 2010, une histoire du même ordre avait fait dire à M. Vandepuut qu'il s'agissait d'un "conflit d'intérêt quasi-caricatural".

Le comportement de ces deux personnes ne doit pas jeter l'opprobre sur tous les fonctionnaires des Finances qui font leur travail de manière consciencieuse et qui évitent prudemment ces situations ambiguës.

Quelles sont les règles en matière de conflits d'intérêt? Ne peut-on pas considérer que la prise en charge totale ou partielle des frais de ces fonctionnaires des Finances constitue un cadeau, ce qui est interdit? Le code de déontologie est-il suffisant pour s'en prémunir? Avez-vous été informé de ce cas? Qu'avez-vous fait?

Suite à mes déclarations dans la presse sur cette affaire, une lettre de Me Litannie m'a expliqué que le journaliste et moi n'avions rien compris et qu'il s'agissait de diffamation, alors que nous nous en étions tenus aux informations reprises dans le prospectus de l'ordre des comptables et experts-comptables. Or cet avocat est membre du conseil d'administration de l'ordre, tout comme l'un des deux fonctionnaires dont il est question ici.

N'y a-t-il pas conflit d'intérêt entre le fait de travailler au SPF Finances et de siéger au CA d'un ordre professionnel qui n'est pas sans lien avec ses travaux?

24.04 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Ces deux fonctionnaires ont finalement

niet aan de cruise deel te nemen. In 2010 heeft een van de ambtenaren deelgenomen aan een dergelijke cruise, maar de administratie deelt mij mee dat er geen andere cruises zijn waaraan ambtenaren zouden hebben deelgenomen.

(Nederlands) Het directiecomité van de FOD Financiën keurde op 17 februari 2017 het ontwerp van geactualiseerde deontologische leidraad goed. Na het beëindigen van het overleg met de vakorganisaties zal deze op de website van de FOD Financiën gepubliceerd worden.

Op de punten inzake de geschenkenregeling en de uitnodigingen voor congressen en seminaries wijkt de geactualiseerde leidraad niet af van de huidige die van 2013 dateert. Zowel de huidige als de geactualiseerde leidraad ligt ter beschikking van de commissieleden.

Het komt mij niet toe om te oordelen over de specifieke dossiers. Ik heb aan de voorzitter van de FOD gevraagd om na te gaan of alle regels inzake cumulatie, integriteit en deontologie werden nageleefd en of een verstrakking van de vigerende regels desgevallend nodig is.

(Frans) De kosten die inherent zijn aan dergelijke reizen mogen niet als beroepskosten worden afgetrokken want ze dienen niet om belastbare inkomsten te innen of op peil te houden, of ze overstijgen de beroepsbehoeften.

(Nederlands) Kosten die verband houden met ontspannende, toeristische en gastronomische gebeurtenissen die met vormende activiteiten gecombineerd worden, evenals alle buitensporige reis- en verblijfskosten zijn geen aftrekbare beroepskosten, evenmin als uitgaven van plezierreizen die worden voorgesteld als studiereizen.

(Frans) Mijnheer Laaouej, ik neem akte van uw relaas over de brief die u van een advocaat hebt ontvangen.

24.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Het gebeurt niet vaak dat een minister ergens geen mening over heeft of die niet wil geven. Wat is eigenlijk de visie van de voorzitter van de FOD Financiën? Ik hoop dat die er zich niet vanaf maakt met de mededeling dat er geen probleem is omdat beide betrokkenen uiteindelijk niet mee op reis gaan.

In de toekomst moet overduidelijk zijn of de deontologische code toelaat dat men al dan niet aan een dergelijke cruise mag deelnemen. Ik ga ervan uit dat de minister de visie van de voorzitter

décidé de ne pas participer à cette croisière. En 2010, un des fonctionnaires a pris part à une croisière de ce genre mais l'administration m'informe qu'il n'y a pas eu d'autre croisière à laquelle un fonctionnaire aurait participé.

(En néerlandais) Le 17 février 2017, le comité de direction du SPF Finances a approuvé le projet actualisé de guide du cadre déontologique. À l'issue de la concertation avec les organisations syndicales, le texte sera publié sur le site internet du SPF Finances.

En matière de cadeaux et d'invitations à des congrès et des séminaires, la version actualisée ne déroge pas à la version actuelle datant de 2013. Ces deux versions sont à la disposition des membres de la commission.

Il ne m'appartient pas de me prononcer sur les dossiers spécifiques. J'ai demandé au président du SPF de vérifier si toutes les règles en matière de cumul, d'intégrité et de déontologie avaient été respectées et s'il fallait, le cas échéant, renforcer les règles existantes.

(En français) Les frais inhérents à de tels voyages ne peuvent être déduits comme frais professionnels: ils ne servent pas à percevoir ou conserver des revenus imposables ou dépassent les besoins professionnels.

(En néerlandais) Les coûts liés à des événements récréatifs, touristiques et gastronomiques combinés à des activités de formation et tous les frais de déplacement et de séjour excessifs ne sont pas déductibles au titre de frais professionnels, à l'instar des dépenses relatives à des voyages d'agrément présentés comme des voyages d'étude.

(En français) Monsieur Laaouej, votre récit relatif à la lettre reçue d'un avocat retient mon attention.

24.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il n'est pas fréquent qu'un ministre n'ait pas d'avis ou qu'il refuse de l'exprimer. Quelle est la vision du président du SPF Finances? J'espère qu'il n'esquivera pas la question en annonçant qu'il n'y a aucun problème puisque les deux personnes concernées ne partent finalement pas en voyage.

À l'avenir, il faudra être limpide sur le fait que le code déontologique permette ou non une participation à une telle croisière. Je pars du principe que le ministre communiquera à notre

van de FOD aan onze commissie bezorgt.

commission la vision du président du SPF Finances.

24.06 Benoît Piedboeuf (MR): Ik dank u voor uw antwoord, dat in de lijn ligt van het standpunt van de fiscalisten en de administratie over de aftrekbaarheid van beroepskosten.

24.06 Benoît Piedboeuf (MR): Merci pour votre réponse, qui suit la ligne des fiscalistes et de l'administration en ce qui concerne la déductibilité des charges professionnelles.

Ik had graag een antwoord gekregen op mijn vraag over het aanmerken als 'voordeel in natura' van de door het ABVV georganiseerde reizen.

J'aurais aimé connaître votre réponse quant à l'avantage en nature des participants aux voyages de la FGTB.

24.07 Ahmed Laaouej (PS): U bent zich bewust van het probleem en ik begrijp dat u geen uitspraken doet over individuele gevallen. Het is me niet helemaal duidelijk of u de voorzitter van de FOD Financiën hebt gevraagd de twee aangehaalde gevallen nader te onderzoeken of een globalere denkoefening te maken.

24.07 Ahmed Laaouej (PS): Je sens que vous avez conscience du problème. Je comprends que vous ne vous prononcez pas sur des cas individuels. Je n'ai pas bien compris si vous aviez demandé au président du SPF Finances une investigation sur ces deux cas ou une réflexion plus globale.

Er moet dringend worden nagegaan in welke mate de deontologische code relevant is in het licht van de bestaande praktijken. Er bestaan immers heel wat beroepsorganisaties die verblijven en opleidingen organiseren, waaraan personeelsleden van de FOD Financiën deelnemen.

Il faut rapidement faire un état des lieux de la pertinence du code de déontologie par rapport aux pratiques actuelles. Car beaucoup d'organisations professionnelles organisent beaucoup de séjours et de formations, dans lesquelles il peut y avoir des fonctionnaires du SPF Finances.

Natuurlijk moeten onze cijferberoepers gedegen worden opgeleid. Maar onze ambtenaren van de FOD Financiën moeten ook onpartijdig zijn, overeenkomstig de eed die zij hebben afgelegd, én ze moeten dat beeld ook uitdragen.

Bien sûr, nos "professionnels du chiffre" doivent être bien formés. Mais nos fonctionnaires du SPF Finances doivent être impartiaux et donner l'image de l'impartialité, conformément au serment qu'ils ont prêté.

Uiteraard moeten we hen in eerste instantie vertrouwen schenken maar, rekening houdend met de menselijke natuur, ook voorzien in een reglementair kader!

Bien sûr il faut faire confiance *a priori* mais, la nature humaine étant ce qu'elle est, il faut aussi un cadre réglementaire!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

25 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het personeelsbeheer bij de FOD Financiën" (nr. 17144)

25 Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la gestion du personnel au sein du SPF Finances" (n° 17144)

25.01 Stéphane Crusnière (PS): Verscheidene slechtziende ambtenaren van de FOD Financiën zouden een aanvraag hebben ingediend voor een aan hun gezichtsvermogen aangepast beeldscherm, maar geen antwoord hebben ontvangen van de Stafdienst Logistiek. Anderen hebben contact hebben opgenomen met Empreva, de gemeenschappelijke dienst voor preventie en bescherming op het werk, maar weten niet hoe ver het met hun aanvraag staat. Naar verluidt zou zelfs aangepast materiaal voor bepaalde personen die niet meer dan 50 cm zicht hebben, geweigerd worden.

25.01 Stéphane Crusnière (PS): Plusieurs agents malvoyants du SPF Finances auraient demandé un écran adapté à leur vue mais seraient sans réponse du service Logistic. D'autres ont pris contact avec le service Empreva – Bien-être au travail et n'ont aucun suivi. On refuserait même du matériel adapté à certaines personnes ne voyant pas à 50 centimètres.

In december 2016 hebben uw ambtenaren een laptop ontvangen zonder een adapter om hun oude beeldscherm op de laptop te kunnen aansluiten. Klopt het dat er geen adapters werden meegeleverd bij gebrek aan budget?

Hoeveel aanvragen werden er ingediend bij de Stafdienst Logistiek en Empreva? In hoeveel gevallen werd het verzoek van een slechtziende om een aangepast beeldscherm ingewilligd?

Binnen welke termijn zal uw departement die problemen oplossen?

Zal de FOD Financiën de noodzakelijke adapters voor de nieuwe laptops verstrekken?

25.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Aangezien de aanvraagprocedure via Empreva te lang duurt, zal er geen getuigschrift van Empreva meer worden gevraagd voor de personen met een handicap op het werk; het fiat van de dienst Welzijn zal volstaan.

Sinds 2016 worden alle aanvragen ingediend via de applicatie FM'UP, waarin men in de rubriek Welzijn kan doorklikken naar de rubriek Handicap – Welzijn en vervolgens Ergonomie. Er werden langs die weg negen aanvragen ingediend.

Laptops met een scherm van 19 inch zullen op eenvoudige aanvraag te verkrijgen zijn bij de ICT-dienst. Slechtziende medewerkers kunnen specifiek materiaal aanvragen via het P&O-ticketsysteem onder de rubriek Gelijke kansen en vervolgens Diversiteit.

De wachttijd kan variëren.

Na de overstap van de FOD Financiën op Windows 10 en Office 365 werken we nu aan de aankoop van programma's die compatibel zijn met het nieuwe systeem voor slechtzienden en blinden.

Het incident is gesloten.

26 **Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het derde steunprogramma voor Griekenland" (nr. 17145)**

26.01 **Stéphane Crusnière** (PS): De ministers van Financiën van de eurozone zijn op 20 februari bijeengekomen. Europees commissaris Moscovici en een vertegenwoordiger van het IMF zijn naar Griekenland gereisd om de Griekse regering ervan

En décembre 2016, vos agents ont reçu des laptops sans l'adaptateur qui permet de brancher leur ancien écran au laptop. Est-il exact que les adaptateurs n'ont pas été fournis faute de budget?

Quel est le nombre de demandes adressées à Logistic et à Empreva – Bien-être au travail? Combien de réponses favorables a-t-on donné pour que les malvoyants disposent d'un écran adapté?

Dans quel délai votre département compte-t-il remédier à cette situation?

Le SPF Finances a-t-il l'intention de fournir les adaptateurs nécessaires pour les nouveaux laptops?

25.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): La procédure de demande via Empreva prenant trop de temps, un certificat d'Empreva ne sera plus demandé pour les personnes avec un handicap au travail; une approbation par le service Bien-être suffira.

Depuis 2016, toutes les demandes sont soumises via l'application FMUP dans laquelle on trouve sous la rubrique "Bien-être", les rubriques "Handicap – Bien-être", puis "Ergonomie". Il y en a eu neuf.

L'obtention des ordinateurs portables avec des écrans de 19 pouces se fera sur simple demande auprès du service ICT. Les collaborateurs malvoyants peuvent demander le matériel spécifique via le ticketing P&O sous la rubrique "Égalité des chances", puis "Diversité".

Le temps d'attente peut varier.

Après la migration du SPF Finances vers Windows 10 et Office 365, nous travaillons à l'achat de programmes compatibles avec le nouveau système pour les malvoyants et aveugles.

L'incident est clos.

26 **Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le troisième plan d'aide pour la Grèce" (n° 17145)**

26.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Les ministres des Finances de la zone euro se sont réunis le 20 février. Le commissaire européen Moscovici et un représentant du FMI sont allés en Grèce pour convaincre le gouvernement de trouver au plus vite

te overtuigen zo snel mogelijk, met name voor juli aanstaande, een akkoord over het derde hulpplan te bereiken. Europa en het IMF blijven intussen van mening verschillen want het IMF vindt dat Europa te optimistisch is over de Griekse economie en haar vermogen overschat om op middellange termijn de Griekse schulden te honoreren.

Wat is er besproken op de vergadering van de ministers van Financiën van de eurozone? Wat kunt u zeggen over de meningsverschillen tussen Europa en het IMF? Is de Raad Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken (Epsco) betrokken bij de denkoefening? Zo niet, waarom niet?

26.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Op 20 februari werd aan de Eurogroep meegedeeld dat de vier instellingen en de Griekse overheid tot een gemeenschappelijk standpunt waren gekomen zodat de onderzoeksmissie op 28 februari opnieuw naar Athene kon reizen om een technisch akkoord te sluiten over de hervormingen in het kader van het tweede onderzoek van het macro-economisch aanpassingsprogramma.

Hoewel er momenteel geen nijpende behoefte aan liquiditeiten is, is het in het belang van iedereen dat dat tweede onderzoek zo snel mogelijk kan worden afgesloten om het vertrouwen in de Griekse economie te versterken en verder vooruitgang te blijven boeken. Er blijft echter nog heel wat werk voor de boeg om tot een volledig *staff-level agreement* te komen tussen de instellingen.

De Eurogroep zal op dat onderwerp terugkomen zodra er een akkoord is bereikt tussen de instellingen en de Griekse overheid.

De eurogroep zal, nadat er een *staff-level agreement* is gesloten, terugkomen op het begrotingstraject op de middellange termijn na het programma en de houdbaarheid van de Griekse schuld.

De Europese instellingen en het IMF geraken het niet eens over het primair overschot dat de maatregelen zouden teweegbrengen. Volgens het IMF zal dat overschot in 2018 en op de middellange termijn 1,5% van het bbp bedragen, terwijl Europa het overschot op 3,5% raamt. Ze zijn het echter vóór de bijeenkomst van 20 februari 2017 eens geraakt over de doelstelling van een primair overschot van 3,5% van het bbp voor 2018 en over postprogrammamaatregelen om dat overschot op de middellange termijn in stand te houden.

Een lidstaat die financiële bijstand vraagt, stelt,

un accord sur le troisième plan d'aide qui doit aboutir avant juillet. Des divergences persistent entre les Européens et le FMI qui estime que les premiers sont trop optimistes sur l'économie grecque et surestiment sa capacité à honorer ses dettes à moyen terme.

Que s'est-il dit à la réunion des ministres des Finances de la zone euro? Qu'en est-il des désaccords entre l'Europe et le FMI? Le Conseil Emploi, Politique sociale, Santé et Consommateurs (EPSCO) est-il impliqué dans la réflexion? Si non, pourquoi?

26.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le 20 février, l'Eurogroupe a été informé que les quatre institutions et les autorités grecques avaient trouvé un point de vue commun permettant à la mission d'examen de retourner à Athènes le 28 février pour dégager un accord technique sur les réformes du deuxième examen du programme d'ajustement macroéconomique.

Bien qu'il n'y ait aucun besoin pressant de liquidités, il est dans l'intérêt de tous de conclure dès que possible ce deuxième examen pour renforcer la confiance dans l'économie grecque et poursuivre les progrès enregistrés. Mais il reste beaucoup à faire pour parvenir à un *staff-level agreement* complet entre les institutions.

L'Eurogroupe reviendra sur ce sujet une fois un accord trouvé entre les institutions et les autorités grecques.

Dès la conclusion d'un *staff-level agreement*, l'Eurogroupe reviendra sur la trajectoire budgétaire à moyen terme post-programme et sur la viabilité de la dette grecque.

Un désaccord persiste entre les institutions européennes et le FMI. Celui-ci considère que les mesures prises ne permettront qu'un excédent primaire de 1,5 % du PIB en 2018 et à moyen terme alors que l'Europe l'évalue à 3,5 %. Toutefois, avant la réunion du 20 février 2017, un point de vue commun a été trouvé sur l'excédent primaire de 3,5 % du PIB pour 2018 et sur des mesures post-programme pour le maintenir à moyen terme.

Selon le règlement 472/2013, un État membre

overeenkomstig Verordening (EU) nr. 472/2013, in overleg met de Commissie en in samenspraak met de ECB en, naargelang het geval, met het IMF een ontwerp van een macro-economisch aanpassingsprogramma op. De Raad moet met gekwalificeerde meerderheid van stemmen dat programma goedkeuren, maar wordt niet betrokken bij de opstelling ervan.

Het incident is gesloten.

27 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Gautier Calomne** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vennootschapsbelastingplichtige openbare afvalbeheermaatschappijen" (nr. 17361)
- de heer **Gautier Calomne** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vennootschapsbelastingplichtige openbare afvalbeheermaatschappijen" (nr. 17363)

27.01 **Gautier Calomne** (MR): Op 1 december 2016 velde het Grondwettelijk Hof een arrest (nr. 151/2016) over de beroepen tot vernietiging van de wettelijke bepalingen waardoor de intercommunales, de samenwerkingsverbanden en de projectverenigingen aan de vennootschapsbelasting worden onderworpen.

Het Hof verwijst naar twee criteria op grond waarvan een intercommunale aan de vennootschapsbelasting wordt onderworpen. Aan de vennootschapsbelasting zijn onderworpen de binnenlandse vennootschappen in de zin van artikel 179 van het WIB 1992, en artikel 220, 3° van hetzelfde Wetboek bepaalt dat aan de rechtspersonenbelasting zijn onderworpen "de rechtspersonen die (...) geen onderneming exploiteren of zich niet met verrichtingen van winstgevende aard bezighouden, of ingevolge artikel 181 en 182, niet aan de vennootschapsbelasting zijn onderworpen".

Verscheidene overheidsstructuren die belast werden met het beheer van huishoudelijk afval, bieden, net als privé-operatoren, ook betalende diensten aan die aan de btw onderworpen zijn.

Welke Vlaamse, Waalse en Brusselse intercommunales werden aan de vennootschapsbelasting onderworpen? Valt Brussel Net, een instelling van openbaar nut van categorie A zoals bedoeld in de wet van 16 maart 1954, onder de toepassing van die bepalingen?

Aan de hand van welke criteria heeft de

demandant une assistance financière prépare, en accord avec la Commission en lien avec la BCE, et, s'il y a lieu, le FMI, un projet de programme d'ajustement macroéconomique. Le Conseil doit approuver ce programme à la majorité qualifiée mais n'intervient pas dans son élaboration.

L'incident est clos.

27 **Questions jointes de**

- **M. Gautier Calomne** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les structures publiques actives dans la gestion des déchets et soumises à l'ISOC" (n° 17361)
- **M. Gautier Calomne** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les structures publiques actives dans la gestion des déchets et soumises à l'ISOC" (n° 17363)

27.01 **Gautier Calomne** (MR): Le 1^{er} décembre 2016, la Cour constitutionnelle a rendu un arrêt (151/2016) sur les recours en annulation contre les dispositions légales assujettissant les intercommunales, les structures de coopération et les associations de projet à l'impôt des sociétés (ISOC).

La Cour invoque deux critères pour déterminer s'il est justifié qu'une intercommunale soit soumise à l'ISOC: les sociétés résidentes au sens de l'article 179 du CIR 1992 sont assujetties à l'impôt des sociétés et l'article 220, 3° du même code prévoit que sont assujetties à l'impôt des personnes morales les personnes morales qui ne se livrent pas à une exploitation ou à des opérations de caractère lucratif ou qui ne sont pas assujetties à l'impôt des sociétés conformément aux articles 181 et 182.

Plusieurs structures publiques mandatées pour gérer les déchets ménagers proposent également des services facturés soumis à TVA, à l'instar des opérateurs privés.

Quelles sont les intercommunales flamandes, wallonnes et bruxelloises qui ont été soumises à l'ISOC? Bruxelles-Propreté, organisme d'intérêt public de catégorie A au sens de la loi du 16 mars 1954, est-il visé par ces dispositions?

En vertu de quels critères l'administration a-t-elle

administratie beoordeeld of de overheidsstructuren geen winstgevende verrichtingen doen?

27.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Door het beroepsgeheim is het niet mogelijk om mee te delen welk belastingstelsel er voor een bepaalde belastingplichtige geldt.

In bepaalde omstandigheden en na een algemeen onderzoek van de specifieke situatie van de belastingplichtige heeft de Dienst Voorafgaande Beslissingen ermee ingestemd dat handelsactiviteiten tot een drempel van 10 % van de omzet als een activiteit in bijberoep moesten worden aangemerkt en geen onderwerping aan de rechtspersonenbelasting in de weg stonden.

Het incident is gesloten.

28 **Samengevoegde vragen van**
 - de heer **Stéphane Crusnière** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de FTT" (nr. 17390)
 - de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Belgische standpunt betreffende het voorgestelde compromis over de invoering van een financiëletransactietaks op het Europese niveau" (nr. 17822)

28.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Onlangs kwam de Groep van Tien ministers van Financiën bijeen om de belasting op financiële transacties toe te passen en de vrees te temperen bij de Belgen en Slowaken, die eisen dat de pensioenfondsen gevrijwaard blijven van de belasting.

Er zouden drie opties naar voren zijn gebracht. In de eerste optie zouden deze fondsen worden belast, maar de landen zouden een compensatie mogen geven aan de particulieren waarvan het pensioen zou worden getroffen. De tweede optie is een vrijstelling voor de pensioenfondsen. De laatste optie zou voorzien in een soort van bevoorrechte status voor pensioenfondsen en levensverzekeringen.

Een andere reden voor de Belgische bezorgdheid is het zeer volatiele klimaat dat heerst in de internationale economie.

België werpt in dit dossier dus steeds meer problemen op in plaats van oplossingen te bedenken.

De eerste minister herhaalt dat België een akkoord wil bereiken. Dat is moeilijk te geloven wanneer u een ander standpunt verdedigt. Mijn fractie kan dat

apprécié si les structures publiques ne se livrent pas à des opérations lucratives?

27.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le secret professionnel empêche de communiquer le régime fiscal applicable à un contribuable déterminé.

Dans certaines circonstances et à l'issue d'un examen global de la situation particulière du contribuable, le Service des Décisions Anticipées a accepté que l'exercice d'activités commerciales sous un seuil de 10 % du chiffre d'affaires revêtait un caractère accessoire et ne faisait pas obstacle à l'assujettissement à l'impôt des personnes morales.

L'incident est clos.

28 **Questions jointes de**
 - M. **Stéphane Crusnière** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la TTF" (n° 17390)
 - M. **Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la position belge sur la proposition de compromis relative à la mise en place d'une taxe sur les transactions financières au plan européen" (n° 17822)

28.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Il y a peu s'est tenue une réunion du Groupe des 10 ministres des Finances pour appliquer la taxe sur les transactions financières (TTF) et apaiser les craintes belges et slovaques qui demandent que les fonds de pension soient protégés de la taxe.

Trois options auraient été avancées. La première taxerait ces fonds et les pays pourraient accorder une compensation aux particuliers dont les pensions seraient touchées. La seconde exempterait les fonds de pension. La dernière accorderait un passe-droit aux fonds de pension et aux assurances-vie.

Une autre crainte belge est liée à l'environnement très volatil de l'économie internationale.

La Belgique multiplierait donc les problèmes plutôt que de faire aboutir ce dossier.

Le premier ministre répète que la Belgique veut trouver un accord. C'est difficile à croire quand vous défendez une position différente. Mon groupe ne

alleen maar veroordelen.

Hoe kunt u de verschillende standpunten verklaren die uw regering inneemt in dit dossier? Welk standpunt hebt u verdedigd tijdens deze vergadering? Welke politieke oplossingen ziet u aan Belgische kant om dat dossier tot een goed einde te brengen?

28.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Ik heb altijd consequent het standpunt van de regering verdedigd. Overeenkomstig het regeerakkoord verdedigt België de vrijstelling van de pensioenfondsen en de verzekeringssector, het vrijwaren van de reële economie en het veiligstellen van de financiering van de staatsschuld.

Tijdens de bijeenkomst op 20 maart verdedigde België de idee om wat de pensioenfondsen betreft te voorzien in een opting-outclausule voor de lidstaten.

Verskillende van de 10 lidstaten hebben de onzekerheid van het huidige internationale klimaat onderstreept.

Dat was een van de belangrijkste punten van de discussie.

28.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Telkens als we het over de FTT hebben, komt men met nieuwe excuses aanzetten om de invoering ervan uit te stellen. Zoals ik al in de commissie heb gezegd, hebben we experts van de Europese Unie gehoord, die ons op dit stuk hebben gerustgesteld. Nu voert men de brexit en de reeks verkiezingen in de Europese Unie aan. Uit dit alles blijkt dat men geen stap voorwaarts wil doen. Ik zal u vragen blijven stellen over dit dossier. Ik hoop dat die groep van tien landen de taks spoedig via de versterkte samenwerking zal invoeren. Dat is van cruciaal belang.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 17403 van mevrouw Becq en 17456 van de heer Janssen vervallen. De samengevoegde vragen nrs. 17489 en 17685 van de heren Terwingen en Deseyn worden uitgesteld. De vragen nr. 17502 van de heer Geerts, nr. 17509 van de heer Gilkinet, nr. 17576 van mevrouw Smaers en nr. 17600 van mevrouw de Coster-Bauchau worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 17592 van mevrouw Jadin vervalt.

29 **Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de**

peut que condamner cela.

Comment expliquez-vous les différentes prises de position de votre gouvernement dans ce dossier? Pouvez-vous m'exposer la position que vous avez défendue lors de cette réunion? Quelles solutions politiques voyez-vous du côté belge pour faire aboutir ce dossier?

28.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): J'ai toujours été conséquent dans la défense de la position du gouvernement. Conformément à l'accord de gouvernement, la Belgique défend l'exemption des fonds de pension, du secteur des assurances, la préservation de l'économie réelle et la sécurisation du financement de la dette publique.

Lors de la réunion du 20 mars, la Belgique a défendu l'idée de permettre aux États membres de recourir à une clause *opt out* pour les fonds de pension.

Parmi les dix pays membres, plusieurs ont souligné l'aspect incertain de l'environnement international actuel.

C'était l'un des points principaux de la discussion.

28.03 **Stéphane Crusnière** (PS): À chaque fois qu'on parle de la TTF, on use de nouvelles excuses pour la reporter. Je l'ai déjà dit en commission, nous avons entendu des experts de l'Union européenne qui nous ont rassurés en la matière. Maintenant, on nous sort le Brexit et le cycle électoral de l'Union européenne. Cela montre une volonté de ne pas avancer. Je continuerai à vous interpellier sur ce dossier. J'espère que, rapidement, ce groupe de dix pays mettra en application cette taxe à travers cette coopération renforcée. C'est primordial.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 17403 de Mme Becq et 17456 de M. Janssen sont supprimées. Les questions jointes n^{os} 17489 et 17685 de MM. Terwingen et Deseyn sont reportées. Les questions n^{os} 17502 de M. Geerts, 17509 de M. Gilkinet, 17576 de Mme Smaers et 17600 de Mme de Coster-Bauchau sont transformées en questions écrites. La question n^o 17592 de Mme Jadin est supprimée.

29 **Question de M. Brecht Vermeulen au ministre**

minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het jaarplafond voor de kostenvergoedingen aan stewards bij voetbalwedstrijden" (nr. 17672)

des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le plafond annuel des indemnités perçues par les stewards lors de matches de football" (n° 17672)

29.01 Brecht Vermeulen (N-VA): Door het inzetten van stewards tijdens voetbalmatches is er minder politie-inzet nodig. Bovendien worden de kosten voor de stewards betaald door de clubs. De stewards zelf krijgen voor hun inzet een onkostenvergoeding die overeenkomt met de bedragen in de wet op het vrijwilligerswerk. Als een steward meer verdient dan de wettelijk vastgestelde maxima, dan worden deze inkomsten alsnog als belastbare inkomsten beschouwd. Omdat het niet gemakkelijk is geschikte stewards te vinden, wordt er vaak een beroep gedaan op de dezelfde stewards, die veelal voor verschillende clubs werken. Zij zitten zo al snel aan het toegestane jaarplafond. Daardoor dreigt het vinden van stewards nog moeilijker worden.

29.01 Brecht Vermeulen (N-VA): Le recours à des stewards lors de matches de football permet de réduire le nombre de policiers mobilisés. De plus, le coût des stewards est assumé par les clubs. Les stewards perçoivent une indemnité de défraiement qui correspond aux montants prévus par la loi relative aux droits des volontaires. Lorsque la rémunération globale d'un steward dépasse les maxima légaux, ces revenus sont soumis à l'impôt. Comme il n'est pas commode de trouver de bons stewards, il est généralement fait appel aux mêmes personnes qui travaillent pour différents clubs et atteignent dès lors rapidement le plafond annuel autorisé. Cette situation risque de compliquer encore la recherche de stewards.

Is de minister hiervan op de hoogte? Heeft de FOD Financiën al controles uitgevoerd naar de verloning van stewards en dan vooral van diegenen die voor verschillende opdrachtgevers werken? Hoe kan het probleem worden aangepakt? Is de minister bereid het jaarplafond van de belastingvrije kostenvergoeding op te trekken?

Le ministre est-il informé de la situation? Le SPF Finances a-t-il déjà effectué des contrôles concernant la rémunération des stewards, et en particulier de ceux qui opèrent pour le compte de différents clubs? Comment résoudre ce problème? Le ministre est-il prêt à relever le plafond annuel de l'indemnité exonérée d'impôts?

29.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): De FOD Binnenlandse Zaken heeft contact opgenomen met de FOD Financiën om het specifieke belastingstelsel van de stewards te actualiseren. Er is geen specifieke controleactie hiervoor georganiseerd noch gepland, hoewel controles van sportclubs altijd mogelijk zijn. In het kader van de uitgevoerde verificaties inzake rechtspersonenbelasting wordt nagegaan of een sportclub zijn verplichtingen inzake het opmaken van de fiscale fiches is nagekomen wanneer de voorziene bovengrenzen voor de forfaitaire terugbetaling van de onkosten gemaakt door een vrijwilliger zijn overschreden.

29.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Le SPF Intérieur a pris contact avec le SPF Finances en vue d'actualiser le régime fiscal spécial des stewards. Aucune opération spéciale de contrôle n'a été organisée ni prévue dans ce cadre, même si les clubs sportifs peuvent toujours être la cible de contrôles. Les vérifications effectuées dans le cadre de l'impôt des personnes morales, portent sur le respect par le club sportif de ses obligations en matière d'établissement des fiches fiscales en cas de dépassement des plafonds de remboursement forfaitaire des frais engagés par un bénévole.

29.03 Brecht Vermeulen (N-VA): Op dit moment mag men maar 40 prestaties per jaar leveren en zit men snel aan dit plafond. Het zou goed zijn om in de toekomst meer taken te kunnen uitbesteden aan stewards als zij op een correcte manier zouden kunnen worden verloned.

29.03 Brecht Vermeulen (N-VA): Actuellement, le nombre de prestations annuelles autorisées est limité à 40, un plafond rapidement atteint. Pour autant que les stewards puissent être rémunérés correctement, il serait judicieux à l'avenir de pouvoir leur déléguer davantage de tâches.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter:** Vraag nr. 17600 van mevrouw de Coster wordt uitgesteld. Vragen nrs. 17621, 17626 en 17627 van de heer Vermeulen, 17653 van de heer Deseyn, 17632, 17656 en 17657 van

Le **président:** La question n° 17600 de Mme de Coster est reportée. Les questions n^{os} 17621, 17626 et 17627 de M. Vermeulen, 17653 de M. Deseyn, 17632, 17656 et 17657 de

mevrouw Smaers en 17676 van de heer Vercamer worden omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 17689 van de heer Klaps wordt uitgesteld. Vraag nr. 17628 van de heer Cheron vervalt.

Mme Smaers et 17676 de M. Vercamer sont transformées en questions écrites. La question n° 17689 de M. Klaps est reportée. La question n° 17628 de M. Cheron est supprimée.

30 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Gilles Vanden Burre** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de participatie van de FPIM in de nv Omroepgebouw Flagey" (nr. 17510)
- de heer **Gautier Calomne** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herschikking van de aandelen bij de naamloze vennootschap Omroepgebouw Flagey" (nr. 17517)
- de heer **Gautier Calomne** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herschikking van de aandelen bij de naamloze vennootschap Omroepgebouw Flagey" (nr. 17586)

30 **Questions jointes de**

- M. **Gilles Vanden Burre** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la participation de la SFPI dans la SA Maison de la Radio Flagey" (n° 17510)
- M. **Gautier Calomne** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le changement d'actionnariat au sein de la société anonyme Maison de la Radio Flagey" (n° 17517)
- M. **Gautier Calomne** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le changement d'actionnariat au sein de la société anonyme Maison de la Radio Flagey" (n° 17586)

30.01 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Het Flageygebouw speelt een heel belangrijke rol in het cultuuraanbod. De historische aandeelhouders willen hun aandeel verkopen.

30.01 **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Le bâtiment Flagey est très important en termes d'offre culturelle. Les actionnaires historiques souhaitent revendre leur participation.

Wat is de huidige stand van zaken? Het bod van de FPIM zou op 14 april 2017 aflopen. Wat zijn de plannen van de FPIM? Wat is de visie van de federale regering? Wat is de status van de overheidsparticipaties in de naamloze vennootschap Omroepgebouw Flagey? Hoe zit het met de aandeelhouders?

Quelle est la situation aujourd'hui? L'offre de la SFPI expirait le 14 avril 2017. Quelles sont les intentions de la SFPI? Quelle est la vision du gouvernement fédéral? Quel est le statut des participations publiques dans la SA Maison de la radio Flagey? Qu'en est-il des actionnaires?

30.02 **Gautier Calomne** (MR): Flagey is een belangrijke cultuurtempel in België. Volgens de persberichten hebben topman Michel Moortgat van brouwerijgroep Duvel Moortgat en mecenas Hubert Bonnet 68% van de aandelen van de nv gekocht. De drie openbare investeringsmaatschappijen (GIMB, FPIM en PMV) zouden erin geslaagd zijn om zich met 25% van de aandelen van een vetorecht te verzekeren.

30.02 **Gautier Calomne** (MR): Flagey est un pôle culturel majeur en Belgique. La presse a fait état de l'acquisition par le brasseur Michel Moortgat et le mécène Hubert Bonnet de 68 % des parts de la société anonyme. Les trois sociétés d'investissement public (SRIB, SFPI et PMV) seraient parvenues à s'assurer une majorité de blocage de 25 %.

Kan u de actuele stand van zaken geven? Kan u de informatie die door de media verspreid werd bevestigen? Welk financieel volume heeft de FPIM aan de nv Omroepgebouw Flagey toegezegd? Hoe staat het met het overleg met de aandeelhouders en de bestuurders van de vzw Flagey, voor wie de toekomstige ontwikkeling van de culturele activiteiten in dat gebouw bijzonder belangrijk is? Werden er contacten met de plaatselijke besturen en de overheden van de Gemeenschappen en de Gewesten gelegd?

Quel est l'état de la situation? Pouvez-vous confirmer les informations divulguées par les médias? Quel volume financier la SFPI a-t-elle consenti à la SA Maison de la Radio Flagey? Quel est l'état des concertations avec les actionnaires et les responsables de l'ASBL Flagey, directement concernés par l'avenir des activités culturelles? Y a-t-il eu des contacts avec les autorités communales, régionales, communautaires?

30.03 Minister **Johan Van Overtveldt** (Frans): De FPIM heeft 6.000 aandelen, voor een bedrag van

30.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (en français): La SFPI a acquis 6 000 actions de la

1.740.310 euro, van de nv Omroepgebouw Flagey verworven. Dat vertegenwoordigt 6% van het kapitaal. De PMV en de GIMB bezitten elk 4.000 aandelen en de Koning Boudewijnstichting heeft er 2.000. De resterende 70.000 aandelen zijn in handen van financiële instellingen, industriële vennootschappen en particulieren. De door de FPIM in 2008 toegekende lening werd in 2014 afgelost.

Wat eventuele wijzigingen in het aandeelhouderschap betreft, beschikken we nog niet over de definitieve resultaten van het bod.

De FPIM heeft een overzicht gekregen, maar kan zich op basis hiervan geen volledig beeld vormen van de biedingen en blijft met meerdere vragen zitten. De FPIM heeft het aandeelhoudersregister niet mogen inkijken. De FPIM wil de culturele missie van het symbolische Flageygebouw alsook de rol van de vzw Flagey onder redelijke voorwaarden waarborgen. De FPIM zal met de overgebleven aandeelhouders samenkomen om de toekomst van het Omroepgebouw uit te tekenen.

De FPIM werkt autonoom: de regering is niet bij dit dossier betrokken.

30.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wat ons interesseert, is dat de overheid zich met een minderheid van de aandelen een vetorecht verzekert.

30.05 Gautier Calomne (MR): Het is belangrijk dat de federale overheid en overheden in het algemeen bij dit dossier zijn betrokken en dat ze in deze prestigieuze instelling een stem in het kapittel hebben.

Ik ben blij te vernemen dat de gesprekken over de culturele toekomst van de locatie binnenkort van start gaan.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.39 uur.

SA Maison de la Radio Flagey, pour 1 740 310 euros. Cela représente 6 % du capital. La PMV et la SRIB possèdent chacune 4 000 actions et la Fondation Roi Baudouin en détient 2 000. Le reste des 86 000 actions appartient à des institutions financières, des sociétés industrielles et des particuliers. Le prêt accordé par la SFPI en 2008 a été remboursé en 2014.

Concernant d'éventuelles modifications de l'actionariat, nous ne disposons pas encore des résultats définitifs de l'offre.

Le résumé de ceux-ci a été communiqué à la SFPI mais ne lui donne pas une vision exhaustive des offres et pose plusieurs questions. Elle n'a pas eu accès au registre des actionnaires. La SFPI souhaite garantir le volet culturel du bâtiment emblématique qu'est Flagey et vise à assurer le rôle de l'ASBL Flagey à des conditions raisonnables. Après simplification de l'actionariat, la SFPI discutera avec les autres actionnaires pour convenir ensemble de l'avenir de la Maison de la Radio.

La SFPI agit de manière autonome: le gouvernement n'est pas impliqué dans ce dossier.

30.04 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ce qui nous intéresse, c'est qu'il y ait une minorité de blocage publique.

30.05 Gautier Calomne (MR): Il est important que l'État fédéral et les pouvoirs publics en général soient partie prenante de ce dossier et qu'ils disposent d'un levier dans cette institution prestigieuse.

Je suis heureux d'apprendre que les discussions sur l'avenir culturel du site commencent bientôt.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 39.