



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

**Woensdag**

**19-04-2017**

**Namiddag**

**Mercredi**

**19-04-2017**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
--	--

## INHOUD

## SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de F-16-jachtvliegtuigen" (nr. 17007)	1	- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des avions de chasse F-16" (n° 17007)	1
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de F-16's van de Luchtcomponent" (nr. 17244)	1	- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des F-16 de la force aérienne" (n° 17244)	1
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de vervanging van de F-16's door nieuwe vliegtuigen die onbetaalbaar zijn" (nr. 17383)	1	- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "le remplacement des F-16 par de nouveaux avions hors de prix" (n° 17383)	1
- de heer Denis Ducarme aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de industriële capaciteit van Dassault voor de productie van de Rafale" (nr. 17410)	1	- M. Denis Ducarme au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les capacités industrielles de production du Rafale par Dassault" (n° 17410)	1
- de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de F-16" (nr. 17814) <i>Sprekers: Karolien Grosemans, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	1	- M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des F-16" (n° 17814) <i>Orateurs: Karolien Grosemans, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	1
Vraag van de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de externe mobiliteit van de militairen" (nr. 17177) <i>Sprekers: Tim Vandenput, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	3	Question de M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mobilité externe des militaires" (n° 17177) <i>Orateurs: Tim Vandenput, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	3
Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de inzet van militairen in het kader van de operatie-Vigilant Guardian" (nr. 17150) <i>Sprekers: Veli Yüksel, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	5	Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mobilisation de militaires dans le cadre de l'opération Vigilant Guardian" (n° 17150) <i>Orateurs: Veli Yüksel, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	5
Samengevoegde vragen van	6	Questions jointes de	6
- mevrouw Els Van Hoof aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de veiligheidssituatie in de Democratische Republiek Congo" (nr. 17356)	7	- Mme Els Van Hoof au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la situation sécuritaire en République démocratique du Congo" (n° 17356)	7
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de opschorting van de Belgische militaire samenwerking op verzoek van Congo" (nr. 17781)	7	- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la demande de suspension de la coopération militaire belge avec le Congo" (n° 17781)	7
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de	7	- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la	7

militaire samenwerking met Congo" (nr. 17802)		coopération militaire avec le Congo" (n° 17802)	
- mevrouw Els Van Hoof aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de stopzetting van de militaire samenwerking met de DRC" (nr. 17847)	7	- Mme Els Van Hoof au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la fin de la coopération militaire avec la RDC" (n° 17847)	7
<i>Sprekers: Els Van Hoof, Benoit Hellings, Wouter De Vriendt, Steven Vandeput,</i> minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs: Els Van Hoof, Benoit Hellings, Wouter De Vriendt, Steven Vandeput,</i> ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de privatisering van bepaalde functies in het leger" (nr. 17401)	9	Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la privatisation de certaines fonctions de l'armée" (n° 17401)	9
<i>Sprekers: Gautier Calomne, Steven Vandeput,</i> minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs: Gautier Calomne, Steven Vandeput,</i> ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "ontslagen in de rendementsperiode" (nr. 17559)	10	- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les démissions en période de rendement" (n° 17559)	10
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militairen op straat" (nr. 17560)	10	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les militaires dans les rues" (n° 17560)	10
<i>Sprekers: Veli Yüksel, Alain Top, Steven Vandeput,</i> minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs: Veli Yüksel, Alain Top, Steven Vandeput,</i> ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "Quick Reaction Alert" (nr. 17561)	13	Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la Quick Reaction Alert" (n° 17561)	13
<i>Sprekers: Veli Yüksel, Steven Vandeput,</i> minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs: Veli Yüksel, Steven Vandeput,</i> ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Prins Albert Club" (nr. 17562)	14	Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le Club Prince Albert" (n° 17562)	14
<i>Sprekers: Veli Yüksel, Steven Vandeput,</i> minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs: Veli Yüksel, Steven Vandeput,</i> ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Samengevoegde vragen van	15	Questions jointes de	15
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderzoek door het parket na de operaties in Syrië en Irak" (nr. 17565)	15	- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête menée par le parquet à la suite des opérations en Syrie et en Irak" (n° 17565)	15
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de burgers die in de val zitten in het oude stadsgedeelte van Mosul" (nr. 17597)	15	- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les civils piégés dans la vieille ville de Mossoul" (n° 17597)	15
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Amerikaanse aanval op een Syrische basis en de escalerende situatie" (nr. 17688)	15	- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'attaque américaine d'une base syrienne et l'escalade dangereuse en cours" (n° 17688)	15

<p>- de heer Sébastian Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Belgische deelname aan de coalitie tegen Daesh" (nr. 17693)</p>	15	<p>- M. Sébastian Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la participation belge au sein de la coalition contre Daech" (n° 17693)</p>	15
<p>- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de voortzetting van de operatie Desert Falcon in het licht van de mogelijke ongewilde burgerslachtoffers in Irak en het eenzijdig door de VS besliste bombardement in Syrië" (nr. 17776)</p>	15	<p>- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la pérennité de l'opération Desert Falcon suite aux possibles victimes civiles collatérales en Irak et le bombardement unilatéral en Syrie par les États-Unis" (n° 17776)</p>	15
<p>- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het incident in Mosul" (nr. 17801)</p>	15	<p>- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les faits survenus à Mossoul" (n° 17801)</p>	15
<p>- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de operatie Desert Falcon" (nr. 17804)</p>	15	<p>- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'opération Desert Falcon" (n° 17804)</p>	15
<p>- de heer Marco Van Hees aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bombardementen door de Belgische F-16's in Irak en in Syrië" (nr. 17856)</p>	15	<p>- M. Marco Van Hees au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les bombardements des F-16 de l'armée belge en Irak et en Syrie" (n° 17856)</p>	15
<p>- de heer Marco Van Hees aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Amerikaanse aanval op een Syrische basis en de escalerende situatie" (nr. 17857)</p> <p><i>Sprekers: Wouter De Vriendt, Katrin Jadin, Benoit Hellings, Marco Van Hees, Steven Vandeput</i>, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p>	15	<p>- M. Marco Van Hees au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'attaque américaine d'une base syrienne et l'escalade dangereuse en cours" (n° 17857)</p> <p><i>Orateurs: Wouter De Vriendt, Katrin Jadin, Benoit Hellings, Marco Van Hees, Steven Vandeput</i>, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p>	15



## COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 19 APRIL 2017

Namiddag

## COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 19 AVRIL 2017

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 15.21 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Karolien Grosemans.

### 01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de F-16-jachtvliegtuigen" (nr. 17007)
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de F-16's van de Luchtcomponent" (nr. 17244)
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de vervanging van de F-16's door nieuwe vliegtuigen die onbetaalbaar zijn" (nr. 17383)
- de heer Denis Ducarme aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de industriële capaciteit van Dassault voor de productie van de Rafale" (nr. 17410)
- de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de F-16" (nr. 17814)

01.01 Karolien Grosemans (N-VA): In het dossier van de vervanging van de F-16's is er sinds de vragen in de commissie van 3 maart laatstleden weer een aantal belangrijke stappen gezet. Zeer onlangs is bekend geworden dat de constructeur Boeing, die de F-18 Super Hornet op de markt brengt, zich als kandidaat terugtrekt wegens de naar verluidt 'bevooroordeelde spelregels' die het Amerikaanse bedrijf niet zou toelaten om op een gelijk speelveld te wedijveren met zijn concurrenten.

Wat vindt de minister van die verrassende beslissing?

01.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): De regering gaf op 17 maart 2017 groen licht om het

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 15 21 par Mme Karolien Grosemans, présidente.

### 01 Questions jointes de

- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des avions de chasse F-16" (n° 17007)
- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des F-16 de la force aérienne" (n° 17244)
- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "le remplacement des F-16 par de nouveaux avions hors de prix" (n° 17383)
- M. Denis Ducarme au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les capacités industrielles de production du Rafale par Dassault" (n° 17410)
- M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des F-16" (n° 17814)

01.01 Karolien Grosemans (N-VA): Dans le dossier du remplacement des F-16, plusieurs mesures importantes ont encore été prises depuis les questions qui ont été posées lors de la commission du 3 mars dernier. On sait depuis très peu de temps que le constructeur américain Boeing, qui commercialise les F-18 Super Hornet, retire sa candidature au motif qu'il considère que les règles du jeu sont "partiales" et l'empêchent de se mesurer à armes égales à ses concurrents.

Quel est le point de vue du ministre concernant cette décision surprenante?

01.02 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Le 17 mars 2017, le gouvernement a

proces voor de vervanging van de F-16's van onze Luchtcomponent op te starten. De *Request for Government Proposal* (RfGP) werd op 20 maart aan de vijf betrokken staatsagentschappen bezorgd.

*(Frans)* Het doel van dat RfGP (*Request for Government Proposal*) is dat de staatsagentschappen voorstellen (*government proposals*) zouden formuleren met informatie over het voorgestelde toesteltype, de kenmerken ervan en de planning voor de productie en levering. Op basis van die voorstellen zal een vergelijkende studie van de kosten en de prestaties worden uitgevoerd. Pas nadat we de *government proposals* hebben ontvangen, geanalyseerd en geëvalueerd zullen er conclusies kunnen worden getrokken met betrekking tot de diverse mogelijkheden.

*(Nederlands)* We staan vandaag aan het begin van een *Request for Government Proposal* zodat we daarover nog geen enkele uitspraak kunnen doen.

*(Frans)* Zoals bij elke overheidsopdracht werd de gebruikelijke en wettelijke vastgelegde procedure gevolgd. Ik heb besloten om het bestek openbaar te maken, wat nog altijd niet is gebeurd, maar wat getuigt van mijn wil om transparantie te betrachten in dit dossier. Het document bevat een indicatief tijdspad met de belangrijke fasen tot aan de overlegging van het uiteindelijke *government proposal*.

*(Nederlands)* Informatie over onder meer het tijdsverloop van de procedure is terug te vinden in de RfGP.

*(Frans)* Het woord 'nucleair' komt daar niet in voor.

*(Nederlands)* De vijf staatsagentschappen hebben gereageerd op de uitnodiging van 20 maart om hun dossier op te halen en op 21 maart hebben wij de RfGP bekendgemaakt. Tot gisteravond hebben wij van geen enkel agentschap een opmerking gekregen.

De buitengebruikstelling van de F-16's zal gespreid worden over de periode 2023-2028. De levering van de nieuwe toestellen is gewenst tussen 2023 en 2030. Een gedetailleerde kalender zal worden vastgelegd in het intergouvernementeel akkoord.

De types F-16 die in de VS in aanmerking komen voor een levensduurverlening, zijn niet degene die hier worden gebruikt.

donné le feu vert au remplacement des F-16 de notre composante aérienne. Le *Request for Government Proposal* (RfGP) a été envoyé le 20 mars aux cinq agences étatiques concernées.

*(En français)* Le but de ce RfGP (*Request for Government Proposal*) est d'obtenir des propositions gouvernementales contenant des informations telles que la version de l'appareil qui sera proposé à la Belgique, ses caractéristiques ainsi que le planning de production et de livraison. Sur base de ces propositions sera réalisée une étude comparative des coûts et des performances de chaque candidat. Ce n'est qu'une fois les propositions gouvernementales reçues, analysées et évaluées que l'on pourra tirer des conclusions sur les diverses possibilités.

*(En néerlandais)* Comme nous ne sommes qu'au début d'un *Request for Government Proposal*, nous ne pouvons pas encore faire la moindre déclaration à ce sujet.

*(En français)* La procédure habituelle et légalement prévue a été suivie comme pour tout marché public. J'ai décidé de rendre public le cahier des charges, ce qui n'est pas toujours le cas; cela témoigne de ma volonté de transparence dans ce dossier. Le document comprend un calendrier indicatif reprenant les étapes importantes jusqu'à la remise de la proposition gouvernementale finale.

*(En néerlandais)* Les informations relatives au calendrier prévu pour la procédure figurent dans le RfGP.

*(En français)* Le mot "nucléaire" n'y apparaît pas.

*(En néerlandais)* Les cinq agences étatiques ont réagi à l'invitation à se procurer un dossier, envoyée le 20 mars. Nous avons lancé le RfGP le lendemain. Jusqu'à hier soir, nous n'avons reçu d'observations de la part d'aucune agence.

La mise hors service des F-16 s'étalera sur la période 2023-2028. La livraison des nouveaux appareils est souhaitée entre 2023 et 2030. Un calendrier détaillé sera fixé dans le cadre d'un accord intergouvernemental.

Les F-16 pouvant bénéficier d'une prolongation de leur cycle de vie aux États-Unis sont d'un type différent de ceux que nous utilisons dans notre pays.



Vanochtend verscheen inderdaad het Belga-bericht dat Boeing niet langer zou meedingen voor het vervangingscontract. Ik vind het ook niet prettig om dat te lezen, want wij organiseren wel degelijk een eerlijke aanbestedingsprocedure. Het Belga-bericht is gebaseerd op een e-mail van een vertegenwoordiger van Boeing in België.

Gisterenavond was er een telefoongesprek tussen het vervangingsteam met de diverse staatsagentschappen en de vicepresident van Boeing. Van de inhoud van dat gesprek zal een transcriptie worden gemaakt en we kunnen dat bespreken achter gesloten deuren. De inhoud van dat gesprek komt echter niet overeen met de berichtgeving van vandaag. Volgens de mensen die telefonisch contact gehad hebben met Boeing, zei Boeing dat het niet langer meedeed omdat het zijn kansen te laag inschatte.

Volgens Boeing zou er geen *level playing field* zijn en geen volledig open competitie. Ik hoor dat niet graag. Wanneer ik er de kans toe krijg, zal ik daarover tekst en uitleg geven. Ik wil weten wat zij aanbrengen om hun beweringen te staven.

Vanochtend waren vijf (*lees vier in plaats van vijf op vraag van de spreker, red.*) staatsagentschappen aanwezig bij de vragensessie in verband met de RfGP. Voor ik een formeel standpunt kan innemen, wacht ik op een schrijven van het betrokken staatsagentschap. Ik verwacht van hen dat ze daarin hun beweringen hard kunnen maken.

**01.03 Karolien Grosemans (N-VA):** De procedure is nog maar net begonnen en tot nog toe correct verlopen. We mogen geen procedurefouten maken. We hebben alle vijf staatsagentschappen in de commissie uitgenodigd. Boeing hebben we niet gezien. Ze hebben de uitnodiging herhaaldelijk afgewimpeld. We zullen hen opnieuw uitnodigen, maar dan achter gesloten deuren.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de externe mobiliteit van de militairen" (nr. 17177)**

**02.01 Tim Vandenput (Open Vld):** De hervormingen binnen Defensie willen het leger slanker maken en de gemiddelde leeftijd drastisch naar beneden halen. In het najaar van 2016 kwam er ook de doelstelling bij dat de pensioenleeftijd omhoog moet. Vele mensen zien een botsing tussen de doelstellingen.

Un communiqué de presse publié ce matin par l'agence Belga indique en effet que Boeing se retire de la compétition pour le remplacement des chasseurs. Cette annonce ne me fait pas plaisir car notre procédure d'adjudication se déroule en toute équité. Le communiqué de Belga se base sur le courriel d'un représentant de Boeing en Belgique.

Une conversation téléphonique a eu lieu hier soir entre l'équipe en charge du remplacement, les différentes agences étatiques et le vice-président de Boeing. La teneur de cet entretien sera retranscrite et nous pourrions en discuter à huis clos. Ce qu'on y dit n'est toutefois pas en phase avec le communiqué d'aujourd'hui. Les personnes qui ont joint par téléphone des représentants de Boeing disent que l'avionneur a jeté l'éponge parce qu'il estimait ses chances trop faibles.

Boeing prétend qu'il n'y a pas de *level playing field*, ni de concurrence entièrement ouverte, ce qui ne me plaît guère. Dès que j'en aurai la possibilité, je m'expliquerai à ce sujet. J'attends d'entendre les arguments avancés par Boeing pour étayer ses affirmations.

Ce matin, cinq (*veuillez lire quatre au lieu de cinq à la demande de l'orateur, réd.*) agences d'État étaient présentes lors de la séance de questions concernant le RfGP. Avant d'adopter une position formelle, j'attends que l'agence étatique concernée me prouve, dans un courrier, le bien-fondé de ses affirmations.

**01.03 Karolien Grosemans (N-VA):** La procédure, qui vient de débiter, s'est déroulée correctement jusqu'à présent. Nous ne pouvons pas commettre d'erreur de procédure. Nous avons invité les cinq agences d'État à la commission. Boeing n'était pas présent. L'entreprise a refusé l'invitation à plusieurs reprises. Nous les réinviterons, mais à huis clos.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mobilité externe des militaires" (n° 17177)**

**02.01 Tim Vandenput (Open Vld):** Les réformes qui visent la Défense ont pour but de dégraisser les effectifs et de diminuer sensiblement l'âge moyen des effectifs. À l'automne 2016 est venu s'ajouter le relèvement de l'âge de départ à la retraite. Beaucoup voient un conflit entre ces objectifs.

De contradictie is gemakkelijk op te lossen als men het mogelijk maakt dat heel ervaren mensen binnen Defensie de overstap naar andere overheidsinstellingen of naar de privésector kunnen maken. Er bestaan verschillende obstakels voor die oplossing: militairen hebben vaak niet het gewenste profiel of beschikken niet over het juiste diploma.

Klopt het dat er op het vlak van jobmobiliteit een probleem rijst voor onze huidige en toekomstige militairen? Hoe ziet de minister de problematiek? Is er een verschil tussen de privésector en de openbare sector? Hoe kunnen de obstakels uit de weg worden geruimd? Zal de minister onderhandelen met de Gemeenschappen om mensen met ervaring binnen Defensie een diploma te verschaffen zodat ze buiten Defensie een kans kunnen maken?

**02.02** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen het statuut Beperkte Duur/Durée Limitée (het BDL-statuut) en de problematiek van oudere militairen die statutair zijn.

De mensen met BDL-statuut krijgen een professionele heroriëntering op het einde van de verbintenis. De overheidsinstanties voor hulp aan werkzoekenden van de Gemeenschappen hebben zich daartoe geëngageerd via protocolakkoorden.

Voor de gewone beroepsmilitairen is een overstap van Defensie naar een andere overheidsdienst mogelijk door de militair de hoedanigheid van rijksambtenaar te geven door overplaatsing. Daar was al een KB voor, maar ik heb het toepassingsveld ervan veel breder gemaakt.

Om de overstap van de militairen naar de burgersector te vergemakkelijken, worden voor soldaten, onderofficieren en lagere officieren beroepskwalificatiedossiers opgesteld. Dat is niet evident. Deze beroepskwalificatiedossiers moeten de beroepsmilitairen een ruggensteun geven bij hun zoektocht naar een uitdaging buiten Defensie.

Diploma's worden door Defensie alleen uitgevaardigd na het slagen voor de opleiding aan de Koninklijke Militaire School of de Koninklijke School voor Onderofficieren. Deze diploma's zijn wettelijk erkend en worden als zodanig ook buiten Defensie aanvaard.

Voor de meeste attesten, brevetten of certificaten behaald tijdens de militaire loopbaan bestaan er equivalentietabellen van de VDAB waarbij het

Il est facile de résoudre cette contradiction si l'on permet à du personnel très expérimenté de la Défense de partir vers d'autres organismes publics ou vers le privé. Cette solution se heurte à différents obstacles: les militaires n'ont généralement pas le profil requis ou ne possèdent pas le diplôme demandé.

Est-il exact qu'un problème de mobilité professionnelle se pose pour nos actuels et futurs militaires? Qu'en pense le ministre? Les obstacles sont-ils différents dans le secteur privé et le secteur public? Comment les éliminer? Le ministre compte-t-il négocier avec les Communautés pour qu'un diplôme puisse être délivré aux collaborateurs expérimentés de la Défense de manière à leur ouvrir des opportunités d'emploi en dehors de l'armée?

**02.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Il convient d'opérer la distinction entre le statut BDL (Beperkte duur/Durée limitée) et le problème des militaires âgés qui sont statutaires.

Les personnes ayant le statut BDL se voient proposer une réorientation professionnelle en fin de contrat. Les organismes publics d'aide aux demandeurs d'emploi des Communautés s'y sont engagés par le biais de protocoles d'accord.

Pour les militaires de carrière ordinaires, le transfert de la Défense à un autre service public est possible en leur conférant la qualité d'agent de l'État par mutation. Un arrêté royal existait déjà en la matière, dont j'ai nettement élargi le champ d'application.

Afin de faciliter le transfert des militaires vers le secteur civil, on établit des dossiers de qualifications professionnelles pour les soldats, les sous-officiers et les officiers subalternes. Ce n'est pas chose aisée. Ces dossiers de qualifications professionnelles visent à soutenir les militaires de carrière dans leur recherche d'un nouveau défi, extérieur à la Défense.

La Défense ne décerne de diplômes qu'une fois réussie la formation à l'École Royale Militaire ou à l'École Royale des Sous-officiers. Ces diplômes sont reconnus légalement et sont également acceptés comme tels en dehors de la Défense.

En Flandre, le VDAB applique des tableaux d'équivalence pour convertir la plupart des attestations, brevets ou certificats obtenus au cours

militair document kan worden omgezet naar een burgerequivalent. Aan Franstalige kant is er een gelijkaardig systeem. Momenteel is er vaak nog een gratis test, maar we onderhandelen om die testen af te schaffen.

Om deze problematiek aan te pakken, hebben we contact gelegd met outplacement-specialisten. Wij hebben de directie HR en de directie Material Resources gevraagd om op zeer korte termijn te komen met een aanbestedingsprocedure voor een begeleidingstraject voor outplacement.

**02.03 Tim Vandeput** (Open Vld): Ik ben blij dat aan dit dossier wordt gewerkt. Kan de minister zeggen hoeveel militairen al een horizontale carrière hebben gemaakt?

**02.04 Minister Steven Vandeput** (Nederlands): Er zijn zeker al antwoorden over gegeven, maar naar aanleiding van een schriftelijke vraag kan ik evaluaties uit het verleden geven. Daaruit blijkt vaak wat werkt en wat niet werkt.

**02.05 Tim Vandeput** (Open Vld): Ik zal die vraag stellen.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de inzet van militairen in het kader van de operatie-Vigilant Guardian" (nr. 17150)**

**03.01 Veli Yüksel** (CD&V): Het inzetten van militairen in de straten duurt reeds meer dan twee jaar. Dat is in de gegeven omstandigheden belangrijk en heeft ook een meerwaarde. De bewakingstaken van de militairen gaan echter gepaard met grote druk en afwezigheid thuis. Bovendien hypothekeren de bewakingstaken vooral hun andere taken en/of hun training. De soldaten worden ingezet als een noodmiddel om de politiediensten te ontlasten.

Hoeveel militairen werden en worden ingezet in het kader van Vigilant Guardian? Wat is de totale kostprijs van die operatie tot nu toe? Onderzoekt men in hoeverre het inzetten van het militair personeel voor die bewakingsopdrachten een extra druk op hun normale taken uitmaakt? Wat is de inschatting van de minister?

**03.02 Minister Steven Vandeput** (Nederlands): De

d'une carrière militaire en un équivalent civil. Un système comparable existe du côté francophone. Un test gratuit est actuellement encore souvent organisé, mais des négociations sont en cours en vue de supprimer ces tests.

Nous avons pris contact avec des spécialistes en reclassement professionnel en vue de résoudre ce problème. Nous avons demandé à la direction HR et à la direction Material Resources de nous présenter, dans les meilleurs délais, une procédure d'adjudication pour un trajet d'accompagnement dans le cadre du reclassement des militaires.

**02.03 Tim Vandeput** (Open Vld): Je suis heureux de constater qu'on travaille à ce dossier. Le ministre peut-il indiquer combien de militaires ont déjà fait une carrière horizontale?

**02.04 Steven Vandeput**, ministre (en néerlandais): Si des réponses ont certainement déjà été apportées à cette question, je peux, à la suite d'une question écrite, faire état d'évaluations réalisées dans le passé. Ces dernières permettent souvent de comprendre ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas.

**02.05 Tim Vandeput** (Open Vld): Je poserai la question.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mobilisation de militaires dans le cadre de l'opération Vigilant Guardian" (n° 17150)**

**03.01 Veli Yüksel** (CD&V): Cela fait plus de deux ans que des militaires patrouillent dans nos rues. Dans le contexte actuel, ces missions de surveillance sont importantes et utiles mais elles s'accompagnent, pour les intéressés, d'une pression importante et de nombreuses absences du domicile. De surcroît, ces tâches hypothèquent en particulier leurs autres missions et/ou leur entraînement. Les soldats sont un pis-aller destiné à alléger la charge des services de police.

Combien de militaires ont été et sont toujours mobilisés dans le cadre de l'opération Vigilant Guardian? Combien a coûté globalement cette opération à ce jour? La pression supplémentaire que représente, par rapport à leurs activités normales, l'affectation de militaires à ces missions de surveillance a-t-elle fait l'objet d'une étude? Quelle est l'estimation du ministre?

**03.02 Steven Vandeput**, ministre (en

militairen verzekeren de steun aan de geïntegreerde politie in het kader van antiterreuroperaties sinds 17 januari 2015.

Na Verviers besliste de regering om een driehonderdtal militairen in te zetten, verspreid over Brussel, Antwerpen, Luik en Verviers. Na de aanslagen van 13 november 2015 in Parijs, werd Charleroi aan het dispositief toegevoegd en werd het aantal effectieven opgetrokken naar 1.300, inclusief een nationale reserve. Na een lichte daling in december 2015 werd, na de aanslagen van 22 maart 2016, de grootste piek bereikt met 1.828 militairen. Zowel Zaventem als de regionale luchthavens van Bierset, Charleroi en Deurne werden aan het dispositief toegevoegd. Na een optimalisatie van de inzetmethodes werd het aantal ontplooide militairen in november 2016 verminderd tot 1.250. Dat aantal verandert dagelijks volgens de te beschermen plaatsen en evenementen.

De totale kostprijs voor de periode 17 januari 2015 tot en met 18 april 2017 bedraagt 100.289.000 euro.

Er nemen zowel gevechts- als steuneenheden van de Landcomponent, de Luchtcomponent en de Medische Component deel. Er werd een beurtrol tussen de eenheden opgesteld.

Daarnaast blijft Defensie voldoen aan haar internationale verplichtingen via een rotatie tussen eenheden binnenlandse inzet en eenheden buitenlandse inzet.

Een dergelijk aantal mandaten kan niet worden gepresteerd zonder dat extra druk te veroorzaken. Dat heb ik ook nooit ontkend.

Dit wordt heel regelmatig onderzocht, opgevolgd en geëvalueerd. De evaluaties hebben geleid tot een optimalisatie. Door een meer dynamische aanpak werd het aantal eenheden tot het huidige maximum van 1.250 teruggebracht. Ook heeft men de rekruteringsbasis voor de bewakingsopdrachten verbreed buiten de zuivere gevechtseenheden.

**03.03 Veli Yüksel (CD&V):** Ik ben blij met de permanente evaluatie. Het is goed dat we een beroep kunnen doen op de militairen, maar op langere termijn moeten we vooral bij de politie de capaciteit uitbreiden.

*Het incident is gesloten.*

#### **04** **Samengevoegde vragen van**

*néerlandais*): Les militaires assurent le soutien de la police intégrée dans le cadre des opérations de lutte contre le terrorisme depuis le 17 janvier 2015.

Après Verviers, le gouvernement a décidé de mobiliser environ trois cents militaires, répartis sur Bruxelles, Anvers, Liège et Verviers. Après les attaques du 13 novembre 2015 à Paris, Charleroi a été rajoutée au dispositif et le nombre d'effectifs a été relevé à 1 300, en ce compris une réserve nationale. Après une légère baisse en décembre 2015, un pic a été atteint au lendemain des attentats du 22 mars 2016, avec 1 828 militaires. Tant Zaventem que les aéroports régionaux de Bierset, Charleroi et Deurne ont été ajoutés au dispositif. Après une optimisation des méthodes de mobilisation, le nombre de militaires déployés en novembre 2016 est descendu à 1 250. Ce nombre varie quotidiennement en fonction des endroits et des événements à couvrir.

Le coût total pour la période s'étendant du 17 janvier 2015 au 18 avril 2017 inclus s'élève à 100 289 000 euros.

Les unités de combat ou d'appui des composantes terrestre, aérienne et médicale participent toutes, à tour de rôle, à ce déploiement.

En outre, la Défense continue à remplir ses obligations internationales en mettant en place une rotation entre les unités mobilisées aux niveaux national et international.

Un tel nombre de mandats ne peut être presté sans générer de pression supplémentaire, ce que je n'ai jamais nié.

Cette question fait l'objet d'un examen, d'un suivi et d'évaluations très réguliers. Les évaluations ont permis d'optimiser le dispositif. Une stratégie plus dynamique a permis de réduire le nombre d'unités au maximum actuel de 1 250 militaires. Par ailleurs, les militaires affectés aux missions de surveillance ne sont désormais plus seulement recrutés parmi les unités de combat au sens strict.

**03.03 Veli Yüksel (CD&V):** Je me félicite d'apprendre qu'une évaluation permanente a été mise sur pied. Il est heureux que nous puissions faire appel aux militaires, mais à plus long terme, nous devons surtout élargir la capacité des services de police.

*L'incident est clos.*

#### **04** **Questions jointes de**

- mevrouw Els Van Hoof aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de veiligheidssituatie in de Democratische Republiek Congo" (nr. 17356)
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de opschorting van de Belgische militaire samenwerking op verzoek van Congo" (nr. 17781)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militaire samenwerking met Congo" (nr. 17802)
- mevrouw Els Van Hoof aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de stopzetting van de militaire samenwerking met de DRC" (nr. 17847)

- Mme Els Van Hoof au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la situation sécuritaire en République démocratique du Congo" (n° 17356)
- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la demande de suspension de la coopération militaire belge avec le Congo" (n° 17781)
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la coopération militaire avec le Congo" (n° 17802)
- Mme Els Van Hoof au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la fin de la coopération militaire avec la RDC" (n° 17847)

**04.01 Els Van Hoof** (CD&V): In Congo zorgt het uitblijven van de presidentsverkiezingen voor een gespannen sfeer. Door de aanduiding van premier Tsibala door president Kabila, wat niet in overeenstemming was met het Sylvesterakkoord, kreeg het land ook kritiek te slikken, onder andere van België. Daarop schortte Congo de militaire samenwerking met ons land op.

**04.01 Els Van Hoof** (CD&V): Des tensions dues à l'absence d'élections présidentielles sont perceptibles au Congo. La désignation du premier ministre Tsibala par le président Kabila en dépit de l'accord de la Saint-Sylvestre a également suscité des critiques, notamment de la Belgique, à l'égard du pays. Le Congo a réagi en suspendant la coopération militaire avec notre pays.

Wat zijn daarvoor de argumenten? Over welke militaire opdrachten gaat het? Welke opdrachten in het kader van een multilaterale samenwerking worden nog voortgezet? Ik denk bijvoorbeeld aan MONUSCO. Hoe schat de minister de veiligheidssituatie in Congo in? Hoe evalueert hij de drie door ons opgeleide bataljons?

Par quels arguments le Congo défend-il cette décision? Quelles sont les missions militaires concernées? Quelles missions effectuées dans le cadre d'une collaboration multilatérale peuvent se poursuivre? Qu'en est-il par exemple de la MONUSCO? Comment le ministre évalue-t-il la situation au Congo sur le plan de la sécurité? Comment évalue-t-il la formation de trois bataillons par la Belgique?

**04.02 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Als gevolg van de kritiek van de minister van Buitenlandse Zaken en de vertegenwoordigers van de Europese Unie bij de benoeming van Bruno Tshibala tot eerste minister van de DRC heeft de Congolese regering beslist de militaire samenwerking met de Belgische Defensie op te schorten.

**04.02 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Le gouvernement congolais a décidé de suspendre la coopération militaire avec la Défense belge en raison des critiques du ministre des Affaires étrangères et des représentants de l'Union européenne lors de la nomination de Bruno Tshibala en tant que premier ministre de la RDC.

Wat zijn de eisen van de Congolese regering? Hoeveel Belgen zijn er betrokken bij de militaire samenwerking in de DRC? Bestaat er een noodplan voor de dringende repatriëring van die Belgen? Hoe beoordeelt u de veiligheidssituatie, met name van de leden van Defensie in Congo, na die golf van ongenoegen? Zal de beëindiging van de Belgische samenwerking in Congo de versterking van de militaire bescherming van de diplomatieke posten in de DRC bemoeilijken?

Quelles sont les demandes congolaises? Combien de Belges sont-ils concernés par la coopération militaire en RDC? Un plan de rapatriement d'urgence est-il prévu pour eux? Comment évaluez-vous la situation sécuritaire, en particulier des membres de la Défense présents au Congo suite à ce mouvement d'humeur? Une fin de la coopération belge au Congo implique-t-elle des difficultés dans le renforcement de la protection militaire des postes diplomatiques en RDC?

**04.03 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Kan de minister bevestigen dat de militaire samenwerking ondertussen is stopgezet? Over welke

**04.03 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le ministre est-il en mesure de confirmer la fin de la coopération militaire avec le Congo? Quels

samenwerkingsverbanden gaat het? Is er een verhoogd risico voor de aanwezige Belgische militairen? Hoe verloopt het contact met de Congolese autoriteiten?

**04.04** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De veiligheidssituatie in de Democratische Republiek Congo is vluchtiger dan vroeger.

Twee Belgische stafofficieren nemen deel aan het programma MONUSCO. We kregen nog geen vraag om onze bijdrage te verhogen.

(*Frans*) Op 11 april heeft de minister van Landsverdediging van de DRC ons via onze defensieattaché in Kinshasa een brief bezorgd, waarin de onmiddellijke opschorting van alle militaire samenwerkingsactiviteiten tussen beide landen wordt aangekondigd. In de brief staat dat de regering van het Koninkrijk België sinds enige tijd uitblinkt in acties die in strijd zijn met de belangen van de Democratische Republiek Congo. De herhaalde verklaringen van leden van de Belgische regering getuigen van een inmenging in de interne aangelegenheden van ons land, wat in tegenspraak is met de regels die gelden voor de samenwerking tussen twee soevereine landen en partners.

(*Nederlands*) Er werd ons meegedeeld dat zowel de academische ondersteuning als de ondersteuning van de door België gevormde snelle-interventiebrigade worden opgeschort.

Momenteel zijn er 24 Belgische militairen ter plaatse in het kader van bilaterale militaire samenwerking. Er is vandaag geen specifieke dreiging tegen Belgisch personeel, maar de veiligheidssituatie wordt uiteraard nauwlettend in het oog gehouden.

Door de unilaterale beslissing tot opschorting moeten we wel onze aanwezigheid herbekijken. De Belgische Defensiestaf is bezig met de analyse.

Het zou ongepast zijn om een inschatting te geven van de relatie tussen beide landen, want het is niet Defensie die de toekomst ervan bepaalt.

(*Frans*) We kunnen nog niet zeggen wanneer onze samenwerking zal worden hervat of volgens welke modaliteiten dat zal gebeuren.

**04.05** **Els Van Hoof** (CD&V): De analyse moet dus nog gebeuren op het terrein.

**04.06** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*):

éléments de la coopération sont concernés par cette mesure? Les militaires belges présents sur place sont-ils soumis à un danger accru? Comment se déroulent les contacts avec les autorités congolaises?

**04.04** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): La situation sécuritaire en République démocratique du Congo est devenue plus instable.

Deux officiers d'état-major participent à la mission MONUSCO. Il ne nous a pas encore été demandé de renforcer notre participation.

(*En français*) Le ministre de la Défense de la RDC a transmis le 11 avril par le biais de notre attaché de Défense à Kinshasa une lettre annonçant la suspension immédiate de toutes les activités de coopération militaire entre nos deux pays. Le courrier dit que "le gouvernement du Royaume de Belgique s'illustre depuis un temps dans des actions qui ne rencontrent nullement les intérêts de la République démocratique du Congo. Les multiples déclarations des membres du gouvernement belge tendent à s'immiscer dans les affaires intérieures de notre pays, ce qui est contraire aux règles présidant à la coopération entre deux pays souverains et partenaires."

(*En néerlandais*) On nous a communiqué la suspension tant du soutien académique que du soutien à la brigade d'intervention rapide formée par la Belgique.

Actuellement, 24 militaires belges se trouvent sur place dans le cadre de la coopération militaire bilatérale. Aucune menace spécifique ne pèse aujourd'hui sur le personnel belge, mais nous tenons bien évidemment à l'œil toute évolution de la situation sécuritaire.

Cette décision unilatérale de suspension nous pousse effectivement à réexaminer notre présence. L'état-major de la Défense belge se livre actuellement à cette analyse.

Il serait malvenu que nous évaluions les relations entre nos deux pays car, en effet, ce n'est pas la Défense qui détermine l'avenir de ces relations.

(*En français*) On ne peut encore s'exprimer sur le moment ou les modalités d'une reprise de nos activités de coopération.

**04.05** **Els Van Hoof** (CD&V): L'analyse doit donc encore être réalisée sur le terrain.

**04.06** **Steven Vandeput**, ministre (*en*

Laat me duidelijk zijn: de analyse is bezig. We werken daarvoor nauw samen met Buitenlandse Zaken.

**04.07 Els Van Hoof (CD&V):** Op diplomatiek vlak nemen we een goede houding aan tegenover het Congolese regime. President Kabila heeft blijkbaar niet de intentie om goed samen te werken met de oppositie en de verkiezingen voor te bereiden. Ik denk dat de militaire samenwerking een hefboom kan zijn in onze diplomatieke relaties.

**04.08 Benoit Hellings (Ecolo-Groen):** President Kabila houdt zich aan de letter noch aan de geest van het Oudejaarsakkoord, dat de Congolezen onder auspiciën van de Congolese katholieke kerk hebben gesloten. Door dat op te merken mengt men zich nog niet in de Congolese aangelegenheden. De Congolezen hebben nood aan een beter opgeleid leger dat hun veiligheid kan verzekeren. Onze militairen dragen, met eerbiediging van de onafhankelijkheid, bij tot hun veiligheid, zeker in het oosten. We mogen ons niet blindstaren op de stemmingswisselingen van het regime, maar we moeten denken aan diegenen die nood hebben aan stabiliteit, democratie en veiligheid; dat is immers ook wat de Belgen willen voor de DRC.

**04.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** Het Belgische leger speelde een belangrijke rol in de pacificatie. We moeten proberen om de onderlinge banden te herstellen, eventueel via de VN. Daarnaast is de bescherming van de Belgen in Congo de prioriteit. Ik ga ervan uit dat Defensie scenario's voor evacuatie heeft voorbereid. Ten slotte denk ik dat we, indien de VN de vraag stelt, onze bijdrage aan MONUSCO moeten versterken.

**04.10 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Ik merk op dat er nog nooit een evacuatieoperatie gebeurd is zonder instemming van het betreffende land.

In deze aangelegenheid werken twee departementen samen. Soms is het nu eenmaal makkelijker om op militair vlak een goede band te behouden dan op diplomatiek vlak. Daarom halen wij onze mensen niet echt bij hoogdringendheid weg.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Defensie, belast met**

*néerlandais):* Que les choses soient claires: cette analyse est en cours et s'effectue dans le cadre d'une collaboration étroite avec les Affaires étrangères.

**04.07 Els Van Hoof (CD&V):** Sur le plan diplomatique, nous adoptons une position appropriée à l'égard du régime congolais. Il semble que le président Kabila n'ait pas l'intention de bien coopérer avec l'opposition et de préparer les élections. Je pense que la coopération militaire peut constituer un levier dans nos relations diplomatiques.

**04.08 Benoit Hellings (Ecolo-Groen):** Le président Kabila ne respecte ni la lettre ni l'esprit des accords de la Saint-Sylvestre, auxquels les Congolais sont parvenus sous l'égide de l'Église catholique congolaise. Le faire remarquer n'est pas de l'ingérence dans les affaires congolaises. Les Congolais ont besoin d'une armée mieux formée et capable d'assurer leur sécurité. Nos militaires, dans le respect de l'indépendance, contribuent à leur sécurité, en particulier dans l'Est. Il faut dépasser les sautes d'humeur du régime et penser à ceux qui ont besoin de stabilité, de démocratie et de sécurité, ce que les Belges veulent aussi pour la RDC.

**04.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** L'armée belge a joué un rôle important dans le processus de pacification. Nous devons tenter de rétablir les liens mutuels, éventuellement par l'intermédiaire des Nations Unies. Par ailleurs, la protection des Belges au Congo est prioritaire. Je pars du principe que la Défense a mis au point des scénarios d'évacuation. Enfin, j'estime que, si les Nations Unies le demandent, nous devons renforcer notre participation à la MONUSCO.

**04.10 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Je remarque qu'aucune opération d'évacuation n'a encore eu lieu sans l'accord du pays concerné.

En la matière, deux départements travaillent de concert. Il est parfois plus facile de maintenir une bonne relation sur le plan militaire que sur le plan diplomatique. C'est pourquoi nous ne retirons pas vraiment nos hommes en cas d'extrême urgence.

*L'incident est clos.*

**05 Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique,**

**Ambtenarenzaken, over "de privatisering van bepaalde functies in het leger" (nr. 17401)**

**05.01** **Gautier Calomne** (MR): Een vijftigtal militairen heeft aan de ingang van het kwartier van de Defensiestaf betoogd tegen de privatisering van bepaalde functies die thans door militairen bij Defensie worden uitgeoefend. Ze klagen over het gebrek aan overleg over de strategische visie, de uitvoering van het implementatieplan van de kwartieren en outsourcing en outplacement.

In december heeft u aangekondigd dat u van plan was de catering of de logistiek te privatiseren. De beveiliging van de kazerne te Heverlee, het beheer van het kamp te Elsenborn en de cateringdiensten van de KMS zullen eerlang tijdens een testperiode aan privéactoren worden toevertrouwd.

Hoe staat het met uw overleg met de VSOA, de vakbond vanwaar die protesten uitgingen? Welke eisen heeft die geformuleerd? Hoe staat het met de privatiseringsprojecten? Zullen de reddingsacties op zee ook geprivatiseerd worden?

**05.02** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): De vakbonden werden tijdens twee briefings in december geïnformeerd over de stand van zaken van de proefprojecten rond outsourcing bij Defensie. Er werd geantwoord op hun vragen. Er werd al een overheidsopdracht uitgeschreven voor de traiteurdienst van de Koninklijke Militaire School en voor tuinwerken op de site in Heverlee. Eind 2017 zal een oproep worden gelanceerd voor het beheer van het kamp in Elsenborn.

Conform de strategische visie blijven reddingsoperaties op zee een opdracht voor de Staat en voor Defensie.

*Het incident is gesloten.*

**06** **Samengevoegde vragen van**  
 - de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "ontslagen in de rendementsperiode" (nr. 17559)  
 - de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militairen op straat" (nr. 17560)

**06.01** **Veli Yüksel** (CD&V): Militairen kennen een zogenaamde rendementsperiode, waarin zij hun eventuele ontslag moeten voorleggen aan de minister van Defensie.

Hoeveel ontslagen werden er in 2015 en 2016 geweigerd? Is in dat aantal een verhoging te merken sinds de start van de operatie Vigilant

**sur "la privatisation de certaines fonctions de l'armée" (n° 17401)**

**05.01** **Gautier Calomne** (MR): Une cinquantaine de militaires ont manifesté à l'entrée des quartiers de l'état-major de la Défense en raison de la privatisation de certaines fonctions assurées par des militaires au sein de la Défense. Ils se plaignent du manque de concertation sur la vision stratégique, l'implémentation des quartiers, l'externalisation ou le remplacement externe.

En décembre, vous avez annoncé votre volonté de privatiser l'horeca ou la logistique. La sécurité de la caserne d'Heverlee, la gestion du camp d'Elsenborn et les services de restauration de l'ERM seront bientôt confiés à des acteurs privés pour une période de test.

Où en sont vos contacts avec le SLFP, syndicat à l'origine de ces protestations? Quelles sont ses revendications? Où en sont les projets de privatisation? Le sauvetage en mer est-il concerné?

**05.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Lors de deux briefings en décembre, les syndicats ont été informés de l'état d'avancement des projets pilotes d'externalisation au sein de la Défense. Des réponses ont été données à leurs questions. Les procédures de marché public ont été lancées pour le service traiteur de l'École Royale Militaire et pour le gardiennage à Heverlee. Fin 2017, un appel sera lancé pour la gestion d'Elsenborn.

Conformément à la vision stratégique, le sauvetage en mer restera une mission de l'État et de la Défense.

*L'incident est clos.*

**06** **Questions jointes de**  
 - M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les démissions en période de rendement" (n° 17559)  
 - M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les militaires dans les rues" (n° 17560)

**06.01** **Veli Yüksel** (CD&V): Les militaires doivent respecter une période dite de rendement, durant laquelle ils doivent soumettre toute demande de démission au ministre de la Défense.

Combien de démissions ont-elles été refusées en 2015 et 2016? Ce total est-il en hausse depuis le lancement de l'opération Vigilant Guardian début



Guardian, begin januari 2015? Heeft de minister ontslagen tijdens de rendementsperiode geweigerd betreffende een overstap naar een andere staat van dienst, in het bijzonder naar de politie? Welke invloed had dit op de aanwervingen van Defensie? Welke impact had dit op het moreel van de betrokken militairen? Overweegt de minister om de rendementsperiode op te heffen indien de militair in dienst blijft van de Staat, in het bijzonder bij de politie of de brandweer, alsook in het geval van beroepsvrijwilligers?

**06.02 Alain Top** (sp.a): Onze militairen patrouilleren intussen al ruim twee jaar op straat in het kader van bewakingsopdrachten. Wat begon als een tijdelijke veiligheidsmaatregel blijkt een permanent karakter te krijgen. De onvrede neemt toe omdat zowel de verloning- als de verlofregeling niet optimaal verlopen. Een jonge militair kan echter niet zomaar ontslag nemen. Na hun opleiding kan Defensie hen nog drie jaar in dienst houden.

Welke vooruitzichten zijn er vandaag voor de militairen? Welke concrete afspraken werden er hierover gemaakt? Hoeveel militairen stuurden reeds een ontslagbrief? Hoeveel ontslagen werden er afgewezen? Zijn er schriftelijke klachten ingediend? Op welke wijze wordt er op deze klachten gereageerd? Is de minister van mening dat de verloning- en de verlofregeling herbekeken moeten worden?

**06.03 Minister Steven Vandeput** (Nederlands): Tussen haakjes: op 30 maart 2017 heb ik al op een identieke vraag van mevrouw Hufkens geantwoord.

Een ontslag is steeds strijdig met het dienstbelang wanneer de betrokken militair minder dan drie jaar heeft gediend na zijn basisvorming of vorming die aanleiding geeft tot het presteren van de rendementsperiode. Wanneer de betrokken militair zijn rendementsperiode heeft volbracht, wordt het ontslag zeer uitzonderlijk geweigerd. Ook de vergoeding van militairen die ingezet worden, is wettelijk geregeld in de wet van 20 mei 1994 en het KB van 18 maart 2003.

Zowel inzake de rendementsperiodes als inzake de vergoedingen en toelagen volgen wij nauwgezet de wet. Militairen die op eigen verzoek Defensie verlaten buiten de opleidingsperiode zijn niet verplicht om hun reden van vertrek op te geven. In die zin is het niet mogelijk een cijfer te kleven op het aantal militairen dat Defensie heeft verlaten omwille

janvier 2015? Le ministre a-t-il refusé des démissions visant à intégrer d'autres services de l'État, en particulier la police, durant la période de rendement? Comment ces refus ont-ils influé sur les recrutements de la Défense? Quelles en ont été les conséquences sur le moral des militaires concernés? Le ministre envisage-t-il de supprimer la période de rendement si le militaire reste au service de l'État, en particulier à la police ou chez les pompiers, ou encore en tant que volontaire de carrière?

**06.02 Alain Top** (sp.a): Cela fait aujourd'hui plus de deux ans que des militaires patrouillent dans nos rues dans le cadre de missions de surveillance. Des mesures de sécurité qui devaient être temporaires acquièrent aujourd'hui un caractère permanent. Le mécontentement s'aggrave en raison de dysfonctionnements dans le régime pécuniaire et les règles en matière de congés. Les jeunes militaires ne peuvent pourtant pas démissionner quand bon leur semble: après leur formation, ils doivent en effet encore servir trois ans au sein de la Défense.

Quelles sont aujourd'hui les perspectives offertes aux militaires? Quels accords ont été conclus dans ce cadre? Combien d'entre eux ont-ils déjà envoyé leur lettre de démission? Combien de démissions ont été refusées? Certains ont-ils déposé plainte par écrit? Quelle a été la réaction à ces plaintes? Le ministre estime-t-il qu'il y a lieu de revoir le régime pécuniaire et les règles en matière de congés?

**06.03 Steven Vandeput**, ministre (en néerlandais): Je signale, en passant, que j'ai déjà répondu le 30 mars 2017 à une question identique posée par Mme Hufkens.

Une démission est toujours contraire à l'intérêt du service lorsque le militaire concerné est resté en service moins de trois ans après sa formation de base ou la formation qui donne lieu à la prestation de la période de rendement. Si le militaire en question a accompli sa période de rendement, la démission est très exceptionnellement refusée. Les indemnités des militaires mobilisés sont également régies légalement par la loi du 20 mai 1994 et l'arrêté royal du 18 mars 2003.

Nous suivons scrupuleusement la loi tant en ce qui concerne les périodes de rendement qu'au niveau des indemnités et primes. Les militaires qui, à leur demande, quittent la Défense en dehors de la période de formation ne sont pas tenus de communiquer le motif de leur départ. Partant, il est impossible, par exemple, de quantifier le nombre

van de bewakingsopdrachten.

départs de militaires imputables aux missions de surveillance.

Enige impact op de aanwerving of een toename van klachten van militairen worden niet vastgesteld. Een aanpassing van de wettelijke teksten ligt dan ook niet ter studie. Er is wel een aantal maatregelen genomen om de impact op de dagelijkse werking te verlichten. De toekomstige werving van nieuwe rekruten zal een betere spreiding van de werklast mogelijk moeten maken.

Aucun impact sur les recrutements n'a été constaté, ni d'augmentation du nombre de plaintes déposées par les militaires. Adapter les textes de loi ne figure dès lors pas à l'ordre du jour. En revanche, un certain nombre de mesures ont été adoptées pour atténuer l'impact sur le fonctionnement quotidien. L'engagement futur de nouvelles recrues permettra de mieux répartir la charge de travail.

**06.04 Veli Yüksel (CD&V):** Ik heb het antwoord dat de minister aan mevrouw Hufkens gegeven heeft, hier bij mij en ik vind er geen antwoorden in terug op de vragen die ik vandaag heb gesteld.

**06.04 Veli Yüksel (CD&V):** Je dispose de la réponse que le ministre a donnée à Mme Hufkens et n'y retrouve aucune réponse aux questions que j'ai posées aujourd'hui.

Ik neem aan dat er bij vrijwillig ontslag geen reden wordt opgegeven. De minister moet echter toch weten of er meer ontslagen zijn sinds de operatie Homeland of niet. Ik blijf ook benieuwd naar de cijfers inzake de weigeringen.

Je suppose qu'aucun motif n'est donné en cas de départ volontaire. Cependant, le ministre devrait savoir si le nombre de départs a augmenté depuis l'opération Homeland. Je souhaite toujours également prendre connaissance des chiffres relatifs aux refus.

**06.05 Alain Top (sp.a):** In de privésector wordt er bij een goed HR-beleid altijd een ontslaggesprek gevoerd. Dat gesprek zorgt er wel niet voor dat de betrokkene terugkomt op zijn beslissing, maar de bedoeling is dat de werkgever hieruit kan leren en ervoor kan zorgen dat het personeelsverloop minder groot is in de toekomst. Om van Defensie een aantrekkelijke werkgever te maken moet hiervan dringend werk gemaakt worden.

**06.05 Alain Top (sp.a):** Dans le secteur privé, les sociétés qui appliquent une politique de ressources humaines de qualité mènent toujours un entretien de démission. Cette discussion n'a pas pour but d'amener l'intéressé à revenir sur sa décision, mais bien de tirer les enseignements qui s'imposent en vue de réduire la rotation du personnel. Il est urgent de mettre en place ce type de mesures si nous voulons renforcer l'attrait de la Défense en tant qu'employeur.

**06.06 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Het is mijn intentie om de HR-mensen te volgen in dit soort dossiers. Ik pas enkel de bestaande reglementen toe en die zijn duidelijk. Binnen de rendementsperiode is enkel bij heel uitzonderlijke sociale redenen iets mogelijk, buiten de rendementsperiode is het heel uitzonderlijk dat er geen ontslag wordt toegekend.

**06.06 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Dans ces dossiers, j'ai l'intention de suivre l'avis des responsables des ressources humaines. Je me borne à appliquer les règlements actuels et ces derniers sont clairs. Si pendant la période de rendement, une démission n'est envisageable que pour des raisons sociales exceptionnelles, en dehors de cette période, il est extrêmement rare qu'une démission soit refusée.

**06.07 Alain Top (sp.a):** Ik blijf van mening dat de huidige situatie uitzonderlijk is en dat dit niet de taak is waarvoor de militairen oorspronkelijk hebben geopteerd. Dit is dan toch relevant voor de ontslagregels!

**06.07 Alain Top (sp.a):** Je persiste à croire que la situation actuelle est exceptionnelle et que ce n'est pas la vie à laquelle les militaires aspiraient au départ. Il s'agit d'un élément important pour les règles en matière de démission!

**06.08 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Ik nodig de heer Top uit om in plaats van met zijn vakbondsmensen eens met een aantal militairen op straat te spreken over hun motivatie. Ik ben het beu dat hier voortdurend de indruk wordt gewekt dat die militairen allemaal tegen hun zin op straat staan. Defensie is vandaag een heel aantrekkelijke

**06.08 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Plutôt que de discuter avec ses syndicalistes, que M. Top se rende auprès de quelques militaires présents dans la rue pour parler de leur motivation. J'en ai assez que l'on donne constamment l'impression que tous les militaires qui patrouillent dans les rues le font contre leur gré. La

werkgever.

Défense est aujourd'hui un employeur très attractif.

**06.09 Alain Top** (sp.a): Toch zijn er blijkbaar nogal wat militairen die op straat staan en dat niet zo aangenaam vinden, anders zouden de vakbonden die opmerkingen toch niet maken.

**06.09 Alain Top** (sp.a): Apparemment, pas mal de militaires ne trouvent pas vraiment agréable de patrouiller dans les rues. Si tel n'était pas le cas, pourquoi les syndicats feraient-ils ces observations?

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**07 Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "Quick Reaction Alert" (nr. 17561)**

**07 Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la Quick Reaction Alert" (n° 17561)**

**07.01 Veli Yüksel** (CD&V): Sinds 1 januari 2017 is er een samenwerking tussen de Benelux-landen waarbij België en Nederland beurtelings gedurende vier maanden twee toestellen paraat houden voor mogelijke *Quick Reaction Alert* oproepen. Op 11 maart 2017 onderschepten Belgische F-16's boven Nederland een Indisch passagiersvliegtuig na zo'n oproep. Eerder die week onderschepten F-16's ook al een Hongaars vliegtuig. Gelukkig was er geen sprake van enige dreiging.

**07.01 Veli Yüksel** (CD&V): Dans le cadre de la collaboration entre les pays du Benelux, instaurée depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2017, la Belgique et la Hollande se relaient tous les quatre mois avec deux avions pour intervenir en cas de *Quick Reaction Alert*. Le 11 mars 2017, les F-16 Belges ont intercepté un avion civil indien au-dessus de la Hollande suite à un appel de ce genre. Les F-16 avaient déjà intercepté un avion hongrois quelques jours auparavant. Heureusement, il n'y avait aucune menace.

Hoeveel keer trad het QRA in 2016 en tot nu toe in 2017 in werking? Wat was de aard van de incidenten? Hoeveel maal was er een QRA in het Belgische, Nederlandse en Luxemburgse luchtruim? Hoeveel keer werden daarvoor Belgische F-16's ingezet?

Combien de fois la QRA a-t-elle été donnée en 2016 et jusqu'à ce jour en 2017? Quelle était la nature de ces incidents? Combien de QRA ont-elles été données dans les espaces aériens belges, néerlandais et luxembourgeois? Combien de fois les F-16 belges ont-ils été déployés dans le cadre d'une CRA?

Zijn er gevallen bekend waarbij er sprake was van een terroristische dreiging? Wat is het scenario bij zo'n effectieve dreiging? Wie geeft het bevel in dergelijke situaties?

A-t-on connaissance de cas de menace terroriste? Quel est le scénario préconisé en cas de menace réelle? Qui donne les ordres dans pareilles situations?

Hoeveel piloten zet België in voor de permanentie op de twee basissen in Florennes en Kleine Brogel? Hoeveel bedroeg dat aantal voor het samenwerkingsakkoord?

Combien de pilotes la Belgique prévoit-elle pour la permanence sur les bases de Florennes et de Kleine Brogel? Combien étaient-t-ils avant l'entrée en vigueur de l'accord de coopération?

**07.02 Minister Steven Vandeput** (Nederlands): In 2016 zijn QRA-toestellen 5 keer opgestegen voor 22 luchtincidenten en 1 onderschepping. In 2017 zijn de QRA-toestellen 2 keer opgestegen naar aanleiding van 7 luchtincidenten. Het eerste incident deed zich voor in het Belgische luchtruim, het tweede in het Nederlandse luchtruim.

**07.02 Steven Vandeput**, ministre (en néerlandais): En 2016, les appareils de QRA ont décollé à 5 reprises pour 22 incidents aériens et 1 interception. En 2017, ils ont décollé 2 fois à la suite de 7 incidents aériens. Le premier incident s'est produit dans l'espace aérien belge et le second, dans l'espace aérien néerlandais.

Er is nog geen sprake geweest van een terroristische dreiging. Mocht deze zich voordoen, dan mogen de QRA-toestellen in het Benelux-luchtruim worden ingezet onder bevel van het land waarboven de interceptie plaatsvindt. Wanneer de dreiging zich verplaatst gebeurt aan de grens van

À cet égard, il n'a pas encore été question de menace terroriste. Si tel devait être le cas, les appareils de QRA de l'espace aérien du Benelux peuvent être mobilisés sous le commandement du pays au-dessus duquel l'interception a lieu. Si la menace se déplace, le commandement est

elke natie een bevelsoverdracht.

Vóór januari 2017 voerden wij de permanentie alleen uit. Deze bestond uit twee F-16's en een reserve met twee piloten die 24/7 operationeel zijn. Sinds 1 januari 2017 wordt de QRA uitgevoerd op basis van een viermaandelijke rotatie tussen België en Nederland.

De verdeling tussen Florennes en Kleine Brogel is een puur operationele kwestie.

*Het incident is gesloten.*

**08** Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Prins Albert Club" (nr. 17562)

**08.01** Veli Yüksel (CD&V): Eind 2014 werd het hotel van de Club Prins Albert gesloten, een deel van het personeel werd ontslagen en een ander deel werd overgeplaatst binnen Defensie. Nu zouden in de club opnieuw enkele banketten gehouden zijn en zou er zelfs opnieuw personeel zijn aangeworven.

Kan de minister dit toelichten? Kon deze hernieuwde activiteit niet worden voorzien voor de sluiting? Is er personeel van de vroegere club overgeplaatst of gaat het om extern personeel? Hoeveel personeelsleden werden opnieuw tewerkgesteld in de club? Wat is het huidige financiële plaatje ten opzichte van dat voor de sluiting? Heeft deze situatie op de lopende proefprojecten inzake outsourcing van horeca en catering binnen Defensie?

**08.02** Minister Steven Vandeput (Nederlands): Er werd destijds niemand ontslagen. Alle activiteiten daar zijn nu beperkt tot het aanbieden van vergader- en restauratiecapaciteit. In 2015 waren er financiële tussenkomsten, maar de activiteiten werden vooral stopgezet na een ongunstig advies over de brandveiligheid.

Met de herschikking begin 2015 werd het personeelsbestand gehalveerd en sindsdien waren er geen nieuwe aanwervingen meer. Het personeelsbeleid onder het DG Human Resources beperkt zich tot de invulling van de voorziene posten. Het overtollige personeel heeft een nieuwe functie gekregen, daarover is ook sociaal overlegd.

Twee contractuele personeelsleden bleven tewerkgesteld in de Club Prins Albert. De club functioneert momenteel met een beperkt batig

transféré à la frontière de chaque État.

Avant janvier 2017, nous étions seuls à assurer la permanence, qui se composait de deux F-16 et d'une réserve de deux pilotes opérationnels à tout moment. Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2017, la permanence QRA est assurée par la Belgique et les Pays-Bas sur la base d'une tournante trimestrielle.

La répartition entre Florennes et Kleine Brogel n'est qu'une question purement opérationnelle.

*L'incident est clos.*

**08** Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le Club Prince Albert" (n° 17562)

**08.01** Veli Yüksel (CD&V): Fin 2014, l'hôtel du Club Prince Albert a été fermé. Une partie du personnel a été licenciée et une autre déplacée au sein de la Défense. Depuis lors, quelques banquets y auraient été réorganisés et du personnel y serait même réengagé.

Le ministre peut-il expliquer cette situation? Ce regain d'activité n'aurait-il pas pu être prévu avant la fermeture du club? Des membres du personnel de l'ancien club ont-ils été réaffectés ou s'agit-il d'effectifs externes? Combien de membres du personnel ont-ils été réengagés au club? Comment l'actuelle ardoise financière se présente-t-elle par rapport à la situation d'avant la fermeture? Cette situation a-t-elle une incidence sur les projets pilotes en cours en matière d'externalisation de l'horeca et de restauration au sein de la Défense?

**08.02** Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Il n'y a eu aucun licenciement à l'époque. Le club se limite aujourd'hui à offrir un espace de réunion et de restauration. En 2015, il bénéficiait encore d'interventions financières mais les activités ont été arrêtées, principalement à la suite d'un avis négatif en matière de sécurité incendie.

Avec la réorganisation de début 2015, les effectifs ont été réduits de moitié et plus aucun recrutement n'a été opéré depuis. S'agissant de la politique de personnel, la DG Human Resources se limite à pourvoir les postes prévus. Le personnel excédentaire a été affecté à une autre fonction, après concertation sociale.

Deux membres du personnel contractuel sont restés au service du Club Prince Albert. Celui-ci présente aujourd'hui un solde légèrement positif.

saldo. Deze situatie heeft geen invloed op de lopende proefprojecten.

**08.03 Veli Yüksel** (CD&V): Mij leek het gewoon wat vreemd dat men er eerst heeft voor gekozen om de zaak daar af te bouwen, maar een sluiting om veiligheidsredenen is natuurlijk zeer aannemelijk. Ik ben ook blij te horen dat het gebruik van de club geen invloed heeft op lopende proefprojecten inzake outsourcing binnen Defensie.

*Het incident is gesloten.*

**09 Samengevoegde vragen van**

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderzoek door het parket na de operaties in Syrië en Irak" (nr. 17565)
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de burgers die in de val zitten in het oude stadsgedeelte van Mosul" (nr. 17597)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Amerikaanse aanval op een Syrische basis en de escalerende situatie" (nr. 17688)
- de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Belgische deelname aan de coalitie tegen Daesh" (nr. 17693)
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de voortzetting van de operatie Desert Falcon in het licht van de mogelijke ongewilde burgerslachtoffers in Irak en het eenzijdig door de VS besliste bombardement in Syrië" (nr. 17776)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het incident in Mosul" (nr. 17801)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de operatie Desert Falcon" (nr. 17804)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bombardementen door de Belgische F-16's in Irak en in Syrië" (nr. 17856)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Amerikaanse aanval op een Syrische basis en de escalerende situatie" (nr. 17857)

**09.01 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Tijdens hoorzittingen en tijdens een persconferentie van Defensie werd vermeld dat na een Belgisch bombardement het federaal parket in twee gevallen

Cette situation n'a aucune incidence sur les projets pilotes en cours.

**08.03 Veli Yüksel** (CD&V): Il me semblait simplement quelque peu surprenant qu'on ait initialement décidé de mettre fin aux activités, mais une fermeture pour des raisons de sécurité constitue évidemment une explication tout à fait plausible. Je suis également heureux d'entendre que l'exploitation du club n'a aucune incidence sur les projets pilotes en matière d'*outsourcing* qui sont en cours au sein de la Défense.

*L'incident est clos.*

**09 Questions jointes de**

- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête menée par le parquet à la suite des opérations en Syrie et en Irak" (n° 17565)
- Mme Katrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les civils piégés dans la vieille ville de Mossoul" (n° 17597)
- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'attaque américaine d'une base syrienne et l'escalade dangereuse en cours" (n° 17688)
- M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la participation belge au sein de la coalition contre Daech" (n° 17693)
- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la pérennité de l'opération Desert Falcon suite aux possibles victimes civiles collatérales en Irak et le bombardement unilatéral en Syrie par les États-Unis" (n° 17776)
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les faits survenus à Mossoul" (n° 17801)
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'opération Desert Falcon" (n° 17804)
- M. Marco Van Hees au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les bombardements des F-16 de l'armée belge en Irak et en Syrie" (n° 17856)
- M. Marco Van Hees au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'attaque américaine d'une base syrienne et l'escalade dangereuse en cours" (n° 17857)

**09.01 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): À l'occasion d'auditions et d'une conférence de presse de la Défense, il a été affirmé que le parquet fédéral avait été saisi à deux reprises pour réaliser une

werd ingeschakeld om een onderzoek te verrichten. Intussen is gebleken dat het parket die zaken wel bekijkt, maar niet systematisch een onderzoek voert.

Neemt het parket dat initiatief uit zichzelf of is dat op vraag? Is er al een uitkomst voor deze twee gevallen? Wanneer vonden er onderzoeken plaats? Over welke soort incidenten ging het?

Hoe vaak heeft het parket al een onderzoek of vooronderzoek geopend tussen 2010 en nu over de luchtoperaties in Libië, Afghanistan, Irak en Syrië? In welke omstandigheden wordt aan het parket gevraagd om een bombardement te onderzoeken? Wat is de procedure? Moeten er gereede twijfels zijn of er al dan niet burgerslachtoffers zijn gevallen?

Defensie houdt de effecten en de mogelijke nevenschade en burgerslachtoffers van Belgische bombardementen nauwgezet in het oog, maar dat er in sommige gevallen onderzoeken door het parket gebeuren, ontkracht de stelling van de minister dat er door Belgische bombardementen geen burgerslachtoffers zijn gevallen. België is betrokken bij een internationaal onderzoek inzake de gebeurtenissen rond Mosul op 17 maart. Het is nog niet zeker wat het resultaat van dat onderzoek zal zijn. Is het, los van dat onderzoek, niet beter om niet meer zo stellig te zeggen dat er door onze bombardementen geen burgerslachtoffers zijn gevallen? In Nederland gaat men daar omzichtiger mee om.

Op 17 maart vond in een dichtbevolkte wijk in Mosul een explosie plaats die mogelijk meer dan 100 burgerslachtoffers heeft gemaakt. De coalitie tegen IS zou hiervoor verantwoordelijk zijn. De betrokkenheid van Belgische vliegtuigen wordt onderzocht. Wat is de stand van zaken? In welke mate heeft dit onze operaties boven Irak veranderd? Wat heeft de explosie veroorzaakt? Hoe is de huidige situatie in Mosul? Hoe verloopt de herovering op IS?

Op 4 april was er in Syrië een aanval met chemische wapens. Waarschijnlijk zit het regime-Assad achter de aanval. Op 6 april bombardeerde de Amerikaanse luchtmacht een basis van het Syrische leger als vergelding. Daarop heeft Rusland het akkoord opgeschort inzake de coördinatie tussen de operaties. Welke impact had het opschorten van dat akkoord op de operaties van de internationale coalitie? Op welke manier is de internationale coalitie betrokken bij dit akkoord?

enquête après un bombardement effectué par la Belgique. Il est apparu dans l'intervalle que le parquet examinait ces dossiers sans pour autant réaliser systématiquement des enquêtes.

Le parquet en prend-il lui-même l'initiative ou agit-il à la demande d'un tiers? Les deux enquêtes en question ont-elles déjà donné des résultats? Quand des enquêtes ont-elles été réalisées? Quel type d'incidents concernaient-elles?

À quelle fréquence le parquet a-t-il déjà ouvert des enquêtes, préliminaires ou non, depuis 2010 sur les opérations aériennes en Libye, en Afghanistan, en Irak et en Syrie? Dans quelles circonstances demande-t-on au parquet d'ouvrir une enquête sur un bombardement? Quelle est la procédure? Doit-on, pour ce faire, suspecter sérieusement que des victimes civiles soient à déplorer?

La Défense assure un suivi étroit des bombardements réalisés par la Belgique en ce qui concerne leurs effets, les éventuels dommages collatéraux et les victimes civiles. Toutefois, l'ouverture d'enquêtes par le parquet dans certains cas infirme les propos du ministre selon lesquels les bombardements réalisés par la Belgique n'ont causé aucune perte civile. La Belgique est impliquée dans une enquête internationale relative aux événements du 17 mars à Mossoul, et dont les résultats sont encore incertains. Ne serait-il pas préférable, indépendamment de cette enquête, de ne plus affirmer aussi catégoriquement que nos bombardements ne causent aucune victime civile? Les Pays-Bas sont plus prudents en la matière.

Le 17 mars, une explosion s'est produite dans un quartier densément peuplé de Mossoul, faisant probablement plus de 100 victimes civiles. La coalition contre l'EI en serait responsable. L'implication d'avions belges est examinée. Où en est ce dossier? Dans quelle mesure cet événement a-t-il modifié nos opérations dans le ciel irakien? À quoi est due cette explosion? Quelle est actuellement la situation à Mossoul? Comment se déroule la reconquête des territoires occupés par l'EI?

Le 4 avril, une attaque chimique, probablement orchestrée par le pouvoir en place, a été menée en Syrie. Le 6 avril, la force aérienne américaine a bombardé une base de l'armée syrienne à titre de représailles. La Russie a alors suspendu l'accord de coordination entre les opérations. Quelle a été l'incidence de la suspension de cet accord sur les opérations de la coalition internationale? De quelle manière la coalition internationale est-elle associée à cet accord? La Belgique a-t-elle, à un moment

Heeft België op een bepaald ogenblik zelf unilateraal beslist om niet langer boven Syrië te opereren? Waarom verklaarde minister Reynders op 10 april dat er geen opschorting was van luchtoperaties, terwijl minister Vandeput zei dat dit wel het geval was?

**09.02 Katrin Jadin (MR):** Volgens het tijdschrift *Le Vif* zitten 400.000 mensen in de val in het oude stadsgedeelte van Mosul, dat in handen is van IS. De informatie zou afkomstig zijn van UNHCR in Irak.

Op 17 oktober startten de internationale coalitie en de Iraakse strijdkrachten een offensief. Op 19 februari 2017 besliste de coalitie om de door IS gecontroleerde rechteroever te heroveren.

Klopt het dat er nog 400.000 mensen vastzitten? Om hoeveel burgers gaat het? Op welke manier wordt er rekening gehouden met de aanwezigheid van burgers bij de operaties om de oude stad opnieuw in te nemen? Zullen de nog aanwezige burgers worden geëvacueerd?

**09.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen):** Op 7 april jongstleden hebben de VS eenzijdig en onaangekondigd een Syrische luchtmachtbasis gebombardeerd als reactie op de laaghartige chemische aanval waarvoor het regime verantwoordelijk wordt geacht

Als reactie daarop heeft Rusland het samenwerkingsakkoord opgeschort, dat werd gesloten om te voorkomen dat zich bij de operaties incidenten zouden voordoen tussen de coalitie en Rusland. Op 7 en 8 april zouden er volgens u geen Belgische F-16's naar Syrië zijn opgestegen. U verklaarde in dat verband dat de internationale coalitie wijselijk heeft besloten zijn operaties in dat land tijdelijk op te schorten.

Gedurende enkele dagen heerste er enige onduidelijkheid omtrent de operatie Desert Falcon. Uw collega minister Reynders zei in dat verband dat het nooit de bedoeling was de operaties definitief op te schorten. Er moet ook rekening gehouden worden met de context waarin deze gebeurtenissen zich voordoen, want een journalist van *The Guardian* liet eerder in een tweet verstaan dat de Belgische militairen betrokken zouden zijn bij de ongewilde dood van een honderdtal burgers bij een bombardement in Irak medio maart.

Hebben Belgische F-16's sinds 9 april aan waarnemingsmissies en/of bombardementen in Syrië en Irak deelgenomen?

donné, décidé unilatéralement de cesser ses opérations dans l'espace aérien syrien? Pourquoi le ministre Reynders a-t-il déclaré le 10 avril que les opérations aériennes n'avaient pas été suspendues, alors que le ministre Vandeput prétendait le contraire?

**09.02 Katrin Jadin (MR):** Selon *Le Vif*, 400 000 personnes seraient piégées dans la vieille ville de Mossoul, contrôlée par l'État islamique. L'information viendrait du HCR en Irak.

Une offensive avait été lancée le 17 octobre par la coalition internationale et les forces irakiennes. Le 19 février 2017, la coalition décide de reconquérir la rive droite, sous contrôle de l'État islamique.

Confirmez-vous le chiffre de 400 000 individus? Pouvez-vous dire combien de civils y aurait-il parmi ceux-ci? Comment la présence des civils est-elle prise en considération lors des opérations de reprise de la vieille ville? L'évacuation des civils encore présents est-elle envisagée?

**09.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen):** Le 7 avril dernier, les Américains ont unilatéralement et de façon inattendue bombardé une base aérienne syrienne en réponse à l'ignoble attaque chimique attribuée au régime.

En réaction, la Russie a suspendu son accord de coopération permettant d'éviter des incidents entre la coalition et elle lors des opérations. Les 7 et 8 avril 2017, les F-16 belges n'auraient, d'après vous, pas décollé vers la Syrie. Vous avez déclaré que la coalition internationale a sagement décidé de suspendre temporairement ses opérations vers ce pays.

Un certain flou a régné plusieurs jours durant autour de la mission Desert Falcon. Votre collègue Reynders a affirmé qu'il n'a jamais été question de suspendre définitivement les opérations. Ces événements interviennent alors qu'un journaliste du *Guardian* a sous-entendu dans un *tweet* que les militaires belges seraient impliqués dans la mort involontaire d'une centaine de civils lors d'un bombardement à la mi-mars en Irak.

Des F-16 belges ont-ils survolé en mission d'observation et/ou bombardé les sols syrien et irakien depuis le 9 avril dernier?

Wat is de huidige status van de overeenkomst tussen Rusland en de internationale coalitie die op 20 oktober 2015 door generaal Austin en kolonel-generaal Bondarev ondertekend werd? Is die nog steeds van toepassing? Heeft een van de partners die officieel opgezegd?

Quel est le statut actuel de la convention entre la Russie et la coalition internationale signée le 20 octobre 2015 par le général Austin et le colonel-général Bondarev? Est-elle encore d'application? Un des partenaires l'a-t-il officiellement dénoncée?

Hoe staat het met de onderzoeksopdrachten die met name door het parket en de coalitie uitgevoerd worden inzake het vermoeden van betrokkenheid van de Belgische F-16's bij de dood van een honderdtal burgers? Zal u in dat kader de procedure van de Belgische *red card holder*, die aanwezig is in het hoofdkwartier in Qatar, checken en herzien als zou blijken dat België bij die aanval betrokken was?

Où en sont les devoirs d'enquête effectués notamment par le parquet et la coalition au sujet des soupçons d'implication des F-16 belges dans la mort d'une centaine de civils? Dans ce cadre, envisagez-vous une vérification et une reformulation de la procédure dite du *red card holder* belge présent au QG de la coalition au Qatar, si la Belgique était impliquée?

**09.04 Marco Van Hees (PTB-GO!):** In februari van dit jaar antwoordde u op mijn interpellatie over het rapport van de ngo Airwars over het gebrek aan transparantie van de operaties van onze F-16's in Irak en Syrië, dat er door toedoen van België geen burgerslachtoffers waren gevallen. Sindsdien werden er door de bombardementen van de coalitie in Syrië en Irak meer dan 400 onschuldige burgers gedood.

**09.04 Marco Van Hees (PTB-GO!):** En février dernier, à mon interpellation sur le rapport de l'ONG Airwars sur le manque de transparence des opérations menées par nos F-16 en Irak et en Syrie, vous répondiez que la Belgique n'avait fait aucune victime civile. Depuis, plus de 400 civils innocents sont morts en Syrie et en Irak sous les bombardements de la coalition.

Het Amerikaanse leger heeft toegegeven dat er in de buurt van Mosul 200 burgerdoden gevallen zijn als gevolg van een bombardement door de internationale coalitie op 17 maart. Werd de bom die het bloedbad heeft veroorzaakt, gedropt door een Belgisch vliegtuig?

L'armée américaine a reconnu la mort de 200 civils près de Mossoul suite à un bombardement de la coalition internationale le 17 mars dernier. Est-ce un avion belge qui a largué la bombe?

De enige bekende statistieken over de Belgische deelname in het kader van de coalitie zijn de cijfers die in *De Morgen* van 29 maart zijn verschenen: 45% van de interventies van de Belgische F-16's houden bombardementen in, onze F-16's voeren dus niet enkel verkenningvluchten uit.

Les seules statistiques connues sur la participation belge au sein de la coalition sont évoquées dans le *Morgen* du 29 mars: 45 % des interventions des F-16 belges sont des bombardements, ne faisant donc pas que de la reconnaissance.

Als 70% van de operaties van onze F-16's uitgevoerd worden rond Mosul, waar net de meeste burgerslachtoffers vallen, hoe kunt u dan beweren dat er bij de Belgische bombardementen geen burgerslachtoffers vallen? Is er een Belgisch vliegtuig betrokken bij het bombardement van 17 maart op Mosul? Werd er een internationaal onderzoek gevraagd? Net zoals bij de chemische aanval moet deze zaak opgehelderd worden door een onafhankelijk onderzoek van de VN en moeten de resultaten ervan openbaar gemaakt worden.

Si 70 % des opérations de nos F-16 ont lieu autour de Mossoul et que c'est là que les victimes civiles sont les plus nombreuses, comment pouvez-vous affirmer que les bombardements belges ne font pas de victimes civiles? Est-ce qu'un avion belge est impliqué dans ce bombardement de Mossoul? Où en est la demande d'une enquête internationale? Comme pour l'attaque à l'arme chimique, toute la lumière doit être faite sur cette affaire lors d'une enquête indépendante de l'ONU et ses résultats rendus publics.

Kunnen zoveel burgerdoden nog als collateral damage beschouwd worden?

Un tel nombre de morts peut-il être encore qualifié de "victimes collatérales"?

Legt u met deze coalitie niet de kiem voor toekomstige chaos en de opkomst van nieuwe terreurgroepen in het gebied?

Avec cette coalition, ne semez-vous pas les graines d'un chaos futur et de nouveaux groupes terroristes sur place?



We weten niet exact wat er zich tijdens de chemische aanval heeft afgespeeld. We willen hier ook volledige klaarheid scheppen over dat zeer ernstige feit. We moeten de Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons helpen bij het verzamelen van gegevens. Momenteel worden er onder auspiciën van de VN geen echt onafhankelijke internationale onderzoeken uitgevoerd.

De Verenigde Staten vuurden op 6 april raketten af op een Syrische basis. Samen met hun bondgenoten, waaronder België, schenden ze al jarenlang dagelijks het Syrische luchtruim. Officieel was dat om Daesh te bestrijden. Vandaag is Trump bereid het ook tegen het Syrische regime op te nemen. Die aanval oogstte geestdriftige bijval van de Saudische, Israëliëse en Turkse 'bondgenoten'. Uw regering heeft die aanval gesteund, terwijl het een manifeste en gevaarlijke schending van het internationale recht is.

Vindt de Belgische regering dat het internationale recht geschonden werd? Zo ja, veroordeelt ze die schending? Rusland dreigt ermee de samenwerking met de Amerikanen in Syrië op te schorten. Zou er daardoor een groot gevaar dreigen? Er zijn een twintigtal landen betrokken bij de situatie in Syrië. Kan er dan een incident tussen grootmachten worden uitgesloten? Dreigt er een escalatie met Rusland? Wat zult u doen om dat te voorkomen? Werden de Belgische vluchten boven Syrië opgeschort? Het is niet de eerste keer dat we meningsverschillen tussen u en de heer Reynders vaststellen. Enige opheldering zou interessant zijn.

**09.05** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Mijnheer Van Hees, u wil meer transparantie maar u lijkt beter op de hoogte te zijn dan ik!

(*Nederlands*) Over het incident van 17 maart en de huidige situatie in Mosul kan ik alleen herhalen dat we moeten wachten op het officiële rapport, hoe moeilijk dat ook is. Pas als ik dat rapport heb ontvangen, zullen we de classificatie ervan bepalen en publiek of in de commissie Buitenlandse Operaties verslag uitbrengen.

Op het terrein hebben de Iraakse strijdkrachten tijdens het voorbije paasweekend nog terrein gewonnen. Er zijn nog steeds 400.000 inwoners – een kwart van de vroegere bevolking – in Mosul, voornamelijk in wijken van jihadisten. Ze lopen een enorm risico door het naderend front, maar vooral omdat IS niet aarzelt om ze als levend schild te gebruiken.

On ne sait pas exactement ce qu'il s'est passé lors de l'attaque chimique. On veut ici aussi faire toute la lumière sur cette question très grave. Il faut aider l'Organisation pour l'interdiction des armes chimiques à récolter les données. Pour l'instant, il n'y a pas de réelle enquête internationale indépendante sous l'égide de l'ONU.

Les États-Unis ont envoyé des missiles sur une base syrienne, le 6 avril. Eux et leurs alliés, dont la Belgique, violent quotidiennement l'espace aérien syrien depuis des années. Officiellement, on s'en prenait à Daech. Aujourd'hui, Trump est prêt à s'en prendre aussi au régime syrien. Cette attaque a reçu le soutien enthousiaste des "alliés" saoudiens, israéliens et turcs. Votre gouvernement a soutenu cette attaque alors que c'est une violation claire et dangereuse du droit international.

Le gouvernement belge considère-t-il que c'est une violation du droit international? Si oui, la condamne-t-il? La Russie menace de suspendre sa coopération avec les Américains en Syrie. Cela poserait-il un grand danger? Avec une vingtaine de pays impliqués en Syrie, un incident entre grandes puissances peut-il être exclu? Ne risque-t-on pas l'escalade avec la Russie? Que comptez-vous faire pour l'éviter? Les vols belges en Syrie ont-ils été suspendus? Ce n'est pas la première fois que l'on constate vos divergences d'avis avec M. Reynders. Des éclaircissements seraient intéressants.

**09.05** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Monsieur Van Hees, vous demandez plus de transparence mais vous semblez en savoir plus que moi!

(*En néerlandais*) Concernant l'incident du 17 mars dernier et la situation actuelle à Mossoul, je ne peux que répéter que, aussi difficile que cela puisse être, nous devons attendre le rapport officiel. Dès que j'aurais reçu le rapport, nous en déterminerons la classification et rendrons compte publiquement ou en commission des opérations extérieures.

Sur le terrain, les forces armées irakiennes ont encore gagné du terrain lors du dernier week-end pascal. Il reste 400 000 habitants à Mossoul – un quart de la population initiale –, principalement dans les quartiers abritant des djihadistes. Les habitants de ces quartiers courent un risque considérable car le front s'en approche, mais surtout en raison du fait que le groupe État islamique n'hésite pas à se

*(Frans)* Omwille van redenen die met de veiligheid van de operaties te maken hebben, kan en wil ik niet in detail treden over de maatregelen om burgerslachtoffers te vermijden. Deze maatregelen werden echter meermaals in detail toegelicht in de commissie voor de Opvolging van de buitenlandse zendingen.

De coalitie steunt de door onze Iraakse partners geleide en uitgevoerde operaties in Mosul. Zij willen net zoals wij hun burgers beschermen en de evacuatie van die burgers mogelijk maken met de steun van de UNHCR en met inachtneming van het recht van de gewapend conflicten. Het onderzoek over het drama van 17 maart gaat voort maar de Belgische operaties werden hervat.

De coalitie en België hebben de procedures voor het voorkomen van burgerslachtoffers gevolgd. België heeft zijn eigen *rules of engagement*. Ik zie geen reden om deze te wijzigen.

De Amerikaanse aanval op 7 april was een unilaterale actie die niet niets met de coalitie te maken had. Er is geen reden om aan te nemen dat er een risico op escalatie bestaat. De Russen en Amerikanen respecteren hun verbintenissen inzake coördinatie of de-escalatie van de operaties in het gebied. De Amerikaanse aanval heeft er nochtans toe geleid dat bepaalde operaties van de coalitie werden opgeschort, maar ze werden daarna hervat.

*(Nederlands)* Minister Reynders heeft in een interview op de radio gezegd dat er geen politiek overleg is geweest over het opschorten van acties boven Syrië of Irak. Dat klopt. Ikzelf heb gezegd dat er geen enkele unilaterale Belgische beslissing is geweest, in weerwil van wat sommige journalisten daarvan op zondag wilden maken. Er is geen enkele politieke beslissing geweest in België om onze acties op te schorten. Feit is dat we niet alle dagen gevraagd worden om op deze of gene plaats te opereren. Vrijdag, de dag na de aanval, heeft men ons niet gevraagd om boven Syrië te vliegen.

*(Frans)* 's Zaterdags krijgen de F-16's een onderhoudsbeurt. Dan wordt er niet gevlogen. De situatie evolueert en wordt voortdurend opgevolgd. De coalitie beslist over de opportuniteit van de acties. Ter zake zitten alle leden van de regering op één lijn. In België werd er geen politieke beslissing genomen om welke actie dan ook op te schorten.

*(Nederlands)* Ik zal de procedure nogmaals uitleggen. Defensie heeft geen eigen juridisch

servir de la population comme bouclier humain.

*(En français)* Pour des raisons liées à la sécurité des opérations, je ne peux ni ne veux détailler les mesures visant à éviter des pertes civiles mais celles-ci ont été exposées en détail et plusieurs fois en commission de suivi des opérations militaires.

La coalition appuie les opérations à Mossoul dirigées et exécutées par nos partenaires irakiens. Ceux-ci veulent autant que nous protéger leurs concitoyens et permettre leur évacuation avec l'aide du HCR et dans le respect du droit des conflits armés. L'enquête sur le drame du 17 mars se poursuit mais les opérations belges ont repris leur cours.

Les procédures pour éviter des victimes civiles sont suivies par la coalition et par la Belgique, qui a ses propres *rules of engagement*. Je ne vois pas de raison de les modifier.

L'attaque américaine du 7 avril était une action unilatérale, n'ayant rien à voir avec la coalition. Rien ne laisse supposer un risque d'escalade. Russes et Américains respectent leurs engagements en matière de coordination ou de "déconfliction" des opérations dans la zone. La frappe américaine a mené cependant à suspendre des opérations de la coalition, qui ont repris depuis.

*(En néerlandais)* Le ministre Reynders a dit lors d'une interview à la radio que la suspension des opérations au-dessus de la Syrie ou de l'Irak n'a fait l'objet d'aucune concertation politique. C'est exact. J'ai déclaré pour ma part qu'aucune décision unilatérale belge n'a été prise, contrairement à ce que certains journalistes ont prétendu dimanche. Aucune décision politique de suspendre nos opérations n'a été prise en Belgique. Toujours est-il qu'on ne nous demande pas tous les jours d'intervenir à tel ou tel endroit. Vendredi, le lendemain de l'attaque, nous n'avons pas été appelés à effectuer des vols au-dessus de la Syrie.

*(En français)* Le samedi, c'est le jour de l'entretien des F-16: on ne vole pas. La situation évolue, elle est suivie en permanence et la coalition décide des actions opportunes. Sur ce point, tous les membres du gouvernement disent la même chose. Il n'y a pas eu de décision politique belge de suspendre quoi que ce soit.

*(En néerlandais)* Je vais réexpliquer la procédure. La Défense ne dispose plus de son propre

departement meer. In de commissie achter gesloten deuren hebben we twee incidenten toegelicht die we uit voorzorg hebben gemeld aan het parket. Het parket oordeelt autonoom of het een onderzoek opstart of niet. In beide gevallen is dit niet gebeurd. We kunnen dus ook niet spreken over *case closed* aangezien ze nooit geopend was.

Tijdens de operaties boven Lybië en Afghanistan werden er geen klachten tegen onze militairen ingediend. In het verleden werd een beperkt aantal gevallen gemeld aan de gerechtelijke autoriteiten. Tot op heden werd in geen enkel geval een vervolging ingesteld.

Defensie doet er alles aan om op een transparante wijze samen te werken met het federaal parket. Ik wil ook nogmaals benadrukken dat de operaties van Defensie altijd worden uitgevoerd in overeenstemming met het operatieorder en het Belgische en internationale recht.

**09.06 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): De minister moet meer communiceren over de internationale operaties, zeker als het gaat over de bescherming en veiligheid van de militairen en de effectiviteit van de operatie. We moeten bijvoorbeeld toch niet via Twitter of via een journalist vernemen dat België betrokken is bij een internationaal onderzoek naar mogelijke burgerslachtoffers, maar van de minister van Defensie zelf. Voor Groen staat het buiten kijf dat de resultaten van dat onderzoek publiek moeten worden gemaakt.

Uiteraard moeten we er alles aan doen om burgerslachtoffers te vermijden, want dat verhoogt alleen maar de frustratie bij de bevolking. Mijn inschatting is dat de luchtmacht voorzichtig is. Laten we dat vooral zo houden.

**09.07 Katrin Jadin** (MR): Het is een moeilijke, maar noodzakelijke evenwichtsoefening tussen de bescherming van de militairen die ingezet worden bij operaties en de informatieverstrekking. U doet wat u onder de gegeven omstandigheden nodig acht. Wat de moeilijke situatie in Mosul betreft, moet er dringend werk worden gemaakt van een militaire én humanitaire oplossing.

**09.08 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): We moeten het resultaat van het onderzoek van de coalitie afwachten en het vervolgens op de geëigende plaats bespreken om de procedures zo nodig te herzien. Ik stel de procedures in afwachting niet ter discussie, en minder nog de rol van onze militairen, zolang we geen zekerheid hebben omtrent hun

département juridique. Lors de la commission à huis clos, nous avons rapporté deux incidents que nous avons, par précaution, signalé au parquet. Celui-ci décide en toute autonomie d'ouvrir ou non une enquête. Aucun des deux cas en question n'a donné lieu à l'ouverture d'une enquête. On ne peut donc pas parler de "dossier clôturé" si aucun dossier n'a été ouvert.

Aucune plainte n'a été déposée contre nos militaires dans le cadre des opérations menées dans l'espace aérien de la Libye et de l'Afghanistan. Dans le passé, un nombre de cas limité a été signalé aux autorités judiciaires. À ce jour, aucun cas n'a donné lieu à des poursuites.

La Défense met tout en œuvre pour collaborer en toute transparence avec le parquet fédéral. Je tiens une fois encore à souligner que les opérations de la Défense sont toujours menées conformément à l'ordre d'opération et dans le respect du droit belge et international.

**09.06 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le ministre doit davantage communiquer au sujet des opérations internationales, surtout lorsqu'il s'agit de la protection et de la sécurité des militaires et de l'efficacité de l'opération. C'est en effet le ministre de la Défense lui-même, et non pas *Twitter* ou un journaliste, par exemple, qui doit nous apprendre que la Belgique est visée par une enquête internationale sur de possibles victimes civiles de frappes belges. Pour Groen, il ne fait aucun doute que les résultats de cette enquête doivent être rendus publics.

Il va sans dire que nous devons faire l'impossible pour éviter les victimes civiles car elles ne font qu'aggraver les frustrations dans la population. J'estime que la force aérienne fait preuve de prudence. Qu'elle ne change surtout pas!

**09.07 Katrin Jadin** (MR): Il est difficile de trouver un équilibre entre la protection des militaires engagés dans les opérations et l'information. Vous faites ce que vous croyez nécessaire en la circonstance. Nous en sommes encore à déplorer la situation à Mossoul: il faut trouver d'urgence des solutions d'ordre militaire mais aussi d'ordre humanitaire.

**09.08 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Attendons le résultat de l'enquête de la coalition pour en discuter dans le lieu adéquat et pour revoir éventuellement les procédures. Je ne les remets pas en cause, ni nos militaires tant que nous ne savons pas s'ils sont impliqués. Plus de transparence pourrait éviter des mensonges, la propagande russe ou celle de

eventuele betrokkenheid. Meer transparantie zou kunnen voorkomen dat er leugens worden verspreid, in Russische propaganda of in propaganda van Daesh.

Er valt meer en meer collateral damage – met alle kwalijke gevolgen van dien – te verwachten indien onze troepen dichtbevolkte zones als Mosul moeten bombarderen. Het is een catastrofe voor de slachtoffers en hun familie, voor de politieke legitimiteit van de aanvallen en voor de efficiency van de operatie Desert Falcon.

We zijn gekant tegen de overeenkomst tussen Rusland en de coalitie, omdat ze ons in een afhankelijke positie plaatst ten aanzien van Rusland en dus van het regime van Assad. Daesh is een sekte met fanatieke strijders, maar beschikt, in tegenstelling tot het regime, niet over een luchtmacht, raketten, tonnen chemische wapens of vatbommen om Aleppo mee te bestoken.

Er is geen oplossing mogelijk zolang er geen einde wordt gemaakt aan een regime dat de soennieten veracht en ze in de armen van Islamitische Staat drijft. Men moet die situatie bestrijden in plaats van ze te versterken, maar de bombardementen en de collateral damage met de vele slachtoffers zullen het tegenovergestelde effect hebben.

**09.09 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Wie stelt het officiële rapport op? Zal dat op een onafhankelijke manier gebeuren?

**09.10 Minister Steven Vandeput (Frans):** Zoals ik al vaak genoeg heb gezegd, zal de coalitie dat doen.

**09.11 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Het zal dus geen onafhankelijk rapport worden. Daarvoor zou het onder toezicht van de VN moeten worden opgesteld. We wachten al een maand op dat rapport, maar bij een chemische aanval weet men de dag erna wie de schuldige is.

Ik wil graag geloven dat er geen escalatie dreigt, maar wegens een onvoorspelbare Amerikaanse president ben ik niet erg optimistisch.

Ten slotte rechtvaardigt u uw stilzwijgen door te verwijzen naar het veiligheidsargument maar waarom zijn dan andere landen veel transparanter dan België?

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vragen nrs. 17615 van mevrouw Jadin en 17810 van mevrouw Fernandez

Daech. Les dommages collatéraux, désastreux à plus d'un titre, seront de plus en plus nombreux si notre défense est amenée à bombarder des zones densément peuplées comme Mossoul. C'est désastreux pour les victimes et leurs proches, pour la légitimité politique des frappes et pour l'efficacité de la mission Desert Falcon.

Nous sommes opposés à l'idée de la convention entre la Russie et la coalition, qui nous rend dépendants des Russes, donc aussi du régime d'Assad. Daech est une secte aux combattants fanatisés mais il n'a pas d'aviation, pas de missiles, pas d'armes chimiques en grande quantité ni des barils de poudre à balancer sur Alep, contrairement au régime.

Il n'y aura pas de solution qui ne mette fin à un régime qui méprise les sunnites et qui les pousse dans les bras de l'État islamique. Il faut combattre cela plutôt que l'amplifier mais les bombardements et leurs victimes collatérales auront l'effet contraire.

**09.09 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Qui est en charge du rapport officiel? Sera-t-il indépendant?

**09.10 Steven Vandeput, ministre (en français):** Comme je l'ai dit et redit, ce sera la coalition.

**09.11 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Ce ne sera donc pas un rapport indépendant. Pour cela, il devrait être établi sous l'égide de l'ONU. Cela fait déjà un mois qu'on attend ce rapport mais en cas d'attaque chimique, on connaît le coupable le lendemain.

J'aimerais croire qu'il n'y a pas de risque d'escalade mais je ne suis pas très optimiste, en raison d'un président américain imprévisible.

Enfin, vous justifiez votre opacité par la sécurité mais alors, pourquoi d'autres pays sont beaucoup plus transparents que la Belgique.

*L'incident est clos.*

La **présidente:** Les questions n<sup>os</sup> 17615 de Mme Jadin et 17810 de Mme Fernandez Fernandez

Fernandez worden omgezet in schriftelijke vragen.      sont transformées en questions écrites.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.15 uur.*      *La réunion publique de commission est levée à 17 h 15.*