



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

**Woensdag**

**10-05-2017**

**Namiddag**

**Mercredi**

**10-05-2017**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## INHOUD

- Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de patrimoniale rechten en plichten van wettelijk en feitelijk samenwonenden" (nr. 18144)  
*Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens*, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "het opzijzetten van een deel van de inkomsten die gedetineerden genereren uit tewerkstelling tijdens hun detentie om recidive tegen te gaan" (nr. 18239)  
*Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens*, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "de erkenning van moskeeën" (nr. 18149)  
*Sprekers: Annick Lambrecht, Koen Geens*, minister van Justitie
- Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Justitie over "de werking van het veiligheidssysteem in de gevangenissen" (nr. 18162)  
*Sprekers: Stéphane Crusnière, Koen Geens*, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "de gebrekkige statistiek binnen Justitie" (nr. 18163)  
*Sprekers: Annick Lambrecht, Koen Geens*, minister van Justitie
- Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie over "de bestrijding van winkeldiefstallen" (nr. 18189)  
*Sprekers: Gautier Calomne, Koen Geens*, minister van Justitie
- Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie over "de financieringsbronnen van vzw's" (nr. 18207)  
*Sprekers: Gautier Calomne, Koen Geens*, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "kinderbedelarij" (nr. 18256)  
*Sprekers: Carina Van Cauter, Koen Geens*, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "minderjarige (potentiële) terroristen" (nr. 18257)  
*Sprekers: Carina Van Cauter, Koen Geens*, minister van Justitie

## SOMMAIRE

- Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "les droits et les devoirs patrimoniaux des cohabitants légaux ou de fait" (n° 18144)  
*Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens*, ministre de la Justice
- Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la retenue d'une partie des revenus engendrés par les détenus lors de leur détention afin de combattre la récidive" (n° 18239)  
*Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens*, ministre de la Justice
- Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "l'agrément des mosquées" (n° 18149)  
*Orateurs: Annick Lambrecht, Koen Geens*, ministre de la Justice
- Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Justice sur "le fonctionnement du système de sécurité au sein des prisons" (n° 18162)  
*Orateurs: Stéphane Crusnière, Koen Geens*, ministre de la Justice
- Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "le manque de statistiques au sein de la Justice" (n° 18163)  
*Orateurs: Annick Lambrecht, Koen Geens*, ministre de la Justice
- Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice sur "la lutte contre le vol dans les commerces" (n° 18189)  
*Orateurs: Gautier Calomne, Koen Geens*, ministre de la Justice
- Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice sur "les sources de financement des ASBL" (n° 18207)  
*Orateurs: Gautier Calomne, Koen Geens*, ministre de la Justice
- Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "la mendicité des enfants" (n° 18256)  
*Orateurs: Carina Van Cauter, Koen Geens*, ministre de la Justice
- Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "les mineurs terroristes (potentiels)" (n° 18257)  
*Orateurs: Carina Van Cauter, Koen Geens*, ministre de la Justice

Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "het fenomeen van *skin gambling* en de maatregelen tegen internetgokken door minderjarigen" (nr. 18278)

*Sprekers:* **Annick Lambrecht, Koen Geens**, minister van Justitie

9

Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "le phénomène du *skin gambling* et les mesures prises contre les paris sur le web par les mineurs d'âge" (n° 18278)

*Orateurs:* **Annick Lambrecht, Koen Geens**, ministre de la Justice

9

## COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

## COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 10 MEI 2017

MERCREDI 10 MAI 2017

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.28 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 28 heures par M. Philippe Goffin, président.

**01** **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de patrimoniale rechten en plichten van wettelijk en feitelijk samenwonenden" (nr. 18144)**

**01** **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "les droits et les devoirs patrimoniaux des cohabitants légaux ou de fait" (n° 18144)**

**01.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): In het regeerakkoord staat dat er een wettelijk kader komt voor de patrimoniale rechten en plichten van wettelijk en feitelijk samenwonenden.

**01.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): L'accord de gouvernement stipule que les droits et les devoirs patrimoniaux des cohabitants légaux ou de fait seront définis dans un cadre légal.

Wat is de stand van zaken? Hoe zal die hervorming er concreet uitzien?

Quel est l'état d'avancement de ce dossier? Quels seront les contours précis de cette réforme?

**01.02** **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Een werkgroep behandelt eerst de hervorming van het erfrecht, dan die van het huwelijksvermogensrecht en daarna die van het samenwoningsvermogensrecht. Een wetsvoorstel over de hervorming van het erfrecht kan vanaf volgende week in deze commissie worden behandeld. De besprekingen over de hervorming van het huwelijksvermogensrecht zijn bijna afgerond. Het is de bedoeling om in het najaar van 2017 concrete teksten voor te leggen over de hervorming van het samenwoningsvermogensrecht.

**01.02** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Un groupe de travail s'est d'abord penché sur la réforme du droit successoral, avant de passer à celle du droit matrimonial et enfin à celle du droit patrimonial des cohabitants. Une proposition de loi réformant le droit successoral pourra être traitée par la commission dès la semaine prochaine. Les discussions portant sur la réforme du droit matrimonial sont quasiment terminées. L'objectif consiste à présenter des textes concrets sur la réforme du droit patrimonial des cohabitants à l'automne prochain.

De problematiek van de vermogensrechtelijke regeling voor wettelijke en feitelijke samenwoning is al meermaals ter sprake gekomen. Een van de mogelijke voorstellen is de beperking van de wettelijke samenwoning tot affectieve relaties. Daarnaast wordt onderzocht of een meer verregaande bescherming in de wet moet worden ingeschreven voor de wettelijke en feitelijke samenwoning.

Le problème des dispositions patrimoniales régissant la cohabitation légale et de fait a déjà été évoqué à plusieurs reprises. L'une des propositions explorées est la limitation de la cohabitation légale à des relations affectives. Nous examinons par ailleurs l'opportunité d'ancrer dans la loi une protection renforcée de la cohabitation légale et de fait.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**02** **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "het opzijzetten van een deel van de inkomsten die gedetineerden genereren uit tewerkstelling tijdens hun detentie om recidive tegen te gaan" (nr. 18239)**

**02.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Tijdens een bezoek van een aantal parlementsleden aan de gevangenis van Iltre signaleerden gedetineerden dat een gebrek aan eigen middelen bij de vrijlating de kans op recidive vaak vergroot. De minister zou een analyse laten maken.

Wat zijn de resultaten daarvan?

**02.02** **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): De penitentiaire administratie heeft de wenselijkheid en haalbaarheid van een spaarregeling geanalyseerd. Vóór de basiswet van 12 januari 2005 bestond een regeling waarbij veroordeelden voor wie de arbeid verplicht was, gelden stortten in een reservefonds. De wet van 2005 stoelde op de principes van responsabilisering en normalisering. Een eerder patriarchale plicht tot sparen strookte niet meer met de letter en de geest van de wet. Ook de aanbevelingen in de Europese minimaregels inzake gevangenis geven duidelijk aan dat het de vrije keuze is van de gedetineerde om te werken. Ook vanwege de beperkte tewerkstellingsmogelijkheden en de dermate geringe vergoeding is een plicht tot sparen niet aangewezen. Minstens een substantieel deel van het gehele bedrag gaat op aan uitgaven die gedetineerden doen om het gevangenisleven te verzachten.

Het blijft uiteraard een meerwaarde om te voorzien in spaarmogelijkheden voor gedetineerden met het oog op hun invrijheidstelling. Ik sluit mij dan ook aan bij het voorstel van de administratie om in te zetten op het responsabiliseren van de gedetineerden in het kader van het detentieplan en het reclasseringsplan en het aanbieden van spaarformules en trainingen in budgetbeheer.

*Het incident is gesloten.*

**03** **Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "de erkenning van moskeeën" (nr. 18149)**

**03.01** **Annick Lambrecht** (sp.a): In het ATV-programma *Wakker op zondag* zei Vlaams minister Homans voorlopig geen moskeeën te willen erkennen omdat ze onvoldoende informatie van de federale overheid zou krijgen over de werking ervan.

**02** **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la retenue d'une partie des revenus engendrés par les détenus lors de leur détention afin de combattre la récidive" (n° 18239)**

**02.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Lors de la visite de quelques parlementaires à la prison d'Iltre, des détenus ont indiqué que le manque de revenus personnels accroît souvent le risque de récidive lors de leur libération. Le ministre avait promis d'analyser la question.

Quels sont les résultats de cette analyse?

**02.02** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): L'administration pénitentiaire a analysé l'opportunité et la faisabilité d'un système d'épargne. Avant la loi de base du 12 janvier 2005, il existait un règlement en vertu duquel les condamnés, contraints de travailler, versaient de l'argent dans un fonds de réserve. La loi précitée s'appuyait sur les principes de responsabilisation et de normalisation. Une épargne obligatoire aux accents plutôt patriarcaux ne correspondait plus ni à l'esprit ni à la lettre de la loi. De plus, les recommandations formulées dans les règles européennes minimales en matière de régime carcéral indiquent clairement que le détenu doit avoir le choix de travailler ou non. De plus, eu égard à l'offre de travail réduite et à sa rémunération tellement modeste, l'obligation d'épargner n'est pas opportune. Le détenu consacre une part substantielle du montant total de ses revenus à des dépenses destinées à améliorer le régime carcéral.

Certes, offrir aux détenus la possibilité de constituer une épargne dans la perspective de leur libération constitue une plus-value. Je m'associe dès lors à la proposition de l'administration visant à miser sur la responsabilisation des détenus dans le cadre du plan de détention et du plan de reclassement et sur la proposition de formules d'épargne et de formations à la gestion d'un budget.

*L'incident est clos.*

**03** **Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "l'agrément des mosquées" (n° 18149)**

**03.01** **Annick Lambrecht** (sp.a): Au cours de l'émission *Wakker op zondag* diffusée sur la chaîne ATV, la ministre flamande Liesbeth Homans a déclaré qu'elle ne reconnaîtra plus de mosquée pour le moment parce que l'État fédéral ne lui a pas communiqué assez d'informations sur leur fonctionnement.

Welke informatie heeft de minister in de verschillende erkenningsdossiers al doorgestuurd? Heeft de federale overheid aldus gedaan wat ze moest doen? Wat zal hij nog doen om uit deze impasse te komen?

**03.02** Minister **Koen Geens** (Nederlands): Het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 over de erkenning van de erediensten geeft geen nadere precisering over het erkenningsadvies van de minister van Justitie. In de praktijk wint de dienst Erediensten relevante informatie in bij de Veiligheid van de Staat en vraagt ze een begrotingsakkoord.

Op 23 december 2016 heb ik conform het akkoord minister Homans positieve adviezen bezorgd over de erkenning van 20 islamitische geloofsgemeenschappen. Op 17 januari 2017 heb ik haar schriftelijk gemeld dat de Veiligheid van de Staat altijd bereid was om elk dossier bij haar toe te lichten. Op 7 februari was er een dergelijke vergadering met haar kabinet, na een eerdere vergadering in december 2016. Op 13 februari heb ik dan de fiches van de Veiligheid van de Staat over de 20 moskeeën bezorgd aan minister Homans. Een derde vergadering was gepland op 19 april, ditmaal ook in aanwezigheid van mijn kabinet, maar die heeft het kabinet-Homans op het laatste moment geannuleerd. Inmiddels is een nieuwe overlegdatum vastgelegd.

**03.03** **Annick Lambrecht** (sp.a): We zullen de uitkomst van die vergadering afwachten.

*Het incident is gesloten.*

**04** **Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Justitie over "de werking van het veiligheidssysteem in de gevangenissen" (nr. 18162)**

**04.01** **Stéphane Crusnière** (PS): Elke cipier wordt gelokaliseerd door middel van geolocatie opdat collega's hem te hulp zouden kunnen komen als dat nodig is. In Ittre lijkt dat systeem niet te werken. Na een eerste incident begin april heeft er zich vorige week een tweede incident voorgedaan toen een cipier die werd aangevallen door gedetineerden, zijn collega's tevergeefs wilde waarschuwen met zijn e-box.

Kunt u vertellen wat er op 27 april tijdens het jongste incident in de gevangenis van Ittre is gebeurd? Kunt u meer details geven over de oorzaak van het probleem? Wordt er in elke

Quelles informations le ministre a-t-il déjà transmises à Mme Homans à propos des différents dossiers de reconnaissance? Le fédéral a-t-il déjà fait ce qu'il devait? Que compte-t-il encore faire pour sortir de cette impasse?

**03.02** **Koen Geens**, ministre (en néerlandais): Le protocole de coopération du 2 juillet 2008 relatif à la reconnaissance des cultes ne contient pas davantage de précisions concernant l'avis que le ministre de la Justice doit rendre concernant les reconnaissances. Dans la pratique, le service des cultes recueille des informations pertinentes auprès de la Sûreté de l'État et demande un accord budgétaire.

Le 23 décembre 2016, conformément à l'accord, j'ai transmis à Mme Homans des avis positifs concernant la reconnaissance de 20 communautés religieuses islamiques. Le 17 janvier 2017, je lui ai fait savoir par écrit que la Sûreté de l'État est toujours disposée à lui fournir de plus amples explications sur chaque dossier. Le 7 février, une réunion dans ce sens a eu lieu avec son cabinet, après une réunion antérieure en décembre 2016. Le 13 février, j'ai remis à Mme Homans les fiches de la Sûreté de l'État relatives aux 20 mosquées. Il était prévu d'organiser une troisième réunion le 19 avril, en présence de mon cabinet aussi cette fois-ci, mais elle a été annulée au dernier moment par le cabinet de la ministre Homans. Entre-temps, j'ai fixé une nouvelle date de concertation.

**03.03** **Annick Lambrecht** (sp.a): Nous attendrons les résultats de cette réunion.

*L'incident est clos.*

**04** **Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Justice sur "le fonctionnement du système de sécurité au sein des prisons" (n° 18162)**

**04.01** **Stéphane Crusnière** (PS): Chaque gardien de prison est géolocalisé pour permettre à ses collègues de lui venir en aide si nécessaire. Ce système semble défaillant à Ittre. Après un premier incident début avril, un second est survenu la semaine dernière quand un gardien, pris à partie par des détenus, a voulu prévenir ses collègues en utilisant en vain son e-box.

Pouvez-vous faire un débriefing du dernier incident à la prison d'Ittre le 27 avril? Pouvez-vous donner des détails sur la source du problème? Des tests réguliers sont-ils effectués dans chaque prison pour

gevangenis regelmatig getest of het systeem wel volledig operationeel is? Werden dezelfde problemen als in Ittre ook in andere gevangenissen vastgesteld? Zullen de cipers een opleiding voor de e-box krijgen?

**04.02** Minister **Koen Geens** (*Frans*): Het incident in Ittre zou te wijten zijn aan een vergissing bij de bediening van het toestel. Dat stelt het systeem niet ter discussie.

Er zijn regelmatig tests gepland. Zodra er een storing wordt gemeld, wordt de leverancier gecontacteerd om het probleem op te lossen.

Ook elders werden er problemen vastgesteld, maar dat is onvermijdelijk met informaticamateriaal. We stellen alles in het werk om de problemen zo snel mogelijk op te lossen.

**04.03** **Stéphane Crusnière** (PS): In Ittre vinden de vakbonden de vergissing geen afdoende verklaring, ze melden problemen met het netwerk en met de lokalisering in de gevangenis.

Om voor de hand liggende veiligheidsredenen moet er alles aan worden gedaan om de problemen zo snel mogelijk op te lossen. Als het toestel slecht wordt gebruikt, dan moeten de cipers een opleiding volgen.

Bovendien zouden de cipers steeds met twee moeten zijn wanneer ze zich door de gevangenis bewegen.

*Het incident is gesloten.*

**05** **Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "de gebrekkige statistiek binnen Justitie" (nr. 18163)**

**05.01** **Annick Lambrecht** (sp.a): Een woordvoerder van het Nationaal Instituut voor Criminologie en Criminalistiek maakte onlangs het gebrek aan een geïntegreerde statistiek bij Justitie. In antwoord op dit probleem stelde de minister bij zijn aantreden een nationaal ketengericht datamodel in het vooruitzicht. Na een laatste publicatie van *Justitie in cijfers* in 2012, vindt men sedert 2013 echter enkel wat gegevens op de website, zonder veel duiding.

Waarom werd die publicatie niet voortgezet? Worden de cijfers die daarin waren opgenomen nog steeds bijgehouden en waar kunnen die dan worden geraadpleegd? Zoniet, waarop baseert de minister dan zijn beleid? Hoe vertaalt zijn ambitie

s'assurer de la totale opérationnalité du système? Des problèmes identiques à ceux d'Ittre ont-ils été enregistrés dans d'autres prisons? Une formation à l'e-box est-elle prévue pour les gardiens?

**04.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Une erreur de manipulation de l'outil expliquerait l'incident d'Ittre. Ceci ne remettrait pas en cause le système.

Des tests réguliers sont prévus. Dès le signalement d'un dysfonctionnement, le fournisseur est contacté pour régler le problème.

Des problèmes ont été observés ailleurs mais c'est inévitable avec du matériel informatique et on met tout en œuvre pour les régler au plus vite.

**04.03** **Stéphane Crusnière** (PS): À Ittre, l'erreur de manipulation ne convainc pas les syndicats; ils signalent des problèmes de réseau et de localisation dans la prison.

Il faut tout mettre en œuvre pour les résoudre au plus vite, pour des raisons évidentes de sécurité. Si le problème vient d'une mauvaise manipulation, une formation des agents s'impose.

Il faudrait également que les gardiens soient toujours par équipe de deux pour se déplacer dans la prison.

*L'incident est clos.*

**05** **Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "le manque de statistiques au sein de la Justice" (n° 18163)**

**05.01** **Annick Lambrecht** (sp.a): Un porte-parole de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie a récemment fustigé le manque de statistiques intégrées dans le département Justice. Pour pallier ce problème, lors de son entrée en fonction, le ministre avait promis un modèle de données national pour les différents maillons de la chaîne. Néanmoins, depuis la dernière publication en 2012, de *Justice en chiffres*, seules quelques données, peu commentées, apparaissent sur le site internet.

Pourquoi la publication a-t-elle été arrêtée? Les statistiques qu'elle proposait sont-elles toujours mises à jour et où peuvent-elles être consultées? Dans la négative, quels sont dans ce cas les éléments sur lesquels le ministre fonde sa



om het beleid ook te laten vertrekken vanuit cijfers zich in de praktijk?

**05.02** Minister **Koen Geens** (Nederlands): *Justitie in cijfers* werd tot 2013 samengesteld en gepubliceerd door de dienst Communicatie van de FOD, daarna kon de dienst die publicatie niet meer op zich nemen. In de diensten van de voorzitter van de FOD is inmiddels een nieuwe cel opgericht voor het beheer van statistische informatie, die al de cijfers heeft gebundeld tot en met 2015.

Bij Justitie beschikt elke dienst over een eigen systeem en de methodologieën moeten op elkaar worden afgestemd. We werken verder aan vulgariseerde kerncijfers. Binnenkort zou er een nieuwe publicatie moeten komen, de cijfers voor 2016 zijn nog niet beschikbaar. De betrokken diensten hopen een nieuw publicatieritme te vinden. Voor mij sluit deze kwestie uiteraard nauw aan bij de informatiseringprojecten bij Justitie.

De verdere uitrol van MaCH-toepassing naar de correctionele parketten en rechtbanken en de inhaalbeweging bij het centraal strafregister zijn nu prioritair en ook essentieel voor meer kwaliteit in de criminaliteitsstatistiek. Zij zullen een cijfermatig beter onderbouwd beleid mogelijk maken.

*Het incident is gesloten.*

**06** Vraag van de heer **Gautier Calomne** aan de minister van Justitie over "de bestrijding van winkeldiefstallen" (nr. 18189)

**06.01** **Gautier Calomne** (MR): U zegt dat u openstaat voor het idee om een stelsel van schadevergoedingen bij winkeldiefstal in te voeren. In Nederland verplicht het stelsel 'Afrekenen met winkeldieven' de winkeldief om een schadevergoeding van 181 euro te betalen aan de handelaar. Het slachtoffer moet een klacht indienen en na de redactie van het proces-verbaal int een stichting het bedrag en stort het vervolgens door aan de begunstigde. De maatregel lijkt vruchten af te werpen aangezien er bij bijna 75% van de klachten sprake is van een volledige vergoeding. UNIZO lijkt voorstander van het stelsel te zijn.

Wat vindt u van dit stelsel? Wat is het tijdspad van het overleg? Zal u andere nog andere sectorale vertegenwoordigers raadplegen? Wat kan er nog

politique? Comment donne-t-il corps à son ambition de définir sa politique également à partir de chiffres?

**05.02** **Koen Geens**, ministre (en néerlandais): La brochure *Justice en Chiffres* a été rédigée et publiée jusqu'en 2013 par le service Communication du SPF, après quoi le service n'a plus été en mesure de se charger de cette publication. La nouvelle cellule de gestion des informations statistiques créée dans l'intervalle au sein des services du président du SPF a pu réunir l'ensemble des chiffres disponibles jusqu'en 2015.

Au département de la Justice, chaque service dispose de son propre système et les méthodologies doivent être harmonisées. Nous avons également l'ambition de poursuivre la diffusion de chiffres clés auprès du grand public. Une nouvelle publication devrait voir le jour sous peu. Les chiffres relatifs à l'année 2016 ne sont pas encore disponibles. Les services concernés espèrent trouver un nouveau rythme de publication. À mes yeux, cette question est bien sûr intimement liée aux projets d'informatisation de la Justice.

Le déploiement de l'application MaCH dans les tribunaux et parquets correctionnels ainsi que la mise à niveau du système du Casier judiciaire central constituent à présent des priorités essentielles pour améliorer la qualité des statistiques de criminalité. Ces interventions fourniront une meilleure assise statistique à la politique.

*L'incident est clos.*

**06** Question de M. **Gautier Calomne** au ministre de la Justice sur "la lutte contre le vol dans les commerces" (n° 18189)

**06.01** **Gautier Calomne** (MR): Vous vous êtes dit ouvert à la mise en place d'un système de paiement d'indemnités en cas de vol dans les commerces. Aux Pays-Bas, le système *Afrekenen met winkeldieven* repose sur l'obligation, pour l'auteur d'un vol, de dédommager le commerçant à hauteur de 181 euros pour le préjudice subi. La victime doit déposer plainte et une fois le procès-verbal établi, une fondation est chargée d'encaisser le montant et de le reverser au bénéficiaire. La mesure semble porter ses fruits puisque 75 % des plaintes aboutissent à une indemnisation complète. L'UNIZO semble favorable au système.

Quel est votre positionnement par rapport à ce dispositif? Quel est le calendrier des concertations? Consulterez-vous d'autres représentations

worden gedaan in de strijd tegen winkeldiefstal, die een winstderving van 900 miljoen tot 1 miljard euro per jaar vertegenwoordigt? Wat is de stand van zaken van het door Comeos voorgestelde platform Retail information network?

**06.02** Minister **Koen Geens** (*Frans*): Op grond van de Nederlandse bepaling kan er via een burgerlijke vordering een schadevergoeding worden geëist voor de indirecte schade die de handelaar lijdt bij de afhandeling van een winkeldiefstal in zijn zaak. In België is winkeldiefstal zowel een strafbaar als een schadeverwekkend feit. Uit hoofde van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek kan de vergoeding van de schade die het gevolg is van een vergrijp, worden gevraagd aan de dader ervan, onafhankelijk van de strafrechtelijke vervolging door justitie.

In artikel 2044 van het Burgerlijk Wetboek wordt er gepreciseerd dat dading een contract is waarbij partijen een gerezen geschil beëindigen of een toekomstig geschil voorkomen, en dat het contract schriftelijk moet worden opgesteld.

Het door UNIZO voorgestelde systeem zou volgens mij in België kunnen worden ingevoerd zonder dat er daarvoor wetswijzigingen moeten worden doorgevoerd. Het lijkt me opportuun dat er een protocol met het Openbaar Ministerie wordt gesloten waarin er wordt verduidelijkt hoe een en ander moet worden toegepast. Klachten en strafrechtelijke vervolgingen moeten zelfs na de regeling van de burgerlijke belangen en de vergoeding van de directe schade mogelijk blijven.

Het Federale kmo-plan van minister Borsus strekt ook tot het aanpakken van kruimeldiefstallen in handelszaken.

Ik ben bereid eventuele voorstellen aan het College van procureurs-generaal voor te leggen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 18202 van mevrouw Jadin zal worden gesteld in de commissie Infrastructuur.

**07** **Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie over "de financieringsbronnen van vzw's" (nr. 18207)**

**07.01** **Gautier Calomne** (MR): De vzw's worden binnenkort verplicht de identiteit van hun geldschieters en de van hen ontvangen bedragen in hun jaarrekeningen op te nemen.

Wat houdt deze bepaling precies in? Wat is het

sectorielles? Quelles sont les autres pistes pour mieux lutter contre les vols dans les commerces, lesquels représentent entre 900 millions et 1 milliard d'euros par an de manque à gagner? Qu'en est-il de la plateforme *Retail information network* proposée par la Comeos?

**06.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Le dispositif néerlandais permet d'exiger réparation par une action civile pour les dommages indirects subis par le commerçant lors du traitement d'un vol dans son établissement. En Belgique, le vol dans les commerces est à la fois un fait punissable et un acte dommageable. En vertu de l'article 1382 du Code civil, la réparation du dommage qui résulte d'une faute peut être poursuivie dans le chef de l'auteur de la faute, indépendamment des poursuites pénales exercées par la justice.

L'article 2044 du Code civil précise que la transaction est un contrat par lequel les parties terminent une contestation née ou préviennent une contestation à naître, et que le contrat doit être rédigé par écrit.

Le système proposé par l'UNIZO pourrait, à mon sens, être instauré en Belgique sans devoir procéder à des modifications législatives. Il me paraît opportuun qu'un protocole soit conclu avec le ministère public, précisant comment il doit être appliqué. La plainte et les poursuites pénales doivent rester possibles, même après le règlement des intérêts civils et la réparation des dommages directs.

Le Plan fédéral pour les PME du ministre Borsus entend également lutter contre les vols mineurs dans les commerces.

Je suis disposé à soumettre d'éventuelles propositions au Collège des procureurs généraux.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 18202 de Mme Jadin sera posée en commission de l'Infrastructuur.

**07** **Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice sur "les sources de financement des ASBL" (n° 18207)**

**07.01** **Gautier Calomne** (MR): Les ASBL seront bientôt tenues d'indiquer dans leurs comptes annuels l'identité de leurs bailleurs de fonds et les montants ainsi perçus.

Quels sont les contours précis de cette disposition?

tijdpad voor de invoering van deze nieuwe verplichting? Welke sancties kunnen de overtreders opgelegd krijgen?

**07.02** Minister **Koen Geens** (*Frans*): De vzw's moeten een lijst opstellen met daarin de herkomst en het bedrag van elke schenking of alle schenkingen samen van elke donor indien dat bedrag een bepaald maximum overschrijdt. Dit maximum is momenteel vastgesteld op 40.000 euro, maar moet nog met de Commissie voor boekhoudkundige normen en de sector worden besproken. Het is de bedoeling dat de overheidsdiensten gemakkelijker toegang tot deze informatie krijgen. Er wordt niet in een bijzondere sanctie voorzien.

*Het incident is gesloten.*

**08** Vraag van mevrouw **Carina Van Cauter** aan de minister van Justitie over "kinderbedelarij" (nr. 18256)

**08.01** **Carina Van Cauter** (Open Vld): Volgens mijn informatie is bedelen met een kind niet strafbaar, tenzij men het kind zelf laat bedelen. Klopt dat? Moet de wet niet zo aangepast worden dat een kind bijhebben tijdens het bedelen ook strafbaar is?

In de rechtsspraak is er onduidelijkheid over twee vergelijkbare artikels van het Strafwetboek: artikel 433ter over uitbuiting van de bedelarij en artikel 433quinquies inzake mensenhandel met het oog op uitbuiting van de bedelarij. Plant de minister een richtlijn om het onderscheid tussen beide artikelen te duiden?

**08.02** Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Artikel 433ter is van toepassing als een ouder het kind aanzet tot bedelen of het kind ter beschikking van een derde stelt om te bedelen. Het hof van beroep van Brussel heeft op 26 mei 2010 geoordeeld dat het artikel niet van toepassing is als een ouder een kind in de armen heeft en het kind niet deelneemt aan de activiteit. Artikel 433quinquies gaat over mensenhandel met het oog op de exploitatie van de bedelarij. Het is natuurlijk mogelijk dat meerdere misdrijven van toepassing zijn op een en dezelfde gedraging.

In de verschillende richtlijnen van het College van procureurs-generaal over het strafrechtelijk beleid inzake bedelarij wordt aandacht besteed aan deze artikelen opdat de aanpak overall uniform zou zijn.

Quel est le calendrier de mise en œuvre de cette nouvelle obligation? Quelles sont les sanctions prévues pour les contrevenants?

**07.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Les ASBL devront créer une liste et y indiquer l'origine et le montant de chaque don ou des dons cumulés de chaque donateur dépassant une certaine limite. La limite envisagée est de 40 000 euros mais il faut en discuter avec la Commission des normes comptables et le secteur. Le but est de faciliter l'accès des services publics à ces informations. Il n'y aura pas de sanction particulière.

*L'incident est clos.*

**08** Question de Mme **Carina Van Cauter** au ministre de la Justice sur "la mendicité des enfants" (n° 18256)

**08.01** **Carina Van Cauter** (Open Vld): Selon les informations dont je dispose, l'exploitation d'enfants à des fins de mendicité n'est pas punissable lorsque l'enfant ne fait qu'accompagner la personne qui mendie, mais bien lorsque l'enfant lui-même mendie. Est-ce correct? Ne convient-il pas d'adapter la loi de sorte que les personnes qui mentent en compagnie d'un enfant puissent également être sanctionnées?

Dans la jurisprudence, deux articles similaires du Code pénal prêtent à confusion: l'article 433ter sur l'exploitation de la mendicité et l'article 433quinquies relatif à la traite des êtres humains à des fins d'exploitation de la mendicité. Le ministre a-t-il l'intention d'établir une directive en vue de clarifier la distinction entre les deux articles?

**08.02** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): L'article 433ter s'applique lorsqu'un parent incite un enfant à mendier ou qu'il met cet enfant à la disposition d'un tiers pour l'amener à mendier. La cour d'appel de Bruxelles a jugé le 26 mai 2010 que cet article ne s'appliquait pas lorsqu'un parent portait un enfant dans les bras et que l'enfant ne participait pas à l'activité de mendicité. L'article 433quinquies concerne la traite des êtres humains en vue de l'exploitation de la mendicité. Il est évidemment possible qu'un seul et même comportement recouvre plusieurs infractions.

La mention de ces articles dans les différentes directives du Collège des procureurs généraux concernant la politique pénale en matière de mendicité a pour objectif d'uniformiser l'approche de

In de richtlijnen is er bijzondere aandacht voor minderjarigen. Bedelarij met minderjarigen is een prioriteit voor het strafrechtelijk beleid. Een aanpassing van de wet lijkt me niet nodig.

**08.03 Carina Van Cauter** (Open Vld): Kan ik die richtlijnen krijgen?

**08.04 Minister Koen Geens** (Nederlands): Die zijn vertrouwelijk.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "minderjarige (potentiële) terroristen" (nr. 18257)**

**09.01 Carina Van Cauter** (Open Vld): Onder de Belgische *foreign fighters* zitten ook minderjarigen. Gerechtelijke dossiers betreffende minderjarigen worden behandeld door de lokale parketten. De minister zou verklaard hebben dat minderjarigen bij ernstige feiten kunnen berecht worden als volwassenen en dat de arrondissementele terrorismemagistraat informatiekanalen kan delen met het federaal parket. Het zou efficiënter zijn als het federaal parket zich rechtstreeks over de dossiers zou kunnen buigen, zeker wanneer het gaat over terroristische misdrijven.

Wat staat er in de weg om het federaal parket ook dossiers van minderjarigen te laten behandelen? Heeft de minister de intentie om het federaal parket hiervoor bevoegd te maken?

**09.02 Minister Koen Geens** (Nederlands): De Jeugdbeschermingswet van 8 april 1965 heeft geen gerechtelijke finaliteit, maar is gericht op de bescherming, het behoeden en de opvoeding van de minderjarige. Minderjarigen die verdacht worden van betrokkenheid bij terroristische feiten worden voor de jeugdrechtbank gebracht.

De federale procureur verklaarde aan de parlementaire onderzoekscommissie dat hij geen voorstander is van de aanpassing van de bevoegdheid van het federaal parket inzake jeugdzaken. Ik volg hem daarin. Het federaal parket is immers wel betrokken bij de terrorismeonderzoeken naar minderjarigen. Het federaal parket is belast met de coördinatie van de uitoefening van de strafvordering, ook indien het onderzoek verband houdt op minderjarigen.

In federale dossiers met elementen ten laste van minderjarigen zal de federale procureur de reeds gevatte onderzoeksrechter vorderen om een

ce problème dans l'ensemble du pays. Ces directives portent en particulier sur les mineurs d'âge. La mendicité avec mineurs d'âge est une priorité de la politique pénale. Une adaptation de la loi ne me semble pas opportune.

**08.03 Carina Van Cauter** (Open Vld): Pourrais-je obtenir ces directives?

**08.04 Koen Geens**, ministre (en néerlandais): Elles sont confidentielles.

*L'incident est clos.*

**09 Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "les mineurs terroristes (potentiels)" (n° 18257)**

**09.01 Carina Van Cauter** (Open Vld): Des mineurs figurent également parmi les *foreign fighters* de Belgique. Ce sont les parquets locaux qui traitent les dossiers judiciaires relatifs aux mineurs. Le ministre aurait déclaré que, pour les faits graves, les mineurs peuvent être jugés en tant qu'adultes et les magistrats d'arrondissement chargés des affaires de terrorisme peuvent partager des canaux d'information avec le parquet fédéral. Il serait plus efficace que le parquet fédéral puisse directement traiter les dossiers, certainement en matière d'infractions terroristes.

Quels obstacles empêchent-ils que le parquet fédéral traite également des dossiers relatifs aux mineurs? Le ministre entend-il confier cette compétence au parquet fédéral?

**09.02 Koen Geens**, ministre (en néerlandais): La loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse n'a aucune finalité judiciaire, mais a vocation à garder, à préserver et à éduquer le mineur. Les mineurs soupçonnés d'être impliqués dans des actes terroristes sont déférés au tribunal de la jeunesse.

Devant la commission d'enquête parlementaire, le procureur fédéral a déclaré qu'il n'est pas partisan d'une adaptation des attributions du parquet fédéral pour les affaires en matière de jeunesse. Je partage son point de vue. Le parquet fédéral est en effet associé aux enquêtes terroristes portant sur des mineurs. Il est chargé de coordonner l'exercice de l'action pénale, y compris lorsque l'enquête concerne des mineurs.

Dans des dossiers fédéraux incluant des éléments à charge de mineurs, le procureur fédéral requerra auprès du juge d'instruction déjà saisi l'ouverture

gerechtelijk onderzoek op te starten inzake die minderjarigen op basis van artikel 49 van de Jeugdbeschermingswet. In overleg met de jeugdparquetten zal het parket de schriftelijke eindvordering opstellen en het Openbaar Ministerie vertegenwoordigen bij de regeling van de procedure bij de onderzoeksrechter.

De jeugdrechtbank kan minderjarigen vanaf 16 jaar uit handen geven om ze te doen vervolgen voor een bijzondere kamer binnen de jeugdrechtbank die het gemeen strafrecht toepast. De Gemeenschappen zijn bevoegd voor het vaststellen van de regels inzake het uit handen geven.

**09.03 Carina Van Cauter** (Open Vld): Ik kreeg de indruk dat de federale procureur hierover van mening was veranderd, maar misschien klopt dat niet. In de pers las ik dat de federale procureur zei dat er coördinatieproblemen waren in dossiers inzake terroristische misdrijven waarin minderjarigen betrokken zijn.

Als minderjarigen bij terroristische misdrijven betrokken zijn, is een eenheid van onderzoek aangewezen. Het is hoe dan ook een moeilijke afweging of wij een minderjarige die vervolgd wordt voor terrorisme moeten behandelen als een slachtoffer dat moet worden beschermd of als iemand die een misdrijf heeft gepleegd. Ik verzoek daarom de minister om deze problematiek aandachtig op te volgen.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "het fenomeen van *skin gambling* en de maatregelen tegen internetgokken door minderjarigen" (nr. 18278)**

**10.01 Annick Lambrecht** (sp.a): In de marge van online computer games ontwikkelde zich een gokcircuit met de naam *skin gambling*, waarbij spelers skins kopen die ze kunnen inzetten op goksites. Pas sinds 2011 mogen vergunde bedrijven kansspelen uitbaten op het internet, weliswaar verboden voor minderjarigen.

Een vertegenwoordiger van de Kansspelcommissie klaagde de gebrekkige aandacht voor online kansspelen binnen de Kansspelcommissie aan. De werkgroep die zich toeleegde op online kansspelen zou zelfs al in 2015 zijn opgedoekt wegens een capaciteitsgebrek. Klopt dat? Beschikken de aanbieders van *skin gambling* over een vergunning van de Kansspelcommissie? Welke maatregelen

d'une instruction judiciaire à charge du mineur, sur la base de l'article 49 de la loi relative à la protection de la jeunesse. Le parquet rédigera les réquisitions finales en concertation avec les parquets de la jeunesse et il représentera le ministère public lors du règlement de la procédure auprès du juge d'instruction.

Le tribunal de la jeunesse peut se dessaisir de mineurs dès l'âge de 16 ans et renvoyer l'organisation des poursuites à une chambre spéciale du tribunal de la jeunesse qui applique le droit pénal commun. La fixation des règles de dessaisissement relève des attributions des Communautés.

**09.03 Carina Van Cauter** (Open Vld): J'ai eu le sentiment que le point de vue du procureur fédéral évoluait dans ce domaine, mais je me trompe peut-être. J'ai lu dans la presse qu'il pointait des problèmes de coordination dans des dossiers relatifs à des infractions terroristes impliquant des mineurs.

Lorsque des mineurs sont impliqués dans des infractions terroristes, une unité d'enquête est désignée. Il est dans tous les cas difficile de juger si un mineur poursuivi pour terrorisme doit être traité comme une victime devant être protégée ou plutôt comme l'auteur d'un délit. Je demande dès lors au ministre d'accorder une attention particulière à ce problème.

*L'incident est clos.*

**10 Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "le phénomène du *skin gambling* et les mesures prises contre les paris sur le web par les mineurs d'âge" (n° 18278)**

**10.01 Annick Lambrecht** (sp.a): En marge des jeux informatiques en ligne, un réseau de paris est apparu sur le Net sous le nom de *skin gambling*. Dans ce réseau, les joueurs achètent des *skins* qu'ils peuvent miser sur des sites de paris. Ce n'est que depuis 2011 que les sociétés autorisées peuvent exploiter sur le Net des jeux de hasard qui sont, il est vrai, interdits aux mineurs.

Un représentant de la Commission des jeux de hasard s'est plaint du manque d'attention portée aux jeux de hasard en ligne au sein de la Commission des jeux de hasard. Le groupe de travail qui se consacrait aux jeux de hasard en ligne aurait même été dissout en 2015 déjà en raison d'un manque de capacité. Est-ce exact? Les fournisseurs de *skin gambling* disposent-ils d'une

zal de minister nemen tegen internetgokken door minderjarigen?

autorisation de la Commission des jeux de hasard? Quelles mesures le ministre prendra-t-il contre les paris sur internet effectués par des mineurs d'âge?

**10.02** Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Aanbieders van *skin gambling* beschikken niet over een vergunning. De werkgroep Internetgokken wordt niet meer georganiseerd, onder meer wegens een gebrek aan competentie waardoor een expert uit de sector moest worden ingeschakeld, wat een probleem van belangenvermenging opleverde.

**10.02** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Les fournisseurs de *skin gambling* ne disposent pas d'une licence. Le groupe de travail consacré aux paris sur internet ne se réunit plus. Ne possédant pas l'expertise nécessaire, il devait faire appel à un expert, ce qui engendrait un problème de conflit d'intérêts.

De aanpak van online gokken is nochtans een prioriteit in de strijd tegen gokverslaving. Momenteel lopen politieke besprekingen over concrete maatregelen, waar de Kansspelcommissie nauw bij betrokken is. Op mijn vraag werkt de commissie aan een sluitende identificatie van online gokkers.

La lutte contre les paris en ligne est pourtant une priorité dans le dossier de l'assuétude au jeu. La Commission des jeux de hasard est étroitement associée aux discussions politiques en cours concernant la mise en place de mesures concrètes. À ma demande, la commission travaille à une identification efficace des parieurs en ligne.

In het licht van de begroting 2017 herbekijken we de budgetten van de Kansspelcommissie. Ik wil een sterkere controle en betere bescherming van minderjarigen.

Nous réexaminons les budgets de la Commission des jeux de hasard à la lumière du budget 2017. Je souhaite renforcer le contrôle et améliorer la protection des mineurs d'âge.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.07 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 07.*