



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

Dinsdag

13-06-2017

Namiddag

Mardi

13-06-2017

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
--	--

INHOUD

Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verbeteringen voor het mechanisme van de strategische reserve" (nr. 16888)

Sprekers: **Leen Dierick, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van 2

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toekomstige ondersteuning van offshore windenergie" (nr. 17467)

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de windparken in de Noordzee en de pay for life voor de burger" (nr. 17958)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de windmolenparken in de Noordzee" (nr. 18686)

- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ontwikkeling van offshorewindenergie" (nr. 19239)

Sprekers: **Leen Dierick, Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van 7

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het standpunt van NIRAS met betrekking tot de opslag van hoogradioactief afval" (nr. 17874)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het antwoord van de minister aan NIRAS met betrekking tot het plan voor de opslag van kernafval" (nr. 18687)

Sprekers: **Karin Temmerman, Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van 10

- de heer Gautier Calomne aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de veranderingen op het stuk van de

SOMMAIRE

Question de Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les améliorations à apporter au mécanisme de la réserve stratégique" (n° 16888)

Orateurs: **Leen Dierick, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de 2

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien de l'énergie éolienne offshore dans le futur" (n° 17467)

- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les parcs éoliens en mer du Nord et le pay for life pour le citoyen" (n° 17958)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les parcs éoliens en mer du Nord" (n° 18686)

- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le développement de l'éolien offshore" (n° 19239)

Orateurs: **Leen Dierick, Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de 7

- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la position de l'ONDRAF sur le stockage des déchets hautement radioactifs" (n° 17874)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réponse de la ministre à l'ONDRAF sur le projet de stockage des déchets nucléaires" (n° 18687)

Orateurs: **Karin Temmerman, Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de 10

- M. Gautier Calomne à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les changements au niveau de l'alimentation

gasvoorziening in ons land en de structurele gevolgen ervan" (nr. 18037)		gazier de notre pays et leurs conséquences structurelles" (n° 18037)	
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de conversie van L-gas naar H-gas" (nr. 19242)	10	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la conversion du gaz L vers le gaz H" (n° 19242)	10
<i>Sprekers: Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	13	Questions jointes de	13
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de terugbetaling van de federale energieheffing" (nr. 18451)	13	- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le remboursement de la taxe fédérale sur l'énergie" (n° 18451)	13
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de federale energieheffing" (nr. 19238)	13	- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la taxe fédérale sur l'énergie" (n° 19238)	13
<i>Sprekers: Leen Dierick, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Leen Dierick, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	16	Questions jointes de	16
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot het energiepact" (nr. 18685)	16	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avancement du pacte énergétique" (n° 18685)	16
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de interfederale energievisie" (nr. 18771)	16	- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vision énergétique interfédérale" (n° 18771)	16
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	18	Questions jointes de	18
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de bestuurlijke uitdagingen bij Elia" (nr. 18691)	18	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les défis de gouvernance chez Elia" (n° 18691)	18
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de corporate governance bij Elia" (nr. 19240)	18	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la gouvernance chez Elia" (n° 19240)	18
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de reactie van de minister na een contact tussen de CREG en de Europese	21	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réaction de la ministre à la suite d'un contact entre la CREG et	21

Commissie" (nr. 19059)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

la Commission européenne" (n° 19059)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de veiligheidsnormen voor gasinstallaties" (nr. 19241)

Sprekers: **Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

25

Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les normes de sécurité en matière de gaz" (n° 19241)

25

Orateurs: **Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 13 JUNI 2017

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 13 JUIN 2017

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.05 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

Le développement des questions commence à 15 h 05. La réunion est présidée par M. Jean-Marc Delizée.

01 Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verbeteringen voor het mechanisme van de strategische reserve" (nr. 16888)

01 Question de Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les améliorations à apporter au mécanisme de la réserve stratégique" (n° 16888)

01.01 Leen Dierick (CD&V): In de beleidsnota van de minister staat dat het mechanisme van de strategische reserve voor de winter van 2017-2018 zou worden verbeterd. De reserve zal toegankelijk worden voor meer actoren, los van het feit of ze rechtstreeks op het transmissienet aangesloten zijn of niet.

01.01 Leen Dierick (CD&V): La note de politique générale du ministre indique que le mécanisme de la réserve stratégique doit faire l'objet d'améliorations d'ici l'hiver 2017-2018. Un plus grand nombre d'acteurs auront accès à la réserve, indépendamment du fait qu'ils sont directement raccordés ou non au réseau de transport.

Uit de strategische oriëntatienota blijkt dat er een werkgroep is opgestart, samengesteld uit experts van de CREG, ELIA en de AD Energie. De werkgroep zou de minister ten laatste eind februari 2017 een voorontwerp hebben moeten voorleggen.

Il ressort de la note d'orientation stratégique qu'un groupe de travail, composé d'experts de la CREG, d'Elia et de la DG Énergie, a été créé. Celui-ci aurait dû soumettre un avant-projet au ministre au plus tard fin février 2017.

Wat is de stand van zaken in de werkgroep? Wanneer mogen we een wetsontwerp verwachten?

Quel est l'état d'avancement des travaux de ce groupe de travail? Quand pouvons-nous attendre un projet de loi?

01.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De werkgroep voor de verbetering van het mechanisme van de strategische reserve, die bestaat uit experts van de CREG, de

01.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Le groupe de travail sur l'amélioration du mécanisme de la réserve stratégique – composé d'experts de la CREG, du gestionnaire de réseau

transmissienetbeheerder en de Algemene Directie Energie, heeft in 2016 zes keer vergaderd.

(Nederlands) Volgende zaken werden behandeld: de aankondiging van de buitenwerkingstelling van de productiecentrales of de wijziging van het vermogen; de terugkeer op de markt in geval van tijdelijke buitenwerkingstelling van de productie-installaties; herziening van het te contracteren reservevolume, toelating tot deelname van de aanbiedingen van het vraagbeheer aan de strategische reserve door noodstroomgroepen die in eilandbedrijf kunnen werken en een uitzonderlijk gebruik van de strategische reserve buiten de winterperiode.

Voorzitter: de heer Benoît Friart.

(Frans) Het voorontwerp van wet wordt momenteel besproken in een interkabinettenwerkgroep en stond vandaag nog op de agenda van een werkgroepoverleg.

01.03 **Leen Dierick** (CD&V): Dit project is duidelijk nog in voorbereiding. We komen hierop terug.

Het incident is gesloten.

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Leen Dierick** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toekomstige ondersteuning van offshore windenergie" (nr. 17467)
- de heer **Marco Van Hees** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de windparken in de Noordzee en de pay for life voor de burger" (nr. 17958)
- de heer **Jean-Marc Nollet** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de windmolenparken in de Noordzee" (nr. 18686)
- de heer **Michel de Lamotte** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de ontwikkeling van offshorewindenergie" (nr. 19239)

02.01 **Leen Dierick** (CD&V): De CREG publiceerde op 14 maart 2017 haar studie over de analyse van de ondersteuning van offshore windenergie en haar jaarverslag over de doeltreffendheid van de minimumprijs voor offshore windenergie. De CREG heeft het Borssele-bod 3 en 4 omgezet naar een ondersteuning die representatief is voor de laatste drie domeinconcessies in ons land en stelde vast dat een steun van 78 tot 80 euro per megawattuur representatief is. De ondersteuning van Northwestern 2, Mermaid en Seastar ligt nog niet vast en de minister wil de steun aan offshore

de transport et de la DG Énergie – s'est réuni six fois en 2016.

(En néerlandais) Les thèmes suivants ont été abordés: l'annonce de la mise hors service des centrales de production ou de la modification de leur puissance; le retour sur le marché, en cas de mise à l'arrêt provisoire des installations de production; la révision du volume de réserve à contracter, l'autorisation de participation de groupes électrogènes de secours capables de fonctionner en îlotage aux offres de gestion de la demande de la réserve stratégique et utilisation exceptionnelle de la réserve stratégique en dehors de la période hivernale.

Président: M. Benoît Friart.

(En français) Discuté en intercabinets, l'avant-projet de loi a fait l'objet, aujourd'hui, d'un échange en groupe de travail.

01.03 **Leen Dierick** (CD&V): Il est clair que ce projet est encore en gestation. Nous y reviendrons.

L'incident est clos.

02 **Questions jointes de**

- Mme **Leen Dierick** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien de l'énergie éolienne offshore dans le futur" (n° 17467)
- M. **Marco Van Hees** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les parcs éoliens en mer du Nord et le pay for life pour le citoyen" (n° 17958)
- M. **Jean-Marc Nollet** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les parcs éoliens en mer du Nord" (n° 18686)
- M. **Michel de Lamotte** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le développement de l'éolien offshore" (n° 19239)

02.01 **Leen Dierick** (CD&V): Le 14 mars 2017, la CREG a publié son étude relative à l'analyse du soutien à l'énergie éolienne offshore. Cette étude englobe le rapport annuel sur l'efficacité du prix minimum pour l'énergie éolienne offshore. La CREG a transposé le résultat des appels d'offres de Borssele 3 et 4 en un soutien représentatif des trois dernières concessions domaniales de notre pays et a constaté qu'une aide comprise entre 78 à 80 euros par mégawattheure est représentative. Le soutien de Northwestern 2, Mermaid et Seastar n'est pas encore défini et la ministre voudrait revoir

windenergie voor nog te bouwen parken herzien om oversubsidiëring te vermijden. Hoever staan de onderhandelingen over de toekomstige ondersteuning van Northwestern 2? Worden ook Mermaid en Seastar daarbij betrokken?

De CREG merkte op dat het resultaat van de Borssele-tender van toepassing is op een park dat gebouwd zal worden in de periode 2020-2022, terwijl de drie voornoemde parken gebouwd moeten worden in de periode 2018-2020. Welk gevolg zal dit hebben op de steun?

Om de samenwerking tussen de Noordzeelanden te bevorderen stelde de minister aan haar Franse evenknie voor een technische werkgroep op te richten met het oog op een offshore windmolenpark voor de kust van Duinkerken. Werd deze werkgroep al samengeroepen? Wie maakt er deel van uit? Wat is het uiteindelijke doel?

02.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Hoe staat het met het voornemen van de staatssecretaris voor de Noordzee om de concessies voor de laatste drie parken in te trekken en een Europese offerteaanvraag uit te schrijven? Is hij bevoegd om zo een voorstel te doen? Wat is uw standpunt? Welke andere denksporen ziet u om de vooropgestelde prijzen te doen dalen en dichterbij die in de buurlanden te brengen? Hoe zult u ervoor zorgen dat de doelstellingen in 2020 zullen worden gehaald?

02.03 Michel de Lamotte (cdH): De steun voor de laatste drie windenergieconcessies moet nog worden bepaald. De staatssecretaris voor de Noordzee zou de opdracht hebben gegeven een juridische studie uit te voeren om na te gaan of de toegekende concessies kunnen worden ingetrokken.

Wat zijn de besluiten daarvan? Kunt u ons die studie bezorgen? Kunt u een stand van zaken opmaken? Welke keuze maakt de federale overheid?

02.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Offshorewindenergie is in volle ontwikkeling. Elk jaar worden er grotere windmolens gebouwd, die een beter rendement hebben en meer inkomsten genereren. Het gaat hier niet om een welbepaalde concessie. De studie heeft tot doel een algemeen beeld te schetsen van die evolutie. Een aantal parameters die in de studie van de CREG van 19 december 2016 werden gehanteerd, wordt nader

les aides aux parcs éoliens en mer encore à construire de sorte à éviter toute subvention excessive. Où en sont les négociations sur les futures subventions à octroyer pour Northwestern 2? Mermaid et Seastar sont-ils également impliqués dans ces négociations?

La CREG a observé que le résultat de l'appel d'offres de Borssele s'applique à un parc à construire durant la période 2020-2022, alors que les trois parcs cités précédemment doivent être construits durant la période 2018-2020. Quelles conséquences cet état de fait aura-t-il pour les subventions?

Dans le but de promouvoir la collaboration entre les pays riverains de la mer du Nord, la ministre a proposé à son homologue française de créer un groupe de travail technique en vue du développement d'un parc éolien au large de Dunkerque. Ce groupe de travail a-t-il déjà été convoqué? Qui en fait partie? Quel est son objectif final?

02.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Où en est le projet du secrétaire d'État à la Mer du Nord d'annuler les concessions attribuées aux trois derniers parcs belges au profit d'un appel d'offre européen? Est-il compétent pour déposer ce type de proposition? Quelle est votre position? Quelles autres pistes envisagez-vous pour faire baisser les prix annoncés et se rapprocher de ceux des pays voisins? Comment garantissez-vous que les objectifs en 2020 seront atteints?

02.03 Michel de Lamotte (cdH): Le soutien aux trois dernières concessions éoliennes offshore doit encore être déterminé. Le ministre de la Mer du Nord aurait commandé une étude juridique pour envisager la possibilité d'annuler les concessions octroyées.

Quelles sont ses conclusions? Pouvez-vous nous transmettre cette étude? Pourriez-vous dresser un état des lieux? Quel scénario le gouvernement fédéral a-t-il retenu?

02.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): L'industrie éolienne offshore est en plein développement. Chaque année, sont construites des éoliennes plus grandes avec de meilleurs rendements et recettes. Aucune concession spécifique n'est visée. Les travaux ont pour objectif d'offrir une vue générale de cette évolution. Plusieurs paramètres utilisés dans l'étude de la CREG du 19 décembre 2016 sont examinés avec

onder de loep genomen.

Gezien de recente daling van de kosten van offshorewindenergie moeten die investeringen op termijn geëvalueerd worden, om een evenwicht te vinden tussen de kosten en de realisering van de Europese klimaatdoelstellingen.

De concessies werden toegekend zonder dat er steun aan gekoppeld werd. De steun moet samen met de concessiehouders worden bepaald. Voor de windparken Norther en Rentel wordt de bij het koninklijk besluit van 9 februari 2017 bepaalde steun geraamd op 253 miljoen euro per jaar, dus 4,8 miljard over 19 jaar. Door te onderhandelen hebben we 1,1 miljard kunnen besparen in vergelijking met het vorige park.

Het steunmechanisme wordt gefinancierd door groenestroomcertificaten, die door de CREG worden uitgereikt per eenheid van geproduceerde hernieuwbare energie. Elia moet die certificaten terugkopen tegen een gewaarborgde minimumprijs en berekent die kosten door aan de uiteindelijke klant.

De regering heeft nog geen beslissing genomen in verband met de concessies en de overheidssteun voor de laatste drie parken: Seastar, Mermaid en Northwestern 2. Noch de juridische tekst, noch de juridische studie werden aan de regering voorgelegd.

Volgens de huidige wet, te weten het koninklijk besluit van 16 juli 2002 zoals gewijzigd bij het KB van februari 2017, moet het steunbedrag worden berekend in functie van de *levelized cost of energy* (LCOE), op voorstel van de CREG en na overleg met de betrokken concessiehouder. Dat overleg moet nog plaatsvinden.

Zodra het bedrag voor de ondersteuning wordt vastgelegd, zullen we zien of de concessiehouders al dan niet besluiten de drie parken te bouwen en kunnen we eventueel de concessies intrekken of herroepen.

Op basis van een studie van de CREG proberen we het resultaat van de steun in België in te schatten; voor die denkoefening houden we rekening met de Nederlandse en de Duitse situatie. Als er op een bepaald moment geen akkoord mogelijk is, zouden de concessies kunnen worden ingetrokken. Dat zal niet zonder gevolgen zijn. In de door de staatssecretaris voor Noordzee bestelde juridische studie zullen die gevolgen waarschijnlijk worden opgelijst.

soin.

Vu la récente diminution des coûts de l'offshore, il faut évaluer ces investissements dans le temps, afin d'équilibrer coûts et réalisation des objectifs climatiques européens.

Les concessions domaniales ont été accordées sans qu'on y associe un niveau de soutien. Il faut maintenant déterminer celui-ci avec les titulaires des concessions. Pour les parcs Norther et Rentel, le soutien fixé par l'arrêté royal du 9 février 2017 est estimé à 253 millions d'euros par an, soit 4,8 milliards sur 19 ans. En négociant nous avons obtenu 1,1 milliard d'économies par rapport au précédent parc.

Le mécanisme de soutien est financé par les certificats verts, octroyés par la CREG par unité d'énergie renouvelable produite. Elia doit racheter ces certificats à un prix minimal garanti et refacture le coût au client final.

Le gouvernement n'a encore pris aucune décision quant aux concessions et au niveau de soutien des trois derniers parcs Seastar, Mermaid et Northwestern 2. Ni le texte ni l'étude juridique n'ont été présentés au gouvernement.

Selon la loi actuelle, c'est-à-dire l'arrêté royal du 16 juillet 2002 modifié par celui de février 2017, le montant du soutien doit être calculé en tenant compte du Levelized Cost of Energy (LCOE) sur proposition de la CREG après concertation avec le titulaire de la concession domaniale concerné. Cette concertation doit encore avoir lieu.

Une fois le soutien fixé, nous pourrions constater si les trois parcs décident de construire ou non et procéder à un éventuel retrait ou révocation des concessions.

Sur base d'une étude de la CREG, nous tentons d'imaginer le résultat du soutien en Belgique, vu les situations hollandaise et allemande. Si à un moment il n'y a pas d'accord possible, les concessions pourraient être révoquées. Ce ne serait pas sans conséquences, qui seront sans doute évoquées dans l'étude juridique commandée par le secrétaire d'État à la Mer du Nord.

Norther en Rental hebben hun *financial close* bereikt en zullen dus operationeel zijn in 2019, d.i. vóór de Nederlandse parken waarvoor er zeer lage steuntarieven werden verkregen. Bovendien heeft de Europese Commissie de subsidies voor Norther en Rental goedgekeurd.

De Duitse parken zullen in 2025 stroom leveren op basis van nieuwe, minder dure technologieën.

In België werd er nog maar recentelijk een wettelijk kader voor de bouw en exploitatie van het zogenoemde stopcontact op zee, het *modular offshore grid* (MOG), opgesteld.

De bestaande parken hebben een aansluiting met het net op het vasteland via radiale verbindingen. Als de tekst wordt goedgekeurd, zal het mogelijk zijn om dat stopcontact op zee te ontwikkelen. De volgende drie parken zullen zich op dat stopcontact moeten aansluiten.

In Nederland en Duitsland bestaat er een vereenvoudigde vergunningsprocedure. In Nederland worden vergunningen toegekend in het kader van aanbestedingsprocedures en wordt de aansluiting op het net tot stand gebracht door de netbeheerder, TenneT.

Tot slot worden er in Nederland door de regering gefinancierde voorbereidende studies uitgevoerd over de eigenschappen van de site. Dit alles verklaart waarin de Nederlandse situatie verschilt van de Belgische. De klimatologische omstandigheden in België zijn vergelijkbaar met die in Nederland, maar niet met die in Duitsland, waar het harder waait.

De concessiehouders in Duitsland kunnen uit het project stappen als de elektriciteitsprijzen te laag zijn. Ze hebben ingezet op een prijsstijging om hun project te financieren en om het zonder steun te doen. Ze kunnen ook uit het project stappen als de kosten van offshorewindenergie niet voldoende gedaald zijn.

Er moet niettemin een objectieve vergelijking gemaakt worden tussen de situatie hier en die in de andere landen om de ontwikkeling van de offshorewindenergie te onderschragen.

(Nederlands) In december 2016 werd met de Franse minister Ségolène Royal overeengekomen om een technische werkgroep op te richten. Die heeft nog niet vergaderd, maar dat zal binnenkort wel gebeuren. Dan zal worden bekeken hoe onze landen kunnen samenwerken om offshore

Ayant atteint leur *financial close*, Norther et Rental seront opérationnels en 2019, soit avant les parcs hollandais ayant obtenu des prix de soutien très bas. En outre, la Commission européenne a approuvé le subventionnement de Norther et Rental.

Les parcs allemands produiraient en 2025, faisant appel aux nouvelles technologies à des coûts plus bas.

En Belgique, un cadre légal pour la construction et l'exploitation d'une prise en mer, le *modular offshore grid*, ou MOG, n'a été que récemment décidé.

Les parcs existants prévoient leur raccordement *onshore* par un raccordement radial. La possibilité de développer cette prise en mer existera, une fois le texte voté. Les trois parcs suivants devront s'y raccorder.

Pays-Bas et Allemagne ont une procédure d'autorisation simplifiée. Les Pays-Bas prévoient les autorisations dans le cadre de la procédure de *tendering* et le raccordement au réseau est effectué par le gestionnaire de réseau TenneT.

Enfin, aux Pays-Bas, des études préparatoires sur les caractéristiques du lieu sont réalisées et financées par le gouvernement. Tout cela explique en quoi la situation néerlandaise diffère de la situation belge. Si les circonstances climatiques sont comparables, ce n'est plus le cas en Allemagne, où les vents sont plus puissants.

Les concessionnaires en Allemagne peuvent se retirer du projet si les prix de l'électricité sont trop bas: ils ont parié sur la remontée des prix pour financer leur projet et pour se passer de tout soutien. Ils peuvent également le faire si les coûts de l'énergie éolienne offshore n'ont pas assez baissé.

Toutefois, il faut établir une comparaison objective entre ces situations pour accompagner le développement de l'éolien offshore.

(En néerlandais) En décembre 2016, il a été convenu avec la ministre française, Ségolène Royal de créer un groupe de travail technique. Il ne s'est pas encore réuni mais le fera sous peu et se penchera sur la question de formes de collaboration franco-belge potentielles dans l'optique de la mise

energieproductie op poten te zetten. Later zullen meer actoren worden betrokken. Ook met Nederland overleggen we geregeld over offshore energieproductie.

02.05 Leen Dierick (CD&V): Iedereen vindt dat er offshore energieproductie moet komen, maar niet tegen elke prijs. We moeten daarbij oppassen om geen appels met peren te vergelijken. Het is goed dat er met andere landen overlegd wordt en dat de projecten uit andere landen grondig worden bestudeerd. Oversubsidiëring moeten we uiteraard trachten te vermijden.

Over de drie concessies is dus nog niets beslist, ondanks wat staatssecretaris De Backer daarover heeft verklaard. Betaalbaarheid is heel belangrijk, maar de investeringszekerheid die we de bedrijven moeten bieden is dat ook. Als we de subsidiëring wijzigen, dan moet dat in dialoog met de concessiehouders gebeuren om te vermijden dat het jaren onduidelijk blijft of we onze doelstellingen zullen halen of niet. Ik pleit ervoor om de dialoog aan te gaan.

02.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mijn vraag had betrekking op meningsverschillen tussen uzelf en de staatssecretaris. U zegt dat hij zijn tekst nog niet aan de regering heeft voorgesteld. Maar werd de tekst op de interkabinettenvergadering voorgesteld?

02.07 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De staatssecretaris handelt in het kader van zijn eigen bevoegdheden en dat zijn het marien milieu en de concessies in de Noordzee. Zijn denkoefening op basis van een juridische studie is in de pers verschenen. Dit thema werd op een enkele interkabinettenvergadering besproken waarop zijn tekst werd voorgesteld.

Aan mijn kant maak ik een diepgaande algemene analyse op basis van de studie van de CREG en maak ik de vergelijking met de projecten in de andere landen.

02.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De staatssecretaris heeft in dit stadium nog niets gedaan met zijn voorstel nadat hij dat op de interkabinettenvergadering heeft voorgesteld.

Bent u bereid om een Europese offerteaanvraag uit te schrijven en de toegekende concessies te vernietigen? U bent uit principe eerder voorstander

sur pied d'une production d'énergie offshore. Par la suite, d'autres acteurs y seront associés. Des concertations sont régulièrement organisées avec les Pays-Bas au sujet de la production d'énergie offshore.

02.05 Leen Dierick (CD&V): Tous s'accordent pour dire qu'une production d'énergie offshore est nécessaire mais pas à n'importe quel prix. Aussi, nous devons veiller à ne pas comparer des pommes et des poires. Les concertations menées avec d'autres pays et l'examen approfondi des projets menés à bien à l'étranger sont une bonne chose. Il va de soi que nous devons tenter d'éviter un subventionnement excessif de ce type de production énergétique.

Malgré les déclarations du secrétaire d'État De Backer au sujet des trois concessions, rien n'a donc encore été décidé. Si l'accessibilité financière revêt une grande importance, il en va de même pour la sécurité d'investissement que nous devons garantir aux entreprises. Si nous remanions l'octroi des subsides, il conviendra de le faire en dialoguant avec les concessionnaires pour éviter qu'une question reste sans réponse des années durant: atteindrons-nous nos objectifs ou non? Je plaide en faveur d'un dialogue.

02.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ma question visait les divergences entre vos compétences et celles du secrétaire d'État. Vous dites qu'il n'a pas encore présenté son texte au gouvernement. Mais a-t-il été présenté en réunion inter-cabinet?

02.07 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le secrétaire d'État fonctionne dans sa propre compétence, à savoir le milieu marin et les concessions en mer du Nord. Sur la base d'une étude juridique, il a mené une réflexion qui a été diffusée dans la presse. Une seule réunion inter-cabinet a eu pour objet ce thème lorsque son texte a été présenté.

De mon côté, sur la base de l'étude de la CREG, je réalise une analyse générale approfondie et compare ce qui se fait dans les autres pays.

02.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): À ce stade, le secrétaire d'État n'a pas donné suite à sa proposition après sa présentation en réunion inter-cabinets.

Êtes-vous disposée à un appel d'offre européen et à annuler les concessions attribuées? Vous êtes, vous, par principe plutôt favorable au maintien des

van de handhaving van de concessies. Daar lijkt uw standpunt te verschillen van dat van uw collega.

02.09 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): We maken werk van het overleg met de verantwoordelijken van de parken op grond van de studie van de CREG. De CREG komt, door de Belgische situatie aan de hand van verscheidene parameters met de Duitse en de Nederlandse te vergelijken, uit op een veel lagere financiële ondersteuning dan het bedrag dat tot nu toe in België gehanteerd werd. Dat is het uitgangspunt voor de algemene discussie met de drie laatste parken over hun *financial close*. Zodra de dossiers rond zijn, zal de regering de knoop doorhakken.

De federale overheid moet haar Europese verplichtingen inzake het percentage hernieuwbare energie tegen 2020 nakomen door acht windparken op de Noordzee te ontwikkelen. We streven dat doel na en proberen de ondernemers tegelijkertijd zover te krijgen dat ze bepaalde beperkte risico's nemen, om de factuur voor de gebruikers betaalbaar te houden.

02.10 **Michel de Lamotte** (cdH): Ik ben blij te horen dat er een studie uitgevoerd werd en dat ze in de interkabinettenwerkgroep werd gepresenteerd. Welk standpunt hebt u ingenomen?

Er is nood aan een coherent en redelijk energiebeleid, meer bepaald voor de offshorewindenergie. Welk standpunt zal de regering innemen?

Terwijl u overlegt met de CREG en de concessiehouders, voert de staatssecretaris voor de Noordzee een juridische studie uit. Wanneer zullen we meer duidelijkheid krijgen over een gemeenschappelijk beleid?

Ik ben op mijn hoede voor meevallerseffecten in de problematiek omtrent de steun in dit dossier. Het is hoog tijd dat er beslissingen worden genomen.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het standpunt van NIRAS met betrekking tot de opslag van hoogradioactief afval" (nr. 17874)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het antwoord van de minister aan NIRAS met betrekking tot het plan voor de opslag van kernafval" (nr. 18687)

concessions. C'est là que votre position diverge de celle de votre collègue, me semble-t-il.

02.09 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Nous promovons la concertation avec les responsables des parcs en nous basant sur l'étude de la CREG. Cette dernière, en comparant la situation belge à celles de l'Allemagne et de la Hollande en fonction de plusieurs paramètres, obtient une valeur de soutien largement inférieure à celle pratiquée jusqu'ici en Belgique. C'est sur cette base que nous menons une discussion globale avec les trois derniers parcs sur leur *financial close*. Une fois les dossiers finalisés, le gouvernement tranchera.

L'autorité fédérale doit remplir ses engagements européens en termes de pourcentage d'énergie renouvelable d'ici 2020 en déployant huit parcs en mer du Nord. Nous poursuivons cet objectif tout en essayant que les entrepreneurs prennent certains risques limités – afin que les consommateurs n'en paient pas la facture.

02.10 **Michel de Lamotte** (cdH): Je suis content d'apprendre qu'il y a une étude et qu'elle a été présentée en réunion inter-cabinets. Comment vous y êtes-vous positionnée?

Nous avons besoin d'une politique énergétique cohérente et raisonnable, notamment pour l'éolien *offshore*. Quelle sera la position du gouvernement?

Pendant que vous vous concertez avec la CREG et les opérateurs concessionnaires, le secrétaire d'État à la Mer du Nord fait une étude juridique. Quand aurons-nous de la clarté sur une politique commune?

Je me méfie des effets d'aubaine sur les problématiques de soutien dans ce dossier. Il est plus que temps de décider.

L'incident est clos.

03 **Questions jointes de**

- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la position de l'ONDRAF sur le stockage des déchets hautement radioactifs" (n° 17874)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réponse de la ministre à l'ONDRAF sur le projet de stockage des déchets nucléaires" (n° 18687)

03.01 Karin Temmerman (sp.a): De opslag van nucleair afval is een van de grootste uitdagingen. De Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen (NIRAS) dringt al lang aan op een politieke beslissing. In *Le Soir* van 18 april stond dat NIRAS de regeringsvoorstellen over de opslag van kernafval afkeurt.

Hoe staat de minister tegenover de redenering van NIRAS dat er pas een geologisch onderzoek gestart moet worden als de gemeenten akkoord gaan om kernafval op te slaan? Hoe zit het met de timing, nu NIRAS zich expliciet kant tegen de werkwijze van de regering? Hoe moet het nu verder?

03.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 17 maart heeft NIRAS geantwoord op uw brief van 7 november 2016, waarin de instelling werd gevraagd haar standpunt met betrekking tot een nationaal beleid voor de berging van radioactief afval van de categorieën B en C te herzien en zich niet langer vast te pinnen op een bepaald type geologische laag voor de berging ervan.

NIRAS heeft gevraagd dat u uw vraag nader zou toelichten en motiveren. De raad van bestuur van NIRAS benadrukt dat er dringend werk moet worden gemaakt van een nationaal beleid voor de berging van afval van de categorieën B en C. U moest eerst overleggen met minister Peeters voor u verdere stappen zou ondernemen. Volgens de pers zouden u en minister Peeters NIRAS hebben gevraagd een nieuwe studie uit te voeren en alle mogelijke gastgesteenten te bestuderen.

Wat is de stand van zaken? Hebt u NIRAS geantwoord? Kunt u ons uw antwoord bezorgen? Welke beslissing ook zou voorbarig zijn, ook een beslissing over het principe van de geologische berging. Er zijn immers nog andere opties, zoals diepboringen.

Het federaal agentschap heeft niet ingestemd met een enkele site. De producenten zelf hebben de beperking van de opslag tot het Belgisch grondgebied ter discussie gesteld.

Het dossier moet opnieuw bestudeerd worden om het vereiste volume voor bestraalde splijtstoffen te bepalen.

03.03 Minister Marie-Christine Marghem (*Nederlands*): Wat in de pers is verschenen op 18 april, klopt niet. Naar aanleiding van vraag 17750

03.01 Karin Temmerman (sp.a): Le stockage des déchets nucléaires représente l'un des défis majeurs. L'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF) réclame depuis longtemps une décision politique en la matière. Dans son édition du 18 avril, *Le Soir* annonçait que l'ONDRAF rejette les propositions du gouvernement concernant le stockage des déchets nucléaires.

Que pense la ministre du raisonnement de l'ONDRAF, en vertu duquel une étude géologique ne doit être initiée que si les communes marquent leur accord pour le stockage des déchets radioactifs? Compte tenu du rejet explicite par l'ONDRAF de la méthode proposée par le gouvernement, qu'en est-il du calendrier? Comment aborder la suite?

03.02 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le 17 mars, l'ONDRAF a répondu à votre lettre du 7 novembre 2016 qui lui demandait de revoir sa position en termes de politique nationale d'enfouissement pour les déchets nucléaires B et C afin qu'elle ne présente plus de choix prédéfini d'une couche géologique pour l'accueil de ces déchets.

L'ONDRAF vous demandait d'explicitier et de motiver plus avant votre demande. Son CA insistait sur l'urgence à fixer la politique nationale des catégories B et C. Vous deviez vous entretenir avec le ministre Peeters avant de donner suite à ce dossier. Selon la presse, vous auriez demandé à l'ONDRAF de reprendre l'étude à zéro et d'examiner tous les sols susceptibles d'accueillir ces déchets.

Où en sommes-nous dans ce dossier? Avez-vous répondu à l'ONDRAF? Pouvons-nous en prendre connaissance? Toute décision serait prématurée, y compris sur le principe du stockage géologique: il y a d'autres options comme le forage en profondeur.

L'Agence fédérale ne s'est pas davantage prononcée sur un site unique. Les producteurs eux-mêmes ont remis en question le fait de se cantonner au territoire belge pour le stockage.

Il faudra reprendre le dossier et définir le volume qui devra être réservé au combustible irradié.

03.03 Marie-Christine Marghem, ministre (*en néerlandais*): Les informations publiées dans la presse le 18 avril sont inexactes. À la suite de la

van de heer Nolleet heb ik op 18 april verwezen naar de brief die minister Peeters en ikzelf aan NIRAS gericht hebben op 7 november 2016, waarin wij aan NIRAS vragen om een voorstel voor te bereiden over het principe van geologische opslag zonder aanwijzing van het gastgesteente.

Ook vroegen we aan NIRAS om het voorstel te integreren in een gefaseerde benadering, met de nadruk op het valoriseren van de verworven ervaring in het project van bovengrondse opslag. In de brief hebben we benadrukt dat een beslissing zich opdringt.

(Frans) In haar brief van 15 maart 2017 vraagt NIRAS meer duidelijkheid en achtergrond bij de gevraagde aanpassing. De instelling wijst erop dat ze wil werken op grond van de principes die sinds 1998 met succes worden toegepast in het kader van het project voor de oppervlakteberging van het afval van categorie A. Ze wijst erop dat er een nationaal beleid moet worden vastgesteld voor de categorieën B en C. Er is dus geen sprake van een paradigmaverschuiving.

Mijnheer Nolleet, het is niet zo dat we NIRAS hebben gevraagd de studie van meet af aan te herbeginnen. Ik verwijs naar onze brief van 7 november 2016. Ik heb u gezegd dat er overleg liep met minister Peeters. Er vonden al verscheidene constructieve werkvergaderingen plaats en er zijn er nog meer gepland. NIRAS kreeg nog geen antwoord, maar dankzij de constructieve besprekingen kunnen nutteloze briefwisselingen worden vermeden. Ik zal u een kopie bezorgen van ons antwoord zodra het klaar is. Een beslissing over een nationaal beleid voor radioactief afval van categorie B en C wordt niet lichtzinnig genomen: het proces overschrijdt immers ruimschoots de duur van een regeerperiode.

Uw idee van een oppervlakteberging of een berging op geringe diepte...

03.04 **Jean-Marc Nolleet** (Ecolo-Groen): Dat is een van de opties die initieel in de studie werden bestudeerd. Het gaat om een diepte van 20 à 30 meter: op die manier moet de maatschappij zich om de 100 à 200 jaar over die vraag buigen, waarbij ze rekening kan houden met de wetenschappelijke evoluties, en kiest men er dus niet voor het afval geologisch te bergen en te vergeten.

03.05 Minister **Marie-Christine Marghem** *(Frans)*: Dat is niet het principe dat gehanteerd wordt. Het FANC heeft bevestigd dat oppervlakteberging van afval van categorie B en C voor lange perioden, dat

question n° 17750 de M. Nolleet, j'ai renvoyé, le 18 avril, au courrier que le ministre Peeters et moi-même avons adressé, le 7 novembre 2016, à l'ONDRAF, dans lequel nous lui demandons de préparer une proposition sur le principe de la mise en dépôt géologique, sans toutefois indiquer la roche hôte.

Nous avons également demandé à l'ONDRAF d'intégrer la proposition dans une approche par phases, en mettant l'accent sur la valorisation de l'expérience acquise dans le projet de stockage en surface. Dans le courrier, nous avons insisté sur la nécessité de prendre une décision.

(En français) Dans son courrier du 15 mars 2017, l'ONDRAF souhaite qu'on explicite et motive davantage la demande d'adaptation; il rappelle sa volonté de travailler sur les principes mis en œuvre depuis 1998 dans le projet de stockage en surface des déchets de catégorie A; il insiste sur la nécessité de fixer la politique nationale "B et C". Il ne s'agit donc pas d'un changement de paradigme.

Monsieur Nolleet, nous ne demandons pas à l'ONDRAF de reprendre l'étude à zéro: voyez notre courrier du 7 novembre 2016. Je vous ai dit que je me concertais avec M. Peeters. Depuis lors, plusieurs réunions de travail constructives ont eu lieu et d'autres sont planifiées. Il n'y a pas encore de courrier de réponse à l'ONDRAF mais les discussions évitent des allers-retours inutiles. Je vous remettrai copie de notre courrier de réponse dès qu'il sera prêt. Une telle décision, portant sur une politique nationale quant aux déchets radioactifs B et C, ne se prend pas à la légère, vu que le processus dépasse la durée d'une législation!

Votre idée du stockage en surface ou subsurface...

03.04 **Jean-Marc Nolleet** (Ecolo-Groen): C'est un des schémas initialement retenus pour étude. Il s'agit d'une profondeur de 20 ou 30 mètres, dans l'idée que la question se pose à la société tous les cent ans environ, au lieu de tomber dans l'oubli avec l'enfouissement.

03.05 **Marie-Christine Marghem**, ministre *(en français)*: Ce n'est pas le principe retenu. L'AFCN a affirmé qu'il n'est pas recommandé d'entreposer des déchets de catégorie B et C en surface pour de

wil zeggen verscheidene eeuwen, niet geadviseerd wordt. Bovendien wordt er in de Europese richtlijn 2011/70/Euratom bepaald dat opslag van radioactief afval (met de bedoeling dat afval terug te halen), inclusief opslag op lange termijn, een tijdelijke oplossing is die geen alternatief vormt voor berging.

03.06 Karin Temmerman (sp.a): Het klopt dat dit geen materie is om haastwerk af te leveren. We moeten ook goed nadenken over de levensduurverlenging van kerncentrales, want hierdoor wordt het afval – waar niemand weg mee weet – opgestapeld. Blijkbaar is de beslissing om het afval in kleilagen te bergen definitief. De oplossing die de heer Nollet voorstelt, is beter te monitoren. Als het afval niet volledig wordt afgedekt, kan men immers makkelijker inspelen op nieuwe ontwikkelingen en bovendien kan men eventuele lekken direct detecteren.

Gaat de regering definitief voor geologische dumping? (*Instemming van de minister*)

03.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wordt het FANC ook betrokken bij de gesprekken of enkel NIRAS?

03.08 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik zal het aan mijn medewerker vragen, maar in principe worden de besprekingen tussen NIRAS en de twee kabinetten gevoerd.

03.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In de voorafgaande studies zegt men dat de optie voor berging op geringe diepte niet even gedetailleerd bestudeerd werd als de optie van ondergrondse berging. In de studies wordt er gesproken over diepboringen, maar daar rept u niet meer van. Deze opties moeten overwogen worden. U vindt dat de keuze is gemaakt maar dat lijkt mij een vergissing, gelet op de evoluties waarover ik net sprak.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Gautier Calomne aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de veranderingen op het stuk van de gasvoorziening in ons land en de structurele gevolgen ervan" (nr. 18037)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de conversie van L-gas naar H-gas" (nr. 19242)

longues périodes, c'est-à-dire des siècles. En outre, la directive européenne 2011/70/Euratom indique que l'entreposage de déchets radioactifs (avec intention de retrait ultérieur) y compris à long terme n'est qu'une solution provisoire qui ne saurait constituer une alternative au stockage.

03.06 Karin Temmerman (sp.a): La matière ne se prête effectivement pas à un travail bâclé. La prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires doit en outre être mûrement réfléchie, car elle s'accompagne d'une accumulation des déchets, dont personne ne sait que faire. Il semble que la décision de mise en dépôt dans des couches argileuses soit définitive. La solution proposée par M. Nollet est plus facile à contrôler. En effet, si les déchets ne sont pas entièrement enfouis, il est plus facile de réagir à de nouveaux développements et, de plus, les fuites éventuelles peuvent être immédiatement détectées.

L'option de la mise en dépôt géologique retenue par le gouvernement est-elle irrévocable? (*Assentiment de la ministre*)

03.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Les discussions concernent-elles aussi l'AFCN ou seulement l'ONDRAF?

03.08 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je le demanderai à mon collaborateur mais, en principe, c'est entre l'ONDRAF et les deux cabinets.

03.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dans les études préalables, on dit que l'option subsurface n'a pas été étudiée en détail comme l'option enfouissement. Elles évoquent le forage en profondeur, dont vous ne parlez plus. Ces options doivent être envisagées. Vous considérez que votre choix est fait, ce qui m'apparaît comme une erreur vu les évolutions dont je viens de parler.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Gautier Calomne à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les changements au niveau de l'alimentation gazier de notre pays et leurs conséquences structurelles" (n° 18037)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la conversion du gaz L vers le gaz H" (n° 19242)

04.01 Michel de Lamotte (cdH): Kunt u het standpunt van de federale regering in verband met de federale financiering van de conversie van L-gas naar H-gas uit de doeken doen? Zult u een mechanisme financieren voor steun aan de eindgebruikers als de installaties moeten worden vervangen of bijgesteld?

04.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Eind 2012 hebben de Nederlandse overheid, Gasunie en GasTerra bevestigd dat er vanaf 2020 minder L-gas zal worden geëxporteerd. Vanaf 2024 zal de export naar België en Frankrijk worden verminderd, en in 2030 zal deze volledig stilvallen.

De Nederlandse regering heeft in januari 2014 beslist om de export vanaf 2014 te verlagen en die ook in 2015 en 2017 nog te verminderen, gelet op meerdere aardbevingen in de regio Slochteren.

Sindsdien, en al vóór 2030, zullen 1,6 miljoen aansluitingen over heel België moeten worden aangepast aan het gebruik van H-gas of hoogcalorisch gas. Die aansluitingen bevinden zich in de provincies Antwerpen, Limburg, Vlaams-Brabant, Waals-Brabant, Luik, Namen, Henegouwen en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De conversie zal gefaseerd gebeuren, waarbij de bestaande infrastructuur zal worden gebruikt om de kosten te optimaliseren en de gasvoorziening veilig te stellen.

Synergrid, de federatie van de netbeheerders elektriciteit en aardgas in België, heeft een indicatief omschakelplan opgesteld om de vervoers- en distributiecapaciteit van aardgas te garanderen. Voor een vlot verloop start de omschakeling in 2018. Zo'n plan werd reeds gerealiseerd in 1967 bij de omschakeling van stadsgas naar aardgas en in 1978 na de komst van H-gas. De verdeling van de bevoegdheden is het nieuwe element in dit plan.

De omschakeling van laagcalorisch gas naar hoogcalorisch gas is een complex proces waaraan diverse actoren deelnemen: de energieleveranciers, de netbeheerders, de gebruikers en de eigenaars van de toestellen en de overheid.

De in België verkochte apparaten zijn sinds 1978 geschikt voor beide gassoorten. Alle toestellen moeten evenwel gecontroleerd worden om zich te vergewissen van de conformiteit en de instellingen

04.01 Michel de Lamotte (cdH): Pourriez-vous expliciter la position du gouvernement fédéral concernant un financement fédéral pour la conversion du gaz L vers le gaz H? Allez-vous financer un mécanisme d'aide aux utilisateurs finaux si le remplacement des installations ou des réglages s'imposent?

04.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Fin 2012, les autorités néerlandaises, Gasunie et GasTerra, ont confirmé la diminution des exportations de gaz L dès 2020. À partir de 2024, les exportations vers la Belgique et la France seront réduites pour s'arrêter en 2030.

Arguant des tremblements de terre dans la région de Slochteren, le gouvernement néerlandais a décidé, en janvier 2014, de diminuer les exportations dès 2014 en les réduisant à plusieurs reprises, en 2015 et en 2017.

Dès lors, dès avant 2030, 1,6 million de raccordements partout en Belgique devront être convertis pour utiliser du gaz H ou gaz riche. Ils sont en provinces d'Anvers, du Limbourg, du Brabant flamand, du Brabant wallon, de Liège, de Namur, du Hainaut et dans la Région de Bruxelles-Capitale.

La conversion s'effectuera en phases utilisant l'infrastructure existante pour optimiser les coûts et garantir la sécurité d'approvisionnement en gaz.

Synergrid, la fédération des gestionnaires de réseaux électricité et gaz en Belgique, a développé un plan de conversion indicatif pour assurer la capacité de transport et de distribution du gaz naturel. Pour permettre une conversion fluide, elle débutera en 2018. Cela s'est déjà fait en 1967, lors de la conversion du gaz de ville vers le gaz naturel, et en 1978, à la suite de l'arrivée du gaz H. La nouveauté réside dans la répartition des compétences.

La conversion d'un gaz à faible pouvoir calorifique vers un gaz à haut pouvoir calorifique est un processus complexe où participent plusieurs acteurs: les fournisseurs d'énergie, les gestionnaires de réseau, les utilisateurs et les propriétaires des appareils et les autorités publiques.

Les appareils vendus en Belgique depuis 1978 sont compatibles avec les deux gaz. Cependant, pour s'assurer de leur conformité et de leur réglage, un contrôle de tous les appareils sera nécessaire. Les

ervan. De netbeheerders zullen de toevoerdruk bij de residentiële gebruikers aanpassen. Hiertoe zullen ze niet de meters, maar de begrenzer van de woning of van de wijk vervangen.

Gezien de complexiteit van de conversie en het aantal betrokkenen moet er voor de conversiekosten een onderscheid worden gemaakt tussen de posten. De kosten voor de aanpassing van de transport- en distributienetten, inclusief de drukregeling, waarvoor de netbeheerders bevoegd zijn onder toezicht van de regulatoren, komen ten laste van de eindafnemers. Synergrid heeft die kosten geraamd op 50 miljoen voor het transport en 200 miljoen voor de distributie.

Transportnetbeheerder Fluxys moet, na een tariefvoorstel te hebben ingediend bij de CREG, de kosten van zijn interventie doorberekenen aan de eindafnemers, overeenkomstig de wet van 12 april 1965. De controlekosten en de kosten voor de vervanging van niet-compatibele toestellen zijn voor rekening van de eigenaars. Zonder kadaaster van de toestellen bij de eindafnemers is het moeilijk om de kosten in te schatten.

De toestellen van 1,6 miljoen klanten moeten worden gecontroleerd. Er zal een informatiecampaagne op touw worden gezet door de federale en gewestelijke autoriteiten, de leveranciers en de netbeheerders, die betrekking zal hebben op de conversie van het net en het tijdspad daarvoor, de afstelling van de drukregelaar, de bewustmaking van de afnemers van hun verplichting om de toestellen te onderhouden, en de inachtneming van de normen en het volgen van de handleidingen van de installaties en de toestellen.

Er kan best worden gecommuniceerd via de instanties die over de consumptie- en facturatiegegevens beschikken. Er moet zo vroeg mogelijk contact worden opgenomen met de betrokkenen, zodat die het bezoek van de technici kunnen inplannen. Om de communicatie van de verschillende actoren te coördineren zullen de federale en de gewestautoriteiten samenwerken met de netbeheerders en de leveranciers, om een aanpak uit te werken en de communicatie te stroomlijnen.

04.03 **Michel de Lamotte** (cdH): Moet de gebruiker die zijn toestel als gevolg van de overschakeling moet vervangen, zelf de kosten dragen?

04.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): Die kosten zijn voor de eigenaar, die doorgaans

gestionnaires de réseau adapteront la pression d'alimentation chez les utilisateurs résidentiels, non pas en changeant les compteurs mais en changeant l'écrêteur, soit celui du domicile, soit celui du quartier.

Étant donné la complexité de la conversion et le nombre d'intervenants, il faut distinguer les postes dans les frais de conversion. Les frais pour adapter les réseaux de transport et de distribution, y compris l'adaptation de pression, qui relève de la compétence des gestionnaires de réseaux sous la surveillance des régulateurs, sont à charge des utilisateurs finaux. Synergrid les a estimés à 50 millions pour le transport et 200 millions pour la distribution.

Le gestionnaire du réseau de transport Fluxys, après avoir soumis une proposition tarifaire à la CREG, doit répercuter le coût de son intervention sur les clients finaux, comme le prévoit la loi du 12 avril 1965. Les frais de contrôle des appareils et de leur remplacement éventuel, s'ils sont non compatibles, sont à la charge des propriétaires. Sans cadastre des appareils chez les utilisateurs finaux, une évaluation des frais est difficile à faire.

Les appareils de 1,6 million de clients doivent être contrôlés. Une campagne d'information sera menée par les autorités fédérales et régionales, les fournisseurs et les gestionnaires de réseaux, et portera sur la conversion du réseau et son calendrier, le réglage de l'écrêteur, la sensibilisation des utilisateurs à leurs obligations de maintenance des appareils et le respect des normes et des manuels d'instructions des installations et appareils.

La communication la plus efficace passe par ceux qui possèdent les données de consommation et de facturation. Il faut contacter au plus tôt les personnes concernées pour qu'elles planifient le passage des techniciens. Pour coordonner les communications des différents acteurs, les autorités fédérales et régionales collaboreront avec les gestionnaires de réseau et les fournisseurs afin de définir une approche et aligner les communications.

04.03 **Michel de Lamotte** (cdH): L'utilisateur qui doit modifier l'appareil suite à la conversion doit-il payer lui-même le remplacement?

04.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): C'est le propriétaire de l'appareil qui doit

dezelfde is als de gebruiker.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 18199 en 18335 van de heer Flahaux worden omgezet in schriftelijke vragen.

05 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de terugbetaling van de federale energieheffing" (nr. 18451)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de federale energieheffing" (nr. 19238)

05.01 **Leen Dierick** (CD&V): Bij de Vlaamse distributienetbeheerders Eandis en Infrax zou 75 miljoen euro geparkeerd staan die aan de Vlaamse gezinnen en bedrijven zou moeten worden terugbetaald. Het betreft te veel geïnde federale energieheffing. In Brussel en Wallonië kregen de bedrijven en gezinnen al geld terug. De Vlaamse regulator is van mening dat op een initiatief van de CREG moet worden gewacht.

Waarom betaalden de gebruikers zoveel te veel? Hoe zal de minister vermijden dat er nog te veel wordt geïnd? Waarom krijgen de Vlaamse gebruikers hun geld niet terug? Is de terugbetaling in Brussel en Wallonië rechtsgeldig? Heeft de CREG al stappen gezet om de terugbetaling aan de Vlaamse gezinnen en bedrijven uit te voeren? Had de CREG niet eerder moeten signaleren dat er te veel werd betaald?

05.02 **Karin Temmerman** (sp.a): De distributienetbeheerders inden te veel federale energieheffing. Dat kwam vooral doordat Elia geen zicht heeft op de decentrale productie. Het te veel geïnde geld had elk jaar naar de CREG moeten terugvloeien om er de federale energieheffing mee te verlagen. Dat is niet gebeurd. De distributienetbeheerders in Brussel en Wallonië hebben het te veel geïnde bedrag teruggestort aan de gebruikers. De Vlaamse regulator deed dat niet omdat het geld juridisch aan het federale niveau toekomt. Ondertussen staat 75 miljoen euro op een rekening en niemand weet hoe dit op een correcte manier naar de gezinnen kan terugvloeien.

s'en charger et, dans la plupart des cas, c'est l'utilisateur.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 18199 et 18335 de M. Flahaux sont transformées en questions écrites.

05 **Questions jointes de**

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le remboursement de la taxe fédérale sur l'énergie" (n° 18451)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la taxe fédérale sur l'énergie" (n° 19238)

05.01 **Leen Dierick** (CD&V): Les gestionnaires des réseaux de distribution flamands Eandis et Infrax auraient mis de côté 75 millions d'euros qu'ils devront rembourser aux ménages et aux entreprises de Flandre. Ce montant constitue le trop-perçu de la cotisation fédérale sur l'énergie. À Bruxelles et en Wallonie, les entreprises et les ménages ont déjà récupéré leur dû. Le régulateur flamand estime qu'il faut attendre une initiative de la CREG.

Comment se fait-il que les utilisateurs aient payé une telle somme? Que compte faire la ministre pour éviter qu'ils soient à nouveau mis à contribution de manière exagérée? Pourquoi les consommateurs flamands ne récupèrent-ils pas leur dû? Le remboursement à Bruxelles et en Wallonie est-il légal? La CREG a-t-elle déjà entrepris des démarches pour que les ménages et les entreprises de Flandre soient remboursés? N'aurait-elle pas dû signaler plus tôt que les utilisateurs ont payé une cotisation trop élevée?

05.02 **Karin Temmerman** (sp.a): Les gestionnaires de réseaux ont perçu un excédent de taxe fédérale sur l'énergie. Cela s'explique surtout par le fait qu'Elia n'a pas connaissance de la production centrale. L'argent indûment perçu aurait dû être reversé à la CREG chaque année pour contribuer à réduire la taxe fédérale sur l'énergie. Cela ne s'est pas produit. À Bruxelles et en Wallonie, les gestionnaires de réseaux ont reversé le montant indûment perçu aux consommateurs. Le régulateur flamand s'est abstenu de le faire parce que, juridiquement parlant, cette somme revient au niveau fédéral. Entre-temps, 75 millions d'euros se trouvent sur un compte et personne ne sait comment les reverser adéquatement sur le compte des ménages.

Klopt het dat er een akkoord is over de manier waarop dit probleem in de toekomst kan worden vermeden? Hoe zal men de saldi uit het verleden wegwerken? Het kan niet dat Vlamingen het geld niet terugkregen en Walen en Brusselaars wel.

05.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): Dat er te veel wordt geïnd, heeft te maken met het feit dat de inning van de federale bijdrage op het niveau van de eindafnemer gebeurt, meer bepaald op basis van diens jaarlijkse verbruik. Een deel van de verbruikte elektriciteit is afkomstig van gedecentraliseerde productie, die rechtstreeks op het net wordt geïnjecteerd. Daardoor factureren de distributienetbeheerders meer dan de CREG later eist. De CREG berekent de bijdrage immers zoals in het KB van 24 maart 2003 staat en dus zonder rekening te houden met de gedecentraliseerde productie. Deze situatie is welbekend bij de verschillende marktactoren. In samenwerking met de gewestelijke regulatoren poogt de CREG een oplossing te vinden.

De saldi van 2008 tot en met 2016 moeten worden gecontroleerd en op de een of andere manier moeten de te veel geïnde bedragen aan de gebruikers worden terugbetaald. Daarnaast moet er een regeling komen om te vermijden dat dit nog eens gebeurt.

(*Frans*) De situatie varieert afhankelijk van de Gewesten. De VREG heeft de federale bijdrage altijd al als een exclusieve bevoegdheid van de CREG beschouwd. De DNB's behouden de teveel geïnde bedragen in specifieke, aparte saldi. Voor de periode 2009-2016 bedragen deze ongeveer 75 miljoen euro.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden de teveel geïnde bedragen altijd op een specifieke rekening gestort en het daaropvolgende jaar automatisch aan de federale bijdrage toegewezen. Het koninklijk besluit voorziet in zo'n mechanisme voor de toekomst. Het saldo bedraagt maar 83.000 euro.

In Wallonië zouden de regulatoire saldi van de federale bijdragen in de tarieven worden verwerkt. De CREG heeft van ORES (een DNB) vernomen dat er een saldo van 20 miljoen euro gedeeltelijk aan de consument werd teruggegeven voor de periode 2008-2014. Het ging over 3,4 miljoen euro voor 2015-2016 en 20% van het saldo voor 2017, een percentage dat gelijk zal zijn voor 2018.

Est-il exact qu'un accord a été obtenu sur la manière dont on pourra éviter ce problème dans le futur? Comment s'y prendra-t-on pour résorber les soldes du passé? Il est impensable que les Wallons et les Bruxellois reçoivent cet argent en retour, mais non les Flamands.

05.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Le trop-perçu est dû au fait que la redevance fédérale est perçue auprès du client final, sur la base de sa consommation annuelle. Une partie de l'électricité consommée provient de la production décentralisée, injectée directement dans le réseau. Les gestionnaires de réseau de distribution facturent dès lors plus que ce que réclame la CREG ultérieurement. Celle-ci calcule en effet la redevance, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 24 mars 2003, sans prendre dès lors en considération la production décentralisée. Les différents acteurs du marché sont parfaitement informés de cette situation. La CREG s'efforce de résoudre ce problème, en concertation avec les autorités de régulation régionales.

Les soldes de 2008 à 2016 doivent être contrôlés. L'indu devra être remboursé aux utilisateurs d'une façon ou d'une autre. Par ailleurs, il convient de mettre en place un système pour éviter que le problème se reproduise.

(*En français*) La situation varie selon les Régions. La VREG a toujours considéré la cotisation fédérale comme une compétence exclusive de la CREG. Les GRD conservent les montants trop perçus dans des soldes spécifiques séparés. Pour la période 2009-2016, ces montants sont d'environ 75 millions d'euros.

En Région de Bruxelles-Capitale, les trop-perçus ont toujours été mis sur un compte spécifique et réaffectés automatiquement l'année suivante à la cotisation fédérale, comme le prévoit pour l'avenir l'arrêté royal. Le solde n'est que de 83 000 euros.

En Wallonie, les soldes régulatoires des cotisations fédérales auraient été réaffectés dans les tarifs. La CREG a pu apprendre d'ORES (un GRD) que, pour la période 2008-2014, un solde de 20 millions d'euros a été en partie restitué au consommateur; pour 2015-2016, 3,4 millions d'euros; pour 2017, 20 % du solde et, pour 2018, 20 % aussi.

De CREG heeft een analyse uitgevoerd van deze verschillende situaties. Het ontwerp van koninklijk besluit dat in samenwerking met de gewestelijke regulatoren werd opgesteld, wordt in een IKW besproken. Het doel is daarbij de berekening van de federale bijdrage bij te sturen om met de netverliezen en met decentraal geproduceerde stroom rekening te houden.

Met betrekking tot de herbestemming van de financiële saldi uit het verleden heeft de CREG een advocatenkantoor gevraagd de complexe situaties, die afhankelijk van het Gewest en de netbeheerder variëren, te analyseren. Wanneer dat is gebeurd, zal de CREG een concrete oplossing voorstellen, als die haalbaar is.

05.04 Leen Dierick (CD&V): Wat is er concreet nodig om de Vlaamse gebruikers hun geld terug te bezorgen?

05.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De CREG heeft een juridische studie besteld voor de teruggave van de saldi die tussen 2008 en 2016 geaccumuleerd werden, en om te bepalen onder welke voorwaarden dit moet gebeuren. Wat de toekomst betreft ligt er een koninklijk besluit ter discussie, om dergelijke toestanden te voorkomen.

05.06 Leen Dierick (CD&V): Voor de toekomst wordt op een ontwerp gewacht, voor het verleden op een analyse. Wat is de timing?

05.07 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): Enkele weken.

(Frans) Zodra de aanbevelingen van de CREG beschikbaar zijn, zal ik uitleg vragen over de juridische grondslagen ervan en dan zal ik u dit toelichten.

05.08 Karin Temmerman (sp.a): Los van de juridische analyse, zal een terugbetalingssysteem moeten worden uitgewerkt. De Walen en Brusselaars hebben hun geld immers al gekregen, of dat nu terecht was of niet. Het is niet eerlijk om de ene terug te betalen en de andere niet. Dat de minister een juridische analyse nodig vindt, alarmeert mij. Alleen terugbetaling is evenwaardig aan de oplossing die de andere Gewesten aan dit probleem hebben gegeven.

05.09 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De netbeheerders hadden die bijzondere situatie inderdaad sneller kunnen melden. Mijn complimenten aan de regulator en de Vlaamse netbeheerders die beslisten een geïdentificeerde

La CREG a analysé ces différentes situations. Le projet d'arrêté rédigé avec les régulateurs régionaux fait l'objet de discussions en IKW. Il vise à rectifier le calcul de la cotisation fédérale pour tenir compte des pertes de réseau et pour inclure l'électricité injectée de façon décentralisée.

Concernant la réaffectation des soldes financiers du passé, la CREG a demandé à un cabinet d'avocats d'analyser les situations complexes, variant d'une Région et parfois d'un GRD à l'autre. Lorsque ce sera fait, si une solution concrète est envisageable, la CREG la proposera.

05.04 Leen Dierick (CD&V): Quelles démarches précises doivent encore être entreprises pour pouvoir rendre leur argent aux utilisateurs flamands?

05.05 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La CREG a commandé une étude juridique pour que les soldes accumulés entre 2008 et 2016 soient rétrocédés et pour savoir dans quelles conditions. Pour l'avenir, un arrêté royal est en discussion pour que cela n'arrive plus.

05.06 Leen Dierick (CD&V): Pour le futur, un projet est attendu et, pour le passé, une analyse. Quel est le calendrier?

05.07 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): Il s'agira de quelques semaines.

(En français) Dès que les recommandations de la CREG arriveront, je demanderai des explications sur leurs bases juridiques et je reviendrai vers vous.

05.08 Karin Temmerman (sp.a): Indépendamment de l'analyse juridique, un mécanisme de remboursement devra être élaboré. Les Wallons et les Bruxellois ont déjà, à tort ou à raison, reçu leur dû. Rembourser les uns, mais pas les autres est injuste. Je m'inquiète de constater que la ministre juge nécessaire une analyse juridique. La seule solution équivalente à celle apportée par les autres Régions consiste à rembourser les consommateurs.

05.09 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): En effet, les gestionnaires de réseau auraient pu signaler plus rapidement cette situation particulière. Je félicite le régulateur et les GRD flamands qui ont décidé de créer un compte

rekening te openen, die zeer nauwkeurig het verschil aantoonde tussen de in een voorafgaand stadium gemaakte berekeningen en de berekeningen die men nadien had moeten maken, aangezien de productie steeds meer gedecentraliseerd is. Dat wil daarom niet zeggen dat het geld elders verloren is gegaan. Het werd teruggegeven. Dat moet er gebeuren en in die zin zal er een KB worden opgesteld.

U mag erop vertrouwen dat de juristen een juridische samenhang zullen zien tussen de praktijken van het verleden en die van de toekomst.

05.10 Karin Temmerman (sp.a): Ik bedoelde alleen dat juristen niet altijd goed zijn in werkzame oplossingen vinden. Als ze die in dit dossier niet vinden, dan zal de minister er toch voor moeten zorgen dat die 75 miljoen euro worden teruggestort aan de gezinnen en bedrijven in Vlaanderen. Wij wachten dus met spanning op de studie.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer **Jean-Marc Nollet** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot het energiepact" (nr. 18685)
- mevrouw **Leen Dierick** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de interfederale energievisie" (nr. 18771)

De **voorzitter**: De vragen nrs. 18731, 19139 en 19226 van de heer Calvo worden omgezet in schriftelijke vragen.

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Kunt u de balans opmaken van de vergadering van 26 april, waarop de ministers het energiepact moesten afronden en de interfederale visie moesten uitwerken waaruit de concrete maatregelen van dit pact zullen voortvloeien? Wat zijn de eerste resultaten, de akkoorden, de struikelblokken? Wanneer zijn de volgende vergaderingen gepland? Hoe zal het Parlement hierbij betrokken worden?

U zei dat geen van de vier ministers de kwestie van de datum van de kernuitstap in 2025 in het kader van het pact aan de orde heeft gesteld. Is het standpunt van de minister en de stakeholders hierover hetzelfde gebleven? Bevestigt u dat de vier ministers de zaak tegen het einde van het jaar in kalk en cement willen hebben?

06.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):

identifié qui montre au chiffre près la différence entre les calculs en amont et ceux qui auraient dû être faits en aval, puisque la production est de plus en plus décentralisée. Mais ce n'est pas pour autant que l'argent est perdu ailleurs, où il a été rétrocédé. C'est ce qui doit arriver est c'est vers cela que tendra l'arrêté royal.

Faites confiance aux juristes pour trouver une cohérence juridique entre les pratiques du passé et celles du futur.

05.10 Karin Temmerman (sp.a): Je voulais simplement dire que les juristes ne sont pas toujours doués pour imaginer des solutions pragmatiques. S'ils échouent dans ce dossier, la ministre devra, de toute façon, veiller à ce que ces 75 millions d'euros soient remboursés aux ménages et aux entreprises de Flandre. Nous attendons dès lors impatientement l'étude annoncée.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- M. **Jean-Marc Nollet** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avancement du pacte énergétique" (n° 18685)
- Mme **Leen Dierick** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vision énergétique interfédérale" (n° 18771)

Le **président**: Les questions n^{os} 18731, 19139 et 19226 de M. Calvo sont transformées en questions écrites.

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Pouvez-vous faire le bilan de la réunion du 26 avril au cours de laquelle les ministres devaient boucler le pacte énergétique et élaborer la vision interfédérale, d'où découleront les mesures concrètes constituant ce pacte? Quels sont les premiers résultats, les accords, les blocages, les prochaines réunions prévues et la manière d'y associer le Parlement?

À propos de la date de sortie du nucléaire en 2025, vous disiez qu'aucun des quatre ministres n'a soulevé la question dans le cadre du pacte. Sur ce point, les positions des ministres et des acteurs restent-elles les mêmes? Confirmez-vous le souhait des quatre ministres d'en terminer à la fin de l'année?

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en

Op de vergadering van 26 april werd een werkmethode afgesproken om voor eind dit jaar een energiepact te kunnen afsluiten. Er werd geopteerd voor een gefaseerde aanpak en in eerste instantie zullen de stakeholders worden gehoord. De 130 stakeholders (producenten, leveranciers, netbeheerders, aggregatoren, grootverbruikers, consumentenverenigingen, bouwsector, autosector, petroleumsector, milieuverenigingen, vakbonden, werkgeversverenigingen, instituten en universiteiten, overheidsspelers) ontvingen een gedetailleerde vragenlijst die door de vier ministers werd goedgekeurd. Hun antwoord wordt tegen 30 juni ingewacht.

Zodra de antwoorden geëvalueerd zijn door de ENOVER-werkgroep, waarin de vier energieadministraties en -kabinetten vertegenwoordigd zijn, zal er een voorstel van tekst worden voorgelegd.

Dat zal tegen 8 september gebeuren. Daartoe wordt er momenteel over een interne methode onderhandeld.

Wanneer de ministers een ontwerp tekst hebben goedgekeurd en de instemming van de betrokken regeringen is verkregen, zal er via internet een burgerraadpleging worden georganiseerd. De ENOVER-groep zal de reacties tegen 1 december op een rijtje zetten en zal afhankelijk daarvan de tekst van het pact aanpassen. Via het Overlegcomité zouden de regeringen tegen het einde van het jaar tot een breed gedragen en gecoördineerd pact moeten komen. Al die werkzaamheden zullen blijven voortbouwen op de activiteiten van de vier werkgroepen. Ik zal het Parlement regelmatig inlichten over de voortgang ervan.

Met betrekking tot uw specifieke vraag houdt de federale regering zich aan het bestaande tijdpad voor de kernuitstap. De gewestministers hebben daarover geen vragen gesteld. Het Vlaams Gewest heeft het onderdeel inzake de productie op zich genomen. Elk bestuursniveau kon in dat kader vragen stellen. In vraag nr. 26 over dat thema werd er gevraagd of nucleaire energie nog een plaats had in de energiemix in België, hoe men dat zag en hoe men de toekomst van de CCGT-centrales (*combined cycle gas turbines*) zag. Dat is de enige vraag waarin het woord 'nucleair' voorkomt!

06.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het Parlement zal dus enkel worden geïnformeerd.

français): La réunion du 26 avril a permis de convenir d'une méthode de travail pour parvenir à un pacte énergétique avant la fin de l'année. Nous avons décidé d'appliquer une approche par phase et, dans un premier temps, une consultation des parties prenantes. Un questionnaire détaillé approuvé par les quatre ministres a donc été envoyé à 130 *stakeholders*: producteurs, fournisseurs, gestionnaires de réseau, agrégateurs, gros consommateurs, associations de protection des consommateurs, secteur de la construction, secteur automobile, secteur pétrolier, associations de défense de l'environnement, syndicats, organisations patronales, instituts et universités, acteurs publics. Ils ont jusqu'au 30 juin pour y répondre.

Une fois les réponses évaluées par un groupe de travail CONCERE qui rassemble les quatre administrations de l'Énergie et les quatre ministres, une proposition de texte sera présentée.

Et ce pour le 8 septembre. Pour cela, une méthodologie interne est en cours de négociation.

Lorsque les ministres auront approuvé une proposition de texte, et avec l'accord des gouvernements concernés, une consultation citoyenne sera organisée par internet. Le groupe CONCERE synthétisera les réactions pour le 1^{er} décembre et adaptera le texte du pacte en fonction. Via le comité de concertation, les gouvernements devraient obtenir pour la fin de l'année un pacte énergétique largement soutenu et coordonné. Tous ces travaux continueront à se baser sur les activités des quatre groupes de travail. J'informerai régulièrement le Parlement.

Concernant votre question spécifique, le gouvernement fédéral s'en tient au calendrier existant. Les ministres régionaux n'ont pas posé de questions à ce sujet. Pour rappel, la Région flamande a pris en charge la production. Chaque niveau de pouvoir pouvait poser des questions. La question n° 26 relative à la production est: "L'énergie nucléaire a-t-elle encore une place dans le mix énergétique en Belgique? Comment voyez-vous cela? Par ailleurs, comment voyez-vous l'avenir des centrales CCGT (centrales à vapeur à cycle fermé)?". C'est la seule question contenant le mot "nucléaire"!

06.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le Parlement sera donc juste informé. Quelles

Welke vragen behalve de 26^{ste} werden er aan de 130 stakeholders gesteld?

06.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik heb er geen bezwaar tegen dat die u worden bezorgd. Aangezien dit een samenwerkingsverband is, zal ik echter vragen of mijn collega's het hiermee eens zijn.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**
 - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de bestuurlijke uitdagingen bij Elia" (nr. 18691)
 - de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de corporate governance bij Elia" (nr. 19240)

07.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De ontslagnemende voorzitter van de raad van bestuur van Elia, mevrouw Miriam Maes, wier bekwaamheid buiten kijf staat, heeft in extremis haar kandidatuur voor een nieuw mandaat ingetrokken. Referentieaandeelhouder Publi-T, die de benoeming eerder in het directiecomité en de raad van bestuur had goedgekeurd, was van plan om in de algemene vergadering tegen te stemmen.

Volgens mevrouw Maes wachten Elia nog heel wat uitdagingen op het vlak van *governance* en worden er persoonlijke belangen nagestreefd en politieke communautaire spelletjes gespeeld. De onafhankelijke bestuurder Jacques De Smet hekelde het optreden van Publi-T.

Was u op de hoogte van die misstanden? Hebt u geprobeerd ze een halt toe te roepen? Heeft het kernkabinet zich al over de kwestie gebogen?

Bovendien werd Pauwels Consulting, waarvan Elia de belangrijkste klant is, overgenomen door de vennootschap van de heer Donck, een wellicht niet langer 'onafhankelijk' bestuurder van Elia. Een zekere S. Moreau zou bovendien zijn oog hebben laten vallen op een van de vacante plaatsen in de raad van bestuur van Publi-T.

Er is sprake van een megafusie Publi-T-Publigaz, waarbij diezelfde S. Moreau de ontslagnemende bestuurder Pol Heyse zou moeten opvolgen. Is dit niet strijdig met de conclusies van de onderzoekscommissie Publifin? Is het denkbaar dat de gemeenten de controle over Elia zouden verliezen?

questions, outre la 26^e, ont-elles été posées aux 130 *stakeholders*?

06.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je ne vois pas d'inconvénient à ce qu'elles vous soient transmises. S'agissant d'un travail commun, j'interrogerai néanmoins mes collègues.

L'incident est clos.

07 **Questions jointes de**
 - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les défis de gouvernance chez Elia" (n° 18691)
 - M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la gouvernance chez Elia" (n° 19240)

07.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Miriam Maes, présidente "sortante" du CA d'Elia, au professionnalisme avéré, a retiré *in extremis* sa candidature à un nouveau mandat. Publi-T, actionnaire de référence, avait prévu de voter contre cette nomination en AG alors qu'elle l'avait approuvé en comité de gouvernance et au CA.

Mme Maes a déclaré que nombre de défis de gouvernance doivent encore être réglés au sein d'Elia, qu'on y trouve des intérêts personnels et des jeux politiques aux motivations communautaires. Jacques de Smet, administrateur indépendant, a fustigé le comportement de Publi-T.

Aviez-vous connaissance de ces dérives? Avez-vous tenté d'y mettre fin? Cette affaire a-t-elle été évoqué au gouvernement, en Conseil des ministres restreint?

Par ailleurs, la société de M. Donck, administrateur "indépendant", a racheté Pauwels Consulting dont Elia est le principal client. Un certain S. Moreau lorgnerait l'un des postes vacants au CA de Publi-T.

On évoque une méga-fusion Publi-T-Publigaz où le même S. Moreau est appelé à remplacer Pol Heyse, administrateur démissionnaire. Tout cela n'est-il pas contraire aux conclusions de la commission d'enquête Publifin? Elia n'est-il pas en train d'échapper aux communes?

Heeft de CREG een onderzoek naar die feiten ingesteld? Is de raad van bestuur wettig samengesteld? Welke maatregelen zult u nemen?

07.02 Michel de Lamotte (cdH): Volgens de pers werd het voorzitterschap van de raad van bestuur van Elia besproken op het kernkabinet, hetgeen een nieuwe dimensie aan die zaak zou geven.

Is dit het geval? Wat is de mening van de regering? Wat weet u over de bestuursproblemen waarover de voorzitter het had? De CREG zou een onderzoek ingesteld hebben naar de wettigheid van de samenstelling van de raad van beheer van Elia.

07.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Volgens de afspraken zou mevrouw Maes na drie jaar de plaats ruimen voor de heer Geert Versnick. Op 16 mei vond er een bewogen algemene vergadering plaats, en bepaalde bewegingen bij Publi-T, die een zorgvuldig onderzoek vereisen, hebben als gevolg dat de aandeelhouder teruggekomen is op het akkoord en de benoeming van mevrouw Maes als lid van de raad van beheer voor een termijn van zes jaar bevestigd heeft. Men is dus binnen een relatief korte termijn van mening veranderd.

Ik betreur dat mevrouw Maes niet langer kandidaat is voor een bestuurdersfunctie aangezien ze een heel goede voorzitter van de raad van bestuur was, maar elke aandeelhouder van een beursgenoteerde en onafhankelijke onderneming is vrij om zijn vertrouwen te stellen in wie hij wil.

Niet alle bestuurders kunnen het met elkaar vinden en ze laten dat ook voelen, wat nadelig is voor de werkzaamheden. Ik begrijp de voorzitter die daarvan het gelag betaalt. Ze werd niet bedankt voor de inspanningen die ze geleverd heeft om de raad in staat te stellen de juiste beslissingen te nemen voor de onderneming. Ik heb bovendien geen enkel middel om een einde te maken aan de spanningen in een onafhankelijke raad van bestuur.

De CREG is bevoegd voor problemen met betrekking tot de onafhankelijkheid van bepaalde bestuurders. Ze geeft Elia onder bepaalde voorwaarden een licentie om de onafhankelijkheid te controleren van leden van de raad die zichzelf onafhankelijke bestuurders noemen.

Na de algemene vergadering heeft de CREG een aantal vragen gesteld die getuigen van haar bezorgdheid over de gebeurtenissen, en van het streven om de wet te doen naleven met werkelijk onafhankelijke bestuurders en met een vrouw-

La CREG enquête-t-elle sur la situation? Qu'en est-il de la légalité de la composition du CA? Que comptez-vous faire?

07.02 Michel de Lamotte (cdH): Selon la presse, la question de la présidence du CA d'Elia a été abordée en Conseil des ministres restreint, ce qui donnerait à l'affaire une nouvelle envergure.

Est-ce bien le cas? Qu'en pense le gouvernement? Que savez-vous des problèmes de gouvernance évoqués par la présidente? La CREG aurait ouvert une information sur la légalité de la composition du CA d'Elia.

07.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Il était convenu que Mme Maes fasse trois ans, avant de céder la place à M. Geert Versnick. Cependant, après une AG tendue le 16 mai, des mouvements de Publi-T qui méritent un examen attentif ont fait que cet actionnaire est revenu sur l'accord donné pour confirmer Mme Maes pour six ans au conseil d'administration, changeant d'avis dans un délai relativement bref.

Je regrette le retrait de candidature de Mme Maes comme administrateur car elle a très bien assumé la présidence du conseil d'administration mais chaque actionnaire est libre de donner sa confiance à qui il veut dans une société cotée en bourse et indépendante.

Dans le conseil, il y a des personnes qui ne s'apprécient pas et se le font savoir, gênant les travaux. Je comprends la présidente qui en a fait les frais. Elle n'a pas été remerciée de ses efforts pour permettre au conseil de prendre les bonnes décisions pour la société. En outre, je n'ai aucun moyen de mettre fin aux tensions au sein d'un conseil d'administration indépendant.

Les problèmes d'indépendance de certains administrateurs relèvent de la CREG qui octroie à certaines conditions la licence à Elia de vérifier l'indépendance de membres du conseil déclarés administrateurs indépendants.

Suite à l'assemblée, la CREG a posé des questions qui témoignent d'un souci face aux événements, d'une volonté de faire respecter la loi avec des administrateurs réellement indépendants et avec un équilibre hommes-femmes selon le prescrit légal.

manpariteit, conform de wettelijke voorschriften.

De situatie kwam enkel in informele gesprekken ter sprake en er werd geen beslissing genomen. De raad van bestuur reageert ten opzichte van zichzelf volgens zijn eigen regels. Buiten de CREG kunnen we niet in het proces en het bestuur tussenkomen.

Ik heb de pers doorgenomen en ik heb niets gelezen over de zogenaamde bedoelingen van een zekere S. Moreau. Ik zie het verband niet met de interne aangelegenheden van een referentieaandeelhouder, voor zover deze effectief de lokale vertegenwoordiger is bij Elia, van de elektriciteitswereld. Ik raad u aan iets terughoudender te zijn. Als er al parallellen zijn, kunnen ze enkel getrokken worden met Publi-T, dat ongeveer 48% van de aandelen van Elia in handen heeft. Men praat al lang over een fusie tussen Publi-T en Publigaz, die volgens mij niets te maken heeft met de huidige discussies, die eerder gaan over persoonlijke machtsposities in de raad van bestuur en overigens de voorzitter het leven zuur gemaakt hebben.

Ze heeft haar kandidatuur als bestuurder ingetrokken, maar om de man-vrouwpariteit en de regelmatigheid van de beslissingen te verzekeren, zal mevrouw Maes tot eind dit jaar in de raad van bestuur moeten blijven. De CREG, die die instelling controleert, analyseert de situatie.

07.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U hebt het over spanningen, maar ik heb het over uitwassen. U hebt ook geen antwoord gegeven op mijn vraag over de onafhankelijke bestuurder.

07.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Dat is niet mijn bevoegdheid, wel die van de CREG.

07.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik vind het jammer dat u het artikel van 16 mei niet hebt gelezen waarin te lezen staat dat Stéphane Moreau zich opmaakt om in de raad van bestuur van Publigaz te stappen. Er wordt op gewezen dat die zelfbenoeming een impact zou kunnen hebben op de structuur van Nethys – een heet hangijzer. De hamvraag is of die groep door de gemeenten en provincies zal worden overgenomen.

U antwoordt dat het niet uw taak is – dat hebben we in Wallonië aanvankelijk ook gehoord. Ik verzoek u maatregelen te nemen. Die wantoestanden beperken zich niet tot het gewestniveau.

07.07 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Publi-T ressorteert niet onder het federale

La situation n'a été évoquée que dans des discussions informelles, sans prise de décision. Le conseil d'administration réagit par rapport à lui-même selon ses propres règles. En dehors de la CREG, nous ne pouvons intervenir dans le processus et la gouvernance.

J'ai parcouru la presse et je n'ai rien vu sur les visées supposées d'un certain S. Moreau. Je ne vois pas le lien avec les affaires internes d'un actionnaire de référence, pour peu qu'il soit effectivement la représentation locale, au sein d'Elia, du monde de l'électricité. Je vous engage à plus de prudence. S'il y a des parallèles, ils ne peuvent être faits qu'avec Publi-T qui a environ 48 % d'actions en Elia. On entend parler depuis longtemps de la fusion Publi-T et Publigaz, qui n'a, à mon avis, rien à voir avec les discussions actuelles qui sont plutôt des positionnements personnels de pouvoir dans le conseil d'administration. Ceux-ci ont d'ailleurs pourri la vie de la présidente.

Elle a retiré sa candidature comme administratrice mais, pour assurer la parité hommes-femmes et la régularité des décisions, Mme Maes devra rester dans le conseil d'administration jusqu'à la fin de l'année. La CREG, qui contrôle cette institution, est en train d'analyser la situation.

07.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous parlez de tensions mais je parle de dérives. Vous n'avez pas d'ailleurs pas répondu sur l'administrateur indépendant.

07.05 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Ce n'est pas ma compétence mais celle de la CREG.

07.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je regrette que vous n'ayez pas lu l'article du 16 mai qui titre "Stéphane Moreau prépare son entrée au conseil d'administration de Publigaz" et affirme que cette auto-désignation risque d'attiser la question brûlante de la structure du groupe Nethys, en s'interrogeant quant à savoir si l'on va vers une reprise du groupe par les communes et les provinces.

Répondre que ce n'est pas votre job est ce que l'on a entendu dans un premier temps en Wallonie. Je vous invite à intervenir. Ces dérives n'existent pas qu'au niveau régional.

07.07 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Publi-T ne relève pas de la compétence

beleidsniveau. Publi-T is een aandeelhouder van Elia en is bijgevolg vertegenwoordigd in de raad van bestuur van Elia. Dergelijke beslissingen moeten op gewestniveau besproken worden.

Voor de raad van bestuur van Elia zelf, die wel onder het federale beleidsniveau ressorteert, is er wettelijk bepaald dat de CREG reglementair toezicht uitoefent, wat ze ook doet. Naar mijn weten heeft de CREG tal van vragen gesteld naar aanleiding van die algemene vergadering, met name over de werkelijke onafhankelijkheid van bepaalde leden van de raad van bestuur en de genderpariteit.

07.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U zegt dat de zaken plaatsvinden in een structuur onder Elia, terwijl we de strijd op het niveau van Elia voeren. Maar dat is dezelfde logica. In Namen was de trapsgewijze structuur het eigenlijke probleem. U zegt dat de CREG toezicht houdt: u zou zelf moeten deelnemen aan dit toezicht of aan die dialoog met de CREG.

07.09 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Het spreekt vanzelf dat ik de werkzaamheden van de CREG opvolg.

07.10 Michel de Lamotte (cdH): Elia is een belangrijke operator en er is nood aan stabiliteit in de vervoersnetten. Er is dus reden tot bezorgdheid. Zult u vragen dat de participaties in het kader van het aandeelhouderschap van Elia zullen worden hervormd? Of kan u vrede nemen met dit aandeelhouderschap?

07.11 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Het is een onafhankelijke onderneming, ik mag mij niet bemoeien met de configuratie van haar aandeelhouderschap!

07.12 Michel de Lamotte (cdH): Maar die wordt besproken in de DAB.

07.13 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De DAB is de vergadering van de kabinetschefs. Ze kunnen elk onderwerp van hun keuze bespreken. Het werd besproken zonder dat er een beslissing werd genomen en dus kan het onderwerp niet aan de regering of het kernkabinet worden voorgelegd.

07.14 Michel de Lamotte (cdH): We zullen het vervolg van het onderzoek dat de CREG probeert te openen, later nog bespreken.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de

fédérale. Ils sont actionnaires d'Elia et sont donc représentés au sein de son conseil d'administration. C'est au niveau régional que de telles décisions doivent être débattues.

Pour le conseil d'administration d'Elia lui-même, qui relève de la compétence fédérale, la loi prévoit que la CREG exerce un contrôle réglementaire, ce qu'elle fait. À ma connaissance, la CREG a posé de nombreuses questions à la suite de cette assemblée générale, notamment sur l'indépendance réelle de certains membres du conseil d'administration et sur sa parité hommes-femmes.

07.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous dites que les choses ont lieu dans une structure en dessous d'Elia, alors que nous attaquons au niveau d'Elia. Mais c'est la même logique. À Namur, c'était la cascade des structures qui posait problème. Vous dites que la CREG surveille: vous devez vous impliquer vous-même dans cette surveillance ou dans ce dialogue avec la CREG.

07.09 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je vais forcément suivre les travaux de la CREG.

07.10 Michel de Lamotte (cdH): Elia est un opérateur fondamental et nous avons besoin de stabilité dans les réseaux de transport. Ceci doit donc nous inquiéter. Concernant l'actionariat d'Elia, demanderez-vous que ces participations soient globalement réformées? Ou êtes vous en phase avec cet actionariat?

07.11 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): C'est une entreprise indépendante, je n'ai pas à me mêler de la configuration de son actionariat!

07.12 Michel de Lamotte (cdH): Mais on en parle en DAB...

07.13 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le DAB est la réunion des chefs de cabinet. Ils peuvent parler de ce qu'ils veulent. On en a parlé mais aucune décision n'a été prise et rien ne peut donc venir au gouvernement ni au kern.

07.14 Michel de Lamotte (cdH): Nous reviendrons sur la suite de l'enquête que la CREG essaie d'instruire.

L'incident est clos.

08 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre

minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de reactie van de minister na een contact tussen de CREG en de Europese Commissie" (nr. 19059)

08.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De Europese Commissie voert een onderzoek uit naar de wettelijkheid van uw beslissing van 13 januari 2017 omdat er een vermoeden is van indirecte staatssteun.

Door een termijn van drie jaar vast te stellen, bent u voorbijgegaan aan het advies van de FOD Economie, die een strategische reserve van een jaar voorstand. DG Concurrentie heeft dan ook met name de CREG gehoord.

Bevestigt u dat u een brief naar de CREG hebt gestuurd waarin u klaagt dat u niet van dat gehoor op de hoogte werd gebracht? Waarom heeft u op die manier gereageerd? Wat is de inhoud van die brief? Kunt u ons er een kopie van bezorgen? Laakt u de terughoudendheid van de CREG ten aanzien van de regeling, omdat u meent dat de regulator identiek dezelfde boodschap als u moet verkondigen? Ontbreekt het de CREG aan loyaliteit? Hoe moet men uw reactie opvatten, gezien de onafhankelijk waar de regulator noodzakelijkerwijs over moet beschikken? Meent u dat u systematisch moet worden geïnformeerd telkens wanneer de CREG demarches doet of geconvoceerd wordt? Wat is uw verzoek of uw eis op dat vlak?

08.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): Het artikel van *La Libre Belgique* moet worden genuanceerd. Mijn voorganger had het mechanisme van de strategische reserve niet genotificeerd. Net als voor een reeks tijdens de vorige regeerperiode opgestarte dossiers hebben we de Europese Commissie in kennis gesteld.

Het is niet de beslissing van 13 januari 2017, maar het principe van een strategische reserve die in onze wetgeving is ingeschreven, waarover er met de Commissie van gedachten werd gewisseld.

Mijn kabinetschef staat in voor de contacten met DG Concurrentie en heeft zo vernomen dat iemand bij de CREG op eigen initiatief diverse onderwerpen met DG Concurrentie had besproken. Het ging over de Duitse strategische reserve.

Op 29 mei heb ik de voorzitter van de CREG dan ook een brief gestuurd, waarin ik vermeld dat we gedurende een onderhoud van mijn diensten met het DG Concurrentie hadden vernomen dat de

de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réaction de la ministre à la suite d'un contact entre la CREG et la Commission européenne" (n° 19059)

08.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La Commission européenne enquête sur la légalité de votre arrêté du 13 janvier 2017, suspectant l'octroi indirect d'aides d'État.

Vous êtes passée outre l'avis du SPF Économie prônant une réserve stratégique d'un an en fixant un terme de trois années. La DG Concurrence a donc auditionné la CREG notamment.

Confirmez-vous votre lettre à la CREG pour vous plaindre de ne pas avoir été informée de cette audition? Pourquoi une telle réaction? Quel est le contenu de cette lettre? Pouvez-vous nous en remettre une copie? Pointez-vous des réticences de la CREG à l'égard du dispositif, alors que vous estimez qu'elle doit porter une parole identique à la vôtre? La CREG a-t-elle manqué de loyauté? Quel sens donner à votre réaction vu la nécessaire indépendance dont doit jouir le régulateur? Considérez-vous devoir être systématiquement informée des démarches et convocations de la CREG? Quelle est votre demande et/ou votre exigence en la matière?

08.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Il faut nuancer l'article de *La Libre Belgique*. Le mécanisme de la réserve stratégique n'a pas été notifié par mon prédécesseur. Comme nous l'avons fait pour une série de dossiers nés sous la précédente législature, nous notifions à la Commission européenne.

Ce n'est pas l'arrêté du 13 janvier 2017 mais le principe d'une réserve stratégique dans notre législation qui fait l'objet d'un échange avec la Commission.

S'occupant des échanges avec la DG Compétition, ma directrice de cabinet a appris que quelqu'un de la CREG est allé d'initiative parler à la DG Compétition de divers sujets. Il s'agissait de la réserve stratégique allemande.

J'ai donc adressé une lettre à la présidente de la CREG le 29 mai, lui disant qu'à l'occasion d'un entretien de mes services avec la DG Concurrence, nous avons appris que la CREG avait exprimé à ce

CREG twijfels had geuit over de reserve van 900 MW. We vragen haar in welke omstandigheden die vergadering heeft plaatsgevonden en welk standpunt de CREG daarbij heeft ingenomen en we herinneren haar aan het belang van een gemeenschappelijke actie als het gaat over de verdediging van het energiebeleid van België ten aanzien van de Europese instanties.

Het DG Concurrentie heeft geen hoorzitting georganiseerd; het was een puur informele vergadering.

De CREG heeft bevestigd dat de directeur van de Directie Technische werking van de markten een persoonlijk initiatief heeft genomen, zonder dat het Directiecomité daar een mandaat voor had gegeven. Overeenkomstig de wet drukt de CREG zich na vergaderd te hebben en na een beslissing van het Directiecomité collegiaal uit.

De CREG wordt betrokken bij de voorbereiding van de notificatie van de strategische reserve. Het is normaal dat zij blijk geeft van een minimum aan loyaliteit door mij, evenals de Algemene Directie Energie, op de hoogte te brengen van haar contacten met de Europese Commissie. Voor het overige heeft de CREG contact met die laatste over andere onderwerpen waarin ik mij niet meng. Ik voeg er nog aan toe dat mijn samenwerking met de voorzitter van de CREG uitstekend verloopt, maar dat zij een onderzoek moet voeren naar wat er gebeurt in haar Directiecomité.

08.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dat mevrouw Fauconnier iets intern moet regelen, dat is tot daaraan toe, maar ik ben verbaasd dat u beweert dat de CREG u loyaliteit is verschuldigd, en dat ze u dan ook moet verwittigen als ze uitgenodigd wordt in een Europese instelling, dat ze u op de hoogte moet brengen van het onderwerp, de inhoud en van wat er gezegd werd. Haar verklaringen moeten identiek zijn aan die van u! Waar is de onafhankelijkheid van de CREG?

08.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ja, de CREG is een onafhankelijk orgaan en ik verwacht niet dat ze altijd dezelfde verklaringen aflegt als ik. Ik kan er met de CREG over discussiëren. In een context waarin we de verbeteringen voor de strategische reserve aan het notificeren zijn, waarin de CREG mij naar behoren zal begeleiden bij de Algemene directie Mededinging, kan ze echter geen uitspraken doen zonder dat ik ervan op de hoogte ben! In deze context en in het kader van het gemeenschappelijke werk, heeft iemand zich niet aan de regels gehouden.

dernier des réticences sur la réservation de 900 MW. Nous lui demandons dans quel contexte cette rencontre a eu lieu et quelle a été la position de la CREG et nous lui rappelons l'importance d'une action concertée pour défendre la politique énergétique du pays devant les instances européennes.

La DG Concurrence n'a pas procédé à une audition: le contexte était purement informel.

La CREG a confirmé que le directeur de la direction Fonctionnement technique du marché avait pris une initiative personnelle, sans être mandaté par le comité de direction. Légalement, la CREG s'exprime collégalement, après réunion et décision du comité de direction.

Elle est associée à la préparation de la notification sur la réserve stratégique. Il est normal qu'elle fasse preuve d'un minimum de loyauté en m'informant, ainsi que la DG Énergie, de ses contacts avec la Commission européenne. Pour le reste, elle a des contacts avec cette dernière pour d'autres sujets dans lesquels je n'interfère pas. J'ajoute que ma collaboration avec la présidente de la CREG est excellente mais qu'elle doit enquêter sur ce qui se passe dans son comité de direction.

08.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Que Mme Fauconnier doive régler quelque chose en interne, soit. Mais je suis surpris que vous affirmiez que la CREG vous doit loyauté, qu'elle doit dès lors vous avertir lorsqu'elle est invitée dans une instance européenne, vous avertir du sujet, du contenu, de ce qui a été dit. Et la parole doit être identique à la vôtre! Où est l'indépendance de la CREG?

08.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Oui, la CREG est un organe indépendant et je n'attends pas qu'elle porte toujours une parole identique à la mienne. Je peux en débattre avec elle. Mais dans un contexte où elle sait que nous sommes en train de notifier le mécanisme de la réserve stratégique, où elle va m'accompagner comme il se doit auprès de la DG Concurrence, il ne peut y avoir de parole sans que j'en sois informée! Dans ce contexte et dans le cadre d'un travail en commun, quelqu'un n'a pas joué le jeu institutionnel.

U moet me geen woorden in de mond leggen... Ik wijs erop dat het problematisch is dat er een standpunt werd meegedeeld dat de CREG als zodanig niet had ingenomen. Dat is wat ik in mijn brief herhaal.

08.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U erkent dat de CREG een onafhankelijke instantie is, maar vindt het loyaliteitsprincipe nog belangrijker.

De CREG moet u voor een Belgisch dossier uit loyaliteit informeren dat ze een uitnodiging van de Commissie ontvangen heeft, meedelen wat er besproken zal worden en hetzelfde standpunt innemen als u. Dat is niet de definitie van een onafhankelijke instantie.

08.06 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): U verdraait mijn woorden! Wat het dossier inzake de strategische reserve betreft, vind ik het geen probleem als de CREG als instantie tegen de Belgische Staat wil zeggen dat zij een andere mening is toegedaan.

08.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Tegen de Commissie? Niet tegen de Belgische Staat!

08.08 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De CREG mag dat tegen de Commissie of tegen de Belgische Staat zeggen.

Dat een personeelslid op eigen houtje, en zelfs zonder medeweten van de instantie zelf, een ander standpunt verkondigt, dat kan voor mij niet door de beugel!

08.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik heb een onderscheid gemaakt tussen het personeelslid en de instantie, maar ik bedoelde de instantie. De instantie is onafhankelijk, wat betekent dat ze bij de Commissie een andere standpunt mag verkondigen dan het uwe, vooral als ze vindt dat ze haar stem moet laten horen, en ze is niet verplicht u daarvan op de hoogte te brengen en uw standpunt over te nemen.

08.10 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik ga niet akkoord! Ik moet hieraan toevoegen dat er een werkgroep 'notificaties' bestaat waarin iedereen zijn standpunt formuleert.

08.11 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In een verslag is er geen ruimte voor gemorrel aan de betekenis van een zin. Vanavond al zullen we in het verslag kunnen nagaan wat u precies gezegd hebt.

Het incident is gesloten.

Ne me faites pas dire ce que je n'ai pas dit... Je signale que la position donnée, en contradiction avec la collégialité d'expression de la CREG, pose difficulté. Je le rappelle dans mon courrier.

08.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous reconnaissez l'indépendance de la CREG mais vous placez le principe de loyauté au-dessus.

La loyauté oblige la CREG, dans le cas d'un dossier belge, à vous informer d'une convocation par la Commission, à vous évoquer le contenu dont il sera question et de s'aligner sur votre parole. Cela n'est pas synonyme d'indépendance.

08.06 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Ne déformez pas ma parole! Dans le dossier de la réserve stratégique, si la CREG, collégialement, a envie de dire à l'État belge que ce n'est pas de cette façon qu'elle voit les choses, je n'y vois aucun problème.

08.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): À la Commission? Pas à l'État belge!

08.08 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Elle peut le dire à la Commission ou à l'État belge.

Qu'il y ait un franc-tireur qui, dans le dos même de son institution, dit autre chose, ça ne va pas!

08.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): J'ai distingué la personne de l'institution mais je parlais de l'institution. Son indépendance lui permet d'aller y dire autre chose que ce que vous souhaitez, surtout si elle pense devoir le dire et elle n'a pas à vous en tenir informée et s'aligner sur votre ligne.

08.10 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je ne suis pas d'accord! Je suis obligée de préciser qu'il y a un groupe de travail "notifications" où chacun donne son point de vue.

08.11 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il n'y a pas de glissement de sens possible dans un compte rendu. Nous en disposerons dès ce soir pour vérifier vos propos.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de veiligheidsnormen voor gasinstallaties" (nr. 19241)

09.01 Michel de Lamotte (cdH): De veiligheidsnormen inzake gas zijn een federale bevoegdheid. Op 7 april heeft de Brusselse minister van Energie u een brief gestuurd waarin ze u vraagt om te bekijken of het mogelijk is de controleplicht voor binneninstallaties te verscherpen. Tegenwoordig geldt deze plicht alleen op het moment van de aansluiting.

Hebt u al een antwoord geformuleerd? Hoe en wanneer wilt u de controleplicht strenger maken?

09.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Mijn beleidscel bestudeert een voorstel van antwoord aan mevrouw Fremault. We moeten voorzichtig te werk gaan, en wel om volgende redenen.

Een gerechtelijk onderzoek zal het waarschijnlijk mogelijk maken de oorzaken te bepalen van beide incidenten waarnaar mevrouw Fremault verwijst en de verschillende aansprakelijkheden vast te stellen. Bovendien zullen we de resultaten van dat onderzoek misschien kunnen gebruiken om uit te maken of een of andere reglementering een dergelijk drama had kunnen voorkomen.

De vergelijking met de controle van elektrische installaties gaat niet op. Deze controles gebeuren namelijk uitsluitend bij de verkoop van een pand, wat waarschijnlijk ontoereikend zou zijn voor gas.

De wettelijke grondslagen zijn verschillend: het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI), dat bestaat uit de wet van 1925 op de electriciteitsvoorziening, en zijn tegenhanger voor gasinstallaties, namelijk de wet van 24 december 1970 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van gasdistributie-installaties.

Op grond daarvan moet de distributienetbeheerder (DNB), overeenkomstig de geldende reglementering, de conformiteit van de binneninstallatie van particulieren op het moment van de aansluiting controleren. De distributie en de verplichtingen van de DNB's werden overgeheveld naar de deelgebieden.

Ik zal mijn administratie vragen de juridische mogelijkheden te onderzoeken om de controleverplichtingen aan te scherpen en om een

09 Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les normes de sécurité en matière de gaz" (n° 19241)

09.01 Michel de Lamotte (cdH): Les normes de sécurité en matière de gaz sont une compétence fédérale. Le 7 avril, la ministre bruxelloise de l'Énergie vous a écrit pour que vous étudiez la possibilité de renforcer l'obligation de contrôle des installations intérieures, actuellement limitée au seul moment du raccordement.

Lui avez-vous répondu? Quand et comment comptez-vous renforcer l'obligation de contrôle?

09.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Ma cellule stratégique examine un projet de réponse à Mme Fremault. Il convient de faire preuve de prudence pour les raisons suivantes.

Une enquête judiciaire déterminera sans doute les causes des deux accidents auxquels Mme Fremault se réfère, le partage des responsabilités et éventuellement quelle réglementation aurait permis d'éviter ces drames.

Le parallèle fait avec les contrôles d'installations électriques n'est pas adéquat: ceux-ci n'ont lieu que lors des ventes d'immeubles, ce qui n'est sans doute pas suffisant pour le gaz.

Les bases légales diffèrent: le Règlement général sur les installations électriques (RGIE) est la loi de 1925 sur la distribution de l'énergie électrique; son équivalent est la loi du 24 décembre 1970 relative aux mesures de sécurité à prendre lors de l'établissement et dans l'exploitation des installations de distribution de gaz.

Sur cette base, une réglementation impose une vérification de la conformité des installations des particuliers par le gestionnaire de réseau de distribution lors du raccordement. La distribution et les obligations des GRD ont été régionalisées.

Je chargerai mon administration d'analyser les possibilités juridiques pour renforcer les obligations de contrôle et imposer un contrôle périodique des

periodieke controle van de binneninstallaties voor aardgas verplicht te maken. We moeten nagaan wie er bevoegd is en de meest nabije bevoegde entiteit aanwijzen om zo kort mogelijk op de bal te spelen.

09.03 Michel de Lamotte (cdH): Ik kijk uit naar de besluiten van de beleidscel. De controles moeten worden aangescherpt.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.16 uur.

installations intérieures de gaz naturel. Il faut déterminer qui est compétent et désigner l'entité compétente la plus proche pour agir le plus rapidement possible.

09.03 Michel de Lamotte (cdH): Je suis curieux de connaître les conclusions de la cellule stratégique. Un renforcement des contrôles est nécessaire.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 16.