



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

Woensdag

05-07-2017

Voormiddag

Mercredi

05-07-2017

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.dekamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.lachambre.be</p> <p>e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vertraging en de problemen van de F-35-gevechtsvliegtuigen" (nr. 18595)	1
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vertraging en de problemen van de F-35-gevechtsvliegtuigen" (nr. 18810) <i>Sprekers: Alain Top, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	1
Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "munitie voor de strijd in Mosul" (nr. 18616) <i>Sprekers: Alain Top, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	2
Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de uitvoering van de strategische visie" (nr. 18617) <i>Sprekers: Alain Top, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	3
Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de mijnenbestrijdingscapaciteit van de Belgische Marinecomponent en de Nederlandse Koninklijke Marine" (nr. 18789) <i>Sprekers: Alain Top, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	5
Samengevoegde vragen van	6
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het aan de grond houden van de C-130's" (nr. 19310)	6
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de technische problemen met de C-130-vrachtvliegtuigen van Defensie" (nr. 19385) <i>Sprekers: Benoit Hellings, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	6
Vraag van de heer Tim Vandeput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de rol van drones in de Belgische en Europese strijdkrachten" (nr. 19307) <i>Sprekers: Tim Vandeput, Steven Vandeput,</i>	8

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retard et les problèmes liés aux avions de combat F-35" (n° 18595)	1
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retard et les problèmes liés aux avions de combat F-35" (n° 18810) <i>Orateurs: Alain Top, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	1
Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les munitions utilisées dans le cadre des affrontements de Mossoul" (n° 18616) <i>Orateurs: Alain Top, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	2
Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la réalisation de la vision stratégique" (n° 18617) <i>Orateurs: Alain Top, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	3
Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement de la capacité de lutte contre les mines de la Composante Marine belge et de la Marine royale néerlandaise" (n° 18789) <i>Orateurs: Alain Top, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	5
Questions jointes de	6
- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les C-130 immobilisés" (n° 19310)	6
- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les problèmes techniques rencontrés par les avions de transport C-130 de la Défense" (n° 19385) <i>Orateurs: Benoit Hellings, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	6
Question de M. Tim Vandeput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le rôle des drones dans les forces armées belges et européennes" (n° 19307) <i>Orateurs: Tim Vandeput, Steven Vandeput,</i>	8

minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de disfuncties binnen de ADIV" (nr. 19329)	10	- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les dysfonctionnements au sein du SGRS" (n° 19329)	10
- de heer André Frédéric aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de opvolging van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie Terroristische aanslagen inzake de militaire inlichtingendienst" (nr. 19331)	10	- M. André Frédéric au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le suivi des recommandations de la commission d'enquête 'attentats terroristes' par rapport aux renseignements militaires" (n° 19331)	10
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militaire inlichtingendienst ADIV" (nr. 19337)	10	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le service de renseignement militaire SGRS" (n° 19337)	10
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het ontslag van generaal Testelmans" (nr. 19511)	10	- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la démission du général Testelmans" (n° 19511)	10
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de alarmerende situatie bij de ADIV" (nr. 19619)	10	- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la situation critique du SGRS" (n° 19619)	10
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het ontslag van de luitenant-generaal van de ADIV" (nr. 19677)	10	- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la démission du lieutenant général du SGRS" (n° 19677)	10
- de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van ADIV" (nr. 19759)	10	- M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir du SGRS" (n° 19759)	10
<i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Alain Top, Wouter De Vriendt, Veli Yüksel, Peter Buysrogge, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>		<i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Alain Top, Wouter De Vriendt, Veli Yüksel, Peter Buysrogge, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	
Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het werken op afstand" (nr. 19378)	16	Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le travail à distance" (n° 19378)	16
<i>Sprekers: Alain Top, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>		<i>Orateurs: Alain Top, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	
Samengevoegde vragen van	18	Questions jointes de	18
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de ontslagen binnen Defensie" (nr. 19682)	18	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les démissions à la Défense" (n° 19682)	18
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de uittredingen bij Defensie" (nr. 19745)	18	- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les départs de la Défense" (n° 19745)	18
<i>Sprekers: Alain Top, Veli Yüksel, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>		<i>Orateurs: Alain Top, Veli Yüksel, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	
Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Defensie, belast met	20	Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique,	20

Ambtenarenzaken, over "de menselijke balans van de Belgische deelname aan verschillende operaties in het buitenland tijdens de laatste 20 jaar" (nr. 19473)

Sprekers: **Jean-Jacques Flahaux, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

sur "le bilan humain de la présence belge sur les différentes opérations extérieures depuis ces 20 dernières années" (n° 19473)

Orateurs: **Jean-Jacques Flahaux, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het 'Defence and industry together to the future' event van 22 en 23 juni 2017" (nr. 19683)

Sprekers: **Alain Top, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

21 Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le forum 'Defence and industry together to the future' des 22 et 23 juin 2017" (n° 19683)

Orateurs: **Alain Top, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Samengevoegde vragen van

22 Questions jointes de 22

- de heer Sébastien Pirlot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het Europees Defensiefonds (EDF)" (nr. 19193)

22 - M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le Fonds européen de la défense (FED)" (n° 19193)

- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het Europees Defensiefonds" (nr. 19227)

23 - Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le Fonds européen de la défense" (n° 19227)

- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het op de vergadering van de Europese Raad van 22 juni 2017 bereikte akkoord over permanente Europese samenwerking op het stuk van defensie" (nr. 19563)

23 - M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'accord trouvé en matière de coopération européenne permanente en matière de Défense lors du Conseil européen du 22 juin 2017" (n° 19563)

- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het Europees Defensiefonds (EDF)" (nr. 19731)

23 - Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le Fonds européen de la défense (FED)" (n° 19731)

Sprekers: **Karolien Grosemans, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

Orateurs: **Karolien Grosemans, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 05 JULI 2017

Voormiddag

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 05 JUILLET 2017

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.10 uur en voorgezeten door mevrouw Karolien Grosemans.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 10 par Mme Karolien Grosemans, présidente.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vertraging en de problemen van de F-35-gevechtsvliegtuigen" (nr. 18595)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vertraging en de problemen van de F-35-gevechtsvliegtuigen" (nr. 18810)

01 Questions jointes de

- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retard et les problèmes liés aux avions de combat F-35" (n° 18595)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retard et les problèmes liés aux avions de combat F-35" (n° 18810)

Ten gevolge van een technisch mankement ontbreekt een deel van de digitale geluidsopname. Voor de samengevoegde vragen nrs. 18595 en 18810 van de heer Top, alsook voor het antwoord van de minister op deze vragen, steunt het verslag uitzonderlijk op de teksten die de spreker en de minister hebben ingediend. Van de repliek is er wel een digitale geluidsopname.

En raison d'un problème technique, une partie de l'enregistrement digital fait défaut. Pour les questions jointes n^{os} 18595 et 18810 de M. Top, ainsi que pour la réponse à ces questions, le compte rendu se base exceptionnellement sur les textes remis par l'auteur et le ministre.

01.01 **Alain Top** (sp.a): De productie van de F-35-gevechtsvliegtuigen kampt met tal van problemen. Eerder bleek het kanon, waaraan nochtans zeven jaar was gesleuteld, niet te werken en waren er problemen met de zuurstoftoevoer voor de piloten. Vandaag doen er zich softwareproblemen voor. Hoewel het Pentagon steeds bleef volhouden dat de deadline van 2017 niet in gevaar zou komen, waarschuwen de F-35-ingenieurs nu voor een vertraging van vijf maanden en dat zou zelfs een optimistische schatting zijn.

01.01 **Alain Top** (sp.a): La production d'avions de combat F-35 est confrontée à de nombreuses difficultés. Dans un premier temps, il est apparu après sept années de mise au point que le canon ne fonctionnait pas et que le système d'oxygénation pour les pilotes était inopérant. Actuellement, le logiciel connaît des dysfonctionnements. Bien que le Pentagone persiste à affirmer que ces problèmes ne compromettraient pas la date butoir prévue en 2017, les ingénieurs chargés des F-35 font à présent savoir qu'ils tablent sur un retard de cinq mois, ce qui serait même un pronostic optimiste.

Om de deadline niet nog meer in het gedrang te brengen, wordt naar verluidt een aantal *test points* niet uitgevoerd. Wordt hieraan binnen Defensie voldoende aandacht geschonken? Wat zijn de gevolgen voor ons land als de regering alsnog

J'aimerais connaître l'opinion du ministre au sujet des difficultés liées au développement du F-35. Afin de ne pas mettre en péril la date butoir, il m'est parvenu qu'un certain nombre de *test points* ne seront pas exécutés. La Défense accorde-t-elle une

beslist voor dit type vliegtuig te kiezen?

Ik kan uit de *Request for Grant Proposal* (RfGP) niet opmaken welke timing ons land hanteert voor de gevraagde capaciteiten. Moeten de vliegtuigen die capaciteiten vandaag al bezitten of pas tegen de uiteindelijke leverdatum? Wat zal het effect zijn van de importheffing van president Trump op de prijs van dit toestel?

01.02 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De wervingsprocedure is gestart. Het past een minister van Defensie niet om in tussentijd uitspraken te doen over de betrokken kandidaat-vliegtuigen. Met zijn aanhoudende bezorgdheid over één welbepaalde fabrikant wekt de heer Top de indruk dat hij optreedt als een lobbyist.

01.03 **Alain Top** (sp.a): Het enige wat ik vraag is meer verduidelijking bij de RfGP over de capaciteiten. Wil de minister niet antwoorden op mijn vraag of weet hij het zelf niet?

01.04 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De heer Top kan in de RfGP lezen dat wij geen capaciteiten vragen, maar oplossingen voor specifieke scenario's.

01.05 **Alain Top** (sp.a): Ik constateer: nog altijd geen antwoord op mijn vraag! En de insinuatie dat ik lobby voor de een of andere constructeur, is volledig voor rekening van de minister.

01.06 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Ik herhaal: zolang wij geen keuze hebben gemaakt, doe ik geen uitspraken over de mogelijke leveranciers.

01.07 **Alain Top** (sp.a): Welk effect zal de importheffing van president Trump hebben op de prijs van het toestel?

01.08 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Wij hebben nog geen prijzen. Daarover kan ik dan ook vandaag onmogelijk een uitspraak doen.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "munitie voor de strijd in Mosul" (nr. 18616)**

attention suffisante à ces aspects? Quelles seront les conséquences pour notre pays si le gouvernement décide d'opter pour ce type d'avion?

Je n'arrive pas à déduire du *Request for Grant Proposal* (RfGP) quel est le timing prévu par la Belgique concernant les capacités demandées. Les avions doivent-ils déjà posséder ces capacités ou doivent-ils seulement les posséder pour la date de livraison? Quelle sera l'incidence de la taxe sur les importations du président Trump sur le prix de cet appareil?

01.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): La procédure d'acquisition est lancée. Il ne convient pas qu'un ministre de la Défense fasse, dans l'intervalle, des annonces sur les candidats en lice pour la fourniture de nos nouveaux avions. La préoccupation persistante de M. Top pour un fabricant bien précis donne l'impression qu'il intervient en tant que lobbyist.

01.03 **Alain Top** (sp.a): La seule chose que je demande est davantage d'éclaircissements sur les capacités demandées dans le RfGP. Le ministre ne veut-il pas répondre à ma question ou bien ne connaît-il lui-même pas la réponse?

01.04 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): M. Top peut lire dans le RfGP que nous ne sommes pas en demande de capacités, mais de solutions pour des scénarios spécifiques.

01.05 **Alain Top** (sp.a): Je constate que je n'ai encore obtenu aucune réponse à ma question! Et je laisse au ministre l'entière responsabilité de ses propos lorsqu'il insinue que je représenterais l'un ou l'autre constructeur.

01.06 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Je répète que je ne m'exprimerai pas sur des fournisseurs spécifiques tant que nous n'aurons pas opéré un choix.

01.07 **Alain Top** (sp.a): Quelle sera l'incidence de la taxe d'importation levée par le président Trump sur le prix de l'appareil?

01.08 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Étant donné que nous ne disposons encore d'aucun prix, je suis actuellement dans l'impossibilité de m'exprimer à ce sujet.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les munitions utilisées dans le cadre des**

affrontements de Mossoul" (n° 18616)

02.01 Alain Top (sp.a): Voor de gevechten rond Mosul heeft Defensie naar verluidt nieuwe munitie besteld, die maar de helft van de explosieve lading inhoudt en daardoor bruikbaar is in dichtbevolkte gebieden.

Klopt dit? Welke munitie heeft Defensie tot dusver ingezet bij de schermutselingen? Werden er opdrachten in woonzones geweigerd omdat die lichtere munitie nog niet beschikbaar was?

02.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Voor de strijd tegen IS in Mosul worden er nu gps-geleide GBU-38-bommen en lasergeleide type GBU-12-bommen gebruikt. Onze F-16's krijgen alleen doelwitten toegewezen waarvoor deze specifieke munitietypes kunnen worden gebruikt.

Voor meer informatie over de rules of engagement verwijs ik naar de commissie Opleiding Operaties die achter gesloten deuren bijeenkomt en waarvan de heer Top deel uitmaakt.

De zogenaamde *small diameter bombs*, waarnaar de heer Top verwijst, bieden extra capaciteit en zullen minder collaterale schade veroorzaken. De eerste bestellingen zijn achter de rug en we verwachten de leveringen vanaf 2019.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de uitvoering van de strategische visie" (nr. 18617)

03.01 Alain Top (sp.a): In de strategische visie op Defensie wordt opgenomen dat tegen 2030 de personeelskosten van 78% naar 49% zullen worden teruggebracht, zodat er tegen dan nog zo'n 25.000 voltijdse equivalenten zullen actief zijn. Met het oog op die afslanking had de minister in 2016 keuzes moeten voorleggen voor de vermindering van het aantal kazernes. Dat is echter nog steeds niet gebeurd.

Kwam dat dossier aan bod op de voorbije 'superministerraad'? Welke stappen zullen er nog worden gezet in het raam van de strategische visie?

03.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): De

02.01 Alain Top (sp.a): Il semble que pour les combats près de Mossoul, la Défense ait commandé de nouvelles munitions qui ne contiennent que la moitié de la charge explosive et sont ainsi utilisables dans des zones densément peuplées.

Le ministre peut-il confirmer cette information? Quelles munitions la Défense a-t-elle jusqu'à présent utilisées dans le cadre d'engagements? Est-il arrivé que des missions soient refusées dans des zones habitées parce que ces munitions plus légères n'étaient pas encore disponibles?

02.02 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Les munitions actuellement utilisées dans le cadre de la lutte contre Daech à Mossoul sont des bombes à guidage GPS GBU-38 et à guidage laser GBU-12. Nos F-16 ne se voient attribuer que des cibles pour lesquelles ces types de munitions spécifiques peuvent être utilisés.

Pour des informations plus précises concernant les règles d'engagement, je vous renvoie à la commission de Suivi des missions à l'étranger, qui se réunit à huis clos et dont M. Top fait partie.

Les engins de type "*small diameter bombs*" auxquels M. Top fait référence offrent une capacité supplémentaire et causeront moins de dégâts collatéraux. Les premières commandes ont été faites et nous prévoyons leur livraison à l'horizon 2019.

L'incident est clos.

03 Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la réalisation de la vision stratégique" (n° 18617)

03.01 Alain Top (sp.a): Dans la vision stratégique pour la Défense, il est prévu qu'à l'horizon 2030, les coûts de personnel seront ramenés de 78 % à 49 %, de manière à ne plus avoir que 25 000 équivalents temps plein en activité. Compte tenu de cet objectif, le ministre devait proposer des choix concernant la réduction du nombre de casernes mais cela n'a pas encore été fait.

Ce dossier a-t-il été évoqué lors du super Conseil des ministres? Quelles démarches seront encore entreprises dans le cadre de la vision stratégique?

03.02 Steven Vandeput, ministre (en

extra ministerraad van 14 mei ging over interne veiligheid. Het kazerneplan, de aanpassing van de pensioenleeftijd en het budget van Defensie zijn daar niet aan bod gekomen.

Ik heb al meermaals aangegeven dat ik mijn plannen voor een optimale geografische inplanting van de kazernes heb afgerond. Zolang die nog niet zijn goedgekeurd, moet ik mijn departement beheren als een goede huisvader.

De strategische visie betreft tal van werven en domeinen, waarvan bepaalde dossiers al aan de regering werden voorgelegd en sommige ook al achter de rug zijn.

De drie grote legercomponenten – lucht, land en zee – werden in het Parlement al meermaals besproken en ook de wettelijke aanpassingen inzake het personeels- en vormingsbeleid zullen verlopen via de geijkte parlementaire procedures.

Met de vakbonden was er eerder afgesproken dat zij begin 2017 een memorandum zouden indienen met al hun vragen over de pensioenhervorming. Mijn kabinet heeft dit al tweemaal met hen besproken, zodat we een en ander ook kunnen toelichten bij de minister van Pensioenen.

Zowel op technisch als op politiek vlak is er gewerkt aan overgangsmaatregelen die een impact zullen hebben zowel op het budget als op de kwantitatieve en kwalitatieve evolutie van het personeelsbestand. De doelstellingen van de strategische visie inzake aantallen en gemiddelde leeftijden moeten onverkort worden nageleefd. De hervorming van het pensioenstelsel van de militairen gaat gepaard met de invoering van het nieuwe pensioenstelsel dat rekening zou moeten houden met de zwaarte van het beroep. Hierover zal de regering een standpunt innemen na voorstel van de Nationale Pensioencommissie.

Met de strategische visie zal de inspanning van Defensie tegen 2030 stijgen tot 1,3% van het bbp. Wil de regering ter zake nog meer doen, dan is het aan haar om daarover te beslissen. Tot zolang voer ik uit waarover er in de schoot van de regering een formeel akkoord bestaat.

03.03 Alain Top (sp.a): Er zijn nog heel wat heikele punten waarover er nog een beslissing moet vallen. Ik denk aan de pensioenproblematiek in combinatie met het beoogd personeelsbestand van

néerlandais): Le Conseil des ministres extraordinaire du 14 mai a porté sur la sécurité intérieure. Le plan Casernes, l'adaptation de l'âge du départ à la retraite et le budget de la Défense n'ont pas été abordés à cette occasion.

J'ai indiqué à plusieurs reprises que mes plans d'implantation géographique optimale des casernes étaient prêts. Tant qu'ils n'auront pas été approuvés, il m'appartient de gérer mon département en bon père de famille.

La vision stratégique englobe une série de chantiers et de domaines. Certains dossiers ont déjà été soumis au gouvernement et d'autres ont déjà été traités.

Les trois grandes composantes de l'armée – air, terre, mer – ont déjà fait l'objet de nombreuses discussions au Parlement et les adaptations légales concernant la politique en matière de personnel et de formation seront apportées selon la procédure parlementaire ad hoc.

Il avait été convenu préalablement avec les syndicats qu'ils déposeraient début 2017 un mémorandum regroupant toutes leurs questions concernant la réforme des pensions. Mon cabinet s'est déjà entretenu avec eux à deux reprises à ce sujet, pour que nous puissions relayer et commenter certains points auprès du ministre des Pensions.

Sur les plans tant technique que politique, l'on prépare des mesures transitoires qui auront un impact sur le budget mais aussi sur l'évolution qualitative et quantitative des effectifs. Les objectifs de la vision stratégique concernant les nombres et les moyennes d'âge doivent être intégralement mis en œuvre. La réforme du régime des pensions des militaires va de pair avec l'instauration du nouveau régime des pensions qui devrait tenir compte de la pénibilité du métier. À cet égard, le gouvernement arrêtera sa position après avoir pris connaissance de la proposition de la Commission nationale des Pensions.

Conformément à la vision stratégique, l'effort de la Défense devrait grimper d'ici à 2030 à 1,3 % du PIB. Si le gouvernement souhaite faire mieux encore, c'est à lui qu'il appartient d'en décider. D'ici là, j'applique les mesures au sujet desquelles il existe au sein du gouvernement un accord formel.

03.03 Alain Top (sp.a): Il subsiste encore bon nombre de points délicats qui doivent encore faire l'objet d'une décision. Je songe au problème de la pension combinée avec l'effectif visé de

25.000 voltijdse equivalenten. Dat moet aan bod komen in het Nationaal Pensioencomité.

En zolang er nog geen akkoord is over het aantal kazernes zullen onzekerheid en onrust blijven woekeren bij het personeel.

03.04 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Ik deel de obsessie van de heer Top over de kazernes totaal niet. Het is evident dat we met het oog op de evolutie naar een personeelsbestand van 25.000 ook beslissingen moeten nemen over de kazernes. Ik heb een voorstel opgesteld, maar zonder algemeen akkoord blijft dat voorlopig niet meer dan een voorstel. En zolang er niets officieels wordt aangekondigd, zal er voor het personeel qua kazernerij ook niets veranderen. Wij hebben lang geleden met de vakbonden afgesproken dat eventuele wijzigingen minstens een jaar op voorhand zullen worden gecommuniceerd.

03.05 **Alain Top** (sp.a): De minister heeft wel een rationalisering aangekondigd in zijn strategische visie en daardoor onrust gecreëerd bij de militairen.

03.06 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Het komt de heer Top blijkbaar goed uit om heel deze kwestie op te blazen. Het is niet mijn ambitie om kazernes te sluiten, maar wel om Defensie te leiden naar de toekomst. Dat is het doel van de strategische visie.

03.07 **Alain Top** (sp.a): En als er daarover dan vragen worden gesteld, verschuift de minister de verantwoordelijkheid naar iemand anders, terwijl toch hijzelf een 'bom' over de sluiting van kazernes heeft gelanceerd.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de mijnenbestrijdingscapaciteit van de Belgische Marinecomponent en de Nederlandse Koninklijke Marine" (nr. 18789)**

04.01 **Alain Top** (sp.a): Voor de Belgische kust werden er onlangs testen uitgevoerd met onbemande mijnenbestrijdingssystemen. Die systemen moeten de huidige capaciteit van de Nederlandse en Belgische marine vervangen en de operationele prestaties en de veiligheid van het personeel verbeteren.

Welke bedrijven namen er deel aan die Technology and Industry Days? Hoe zal de vervanging van de

25 000 ETP. Cette question doit être débattue au sein de la Commission nationale des Pensions.

Et tant qu'il n'y aura pas d'accord au sujet du nombre de casernes, l'incertitude et l'inquiétude continueront de s'accroître au sein du personnel.

03.04 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Je ne partage nullement l'obsession des casernes manifestée par M. Top. Il va de soi qu'avec un futur effectif de 25 000 ETP, il faudra aussi prendre des décisions concernant les casernes. J'ai rédigé un texte à ce sujet mais en l'absence d'accord général, il reste pour l'instant à l'état de proposition. Et tant qu'aucune annonce officielle n'aura été faite, rien ne changera pour le casernement des militaires. Nous avons convenu voici bien longtemps avec les syndicats que les changements éventuels seraient communiqués au moins un an à l'avance.

03.05 **Alain Top** (sp.a): Le ministre a bel et bien annoncé une rationalisation dans sa vision stratégique et, ce faisant, il a semé l'inquiétude parmi les militaires.

03.06 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): J'ai l'impression que cela arrange bien M. Top de dramatiser cette question. Mon ambition n'est pas de fermer des casernes mais bien de conduire la Défense vers le futur. Tel est l'objectif de la vision stratégique.

03.07 **Alain Top** (sp.a): Et lorsque des questions sont posées sur le sujet, le ministre reporte la responsabilité sur une tierce personne alors que c'est lui-même qui a lancé la "bombe" à propos de la fermeture des casernes.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement de la capacité de lutte contre les mines de la Composante Marine belge et de la Marine royale néerlandaise" (n° 18789)**

04.01 **Alain Top** (sp.a): Des systèmes de déminage sans intervention humaine directe ont récemment été testés au large de la côte belge. Ces dispositifs devraient remplacer la capacité actuelle de la marine néerlandaise et belge et améliorer leurs performances opérationnelles ainsi que la sécurité du personnel.

Quelles sociétés ont participé aux Technology and Industry Days? Comment se déroulera le

huidige capaciteit verlopen? Welke gevolgen zou een langdurige kabinetsformatie in Nederland hierop kunnen hebben? Heeft de minister hierover contact met zijn Nederlandse evenknie?

04.02 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Er waren er nog meer uitgenodigd, maar uiteindelijk namen er op 15 en 16 juni negen bedrijven deel aan de Technology and Industry Days in Zeebrugge. Ze zijn afkomstig uit Duitsland, het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk, Noorwegen, Israël, de Verenigde Staten, Italië, IJsland en Portugal.

Dergelijke testdagen moeten helpen om het toekomstige MCM-concept, met de nadruk op autonomie, automatisering en samenwerking met onbemande tuigen, te bepalen.

Het project wordt binationaal ondersteund. Er zijn hierover regelmatig contacten tussen de Belgische en Nederlandse marines en tussen mijn kabinet en dat van mijn Nederlandse collega. Wij willen tegen het einde van dit jaar een aanvraag, inclusief een voorafgaandelijk akkoord, voorleggen aan de ministerraad. Als die timing in gevaar komt, zullen we hiervoor een oplossing moeten zoeken.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 19264 van de heer Calomne wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

05 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het aan de grond houden van de C-130's" (nr. 19310)
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de technische problemen met de C-130-vrachtvliegtuigen van Defensie" (nr. 19385)

De **voorzitter**: Mevrouw Jadin is onaangekondigd afwezig. Haar vraag nr. 19310 vervalt.

05.01 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Onze C-130's konden tengevolge van verschillende incidenten niet meer opstijgen. Het defect was blijkbaar te wijten aan het gebruik van een ongeschikte smeerolie tijdens het onderhoud. Om die reden kon Defensie niet snel in actie komen op een aantal operatieterrainen waar dat nodig was.

Kan u die analyse bevestigen? Wat zijn de resultaten van het onderzoek? Welke sancties

remplacement de la capacité actuelle? Si la formation d'un nouveau gouvernement devait s'éterniser aux Pays-Bas, quelles seraient les conséquences sur ce processus? Le ministre a-t-il pris contact à ce sujet avec son homologue néerlandaise?

04.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Neuf des entreprises invitées ont finalement participé aux Technology and Industry Days à Zeebrugge, les 15 et 16 juin. Il s'agissait de sociétés établies en Allemagne, au Royaume-Uni, en France, en Norvège, en Israël, aux États-Unis, en Italie, en Islande et au Portugal.

De telles journées de tests doivent permettre de définir le futur concept de lutte contre les mines en mettant l'accent sur l'autonomie, l'automatisation et la coopération dans le domaine des systèmes inhabités.

Le projet reçoit un soutien binational. Des contacts sont régulièrement organisés à ce sujet entre les marines belge et néerlandaise ainsi qu'entre mon cabinet et celui de mon collègue néerlandais. D'ici la fin de l'année, nous souhaitons soumettre une demande, incluant un accord préalable, au Conseil des ministres. Si ce calendrier se trouve compromis, nous devons chercher une solution.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 19264 de M. Calomne est transformée en question écrite.

05 **Questions jointes de**

- Mme Katrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les C-130 immobilisés" (n° 19310)
- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les problèmes techniques rencontrés par les avions de transport C-130 de la Défense" (n° 19385)

La **présidente**: Mme Jadin est absente sans s'être fait excuser. Sa question n° 19310 est supprimée.

05.01 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Nos C-130 ont été cloués au sol après divers incidents. L'origine de la panne serait l'entretien avec une huile lubrifiante inadaptée. La Défense s'est vue dans l'incapacité de se déployer en urgence sur des terrains d'opération qui l'auraient requis.

Confirmez-vous cette hypothèse? Quels sont les résultats de l'enquête? Quelles seront les sanctions

worden er genomen tegen de verantwoordelijken? Hoeveel kost het aan de grond houden van de vliegtuigen? Wat heeft Defensie ondernomen om te kunnen optreden bij een internationale crisis waar de inzet van transportvliegtuigen vereist is?

05.02 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Ik verwijs naar mijn antwoord aan de heer Yüksel van 14 juni. Het klopt dat de 15^{de} Wing sinds eind 2016 een andere hydraulische olie gebruikt; het betreft een synthetische olie die door de US Air Force voor de C-130's wordt aanbevolen. Daar men het raden had naar de oorzaak van het defect en om niets uit te sluiten, besliste men om deze olie te vervangen door de soort olie die voorheen werd gebruikt.

Er volgen geen sancties omdat niemand een fout begaan heeft.

Ondertussen zijn negen C-130's opnieuw in de lucht. De twee defecte vliegtuigen bevinden zich in Portugal en in Congo-Brazzaville. Dit defect leidt niet tot buitengewone kosten aangezien de reparatiekosten in het werkingsbudget waren geïntegreerd.

Die problemen brengen de missie van de C-130's geenszins in gevaar. Hun tijdelijke onbeschikbaarheid werd opgelost door missies uit te stellen en een beroep te doen op partnerlanden.

05.03 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): We hebben het wekenlang zonder eigen luchttransportcapaciteit moeten stellen!

U zegt dat het niet zeker is wat het probleem veroorzaakte, maar sinds de synthetische olie werd vervangen, vliegen de vliegtuigen!

Er bleven vier vliegtuigen aan de grond. Gelukkig was er geen crisis die de inzet ervan vereiste, heeft men de oorzaak van het defect kunnen vinden en konden we op de bondgenoten rekenen. Een en ander toont nog maar eens het strategische belang van transport aan! Zelfs Frankrijk riep destijds onze hulp in in Mali.

We moeten er zeker van zijn dat we op al onze vliegtuigen kunnen rekenen om een eventuele toekomstige crisis het hoofd te kunnen bieden. Het verheugt me dat België niet verantwoordelijk is voor dat technisch gebrek, dat verstrekkende gevolgen had kunnen hebben.

05.04 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): U zegt dat we op al onze vliegtuigen moeten kunnen rekenen. Dat klopt niet. We beschikken over elf vliegtuigen om een ambitieniveau te halen dat lager

envers les responsables? Quel est le coût de l'immobilisation des avions? Qu'a fait la Défense pour pouvoir faire face à une crise internationale nécessitant la mobilisation d'avions de transport?

05.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Je renvoie à ma réponse du 14 juin à M. Yüksel. Il est vrai que le 15^e Wing avait changé d'huile hydraulique depuis fin 2016: il s'agit d'une huile synthétique recommandée par l'US Air Force pour les C-130. Avant d'identifier la cause de la panne, on a décidé de vidanger cette huile et d'utiliser l'ancienne sorte d'huile.

Personne n'ayant commis de faute, il n'est pas question de sanction.

Entre-temps, neuf C-130 ont repris le vol. Les deux avions en panne se trouvent au Portugal et au Congo-Brazzaville. Cette panne n'engendre pas de coûts extraordinaires, les frais de réparation étant prévus dans le budget de fonctionnement.

Ces problèmes ne compromettent nullement la mission des C-130. Leur indisponibilité temporaire a été absorbée en décalant des missions et en faisant appel aux pays partenaires.

05.03 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Nous nous sommes trouvés pendant des semaines sans capacité aérotransportée propre!

Vous dites ne pas avoir de certitudes sur l'origine du problème: mais depuis qu'on a remplacé l'huile synthétique, les avions volent!

Quatre avions étaient cloués au sol. Heureusement, il n'y a pas eu de crise exigeant leur intervention, on a pu trouver la cause de l'immobilisation, et nous pouvions compter sur les alliés. Cela montre l'importance stratégique du transport! Même la France avait sollicité notre aide en la matière, pour le Mali.

Il faut être sûr de pouvoir compter sur tous nos avions pour répondre à une éventuelle crise future. Je me réjouis que la Belgique ne soit pas responsable de ce défaut technique qui aurait pu avoir de lourdes conséquences.

05.04 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Vous dites que nous devons pouvoir compter sur tous nos avions. Ce n'est pas vrai. Nous avons onze avions pour réaliser un niveau d'ambition

ligt. Net daarom nemen we deel aan internationale samenwerkingsverbanden zoals het EATC (European Air Transport Command). Er zijn grenzen aan *pooling and sharing*, maar hier was het een succesverhaal: voor het aan de grond gehouden vliegtuig in Kindu hebben onze partners van het EATC een Portugees vliegtuig gestuurd – al had dat administratieve problemen om toegang te krijgen tot de Democratische Republiek Congo.

Dankzij de samenwerkingsverbanden beschikken we over de vereiste capaciteit om onze ambities te realiseren.

05.05 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Pooling and sharing biedt een antwoord op de strategische uitdaging om steeds over luchttransportcapaciteit te beschikken. Ik moedig u aan om dezelfde methode toe te passen voor onze jachtbommenwerpers vermits Europa voldoende vliegtuigen van dit type heeft.

05.06 Minister Steven Vandeput (*Frans*): U zegt dus dat we dezelfde toestellen moeten kopen als onze bondgenoten.

05.07 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Dat is niet wat ik zeg. België heeft zeven transporttoestellen A400M gekocht, Luxemburg een. We zouden op onze bondgenoten kunnen rekenen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de rol van drones in de Belgische en Europese strijdkrachten" (nr. 19307)

06.01 Tim Vandenput (Open Vld): Het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk zijn in 2014 met een gemeenschappelijk ontwikkelingsprogramma voor onbemande vliegtuigen gestart. Dit onderdeel van de defensiemarkt kan een enorme hefboom worden voor onderzoekinstellingen en technologische bedrijven.

Hoe staat de minister tegenover een Belgische deelname aan de ontwikkeling van offensieve en onbemande vliegtuigen? Welk aandeel zullen drones tegen 2030 binnen het Belgische leger hebben? Welk aandeel hebben ze nu reeds binnen de Europese strijdkrachten? Welke rol kunnen de recente voorstellen van de Europese Commissie ter zake spelen?

06.02 Minister Steven Vandeput (*Nederlands*): Voorlopig gebruikt Defensie drones voornamelijk voor inlichtingen-, opsporings-, bewakings- en

inférieur au maximum. C'est bien pour cela que nous avons des coopérations internationales comme l'EATC (European Air Transport Command). Le *pooling and sharing* a ses limites mais ici c'était un succès: pour l'avion stationné à Kindu, nos partenaires de l'EATC ont envoyé un avion portugais – même s'il a eu des problèmes administratifs pour entrer au Congo.

Les coopérations garantissent la capacité nécessaire à la réalisation de notre taux d'ambition.

05.05 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Le *pooling and sharing* a permis de répondre à l'enjeu stratégique de toujours posséder une capacité de transport aéroporté. Je vous encourage à appliquer la même méthode pour nos chasseurs bombardiers puisque l'Europe ne manque pas de ce type d'appareils.

05.06 Steven Vandeput, ministre (*en français*): Vous dites qu'il faut donc acheter les mêmes que nos alliés.

05.07 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Ce n'est pas ce que j'ai dit. La Belgique a acheté sept chasseurs bombardiers A400M, le Luxembourg un. Nous pourrions compter sur nos alliés.

L'incident est clos.

06 Question de M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le rôle des drones dans les forces armées belges et européennes" (n° 19307)

06.01 Tim Vandenput (Open Vld): Le Royaume-Uni et la France ont démarré en 2014 un programme commun de développement d'avions sans pilote. Ce segment du marché de la défense peut constituer un puissant levier pour les instituts de recherche et les entreprises technologiques.

Que pense le ministre d'une participation belge au développement d'avions offensifs sans pilote? Quelle sera la part des drones au sein de l'armée belge d'ici 2030? Quelle est d'ores et déjà leur part au sein des forces armées européennes? Quelle rôle les récentes propositions formulées en la matière par la Commission européenne peuvent-elles jouer?

06.02 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Pour l'heure, la Défense utilise essentiellement des drones pour des missions de

verkenningsoopdrachten. De Medium Altitude Long Endurance (MALE)-drones die op termijn deel uitmaken van de vervanging van de B-Hunter zullen bewapenbaar zijn.

In de strategische visie wordt er geopteerd voor fasering: eerst zullen er twee MALE-dronesystemen worden aangekocht en in een tweede fase wordt er geïnvesteerd in het Europese MALE-ontwikkelingsprogramma, met als doel vier bijkomende systemen te verwerven.

Belgische militairen werken mee aan het NATO Alliance Ground Surveillance (AGS)-programma, waarbij in een unmanned aerial systems (UAS)-capaciteit op grote hoogte wordt voorzien. Ook voor de nieuwe fregatten is in die capaciteit voorzien. Defensie bestudeert in nauwe samenwerking met de andere veiligheidsorganen de mogelijkheden van een counterdronecapaciteit en de verwerving van minidrones en tactische drones.

De meeste Europese landen bezitten dronesystemen van verschillende klassen. Drones zullen in de toekomst kwantitatief, kwalitatief en qua capaciteit verder worden ontwikkeld, maar nog langere tijd complementair blijven met bemande vliegtuigen.

Het Europees Defensiefonds ondersteunt onderzoek en ontwikkeling van programma's van de EU-lidstaten. De behoefte aan Europese verkenningdrones werd al erkend. België is momenteel waarnemer in het programma en kan eventueel alsnog toetreden in uitvoering van onze strategische visie. Mochten de lidstaten onbemande luchtgevechtcapaciteit als prioritair erkennen, dan kan dat Europees Defensiefonds onderzoek hiernaar financieel ondersteunen.

Vandaag doen wij voornamelijk binnen de landcomponent al tests met kleine drones. Op heel korte termijn krijgen we de eerste leveringen van de Ravens, minidrones die we samen met Luxemburg hebben besteld.

06.03 Tim Vandemput (Open Vld): Het feit dat we nu al waarnemer zijn in dat programma en in de loop van de tijd ook actief zullen kunnen deelnemen, is voor onze industrie een goede zaak.

renseignement, de recherche, de surveillance et de reconnaissance. Les drones MALE (moyenne altitude longue endurance) qui seront notamment appelés à remplacer, à terme, les B-Hunter, pourront emporter des armements.

La vision stratégique prévoit une approche en plusieurs phases: deux drones MALE seront acquis dans un premier temps, après quoi nous investirons, dans une deuxième phase, dans le programme de développement européen MALE, dans le but d'acquérir quatre systèmes supplémentaires.

Des militaires belges collaborent au programme de surveillance terrestre de l'OTAN (AGS) qui prévoit une capacité de systèmes aériens non habités (UAS) à haute altitude. Les nouvelles frégates devraient également être équipées de cette capacité. La Défense étudie, en étroite collaboration avec les autres organes de sécurité, la possibilité de mettre en place une capacité de défense antidrones et d'acquérir des minidrones ainsi que des drones tactiques.

La plupart des pays européens disposent de systèmes de drones de diverses classes. À l'avenir, les drones feront l'objet d'évolutions supplémentaires sur les plans quantitatif, qualitatif et de la capacité. Toutefois, ils resteront encore longtemps complémentaires des avions avec pilote.

Le Fonds européen de la défense soutient la recherche et le développement de programmes des États membres de l'Union européenne. Le besoin de drones européens de reconnaissance est reconnu. La Belgique est actuellement un membre observateur du programme et pourra éventuellement y adhérer dans le cadre de la mise en œuvre de notre vision stratégique. Si les États membres considéraient le développement d'une capacité d'aéronefs non habités comme une priorité, le Fonds européen de la défense pourrait apporter sa contribution financière à cet objectif.

Actuellement, nous réalisons déjà des tests avec des drones de petites dimensions, essentiellement au sein de la composante terrestre. À très court terme, nous recevons les premières livraisons de Ravens, des minidrones que nous avons commandés avec le Luxembourg.

06.03 Tim Vandemput (Open Vld): Le rôle d'observateur que nous jouons déjà dans ce programme et le fait qu'au fil du temps nous pourrions également y participer activement, sont des aspects bénéfiques pour notre industrie.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de disfuncties binnen de ADIV" (nr. 19329)
- de heer André Frédéric aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de opvolging van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie Terroristische aanslagen inzake de militaire inlichtingendienst" (nr. 19331)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militaire inlichtingendienst ADIV" (nr. 19337)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het ontslag van generaal Testelmans" (nr. 19511)
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de alarmerende situatie bij de ADIV" (nr. 19619)
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het ontslag van de luitenant-generaal van de ADIV" (nr. 19677)
- de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van ADIV" (nr. 19759)

07.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): In *De Standaard* werd enkele weken geleden gewag gemaakt van een brief van een aantal personeelsleden van de dienst Counter Intelligence (CI). Zij klagen het slechte personeelsbeleid, het personeelstekort, de verouderde infrastructuur en een gebrek aan professionalisme aan bij het management van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV), waarvan zij deel uitmaken. Bij het burgerpersoneel doen contractuelen voor een lager loon hetzelfde werk als statutairen en verlopen de rekruteringen bijzonder moeizaam.

Uit een audit van de ADIV door het Comité I in 2011 kwam al een en ander tot uiting: een gebrek aan visie, aan planning, aan knowhow op het vlak van databeheer en aan materiële middelen, evenals een gebrekkig personeelsmanagement en een groot verloop bij het militair management.

Hoe reageert de minister op de brief van de CI? Is hij op de hoogte van de problemen die erin worden aangekaart? Kan de minister initiatieven nemen om de statuten binnen de dienst te harmoniseren? Is er na de audit van 2011 een verbetertraject opgesteld en wat waren daarvan de resultaten? Heeft de minister er bij zijn aantreden op gehamerd de conclusies van de audit ter harte te nemen? Welke

L'incident est clos.

07 **Questions jointes de**

- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les dysfonctionnements au sein du SGRS" (n° 19329)
- M. André Frédéric au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le suivi des recommandations de la commission d'enquête 'attentats terroristes' par rapport aux renseignements militaires" (n° 19331)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le service de renseignement militaire SGRS" (n° 19337)
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la démission du général Testelmans" (n° 19511)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la situation critique du SGRS" (n° 19619)
- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la démission du lieutenant général du SGRS" (n° 19677)
- M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir du SGRS" (n° 19759)

07.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Il y a quelques semaines, il était fait mention dans le quotidien *De Standaard* d'un courrier adressé au ministre par plusieurs membres du personnel de la division contre-ingérence (CI). Ils s'y plaignaient de la pénurie de personnel, de la mauvaise gestion de celui-ci, de la vétusté des infrastructures et du manque de professionnalisme à la direction du Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS), dont ils font partie. Au sein du personnel civil, les contractuels exécutent le même travail que les statutaires pour un salaire moindre et les recrutements sont particulièrement laborieux.

Cette situation avait déjà été exposée dans un audit du SGRS réalisé par le Comité R en 2011, où il était fait état d'un manque de vision, de planification, de savoir-faire au niveau de la gestion de données et de moyens matériels, ainsi que d'une gestion défailante du personnel et d'une rotation importante au sein de la direction militaire.

Comment le ministre réagit-il au courrier lui adressé par le personnel du CI? Est-il informé des problèmes qui y sont abordés? Le ministre peut-il prendre des initiatives pour harmoniser les statuts au sein du service? Un parcours d'amélioration a-t-il été élaboré après l'audit de 2011 et quels en ont été les résultats? Le ministre a-t-il insisté, lors de son entrée en fonction, sur la nécessité de prendre au

maatregelen nam hij om de ADIV weer op de sporen te krijgen?

07.02 Alain Top (sp.a): Uit een gelekte brief van personeel van de dienst CI blijkt dat ADIV niet naar behoren werkt. Er zou een ernstig personeelsgebrek zijn waardoor de dienst niet aan zijn verplichtingen kan voldoen. Het Comité I zou de ADIV nu doorlichten. Op 20 juni kondigde luitenant-generaal Testelmans zijn ontslag aan als hoofd van ADIV.

Wanneer zal het rapport van het Comité I afgerond zijn? Zal dat toegelicht worden in deze commissie? Erkent de minister het personeelsgebrek? Welke maatregelen zal hij in dat verband nemen?

In haar eindrapport wees de parlementaire onderzoekscommissie over de terroristische aanslagen de soms gebrekkige uitwisseling van informatie tussen de veiligheidsdiensten aan als het voornaamste pijnpunt. In zijn strategische visie heeft de minister het over een sterkere coördinatie van de opdrachten van de inlichtingendiensten en van samenwerking met politie en parket. Welke stappen werden er in dat verband reeds gezet?

In het regeerakkoord wordt gesproken over een moderne militaire inlichtingendienst, over een studie naar de inlichtingendiensten en over een optimalisatie van de werking. In antwoord op mijn mondelinge vraag van 27 mei 2015 zei de minister dat deze studie deel zal uitmaken van de strategische visie van Defensie. Ik vind daarvan echter niets terug. Kan deze studie alsnog aan de commissie bezorgd worden?

Hoe zal de minister het ontslag van luitenant-generaal Testelmans afhandelen?

07.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Een goed werkende militaire inlichtingendienst is essentieel voor ons veiligheidsbeleid, maar daar blijkt in ons land iets grondig mis te lopen, met het recente ontslag van luitenant-generaal Testelmans als climax. Een kritische brief en meerdere juridische procedures en klachten over interne wantoestanden bij ADIV wijzen op een diepe malaise bij die dienst, die verder gaat dan het hoofd ervan.

Heeft de minister bewust aangestuurd op het

sérieux les conclusions de l'audit? Quelles mesures a-t-il prises afin de remettre le SGRS sur les rails?

07.02 Alain Top (sp.a): Il ressort d'une lettre du personnel du service du contre-renseignement qui a fait l'objet d'une fuite que le SGRS connaît des dysfonctionnements. Ce dernier ferait face à une sérieuse pénurie de personnel qui l'empêcherait de satisfaire à ses obligations. Le SGRS ferait actuellement l'objet d'un audit du Comité R. Le 20 juin, le lieutenant général Testelmans a annoncé sa démission de son poste de responsable du SGRS.

Quand le rapport du Comité R sera-t-il finalisé? Sera-t-il commenté au sein de cette commission? Le ministre reconnaît-il qu'il y a pénurie de personnel? Quelles mesures compte-t-il prendre à cet égard?

Dans son rapport final, la commission d'enquête parlementaire sur les attentats terroristes a désigné les échanges d'informations parfois déficients entre les services de sécurité comme étant le problème principal. Dans sa vision stratégique, le ministre mentionne une meilleure coordination des missions des services de renseignement et de la collaboration avec la police et le parquet. Quelles démarches ont-elles déjà été entreprises dans ce sens?

L'accord de gouvernement fait état d'un service de renseignement militaire moderne, d'une étude sur les services de renseignements et d'une optimisation du fonctionnement. Dans sa réponse à ma question orale du 27 mai 2015, le ministre a déclaré que cette étude fera partie de la vision stratégique de la Défense. Je ne parviens cependant pas à retrouver la moindre information à ce sujet. Pourriez-vous à nouveau transmettre cette étude à la commission?

Comment le ministre compte-t-il gérer la démission du lieutenant-général Testelmans?

07.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Alors qu'un service des renseignements militaires efficace est essentiel pour notre politique de sécurité, il semble que celui de notre pays connaisse de graves dysfonctionnements, avec en guise d'apogée la récente démission du lieutenant général Testelmans. Une lettre critique et une avalanche de procédures judiciaires et de plaintes portant sur des dérives au sein du SGR soulignent le malaise profond qui règne dans ce service et qui va au-delà de sa direction.

Le ministre a-t-il délibérément encouragé le

ontslag van de luitenant-generaal? Hoe evalueert hij dit ontslag? Is hij het ermee eens dat de problemen veel dieper zitten en dat dit ontslag uiteindelijk niets oplost? Wat zal de minister doen om de disfuncties binnen ADIV te verhelpen? Pleit de minister voor een volwaardige carrière voor burgers binnen ADIV en voor een vakrichting 'Inlichtingen en Veiligheid' voor officieren? Bevestigt de minister dat er juridische procedures lopen? Om hoeveel zaken gaat het dan?

Er bestaat een duidelijke audit van het Comité I uit 2011. Waarom heeft het dan nog zo lang geduurd vooraleer de bal aan het rollen ging? Waarom werd er in tussentijd niet ingegrepen?

07.04 Veli Yüksel (CD&V): Na een kritische interne brief over het functioneren van de ADIV nam luitenant-generaal Testelmans op 20 juni 2017 ontslag als hoofd. Het Comité I is in januari 2017 begonnen met een onderzoek naar de feiten.

Kunnen wij inzage krijgen van die brief? Kan de minister de problemen bij de ADIV toelichten? Plant hij in afwachting van het rapport van het Comité I bijkomende maatregelen?

Hoe zit het met de samenwerking tussen al onze inlichtingendiensten in de strijd tegen terrorisme? Volgens de pers wordt er in de brief gewag gemaakt van een slechte samenwerking, zowel onderling als met de buitenlandse diensten. Welke maatregelen zullen er in dat verband genomen worden?

07.05 Peter Buysrogge (N-VA): Op een eerdere vraag over de problemen bij de ADIV antwoordde de minister dat hij niet kon reageren in afwachting van de resultaten van het onderzoek van het Comité I. Ik heb de problematiek ondertussen ter sprake gebracht in de begeleidingscommissie van het Comité I. Daar vernam ik dat er zeer binnenkort een verslag met resultaten zal volgen.

Ondertussen nam luitenant-generaal Testelmans ontslag en werd de heer Van de Voorde als opvolger aangewezen. Heeft dat ontslag gevolgen voor het onderzoek? Wanneer kunnen wij de resultaten van het onderzoek verwachten? Is de aanstelling van de heer Van de Voorde al officieel? Is hij met een specifieke opdracht belast?

lieutenant général à démissionner? Que pense-t-il de cette démission? Estime-t-il lui aussi que les problèmes sont bien plus profonds et qu'au final, cette démission ne résout rien? Que compte faire le ministre pour remédier aux dysfonctionnements au sein du SGRS? Le ministre est-il partisan d'une carrière à part entière pour des civils au sein du SGRS et d'une filière "Informations et Sécurité" pour les officiers? Le ministre confirme-t-il que des procédures juridiques sont en cours? Combien de dossiers sont-ils concernés?

Le Comité R a effectivement procédé en 2011 à un audit dont les conclusions étaient sans appel. Pourquoi avoir attendu si longtemps avant de réagir? Pourquoi n'est-on pas intervenu plus tôt?

07.04 Veli Yüksel (CD&V): Après un courrier interne critique concernant le fonctionnement du SGRS, le lieutenant-général Testelmans a démissionné le 20 juin 2017 de son poste à la tête de ce service. Le Comité R avait commencé à étudier les faits concernés en janvier 2017.

Pouvons-nous prendre connaissance du contenu de ce courrier? Le ministre peut-il commenter les problèmes qui se posent concernant le SGRS? Envisage-t-il de prendre des mesures complémentaires en attendant le rapport du Comité R?

Qu'en est-il de la coopération entre l'ensemble de nos services de renseignement dans le cadre de la lutte contre le terrorisme? Selon la presse, le courrier précité fait état de problèmes de coopération, tant entre nos services qu'avec les services à l'étranger. Quelles mesures seront prises à cet égard?

07.05 Peter Buysrogge (N-VA): En réponse à une question qui lui avait été adressée précédemment concernant les problèmes qui se posent au sein du SGRS, le ministre avait indiqué qu'il ne pouvait réagir avant de connaître les résultats de l'enquête du Comité R. Dans l'intervalle, j'ai évoqué ce dossier au sein de la commission de suivi du Comité R et j'ai appris à cette occasion qu'un rapport et des résultats suivront très prochainement.

Dans l'intervalle, le lieutenant-général Testelmans a démissionné et M. Van de Voorde a été désigné pour lui succéder. Cette démission aura-t-elle des conséquences pour l'enquête? Quand pouvons-nous attendre les résultats de cette dernière? La désignation de M. Van de Voorde revêt-elle déjà un caractère officiel? Est-il chargé d'une mission spécifique?

Ik sluit mij aan bij de vragen van de heer Van Hecke over de audit uit 2011.

07.06 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Aangezien ik de bestemming ben van de brief vanuit de dienst Counter Intelligence ben ik uiteraard ervan op de hoogte. Ook daarvoor al had ik de verantwoordelijken al twee keer, op hun verzoek, ontvangen op mijn kabinet.

Ik heb het Comité I verzocht een onafhankelijk onderzoek te voeren. Het ontslag van luitenant-generaal Testelmans heeft geen gevolgen voor dit onderzoek. Tegen september zal ik een tussentijds rapport van het Comité I ontvangen en op basis daarvan zullen er eventueel maatregelen volgen.

Om de historische onderinvestering in het veiligheidsapparaat aan te pakken is er, conform de strategische visie, 54,5 miljoen euro uitgetrokken om te investeren in materieel voor de ADIV. Er komt ook een substantiële groei van het personeelsbestand.

Ik heb mijn administratie voor Ambtenarenzaken gevraagd om te bekijken hoe de rekruteringen kunnen worden versneld. De ADIV is al versterkt met militairen uit andere eenheden.

De kredieten van de interdepartementale provisie Terrorisme gaan grotendeels naar de ADIV. Samen met het bijkomende budget van 4,4 miljoen euro kunnen we daardoor 92 extra voltijdse equivalenten rekruteren. Ik heb het juridisch vacuüm dat een rechtsgeldige aanwerving en bevordering verhinderde, hersteld waardoor na jaren eindelijk een nieuwe hoofdcommissaris kon worden aangesteld. Ook burgers kunnen een volwaardige carrière bij de ADIV uitbouwen. Het statuut van het burgerpersoneel werd verbeterd.

Al deze maatregelen dateren van vóór de bewuste brief. Ook de Assistent Chief of Staff Intelligence and Security (ACOS IS) heeft na de audit van het Comité I in 2011 maatregelen genomen, zoals het zoeken naar synergieën tussen de inlichtingendiensten en het aanduiden van verantwoordelijken voor het personeelsbeheer.

Ingevolge de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie over de gebeurtenissen van 22 maart 2016 heeft de Nationale Veiligheidsraad besloten dat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten een gemeenschappelijk actieplan zullen opstellen.

Je me rallie aux questions qui ont été posées par M. Van Hecke concernant l'audit de 2011.

07.06 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): J'ai bien sûr pris connaissance de ce courrier du service Counter Intelligence puisque j'en étais le destinataire. Auparavant, j'avais déjà reçu à deux reprises les responsables de ce service à mon cabinet, à leur demande.

J'ai chargé le Comité R de mener une enquête indépendante. La démission du lieutenant-général Testelmans n'influe pas sur cette enquête. Je recevrai d'ici le mois de septembre un rapport intermédiaire du Comité R et des mesures suivront éventuellement sur la base de ce document.

Conformément à la vision stratégique, une enveloppe de 54,5 millions d'euros a été prévue pour investir en matériel pour le SGRS en vue de résoudre le problème du sous-investissement historique dont souffre notre arsenal de sécurité. Il y aura en outre une croissance substantielle des effectifs.

J'ai demandé à mon administration de la Fonction publique d'examiner comment les recrutements pourraient être accélérés. Le SGRS a déjà obtenu un renfort de militaires provenant d'autres unités.

Les crédits de la provision interdépartementale Terrorisme sont affectés en grande partie au SGRS. Ajoutés au budget complémentaire de 4,4 millions d'euros, ils permettent le recrutement de 92 ETP supplémentaires. J'ai comblé le vide juridique qui empêchait des recrutements et des promotions valides, ce qui a enfin permis, après des années, la désignation d'un nouveau commissaire en chef. Des civils peuvent également construire une carrière à part entière au SGRS. Le statut du personnel civil a été amélioré.

Toutes ces mesures datent d'avant le fameux courrier. L'Assistant Chief of Staff Intelligence and Security (ACOS IS) a pris des mesures après l'audit réalisé par le Comité R en 2011, comme la recherche de synergies entre les services de renseignement et la désignation de responsables pour la gestion du personnel.

À la suite des recommandations de la commission d'enquête parlementaire concernant les événements du 22 mars 2016, le Conseil national de sécurité a décidé que les services de renseignement et de sécurité établiraient un plan d'action commun.

Luitenant-generaal Testelmans heeft zelf zijn mandaat ter beschikking gesteld. Zijn functioneren werd belemmerd door een gebrek aan vertrouwen van zijn naaste medewerkers. Ik wil hier mijn bijzondere appreciatie uitspreken voor zijn werk.

De inlichtingen- en veiligheidsdiensten werken goed samen in de strijd tegen het terrorisme, onder meer door de informatiedeling via een fusion cell. Wij wachten nu op een concreet plan van de diensten in antwoord op de aanbevelingen van de onderzoekscommissie.

07.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De talrijke vragen die hierover gesteld worden, maken duidelijk dat de werking van de ADIV mank loopt. Ook de onderzoekscommissie kwam al tot dat besluit. Als bijvoorbeeld het databeheer intern al niet goed kan worden geregeld, hoe kan er dan een vlotte uitwisseling met andere diensten zijn? Als we vragen wat er gebeurt met de informatie van de militairen in de straten, verwijst de ADIV naar de politie en de politie naar de ADIV.

Volgens de minister werd vanaf 2011 naar synergieën gezocht. Welke resultaten leverde dat dan op? Onze onderzoekscommissie heeft er immers maar heel weinig kunnen opmerken. Meer middelen en meer personeel is natuurlijk een goede zaak, maar is op zich nog geen garantie voor een goed geoliede machine.

07.08 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Heel snel na mijn aantreden heb ik een akkoord gesloten met minister Geens over een gezamenlijke analistenschool. Veel initiatieven moeten nu eenmaal gezamenlijk worden genomen en dat neemt meer tijd in beslag. De aanbestedingen voor het databeheer lopen. De procedures zijn wat ze zijn én er moet natuurlijk geld voor zijn. Dat was er in het verleden gewoonweg niet. Er is zeker ruimte voor verbetering, ook wat het management betreft.

Het is tussen haakjes zorgwekkend dat een dienst als de ADIV dit soort documenten lekt.

07.09 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Als er documenten gelekt worden, is dat misschien net omdat mensen jarenlang tevergeefs geprobeerd hebben om de problemen aan te kaarten. Tal van

Le lieutenant-général Testelmans a pris lui-même la décision de mettre son mandat à disposition. Son fonctionnement a été entravé par l'absence de confiance de ses plus proches collaborateurs. Je souhaiterais dire ici à quel point j'apprécie le travail qu'il a accompli.

Les services de renseignement et de sécurité coopèrent bien ensemble dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, notamment en partageant les informations au sein d'une cellule commune. Nous attendons à présent un plan concret des services en réponse aux recommandations de la commission d'enquête.

07.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Les très nombreuses questions posées à propos de ce dossier montrent clairement que le fonctionnement du SGRS pose problème. La commission d'enquête est également arrivée à cette conclusion. Ainsi, si la gestion interne de données ne peut déjà pas être organisée correctement, comment pourrait-on procéder à un bon échange d'informations avec d'autres services? Lorsque nous nous enquerrons de ce qu'il en est de l'information des militaires dans les rues, le SGRS renvoie à la police et la police renvoie au SGRS.

Selon le ministre, des synergies ont été recherchées depuis 2011. Avec quels résultats? Notre commission d'enquête n'en a en effet constaté que très peu. Renforcer les moyens et le personnel constitue évidemment une bonne chose mais ne garantit pas encore un fonctionnement bien huilé de la machine.

07.08 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Très peu de temps après mon entrée en fonction, j'ai conclu avec M. Geens un accord relatif à une école commune d'analystes. De nombreuses initiatives doivent être prises en commun, ce qui ralentit le processus. Les adjudications pour la gestion des données sont en cours. Les procédures doivent être respectées et il faut bien sûr trouver les budgets nécessaires. Dans le passé, ces derniers n'étaient tout simplement pas disponibles. La situation est sans aucun doute perfectible, y compris en ce qui concerne le management.

Soit dit entre parenthèses, il est inquiétant de constater que le SGRS laisse transpirer des documents de ce type.

07.09 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Si des documents ont fuité, c'est peut-être justement parce que les tentatives, s'étendant sur plusieurs années, pour aborder ces problèmes, ont été vaines.

problemen werden al gesignaleerd in 2011 en ik heb niet de indruk dat die sindsdien werden aangepakt. De bewaring en het kunnen opvragen van gegevens vormen nog steeds een probleem. Ik heb vooral de indruk dat dit rapport lang is blijven liggen en dat er weinig mee gedaan is.

07.10 Alain Top (sp.a): Het is goed dat het Comité I dit onderzoekt. Er zou in september een tussentijds rapport komen. Zal dit in onze commissie besproken worden?

07.11 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Het Comité I bepaalt de classificatie van zijn rapport. Het Comité I staat onder toezicht van het Parlement. Er is ook een bepaalde krant die meestal nog vroeger inzage heeft in dergelijke documenten. Ik heb de onderzoeksvraag gesteld aan het Comité I. Tot daar reikt mijn bevoegdheid.

07.12 Alain Top (sp.a): Is de studie waarnaar verwezen wordt in het regeerakkoord over de samenwerking tussen de inlichtingendiensten al beschikbaar? Werd ze besproken in een of andere commissie?

Deze problematiek is al jaren aan de gang. Met alleen meer extra budget of personeel wordt dat niet zomaar ineens opgelost.

Kunnen wij die studie inkijken?

07.13 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Neen.

07.14 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Dit schetst allemaal een weinig fraai beeld van de ADIV. Er is weinig aansturing, er is een gebrek aan competentie evenals een onderlinge strijd binnen het management. De vorige audit dateert van 2011. De regering heeft het veel te ver laten komen. Het is goed dat er een aantal maatregelen werd genomen, maar die zijn niet van die aard om de fundamentele problemen op te lossen, zoals bijvoorbeeld die met het databeheer. Ik denk niet dat de minister moet wachten op Justitie om het interne databeheer bij ADIV aan te pakken. Dit zou voor hem een prioriteit moeten zijn.

Officieren van andere eenheden komen zonder ervaring inzake inlichtingen aan de top bij ADIV. Kan dat echt niet beter? Inmenging in operaties door de top van ADIV, zonder enig overleg of

Nombre de ces problèmes avaient déjà été signalés en 2011 et je n'ai pas l'impression qu'on s'y soit attaqué depuis lors. La conservation des données et la possibilité de demander à les consulter constituent encore un problème. J'ai surtout l'impression que ce rapport a dormi pendant longtemps dans une armoire et qu'on ne l'a que peu exploité.

07.10 Alain Top (sp.a): Il est bon que le Comité R enquête sur cette question. Un rapport intermédiaire devrait paraître en septembre. En discutera-t-on au sein de notre commission?

07.11 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Le Comité R décide d'une classification éventuelle de son rapport. Le Comité R est placé sous le contrôle du Parlement. Il faut également évoquer un journal qui généralement prend de vitesse tout le monde pour ce qui est de la consultation de tels documents. J'ai demandé au Comité R d'investiguer. Ma compétence ne s'étend pas plus loin.

07.12 Alain Top (sp.a): L'étude mentionnée dans l'accord de gouvernement relative à la collaboration entre services de renseignement est-elle déjà disponible? A-t-elle fait l'objet d'une discussion dans l'une ou l'autre commission?

Cela fait des années que ce problème se pose. Il ne sera pas résolu du jour au lendemain simplement en augmentant le budget ou le personnel.

Pouvons-nous consulter cette étude?

07.13 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Non.

07.14 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Cela donne une image peu reluisante du SGRS. La direction est peu efficace, il y a un manque de compétences et des querelles intestines au sein du management. L'audit précédent date de 2011. Le gouvernement a laissé aller les choses beaucoup trop loin. Je me réjouis qu'une série de mesures aient été prises mais elles ne sont pas de nature à résoudre les problèmes fondamentaux, comme par exemple celui de la gestion des données. Je ne pense pas que le ministre doive attendre un accord de la Justice pour s'attaquer à la gestion interne des données du SGRS. Cela devrait être pour lui une priorité.

Des officiers d'autres unités se retrouvent sans la moindre expérience en matière de renseignement au sommet de la hiérarchie du SGRS. N'est-il vraiment pas possible de procéder autrement? Ce

strategie, en alle overige structurele problemen, zoals een gebrek aan competentie een verkeerde arbeidscultuur, worden niet opgelost met alleen maar meer geld en meer personeel.

Buitenlandse inlichtingendiensten zouden zelfs terughoudend zijn om nog met ons samen te werken. Wij mogen geen veiligheidsrisico's meer nemen. De minister heeft nog twee jaar om dit aan te pakken.

07.15 Veli Yüksel (CD&V): Er moet iets gebeuren! De minister nam reeds een aantal voorlopige maatregelen en verwacht nog maatregelen te moeten nemen na het tussentijdse rapport van september. Het ADIV is een belangrijk onderdeel van onze informatievergaring en -uitwisseling. Er mag geen zwakke schakel in die keten zitten. Als dat tussentijdse rapport er is, zouden wij de nieuwe baas van ADIV in de commissie moeten uitnodigen.

07.16 Peter Buysrogge (N-VA): Ook al zijn er een aantal verbeteringen geweest, sinds 2011 is er te weinig gebeurd. We hebben allemaal baat bij een goed functionerende militaire inlichtingendienst. Ik hoop dat de nieuwe leiding met een goed actieplan zal komen. Heeft de nieuwe topman een specifieke opdracht gekregen? Zal hij in deze commissie worden uitgenodigd?

07.17 Minister Steven Vandeput (Nederlands): De nieuwe leiding weet heel goed welke richting de ADIV in de toekomst uitmoet. Hij beschikt over alle rapporten en studies uit het verleden. Hij zal zich eerst concentreren op het leren kennen van zijn mensen en een goed zicht proberen te krijgen op de problemen.

Problemen kunnen worden aangekaart en brieven kunnen worden gelekt, maar elk individu heeft nog altijd een zekere verantwoordelijkheid voor samenwerking binnen zijn dienst. Dat geldt ook voor de burgerdiensthoofden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 19353 van mevrouw Jadin vervalt.

08 Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over

n'est pas en se contentant d'injecter davantage de moyens et en augmentant les effectifs que l'on résoudra les problèmes d'immixtion de la hiérarchie du SGRS dans les opérations, sans aucune concertation ni stratégie, ni tous les autres problèmes structurels tels que le manque de compétences et la mauvaise culture de travail.

Les services de renseignement étrangers auraient même des réticences à poursuivre leur coopération avec nous. Nous ne pouvons plus prendre de risques en matière de sécurité. Il reste deux années au ministre pour s'attaquer à ce problème.

07.15 Veli Yüksel (CD&V): Il convient de réagir! Le ministre a déjà pris une série de mesures provisoires et prévoit de devoir en prendre d'autres consécutivement au rapport intermédiaire de septembre. Le SGRS est une composante importante de la collecte et de l'échange d'informations et il ne peut y avoir de maillon faible dans ce système. Lorsque le rapport intermédiaire en question sera disponible, notre commission devrait inviter le nouveau responsable du SGRS.

07.16 Peter Buysrogge (N-VA): Même si un certain nombre d'améliorations sont intervenues, trop peu d'initiatives ont été prises depuis 2011. Il est dans notre intérêt à tous que le service du renseignement militaire fonctionne efficacement. J'espère que la nouvelle direction proposera un plan d'action adéquat. Le nouveau dirigeant s'est-il vu confier une mission spécifique? Sera-t-il invité par notre commission?

07.17 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Le nouveau chef des renseignements sait parfaitement quelle doit être la future orientation du SGRS. Il dispose de l'ensemble des rapports et études du passé. Il commencera par apprendre à connaître son personnel et cherchera à se faire une idée exacte des problèmes qui se posent.

Les problèmes peuvent être abordés et des courriers peuvent être l'objet de fuites dans la presse mais chaque chef de service, qu'il soit militaire ou civil, porte toujours une certaine part de responsabilité pour ce qui est de la collaboration au sein de son service. Cela vaut également pour les chefs de service civils.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 19353 de Mme Jadin est supprimée.

08 Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le

"het werken op afstand" (nr. 19378)

08.01 Alain Top (sp.a): Sinds enkele maanden mag militair en burgerpersoneel bij Defensie werken op afstand. Uit de cijfers op mijn eerdere schriftelijke vraag hierover blijkt dat er bijna geen vrijwilligers, slechts een zeer beperkt aantal militairen en geen enkele medewerker uit gevechtseenheden van deze mogelijkheid gebruikmaken.

Kan de minister dit verklaren? Hoe worden de militairen van deze mogelijkheid op de hoogte gebracht? Hoeveel aanvragen zijn er ingediend en hoeveel werden er geweigerd? Worden er acties ondernomen om het werken op afstand verder te promoten?

08.02 Minister Steven Vandeput (*Nederlands*): Medewerkers bij gevechtseenheden kunnen op afstand werken, voor zover hun functie zich daartoe leent. Dit is een beslissing tussen de betrokkene en zijn diensthoofd. Voor vrijwilligers zijn de mogelijkheden vaak beperkter omdat ze meer op uitvoering gerichte taken hebben. Vooral de staven en de administratieve eenheden, in alle graden, maken gebruik van de maatregel.

De richtlijnen zijn voor alle personeelsleden van Defensie consulteerbaar. Er worden voorlopig geen statistieken bijgehouden.

We vervangen zoveel mogelijk desktops door laptops om het werken op afstand te vergemakkelijken, maar we ondernemen verder geen acties. Het blijft immers nog altijd een gunst.

08.03 Alain Top (sp.a): Er is een verschil tussen het kenbaar maken van de mogelijkheden en het promoten of voldoende communiceren ervan.

08.04 Minister Steven Vandeput (*Nederlands*): Het samenkomen binnen een gevechtseenheid heeft een toegevoegde waarde. Ik laat de mogelijkheid toe, maar ik zal de personeelsleden niet actief aanmoedigen om thuis te blijven.

08.05 Alain Top (sp.a): Dat schetst een negatief beeld over het werken op afstand, terwijl het ook veel voordelen heeft. Het klopt dat samenwerking binnen een eenheid bevorderlijk is voor het groepsgevoel, maar voor sommige functies en taken is het niet nodig om dagelijks naar de werkplek te gaan. Ik roep de minister ook op om

travail à distance" (n° 19378)

08.01 Alain Top (sp.a): Depuis quelques mois, le personnel militaire et civil de la Défense est autorisé à travailler à distance. Les statistiques fournies dans le cadre de ma question écrite précédente sur le même sujet montrent que très peu de volontaires, un très petit nombre de militaires et aucun collaborateur des unités de combat, utilisent cette possibilité.

Le ministre a-t-il une explication? Comment les militaires sont-ils informés de cette possibilité? Combien de demandes ont-elles été introduites et combien ont été refusées? Des actions seront-elles entreprises pour promouvoir le travail à distance?

08.02 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Les collaborateurs des unités de combat peuvent travailler à distance pour autant que leur fonction s'y prête. Il s'agit d'une décision entre l'intéressé et son chef de service. En ce qui concerne les volontaires, les possibilités sont souvent plus limitées étant donné qu'ils exercent plutôt des tâches axées sur l'exécution. C'est principalement le personnel des états-majors et des unités administratives, dans tous les grades, qui a recours à cette disposition.

Les directives sont consultables par tous les membres du personnel de la Défense. Il n'y a pas de statistiques disponibles pour l'instant.

Nous remplaçons dans la mesure du possible les PC de bureau par des ordinateurs portables pour faciliter le travail à distance mais pour le reste, nous n'entreprenons pas d'actions. Cette mesure reste en effet toujours une faveur.

08.03 Alain Top (sp.a): Il y a une différence entre faire connaître les possibilités et les promouvoir ou communiquer suffisamment à leur sujet.

08.04 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Le fait de travailler ensemble présente une valeur ajoutée au sein d'une unité de combat. J'autorise la possibilité de travailler à distance mais je n'encouragerai pas activement les gens à rester chez eux.

08.05 Alain Top (sp.a): Voilà qui donne une image négative du travail à distance, alors qu'il présente également de nombreux avantages. Il est exact que le fait de travailler ensemble favorise le sentiment d'appartenir à un groupe mais, pour certaines fonctions et tâches, il n'est pas nécessaire de se rendre quotidiennement sur le lieu de travail. J'invite

statistieken bij te houden met het oog op toekomstige evaluaties.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 19409 en 19411 van de heer Delannois en 19554 van de heer Crusnière worden uitgesteld. Vraag nr. 19618 van de heer Dallemagne wordt omgezet in een schriftelijke vraag

09 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Alain Top** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de ontslagen binnen Defensie" (nr. 19682)
- de heer **Veli Yüksel** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de uittredingen bij Defensie" (nr. 19745)

09.01 **Alain Top** (sp.a): Berichten in de pers gewagen over de bezorgdheid bij de militairen over werkdruk, beslissingen om het leger te verlaten en al te barre werkomstandigheden.

Hoeveel aanvragen tot ontslag heeft Defensie ontvangen in de eerste helft van 2017? Hoeveel daarvan werden geweigerd? Waarom gebeurde dat? Kan Defensie militairen in dat geval nog blijven motiveren? Hoe? Welke perspectieven ziet de minister voor de toekomst, onder andere door de oprichting van het veiligheidskorps? Volgens welke timing? Kan de minister bevestigen dat de operatie Homeland meer en meer het karakter krijgt van een permanente operatie?

09.02 **Veli Yüksel** (CD&V): In het raam van de antiterrormaatregelen staan onze militairen ondertussen al twee jaar op straat. Die opdracht werd onlangs nog verlengd tot begin augustus. Ik dank hen nogmaals uitdrukkelijk voor hun inzet. Dit weegt echter zwaar op Defensie.

Hoeveel militairen zijn in 2016 en 2017 vertrokken bij het leger en waarom? Welke maatregelen zal de minister nemen om die uitstroom tegen te gaan?

09.03 Minister **Steven Vandeput** (Nederlands): Defensie ontving 130 aanvragen voor ontslag tussen 1 januari 2017 en 29 juni 2017, waarvan er momenteel 19 zijn geweigerd omdat zij strijdig zijn met het dienstbelang of omdat de rendementsvoorwaarde van Defensie niet is gerespecteerd. Voor de cijfers voor 2016 verwijs ik naar mijn antwoord op de schriftelijke vraag

également le ministre à établir des statistiques en vue des évaluations futures.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n^{os} 19409 et 19411 de M. Delannois et 19554 de M. Crusnière sont reportées. La question n^o 19618 de M. Dallemagne est transformée en question écrite.

09 **Questions jointes de**

- M. **Alain Top** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les démissions à la Défense" (n^o 19682)
- M. **Veli Yüksel** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les départs de la Défense" (n^o 19745)

09.01 **Alain Top** (sp.a): La presse s'est fait l'écho de l'inquiétude qui règne parmi les militaires concernant la charge de travail, des demandes de départ introduites par des militaires et les conditions de travail très difficiles.

Combien de demandes de départ la Défense a-t-elle reçues au cours de la première moitié de 2017? Combien de ces demandes ont été refusées? Pourquoi? La Défense peut-elle, dans ce cas, continuer à motiver les troupes? De quelle manière? Quelles sont, selon le ministre, les perspectives d'avenir, notamment à la suite de la création du corps de sécurité? Quel est le calendrier? Le ministre peut-il confirmer que l'opération Homeland acquiert de plus en plus le caractère d'une opération permanente?

09.02 **Veli Yüksel** (CD&V): Dans le cadre des mesures antiterroristes, nos militaires sont entre-temps présents dans la rue depuis deux ans. Récemment, cette mission a été prolongée jusque début août. Je tiens une fois encore à les remercier expressément pour leur engagement. Toutefois, ce déploiement pèse lourdement sur la Défense.

En 2016 et 2017, combien de militaires ont-ils quitté la Défense et pourquoi? Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour faire barrage à cette vague de départ?

09.03 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Entre le 1^{er} janvier 2017 et le 29 juin 2017, la Défense a reçu 130 demandes de démission, dont 19 ont fait l'objet d'un refus parce qu'elles sont contraires à l'intérêt du service ou parce que les conditions de rendement de la Défense n'ont pas été respectées. Pour ce qui est des chiffres de 2016, je renvoie à ma réponse à la

nr. 1008 van 11 januari 2017.

Militairen die Defensie verlaten, moeten geen reden van vertrek opgeven. Defensie blijft ijveren voor betere werkomstandigheden, door bijvoorbeeld wijzigingen van de standplaats, de functie of de arbeidsomstandigheden.

Men zet ook in op een gerichte rekrutering waardoor in de toekomst de werklust beter kan worden gespreid over de operationele militairen. Voorts heeft de regering besloten om het veiligheidskorps op te richten binnen de federale politie. De timing en de modaliteiten daarvan vallen niet onder mijn bevoegdheid. Operatie *Vigilant Guardian* wordt opgelegd door het dreigingsniveau, dat het OCAD nog altijd op 3 houdt. Defensie bekijkt wel hoe men die inzet nog kan optimaliseren.

09.04 Alain Top (sp.a): Met betere arbeidsomstandigheden kan men ontslagen vermijden. De rendementsperiode van een militair is ook van tel, want Defensie heeft geïnvesteerd in die militairen. Het is eigenlijk van het allerhoogste belang dat bij het weigeren van een ontslag alles wordt gedaan om die militairen te blijven motiveren, met het oog op zijn veiligheid en die van zijn collega's.

Voor operatie *Homeland* verwijst de minister naar het dreigingsniveau, maar minister Jambon erkent dat de para's op die manier afstompemd werk doen. Deze operatie werd aanvankelijk voorgesteld als een crisissituatie, maar die situatie blijft voortduren. Ondanks het dreigingsniveau 3 moeten we stilaan maatregelen nemen om de bewaking op straat structureel over te dragen aan de politie. Zo zullen we waarschijnlijk ook het aantal ontslagen kunnen doen dalen.

09.05 Veli Yüksel (CD&V): Volgens de cijfers hebben ruim 100 mensen Defensie verlaten in de eerste helft van 2017. Dat is veel.

09.06 Minister Steven Vandeput (*Nederlands*): Op een totaal van 30.000 man is dat toch beperkt en een cijfer dat ook heel wat jaloezie zou opwekken in de privésector. Laat ons dit dus relativëren.

09.07 Veli Yüksel (CD&V): Procentueel heeft de minister een punt, maar het blijft een signaal.

question écrite n° 1008 du 11 janvier 2017.

Les militaires qui quittent la Défense ne doivent pas communiquer le motif de leur départ. La Défense continue à œuvrer pour de meilleures conditions de travail, notamment en procédant à des changements du lieu d'affectation, de la fonction ou des conditions de travail.

On s'attelle aussi à un recrutement ciblé afin de mieux pouvoir répartir à l'avenir la charge de travail entre les militaires opérationnels. Le gouvernement a en outre décidé de créer le corps de sécurité dans le giron de la police fédérale. Le calendrier et les modalités de cette intégration ne relèvent pas de ma compétence. L'opération *Vigilant Guardian* est rendue nécessaire par le niveau de menace qui est toujours maintenu à 3 par l'OCAM. La Défense étudie par contre comment optimiser encore ce déploiement.

09.04 Alain Top (sp.a): De meilleures conditions de travail permettent d'éviter des démissions. La période de rendement d'un militaire compte aussi, car la Défense a investi dans ces militaires. Il est en réalité de la plus haute importance que tout soit mis en œuvre lors des refus de démission pour continuer à motiver ces militaires, en tenant à l'œil leur sécurité et celle de leurs collègues.

Pour l'opération *Homeland*, le ministre fait référence au niveau de la menace, mais M. Jambon reconnaît que les paras accomplissent ainsi un travail abrutissant. Initialement, cette opération a été présentée comme une réponse à une situation de crise. Toutefois, cette situation s'éternise. Malgré le niveau de menace 3, nous devons progressivement prendre des mesures en vue de transférer structurellement à la police la surveillance en rue. Cette mesure permettrait peut-être de faire baisser le nombre de démissions.

09.05 Veli Yüksel (CD&V): Selon les statistiques, plus de 100 membres du personnel ont quitté la Défense durant le premier semestre 2017. C'est beaucoup.

09.06 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Sur un total de 30 000 hommes, ce chiffre reste somme toute assez limité et susciterait d'ailleurs pas mal de jalousies dans le secteur privé. Il doit donc être relativisé.

09.07 Veli Yüksel (CD&V): Le ministre a raison si nous prenons en considération les pourcentages. Toutefois, ce chiffre reste un signal.

We moeten na een grondige evaluatie bekijken hoe we de druk op de militairen kunnen verlichten. Het veiligheidskorps van Binnenlandse Zaken zou het begin van een oplossing kunnen zijn.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de menselijke balans van de Belgische deelname aan verschillende operaties in het buitenland tijdens de laatste 20 jaar" (nr. 19473)

10.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Wat is de doden- en gewondentol van de Belgische operaties in het buitenland sinds de dood van de 10 para's in Kigali in 1994? Krijgen de families van de slachtoffers een pensioen, financiële of psychologische steun? Hoe steunt Defensie gewonde soldaten?

10.02 Minister Steven Vandeput (Frans): Sinds 2005 zijn er zestien Belgische militairen omgekomen tijdens buitenlandse missies. Bij een overlijden hebben de nabestaanden van een militair recht op een begrafenisvergoeding die gelijk is aan het laatste brutomaandloon. De rechthebbenden kunnen een overlevingspensioen krijgen. Onder bepaalde voorwaarden is ook verhoogde kinderbijslag mogelijk. Defensie kan specifieke vergoedingen uitbetalen als het gaat over opzettelijke geweldpleging, een ontmiijningsoperatie, een parachutesprong, een ongeval aan boord van een militair vliegtuig of een buitenlandse militaire missie.

Bij overlijden tijdens een operatie of een humanitaire hulpactie weigert de verzekeraar soms om de levensverzekering of het eventuele schuldsaldo voor zijn rekening te nemen. In dat geval kan Defensie het verzekeringsbedrag uitkeren. De directe omgeving van de militair krijgt psychologische steun. De CDSCA steunt de familie op administratief, financieel, psychosociaal en juridisch vlak.

Militairen die tijdens een operatie gewond raken, worden tot en met de laatste behandeling in België verzorgd door de militaire medische keten, die ook de nazorg en de re-integratie verzekert. Elke gewonde militair wordt door een psychotherapeut opgevolgd.

De Commissie voor vergoedingspensioenen en de Militaire Commissie voor Geschiktheid en Reform kunnen allebei een pensioen toekennen en beide

Il faudra, après avoir procédé à une évaluation en profondeur, examiner la question de savoir comment diminuer la pression qui s'exerce sur les militaires. Le corps de sécurité de l'Intérieur pourrait constituer l'amorce d'une solution.

L'incident est clos.

10 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le bilan humain de la présence belge sur les différentes opérations extérieures depuis ces 20 dernières années" (n° 19473)

10.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Quel est le bilan humain des opérations belges à l'étranger depuis la mort des dix parachutistes de Kigali en 1994? Les familles des victimes reçoivent-elles une pension, une aide financière ou psychologique? Comment la Défense nationale soutient-elle les soldats blessés?

10.02 Steven Vandeput, ministre (en français): Depuis 2005, seize militaires belges ont trouvé la mort lors de missions à l'étranger. En cas de décès, les proches d'un militaire ont droit à une indemnité de funérailles correspondant au dernier salaire mensuel brut. Les ayants droit peuvent percevoir une pension de survie. Une majoration d'allocations familiales est possible sous certaines conditions. La Défense peut octroyer des indemnités particulières suite à un acte de violence intentionnel, une opération de déminage, un saut en parachute, un accident à bord d'un avion militaire ou une mission militaire à l'étranger.

En cas de décès lors d'une opération ou d'une action d'aide humanitaire, l'assureur refuse parfois de prendre en charge l'assurance vie ou le solde restant dû éventuel. Dans ce cas, la Défense peut verser le montant de l'assurance. L'entourage du militaire décédé bénéficie d'un soutien psychologique. L'OCASC soutient la famille sur le plan administratif, financier, psychosocial et juridique.

Pour les blessés en opération, la chaîne médicale militaire assure la prise en charge jusqu'au traitement final en Belgique, tout en assurant les soins ultérieurs et la préparation de leur réintégration. Chaque militaire blessé sera pris en charge par un psychothérapeute.

La Commission des pensions de réparation et la commission militaire d'aptitude et de réforme soutiennent les militaires en cas de maladie ou de

pensioenen kunnen worden gecumuleerd. In geval van overlijden kunnen de rechthebbenden het pensioen aanvragen. In geval van ongeval of ziekte tijdens een buitenlandse militaire operatie of humanitaire interventie, of tijdens een ontmijningsopdracht in België, wordt het pensioen met 25% verhoogd.

10.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik hoop dat de militairen die in België beschermingsopdrachten uitvoeren dezelfde rechten zullen krijgen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het 'Defence and industry together to the future' event van 22 en 23 juni 2017" (nr. 19683)

11.01 Alain Top (sp.a): Op 22 en 23 juni 2017 vonden ontmoetingen plaats tussen de socio-economische wereld, Defensie en de overheid. Het lobby-evenement werd gesponsord door United Technologies en Honeywell, twee grote spelers in de wapenindustrie, met allesbehalve een vlekkeloze reputatie, en er spraken verscheidene wapenlobbyisten.

Kan dergelijk lobby-evenement problematisch zijn voor het duurzaamheidsbeleid van onze overheid? Welke conclusies werden uit het evenement getrokken? Kan de commissie de conclusierapporten krijgen? Waarom werd een van de fabrikanten van kandidaat-ervangers voor onze F-16's uitgenodigd? Werden alle vier de kandidaten uitgenodigd? Werd dit contact opgenomen in een lobbyregister? Waarom koos Defensie voor samenwerking met United Technologies en Honeywell?

11.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Het evenement was een organisatie van de Koninklijke Kring mars & Mercurius vzw; een vzw die niet onder mijn voogdij valt. Ik ben dan ook niet verantwoordelijk voor de geselecteerde sponsoring, noch voor de aanwezige bedrijven. De Kring staat natuurlijk dicht bij Defensie en telt nogal wat oud-stafleden en reservisten onder zijn leden. Zij hebben het evenement georganiseerd in het kader van hun invulling van de zoektocht naar een triple helix model. Externe organisaties willen hun leden een brede kijk op de zaak aanbieden. De heer Top is altijd ongerust dat er iets fout zou gaan met het aanbod van de Amerikanen.

blessure à l'étranger. Les pensions qu'elles peuvent octroyer sont cumulables. Les ayants droit peuvent les réclamer en cas de décès. En cas d'accident ou de maladie lors d'une opération militaire ou d'une action humanitaire à l'étranger ou d'une mission de déminage en Belgique, la pension est majorée de 25 %.

10.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): J'espère que les militaires qui accomplissent une mission de protection en Belgique jouiront des mêmes droits.

L'incident est clos.

11 Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le forum 'Defence and industry together to the future' des 22 et 23 juin 2017" (n° 19683)

11.01 Alain Top (sp.a): Des rencontres entre le monde socioéconomique, la Défense et les pouvoirs publics ont été organisées les 22 et 23 juin 2017. Cet événement de lobbying était organisé par United Technologies et Honeywell, deux grands acteurs de l'industrie de l'armement, dont la réputation est tout sauf irréprochable et plusieurs représentants du lobby des armes ont pris la parole à cette occasion.

L'organisation d'un tel événement qui relève de lobbying peut-elle poser un problème pour la politique en matière de durabilité de nos pouvoirs publics? Quelles conclusions ont été tirées de cet événement? La commission peut-elle recevoir les rapports avec les conclusions? Pourquoi l'un des fabricants d'un des candidats au remplacement des F-16 a-t-il été invité? L'ensemble des quatre fabricants concernés par le remplacement des F-16 ont-ils été invités? Ce contact a-t-il été consigné dans un registre de lobbying? Pourquoi la Défense a-t-elle opté pour une collaboration avec United Technologies et Honeywell?

11.02 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): L'événement était organisé par le Cercle royal mars & Mercure, une ASBL qui ne relève pas de ma tutelle. Par conséquent, je ne suis pas responsable de la sélection des sponsors ni des entreprises présentes. Le Cercle est bien entendu proche de la Défense et compte parmi ses membres pas mal d'anciens membres de l'état-major et de réservistes. Ils ont organisé l'événement dans le cadre de leur recherche d'un modèle "triple hélice". Des organisations extérieures veulent offrir à leurs membres une vision large sur ce dossier. M. Top se méfie toujours de ce que proposent les Américains.

11.03 Alain Top (sp.a): Wij hebben geen voorkeur voor een van de kandidaten.

Op het evenement zullen waarschijnlijk heel wat militairen die nog in dienst zijn, ook hogere militairen, aanwezig geweest zijn. Die aanwezigheid alleen al kan soms verkeerde indrukken wekken. Het is belangrijk om een duidelijk onderscheid te behouden. Als er militairen dergelijke lobbyevenementen bezoeken, dan moet hen duidelijk worden gemaakt hoe daarmee om te gaan en moet dat in het lobby- of transparantieregister worden vermeld. Uiteraard is de minister niet verantwoordelijk voor de aanwezigheid van militairen op zo'n evenement georganiseerd door een vzw, maar het blijft wel een zorg.

11.04 Minister Steven Vandeput (*Nederlands*): Ik begrijp de bezorgdheid van de heer Top, maar wij moedigen alleen aan dat Defensie deel uitmaakt van de maatschappij en een zo breed mogelijke kijk heeft op mogelijke industriële partners. Het lijkt mij nogal evident dat mensen van Defensie deelnemen aan netwerkevenementen in het kader van eender welke kandidatuur. Eind augustus organiseert vzw Sanicole, die met Defensie rechtstreeks niets te maken heeft, een luchtshow in Leopoldsburg. De industrie zal daar aanwezig zijn, alsook heel veel militairen. De mensen die daar namens Defensie aanwezig zijn, leven een heel duidelijke deontologische code na en weten heel goed waarmee zij bezig zijn. Er is dan ook weinig zware beïnvloeding te vrezen. Het is gereguleerd, autoreguleerd.

11.05 Alain Top (sp.a): Wij hebben dezelfde bezorgdheid, maar mijn enige opmerking hierbij is dat de twee sponsors bedrijven zijn met een nogal bedenkelijke reputatie. Dat kan gevaarlijk zijn.

11.06 Minister Steven Vandeput (*Nederlands*): Het is normaal dat Defensie-gelieerde bedrijven sponsor zijn van dit soort evenementen. Ik kan begrijpen dat een vzw probeert een beroep te doen op sponsors om dat soort evenementen te kunnen organiseren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 19690 van de heer Delannois en vragen nrs. 19730 en 19754 van mevrouw Fernandez Fernandez worden uitgesteld.

12 Samengevoegde vragen van - de heer Sébastien Pirlot aan de minister van

11.03 Alain Top (sp.a): Nous n'avons pas de préférence pour l'un ou l'autre candidat.

De nombreux militaires encore en service, y compris de hauts gradés, auront probablement assisté à cet événement. Leur présence seule peut déjà donner une fausse impression. Un cloisonnement est indispensable. Lorsque des militaires se rendent à de tels événements de lobbying, il faut qu'ils sachent précisément ce qu'ils peuvent y faire, et leur présence doit être consignée dans le registre de lobbying ou le registre de transparence. Il va de soi que le ministre n'est pas responsable de la présence de militaires à un tel événement organisé par une ASBL, mais il n'empêche que cela reste problématique.

11.04 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Je comprends l'inquiétude de M. Top, mais nous encourageons seulement une prise de conscience de l'intégration de la Défense au sein de la société et de son ouverture, la plus large possible, à d'éventuels partenariats industriels. Il me semble assez évident que des membres de la Défense participent à des événements de réseau dans le cadre d'investissements où tout candidat peut être présent. L'ASBL Sanicole, qui n'est pas directement en rapport avec la Défense, organise un show aérien à Bourg-Léopold fin août. Le secteur industriel sera présent, ainsi que de très nombreux militaires. Les personnes présentes à l'événement au nom de la Défense respectent un code déontologique très clair et savent parfaitement ce qu'ils sont occupés à faire. On ne doit donc pas craindre de grosses tentatives d'influence. C'est régulé, autorégulé.

11.05 Alain Top (sp.a): Nous partageons la même inquiétude, mais ma seule remarque à ce sujet est que les deux entreprises qui sponsorisent l'événement souffrent d'une réputation sulfureuse. Cela peut s'avérer dangereux.

11.06 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Il est normal que des entreprises liées à la Défense sponsorisent ce genre d'événements. Je peux comprendre qu'une ASBL essaie de faire appel à des sponsors pour pouvoir organiser ce type d'événements.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 19690 de M. Delannois et les questions n^{os} 19730 et 19754 de Mme Fernandez Fernandez sont reportées.

12 Questions jointes de - M. Sébastien Pirlot au ministre de la Défense,

Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het Europees Defensiefonds (EDF)" (nr. 19193)

- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het Europees Defensiefonds" (nr. 19227)

- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het op de vergadering van de Europese Raad van 22 juni 2017 bereikte akkoord over permanente Europese samenwerking op het stuk van defensie" (nr. 19563)

- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het Europees Defensiefonds (EDF)" (nr. 19731)

chargé de la Fonction publique, sur "le Fonds européen de la défense (FED)" (n° 19193)

- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le Fonds européen de la défense" (n° 19227)

- M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'accord trouvé en matière de coopération européenne permanente en matière de Défense lors du Conseil européen du 22 juin 2017" (n° 19563)

- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le Fonds européen de la défense (FED)" (n° 19731)

12.01 Karolien Grosemans (N-VA): Naar aanleiding van de Amerikaanse kritiek op het financiële onevenwicht in de NAVO wil de Europese Commissie een defensiefonds oprichten.

12.01 Karolien Grosemans (N-VA): Après les critiques exprimées par les États-Unis sur les déséquilibres en matière de financement au sein de l'OTAN, la Commission européenne désire mettre sur pied un fonds de Défense.

Hoe staat onze regering tegenover dit voorstel? Zal de Commissie, die niet bevoegd is voor Defensie, dan zelf bepalen hoe het geld wordt besteed? Hoe zal het fonds worden gespijsd? Zal elke lidstaat deelnemen en volgens welke verdeelsleutel?

Quelle est la position du gouvernement à l'égard de cette proposition? La Commission, qui n'est pas compétente en matière de Défense, va-t-elle déterminer elle-même le mode d'affectation des fonds? Comment ce dernier sera-t-il alimenté? Chaque État membre va-t-il participer? Quelle clé de répartition sera appliquée?

12.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): De lidstaten zullen intergouvernementeel bepalen wat de defensiebehoeften zijn die door de Commissie kunnen worden ondersteund. Het proces zal worden begeleid door het Europees Defensieagentschap. De nadruk ligt op de lacunes in de capaciteit.

12.02 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Les États membres détermineront, sur la base d'une concertation intergouvernementale, les besoins en matière de Défense qui pourront être soutenus par la Commission. Ce processus sera accompagné par l'Agence européenne de défense et l'accent sera mis sur les lacunes en matière de capacité.

Een deel van het fonds, 500 miljoen euro per jaar vanaf 2021, gaat naar onderzoeksprojecten die volledig door de EU worden bekostigd. Het andere deel gaat naar de ontwikkeling van de capaciteit. Het EU-budget, 1 miljard euro per jaar vanaf 2021, zal hiervan een gedeelte op zich nemen. Het andere deel is voor de lidstaten die vrijwillig aan deze projecten deelnemen. Lidstaten die afzijdig willen blijven, worden nergens toe verplicht, maar enkel landen die bijdragen kunnen ook aanspraak maken op het fonds.

Une partie du fonds, à savoir 500 millions d'euros par an à partir de 2021, sera consacrée à des projets de recherche qui seront entièrement financés par l'Union européenne. L'autre partie servira à développer les capacités. Le budget affecté par l'Europe à ces projets de capacité, à hauteur de 1 milliard d'euros par an à partir de 2021, ne servira qu'à financer une partie des coûts de développement. L'autre partie devra être financée par les États membres qui participeront volontairement à ces projets. Les États membres qui désireront rester en dehors ne seront soumis à aucune obligation, mais seuls ceux qui contribuent aux projets pourront faire appel au fonds.

De bijdragen worden geraamd op 4 miljard euro per jaar. Met het 1 miljard euro van de Commissie komt men dan aan een jaarlijks budget van 5 miljard.

Les contributions sont estimées à 4 milliards d'euros par an auxquels s'ajoute le milliard d'euros de la Commission. Le budget annuel est donc de 5 milliards d'euros.

De projecten die door het fonds kunnen gesubsidieerd worden, zijn nog niet gekozen. De projecten zullen gerealiseerd worden door industriële consortia, geselecteerd via een openbaar en competitief proces op Europees niveau. Ondanks de bijdrage van de Commissie, zullen de lidstaten toch volledig eigenaar zijn van de verworven capaciteiten. Wij zullen de volgende drie maanden actief deelnemen aan de onderhandelingen over de definitie en de criteria en we zullen blijven deelnemen aan bilaterale en multilaterale initiatieven.

12.03 Karolien Grosemans (N-VA): Wij hopen dat het Defensiefonds zal helpen om het verbrokkelde defensielandschap in Europa tegen te gaan en dat het geen subsidiemechanisme wordt dat deze situatie in stand houdt. Een mechanisme als de landbouwsubsidies is niet wat er nodig is voor de Europese defensie.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.08 uur.

Les projets qui peuvent être subventionnés par le fonds n'ont pas encore été choisis. Ils seront réalisés par des consortiums industriels sélectionnés par le biais d'une procédure ouverte et concurrentielle qui sera organisée au niveau européen. Malgré la contribution de la Commission, les États membres seront pleinement propriétaires des capacités acquises. Au cours des trois prochains mois, nous participerons activement aux négociations concernant les définitions et les critères et nous continuerons de participer à des initiatives bilatérales et multilatérales.

12.03 Karolien Grosemans (N-VA): Nous espérons que le Fonds de la Défense aidera à combattre le morcellement du paysage militaire en Europe et qu'il ne deviendra pas un mécanisme de subventions qui pérennise ce morcellement. Un mécanisme analogue à celui des subsides agricoles, ce n'est pas ce dont la Défense a besoin.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 08.