



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

**Vrijdag**

**Vendredi**

**14-07-2017**

**14-07-2017**

**Namiddag**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
--	--

## INHOUD

## SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- mevrouw Barbara Pas aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verzending van Franstalige aangifteformulieren voor de personenbelasting aan Brusselse Vlamingen" (nr. 19384)	1	- Mme Barbara Pas au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'envoi aux Bruxellois néerlandophones de formulaires de déclaration d'impôt des personnes physiques en français" (n° 19384)	1
- de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingaangiftes in Brussel" (nr. 19792)	1	- M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déclarations d'impôt à Bruxelles" (n° 19792)	1
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het foutief verzenden van Franstalige aangifteformulieren voor Nederlandstalige belastingplichtigen in Brussel" (nr. 19826)	1	- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'envoi erroné de formulaires de déclaration fiscale en français à des contribuables néerlandophones de Bruxelles" (n° 19826)	1
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het foutief verzenden van Franstalige aangifteformulieren voor Nederlandstalige belastingplichtigen in Brussel" (nr. 19830)	1	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'envoi erroné de formulaires de déclaration fiscale en français à des contribuables néerlandophones de Bruxelles" (n° 19830)	1
<i>Sprekers: Barbara Pas, Eric Van Rompuy, Luk Van Biesen, Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Barbara Pas, Eric Van Rompuy, Luk Van Biesen, Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale regeling voor zelfstandigen-natuurlijke personen" (nr. 19634)	4	Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réglementation fiscale pour indépendants-personnes physiques" (n° 19634)	4
<i>Sprekers: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de impact van federale maatregelen op lokale besturen" (nr. 19840)	5	Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'incidence des mesures fédérales sur les administrations locales" (n° 19840)	5
<i>Sprekers: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de brexit" (nr. 19663)	5	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le Brexit" (n° 19663)	5
<i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fairness tax" (nr. 19664)	6	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fairness tax" (n° 19664)	6

*Sprekers:* **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

*Orateurs:* **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvrije som voor kinderen ten laste van grensarbeiders" (nr. 19789) 8

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la quotité exemptée d'impôt pour les enfants à charge des travailleurs frontaliers" (n° 19789) 8

*Sprekers:* **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

*Orateurs:* **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de giften via crowdfunding" (nr. 19793) 9

Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les dons effectués par le financement participatif" (n° 19793) 9

*Sprekers:* **Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

*Orateurs:* **Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

## COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

VRIJDAG 14 JULI 2017

Namiddag

## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

VENDREDI 14 JUILLET 2017

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 17.21 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 18791 en 18834 van mevrouw Smaers, 19197 van de heer Klaps en 19218 van mevrouw Lijnen worden omgezet in schriftelijke vragen. Vragen nrs. 18957 en 18958 van mevrouw Jadin vervallen. Vraag nr. 19296 van de heer Pivin wordt uitgesteld.

### **01** Samengevoegde vragen van

- mevrouw Barbara Pas aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verzending van Franstalige aangifteformulieren voor de personenbelasting aan Brusselse Vlamingen" (nr. 19384)
- de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingaangiftes in Brussel" (nr. 19792)
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het foutief verzenden van Franstalige aangifteformulieren voor Nederlandstalige belastingplichtigen in Brussel" (nr. 19826)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het foutief verzenden van Franstalige aangifteformulieren voor Nederlandstalige belastingplichtigen in Brussel" (nr. 19830)

**01.01** **Barbara Pas** (VB): Heel wat Brusselse Vlamingen hebben een aangifteformulier voor de personenbelasting ontvangen in het Frans, wat strijdig is met de taalwet in bestuurszaken. De administratie in Brussel heeft zich hiervoor duidelijk niet gebaseerd op de gegevens uit het Rijksregister, zoals dat wordt voorgeschreven.

Le développement des questions commence à 17 h 21. La réunion est présidée par M. Eric Van Rompuy.

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 18791 et 18834 de Mme Smaers, 19197 de M. Klaps et 19218 de Mme Lijnen sont transformées en questions écrites. Les questions n<sup>os</sup> 18957 et 18958 de Mme Jadin sont supprimées. La question n° 19296 de M. Pivin est reportée.

### **01** Questions jointes de

- Mme Barbara Pas au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'envoi aux Bruxellois néerlandophones de formulaires de déclaration d'impôt des personnes physiques en français" (n° 19384)
- M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déclarations d'impôt à Bruxelles" (n° 19792)
- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'envoi erroné de formulaires de déclaration fiscale en français à des contribuables néerlandophones de Bruxelles" (n° 19826)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'envoi erroné de formulaires de déclaration fiscale en français à des contribuables néerlandophones de Bruxelles" (n° 19830)

**01.01** **Barbara Pas** (VB): De nombreux Flamands de Bruxelles ont reçu le formulaire de déclaration à l'impôt des personnes physiques en français, ce qui est contraire à la loi sur l'emploi des langues en matière administrative. L'administration à Bruxelles ne s'est manifestement pas basée sur les données du Registre national, comme le prescrit pourtant la

réglementation.

Een betrokkene heeft het contactcenter van Financiën in Brussel hierover gebeld en daar werd hem gezegd dat de nieuwe belastingplichtigen die dit jaar in het systeem werden ingebracht, door de administratie automatisch in het Frans worden ingeschreven, naar verluidt wegens problemen met de software.

De technische dienst van Financiën zou op de hoogte zijn van deze problemen, maar zou weigeren ze spontaan recht te zetten. Nederlandstaligen zouden bij hun plaatselijk kantoor wel alsnog om een taalwijziging kunnen vragen en een Nederlandstalig aangifteformulier verkrijgen. Alleen bleek in het geval van de betrokkene dat lokale kantoor tijdelijk gesloten te zijn.

Deze dienstverlening is ondermaats en in strijd met de taalwetgeving. Nederlandstaligen worden behandeld als tweederangsburgers, terwijl zij automatisch aanspraak zouden moeten kunnen maken op hun taalrechten.

Gaat het om een technisch probleem bij het versturen van de aangifteformulieren? Over hoeveel mensen gaat het in totaal? Hebben alle nieuwe Brusselse belastingplichtigen Franstalige formulieren gekregen? Werd dit probleem al vastgesteld voor de verzending en had men dan niet eerst moeten zoeken naar een oplossing? Is het normaal dat de betrokkenen op eigen initiatief een Nederlandstalig formulier moeten aanvragen? Welke dienst is ter zake verantwoordelijk? Hoeveel Nederlands- en Franstaligen werken daar?

Naar verluidt zou een nieuwe brief worden verstuurd, inclusief uitstel voor de indiening. Komt dat uitstel er en wordt er ook een brief met verontschuldiging aan toegevoegd?

Hoe zal de minister dit in de toekomst vermijden?

**01.02 Eric Van Rompuy (CD&V):** Dit jaar werden er blijkbaar aangifteformulieren in het Frans verstuurd aan personen die in het Rijksregister als Nederlandstalig geregistreerd staan. Welke oplossing werd er uitgewerkt voor alle betrokkenen?

Welke stappen worden er gezet zodat individuele belastingplichtigen voortaan consequent in hun moedertaal worden aangeschreven?

Un contribuable concerné s'est plaint à ce propos auprès du centre de contact des Finances à Bruxelles, qui lui a fait savoir que tout nouveau contribuable encodé dans le système cette année est automatiquement inscrit en français, apparemment en raison de problèmes informatiques.

Le service technique du SPF Finances serait au courant de ces problèmes, mais refuserait de rectifier le tir spontanément. Les néerlandophones pourraient solliciter une modification de leur rôle linguistique auprès de leur bureau local et obtenir le formulaire de déclaration en néerlandais. Or dans le cas qui nous occupe, le bureau local s'avérait être temporairement fermé.

Le service laisse à désirer et enfreint la législation linguistique. Les néerlandophones sont traités comme des citoyens de seconde zone, alors qu'ils devraient automatiquement bénéficier de leur droits en matière linguistique.

S'agissait-il d'un problème technique lié à l'envoi des formulaires de déclaration? Combien de personnes sont-elles concernées en tout? Tous les contribuables bruxellois ont-ils reçu un formulaire en français? Le problème avait-il déjà été constaté avant l'envoi des formulaires et, dans ce cas, n'aurait-on pas dû d'abord rechercher une solution? Est-il normal que les personnes concernées doivent demander de leur propre initiative un formulaire établi en néerlandais? Quel service est-il responsable? Combien de néerlandophones et combien de francophones travaillent-ils dans ce service?

Il me revient qu'un nouveau courrier serait envoyé et qu'un nouveau délai serait accordé pour le dépôt de la déclaration d'impôts. Ce nouveau délai sera-t-il effectivement accordé et une lettre d'excuses sera-t-elle jointe au courrier en question?

Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour éviter que ce problème se reproduise?

**01.02 Eric Van Rompuy (CD&V):** Apparemment, des formulaires de déclaration ont été envoyés en français, cette année, à des personnes inscrites au Registre national en tant que néerlandophones. Quelle solution a-t-on mise en place pour toutes les personnes concernées?

Quelles démarches entreprendra-t-on pour que dans le futur, chaque contribuable reçoive des courriers dans sa langue maternelle?

**01.03 Luk Van Biesen** (Open Vld): Gaat het om een informaticafout? Hebben Nederlandstalige belastingplichtigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die voor het eerst een aangifte in de personenbelasting moeten indienen, inderdaad een Franstalig document ontvangen? Om hoeveel belastingplichtigen gaat het in totaal? Kon het informaticaprobleem inmiddels al worden rechtgezet? Welke maatregelen nam de minister om dit pijnlijke probleem op te lossen? Wat wordt de kostprijs van deze operatie?

**01.04 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Zal de minister deze fout rechtzetten en aan alle nieuwe Nederlandstalige belastingplichtigen in Brussel een Nederlandstalige aangifte bezorgen? Zal hij in een begeleidend schrijven uitstel verlenen voor het indienen van de belastingaangifte? De fout ligt immers duidelijk bij de FOD Financiën.

**01.05 Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De administratie kan zich voor het bepalen van de taal van de aangifte in de personenbelasting niet baseren op de gegevens van het Rijksregister. Dat bepalen gebeurt op basis van de eigen databanken. Deze werkwijze werd reeds grondig geanalyseerd. Het ging inderdaad om een informaticafout. Er komt nu een verdere verfijning van de databanken én van het gebruik ervan. De administratie en ikzelf zijn er ons heel goed van bewust dat de taalwetgeving bijzonder secuur moet worden nageleefd.

De administratie stelt alles in het werk om de belastingplichtigen die een aangifte in de verkeerde taal ontvingen, te identificeren, hun een nieuwe aangifte te bezorgen en uitstel voor indiening te verlenen. Er moeten ongeveer 560 nieuwe aangiften in de correcte taal worden verstuurd voor een kostprijs van ongeveer 450 euro. De totale kostprijs van het herdrukken en verzenden van de ongeveer 1.900 voorstellen van vereenvoudigde aangifte bedraagt ongeveer 1.200 euro. Overeenkomstig WIB 92 zal de belastingplichtige opnieuw over een maand beschikken om zijn aangifte terug te sturen.

Niet enkel Nederlandstalige Brusselaars hebben een aangifte in de verkeerde taal ontvangen, maar ook enkele Franstalige Brusselaars. Uiteraard zal iedereen bij de opvolging op dezelfde manier behandeld worden.

**01.06 Barbara Pas** (VB): Het is wel bijzonder

**01.03 Luk Van Biesen** (Open Vld): Est-il question d'une erreur informatique? Est-il vrai que des contribuables néerlandophones établis en Région de Bruxelles-Capitale qui devaient introduire une déclaration d'impôt pour la première fois ont reçu un formulaire en français? Combien de contribuables au total sont-ils dans ce cas? Le problème informatique a-t-il été résolu dans l'intervalle? Quelles mesures le ministre a-t-il prises pour résoudre ce pénible problème? Quel sera le coût de cette opération?

**01.04 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre rectifiera-t-il cette erreur et fournira-t-il à tous les nouveaux contribuables néerlandophones de Bruxelles une déclaration en néerlandais? Accordera-t-il dans un courrier joint à la déclaration un délai supplémentaire pour rentrer celle-ci? La faute incombe en effet clairement au SPF Finances.

**01.05 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'administration ne peut, pour déterminer la langue de la déclaration à l'impôt des personnes physiques, se baser sur les données du Registre national. Pour ce faire, elle consulte ses propres banques de données. Cette façon de procéder a déjà été passée au crible. Il s'agissait effectivement d'une erreur informatique. L'optimisation des banques de données et de leur utilisation est à l'ordre du jour. L'administration et moi-même sommes tout à fait conscients de l'importance d'une application particulièrement minutieuse de la législation linguistique.

L'administration met tout en œuvre pour identifier les contribuables qui ont reçu une déclaration dans la mauvaise langue, pour leur procurer une nouvelle déclaration et pour leur accorder un délai supplémentaire pour rentrer celle-ci. Environ 560 nouvelles déclarations doivent être envoyées dans la bonne langue pour un coût approximatif de 450 euros. Le coût total de la réimpression et de l'envoi des quelque 1 900 propositions de déclaration simplifiée avoisine les 1 200 euros. Conformément au CIR 92, le contribuable disposera à nouveau d'un mois pour renvoyer sa déclaration.

Des contribuables néerlandophones de Bruxelles ne sont pas les seuls à avoir reçu une déclaration à l'IPP dans la mauvaise langue, certains Bruxellois francophones se trouvent dans la même situation. Bien entendu, tout le monde sera traité sur un pied d'égalité dans le cadre des suites qui seront données au dossier.

**01.06 Barbara Pas** (VB): Il est fort regrettable que

jammer dat er eerst anders werd gecommuniceerd vanuit Financiën en vanuit het contactcenter.

**01.07 Luk Van Biesen** (Open Vld): Hoe kan het om een informaticaprobleem gaan, als men niet kan detecteren wat de taal is van de belastingplichtigen? Waarop zal men zich in de toekomst baseren voor aangiften van nieuwe belastingplichtigen in Brussel, als men niet beschikt over informatie over hun moedertaal of over de taal die zij wensen te gebruiken met de administratie?

**01.08 Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): De FOD beschikt over eigen databanken, waarin die gegevens correct zouden moeten zijn. Het is gebleken dat dit voor die gevallen niet zo was. Er wordt aan gewerkt om de 100% zo dicht mogelijk te benaderen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 19399 van de heer de Lamotte wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**02 Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale regeling voor zelfstandigen-natuurlijke personen" (nr. 19634)**

**02.01 Griet Smaers** (CD&V): Het kabinet van minister Borsus werkt met de hulp van het kabinet van de minister van Financiën al enige tijd aan een fiscale regeling voor de tweede pijler van het aanvullend pensioen, namelijk het pensioen voor natuurlijke personen-zelfstandigen.

Wanneer is die regeling klaar? Werd het fiscale gedeelte van die regeling al besproken in de ministerraad? Heeft de Raad van State een advies uitgebracht? Wanneer mogen wij het ontwerp verwachten?

**02.02 Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Het is zeer moeilijk om alles in deze materie goed op elkaar af te stemmen. We willen immers een reparatiewetgeving naderhand vermijden. De technische besprekingen zitten in een laatste fase en we mikken nu zo snel mogelijk op een eerste lezing in de ministerraad, zodat het naar de Raad van State kan. Ik wil echter vandaag geen concrete timing geven.

le département des Finances et le centre de contact n'aient pas communiqué de la même façon.

**01.07 Luk Van Biesen** (Open Vld): Comment peut-il s'agir d'un problème informatique si on n'est pas à même d'identifier la langue du contribuable? Sur quelles données se basera-t-on à l'avenir pour définir la langue de la déclaration d'impôts de nouveaux contribuables à Bruxelles si on ne dispose pas d'informations sur leur langue maternelle ou sur la langue dont ils souhaitent se servir dans leurs contacts avec l'administration?

**01.08 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le SPF Finances dispose de ses propres banques de données, dans lesquelles ces données devraient être correctes. Il s'est avéré qu'elles ne l'étaient pas dans les cas concernés. Des efforts sont entrepris pour se rapprocher au maximum des 100 %.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 19399 de M. de Lamotte est transformée en question écrite.

**02 Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réglementation fiscale pour indépendants-personnes physiques" (n° 19634)**

**02.01 Griet Smaers** (CD&V): Le cabinet du ministre Borsus, secondé par celui du ministre des Finances, œuvre depuis quelque temps déjà à une réglementation fiscale pour le deuxième pilier de la pension complémentaire, à savoir la pension des indépendants-personnes physiques.

Quand la réglementation sera-t-elle finalisée? Le Conseil des ministres s'est-il déjà penché sur le volet fiscal de cette réglementation? Le Conseil d'État a-t-il émis un avis? Quand pouvons-nous attendre le projet?

**02.02 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Il est très difficile d'harmoniser les différentes dispositions en la matière. Nous souhaitons éviter de devoir élaborer ultérieurement une législation de réparation. Les discussions techniques sont entrées dans leur phase finale. Nous espérons pouvoir soumettre le texte en première lecture au Conseil des ministres le plus rapidement possible afin qu'il puisse ensuite être transmis pour avis au Conseil d'État. Je ne veux toutefois pas me prononcer aujourd'hui sur un calendrier précis.



*Het incident is gesloten.*

**03** Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de impact van federale maatregelen op lokale besturen" (nr. 19840)

**03.01** Griet Smaers (CD&V): Het wetsontwerp inzake een systeem van voorschotten voor de doorstorting van de aanvullende personenbelasting geeft de gemeentelijke financiën extra stabiliteit. In het Vlaamse regeerakkoord is de zogenaamde Belforttoets opgenomen, die een voorafgaande lokale toetsing oplegt van welke regeringsmaatregel dan ook. Naar aanleiding van de hervormingen onder invloed van de taxshift werd destijds een evaluatie van de impact daarvan op entiteit II aangekondigd.

Is die gebeurd en wat waren de conclusies? Is de minister gewonnen voor een toepassing van die belforttoets op federale maatregelen?

**03.02** Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Over de taxshift zijn we zeer transparant geweest, want we hebben elke gemeente een nota bezorgd met een gedetailleerde weergave per jaar van de impact van de diverse lastenverlagingen. In 2018 komt er een nieuwe fase in de taxshift en we zullen daarover weer even transparant en op individuele basis communiceren.

Het belfortprincipe lijkt mij zeer zinvol voor een aantal maatregelen, ook al staat dit momenteel niet in het federale regeerakkoord.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 19649 van mevrouw Dedry vervalt. Vragen nrs. 19661 en 19662 van de heer Vanvelthoven worden omgezet in schriftelijke vragen.

**04** Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de brexit" (nr. 19663)

**04.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): De minister heeft reeds herhaaldelijk 'gepocht' dat hij in de context van de brexit een aantal ondernemingen uit het Verenigd Koninkrijk naar hier kon lokken. Het zou daarbij echter slechts gaan om enkele tientallen jobs.

*L'incident est clos.*

**03** Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'incidence des mesures fédérales sur les administrations locales" (n° 19840)

**03.01** Griet Smaers (CD&V): Le projet de loi instaurant un système d'avances dans le cadre du versement aux communes des additionnels à l'impôt des personnes physiques a contribué à la stabilité financière des communes. L'accord de gouvernement flamand comporte le "Belfortprincipe", sur la base duquel les autorités supralocales évaluent préalablement l'incidence de toute décision gouvernementale pour le niveau local. Lors des réformes menées dans la foulée du *tax shift*, une évaluation de leur incidence sur l'entité II avait été annoncée.

Cette évaluation a-t-elle eu lieu et quelles en étaient les conclusions? Le ministre est-il favorable à l'application du "Belfortprincipe" aux mesures fédérales?

**03.02** Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Nous avons fait preuve de transparence en ce qui concerne le *tax shift*. Nous avons en effet communiqué à chaque commune une note indiquant précisément l'impact des divers abaissements de charges. Le *tax shift* connaîtra une nouvelle phase en 2018 et nous communiquerons alors avec la même transparence et sur une base individuelle.

Le principe du beffroi me semble avoir tout son sens pour une série de mesures, même s'il n'est actuellement pas inscrit dans l'accord de gouvernement fédéral.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 19649 de Mme Dedry est supprimée. Les questions n° 19661 et 19662 de M. Vanvelthoven sont transformées en questions écrites.

**04** Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le Brexit" (n° 19663)

**04.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): Le ministre s'est déjà "vanté" à plusieurs reprises qu'il pourrait, dans le contexte du Brexit, attirer ici plusieurs entreprises du Royaume-Uni. Quelques dizaines d'emplois seulement seraient cependant concernés.

Wie voert de onderhandelingen in dat verband?  
Wat is zijn mandaat?

**04.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Een medewerker van mijn kabinet heeft op een bepaald moment deelgenomen aan een seminarie rond het verzekeringswezen waarop de thematiek van de brexit aan bod kwam. Voor alle duidelijkheid: verzekeringsmaatschappijen gaan niet 'lopen' uit Londen, maar zij komen naar Brussel als een soort *pied à terre*. Zij gaan ervan uit dat er als gevolg van de brexit een duale aanpak aankomt.

Op dat seminarie werd er enkele maanden geleden een aantal interessante contacten gelegd. Bij de beslissing van Lloyd's of London speelde een belangrijke rol het feit dat onze Nationale Bank een reguleringsmodel heeft uitgewerkt dat dicht aansluit bij de manier waarop Lloyd's al in Londen werkte, rekening houdend met de vigerende Belgische wetgeving en de Europese richtlijnen.

Het is niet de minister die bedrijven naar hier lokt, maar wel een geheel van factoren. Wetconforme regulering moet er zijn, maar moet tegelijkertijd toch rekening houden met de specificiteit van de bedrijven.

Het aantal jobs in kwestie is in een eerste fase inderdaad vrij beperkt, maar er zit absoluut potentieel in. Interessant is dat er heel wat knowhow bij zit, die men vandaag in Brussel misschien nog niet had.

**04.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Er is dus toevallig meer gegroeid vanuit een aantal contacten en onze regulator staat dan klaar om de bedrijven over de streep te trekken.

**04.04** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Inderdaad.

*Het incident is gesloten.*

**05** **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fairness tax" (nr. 19664)**

**05.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Het Europees Hof van Justitie heeft inzake de *fairness tax* in het specifieke geval van dividenden, wederuitgekeerd door een Belgische tussenholding, vastgesteld dat deze strijdig was met een bepaling van de moederdochterrichtlijn. Om die tegenstrijdigheid ongedaan te maken volstaat het om de belastbare grondslag van de *fairness tax* te beperken of te verminderen,

Qui mène les négociations à ce sujet? Quel est le mandat de cette personne?

**04.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Un collaborateur de mon cabinet a pris part à un moment donné à un séminaire relatif au monde de l'assurance où la thématique du Brexit a été abordée. Pour être clair, les compagnies d'assurances ne vont pas "fuir" Londres, mais elles viendront établir à Bruxelles une sorte de pied à terre. Elles estiment que le Brexit nécessite une approche duale.

Il y a quelques mois, lors de ce séminaire, plusieurs contacts intéressants ont été établis. Le fait que notre Banque nationale ait élaboré un modèle de régulation qui correspond étroitement à la façon dont Lloyd's travaille déjà à Londres, compte tenu de la législation belge en vigueur et des directives européennes, a joué un rôle important dans la décision du Lloyd's de Londres.

Ce n'est pas le ministre qui attire les investisseurs, ceux-ci sont captivés par un ensemble de facteurs. Il faut une régulation conforme à la loi, mais il est tout aussi impératif de tenir compte de la spécificité des entreprises.

Si le nombre d'emplois sera, dans un premier temps, effectivement assez restreint, le potentiel est là. En revanche, ce qui est intéressant, c'est qu'il y a un important savoir-faire qui n'est pour l'instant peut-être pas encore disponible à Bruxelles.

**04.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Certains contacts se sont donc incidemment développés, et notre régulateur se tient ensuite prêt à convaincre les entreprises à venir s'implanter.

**04.04** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): En effet.

*L'incident est clos.*

**05** **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fairness tax (n° 19664)**

**05.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Concernant la *fairness tax* dans le cas spécifique de dividendes redistribués par une holding intermédiaire belge, la Cour de justice de l'UE a constaté qu'ils étaient contraires à une disposition de la directive mère-filiale. Pour résoudre ce problème, il suffit de limiter ou de réduire la base d'imposition de la *fairness tax* conformément à l'article 4, alinéa 3 de la directive

overeenkomst artikel 4, lid 3 van de richtlijn 2011/96/EU, wanneer die vennootschap dividenden uitkeert die ze zelf heeft ontvangen en herverdeelt.

2011/96/EU, lorsque cette société paie des dividendes qu'elle a elle-même reçus et redistribués.

Wij hebben in dat verband een wetsvoorstel ingediend om een en ander zo snel mogelijk op te lossen. Wat is de visie van de minister?

Nous avons déposé une proposition de loi dans ce cadre. Elle permettrait de régulariser rapidement la situation. Qu'en pense le ministre?

**05.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Het arrest van 17 mei 2017 van het Europees Hof van Justitie heeft als onderwerp een prejudiciële vraag, die werd ingediend door het Grondwettelijk Hof.

**05.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'arrêt du 17 mai 2017 de la Cour de justice de l'UE porte sur une question préjudicielle posée par la Cour constitutionnelle.

Er zijn drie prejudiciële vragen, waarvan de eerste gaat over een mogelijke overtreding van de vrijheid van vestiging, naar aanleiding van een discriminerende behandeling van niet-ingezeten vennootschappen met een economische activiteit in België vanuit een vaste inrichting. De berekeningswijze van de belastbare grondslag zou immers kunnen leiden tot een zwaardere belasting voor niet-ingezeten vennootschappen dan voor een Belgische vaste inrichting, omdat de berekening gebeurt op een andere winstbasis. Een vaste inrichting is ook onderworpen aan de belasting, zelfs wanneer de winsten van die vaste inrichting geen deel uitmaken van de dividenden, uitgekeerd door de niet-ingezeten vennootschap.

Trois questions préjudicielles ont été posées. La première porte sur une éventuelle violation de la liberté d'établissement, dans le cadre du traitement discriminatoire de sociétés non résidentes exerçant une activité économique en Belgique depuis un établissement permanent. En effet, la méthode de calcul de la base d'imposition pourrait contraindre les sociétés non résidentes à payer plus d'impôts que celles ayant un établissement permanent en Belgique, étant donné que le calcul repose sur une base bénéficiaire différente. Un établissement permanent est également soumis à l'impôt, même si ses bénéfices ne font pas partie des dividendes payés par la société non résidente.

Het Hof van Justitie heeft hierop geantwoord dat de verwijzende rechter kan nagaan of de berekeningswijze van de belastbare grondslag van de *fairness tax* ertoe leidt dat de fiscale behandeling van een niet-ingezeten vennootschap die haar activiteit in België verricht vanuit een vaste inrichting, niet minder voordelig zou zijn dan voor een ingezeten vennootschap.

La Cour de justice de l'UE a répondu que la juridiction de renvoi pouvait déterminer si la méthode de calcul de la base d'imposition de la *fairness tax* conduisait à un traitement fiscal pénalisant pour les sociétés non résidentes qui exercent leur activité en Belgique depuis un établissement permanent par rapport aux sociétés résidentes.

Op de tweede prejudiciële vraag of de *fairness tax* een bronheffing uitmaakt in de zin van artikel 5 van de dochter-moederrichtlijn heeft het Hof van Justitie negatief geantwoord.

La Cour de justice a répondu par la négative à la deuxième question préjudicielle portant sur la question de savoir si la *fairness tax* constitue une retenue à la source au sens de l'article 5 de la directive mère-filiale.

Over de derde prejudiciële vraag oordeelde het Hof dat artikel 4, lid 1, a van de moeder-dochterrichtlijn, gelezen in samenhang met lid 3 van dat artikel, zich verzet tegen een nationale belastingregeling, voor zover die regeling – in een geval waarin een moedermaatschappij de van haar dochteronderneming ontvangen winsten pas uitkeert na het jaar waarin zij die heeft ontvangen – tot gevolg heeft dat die winsten zwaarder worden belast dan het vastgelegde plafond van 5%. Dit betreft de wederuitkering van dividenden die in aanmerking komen voor de DBI-aftrek. Op basis daarvan lijkt artikel 219ter van het WIB 92 technisch

À propos de la troisième question préjudicielle, la Cour a estimé que l'article 4, alinéa 1er, a, de la directive mère-filiale, lu en combinaison avec le troisième alinéa de cet article, s'oppose à un régime fiscal national dans la mesure où celui-ci – dès lors qu'une société-mère ne distribue les dividendes reçus de sa filiale que l'année suivant l'année au cours de laquelle ils ont été reçus – a comme conséquence que ces dividendes seront davantage imposés que le plafond fixé à 5%. Ce point concerne la redistribution de dividendes pris en considération pour la déduction RDT. Sur cette base, il semble que l'article 219ter du CIR doive

te moeten worden gewijzigd, zodat het plafond van 5% voor deze dividenden niet wordt overschreden door de *fairness tax*.

Het Grondwettelijk Hof moet zich nu uitspreken over een eventuele nadelige behandeling van een niet-ingezeten vennootschap met activiteiten in België vanuit een vaste inrichting. Dat hof moet zich tevens uitspreken over het grondwettelijk karakter van het regime van de *fairness tax*. In het beroep tot nietigverklaring van de *fairness tax* heeft de verzoeker ook een inbreuk op de grondwettelijke beginselen van legaliteit en gelijkheid ingeroepen.

Het lijkt mij voorbarig om een wetswijziging voor te stellen zonder de inhoud van het arrest van het Grondwettelijk Hof te kennen. Zodra dat er is, zullen we daaraan uiteraard gevolg geven.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vragen nrs. 19736, 19737, 19738 en 19783 van de heer Klaps en 19665, 19666, 19667 en 19668 van de heer Vanvelthoven worden omgezet in schriftelijke vragen. Vragen nrs. 19764 van mevrouw Jadin en 19774 van de heer Van Quickenborne vervallen.

**06** **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvrije som voor kinderen ten laste van grensarbeiders" (nr. 19789)**

**06.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Belgische gezinnen waarvan een van de partners als de grootste verdiener in Nederland als grensarbeider werkt, worden fiscaal gediscrimineerd. Zij hebben geen recht op de belastingvrije som voor kinderen ten laste in Belgische fiscale aangiften. Voor het inkomstenjaar 2016 zal een administratieve regeling gelden. In 2017 zal er dan een wettelijke aanpassing volgen.

Bezwaarprocedures vanaf het jaar 2013 worden aangehouden zolang de Belgische wetgeving niet is aangepast, hoewel een aantal gerechtelijke uitspraken de belastingplichtige in het gelijk stelt. De administratie wacht op nadere instructies van de FOD Financiën inzake de afhandeling van de bezwaarschriften en zegt niet gebonden te zijn aan een bepaalde afhandelingstermijn.

De bemiddelingsdienst beweert niets tegen die handelswijze te kunnen ondernemen. Het bedrag loopt elk jaar op. Voor sommigen gaat het al over

subir une modification technique de sorte que le plafond de 5 % pour ces dividendes ne soit pas dépassé par la *fairness tax*.

Il revient maintenant à la Cour constitutionnelle de se prononcer sur un éventuel traitement défavorable d'une société étrangère dont l'activité est exercée en Belgique au moyen d'un établissement stable. Cette cour doit aussi se prononcer sur la constitutionnalité du régime de la *fairness tax*. Dans le recours en annulation de la *fairness tax*, le requérant a également invoqué une violation des principes constitutionnels de légalité et d'égalité.

Il me semble prématuré de proposer une modification de la loi sans connaître le contenu de l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Dès que la Cour aura rendu son arrêt, nous y donnerons évidemment suite.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 19736, 19737, 19738 et 19783 de M. Klaps et 19665, 19666, 19667 et 19668 de M. Vanvelthoven sont transformées en questions écrites. Les questions n<sup>os</sup> 19764 de Mme Jadin et 19774 de M. Van Quickenborne sont supprimées.

**06** **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la quotité exemptée d'impôt pour les enfants à charge des travailleurs frontaliers" (n° 19789)**

**06.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Les ménages belges dont le partenaire ayant les revenus les plus élevés est travailleur frontalier aux Pays-Bas subissent une discrimination fiscale. Ces ménages n'ont pas droit à la quotité exemptée d'impôt pour enfants à charge dans leur déclaration fiscale belge. Pour l'année de revenus 2016, un règlement administratif s'appliquera. En 2017, une adaptation légale sera ensuite effectuée.

Les procédures de réclamation introduites depuis 2013 seront poursuivies jusqu'à l'adaptation de la législation belge, bien qu'un certain nombre de décisions judiciaires donnent raison aux contribuables. L'administration attend d'autres instructions du SPF Finances concernant le traitement des réclamations et indique ne pas être tenue par un délai de traitement déterminé.

Le Service de conciliation fiscale prétend ne pouvoir entreprendre aucune action à l'encontre de cette façon d'agir. Le montant augmente d'année en

meer dan 10.000 euro. Hoe ver staat het met de aanpassing van de wetgeving, die de minister eerder had aangekondigd? Wanneer zullen de bezwaren worden behandeld?

**06.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De regering bespreekt momenteel een wetsontwerp dat artikel 134 van het WIB 92 vanaf aanslagjaar 2018 wijzigt in de zin van de administratieve regeling uit de rondzendbrief van 18 mei 2017. Het is de bedoeling om het wetsontwerp zo snel mogelijk op de ministerraad te brengen, zodat het voor advies naar de Raad van State kan en vervolgens zo snel mogelijk na het zomerreces in het Parlement kan worden ingediend.

De rondzendbrief van 18 mei 2017 staat op de website van Fisconetplus en bevat ook richtlijnen voor de behandeling van de administratieve en gerechtelijke geschillen, die hiermee – helaas – samengaan.

*Het incident is gesloten.*

**07** **Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de giften via crowdfunding" (nr. 19793)**

**07.01** **Eric Van Rompuy** (CD&V): Naar verluidt zouden giften van een crowdfundingplatform niet in aanmerking komen voor een fiscale aftrek, zelfs als de organisatie een erkenning heeft om fiscale attesten uit te reiken.

Klopt dat en is dit dan te wijten aan een te letterlijke interpretatie van de wetgeving? Zal de minister hiervoor een oplossing zoeken?

**07.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Giften die een erkende instelling via een crowdfundingplatform ontvangt, volgen de wettelijke bepalingen van de belastingvermindering voor geldgiften, als de voorwaarden voor online giften worden nageleefd zoals die zijn opgenomen in rondzendbrief 42/2014 van 16 oktober 2014. Als de heer Van Rompuy verwijst naar een concreet geval, mag hij mij die informatie altijd bezorgen, zodat mijn administratie kan nagaan of de voorwaarden in dit geval werden gerespecteerd.

**07.03** **Eric Van Rompuy** (CD&V): Het gaat om een vraag vanwege een federatie van crowdfundingplatforms. Ik zal de minister de betrokken brief bezorgen.

année. Pour certains, il s'agit déjà de plus de 10 000 euros. Quel est l'état d'avancement de la modification de la législation annoncée par le ministre? Quand les réclamations seront-elles traitées?

**06.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement planche actuellement sur un projet de loi modifiant l'article 134 du CIR 1992 pour l'aligner, à partir de l'exercice d'imposition 2018, sur la réglementation administrative de la circulaire du 18 mai 2017. Nous souhaitons soumettre le projet de loi au Conseil des ministres le plus rapidement possible, pour le soumettre ensuite pour avis au Conseil d'État et le déposer au Parlement après les vacances parlementaires.

La circulaire du 18 mai 2017 figure sur le site internet de Fisconetplus et comporte par ailleurs des directives pour le traitement des litiges administratifs et judiciaires auxquels ce problème donne malheureusement lieu.

*L'incident est clos.*

**07** **Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les dons effectués par le financement participatif" (n° 19793)**

**07.01** **Eric Van Rompuy** (CD&V): Il me revient que les dons récoltés dans le cadre d'un *crowdfunding* ne pourraient être déduits fiscalement, même si l'organisation dispose d'un agrément pour la délivrance d'attestations fiscales.

Cette information est-elle exacte et cette situation est-elle due à une interprétation trop littérale de la législation? Le ministre cherchera-t-il une solution?

**07.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les dons reçus par un organisme reconnu dans le cadre d'une plateforme de *crowdfunding* sont soumis aux dispositions légales en matière de réduction fiscale pour les dons d'argent, si les conditions des dons on line telles que prévues dans la circulaire 42/2014 du 16 octobre 2014 sont respectées. Si M. Van Rompuy songe à un cas concret, je l'invite à me fournir cette information afin que mon administration puisse vérifier si les conditions ont été respectées dans ce cas précis.

**07.03** **Eric Van Rompuy** (CD&V): Cette question m'avait été adressée par une fédération de plateformes de financement participatif. Je vous ferai parvenir la lettre en question.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vragen nrs. 19825 van mevrouw Lahaye-Battheu, 19960 van mevrouw Van Hoof en 19963 van mevrouw Lanjri worden omgezet in schriftelijke vragen. Vragen nrs. 19849 van de heer Deseyn en 19914 en 19941 van de heer Flahaux vervallen. Vraag nr. 19878 van de heer Pivin wordt uitgesteld.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.03 uur.*

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 19825 de Mme Lahaye-Battheu, 19960 de Mme Van Hoof et 19963 de Mme Lanjri sont transformées en questions écrites. Les questions n<sup>os</sup> 19849 de M. Deseyn et 19914 et 19941 de M. Flahaux sont supprimées. La question n<sup>o</sup> 19878 de M. Pivin est reportée.

*La réunion publique de commission est levée à 18 h 03.*