



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

**Dinsdag**

**26-09-2017**

**Namiddag**

**Mardi**

**26-09-2017**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
--	--

## INHOUD

- Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de effectentaks" (nr. 20704)  
*Sprekers: Peter Vanvelthoven, Sophie Wilmès*, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het onderzoek van de Inspectie van Financiën inzake de vermoedens van fraude of corruptie met betrekking tot de verhuizing van de federale politie naar het Rijksadministratief Centrum" (nr. 19055)  
*Sprekers: Georges Gilkinet, Sophie Wilmès*, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de opbrengst van de taks op de effectenrekeningen" (nr. 20728)  
*Sprekers: Georges Gilkinet, Sophie Wilmès*, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij
- Vraag van de heer Dirk Van Mechelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de crowdfundingplatformen" (nr. 20126)  
*Sprekers: Dirk Van Mechelen, Johan Van Overtveldt*, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nieuwe boete voor BNP Paribas wegens de manipulatie van wisselkoersen" (nr. 20073)  
*Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt*, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vervolging van de Amerikaanse bank Morgan Stanley door Italië" (nr. 20074)  
*Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt*, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de studie naar de actualisering van de kadastrale inkomens" (nr. 20418)  
*Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van*

## SOMMAIRE

- Question de M. Peter Vanvelthoven à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 20704)  
*Orateurs: Peter Vanvelthoven, Sophie Wilmès*, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale
- Question de M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "l'enquête de l'Inspection des Finances concernant les soupçons de fraude ou de corruption relatifs au déménagement de la police fédérale à la Cité administrative de l'État" (n° 19055)  
*Orateurs: Georges Gilkinet, Sophie Wilmès*, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale
- Question de M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les recettes de la taxe sur les comptes-titres" (n° 20728)  
*Orateurs: Georges Gilkinet, Sophie Wilmès*, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale
- Question de M. Dirk Van Mechelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les plates-formes de *crowdfunding*" (n° 20126)  
*Orateurs: Dirk Van Mechelen, Johan Van Overtveldt*, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la nouvelle amende infligée à BNP Paribas pour manipulation de devises" (n° 20073)  
*Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt*, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les poursuites intentées par l'Italie à l'égard de la banque américaine Morgan Stanley" (n° 20074)  
*Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt*, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'étude relative à l'actualisation des revenus cadastraux" (n° 20418)  
*Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van*

<b>Overtveldt</b> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<b>Overtveldt</b> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een 'akkoord' met de fiscus over miljoenenclaims" (nr. 20419) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	8	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un 'accord' portant sur plusieurs millions réclamés par le fisc" (n° 20419) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	8
Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting op inverkeerstelling (BIV) voor motorfietsen, los van hun ecoscore" (nr. 20049) <i>Sprekers: Annick Lambrecht, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	9	Question de Mme Annick Lambrecht au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe de mise en circulation (TMC) pour les motos, qui n'est pas fonction de leur écoscore" (n° 20049) <i>Orateurs: Annick Lambrecht, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	9
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beperking van de aftrekbaarheid van rente en het uitstel van omzetting van de anti-ontwijkingsrichtlijn op dat punt" (nr. 20584) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	9	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la limitation de la déductibilité des intérêts et le report de la transposition de la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 20584) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	9
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beperking van de aftrekbaarheid van rente en de uitzonderingen voorzien in de anti-ontwijkingsrichtlijn" (nr. 20585)	10	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la limitation de la déductibilité des intérêts et les exceptions prévues dans la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 20585)	10
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van CFC-regels zoals voorzien in de anti-ontwijkingsrichtlijn" (nr. 20587)	10	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration des règles CFC prévues dans la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 20587)	10
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de notionele-intrestafrek" (nr. 20588)	10	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 20588)	10
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van de fiscale consolidatie" (nr. 20589)	11	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration de la consolidation fiscale" (n° 20589)	11
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de hervorming van de nalatigheids- en moratoriumintresten" (nr. 20590)	11	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réforme en matière d'intérêts de retard et d'intérêts moratoires" (n° 20590)	11
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale	11	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude	11

fraude, over "de overgedragen verliezen" (nr. 20591)		fiscale, sur "les pertes reportées" (n° 20591)	
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de <i>fairness tax</i> " (nr. 20670)	11	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la <i>fairness tax</i> " (n° 20670)	11
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van een stelsel van fiscale consolidatie" (nr. 20675)	11	- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'introduction d'une consolidation fiscale" (n° 20675)	11
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de notionele intrest in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 20676)	11	- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le sort réservé aux intérêts notionnels dans le cadre de la réforme ISOC" (n° 20676)	11
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de minimumbelasting voor ondernemingen of <i>fairness tax</i> " (nr. 20677)	11	- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt minimum pour les entreprises ou <i>fairness tax</i> " (n° 20677)	11
<i>Sprekers: Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, <b>Peter Vanvelthoven</b> , <b>Ahmed Laaouej</b> , voorzitter van de PS-fractie		<i>Orateurs: Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, <b>Peter Vanvelthoven</b> , <b>Ahmed Laaouej</b> , président du groupe PS	
Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herstructurering van Sopima" (nr. 19964)	15	Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la restructuration de la Sopima" (n° 19964)	15
<i>Sprekers: Gilles Vanden Burre, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Gilles Vanden Burre, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vergoeding voor stewards bij voetbalwedstrijden" (nr. 20055)	17	Question de M. Brecht Vermeulen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la rémunération des stewards engagés lors des matches de football" (n° 20055)	17
<i>Sprekers: Brecht Vermeulen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Brecht Vermeulen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een specifiek statuut voor semi-agorale arbeid" (nr. 20127)	17	Question de M. Brecht Vermeulen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un statut spécifique pour le travail semi-agoral" (n° 20127)	17
<i>Sprekers: Brecht Vermeulen, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Brecht Vermeulen, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Benoit Hellings aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nakende afschaffing van de fiscale vrijstellingen voor de Belgische havens" (nr. 20161)	18	Question de M. Benoit Hellings au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fin prochaine des exemptions fiscales concernant les ports belges" (n° 20161)	18
<i>Sprekers: Benoit Hellings, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs: Benoit Hellings, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	19	Questions jointes de	19

- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aftrek voor innovatie-inkomsten" (nr. 20201)	19	- M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déductions pour revenus d'innovation" (n° 20201)	19
- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aftrek voor innovatie-inkomsten" (nr. 20240)	20	- M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déductions pour revenus d'innovation" (n° 20240)	20
<i>Sprekers:</i> <b>Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt</b> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> <b>Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt</b> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting voor aanplakking" (nr. 20204)	21	Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe d'affichage" (n° 20204)	21
<i>Sprekers:</i> <b>Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt</b> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> <b>Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt</b> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	22	Questions jointes de	22
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ARCO-deal" (nr. 20294)	22	- M. Michel de Lamotte au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le deal ARCO" (n° 20294)	22
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het ARCO-dossier" (nr. 20437)	22	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le dossier ARCO" (n° 20437)	22
<i>Sprekers:</i> <b>Michel de Lamotte, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</b> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> <b>Michel de Lamotte, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</b> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de financiering van terrorisme via btw-fraude" (nr. 20309)	23	Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le financement du terrorisme par les fraudes à la TVA" (n° 20309)	23
<i>Sprekers:</i> <b>Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt</b> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> <b>Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt</b> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	24	Questions jointes de	24
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de deelname van België aan een gemeenschappelijk initiatief voor een GAFA-belasting" (nr. 20488)	24	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la participation de la Belgique à une initiative commune en vue de la taxation des sociétés GAFA" (n° 20488)	24
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Franse voorstel voor een GAFA-belasting" (nr. 20622)	24	- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la proposition française de taxation des GAFA" (n° 20622)	24
- de heer Benoît Friart aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de controle van de Fin Shopgoederen" (nr. 20635)	24	- M. Benoît Friart au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le contrôle sur les produits du Fin Shop" (n° 20635)	24
<i>Sprekers:</i> <b>Georges Gilkinet, Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt</b> , minister van		<i>Orateurs:</i> <b>Georges Gilkinet, Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt</b> , ministre des	

Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	26	Questions jointes de	26
- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kwaliteitscontrole van door Fin Shop verkochte voedingsmiddelen" (nr. 20570)	26	- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le contrôle qualité des produits alimentaires vendus par le Fin Shop" (n° 20570)	26
- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door Fin Shop verkochte voedingsmiddelen" (nr. 20571)	27	- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les produits alimentaires du Fin Shop" (n° 20571)	27
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kwaliteit van de in de Fin Shops verkochte goederen" (nr. 20575) <i>Sprekers: Veerle Wouters, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	27	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la qualité des marchandises vendues dans les Fin Shop" (n° 20575) <i>Orateurs: Veerle Wouters, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	27
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beursgang van Belfius" (nr. 20438) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	29	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'entrée en bourse de Belfius" (n° 20438) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	29
Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingaangifte na overlijden" (nr. 20592) <i>Sprekers: Peter Dedecker, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	30	Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déclaration d'impôts après un décès" (n° 20592) <i>Orateurs: Peter Dedecker, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	30
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verhoging van het tarief van de notionele-intrestaftrek" (nr. 20574) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	32	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la hausse du taux des intérêts notionnels" (n° 20574) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	32
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de in België bevroren Libische tegoeden" (nr. 20739) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	33	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les avoirs libyens gelés en Belgique" (n° 20739) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	33





## COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 26 SEPTEMBER 2017

Namiddag

## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 26 SEPTEMBRE 2017

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.03 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

**01** Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de effectentaks" (nr. 20704)

**01.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): Een van de belangrijkste beslissingen uit het zomerakkoord van deze regering is de taks op de effectenrekeningen. De opbrengst van die maatregel wordt voor 2018 op 254 miljoen euro geraamd. Verschillende ministers hebben hier de afgelopen weken al verklaringen over afgelegd. De minister van Financiën beweert dat deze maatregel de toets van het Grondwettelijk Hof niet zal doorstaan.

Houdt de minister van Begroting voor de begroting van 2018 vast aan het vooropgestelde rendement van 254 miljoen euro?

**01.02** Minister Sophie Wilmès (Nederlands): In juli bereikte de regering een akkoord over de begroting 2018 met een aantal nieuwe maatregelen inzake fiscaliteit, concurrentievermogen en sociale samenhang. Iedere minister is verantwoordelijk voor het behalen van de vooropgestelde rendementen – die niet herzien werden – binnen zijn bevoegdheden. Momenteel worden de beslissingen in wetteksten gegoten, waarna ze zullen worden voorgelegd aan de ministerraad en de Raad van State en we ze hier zullen kunnen bespreken.

**01.03** Peter Vanvelthoven (sp.a): De opbrengst van 254 miljoen euro blijft dus in de begroting ingeschreven. De minister van Financiën heeft al meermaals de doelstellingen uit de begroting niet

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 03 par M. Eric Van Rompuy, président.

**01** Question de M. Peter Vanvelthoven à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "la taxe sur les comptes-titres" (n° 20704)

**01.01** Peter Vanvelthoven (sp.a): L'une des plus importantes décisions de l'accord conclu cet été par le gouvernement concerne la taxe sur les comptes-titres. Cette mesure devrait rapporter 254 millions d'euros en 2018. Plusieurs ministres se sont déjà exprimés à ce sujet au cours des dernières semaines. Le ministre des Finances affirme que cette mesure ne résistera pas à l'examen de la Cour constitutionnelle.

La ministre du Budget soutient-elle que le prélèvement sur les comptes-titres rapportera comme prévu 254 millions d'euros en 2018?

**01.02** Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): Au mois de juillet, le gouvernement est parvenu à un accord sur le budget 2018, accord prévoyant une série de nouvelles mesures en matière de fiscalité, de compétitivité et de cohésion sociale. Chaque ministre est responsable de la concrétisation des rendements définis – lesquels n'ont pas été révisés – dans le cadre de ses attributions. Actuellement, les décisions sont coulées en textes légaux. Ces textes seront ensuite soumis au Conseil des ministres et au Conseil d'État, après quoi nous pourrions les examiner ici même.

**01.03** Peter Vanvelthoven (sp.a): La recette de 254 millions d'euros reste donc inscrite au budget. Le ministre des Finances a déjà omis à plusieurs reprises de débudgétiser les objectifs fixés. Le

gehaald. Het risico dat dit nu opnieuw gaat gebeuren, is bijzonder groot, zeker omdat hij zelf twijfels formuleert over de maatregel. Volgend jaar zitten we dus opnieuw met een probleem.

Als de minister van Begroting een begroting wenst die overeenstemt met de realiteit, raad ik haar aan om binnen de regering een en ander uit te klaren en verwachtingen desnoods bij te stellen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 18593 en 18611 van mevrouw Smaers worden omgezet in schriftelijke vragen.

**02** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "het onderzoek van de Inspectie van Financiën inzake de vermoedens van fraude of corruptie met betrekking tot de verhuizing van de federale politie naar het Rijksadministratief Centrum" (nr. 19055)**

**02.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): In 2014 heeft de federale politie haar gebouwen verlaten en heeft ze haar intrek genomen in het Rijksadministratief Centrum, dat ze huurt voor een bedrag van 13,2 miljoen euro per jaar. Er waren vermoedens van fraude en corruptie en er werden verdachten aangehouden. Volgens de heer Jambon was er een audit aan de gang.

Wanneer werd deze audit besteld bij de korpschef van de Inspectie van Financiën? Is er al een verslag? Zo ja, wat zijn de conclusies ervan en welke acties zullen op basis daarvan worden ondernomen? Zo nee, wanneer zal het verslag beschikbaar zijn? Kunt u ervoor zorgen dat dit belangrijke dossier sneller wordt behandeld?

**02.02** **Minister Sophie Wilmès** (*Frans*): De regering heeft het korps van de Inspectie van Financiën gevraagd een audit uit te voeren in verband met de verhuizing van bepaalde diensten van de federale politie naar het centrum van Brussel. Op 7 maart jongstleden heb ik de korpschef van de Inspectie schriftelijk verzocht erop toe te zien dat het eindrapport in de loop van het derde kwartaal beschikbaar zou zijn.

Ondertussen werden de eerste aanbevelingen geformuleerd en is de tegensprekelijke fase aangevangen. Het voorlopige rapport is vertrouwelijk, teneinde het recht van antwoord van de betrokken diensten te vrijwaren. Ik heb mijn

risque de récidive à cet égard est aujourd'hui très élevé, d'autant que le ministre émet lui-même des doutes au sujet de cette mesure. Nous serons donc à nouveau confrontés à un problème l'année prochaine.

Si la ministre du Budget souhaite un budget qui soit conforme à la réalité, je lui conseille de procéder à certaines clarifications au sein de son gouvernement et à revoir si nécessaire à la baisse certains objectifs.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 18593 et 18611 de Mme Smaers sont transformées en questions écrites.

**02** **Question de M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "l'enquête de l'Inspection des Finances concernant les soupçons de fraude ou de corruption relatifs au déménagement de la police fédérale à la Cité administrative de l'État" (n° 19055)**

**02.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): En 2014, la police fédérale a quitté ses bâtiments et est devenue locataire de la Cité administrative de l'État, pour un montant annuel de 13,2 millions d'euros. Des soupçons de fraude et de corruption sont apparus et des suspects ont été arrêtés. M. Jambon m'a indiqué qu'un audit était mené.

Quand cet audit a-t-il été sollicité auprès du chef de corps de l'Inspection des Finances? Quelles sont les conclusions du rapport d'audit et quelles suites y seront données? S'il n'est pas encore disponible, quand le sera-t-il? Avez-vous fait accélérer le traitement de ce dossier important?

**02.02** **Sophie Wilmès**, ministre (*en français*): Le gouvernement a chargé le corps de l'Inspection des Finances de procéder à un audit du projet de regroupement de certains services de la police fédérale dans le centre-ville de Bruxelles. Le 7 mars, j'ai écrit au chef de corps de l'Inspection, lui demandant de veiller à ce que la version finale du rapport soit disponible dans le courant du troisième trimestre.

À ce stade, des premières recommandations ont été rédigées, la phase contradictoire a démarré. Le projet de rapport a un caractère confidentiel, pour préserver le droit de réponse des services concernés. J'ai demandé à mon cabinet d'insister

kabinet gevraagd erop aan te dringen dat het rapport zo snel mogelijk zou worden overgezonden.

**02.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Zal het eindrapport ook vertrouwelijk zijn?

**02.04** Minister **Sophie Wilmès** (*Frans*): Dat kan ik u niet met zekerheid zeggen.

**02.05** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik zal u over een maand opnieuw een vraag stellen, in de hoop dat het verslag openbaar zal worden gemaakt.

*Het incident is gesloten.*

**03** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de opbrengst van de taks op de effectenrekeningen" (nr. 20728)**

De **voorzitter**: De minister heeft al geantwoord op de vraag van de heer Vanvelthoven, die toegevoegd was.

**03.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik zal de vraag dus niet herhalen.

De **voorzitter**: De minister is wel bereid haar antwoord te herhalen.

**03.02** Minister **Sophie Wilmès** (*Frans*): In juli heeft de regering een akkoord bereikt over de begroting 2018 en structurele hervormingen op het stuk van belastingen, concurrentievermogen en maatschappelijke samenhang. Elke minister moet ervoor zorgen dat de voor zijn departement vastgelegde doelstellingen gehaald worden. De verwachte opbrengsten werden niet aangepast. De werkgroepen leggen de laatste hand aan de omzetting van de beslissingen in wetteksten. Zodra die door de ministerraad en de Raad van State behandeld zijn, zullen ze in de commissie besproken worden.

Wat de verklaringen van de minister van Financiën betreft, heeft de eerste minister eraan herinnerd dat het akkoord dat we bereikt hebben, moet worden nageleefd.

**03.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Elke minister moet op zijn eigen opbrengsten toezien, maar als minister van Begroting moet u ervoor zorgen dat het begrotingstraject wordt aangehouden. Het is verontrustend dat de minister van Financiën allesbehalve enthousiast is om de taks op effectenrekeningen in te voeren. Als er geen werk wordt gemaakt van die taks, verliest het regeerakkoord aan waarde.

pour que le rapport soit remis dans les plus brefs délais.

**02.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le rapport final sera-t-il aussi confidentiel?

**02.04** **Sophie Wilmès**, ministre (*en français*): Je ne puis vous répondre.

**02.05** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je poserai une nouvelle question d'ici un mois, en espérant que ce rapport sera rendu public.

*L'incident est clos.*

**03** **Question de M. Georges Gilkinet à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les recettes de la taxe sur les comptes-titres" (n° 20728)**

Le **président**: Le ministre a déjà répondu à la question de M. Vanvelthoven qui était jointe à la vôtre.

**03.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je ne vais donc pas répéter la question.

Le **président**: Mais la ministre accepte de répéter sa réponse.

**03.02** **Sophie Wilmès**, ministre (*en français*): En juillet, le gouvernement s'est accordé sur le budget 2018 et des réformes structurelles de fiscalité, compétitivité et cohésion sociale. Chaque ministre doit veiller à atteindre les objectifs fixés dans son département. Les rendements escomptés n'ont pas été modifiés. Les groupes de travail finalisent la transposition des décisions dans des textes de loi. Lorsqu'ils seront passés par le Conseil des ministres et le Conseil d'État, ils seront débattus en commission.

Concernant les déclarations de mon collègue en charge des Finances, le premier ministre a rappelé que l'accord conclu devait être respecté.

**03.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Chaque ministre est responsable de ses recettes mais, en tant que ministre du Budget, vous devez veiller au respect de la trajectoire budgétaire. Le manque d'enthousiasme du ministre des Finances à instaurer la taxe sur les comptes-titres est inquiétant. L'absence de progression de la taxe rend l'accord du gouvernement un peu boiteux.

Als alle ministers zoals hem zouden handelen, zal de zo fel door de regering aangekondigde begroting niet meer dan een lege doos zijn, met als gevolg nog meer wilde besparingen. Ik vraag u niet alleen akte te nemen van de goede of kwade wil van de ministers, maar er ook echt naar te handelen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Daarmee zijn de vragen aan de minister van Begroting afgehandeld. Na een onderbreking komen de vragen aan de minister van Financiën aan bod.

*De behandeling van de vragen wordt geschorst van 14.21 uur tot 14.41 uur.*

**04** Vraag van de heer Dirk Van Mechelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de crowdfundingplatformen" (nr. 20126)

**04.01** Dirk Van Mechelen (Open Vld): In de zoektocht naar alternatieve financiering duikt het woord 'crowdfunding' steeds meer op. Non-profitorganisaties zijn er vaak op aangewezen om financieel leefbaar te blijven. Een succesvolle campagne om geld te verzamelen vraagt een professionele aanpak, tijd en middelen. Ondersteuning via een crowdfundingplatform kan daarbij een belangrijke meerwaarde betekenen.

Een belangrijk element bij fondsenwerving is dat schenkers een fiscaal voordeel ontvangen. Organisaties die aan een aantal criteria voldoen kunnen voor giften vanaf 40 euro fiscale attesten uitreiken aan de schenkers. Maar giften ontvangen via een crowdfundingplatform komen blijkbaar niet in aanmerking voor een fiscaal attest. De FOD Financiën hanteert hierbij een letterlijke interpretatie van de regelgeving en beschouwt dergelijke giften als collectief en onrechtstreeks geïnd en dus niet fiscaal in te brengen.

In het verleden werd in een rondzendbrief van 2014 nochtans een opening gemaakt voor onlinebetalingen of internetgiften.

Het argument was dat men zich aan nieuwe technologische ontwikkelingen moet aanpassen, wat men ook zou kunnen aanvoeren voor het werven van giften via crowdfundingplatformen.

Si tous les ministres adoptaient la même attitude, le budget se limiterait à des effets d'annonce du gouvernement, ce qui pourrait à nouveau entraîner des mesures d'économie sauvages. Je vous invite à faire plus que prendre acte de la bonne ou mauvaise volonté des ministres.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Ceci clôt le chapitre des questions adressées à la ministre du Budget. Après une interruption, nous aborderons les questions posées au ministre des Finances.

*La discussion des questions est suspendue de 14 h 21 à 14 h 41.*

**04** Question de M. Dirk Van Mechelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les plates-formes de crowdfunding" (n° 20126)

**04.01** Dirk Van Mechelen (Open Vld): Dans le contexte de la recherche d'un mode de financement non traditionnel, l'expression "financement participatif" revient de plus en plus souvent. Les organisations du secteur non marchand doivent y recourir fréquemment pour assurer leur survie financière. Pour ne pas être vouée à l'échec, toute campagne de collecte de fonds requiert une approche professionnelle et suffisamment de temps et de moyens. Dans ce cadre, une plateforme de financement participatif peut apporter une plus-value.

Lorsqu'il s'agit de collecter des fonds, il importe que les donateurs reçoivent un avantage fiscal. Les organisations qui satisfont à certains critères peuvent délivrer aux donateurs des attestations fiscales pour tout don à partir de 40 euros. En revanche, les dons reçus par l'intermédiaire d'une plateforme de financement participatif ne donnent apparemment pas droit à une attestation fiscale. Le SPF Finances fait une interprétation littérale de la réglementation et considère que ces dons sont perçus collectivement et indirectement et ne peuvent dès lors donner lieu à une déduction fiscale.

Dans le passé, une circulaire de 2014 avait pourtant ouvert la porte à une prise en compte fiscale des paiements en ligne ou des dons versés sur Internet.

L'argument avancé, selon lequel nous devons nous adapter aux nouvelles technologies, pourrait également l'être pour l'acquisition de dons par le biais de plates-formes de financement participatif.

Sinds februari 2017 kan er voor investeringen en leningen via erkende crowdfundingplatformen een fiscaal attest worden uitgereikt. Deze fiscale voordelen zijn alleen bruikbaar voor vennootschappen.

In de cultuursector bestaat er naast de taxshelter voor audiovisuele producties nu ook een taxshelter voor de podiumkunsten, na erkenning ook toegankelijk voor vzw's, die gebruik kunnen maken van crowdfunding.

Kunnen we ervoor zorgen dat crowdfundingplatformen alsnog onder de toepassing kunnen vallen? Kan dat via een rondzendbrief kenbaar worden gemaakt?

**04.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Giften die een erkende instelling ontvangt via een crowdfundingplatform, passen in de wettelijke bepalingen van de belastingvermindering voor giften in geld wanneer aan vier voorwaarden voor onlinegiften wordt voldaan: de identificatie van de schenker moet mogelijk zijn; de gift moet toekomen op een rekening op naam van de erkende instelling en waarvan zij alleen eigenaar is; de erkende instelling moet de gift opnemen in haar boekhouding; de gift moet definitief en onherroepelijk zijn en moet ten minste 40 euro bedragen. Zodra aan deze voorwaarden is voldaan, kan een fiscaal attest worden uitgereikt.

**04.03** **Dirk Van Mechelen** (Open Vld): Daarmee is een geweldig misverstand de wereld uit geholpen!

*Het incident is gesloten.*

**05** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nieuwe boete voor BNP Paribas wegens de manipulatie van wisselkoersen" (nr. 20073)**

**05.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Medio juli heeft de Amerikaanse Federal Reserve BNP Paribas een boete van 246 miljoen dollar opgelegd wegens twijfelachtige praktijken op de wisselkoersmarkt. De dochterondernemingen zouden onvoldoende controle uitgeoefend hebben op deviezenhandelaars. Een dergelijke boete zal ongetwijfeld gevolgen hebben voor de instelling, waarvan de federale overheid de grootste aandeelhouder blijft.

Waarom werd die sanctie opgelegd? Welke acties

Depuis février 2017, il est possible d'obtenir une attestation fiscale pour des investissements et des prêts effectués par le biais de plateformes de financement participatif agréées. Seules les sociétés peuvent bénéficier de ces avantages fiscaux.

Dans le secteur culturel, il existe à présent, à côté du *tax shelter* applicable aux productions audiovisuelles, un *tax shelter* pour les arts de la scène. Celui-ci est aussi accessible après agrégation aux ASBL, qui peuvent avoir recours au financement participatif.

Pouvons-nous faire en sorte que les plateformes de financement participatif puissent également entrer en ligne de compte? Cette information peut-elle être diffusée par le biais d'une circulaire?

**04.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les dons reçus par un organisme agréé par le biais d'une plate-forme de financement participatif relèvent des dispositions légales relatives à la réduction d'impôts applicable aux dons en argent s'il est satisfait à quatre conditions liées aux dons en ligne: l'identification du donateur doit être possible; le don doit arriver sur un compte ouvert au nom de l'organisme agréé et dont il est l'unique titulaire; l'organisme agréé doit enregistrer le don dans sa comptabilité; le don doit être définitif et irrévocable et atteindre au moins 40 euros. Dès lors qu'il est satisfait à ces conditions, une attestation fiscale peut être délivrée.

**04.03** **Dirk Van Mechelen** (Open Vld): Voilà qui met fin à un terrible malentendu!

*L'incident est clos.*

**05** **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la nouvelle amende infligée à BNP Paribas pour manipulation de devises" (n° 20073)**

**05.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Mi-juillet, la réserve fédérale américaine a infligé une amende de 246 millions de dollars à BNP Paribas en raison de pratiques douteuses sur le marché des changes. Les filiales auraient manqué de contrôle sur des opérateurs en devises. Une telle amende impactera certainement l'institution, dont l'État fédéral reste le premier actionnaire.

Quels sont les motifs de la sanction infligée?

hebt u ondernomen? Hebt u de impact van de sanctie op de financiële resultaten van BNP Paribas geraamd? Heeft de FPIM richtlijnen uitgevaardigd?

**05.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Er lopen gerechtelijke onderzoeken wegens vermoedens van collusie bij de manipulatie van de referentie-indexen op de deviezenmarkten. Over de minnelijke schikking van 17 juli werd er op 11 augustus een persbericht verspreid. De ten laste gelegde feiten hebben betrekking op praktijken die tussen 2007 en 2013 hebben plaatsgevonden. De minnelijke schikking van 215 miljoen euro en de schikkingen waarvoor in mei de nodige voorzieningen werden aangelegd, zullen het dividend van het boekjaar niet beïnvloeden. Die schikkingen hebben betrekking op het ontbreken van prognoses en het wangedrag van een beperkt aantal commerciële medewerkers.

De leden van de organen van de groep werden regelmatig over het dossier gebriefd.

Sinds die feiten heeft BNP Paribas spontaan maatregelen genomen ter versterking van zijn controle- en conformiteitssystemen en heeft de bank er meer middelen voor uitgetrokken. De groep legt bij opleidingen de nadruk op die aspecten en heeft een nieuwe gedragscode ingevoerd die voor alle medewerkers geldt.

Als aandeelhouder is de Belgische Staat tevreden over die maatregelen en ons land hoopt dat ze doeltreffend zullen zijn. Ik verwijs naar het halfjaarlijkse financiële verslag van BNP Paribas.

**05.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Net als u hoop ik dat de situatie is veranderd, want BNP Paribas heeft allesbehalve het goede voorbeeld gegeven! Ik hoop dat u van de twee bestuurders die de regering vertegenwoordigen, blijft eisen dat ze waakzaam zijn voor zulk gesjoemel en dat ze het onverbiddelijk veroordelen.

*Het incident is gesloten.*

**06** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vervolging van de Amerikaanse bank Morgan Stanley door Italië" (nr. 20074)**

**06.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het Italiaanse Corte dei Conti heeft beslist om de Amerikaanse bank Morgan Stanley te vervolgen. Het beschuldigt de bank ervan aan de basis te liggen van het verlies van 2,7 miljard euro dat de

Quelles actions avez-vous entrepris? Avez-vous évalué l'impact de la sanction sur les résultats financiers de BNP Paribas? Des directives ont-elles été communiquées par la SFPI?

**05.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Des juridictions enquêtent en raison de suspicions de collusion dans la manipulation d'indices de référence sur les marchés de devises. Le règlement transactionnel du 17 juillet a fait l'objet d'un communiqué de presse le 11 août. Les faits incriminés portent sur des pratiques ayant eu cours entre 2007 et 2013. La transaction conclue pour 215 millions d'euros et les transactions provisionnées en mai, n'affecteront pas le dividende de l'exercice. Ces transactions portent sur un manque de prévision et sur des comportements fautifs commis par un nombre limité de collaborateurs commerciaux.

Les membres des organes du groupe ont régulièrement été informés du dossier.

Depuis les faits, BNP Paribas a spontanément pris des mesures de renforcement de ses systèmes de contrôle et de conformité et y a affecté davantage de ressources. Le groupe a mis l'accent sur ces aspects dans la formation et a instauré un nouveau code de conduite applicable à tous les collaborateurs.

En tant qu'actionnaire, l'État belge est satisfait par ces mesures et espère qu'elles seront efficaces. Je vous renvoie au rapport financier semestriel de BNP Paribas.

**05.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Comme vous, j'espère que les choses ont changé car BNP Paribas a été tout sauf exemplaire! J'espère que vous continuerez à prescrire aux deux administrateurs qui représentent le gouvernement d'être vigilants et impitoyables face à de telles malversations.

*L'incident est clos.*

**06** **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les poursuites intentées par l'Italie à l'égard de la banque américaine Morgan Stanley" (n° 20074)**

**06.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): La Cour des comptes italienne a décidé de poursuivre la banque américaine Morgan Stanley. Elle l'accuse d'être à l'origine de 2,7 milliards d'euros de pertes pour l'État italien à l'issue de transactions sur des

Italiaanse Staat heeft geleden op transacties op afgeleide producten. Die producten werden aangekocht tussen 1995 en 2005. Het Italiaanse hof oordeelt dat bepaalde contracten met die bank zuiver speculatief waren en opzeggingsclausules bevatten die abnormaal gunstig waren voor de bank. Morgan Stanley beëindigde die contracten en Italië moest daarvoor 3 miljard euro ophoesten.

Heeft België een groot verlies op dit soort producten geboekt? Welke relaties onderhoudt ons land met Morgan Stanley? Heeft ons land soortgelijke contracten afgesloten? Zal ons land een vergelijkbare rechtsvordering instellen? Hebben andere Europese landen dergelijke rechtsvorderingen ingesteld?

**06.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Om zich tegen eventuele rentestijgingen te beschermen, heeft de Belgische Staat in 2015 en 2016 intresten ten belope van 2,57 miljard euro betaald aan meerdere tegenpartijen van swaps en swaptions die in 2014 werden afgesloten. Ik heb steeds geweigerd om deze betalingen als verlies te kwalificeren. De schatkist was zich bewust van het feit dat die contracten, afhankelijk van de evolutie van de rentevoeten, ontvangsten of uitgaven zouden meebrengen.

Morgan Stanley is een van de *primary dealers* van het Federaal Agentschap van de Schuld. In principe is Morgan Stanley een mogelijke tegenpartij bij de swaps, maar in 2014 werd er geen enkele transactie aangegaan met die bank. De Belgische Staat is niet van plan om een rechtszaak aan te spannen, aangezien de rechten en de verplichtingen evenwichtig verdeeld zijn tussen de betrokken partijen.

**06.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het Italiaanse Corte dei Conti heeft een uitzonderlijke beslissing genomen en het is uitkijken naar het resultaat daarvan. Tussenpersonen of tegenpartijen kunnen de staten in het kader van het schuldbeheer wurgcontracten laten ondertekenen. U bent van mening dat België met kennis van zaken heeft gehandeld: ik neem daar akte van.

De **voorzitter**: Vraag nr. 20169 van de heer Laaouej wordt op zijn verzoek ingetrokken.

**07** **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de studie naar de actualisering van de kadastrale inkomens" (nr. 20418)**

**07.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): In mei 2015

produits dérivés. Ces produits ont été acquis en 1995 et 2005. Pour la Cour des comptes italienne, certains contrats avec cette banque étaient purement spéculatifs et comprenaient des clauses de résiliation anormalement favorables à cette dernière. Morgan Stanley avait mis fin à ces contrats, moyennant le versement de 3 milliards d'euros par l'Italie.

La Belgique a-t-elle enregistré des pertes importantes sur ce genre de produits? Quelles relations le pays entretient-il avec Morgan Stanley? A-t-il contracté des contrats similaires à ceux évoqués? Une action judiciaire comparable est-elle envisageable? D'autres pays européens ont-ils intenté des actions de ce type?

**06.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): En 2015 et 2016, l'État belge a versé 2,57 milliards d'euros d'intérêts à plusieurs contreparties de swaps et swaptions contractés en 2014 pour se protéger de hausses de taux éventuelles. J'ai donc toujours refusé de qualifier ces paiements de pertes. Le Trésor était conscient que ces contrats pouvaient se solder par une recette ou par une dépense, selon l'évolution des taux.

Morgan Stanley fait partie des *primary dealers* de l'Agence de la dette. En principe, elle est une contrepartie éventuelle aux opérations de swap mais aucune des opérations de 2014 n'a été conclue avec cette banque. L'État belge n'a pas l'intention d'entamer une action en justice, les droits et les obligations de chacun étant équilibrés.

**06.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): La décision de la Cour des comptes est inhabituelle et sans doute à suivre. Dans la gestion de la dette, des intermédiaires ou contreparties peuvent faire signer aux États des contrats léonins. Vous estimez que la Belgique a agi en connaissance de cause: j'en prends acte.

Le **président**: La question n° 20169 de M. Laaouej est retirée à sa demande.

**07** **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'étude relative à l'actualisation des revenus cadastraux" (n° 20418)**

**07.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): En mai 2015, le

kondigde de minister aan dat er een voorbereidende studie zou komen naar de impact van een mogelijke actualisering van de kadastrale inkomens.

Is die studie intussen afgerond en kan de commissie die studie ter inzage krijgen?

**07.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Die analyse is nog niet afgerond en er zijn dan ook nog geen voorstellen. Dat heeft onder meer te maken met het feit dat wij heel wat zaken doorheen de administratie moeten 'jagen' in het kader van een aantal hervormingen.

*Het incident is gesloten.*

**08** **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een 'akkoord' met de fiscus over miljoenenclaims" (nr. 20419)**

**08.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): De minister zou onlangs de topman van een bepaalde onderneming ontvangen hebben in het kader van een conflict met de BBI. De uiteindelijke schikking van de BBI na die ontvangst was veel gunstiger dan de oorspronkelijke claim.

Klopt dit en is de heer Ludo Sarens persoonlijk op het kabinet geweest om te praten over zijn concrete belastingdossier en zijn conflict met de BBI? Wanneer heeft die ontmoeting plaatsgevonden? Wat was op dat moment het bedrag van de BBI-claim? Voor welk bedrag is er uiteindelijk met de BBI een akkoord gesloten? Wanneer gebeurde dat? Heeft de minister of een van zijn kabinetsmedewerkers met de BBI contact gehad over de zaak-Sarens? Wanneer is dat gebeurd en met wie werd er contact opgenomen? Hoeveel belastingplichtigen of vertegenwoordigers van belastingplichtigen heeft de minister sinds zijn aantreden persoonlijk gesproken over hun concrete belastingdossiers? Hoeveel werden er ontvangen door een kabinetsmedewerker? In hoeveel gevallen was er sprake van een hangend dossier bij de BBI? In hoeveel gevallen werd hierover contact opgenomen met de BBI?

**08.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Ik heb inderdaad de heer Ludo Sarens iets meer dan een jaar geleden ontvangen. De deur van mijn kabinet staat wel degelijk open voor iedereen die mij wil spreken. Het spreekt voor zich dat de belastingdiensten, in dit geval de BBI, volledig autonoom werken, net zoals het eveneens

ministre avait annoncé une étude préparatoire portant sur l'incidence d'une possible actualisation des revenus cadastraux.

L'étude est-elle entre-temps achevée et les membres de la commission peuvent-ils la consulter?

**07.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'analyse n'est pas encore terminée et aucune proposition n'a dès lors été formulée pour l'instant. Ce retard est dû au fait que l'administration est particulièrement sollicitée dans le cadre de différentes réformes.

*L'incident est clos.*

**08** **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un 'accord' portant sur plusieurs millions réclamés par le fisc" (n° 20419)**

**08.01** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre aurait récemment reçu le directeur d'une entreprise dans le cadre d'un contentieux avec l'ISI. À l'issue de la rencontre, les termes de la transaction finale de l'ISI étaient nettement moins sévères que ceux de la version initiale.

Confirmez-vous cette information et M. Ludo Sarens s'est-il rendu personnellement à votre cabinet pour y discuter de son dossier fiscal et de son contentieux avec l'ISI? À quelle date l'avez-vous reçu? Quel était alors le montant de la transaction réclamé par l'ISI? Quel est celui de la transaction finalement conclue avec l'ISI? Quand la transaction finale a-t-elle été conclue? Le ministre ou l'un de ses collaborateurs a-t-il pris contact avec l'ISI à propos du dossier Sarens? À quelle date ce contact a-t-il eu lieu et avec quel interlocuteur? Combien de contribuables ou de représentants de contribuables le ministre a-t-il personnellement reçus, depuis son entrée en fonction, pour discuter de leurs dossiers fiscaux? Combien d'entre eux ont-ils été reçus par un collaborateur de son cabinet? À combien de reprises la discussion a-t-elle porté sur un dossier pendant auprès de l'ISI? À combien de reprises l'entretien a-t-il été suivi d'un contact avec l'ISI?

**08.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Je confirme avoir reçu M. Ludo Sarens il y a un peu plus d'un an. La porte de mon cabinet est ouverte à quiconque veut me rencontrer. Il va de soi que les services fiscaux, en l'occurrence l'ISI, accomplissent leur travail en parfaite autonomie et il est tout aussi évident qu'en cas de



voor zich spreekt dat de betrokkenen bij geschillen doorverwezen worden naar de bevoegde diensten.

Over de concrete inhoud van een individueel dossier kan en mag ik geen details geven. Het verschil tussen de oorspronkelijke claim en de uiteindelijk getroffen schikking wordt in dit geval echter verklaard door het gewijzigde artikel 219 van het WIB '92, dat de aanslag op geheime commissielonen aanpast.

**08.03 Peter Vanvelthoven** (sp.a): De minister heeft niet geantwoord op de vraag of er rechtstreeks met de BBI contact werd opgenomen. Mag ik daaruit afleiden dat hij op deze vraag niet wenst te antwoorden?

**08.04 Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Ik heb over dit dossier geen rechtstreeks contact gehad met de BBI.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting op inverkeerstelling (BIV) voor motorfietsen, los van hun ecoscore" (nr. 20049)**

**09.01 Annick Lambrecht** (sp.a): Anders dan bij de auto's wordt bij de berekening van de belasting op de inverkeerstelling voor motoren geen rekening gehouden met milieucriteria. Er wordt enkel gekeken naar het vermogen en de leeftijd van de motor.

Plant de minister een aanpassing van de regelgeving?

**09.02 Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Ik wijs mevrouw Lambrecht erop dat de regelgeving inzake de belasting op de inverkeerstelling onder de bevoegdheid van de Gewesten valt.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beperking van de aftrekbaarheid van rente en het uitstel van omzetting van de anti-ontwijkingsrichtlijn op dat punt" (nr. 20584)**

**10.01 Peter Vanvelthoven** (sp.a): De anti-ontwijkingsrichtlijn van 12 juli 2016 omvat bepalingen inzake de beperking van de

contentieux, les intéressés sont renvoyés vers les services compétents.

Il m'est impossible et interdit de vous fournir des détails sur le contenu d'un dossier individuel. Dans ce dossier, toutefois, l'écart entre les montants initial et final de la transaction résulte de la modification de l'article 219 du CIR 92, lequel modifie le tarif de la cotisation sur les commissions secrètes.

**08.03 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre n'a pas répondu à la question portant sur l'existence d'un contact direct avec l'ISI. Dois-je en déduire qu'il ne souhaite pas y répondre?

**08.04 Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): Je n'ai eu aucun contact direct avec l'ISI à propos de ce dossier.

*L'incident est clos.*

**09 Question de Mme Annick Lambrecht au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe de mise en circulation (TMC) pour les motos, qui n'est pas fonction de leur ecoscore" (n° 20049)**

**09.01 Annick Lambrecht** (sp.a): Si, pour les véhicules automobiles, le calcul de la taxe de mise en circulation tient compte de critères environnementaux, il n'en va pas de même pour les motos. S'agissant de celles-ci, on ne prend en considération pour le calcul de la taxe que la puissance et l'âge de la moto.

Le ministre a-t-il l'intention de modifier la réglementation?

**09.02 Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): J'attire l'attention de Mme Lambrecht sur le fait que la réglementation relative à la taxe de mise en circulation est de la compétence des Régions.

*L'incident est clos.*

**10 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la limitation de la déductibilité des intérêts et le report de la transposition de la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 20584)**

**10.01 Peter Vanvelthoven** (sp.a): La directive anti-évasion fiscale du 12 juillet 2016 contient des dispositions limitant la déductibilité des intérêts.

af trekbaarheid van rente. Daarin staat ook dat landen mogen wachten met de omzetting als zij beschikken over specifieke regels ter voorkoming van risico's op BEPS (Base Erosion and Profit Shifting) die even doeltreffend zijn als de regels inzake renteaftrekbepanking in de richtlijn zelf. De landen moesten daartoe de nodige informatie geven aan de Commissie voor 1 juli 2017.

Claimt ons land even doeltreffende regels te hebben? Kan de minister die claim motiveren? Wanneer hebben we dit laten weten aan de Commissie?

**10.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): België heeft op 28 juni 2016 een verzoek tot verlenging ingediend bij de Europese Commissie, met de motivering dat bestaande nationale regels ter voorkoming van risico's op BEPS even doeltreffend zijn als de renteaftrekbepanking in de richtlijn. Het gaat in het bijzonder over de beperking van de renteaftrek tot de marktrente, zoals bepaald in het WIB 92, de algemene en bijzondere onderkapitalisatiebepalingen, de belasting als abnormaal en goedgunstig voordeel en de niet-af trekbaarheid van intrest, betaald aan laagbelaste jurisdicties. Ook wordt er verwezen naar de algemene voorwaarden voor de af trekbaarheid van kosten en de algemene antimisbruikbepaling ten aanzien van artificiële constructies, zoals opgenomen in het WIB 92.

**10.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): De minister heeft dus een verzoek tot verlenging van het bestaande regime ingediend?

**10.04** Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Dat klopt.

*Het incident is gesloten.*

#### **11** Samengevoegde vragen van

- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beperking van de af trekbaarheid van rente en de uitzonderingen voorzien in de anti-ontwijkingsrichtlijn" (nr. 20585)
- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van CFC-regels zoals voorzien in de anti-ontwijkingsrichtlijn" (nr. 20587)
- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale

Cette directive prévoit en outre que les États membres sont autorisés à ne pas la transposer immédiatement s'ils disposent de règles spécifiques de prévention des risques BEPS (*Base Erosion and Profit Shifting*) qui sont aussi efficaces que les règles ayant trait à la limitation de la déduction des intérêts prévues par la directive elle-même. À cette fin, les États membres devaient communiquer les informations nécessaires à la Commission avant le 1<sup>er</sup> juillet 2017.

Notre pays affirme-t-il disposer de règles aussi efficaces? Le ministre peut-il motiver cette affirmation? Quand l'avons-nous fait savoir à la Commission?

**10.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le 28 juin 2016, la Belgique a introduit une demande de sursis auprès de la Commission européenne. Elle a motivé cette requête en faisant valoir que les règles de prévention des risques BEPS qui sont déjà en vigueur chez nous ont la même efficacité que la limitation de la déduction des intérêts prévue par la directive. Il s'agit en particulier de la limitation de la déduction des intérêts aux intérêts du marché, comme cela est prévu dans le CIR 92, des dispositions de sous-capitalisation générales et particulières, de l'imposition en tant qu'avantages anormaux et bénévoles et de la non-déductibilité des intérêts payés à des juridictions faiblement taxées. Il est en outre fait référence aux conditions générales pour la déductibilité des coûts et de la disposition anti-abus à l'égard des constructions artificielles telle que reprise dans le CIR 92.

**10.03** **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Le ministre a donc introduit une demande de prolongation du régime existant?

**10.04** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): C'est exact.

*L'incident est clos.*

#### **11** Questions jointes de

- M. **Peter Vanvelthoven** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la limitation de la déductibilité des intérêts et les exceptions prévues dans la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 20585)
- M. **Peter Vanvelthoven** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration des règles CFC prévues dans la directive sur la lutte contre la fraude fiscale" (n° 20587)
- M. **Peter Vanvelthoven** au ministre des

fraude, over "de notionele-intrestaftrek" (nr. 20588)  
 - de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van de fiscale consolidatie" (nr. 20589)  
 - de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de hervorming van de nalatigheids- en moratoriumintresten" (nr. 20590)  
 - de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de overgedragen verliezen" (nr. 20591)  
 - de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de *fairness tax*" (nr. 20670)  
 - de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van een stelsel van fiscale consolidatie" (nr. 20675)  
 - de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de notionele intrest in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 20676)  
 - de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de minimumbelasting voor ondernemingen of *fairness tax*" (nr. 20677)

**11.01** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Al die vragen betreffen eigenlijk allemaal onderdelen van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Die vragen mogen van mij natuurlijk afzonderlijk worden gesteld.

(*Frans*) Mijn antwoord zal telkens hetzelfde zijn: de regering legt de laatste hand aan de hervorming van de vennootschapsbelasting en ik stel voor dat ik een gedetailleerd antwoord geef zodra de regering daarmee klaar is, dus een dezer dagen.

De **voorzitter**: Wanneer zal de minister eigenlijk een besluit nemen over de hervorming van de vennootschapsbelasting?

**11.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De regering neemt uiteindelijk die beslissing, maar gezien de wettelijke termijnen is het eerder een kwestie van dagen dan van weken.

De **voorzitter**: Sommige leden dienden al hun vragen in, maar de regering heeft nog geen definitieve teksten. Waarschijnlijk zullen die pas ter beschikking zijn van het Parlement na het advies van de Raad van State over de wetsontwerpen.

Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 20588)  
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration de la consolidation fiscale" (n° 20589)  
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réforme en matière d'intérêts de retard et d'intérêts moratoires" (n° 20590)  
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les pertes reportées" (n° 20591)  
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la *fairness tax*" (n° 20670)  
 - M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'introduction d'une consolidation fiscale" (n° 20675)  
 - M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le sort réservé aux intérêts notionnels dans le cadre de la réforme ISOC" (n° 20676)  
 - M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt minimum pour les entreprises ou *fairness tax*" (n° 20677)

**11.01** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Toutes ces questions concernent en fait des éléments de la réforme de l'impôt des sociétés. Cela ne me pose évidemment aucun problème si elles sont posées une à une.

(*En français*) Ma réponse sera à chaque fois la même: le gouvernement met la dernière main à la réforme de l'ISOC et je propose de répondre en détail quand le gouvernement en aura fini, c'est-à-dire dans les jours qui viennent.

Le **président**: Quand le ministre tranchera-t-il enfin sur la réforme de l'ISOC?

**11.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): C'est le gouvernement qui tranchera *in fine* mais compte tenu des délais légaux, c'est une question de jours plutôt que de semaines.

Le **président**: Certains membres ont déposé toutes leurs questions mais le gouvernement ne dispose pas encore des textes définitifs. Ceux-ci ne seront probablement à la disposition du Parlement qu'après l'avis du Conseil d'État relatif aux projets de loi.

**11.03 Peter Vanvelthoven** (sp.a): De teksten zijn blijkbaar nog niet klaar, waardoor de minister nog niet inhoudelijk kan antwoorden. Ik stel voor dat we een en ander in de volgende commissievergadering opnieuw aan bod laten komen en dat de minister antwoordt zodra al de teksten klaar zijn.

**11.04 Ahmed Laaouej** (PS): Wat als er geen akkoord is? De vragen worden gesteld om de algemene filosofie van de minister te vatten. Er worden geen gedetailleerde antwoorden gevraagd.

**11.05 Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het algemene principe van de hervorming van de VenB is dat het basistarief in 2020 wordt verlaagd van 34 naar 25% en dat die verlaging wordt gecompenseerd door een verruimde belastbare grondslag. Zoals u weet, zit het hem in de details en kan ik niet uitweiden over punten die nog besproken worden.

**11.06 Ahmed Laaouej** (PS): Voor de goede orde kunnen we, meen ik, onze vragen toch stellen.

**11.07 Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Ik stel voor om op de gestelde vragen *in globo* een antwoord te geven. Ik zal wel elk van de thema's in mijn antwoord hernemen.

**11.08 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Artikel 4 van de richtlijnen inzake de beperking van de aftrekbaarheid van rente voorziet in een aantal uitzonderingen op de algemene regel. Lidstaten kunnen er voor kiezen de algemene regels voor de intrestbeperking af te zwakken. Kan de minister mij voor elk van de leden 3 tot en met 7 van artikel 4 aangeven of ons land kiest voor een afzwakking van de algemene regel en zo ja, voor welke opties? Heeft de minister de budgettaire impact van de intrestbeperking geraamd?

Mijn volgende vraag gaat over de invoering van de CFC-regels zoals in de anti-ontwijkingsrichtlijn van 12 juli 2016 vastgelegd. Lidstaten kunnen, volgens de preambule, teneinde een hoger beschermingsniveau te waarborgen, de controledrempel verlagen of een hogere drempel hanteren bij het vergelijken van de daadwerkelijk betaalde vennootschapsbelasting met de vennootschapsbelasting die in de lidstaat van de belastingplichtige zou zijn geheven. Zal ons land van die mogelijkheden gebruikmaken?

**11.03 Peter Vanvelthoven** (sp.a): À l'évidence, les textes ne sont pas encore prêts. De ce fait, le ministre n'est pas encore en mesure de fournir des réponses quant à leur contenu. Je propose que nous rediscutions de tout cela lors d'une prochaine réunion de commission et que le ministre réponde dès que tous les textes auront été finalisés.

**11.04 Ahmed Laaouej** (PS): Et s'il n'y a pas d'accord? Les questions posées visent à connaître la philosophie générale du ministre. On ne lui demande pas de répondre dans le détail.

**11.05 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le principe général de la réforme de l'ISOC est une réduction du taux de base de 34 à 25 % en 2020, compensée par un élargissement de la base taxable. Comme vous le savez, le diable est dans les détails et je ne puis m'avancer sur des points en pleine discussion.

**11.06 Ahmed Laaouej** (PS): Pour la bonne forme, nous pouvons tout de même poser les questions.

**11.07 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Je vous propose de fournir une réponse globale aux questions que vous m'avez adressées. Je n'omettrai cependant pas de reprendre dans ma réponse chacun des thèmes sur lesquels vous m'interrogez.

**11.08 Peter Vanvelthoven** (sp.a): L'article 4 des directives en matière de limitation de la déductibilité des intérêts prévoit un certain nombre d'exceptions à la règle générale. Les États membres peuvent choisir d'atténuer les règles générales régissant la limitation ayant trait aux intérêts. Le ministre peut-il indiquer pour chacun des alinéas 3 à 7 inclus de l'article 4 si notre pays opte pour une atténuation de la règle générale et, si c'est effectivement le cas, pour quelles options? Le ministre a-t-il estimé l'incidence budgétaire de la limitation relative aux intérêts?

Ma question suivante porte sur l'instauration des règles CFC tel que prévu par la directive anti-évasion fiscale du 12 juillet 2016 dont le préambule prévoit que les États membres sont autorisés, afin de garantir un niveau supérieur de protection, à abaisser le seuil de contrôle ou à pratiquer un seuil plus élevé pour la comparaison de l'impôt des sociétés effectivement payé avec l'impôt des sociétés qui aurait été perçu dans l'État membre dont le contribuable est un ressortissant. Notre pays fera-t-il usage de ces possibilités?

Nog volgens de preambule is het aanvaardbaar dat lidstaten ter omzetting van de CFC-regels in een nationale wetgeving van witte, grijze of zwarte lijsten van derde landen gebruikmaken. Ze worden opgesteld op basis van de hoogte van het vennootschapsbelastingtarief in derde landen. Zal ons land van die mogelijkheid gebruikmaken? Zo ja, voor welke vennootschapsbelastingtarief kiest ons land om te bepalen of van een gecontroleerde buitenlandse vennootschap sprake kan zijn?

De richtlijn voorziet niet in een uitzondering voor de omzetting van artikel 5 inzake CFC-regels. De richtlijn bepaalt dat de lidstaten uiterlijk op 31 december 2018 de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen moeten vastleggen en dat vanaf 1 januari 2019 de bepalingen moeten worden toegepast. Niettemin communiceerde de regering in het kader van het zomerakkoord dat de CFC-regels pas in 2020 van toepassing zullen zijn. Waarom zullen de regels volgens de regering pas vanaf 2020 gelden? Heeft de minister al een raming laten maken van de budgettaire impact van de CFC-regels?

De notionele-intrestaftrek zal worden hervormd tot een incrementele aftrek. De aftrek zal niet meer worden toegekend op basis van het totale eigen vermogen, maar op basis van de aangroei van het eigen vermogen. De overdracht van de stock aan notionele-intrestaftrek uit het verleden blijft bestaan aangezien die wordt opgenomen in de zogenaamde minimumbelasting.

Kan de minister de nieuwe notionele-intrestaftrek toelichten? Zal hij alleen van toepassing zijn op kapitaalverhogingen vanaf 1 januari 2018? Komt er een overgangsregeling? Wat is de budgettaire inschatting met betrekking tot de hervorming van de notionele-intrestaftrek?

Kan de minister voor de aanslagjaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016 de gegevens verstrekken op basis van de aangiftes vennootschapsbelasting code 1435, code 1438, code 1711 en code 1712?

In het plan tot hervorming van de vennootschapsbelasting is beslist om vanaf 2020 een fiscale consolidatie in te voeren naar Zweeds model. In Zweden kan binnen een groep de winst van een vennootschap worden overgeboekt naar een verlieslatende vennootschap, waarbij de overgedragen som aftrekbaar is bij de winstgevende en belastbaar bij de ontvangende vennootschap. Gaat het om die regeling en kan de

Ce même préambule autorise les États membres à faire usage de listes blanches, grises ou noires établies par des pays tiers pour la transposition des règles CFC dans la législation nationale. Ces listes sont établies sur la base du taux de l'impôt des sociétés dans les pays tiers. Notre pays fera-t-il usage de cette possibilité? Dans l'affirmative, sur quel taux d'impôt des sociétés notre pays portera-t-il son choix pour déterminer s'il peut être question d'une société étrangère contrôlée?

La directive ne prévoit pas d'exception pour la transposition de l'article 5 relatif aux règles CFC. La directive prévoit que les États membres doivent définir les règles administratives et légales nécessaires au plus tard le 31 décembre 2018 et que ces règles doivent être appliquées effectivement à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019. Le gouvernement a toutefois communiqué, dans le cadre de l'Accord de l'été, que les règles CFC ne seraient d'application qu'à partir de 2020. Pourquoi ces règles ne seront-elles d'application qu'à partir de 2020? Le ministre a-t-il déjà fait effectuer une simulation de l'impact budgétaire de ces règles CFC?

La déduction des intérêts notionnels sera transformée en déduction "incrémentale". La déduction ne sera plus octroyée sur la base de l'ensemble des fonds propres mais sur la base de l'accroissement des fonds propres. Le transfert du stock des intérêts notionnels du passé subsiste étant donné qu'il est pris en compte dans l'impôt minimum.

Le ministre peut-il expliquer la nouvelle déduction des intérêts notionnels? Celle-ci ne sera-t-elle applicable qu'aux augmentations de capital à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2018? Des dispositions transitoires sont-elles prévues? Quelle sera l'incidence budgétaire de la réforme de la déduction des intérêts notionnels?

Le ministre peut-il fournir des données relatives aux exercices 2012, 2013, 2014, 2015 et 2016 sur la base des déclarations à l'impôt des sociétés code 1435, code 1438, code 1711 et code 1712?

Dans le cadre du projet de réforme de l'impôt des sociétés, il a été décidé d'instaurer, à partir de 2020, une consolidation fiscale inspirée du modèle suédois. En Suède, les bénéfices réalisés par l'une des sociétés d'un groupe peuvent être transférés vers une société déficitaire et au terme de cette opération, la société bénéficiaire peut déduire le montant transféré, lequel sera taxé dans la société qui l'a reçu. Est-ce bien de ce régime dont il est

minister die toelichten? Wat is de budgettaire inschatting hiervan?

Ook is beslist dat de moratorium- en nalatigheidsintresten zullen worden hervormd. De moratoriumintresten bedragen vanaf 2018 minimaal 2% en worden gekoppeld aan de OLO. De nalatigheidsintresten zullen steeds 2% hoger liggen. Wat is de budgettaire impact van deze hervorming? Welk bedrag aan moratoriumintresten betaalde de FOD Financiën in de jaren 2014, 2015 en 2016? Welk bedrag aan nalatigheidsintresten ontving de FOD Financiën in de jaren 2014, 2015 en 2016?

Het plan bepaalt ook een zogenaamde minimumbelasting. De korf die beperkt aftrekbaar zal zijn omvat onder andere de overgedragen verliezen en de overgedragen DBI-aftrek (Definitief Belaste Inkomsten). Zullen zowel de overgedragen DBI-aftrek als de overgedragen verliezen onbeperkt overdraagbaar blijven? Wat is de budgettaire raming van die minimumbelasting?

Kunt u voor de aanslagjaren 2012 tot en met 2016 volgende relevante gegevens verstrekken: de definitief belaste inkomsten en vrijgestelde roerende inkomsten (code 1433), de kosten met betrekking tot de definitief belaste inkomsten en vrijgestelde roerende inkomsten (code 1641), de overgedragen aftrek definitief belaste inkomsten dat overdraagbaar is naar het volgende belastbare tijdperk (code 1704), de vorige verliezen (code 1436), het saldo van de compenseerbare vorige verliezen (code 1721) en het verlies over te brengen naar het volgende belastbare tijdperk (code 1730).

In het akkoord over de hervorming van de vennootschapsbelasting wordt niet gesproken over de *fairness tax*, iets wat de voorzitter van het VBO een constructiefout noemde. Blijft de *fairness tax* bestaan in het raam van de hervorming van de vennootschapsbelasting? Zal die desgevallend worden gerepareerd en zal dat gebeuren in het raam van het wetsontwerp over de hervorming van de vennootschapsbelasting? Hoeveel bedroeg de afzonderlijke aanslag van de *fairness tax*, met code 1504, voor de aanslagjaren 2014, 2015 en 2016? Hoeveel vennootschappen hebben die code ingevuld voor die aanslagjaren?

**11.09 Ahmed Laaouej (PS):** Vanaf 2020 zou er een fiscale consolidatie naar Zweeds model ingevoerd worden. In Zweden kan in dezelfde groep de winst van een vennootschap overgeboekt worden naar een verlieslatende vennootschap. Zal een dergelijke regeling ook in België ingevoerd worden? Op hoeveel wordt de budgettaire weerslag geraamd? Het is een ingewikkelde oefening. Het

question et le ministre peut-il le commenter? Quelle en est l'incidence budgétaire estimée?

Une réforme des intérêts moratoires et de retard a également été décidée. À partir de 2018, le taux des intérêts moratoires sera de 2 % minimum et sera lié à celui des OLO. Le taux des intérêts de retard sera toujours supérieur de 2 %. Quelle est l'incidence budgétaire de cette réforme? Quels ont été pour 2014, 2015 et 2016 les montants des intérêts moratoires payés par le SPF Finances? Quels ont été, pour ces même années, les montants des intérêts de retard qu'il a perçus?

Le projet prévoit par ailleurs l'instauration d'un impôt minimum. L'enveloppe qui sera partiellement déductible inclut notamment les pertes reportées, ainsi que la déduction reportée des revenus définitivement taxés (RDT). Un plafond sera-t-il fixé pour le transfert de ces deux postes? Quelles sont les estimations budgétaires en ce qui concerne cet impôt minimum?

Pourriez-vous fournir les données suivantes pour les exercices d'imposition 2012 à 2016 inclus: les revenus définitivement taxés et les revenus mobiliers exonérés (code 1433), les frais liés aux revenus définitivement taxés et aux revenus mobiliers exonérés (code 1641), la déduction reportée des revenus définitivement taxés qui peut être reportée à l'exercice suivant (code 1704), les pertes antérieures (code 1436), le solde des pertes antérieures récupérables (code 1721) et les pertes à reporter à l'exercice suivant (code 1730).

La *fairness tax* est absente de l'accord sur la réforme de l'impôt des sociétés, une lacune que le président du VBO a qualifiée d'erreur de conception. La *fairness tax* subsistera-t-elle dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés? Cette taxe sera-t-elle remaniée, le cas échéant? Cette modification interviendra-t-elle dans le cadre du projet de loi relatif à la réforme de l'impôt des sociétés? À combien s'élevait la cotisation distincte de la *fairness tax*, code 1504, pour les exercices 2014, 2015 et 2016? Combien de sociétés ont-elles complété ce code pour les exercices précités?

**11.09 Ahmed Laaouej (PS):** Un système de consolidation fiscale basé sur le modèle suédois semble prévu pour 2020. Le gain d'une société peut être prélevé et envoyé vers une société en perte du même groupe. Une telle réglementation sera-t-elle introduite en Belgique? Quelle en est l'estimation budgétaire? Cet exercice est compliqué: cela suppose une connaissance des filiales, du

veronderstelt kennis van de dochterondernemingen en van de consolidatiekring. Men moet ook aandacht hebben voor de fiscale optimalisatie, die wel eens zeer duur zou kunnen uitvallen.

In het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting is er sprake van belangrijke wijzigingen in de notionele-intrestaftrek. Zal die uiteindelijk afgeschaft worden? Vanaf 2018 zou de aftrek niet langer kunnen worden toegekend op basis van het totaalbedrag van het eigen vermogen, maar op basis van de groei ervan, wat me logisch lijkt.

Elke verhoging van het eigen vermogen zou gespreid worden over vijf jaar. Zal die wijziging vanaf 2018 worden toegepast? Wat is de raming van de budgettaire impact ervan?

U bent geen voorstander van de *fairness tax*, maar in het kader van de begroting 2018 en de hervorming van de vennootschapsbelasting wijst niets erop dat die minimale belasting zal worden afgeschaft. Bent u van gedachten veranderd? Zult u een reparatiewet indienen om aan het advies van het Europees Hof van Justitie tegemoet te komen? Hoeveel heeft die maatregel opgeleverd sinds de inwerkingtreding ervan? Als ik het goed begrepen heb, zou u een soort van minimumvennootschapsbelasting willen invoeren: klopt dat?

**11.10** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De beperking van de aftrekbaarheid van de rente, de invoering van de CFC-regels, de notionele-intrestaftrek, de fiscale consolidatie, de nalatigheids- en moratoriumintresten, de beperking van de overgedragen verliezen en de *fairness tax* maken deel uit van het globale plan voor de hervorming van de vennootschapsbelasting.

(*Frans*) Ik stel voor dit debat voort te zetten wanneer het wetsontwerp, dat ik binnenkort zal indienen, wordt besproken.

*Het incident is gesloten.*

**12** **Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de herstructurering van Sopima" (nr. 19964)**

**12.01** **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Voor de herstructurering van de nv Sopima heeft de ministerraad op 30 juni beslist de Regie der Gebouwen toestemming te geven om haar twee aandelen aan Sopima over te dragen, de 1.267 aandelen van de federale Staat in het kapitaal

périmètre de la consolidation. Attention aussi à l'optimisation fiscale, ce qui pourrait s'avérer très onéreux.

Dans le cadre de la réforme de l'ISOC, il est question de changements importants dans les intérêts notionnels. Va-t-on vers leur disparition? Dès 2018, la déduction ne pourrait plus être octroyée sur la base du montant total des fonds propres mais sur la base de leur croissance, ce qui me semble logique.

Chaque augmentation des fonds propres serait répartie sur cinq ans. Cette modification sera-t-elle appliquée dès 2018? Quelle est son estimation budgétaire?

Vous n'êtes pas favorable à la *fairness tax* mais, dans le cadre du budget 2018 et de la réforme de l'ISOC, on ne voit aucun signe de suppression de cette taxe minimale. Avez-vous changé d'avis? Comptez-vous déposer une loi de réparation pour répondre à l'avis de la Cour de justice européenne? Quel est le rendement de cette mesure depuis son entrée en vigueur? D'après ce que j'ai compris, vous pourriez mettre en place quelque chose comme un impôt minimum des sociétés: est-ce le cas?

**11.10** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le plafonnement de la déductibilité des intérêts, l'instauration des règles SEC, la déduction des intérêts notionnels, la consolidation fiscale, les intérêts moratoires et de retard, la limitation des pertes reportées et la *fairness tax* sont différents éléments constitutifs du projet global de réforme de l'impôt des sociétés.

(*En français*) Je propose de mener le débat lors de la discussion du projet de loi que je déposerai bientôt.

*L'incident est clos.*

**12** **Question de M. Gilles Vanden Burre au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la restructuration de la Sopima" (n° 19964)**

**12.01** **Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Pour restructurer la SA Sopima, le Conseil des ministres a décidé le 30 juin d'autoriser la Régie des Bâtiments à céder à la Sopima ses deux actions, d'apporter les 1 267 actions que l'État fédéral détient dans le capital de la Sopima et d'autoriser la

van Sopima in te brengen en de FPIM toestemming te geven om Sopima over te nemen.

Sopima beheert en renoveert kantoorgebouwen. De vennootschap werd opgericht in 1996 om het beheer van het gebouwenpatrimonium te dynamiseren en het door de ministerraad opgelegd begrotingsdoel te verwezenlijken. Vroeger had de FPIM 25,09% van het kapitaal van Sopima in handen, de federale Staat 75% en de Regie der Gebouwen bezat twee symbolische aandelen.

Wat zijn de taken van Sopima? Welke bedragen heeft de federale Staat in Sopima geïnvesteerd, waarvoor werden ze aangewend en wat was hun return on investment? Hoe staat Sopima er financieel voor? Welke goederen die onder haar bevoegdheid vielen, werden overgedragen? Wat zijn de doelstellingen van de FPIM?

**12.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Dankzij de beslissingen van de regering werd de nv Sopima met succes overgenomen door de nv FPIM. De desbetreffende notariële akten werden op 27 juli verleden.

Deze transactie is uitgevoerd op verzoek van de raad van bestuur van de nv Sopima. De vennootschap heeft geen vaste activa meer in haar vermogen.

Met de valorisatie van haar activa op 31 december 2016 kwam er ook een einde aan de opdracht van de nv Sopima. De raad van bestuur heeft, in overleg met de aandeelhouders, de stopzetting van de activiteiten en de overdracht van de activa in goede banen geleid.

Op financieel vlak heeft de nv Sopima sinds haar oprichting een positieve evolutie gekend. Ze heeft jaarlijks een dividend kunnen uitkeren aan haar aandeelhouders, goed voor 113,41 miljoen euro.

De rekeningen van de nv Sopima zijn geconsolideerd in die van de Staat. Waar de vennootschap ten tijde van haar oprichting in 2016 203 miljoen aan eigen vermogen had, sloot ze het jaar 2016 af met 237 miljoen eigen vermogen. De financiële middelen van de nv werden bij bpost geplaatst als staatsschuldefecten.

De FPIM neemt zuiver financiële activa over en zal ze, na aftrek van de overnamekosten, in de schatkist storten.

De FPIM is het instrument waarmee we een overheidsstructuur die haar bestaansreden verloren had, hebben kunnen rationaliseren.

fusion par absorption de la Sopima par la SFPI.

La Sopima gère et rénove des immeubles administratifs. Elle a été constituée en 1996 pour dynamiser la gestion du patrimoine immobilier et réaliser l'objectif budgétaire du Conseil des ministres. Avant, la SFPI détenait 25,09 % du capital de la Sopima, l'État fédéral, 75 %, et la Régie des Bâtiments détenait deux actions symboliques.

Quelles sont les missions de la Sopima et les sommes investies par l'État fédéral? Comment ces sommes ont-elles été utilisées et quel retour sur investissements ont-elles généré? Quelle est la situation financière de la Sopima? Quels biens relevant de sa compétence ont-ils été transférés? Quels sont les objectifs de la SFPI?

**12.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le gouvernement a décidé de mener à bien la fusion par absorption de la SA Sopima par la SA SFPI. Les actes notariés ont été passés le 27 juillet dernier.

Cette opération vient de la demande du conseil d'administration de la SA Sopima. La société n'a plus d'actifs immobilisés dans son patrimoine.

Après avoir valorisé ses actifs du 31 décembre 2016, la SA Sopima n'a plus de mission à accomplir. Le conseil d'administration a géré la clôture des activités et le transfert de l'actif en concertation avec les actionnaires.

La situation financière de la SA Sopima a évolué positivement depuis sa création. Chaque année, elle a attribué un dividende à ses actionnaires, équivalent à 113,41 millions d'euros.

Les comptes de la SA Sopima sont consolidés dans ceux de l'État. Partant de capitaux propres de 203 millions en 1996, la société a clôturé l'année 2016 avec 237 millions d'euros de capitaux propres. Ses moyens financiers sont placés chez bpost en titres représentatifs de la dette publique.

La SFPI récupère des actifs purement financiers qui, après imputation des frais de fusion, seront versés au Trésor.

La SFPI est l'instrument ayant permis de rationaliser une structure publique qui avait perdu sa raison d'être.



**12.03 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Het zou interessant zijn dat de commissie jaarlijks de vertegenwoordigers van de FPIM zou kunnen horen over haar jaarresultaten. Het activiteitenverslag moet bijna afgerond zijn.

*Het incident is gesloten.*

**13 Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vergoeding voor stewards bij voetbalwedstrijden" (nr. 20055)**

**13.01 Brecht Vermeulen** (N-VA): Op 28 april 2017 zei de minister dat er wordt gewerkt aan een oplossing voor het probleem van de vergoedingen voor stewards bij voetbalwedstrijden. Als zij onder het vrijwilligersstatuur werken, stoten zij al snel op het jaarplafond van 1.334,55 euro.

Hoe ver staan de gesprekken ter zake tussen de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Financiën? Wanneer zal de nieuwe regeling er zijn? Komt er een aparte regeling voor hoofdstewards en veiligheidsverantwoordelijken? Zullen zij worden vergoed volgens de regeling voor het vrijetijdswerk zoals dat opgenomen is in het zomerakkoord?

**13.02 Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Wij hebben ter zake intensief contact met de FOD Binnenlandse Zaken. Alles wordt momenteel grondig bestudeerd. Ik zal niet nalaten de heer Vermeulen te informeren over de evolutie van het dossier.

**13.03 Brecht Vermeulen** (N-VA): Ik wijs de minister graag op de *sense of urgency*. Als de voetbalwet wordt goedgekeurd, zal de vergoedingskwestie nog prangerder worden.

*Het incident is gesloten.*

**14 Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een specifiek statuut voor semi-agorale arbeid" (nr. 20127)**

**14.01 Brecht Vermeulen** (N-VA): Na studies van de VUB over een specifiek statuut voor semi-agorale arbeid voor sportbegeleiders in opdracht van de Vlaamse regering, werd in het zomerakkoord beslist dat mensen die vier vijfde werken 500 euro per maand onbelast kunnen bijverdienen. In eerste instantie zou dit enkel mogelijk zijn voor mensen in de non-profitsector.

**12.03 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Il serait intéressant que la commission puisse entendre chaque année les représentants de la SFPI sur ses résultats annuels. Le rapport d'activités doit être en voie de finalisation.

*L'incident est clos.*

**13 Question de M. Brecht Vermeulen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la rémunération des stewards engagés lors des matches de football" (n° 20055)**

**13.01 Brecht Vermeulen** (N-VA): Le 28 avril 2017, le ministre a dit rechercher une solution au problème des indemnités allouées aux stewards présents lors des matches de football. S'ils ressortissent au statut des volontaires, ils se heurtent rapidement au plafond annuel de 1 334,55 euros.

Où en sont les pourparlers à ce sujet entre le SPF Intérieur et le SPF Finances? Quand la nouvelle réglementation entrera-t-elle en vigueur? Y aura-t-il une réglementation distincte pour les chefs stewards et les responsables de la sécurité? Seront-ils rémunérés sur la base des règles du travail récréatif telles qu'elles figurent dans l'accord fédéral de l'été?

**13.02 Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Nous entretenons des contacts intensifs à ce sujet avec le SPF Intérieur. Ce dossier est actuellement analysé en profondeur. Je ne manquerai pas d'informer M. Vermeulen de son évolution.

**13.03 Brecht Vermeulen** (N-VA): J'aimerais attirer l'attention du ministre sur l'urgence de la situation. Si la loi football est adoptée, la question des indemnités deviendra plus pressante encore.

*L'incident est clos.*

**14 Question de M. Brecht Vermeulen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un statut spécifique pour le travail semi-agoral" (n° 20127)**

**14.01 Brecht Vermeulen** (N-VA): Sur la base d'études réalisées à la demande du gouvernement flamand par la VUB sur la création d'un statut spécial semi-agoral pour les accompagnateurs sportifs, il a été décidé, dans le cadre de l'accord fédéral de l'été, d'autoriser les travailleurs effectuant un 4/5<sup>ème</sup> temps à gagner 500 euros par mois de plus, exonérés d'impôt. Dans un premier temps,

Is er reeds een limitatieve lijst van sectoren binnen de non-profit die gebruik zullen kunnen maken van deze nieuwe regeling en een lijst van specifieke functies in de non-profit die hiervoor in aanmerking kunnen komen? Kan de minister bevestigen dat stewards, juryleden, scheidsrechters, coaches en coördinatoren gebruik zullen kunnen maken van de nieuwe regeling? Is het de bedoeling dat die 500 euro ook volledig vrijgesteld wordt van sociale bijdragen? Hoe zal de nieuwe regeling zich verhouden tot de bestaande uitbetaling van vergoedingen voor het vrijwilligerswerk? Hoe houdt de regering rekening met de verschuivingen die er zullen komen van het bestaande vrijwilligerswerk naar het nieuwe stelsel? Wat is de timing voor de nieuwe regeling?

**14.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Het akkoord over belastingvrij bijverdienen ten belope van 500 euro per maand wordt momenteel in technische werkgroepen nader uitgewerkt. Die werkgroepen zullen onder meer het toepassingsgebied verder verfijnen. De vrijstelling van sociale bijdragen is wel een bevoegdheid van de minister van Sociale Zaken, maar ik kan bevestigen dat het akkoord ook inhoudt dat er een vrijstelling van sociale bijdragen komt. De regeling wordt eind 2017 ter bespreking voorgelegd in het Parlement, zodat zij vanaf 1 januari 2018 effectief in werking kan treden.

**14.03** **Brecht Vermeulen** (N-VA): Sportclubs willen hun trainers op een correcte manier vergoeden. Dit gebeurt nu niet altijd.

*Het incident is gesloten.*

**15** **Vraag van de heer Benoît Hellings aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nakende afschaffing van de fiscale vrijstellingen voor de Belgische havens" (nr. 20161)**

**15.01** **Benoît Hellings** (Ecolo-Groen): In België zijn zee- en rivierhavens niet onderworpen aan de algemene vennootschapsbelasting en betalen ze dus minder belasting. In Frankrijk zijn de meeste havens volledig vrijgesteld van vennootschapsbelasting. Volgens de Europese Commissie dienen die vrijstellingen geen duidelijke doelstelling van algemeen belang en moeten ze derhalve beschouwd worden als illegale staatssteun. Eurocommissaris Vestager heeft ons land gelast tegen 1 januari 2018 een eind te maken

cette disposition serait exclusivement réservée aux travailleurs du secteur non marchand.

Une liste limitative des activités et des fonctions spécifiques du secteur non marchand qui pourraient bénéficier de ces nouvelles règles a-t-elle déjà été dressée? Le ministre peut-il confirmer que ces règles s'appliqueront aux stewards, membres de jury, arbitres, entraîneurs et coordinateurs? Le montant de 500 euros sera-t-il, en outre, totalement exonéré de cotisations sociales? Comment cette nouvelle réglementation se situera-t-elle par rapport au paiement d'indemnités dans le cadre d'activités de bénévolat? Comment le gouvernement prendra-t-il en compte les glissements qui seront opérés du volontariat existant vers le nouveau régime? Quel est le calendrier de mise en œuvre de la nouvelle réglementation?

**14.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'accord relatif à la possibilité d'acquiescer des revenus supplémentaires exonérés d'impôt à concurrence de 500 euros par mois est actuellement élaboré plus avant au sein de groupes de travail techniques qui sont notamment chargés d'en définir plus précisément le champ d'application. L'exonération des cotisations sociales ressortit bien à la ministre des Affaires sociales mais je puis confirmer que l'accord implique également une telle exonération. Ce règlement sera présenté au Parlement fin 2017 pour qu'il puisse effectivement entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2018.

**14.03** **Brecht Vermeulen** (N-VA): Les clubs sportifs souhaiteraient rémunérer correctement leurs entraîneurs, ce qui n'est pas toujours le cas actuellement.

*L'incident est clos.*

**15** **Question de M. Benoît Hellings au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fin prochaine des exemptions fiscales concernant les ports belges" (n° 20161)**

**15.01** **Benoît Hellings** (Ecolo-Groen): En Belgique, des ports maritimes et fluviaux ne sont pas assujettis au régime général d'imposition des sociétés et paient donc moins d'impôts. En France, la plupart des ports sont totalement exonérés d'impôt des sociétés. Pour la Commission européenne, ces exemptions ne poursuivant pas un objectif clair d'intérêt public s'apparentent à des aides d'État illégales. La commissaire Vestager a intimé notre pays d'y mettre fin pour le 1<sup>er</sup> janvier 2018.

aan die vrijstellingen.

Hoe interpreteert u die beslissing? Werd er contact opgenomen met de Franse regering om een gezamenlijk antwoord te formuleren? Werd er met de Gewesten overlegd over de invoering van de toekomstige belastingregeling? Zult u de belastingvrijstelling die ertoe strekt duurzaam goederenvervoer en multimodaal transport te stimuleren, handhaven? Zo ja, hoe?

**15.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): In het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden de rechtspersonen en vennootschappen opgelijst die niet aan de vennootschapsbelasting zijn onderworpen. In veel gevallen zijn dat publieke instanties met beheersautonomie. In het bijzonder vallen bepaalde havens niet onder de toepassing van die belasting. De Europese Commissie wil dat België een einde maakt aan die belastingvrijstelling en dat vanaf 1 januari 2018 voor alle havens dezelfde belastingregels gelden als voor de andere vennootschappen.

De regering is van mening dat er geen overleg met de Franse overheid nodig is. Er is contact met de Gewesten om het Wetboek op de inkomstenbelastingen 1992 aan te passen. Mijn diensten onderzoeken welke maatregelen er moeten worden genomen om aan de verwachtingen van de Commissie te voldoen en om erop toe te zien dat er een fiscaal eerlijke behandeling is, waarbij ze de ontwikkeling van de economische activiteit evenwel niet uit het oog verliezen. Voor de economie zijn zee- en binnenvaart immers belangrijk.

**15.03** **Benoît Hellings** (Ecolo-Groen): Om onze verbintenissen uit de Overeenkomst van Parijs na te komen, zouden de fiscale maatregelen moeten bijdragen tot het terugdringen van het aantal vrachtwagens op onze wegen. De Commissie spoort u aan een taxshift door te voeren en ecologische en milieuvriendelijke activiteiten vrij te stellen van belastingen.

Uw administratie moet daar werk van maken teneinde de bedrijven en burgers ertoe aan te zetten de waterwegen voor het goederenvervoer te gebruiken. We moeten die vrijstelling behouden, maar tegelijk onze wetgeving aan het Europees recht aanpassen.

*Het incident is gesloten.*

**16** **Samengevoegde vragen van - de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale**

Comment voyez-vous cette décision? Des contacts ont-ils été pris avec le gouvernement français pour répondre de façon coordonnée? Les Régions ont-elles été concertées pour la mise en œuvre du futur régime fiscal? Envisagez-vous de maintenir l'exemption fiscale servant à la promotion de la mobilité verte des marchandises et du transport multimodal? Si oui, comment?

**15.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le Code des impôts sur les revenus énumère les personnes morales et sociétés non assujetties à l'impôt des sociétés, souvent des organismes publics bénéficiant d'une autonomie de gestion et exclut certains ports. La Commission européenne souhaite que la Belgique mette fin à l'exemption fiscale afin d'assurer qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2018, tous les ports soient soumis aux mêmes règles d'imposition que les autres sociétés.

Le gouvernement estime qu'il n'est pas nécessaire de concerter les autorités françaises. Des contacts avec les Régions ont lieu pour adapter le Code des impôts sur les revenus 92. Mes services examinent les dispositions à prendre pour répondre aux attentes de la CE et veiller à un traitement fiscal équitable tout en poursuivant le développement de l'activité économique, pour lequel le transport maritime et fluvial est important.

**15.03** **Benoît Hellings** (Ecolo-Groen): Pour respecter nos engagements dans l'accord de Paris, les mesures fiscales devraient contribuer à diminuer le nombre de camions sur les routes. La CE vous incite à faire un *shift* fiscal et à exempter d'impôt les activités écologiques porteuses de sens environnemental.

Votre administration doit s'y atteler afin d'inciter les entreprises et les concitoyens à utiliser les voies d'eau comme mode de transport de marchandises. Nous devons maintenir cette exemption tout en adaptant notre législation au droit européen.

*L'incident est clos.*

**16** **Questions jointes de - M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur**

**fraude, over "de aftrek voor innovatie-inkomsten" (nr. 20201)**

**- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aftrek voor innovatie-inkomsten" (nr. 20240)**

**"les déductions pour revenus d'innovation" (n° 20201)**

**- M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les déductions pour revenus d'innovation" (n° 20240)**

**16.01** **Benoît Piedboeuf** (MR): De wet van 9 februari 2017 bepaalt dat de innovatie-inkomsten die voor een belastbaar tijdwerk mogen worden afgetrokken, overeenstemmen met het deel van de netto-inkomsten dat uitsluitend betrekking heeft op een intellectueel eigendomsrecht. De in aanmerking komende intellectuele eigendomsrechten zijn vervat in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92), maar ze moeten zijn verworven na 1 juli 2016. Het brutobedrag van de innovatie-inkomsten wordt verminderd met de in kosten opgenomen globale uitgaven, gedaan of gedragen in dit belastbare tijdperk.

De belastingplichtige kan de toepassing van de aftrek voor octrooi-inkomsten vragen voor de geïnde octrooi-inkomsten tot en met 30 juni 2021. De eerste keer dat de aftrek voor octrooi-inkomsten wordt gebruikt, moeten de tot 30 juni 2021 gedane of gedragen kosten niet meer gecompenseerd worden.

Dit zou tot discriminatie kunnen leiden. De octrooihouders moeten de globale uitgaven pas aftrekken vanaf 1 juli 2016, terwijl de vennootschappen de vanaf 1 januari 2016 gedragen globale uitgaven voor de andere intellectuele eigendomsrechten zouden moeten aftrekken. Bevestigt u dat het belastbare tijdperk wordt gezien als de periode vanaf 1 juli 2016 tot de afsluiting van het belastbare tijdperk in kwestie?

De kosten die verband houden met de verwerving van auteursrechten worden beschouwd als kwalificerende uitgaven voor de vennootschap. Wordt de ontwikkeling van een computerprogramma door de vennootschap zelf beschouwd als de initiële verwerving van het door de bedrijfsleider ontwikkelde recht wanneer die zijn diensten en de overdracht van zijn auteursrechten aanrekent via een managementvennootschap?

**16.02** **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Er bestaat een vergelijkbare aanpak tussen de toepassing van de aftrek voor innovatie-inkomsten voor een octrooi waarvan de aftrek voor octrooi-inkomsten al werd toegepast en het geval waar dat niet gebeurd is. In beide gevallen worden alle kosten in verband met dat octrooi gedurende het boekjaar 2016 afgetrokken van de innovatie-

**16.01** **Benoît Piedboeuf** (MR): La loi du 9 février 2017 précise que, pour déterminer la déduction pour revenus d'innovation pour une période imposable, les revenus d'innovation correspondent à la partie des revenus nets qui se rattache exclusivement à un droit de propriété intellectuelle. Les droits de propriété intellectuelle éligibles figurent dans le Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) mais ils doivent avoir été générés après le 1<sup>er</sup> juillet 2016. Le montant brut des revenus d'innovation est diminué des dépenses globales reprises en frais, faites ou supportées pendant cette période imposable.

Le contribuable peut demander l'application de la déduction pour revenus de brevets pour les revenus de brevets reçus jusqu'au 30 juin 2021 inclus. Les frais faits ou supportés jusqu'au 30 juin 2021 ne doivent plus être compensés la première fois que la déduction pour revenus d'innovation est utilisée.

Cela pourrait aboutir à une discrimination. Les titulaires d'un brevet ne doivent déduire les dépenses globales qu'à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2016 alors que, pour les autres droits intellectuels, les sociétés devraient déduire les dépenses globales exposées depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2016. Confirmez-vous que la période imposable pour l'année 2016 est entendue comme la période à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2016 jusqu'à la clôture de la période imposable concernée?

Les coûts liés à l'acquisition de droits d'auteur sont considérés comme des dépenses qualifiantes pour la société. Le développement d'un programme d'ordinateur effectué par la société elle-même s'entend-elle comme l'acquisition initiale du droit développé par le dirigeant d'entreprise quand celui-ci facture ses prestations et la cession de ses droits d'auteur par l'intermédiaire d'une société de management?

**16.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Il existe une approche similaire entre l'application de la déduction pour revenu d'innovation pour un brevet dont la déduction pour revenu de brevet a déjà été appliquée et le cas où cela ne s'est pas produit. Dans les deux cas, tous les coûts relatifs à ce brevet durant l'exercice comptable 2016 seront portés en déduction de

inkomsten. Wanneer de aftrek voor het eerst tijdens het boekjaar 2017 of later wordt toegepast, moeten de historische kosten met afsluitdatum na 30 juni 2016 eveneens afgetrokken worden. Ze kunnen maximaal over zeven jaar gespreid worden.

Indien de aftrek wordt toegepast op boekhoudkundige inkomsten die na 30 juni 2016 worden afgesloten en op 1 juli 2021 wordt omgezet in een aftrek voor innovatie-inkomsten, zouden de historische kosten niet moeten worden gecompenseerd in de aftrek voor innovatie-inkomsten.

De uitgaven die gefactureerd worden via een managementvennootschap worden niet beschouwd als kwalificerende uitgaven, omdat ze gedaan worden ten behoeve van een verbonden onderneming.

*Het incident is gesloten.*

**17 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting voor aanplakking" (nr. 20204)**

**17.01 Benoît Piedboeuf (MR):** In artikel 190 van het Wetboek, waarnaar op de website van de FOD Financiën wordt verwezen, is bepaald dat het bedrag van de taks voor aanplakking 0,50 euro per vierkante meter bedraagt, of breuk van vierkante meter wanneer de oppervlakte van de plakbrief gelijk is aan of groter is dan 1 vierkante meter.

Hoe is deze regel van toepassing op zeilen, parasols en andere reclamemedia? In welke mate worden er controles uitgevoerd? Wie is hiervoor verantwoordelijk? Het gebeurt dat de opbrengsten van de taks niet opwegen tegen de kosten van de controles. Hoeveel brengt deze taks voor de Staat op?

**17.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** De wet van 2003 werd gewijzigd om te vermijden dat er controles worden uitgevoerd voor reclameboodschappen van minder dan 1 vierkante meter. In dergelijke gevallen wegen immers de opbrengsten niet op tegen de kosten van de controles. De dienst 'Diverse taksen' van het Centrum Grote Ondernemingen Brussel is de bevoegde dienst voor de controles en de inning. De controles kunnen ter plaatse worden uitgevoerd bij de partijen die bij een reclamecampagne zijn betrokken: de fabrikanten, aanplakbedrijven en begunstigde ondernemingen. Dat is zo voor de producten die u hebt opgesomd.

revenus d'innovation. Lorsque la déduction est appliquée pour la première fois endéans l'exercice comptable 2017 ou plus tard, les coûts historiques se clôturant après le 30 juin 2016 doivent également être portés en déduction. Ils peuvent s'étaler sur sept ans au plus.

Si la déduction est appliquée pour un revenu comptable qui se clôture après le 30 juin 2016 et que celle-ci est changée le 1<sup>er</sup> juillet 2021 en déduction pour revenus d'innovation, les coûts historiques ne devraient plus être compensés dans la déduction pour revenus d'innovation.

Les dépenses facturées à travers une société de management ne sont pas considérées comme des dépenses qualifiantes parce qu'elles sont faites en faveur d'une entreprise liée.

*L'incident est clos.*

**17 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe d'affichage" (n° 20204)**

**17.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Selon le site du SPF Finances, l'article 190 du Code dit que la taxe d'affichage s'élève à 0,50 euro par mètre carré ou fraction de mètre carré si l'affiche est égale ou supérieure à 1 m<sup>2</sup>.

Qu'en est-il pour les bâches, parasols et autres produits publicitaires? Qu'en est-il des contrôles? Qui en a la charge? Il y a des cas où la taxe est minime par rapport au coût du contrôle. Combien cette taxe rapporte-t-elle à l'État?

**17.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** La modification de la loi de 2003 vise à éviter de contrôler les publicités de moins d'1 m<sup>2</sup> pour lequel le montant de la taxe risque d'être minime par rapport aux coûts du contrôle. Le service Taxes diverses du centre de contrôle Grandes entreprises de Bruxelles est compétent pour cette tâche et la perception. Le contrôle peut se faire au siège des parties impliquées dans une campagne: fabricants, entreprises d'affichages et sociétés bénéficiaires. Ceci vaut pour les produits mentionnés par vous.

De taks heeft in 2016 2,3 miljoen euro opgebracht.

**17.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Ik heb de indruk dat de kosten van de inning hoger zijn dan de opbrengsten!

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 20292 van de heer Van Hees wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**18 Samengevoegde vragen van**  
 - de heer Michel de Lamotte aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ARCO-deal" (nr. 20294)  
 - de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het ARCO-dossier" (nr. 20437)

**18.01 Michel de Lamotte (cdH):** Voorbije zomer werd er naar verluidt een akkoord bereikt over de vergoeding van de ARCO-coöperanten: de gedeeltelijke verkoop van Belfius zou 400 miljoen opleveren; de vereffening van ARCO 200 miljoen; en daar zou een bijdrage van beweging.net bovenop komen, waarvan het bedrag nog niet vastligt. Aangezien Belfius gered werd met belastinggeld, dreigt die oplossing evenwel als staatssteun te worden aangemerkt.

Kunt u de politieke deal over ARCO bevestigen? Werd die deal in juridisch opzicht gevalideerd door Europa?

Wanneer mogen de coöperanten een vergoeding verwachten? Zal ze het volledige verlies dekken of slechts 40%, zoals in de pers te lezen stond?

Wat worden de praktische modaliteiten voor de uitkering van de vergoeding?

**18.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Een jaar geleden bevestigde de eerste minister dat er een regeling zou worden getroffen voor de ARCO-coöperanten, die de dupe werden van de problemen bij de bank Dexia. Eind juli raakte de regering het eens over de doorstorting van een deel van de ontvangsten uit de beursgang van Belfius aan de coöperanten. De Europese Commissie zou evenwel kunnen oordelen dat er sprake is van staatssteun, waardoor het akkoord nietig zou zijn; wat dan weer gevolgen zou hebben voor de toekomst van Belfius, aangezien beide dossiers met elkaar samenhangen.

Wat is de precieze strekking van het akkoord dat in

La taxe a rapporté 2,3 millions d'euros en 2016.

**17.03 Benoît Piedboeuf (MR):** J'ai l'impression que les coûts de la perception sont plus élevés que la recette!

*L'incident est clos.*

Le **président:** La question n° 20292 de M. Van Hees est transformée en question écrite.

**18 Questions jointes de**  
 - M. Michel de Lamotte au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le deal ARCO" (n° 20294)  
 - M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le dossier ARCO" (n° 20437)

**18.01 Michel de Lamotte (cdH):** Cet été, un accord aurait été trouvé pour dédommager les coopérateurs d'ARCO: la vente partielle de Belfius apporterait 400 millions; la liquidation d'ARCO, 200 millions; à cela s'ajouterait une contribution incertaine de beweging.net. Mais, Belfius ayant été sauvé avec l'argent du contribuable, cette solution risque d'apparaître comme une aide d'État.

Pouvez-vous confirmer le *deal* politique au sujet d'ARCO? A-t-il été validé sur le plan juridique par l'Europe?

Pour quand les coopérateurs peuvent-ils attendre une indemnisation? Celle-ci couvrira-t-elle la totalité des pertes encourues ou seulement les 40 % évoqués dans la presse?

Quelles seront les modalités pratiques pour procéder à la liquidation de l'indemnité?

**18.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Il y a un an, le premier ministre confirmait l'engagement d'une intervention en faveur des coopérateurs d'ARCO, victimes des problèmes de la banque Dexia. Fin juillet, le gouvernement s'est accordé sur la redistribution aux coopérateurs d'une partie des recettes que produirait l'entrée en bourse de Belfius. Mais la Commission européenne pourrait juger qu'il s'agit d'une aide d'État et l'accord serait caduc; ce ne serait pas sans influence sur le sort de Belfius, les deux dossiers étant liés.

Quel est le contenu précis de l'accord intervenu cet

de zomer werd bereikt? Hoe zal dat gebaar worden gefinancierd? In hoeverre zullen de coöperanten vergoed worden en wanneer?

Vormt de gedeeltelijke beursgang van Belfius een voorwaarde voor de vergoeding van de ARCO-coöperanten?

Werd er bij de Europese Commissie een kennisgeving ingediend om dat akkoord te laten valideren? Wat is het tijdpad voor die raadplegingsprocedure?

**18.03** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De juridische en financiële modaliteiten voor de uitvoering van de door de regering overwogen oplossing moeten nog worden uitgewerkt. Ze moeten aan de Europese instanties worden voorgelegd om na te gaan of ze verenigbaar zijn met het Europese recht. We zullen te gepasten tijde de nodige informatie verstrekken.

**18.04** **Michel de Lamotte** (cdH): Kortom, alles blijft geheimgehouden.

**18.05** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, de minister van Financiën en zijn partij spelen graag met uw voeten! Hoe vaak heeft CD&V nu al een toegeving gedaan in ruil voor een oplossing voor ARCO, die er maar niet komt? De aankondiging van een oplossing door de eerste minister een jaar geleden, verraste menigeneen. Was het een manoeuvre? Een vergissing? In juli was het nog een belangrijk element in de communicatie rond het begrotingsakkoord. Maar de minister zwijgt en sommigen binnen zijn partij zeggen dat het akkoord niet zal standhouden. Dit is niet ernstig. Dat ze ervoor uitkomen dat ze geen oplossing willen in plaats van de regering zo voor schut te zetten!

*Het incident is gesloten.*

**19** **Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de financiering van terrorisme via btw-fraude" (nr. 20309)**

**19.01** **Gautier Calomne** (MR): Via btw-fraude zouden er in Denemarken terroristische activiteiten gefinancierd zijn. Die carrouselnetwerken zouden in verschillende Europese landen vertakkingen hebben.

Hebben uw diensten sinds 2014 dergelijke activiteiten op het stuk van btw-fraude vastgesteld? Welke bedragen waren daarbij gemoeid? Welke maatregelen bestaan er om btw-fraude in het kader van criminele activiteiten te bestrijden?

été? Comment ce geste sera-t-il financé? À quelle hauteur et dans quel délai les coopérateurs seront-ils indemnisés?

La mise en bourse d'une part du capital de Belfius est-elle une condition à l'indemnisation des coopérateurs d'ARCO?

Une notification a-t-elle été introduite auprès de la Commission européenne pour faire valider cet accord? Quel est le calendrier de cette procédure de consultation?

**18.03** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les modalités de la solution envisagée par le gouvernement doivent encore être précisées sur les plans juridique et financier. Elles doivent être présentées aux instances européennes pour vérifier leur compatibilité avec le droit européen. Nous fournirons les informations en temps opportun.

**18.04** **Michel de Lamotte** (cdH): Bref, c'est toujours le secret.

**18.05** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le Président, le ministre des Finances et son parti aiment jouer avec vos pieds! Combien de fois le CD&V n'a-t-il pas accordé quelque chose en échange d'une solution pour ARCO, qui n'arrive jamais? L'annonce d'une solution par le premier ministre, il y a un an, constituait une surprise. S'agissait-il d'une manoeuvre? D'une erreur? En juillet encore, c'était un élément important de la communication autour de l'accord budgétaire. Mais le ministre se tait et des voix de son parti mettent en cause la solidité de l'accord. Ce n'est pas sérieux. Qu'ils assument ne pas vouloir de solution plutôt que se moquer ainsi du gouvernement!

*L'incident est clos.*

**19** **Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le financement du terrorisme par les fraudes à la TVA" (n° 20309)**

**19.01** **Gautier Calomne** (MR): Des fraudes à la TVA auraient permis de financer, au Danemark, des activités terroristes. Des ramifications de ces réseaux-carrousel existeraient dans plusieurs pays européens.

De telles activités de fraude à la TVA ont-elles été identifiées par vos services depuis 2014? Pour quels montants? Quelles sont les mesures de lutte contre les fraudes à la TVA dans le cadre d'activités criminelles?

**19.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De BBI maakt deel uit van Eurofisc, het Europese netwerk voor de bestrijding van carrouselfraude. De antifraude-eenheden wisselen er dagelijkse informatie uit over de gangbare soorten.

Tot op heden werd er geen rechtstreeks verband tussen fraude en terrorisme op ons grondgebied vastgesteld. Het is echter mogelijk dat illegale opbrengsten gebruikt werden om criminele activiteiten van welke aard ook te financieren.

De BBI hanteert sinds meerdere jaren een methode voor de vroegtijdige opsporing van btw-fraude en kan in het kader van de una-viawet met de gerechtelijke pijlers samenwerken.

De BBI zal eerlang de Transactional Network Analysis (TNA) coördineren, die niets anders is dan de implementatie van onze vroegtijdige opsporingsmethode op EU-niveau.

Ze zal dan nog beter gewapend zijn omdat ze zicht zal hebben op de risico's bij de intracommunautaire transacties.

**19.03** **Gautier Calomne** (MR): We moeten waakzaam blijven.

*Het incident is gesloten.*

## **20** **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de deelname van België aan een gemeenschappelijk initiatief voor een GAFA-belasting" (nr. 20488)
- de heer **Jean-Jacques Flahaux** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Franse voorstel voor een GAFA-belasting" (nr. 20622)
- de heer **Benoît Friart** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de controle van de Fin Shopgoederen" (nr. 20635)

**20.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De grote internetbedrijven maken gebruik van fiscale mechanismen om belasting te ontwijken. Frankrijk probeert de Europese lidstaten rond een gemeenschappelijk initiatief te verenigen. Meerdere landen zijn bereid de internetgiganten een geharmoniseerde belasting op te leggen, die op hun inkomsten wordt geheven, en niet op hun winst zoals bij de vennootschapsbelasting.

Wat denkt u van dat initiatief? Werd België

**19.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'ISI fait partie d'Eurofisc, le réseau européen de lutte contre les fraudes-carrousel. Les unités antifraude y échangent quotidiennement des informations sur les typologies en cours.

Aucun lien direct n'a, à ce jour, été mis en évidence entre des fraudes sur notre territoire et le terrorisme. Mais il se peut que des profits illicites aient été affectés à des activités criminelles quelles qu'elles soient.

L'ISI déploie depuis plusieurs années une méthode de détection ultra-précoce des fraudes organisées à la TVA et peut collaborer avec les piliers judiciaires dans le cadre de la loi "una via".

L'ISI prendra bientôt la coordination du *Transactional Network Analysis* (TNA), qui n'est autre que la mise en pratique de notre mode de détection précoce au niveau de l'UE.

Elle sera encore mieux armée pour avoir une vision des risques dans les transactions intracommunautaires.

**19.03** **Gautier Calomne** (MR): Il faut rester vigilant.

*L'incident est clos.*

## **20** **Questions jointes de**

- M. **Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la participation de la Belgique à une initiative commune en vue de la taxation des sociétés GAFA" (n° 20488)
- M. **Jean-Jacques Flahaux** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la proposition française de taxation des GAFA" (n° 20622)
- M. **Benoît Friart** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le contrôle sur les produits du Fin Shop" (n° 20635)

**20.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Les grandes entreprises du numérique jouent avec les mécanismes fiscaux pour éluder l'impôt. La France tente de fédérer les États européens autour d'une initiative commune. Plusieurs pays sont prêts à réclamer une taxe d'harmonisation des géants du numérique sur la base de leurs revenus, et non de leur bénéfice comme c'est le cas avec l'impôt sur les sociétés.

Que pensez-vous de cette initiative? La Belgique a-



daarover officieel benaderd? Bent u bereid dat project te steunen? Werd dit vraagstuk besproken op de vergadering van 15 en 16 september van de Ecofin-Raad in Tallinn? Wat waren de verschillende meningen en wat was het standpunt van België? Wat zijn de volgende stappen van het project?

**20.02** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Ik ben blij met het Franse initiatief om Google, Apple, Facebook en Amazon (GAFA) te belasten op basis van hun inkomsten, en niet op basis van hun winsten. Bulgarije, Oostenrijk, Slovenië en Griekenland scharen zich achter dit voorstel en ook Duitsland, Italië en Spanje zouden hiermee hebben ingestemd. Dit initiatief komt er omdat deze internetmultinationals doorgaans hun winsten onderbrengen in dochtermaatschappijen in landen met een gunstig belastingstelsel.

Wat is het standpunt van België, dat op zijn grondgebied ook Google-vestigingen heeft? Pierre Moscovici, eurocommissaris voor Economische en Financiële Zaken, wil dat de 27 lidstaten unaniem werk maken van dit dossier. Is dat volgens u haalbaar? Zal België, indien er geen unanimité wordt bereikt, een versterkte samenwerking verdedigen? Hoe onthaalden de Europese ministers van Financiën dit voorstel op de Ecofin-Raad van 15 en 16 september in Tallinn?

**20.03** **Minister Johan Van Overtveldt** (Frans): België is zich ervan bewust dat de GAFA-bedrijven aan belastingplanning doen en heel weinig belasting betalen, en steunt daarom het idee van een nieuwe internationale belasting waarbij er rekening gehouden wordt met de modellen die in de digitale sector gehanteerd worden. Aldus zouden bedrijven even zwaar belast kunnen worden, ongeacht waar ze gevestigd of actief zijn. België pleit voor een billijke belasting.

Fiscaal en economisch gezien is het geen goede zaak dat verschillende landen zelf oplossingen blijven uitwerken. We zijn daarom voorstander van het Franse voorstel, dat ook door andere EU-landen wordt gesteund. Dat initiatief zal de zoektocht naar een EU-brede of zelfs wereldwijde oplossing in de hand werken.

Het is belangrijk dat er nagedacht wordt over de bedrijven die men beoogt en de wijze waarop zo een belasting wordt ingevoerd, teneinde de administratieve lasten voor de autoriteiten en de vennootschappen zo veel mogelijk te beperken. Het kan dus nog enige tijd duren voor er een volledig uitgewerkte regeling is.

t-elle été officiellement sollicitée? Etes-vous prêt à soutenir ce projet? Cette question a-t-elle été abordée lors de l'ECOFIN des 15 et 16 septembre à Tallinn? Quels étaient les différents avis et quelle était notre position? Quelles sont les prochaines étapes du projet?

**20.02** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Je salue l'initiative française de taxation des Google, Apple, Facebook, Amazon (GAFA) à laquelle se joignent la Bulgarie, l'Autriche, la Slovénie et la Grèce. La France aurait également obtenu l'accord des responsables allemand, italien et espagnol pour réclamer une taxation des grands groupes du numérique sur la base de leurs revenus et non de leurs bénéfices. En effet, ils concentrent généralement leurs bénéfices dans leurs filiales installées dans des pays pratiquant une fiscalité favorable.

Quelle est la position de la Belgique, vu la présence de Google sur notre territoire? Pierre Moscovici, commissaire européen chargé des affaires économiques et financières, souhaite que ce dossier avance de façon unanime avec les 27 États membres. Pensez-vous que cela est possible? La Belgique prône-t-elle une coopération renforcée si l'unanimité n'était pas trouvée? Quel fut l'accueil des ministres des Finances européens à cette proposition lors de l'ECOFIN des 15 et 16 septembre à Tallinn?

**20.03** **Johan Van Overtveldt**, ministre (en français): Consciente que les GAFA se sont organisées pour payer très peu d'impôts, la Belgique soutient l'idée d'une nouvelle imposition internationale tenant compte des modèles utilisés dans le secteur numérique. Ceci garantirait l'égalité d'imposition entre entreprises, où que se situent leurs sièges ou activités. La Belgique suggère d'introduire une imposition équitable.

La multiplication unilatérale de solutions par différents États sera dommageable fiscalement et économiquement. Nous sommes donc favorables à la proposition française appuyée par d'autres pays européens. Cela accélérera le processus pour résoudre la situation au niveau de l'Union voire au niveau mondial.

Il importe de réfléchir quant aux entreprises visées et à la façon d'introduire un tel impôt pour réduire au maximum les charges administratives des autorités et des sociétés. La mise au point peut donc encore demander du temps.

De introductie van een virtuele vaste inrichting moet nog besproken worden.

België geeft de voorkeur aan het multinationale kader G20/OESO om nieuwe internationale fiscale normen vast te leggen voor de digitale sector, omdat het niet een louter Europees fenomeen betreft.

De lidstaten moeten tegen de Ecofin-Raad van december een gemeenschappelijke visie uitwerken. De eerste voorstellen van de Commissie worden zeer binnenkort verwacht.

Het is nog te vroeg om uitspraken te doen over het standpunt van de andere lidstaten ten aanzien van wat vooralsnog een intentieverklaring van Frankrijk is.

Het Franse voorstel op de bijeenkomst in Tallinn was bemoedigend, maar enkele landen hebben er vraagtekens bij geplaatst.

Het aspect 'monopolie' is even belangrijk als de belasting. Een monopolie is problematisch op het vlak van het recht op privacy en leidt tot minder economische activiteit dan mededinging. Monopolies hebben dus een weerslag op de ontvangsten van de Staat.

**20.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Dit domein evolueert snel en doet economische, fiscale en ethische vragen rijzen, alsook vragen met betrekking tot de auteursrechten. Er wordt amper belasting betaald in de landen waar de meerwaarde wordt gerealiseerd. Ik neem er nota van dat u voorstander bent van de Franse oplossing. Men zal sneller en efficiënter te werk moeten gaan voor de GAFA-belasting dan men doet voor de belasting op de financiële verrichtingen.

Er is ruimte voor de digitale platforms, maar ze moeten zoals de anderen bijdragen in de landen waar ze winst maken.

**20.05 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Het verheugt me dat België bijna hetzelfde standpunt als Frankrijk verdedigt. Ik hoop dat de Commissie tegen december een consensus over een voorstel zal hebben bereikt. U hebt het ook gehad over de pogingen van die grote bedrijven om monopolies te verwerven, wat ik waardeer.

*Het incident is gesloten.*

**21 Samengevoegde vragen van - mevrouw Veerle Wouters aan de minister van**

La création d'un établissement stable virtuel doit encore être discutée.

La Belgique privilégie le cadre multinational G20/OCDE pour définir de nouvelles normes fiscales internationales pour le numérique car ce n'est pas un phénomène uniquement européen.

Les États membres doivent dégager une vision commune pour le conseil ECOFIN de décembre. On attend les premières propositions de la Commission très prochainement.

Il est trop tôt de se prononcer sur la position des autres États membres face à ce qui n'est encore qu'une lettre d'intention de la France.

La proposition française lors de l'ECOFIN de Tallinn était encourageante mais certains États ont exprimé des inquiétudes quant à celle-ci.

L'aspect "monopole" est aussi important que la taxation. Cela pose de grandes questions de droit à l'intimité mais aussi d'activité économique moindre que dans un système compétitif. Les monopoles ont donc un effet sur les recettes de l'État.

**20.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Ce domaine en pleine évolution génère des questions économiques, fiscales, éthiques ou de droits d'auteur. Il n'y a pratiquement pas d'impôt versé dans les pays où s'effectue la plus-value. Je note avec intérêt que vous êtes favorable à la solution française. Il faudra aller plus vite et être plus efficace pour la taxation des GAFA que pour les taxations financières.

Il y a une place pour les plates-formes numériques mais elles doivent contribuer comme les autres, dans les pays où elles font leurs bénéfices.

**20.05 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Je me réjouis de voir la Belgique proche de la position française. J'espère que d'ici décembre, la Commission aura bouclé une proposition consensuelle. Vous avez également évoqué les tentatives monopolistiques de ces grandes sociétés et je vous en sais gré.

*L'incident est clos.*

**21 Questions jointes de - Mme Veerle Wouters au ministre des Finances,**

**Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kwaliteitscontrole van door Fin Shop verkochte voedingsmiddelen" (nr. 20570)**

- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de door Fin Shop verkochte voedingsmiddelen" (nr. 20571)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kwaliteit van de in de Fin Shops verkochte goederen" (nr. 20575)

**chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le contrôle qualité des produits alimentaires vendus par le Fin Shop" (n° 20570)**

- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les produits alimentaires du Fin Shop" (n° 20571)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la qualité des marchandises vendues dans les Fin Shop" (n° 20575)

**21.01 Veerle Wouters** (Vuye&Wouters): Onlangs was er een ernstig incident met een fles wijn die gekocht werd in de Fin Shop van Gembloux. Wanneer de Fin Shop voedingsmiddelen wil verkopen, moet ze ook de kwaliteit kunnen garanderen, voldoen aan de informatieverplichting, de risico's beperken en het voorzorgsbeginsel naleven. De minister antwoordde al in de plenaire vergadering. Heeft hij ondertussen al meer informatie? Hoe wordt de kwaliteit gecontroleerd en gegarandeerd?

In de algemene verkoopsvoorwaarden op de website van de Fin Shop staat dat de verkoop plaatsvindt zonder enige garantie voor verborgen of verkoopvernietigende gebreken en voor de kwaliteit. Een dergelijke clausule holt de verplichtingen van de verkoper volledig uit en is verboden in het contractrecht, het gemeen kooprecht en in de verkoop aan consumenten.

In welke hoedanigheid treedt de overheid als verkoper in het rechtsverkeer? Welke aansprakelijkheidsregels zijn dan van toepassing? Bevestigt de minister dat deze clausule een verboden uitholling is van de verplichtingen van de verkoper?

**21.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): In de plenaire vergadering hebt u een antwoord gegeven over het incident met de wijn die amfetamines bevatte en die werd verkocht in de Fin Shop van Gembloux.

Werden er door de FOD Financiën producten uit de handel genomen? Ontvangt u vaak klachten over de kwaliteit van de producten die in de Fin Shops worden verkocht? Hoe wordt die kwaliteit gecontroleerd? Zullen er extra maatregelen worden genomen? Wat is de aansprakelijkheid van de Staat met betrekking tot de verkochte producten?

**21.03 Minister Johan Van Overtveldt** (Frans): Mijn

**21.01 Veerle Wouters** (Vuye&Wouters): Un incident grave s'est récemment produit concernant une bouteille de vin achetée dans le Fin Shop de Gembloux. Si le Fin Shop souhaite proposer des produits alimentaires à la vente, il doit également en garantir la qualité, satisfaire à l'obligation d'information, limiter les risques et respecter les mesures de précaution. Le ministre a déjà répondu à une question à ce sujet en séance plénière. Dispose-t-il depuis de plus d'informations? Comment la qualité est-elle contrôlée et garantie?

Les conditions générales de vente de Fin Shop, que l'on peut consulter sur internet, précisent que la vente s'effectue sans aucune garantie ni de vices cachés ou susceptibles d'annuler la vente, ni de qualité. Une telle clause vide entièrement de leur substance les obligations du vendeur et est interdite en droit contractuel, en droit commercial commun et d'une manière plus générale dans le cadre de la vente de produits à des consommateurs.

En quelle qualité les pouvoirs publics s'érigent-ils en vendeurs? Quel est leur statut juridique dans ce cadre? Quelles règles sont en l'occurrence d'application en matière de responsabilité? Le ministre confirme-t-il que la clause est illégale en ce qu'elle vide de leur substance les obligations du vendeur?

**21.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous avez répondu en séance plénière à propos de l'incident du vin aux amphétamines vendu au Fin Shop de Gembloux.

Des produits ont-ils été retirés de la vente par le SPF Finances? Recevez-vous souvent des plaintes quant à la qualité des produits vendus dans les Fin Shops? Comment contrôle-t-on cette qualité? Des mesures complémentaires seront-elles prises? Quelle est la responsabilité de l'État quant aux produits vendus?

**21.03 Johan Van Overtveldt**, ministre (en

antwoord zal gedeeltelijk hetzelfde zijn als het antwoord dat ik vorige donderdag aan de heer Dispa heb gegeven.

*(Nederlands)* Er zullen daaraan zeker nieuwe elementen worden toegevoegd.

Federale overheden zijn volgens de wet van 22 mei 2003 verplicht hun gedeclasseerde roerende goederen te verkopen via de Fin Shop. Fin Shop is tevens belast met de verkoop van verbeurdverklarde of in beslag genomen goederen, in toepassing van de wet van 26 maart 2003.

*(Frans)* Daar het over in beslag genomen, verbeurdverklarde en gedeclasseerde goederen gaat, voeren de Fin Shops de beslissing uit van de opdrachtgever die hun de goederen bezorgt. Het is hun taak niet om de kwaliteit ervan te controleren. Goederen die niet verkocht kunnen worden, worden vernietigd. Als de goederen door de douane in beslag zijn genomen, worden ze steekproefsgewijs gecontroleerd omdat het vaak grote partijen zijn.

Wat de pakjes van bpost en andere achtergelaten goederen betreft, wordt er visueel gecontroleerd of het goed intact is en geen vervalsing is, wat voor die categorie producten onvoldoende is.

Mijn administratie heeft beslist de verkoop van alcohol volledig op te schorten. Mijn diensten onderzoeken of de verkoop van bepaalde producten bij wijze van voorzorgsmaatregel niet moeten worden stopgezet.

*(Nederlands)* De algemene aansprakelijkheidsregels met betrekking tot het optreden van de overheid zijn van toepassing. Partijen kunnen hun gemeenschappelijke aansprakelijkheid wijzigen door bevrijdingsbedingen. Aangezien de rechtsverhouding tussen de burger en de overheid in dit geval van contractuele aard is, worden de bevrijdingsbedingen door de rechtspraak als wettig beschouwd. In geval van een vrije aankoop in een Fin Shop maakt de burger facultatief gebruik van de overheid en wordt een bevrijdingsbeding als toelaatbaar beschouwd. Deze clausule moet ook als een waarschuwing voor de koper worden gezien. Daar wordt rekening mee gehouden bij de prijszetting.

De goederen die de Fin Shop verkoopt, zijn zonder enige garantie. De kandidaat-kopers worden daarvan uitdrukkelijk op de hoogte gebracht.

**21.04** **Veerle Wouters** (Vuye&Wouters): Ik meen

*(français)*: Ma réponse sera en partie semblable à celle donnée à M. Dispa jeudi dernier.

*(En néerlandais)* De nouveaux éléments viendront certainement s'ajouter à ceux-ci.

En application de la loi du 22 mai 2003, les pouvoirs publics sont tenus de vendre leurs biens meubles déclassés par l'intermédiaire de Fin Shop. Fin Shop est également chargé de vendre les biens confisqués ou saisis, en application de la loi du 26 mars 2003.

*(En français)* S'agissant de biens saisis, confisqués ou déclassés, les Fin Shops exécutent la décision du donneur d'ordre qui leur remet les biens. Il ne leur revient pas d'en contrôler la qualité. Les biens qui ne peuvent être vendus sont détruits. Si les biens ont été saisis par les douanes, ils sont contrôlés par la prise d'échantillons car il s'agit souvent de grands lots.

Pour les colis de bpost et autres biens abandonnés, on vérifie *de visu* que le bien est intact et qu'il n'est pas contrefait, ce qui n'est pas suffisant pour cette catégorie de produits.

Mon administration a décidé de suspendre toute vente d'alcool; Mes services examinent le retrait de certains produits par mesure de précaution.

*(En néerlandais)* Les règles générales en matière de responsabilité dans le cadre de l'intervention des pouvoirs publics sont ici d'application. Les parties peuvent modifier leur responsabilité telles que définies par le droit commun par le biais de clauses libératoires. Les relations en droit entre le citoyen et les pouvoirs publics étant en l'occurrence de nature contractuelle, les clauses libératoires sont considérées comme légales par la jurisprudence. Dans le cas de l'achat libre d'un produit dans un Fin Shop, le citoyen fait facultativement usage des pouvoirs publics et une clause libératoire est considérée comme admissible. Cette clause doit également être considérée comme une mise en garde à l'adresse de l'acheteur. À cet égard, il est tenu compte de la fixation du prix.

Les marchandises vendues dans un Fin Shop ne sont couvertes par aucune garantie. Les candidats-acheteurs en sont expressément informés.

**21.04** **Veerle Wouters** (Vuye&Wouters): J'estime

dat het gevaarlijk is voedingsmiddelen te verkopen wanneer men niet zeker kan zijn van de kwaliteit. De overheid zou – als de kwaliteit niet gecontroleerd kan worden – zulke goederen beter vernietigen. De voedselveiligheid moet prioritair zijn. De overheid zou toch minstens de wezenlijke kenmerken van de algemene verkoopsvoorwaarden kunnen waarborgen.

Ook voor aangeboden werktuigen als boren en dergelijke is er geen enkele veiligheidsgarantie. Dat kan tot problemen met verzekeraars leiden.

Ik zie dit alles als een uitholling van de verplichtingen van de verkoper. Volgens de minister is de klant voldoende geïnformeerd, maar burgers verwachten dat wat ze kopen in orde is, zeker wanneer zij iets van de overheid kopen. Hoog tijd dus om dit eens grondig te bekijken.

**21.05 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het incident moet tot bijsturingen leiden. Voor sommige goederen volstaat de visuele controle niet. Er rijzen ook vragen omtrent de aansprakelijkheid van de verkoper.

*Het incident is gesloten.*

**22 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beursgang van Belfius" (nr. 20438)**

**22.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De regering heeft zich deze lente uitgesproken voor de beursgang van een deel van het kapitaal van Belfius. Ik had daarbij bedenkingen omdat Dexia een pijnlijk precedent heeft geschapen, maar ook omdat het belangrijk is dat er een bank blijft bestaan die volledig in handen is van de overheid en die de reële economie ondersteunt. Bij zijn presentatie van de kwartaalresultaten stelde de CEO van Belfius het volgende scenario voor: in mei en juni 2018 zou er 30% van het kapitaal naar de beurs worden gebracht.

Wat is het tijdpad van de beursintroductie? Welke zakenbank werd er aangesteld als *global coordinator*? Welke andere zakenbanken zijn er eventueel ook bij de beursgang betrokken? Wat zijn de aanstellingsprocedures? Wat zal het kostenplaatje ervan zijn? Wanneer moeten de zakenbanken de resultaten van hun markttesten bekendmaken? Wanneer zal het prospectus worden verspreid? Welke voorafgaande studies werden er besteld of zullen er worden besteld, met

qu'il est dangereux de vendre des produits alimentaires lorsque l'on n'est pas en mesure d'en garantir la qualité. Les pouvoirs publics feraient mieux – si la qualité ne peut être contrôlée – de procéder à la destruction de ces marchandises. Ils devraient à tout le moins pouvoir garantir les éléments essentiels des conditions générales de vente.

De même, s'agissant des outils vendus, tels des foreuses, il n'existe aucune garantie de sécurité. Cette situation pourrait entraîner des problèmes avec les assureurs.

À mes yeux, tout ceci vide les obligations du vendeur de leur substance. Selon le ministre, le client est suffisamment informé mais les citoyens attendent que ce qu'ils achètent soit parfaitement en règle, surtout si les pouvoirs publics font office de vendeur. Il est urgentissime d'examiner cette question en profondeur.

**21.05 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): L'incident doit conduire à des ajustements: le contrôle visuel n'est pas suffisant pour certains biens. La responsabilité du vendeur est aussi en jeu.

*L'incident est clos.*

**22 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'entrée en bourse de Belfius" (n° 20438)**

**22.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Au printemps, le gouvernement s'est prononcé pour l'introduction en bourse d'une part du capital de Belfius. J'avais exprimé mon scepticisme notamment eu égard au douloureux précédent de Dexia mais aussi à l'intérêt de maintenir une banque complètement publique soutenant l'économie réelle. Lors de la présentation des résultats trimestriels, le CEO de Belfius a présenté le scénario de cession de 30 % du capital en mai-juin 2018.

Quel est le calendrier d'entrée en bourse? Quel coordinateur global a-t-il été désigné pour les banques d'affaires? Lesquelles y sont éventuellement associées? Quelles sont les procédures de désignation? Quel sera le coût de ces prestations? Dans quel délai ces banques d'affaires doivent-elles communiquer le résultat de leurs tests du marché? Quand le prospectus serait-il diffusé? Quelles études préalables ont-elles été ou seront-elles commandées, notamment sur les

name over de gevolgen voor de werking, het risico en de langetermijnvisie inzake een aanwezigheid op de beurs?

**22.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De regering heeft Belfius voorbij zomer gevraagd een beursgang voor te bereiden. Dat duurt meerdere maanden. Zodra de voorbereidingen en de procedures zijn geregeld, zal de regering haar financiële adviseurs raadplegen om te bepalen wanneer de markt het gunstigst is voor een beursintroductie.

Intussen zal de regering de markt blijven evalueren en op basis daarvan het tijdpad wijzigen en de beursgang uitstellen of stopzetten.

Nomura, Clearfiled en Freshfields werden onlangs aangeduid als financieel en juridisch adviseurs van de FPIM en de Belgische Staat. Binnenkort zal de Belgische Staat ook algemeen coördinatoren selecteren via een mededingingsprocedure. De namen zullen worden bekendgemaakt.

Het is nog veel te vroeg voor resultaten van de tests. De regering wil wachten tot de voorbereidingen van de beursgang ver zijn gevorderd om de investeerders te testen. We zullen natuurlijk rekening houden met de vereisten op het stuk van openbaarmaking, met name voor de internationale plaatsing.

De regering heeft vóór de zomer studies besteld bij BAML, KPMG en Eubelius.

**22.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik heb gevraagd om in deze commissie een debat te laten plaatsvinden over de beursgang van Belfius. We zouden ook toegang moeten krijgen tot de studies die u aanhaalde.

Theoretisch gezien kan de hele beursgangprocedure dus op elk ogenblik worden stopgezet. Daar vestig ik mijn hoop op, alsook dat er een koerswijziging komt, ondanks de reeds gemaakte kosten. Een bank die volledig in overheidshanden is, is positief voor de bankensector en voor onze economie.

*Het incident is gesloten.*

**23** **Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingangifte na overlijden" (nr. 20592)**

**23.01** **Peter Dedecker** (N-VA): Wanneer iemand die wettelijk samenwonend of getrouwd was

conséquences sur son fonctionnement, sa prise de risque et la vision à long terme d'une présence en bourse?

**22.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le gouvernement a demandé cet été à Belfius de préparer une mise en bourse. Cela prend plusieurs mois. Une fois les préparatifs et les procédures organisés, le gouvernement consultera ses conseillers financiers pour déterminer la fenêtre de marché la plus appropriée.

Pendant ce temps, le gouvernement continuera à évaluer le marché et se réserve la possibilité de changer, d'arrêter ou reporter le calendrier.

Nomura, Clearfiled et Freshfields ont récemment été désignés comme conseillers financiers et juridiques pour accompagner la SFPI et l'État belge. Celui-ci choisira prochainement les coordinateurs globaux via un processus concurrentiel. La désignation sera alors publiée.

La question des résultats des tests est très prématurée. Le gouvernement ne souhaite pas tester les investisseurs avant que les préparatifs de mise en bourse ne soient au stade final. Nous respectons les contraintes de publicité, notamment pour le placement international.

Avant l'été, le gouvernement a demandé une étude de BAML, de KPMG et d'Eubelius.

**22.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): J'ai demandé un débat en commission sur la mise en bourse de Belfius. Ces études devraient nous être communiquées.

Je note que le calendrier théorique peut être arrêté à tout moment. J'espère l'arrêt du processus et un changement de cap malgré les coûts. Une banque totalement publique est positive sur le secteur bancaire et notre économie.

*L'incident est clos.*

**23** **Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déclaration d'impôts après un décès" (n° 20592)**

**23.01** **Peter Dedecker** (N-VA): Lorsqu'un cohabitant légal ou un conjoint vient à décéder, le

overlijdt, moet de langstlevende partner nog de gezamenlijke belastingbrief van het koppel invullen. Kort na het overlijden komt er een herinneringsbrief in typische ambtelijke taal en dat is niet heel fijngevoelig.

Hoeveel tijd zit er tussen de aangifte van een sterfgeval en de opname in de systemen van Financiën? In hoeverre is dat gekoppeld met de KSZ en andere systemen? Op welke manier wordt er rekening gehouden met een overlijden bij het uitsturen van herinneringsbrieven en -mails van de belastingdienst?

Hoever staat het met het initiatief om nabestaanden automatisch een brief te sturen om hen het verdere verloop van de afhandeling van de aangifte uit te leggen?

De laatste gezamenlijke belastingaangifte moet blijkbaar op papier worden ingediend, zonder de elektronische hulp van Tax-on-web. Zijn er plannen om die aangifte ook elektronisch mogelijk te maken?

Zijn er technische belemmeringen?

**23.02** Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Het duurt gemiddeld zes dagen vanaf de registratie van het overlijden bij de gemeente vooraleer de informatie de fiscus bereikt. Overleden personen worden automatisch geschrapt uit de lijst van bestemmingen voor de ontvangst van een herinneringsbrief.

De mogelijkheid die de heer Dedecker hier oppert wordt nog steeds geanalyseerd. De bedoeling is ook om de ongerustheid van de erfgenamen weg te nemen. Het systematisch verzenden van brieven, zodra het overlijden ons bekend is, zou dan ook contraproductief en stressvol kunnen zijn. De verzonden aangiften bevatten steeds de gegevens van het contactcenter en van onze diensten om te antwoorden op alle vragen die de burger zich zou kunnen stellen. De nabestaanden hebben effectief de mogelijkheid om via Tax-on-web de aangifte van de overledene in te dienen via de rubriek 'de belastingaangifte voor een overleden persoon indienen'.

Een uitzondering geldt echter voor de aangifte met betrekking tot de inkomsten van het jaar N-1 van gehuwde personen of wettelijk samenwonenden, als het overlijden in de eerste maanden van het jaar N valt. Het is inderdaad zo dat, wanneer op 1 januari van het aanslagjaar beide partners in leven zijn, de fiscale entiteit niet gescheiden is

partenaire survivant doit encore compléter la déclaration fiscale du couple. Peu de temps après le décès, il reçoit un courrier rédigé dans un jargon typiquement administratif qui ne ménage guère ses sentiments.

Combien de temps s'écoule-t-il entre la déclaration d'un décès et l'intégration de cette donnée dans le système des Finances? Dans quelle mesure cette donnée est-elle encodée dans la BCSS ou tout autre système? De quelle manière est-il tenu compte d'un décès lors de l'envoi d'un courrier de rappel ou de courriels émanant des services fiscaux?

Qu'en est-il de l'initiative d'adresser automatiquement aux proches d'une personne décédée un courrier leur expliquant ce qu'il y a lieu de faire concernant la déclaration fiscale?

La dernière déclaration fiscale commune doit apparemment être déposée en version papier, sans aide électronique de Tax-on-web. Prévoit-on de permettre qu'elle le soit également en version électronique?

Existe-t-il des entraves techniques?

**23.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Il faut en moyenne six jours à compter de l'enregistrement du décès avant que le fisc ne reçoive l'information. La personne décédée est automatiquement rayée de la liste des destinataires pour la réception d'un courrier de rappel.

La possibilité évoquée en l'occurrence par M. Dedecker est toujours en cours d'analyse. L'objectif est notamment d'éviter d'inquiéter les héritiers. L'envoi systématique de courriers, dès que nous sommes informés du décès, serait dès lors contre-productif et pourrait constituer une source de stress. Les déclarations envoyées mentionnent toujours les coordonnées du centre de contact et nos services répondent à toutes les questions que le citoyen pourrait se poser. Les proches ont en effet la possibilité d'effectuer la déclaration relative au défunt sur Tax-on-web par le biais de la rubrique "introduire la déclaration d'impôt d'une personne décédée".

Une exception s'applique toutefois concernant la déclaration relative aux revenus de l'année N-1 des conjoints ou des cohabitants légaux, lorsque le décès intervient au cours des premiers mois de l'année N. En effet, si les deux partenaires sont en vie au 1<sup>er</sup> janvier de l'année d'imposition, l'entité fiscale n'est pas scindée parce que l'imposition doit

omdat de aanslag gemeenschappelijk moet blijven. In dat geval moeten de inkomsten van de overleden persoon gevalideerd worden door zijn identiteitskaart en de pincode, alhoewel deze identiteitskaart teruggestuurd is aan de gemeente om gedeactiveerd te worden. Momenteel is de juridische en technische analyse volop bezig om de validatie van de aangifte toe te laten, enkel met de elektronische handtekening van de overlevende partner of mandataris.

**23.03 Peter Dedecker (N-VA):** Er zitten amper zes dagen tussen de registratie van het overlijden bij de gemeente en het doorgeven ervan aan Financiën. Mensen zitten die dagen in volle rouw. Dan een aanmaning krijgen, is pijnlijk. Dat zou kunnen worden vermeden door de gegevens van de gemeente sneller aan Financiën te bezorgen. Dat moet toch kunnen in onze gedigitaliseerde wereld? Hoe kunnen systemen die voor vertraging zorgen worden versneld of geschrapt? Ik zal daarop terugkomen.

Er is blijkbaar ook een technisch probleem met de elektronische melding. Ik hoop dat dit snel wordt opgelost.

*Het incident is gesloten.*

**24 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verhoging van het tarief van de notionele-intrestafrek" (nr. 20574)**

**24.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** Volgens de krant *L'Echo* van 19 september 2017 zou het tarief van de notionele-intrestafrek in 2018 0,746% bedragen in plaats de huidige 0,237%. Het tarief voor de kmo's zou stijgen van 0,737% naar 1,246%.

Aangezien ondernemingen grotere bedragen kunnen aftrekken, dreigen de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting voor de Staat lager uit te vallen.

Stemmen de door uw administratie berekende cijfers overeen met de cijfers die de krant publiceert? Zal de gederfde belasting worden gecompenseerd? Wanneer zult u een wetswijziging voorstellen om de aftrekmogelijkheid voor te behouden voor nieuwe eigen middelen?

**24.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans):** De tarieven voor de aftrek van risicokapitaal zijn wel degelijk de cijfers die in *L'Echo* geciteerd werden, met name 0,746% of 1,246% voor de kleine

rester commune. Dans ce cas, les revenus de la personne décédée doivent être validés par sa carte d'identité et son code pin, bien que cette carte d'identité ait été renvoyée à la commune pour être désactivée. Actuellement, l'analyse juridique et technique est en cours afin de permettre la validation de la déclaration uniquement par la signature électronique du partenaire survivant ou du mandataire.

**23.03 Peter Dedecker (N-VA):** Le délai de transmission par la commune aux Finances de l'information concernant le décès n'est que de six jours. Pendant cette période, les proches traversent une période de deuil. Il est pénible de recevoir un rappel à ce moment-là. Cette situation délicate pourrait être évitée si la commune transmettait plus rapidement aux Finances les données relatives au décès. Dans notre société numérisée, cela doit tout de même être possible. Comment les procédures responsables des lenteurs pourraient-elles être accélérées ou supprimées? Je ne manquerai pas de revenir sur ce dossier.

Il se pose manifestement un problème technique concernant la transmission électronique. J'espère qu'il sera rapidement résolu.

*L'incident est clos.*

**24 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la hausse du taux des intérêts notionnels" (n° 20574)**

**24.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** D'après le journal *L'Echo* du 19 septembre, le taux des intérêts notionnels atteindrait 0,746 % en 2018 contre 0,237 % en 2017. Le taux applicable aux PME passerait, lui, de 0,737 % à 1,246 %.

Les entreprises ayant la possibilité de déduire des montants plus importants, l'État verra potentiellement ses recettes provenant de l'impôt des sociétés atteindre un niveau moins élevé.

Les chiffres calculés par votre administration correspondent-ils à ceux repris dans le quotidien? Cette perte fiscale fera-t-elle l'objet d'une compensation? Quand proposerez-vous une modification de la loi afin de réserver la possibilité de déduction aux nouveaux fonds propres?

**24.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français):** Les taux applicables à la déduction pour capital à risque sont bien ceux donnés par *L'Echo*, soit 0,746 % ou 1,246 % pour les petites sociétés.



bedrijven. Maar alleen de nieuwe kapitalen zullen als basis voor die aftrek genomen worden. Het gecombineerd effect van die twee bewegingen (verhoging van de tarieven en vermindering van de basis) werd berekend in de ruimere context van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Mijn administratie legt de laatste hand aan de teksten van die hervorming. We hopen dat we die de komende weken in de regering zullen kunnen bespreken.

**24.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik ben benieuwd hoe de neutraliteit van de hervorming in uw begrotingstabellen zal worden weerspiegeld. Dat is een verbintenis die de regering tijdens het begrotingsconclaf is aangegaan. Er zal meer dan een petitio principii nodig zijn!

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 20640 van de heer Dallemagne wordt ingetrokken. De vragen nrs. 20668 van de heer Delannois, 20671 van de heer Vanvelthoven, 20727 van de heer Piedboeuf en 20733 van mevrouw Smaers worden uitgesteld.

**25** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de in België bevroren Libische tegoeden" (nr. 20739)**

**25.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): In september 2011 bevestigde toenmalig minister van Financiën Didier Reynders dat men in België 14 miljard aan Libische tegoeden bevroren had. Volgens hem was het destijds de bedoeling om die tegoeden zo snel mogelijk te deblokken voor het nieuwe Libische regime, maar ook om Belgische bedrijven te vergoeden die nog altijd niet betaald waren voor contracten die gesloten werden toen Kadhafi nog aan de macht was.

Wat is er met die tegoeden gebeurd? En wat met de interessen op die tegoeden? Welke wettelijke bepalingen gelden er ter zake?

**25.02** **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Overeenkomstig verordening (EU) Nr. 204/2011 van de Raad van 2 maart 2011 betreffende beperkende maatregelen in verband met de situatie in Libië moesten de tegoeden en economische middelen van bepaalde personen en entiteiten bevroren worden. Verscheidene van hen, waaronder de Centrale Bank van Libië en de Libyan Arab Foreign Bank, werden van de lijst geschrapt en hun tegoeden werden onmiddellijk gedeblokkeerd.

Mais seuls les nouveaux capitaux seront retenus comme base pour cette déduction. L'impact combiné de ces deux mouvements (hausse des taux et réduction de la base) a été calculé dans le cadre plus large de l'impact de la réforme de l'ISOC. Mon administration achève les textes de cette réforme; nous espérons en discuter au gouvernement dans les prochaines semaines.

**24.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je suis curieux de voir comment vos tableaux budgétaires traduiront la neutralité de la réforme. C'est un engagement qui a été pris par le gouvernement dans le cadre du conclave budgétaire: il faudra plus qu'une pétition de principe!

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 20640 de M. Dallemagne est retirée. Les questions n°s 20668 de M. Delannois, 20671 de M. Vanvelthoven, 20727 de M. Piedboeuf et 20733 de Mme Smaers sont reportées.

**25** **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les avoirs libyens gelés en Belgique" (n° 20739)**

**25.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): En septembre 2011, M. Reynders confirmait que 14 milliards d'avoirs libyens avaient été gelés en Belgique. Selon le ministre, il s'agissait à l'époque de libérer ces fonds le plus vite possible pour le nouveau pouvoir libyen mais aussi de rembourser des entreprises belges qui n'avaient pas été payés par la Libye de Kadhafi.

Qu'est-il advenu de ces fonds? Qu'en est-il des intérêts qu'ils ont générés? Quelles sont les dispositions légales à ce sujet?

**25.02** **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le règlement de l'UE n° 204/2011 du Conseil du 2 mars 2011 concernant des mesures restrictives en raison de la situation en Libye imposait un gel des avoirs de personnes et entités. Plusieurs d'entre elles, comme la Banque centrale de Libye et l'Arab Foreign Bank, ont été dé-listées et leurs fonds ont été libérés immédiatement.

De tegoeden van 37 personen en 16 entiteiten werden bevroren. Twee entiteiten, de Libyan Investment Authority en de Libyan Africa Investment Portfolio, moesten van de lijst geschrapt worden, maar hun tegoeden buiten Libië op 16 september 2011 moesten bevroren worden.

De voormelde verordening werd vervangen door verordening (EU) 2016/44 van de Raad van 18 januari 2016.

Deze nieuwe verordening voorziet in de geheimhouding betreffende de bevroren rekeningen.

De Libische Staat werd ingelicht over het bedrag van zijn bevroren fondsen. De Libische overheid heeft bepaalde ondernemingen op eigen initiatief terugbetaald zonder te vragen om de fondsen vrij te geven. Vermits er geen toestemming werd gegeven, zijn noch het bedrag van de terugbetalingen, noch de betrokkenen bij die transacties bekend.

De bevroren fondsen moeten worden vermeerderd met hun intresten, behalve voor de entiteiten bedoeld in artikel 5, § 4 van verordening 2016/44. Volgens een Europese interpretatie van de Groep RELEX mogen de intresten van de rekeningen die op 16 september 2011 bevroren waren, worden vrijgegeven.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.12 uur.*

Les fonds de 37 personnes et de 16 entités ont été gelés. Deux entités, la Libyan Investment Authority et la Libyan Africa Investment Portfolio devaient être retirées de la liste mais leurs fonds en dehors de la Libye à la date du 16 septembre 2011 devaient être gelés.

Ce règlement a été remplacé par le règlement UE n° 2016/44 du Conseil du 18 janvier 2016.

Selon le nouveau règlement, on ne peut communiquer les informations liées aux comptes gelés.

Les montants des fonds gelés propriété de l'État libyen lui ont été communiqués. Certaines entreprises ont été remboursées d'initiative libyenne sans demande de dégel de fonds. Aucune autorisation n'étant délivrée, on ignore le montant des remboursements et les acteurs de ces transactions.

Les fonds gelés doivent être majorés de leurs intérêts sauf pour les entités visées à l'article 5, § 4 du règlement 2016/44. Une interprétation européenne du groupe RELEX a spécifié que leurs intérêts à la date du 16 septembre 2011 peuvent être libérés.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 12.*