



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

Dinsdag

26-09-2017

Namiddag

Mardi

26-09-2017

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
--	--

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "het debat over de modernisering van de gezinsdimensie" (nr. 17487)	1
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "de gezinsdimensie van de pensioenstelsels" (nr. 20411) <i>Sprekers: Karin Temmerman, Sonja Becq, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	1
Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het pensioen van het operationeel kader van de federale politie" (nr. 18945) <i>Sprekers: Sonja Becq, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	2
Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "de uitbreiding van de tweede pensioenpijler" (nr. 19183) <i>Sprekers: Karin Temmerman, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	3
Samengevoegde vragen van	4
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "de invoering van een deelpensioen" (nr. 19185)	4
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het deeltijds pensioen" (nr. 20414)	4
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "het deeltijds pensioen" (nr. 20551)	4
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het deeltijds pensioen in het zomerakkoord" (nr. 20726) <i>Sprekers: Karin Temmerman, Sonja Becq, Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	4
Samengevoegde vragen van	6
- mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Pensioenen over "de besprekingen in het Nationaal Pensioencomité (NPC) over de zware beroepen" (nr. 19522)	7
- de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "het uitblijven van een sociaal akkoord over de zware taken" (nr. 19971)	7

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "le débat à propos de la modernisation de la dimension familiale" (n° 17487)	1
- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la dimension familiale des régimes de pension" (n° 20411) <i>Orateurs: Karin Temmerman, Sonja Becq, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	1
Question de Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la retraite du cadre opérationnel de la police fédérale" (n° 18945) <i>Orateurs: Sonja Becq, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	2
Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "l'extension du second pilier de pension" (n° 19183) <i>Orateurs: Karin Temmerman, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	3
Questions jointes de	4
- Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "l'introduction d'une pension partielle" (n° 19185)	4
- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la pension à temps partiel" (n° 20414)	4
- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la pension à temps partiel" (n° 20551)	4
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la pension à temps partiel dans l'accord d'été du gouvernement fédéral" (n° 20726) <i>Orateurs: Karin Temmerman, Sonja Becq, Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	4
Questions jointes de	6
- Mme Sybille de Coster-Bauchau au ministre des Pensions sur "les discussions au sein du Comité national des pensions (CNP) sur la pénibilité" (n° 19522)	7
- M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "l'absence d'accord social sur les tâches pénibles" (n° 19971)	7

- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de hervatting van de besprekingen over de zware beroepen" (nr. 20040)	7	- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la reprise des discussions sur la pénibilité" (n° 20040)	7
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "de zware beroepen" (nr. 20413)	7	- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "les métiers pénibles" (n° 20413)	7
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de zware beroepen" (nr. 20552)	7	- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "les métiers pénibles" (n° 20552)	7
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de onderhandelingen over het erkennen van zware beroepen" (nr. 20708) <i>Sprekers: Jan Spooren, Frédéric Daerden, Sonja Becq, Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	7	- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "les négociations concernant la reconnaissance des métiers pénibles" (n° 20708) <i>Orateurs: Jan Spooren, Frédéric Daerden, Sonja Becq, Raoul Hedebouw, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	7
Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de aanbevelingen van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid inzake de pensioenleeftijd" (nr. 19804) <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	10	Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "les recommandations du Conseil supérieur de l'emploi sur l'âge de la pension" (n° 19804) <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	10
Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "het vastlopen van het pensioenoverleg in de Groep van Tien" (nr. 19805) <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	11	Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la fin des discussions sur les pensions au sein du Groupe des 10" (n° 19805) <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	11
Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de regeringsnota betreffende het puntensysteem voor de pensioenberekening" (nr. 19806)	12	- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la note du gouvernement relative à la pension à points" (n° 19806)	12
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het puntensysteem" (nr. 20417) <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Sonja Becq, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	12	- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la pension à points" (n° 20417) <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Sonja Becq, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	12
Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de uitbreiding van het systeem van de flexi-jobs tot de gepensioneerden" (nr. 20037) <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine</i> , minister van Pensioenen	14	Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "l'extension des flexi-jobs aux pensionnés" (n° 20037) <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Daniel Bacquelaine</i> , ministre des Pensions	14
Samengevoegde vragen van	15	Questions jointes de	15
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "het akkoord inzake het aanvullende pensioen voor contractuelen" (nr. 20038)	15	- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "l'accord sur les pensions complémentaires des contractuels de la fonction publique" (n° 20038)	15
- de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Pensioenen over "de pensioenfinanciering van de	15	- M. Stefaan Vercamer au ministre des Pensions sur "le financement des pensions des	15

lokale besturen" (nr. 20378)		administrations locales" (n° 20378)	
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het gemengd pensioen en het aanvullend pensioen voor contractanten" (nr. 20416)	15	- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la pension mixte et la pension complémentaire pour les agents contractuels" (n° 20416)	15
<i>Sprekers:</i> Frédéric Daerden, Stefaan Vercamer, Sonja Becq, Daniel Bacquelaine , minister van Pensioenen		<i>Orateurs:</i> Frédéric Daerden, Stefaan Vercamer, Sonja Becq, Daniel Bacquelaine , ministre des Pensions	
Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het vrije aanvullend pensioen voor loontrekkenden" (nr. 20409)	17	Question de Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la pension complémentaire libre pour salariés" (n° 20409)	17
<i>Sprekers:</i> Sonja Becq, Daniel Bacquelaine , minister van Pensioenen		<i>Orateurs:</i> Sonja Becq, Daniel Bacquelaine , ministre des Pensions	
Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het gemengd minimumpensioen" (nr. 20415)	18	Question de Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la pension minimum mixte" (n° 20415)	18
<i>Sprekers:</i> Sonja Becq, Daniel Bacquelaine , minister van Pensioenen		<i>Orateurs:</i> Sonja Becq, Daniel Bacquelaine , ministre des Pensions	
Vraag van de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "de harmonisering van het afkopen van studie jaren" (nr. 20478)	19	Question de M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "l'harmonisation des règles en matière de rachat des années d'études" (n° 20478)	19
<i>Sprekers:</i> Jan Spooren, Daniel Bacquelaine , minister van Pensioenen		<i>Orateurs:</i> Jan Spooren, Daniel Bacquelaine , ministre des Pensions	

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

DINSDAG 26 SEPTEMBER 2017

Namiddag

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MARDI 26 SEPTEMBRE 2017

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.39 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Stefaan Vercamer.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 39 sous la présidence de M. Stefaan Vercamer.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "het debat over de modernisering van de gezinsdimensie" (nr. 17487)
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "de gezinsdimensie van de pensioenstelsels" (nr. 20411)

01 Questions jointes de

- Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "le débat à propos de la modernisation de la dimension familiale" (n° 17487)
- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la dimension familiale des régimes de pension" (n° 20411)

01.01 Karin Temmerman (sp.a): Op 13 maart 2017 werd binnen het Nationaal Pensioencomité het debat aangevat over de modernisering van de gezinsdimensie.

01.01 Karin Temmerman (sp.a): Le 13 mars 2017, le Comité national des pensions a entamé le débat sur la modernisation de la dimension familiale.

Wat is de verdere timing van dit debat? Wordt het Parlement op de hoogte gebracht van de vorderingen? Krijgt de commissie voor de Sociale Zaken toelichting bij de voorstellen die aan het Nationaal Pensioencomité worden voorgelegd?

Selon quel calendrier ce débat se poursuivra-t-il? Le Parlement sera-t-il informé des avancées de ce dossier? La commission des Affaires sociales recevra-t-elle des précisions concernant les propositions soumises au Comité national des pensions?

01.02 Sonja Becq (CD&V): Het regeerakkoord voorziet in een aanpassing van ons pensioensysteem aan de gewijzigde maatschappelijke realiteit. De agenda is ambitieus: een aanpassing van het gezinstarief, de pensioensplit, de billijkheid van het overlevingspensioen en de gelijkschakeling van het huwelijk en het wettelijk samenwonen.

01.02 Sonja Becq (CD&V): L'accord de gouvernement prévoit une adaptation de notre système de pensions à la nouvelle réalité sociale. L'ordre du jour est ambitieux: une adaptation du taux ménage, le partage des droits de pension, une pension de survie plus équitable et l'assimilation du mariage et de la cohabitation légale.

In welke mate worden deze zaken al besproken door het Nationaal Pensioencomité? Welke initiatieven mogen we nog verwachten van de minister?

Dans quelle mesure ces sujets ont-ils déjà été discutés au sein du Comité national des pensions? Quelles initiatives pouvons-nous encore attendre du ministre?

01.03 Minister Daniel Bacquelaine (Nederlands):

01.03 Daniel Bacquelaine, ministre (en

Het Nationaal Pensioencomité en het Kenniscentrum worden nauw betrokken bij de modernisering van de gezinsdimensie van ons pensioensysteem. Op 13 maart 2017 heeft de academische raad aan het Nationaal Pensioencomité de conclusies voorgesteld van het rapport van de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040.

Omdat de modernisering van de gezinsdimensie wordt besproken binnen het debat over het pensioen met punten, werden ook de sociale partners uitgenodigd.

01.04 Karin Temmerman (sp.a): De beknoptheid van dit antwoord verbaast me. Het pensioen met punten is het toverwoord van het moment, maar ik zie niet in waarom we daarop moeten wachten om de discussie over de pensioendimensie aan te vatten. Ik stel voor om het rapport met de conclusies van de Pensioencommissie in deze commissie te bespreken.

01.05 Sonja Becq (CD&V): Ik had toch ook wel iets meer verwacht van dit antwoord. Net zoals er ook over andere zaken al beslissingen zijn genomen, kan het debat over de gezinsdimensie al worden gevoerd los van het pensioen met punten. Er moeten immers belangrijke beslissingen worden genomen. Ik denk met name aan de pensioensplit, waarvan ik een groot pleitbezorger ben.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het pensioen van het operationeel kader van de federale politie" (nr. 18945)

02.01 Sonja Becq (CD&V): Voor personeelsleden van de federale politie gold oorspronkelijk een preferentiële pensioenregeling, die echter vernietigd werd door het Grondwettelijk Hof. In het regeerakkoord werd dus bepaald dat het verschil in behandeling tussen de pensioenregeling van de geïntegreerde politie en die van het algemeen stelsel opgeheven zou worden. In de wet van 21 mei 2015 werd echter ook bepaald dat het preferentiële stelsel gehandhaafd bleef voor agenten die hun pensioen hadden aangevraagd vóór 10 juli 2014.

Daarna werd er een eindloopbaanregeling uitgewerkt waardoor de betrokken agenten vier jaar voor de eigenlijke leeftijd van vervroegd pensioen in non-activiteit kunnen treden. De NAVAP (non-activiteit voorafgaand aan het pensioen) kan ten

néerlandais): Le Comité national des pensions et le Centre d'expertise sont étroitement associés à la modernisation de la dimension familiale de notre système de pensions. Le 13 mars 2017, le Conseil académique a présenté au Comité national des pensions les conclusions du rapport de la Commission de réforme des pensions 2020-2040.

La modernisation de la dimension familiale constituant l'un des éléments du débat sur la pension à points, les partenaires sociaux ont également été conviés.

01.04 Karin Temmerman (sp.a): La concision de cette réponse me surprend. La pension à points est la formule magique du moment, mais je ne comprends pas pourquoi il faut attendre d'avoir finalisé ce projet pour aborder la discussion relative à la dimension familiale. Je suggère que notre commission discute du rapport et des conclusions du Comité national des pensions.

01.05 Sonja Becq (CD&V): Je m'attendais également à une réponse un peu plus étoffée. À l'instar des décisions déjà prises dans d'autres domaines, il me paraît que le débat sur la dimension familiale peut être mené indépendamment de la pension à points. Des décisions capitales doivent en effet être prises. Je songe notamment à la répartition des droits de pension, qui me tient particulièrement à cœur.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la retraite du cadre opérationnel de la police fédérale" (n° 18945)

02.01 Sonja Becq (CD&V): Le personnel de la police fédérale bénéficiait initialement d'un régime de pensions préférentiel, lequel a cependant été annulé par la Cour constitutionnelle. L'accord de gouvernement a donc prévu la suppression de la différence de traitement entre le régime de pensions de la police intégrée et le régime général. La loi du 21 mai 2015 prévoit cependant aussi un maintien du régime préférentiel au profit des agents ayant introduit leur demande de pension avant le 10 juillet 2014.

Dans le cadre de la mise en place d'un régime de fin de carrière, les agents concernés peuvent être placés en non-activité quatre ans avant l'âge auquel ils peuvent prétendre à une pension anticipée. La NAPP (non-activité préalable à la pension) peut

vroegste ingaan op de leeftijd van 58 en deze leeftijd stijgt in 2018 naar 59, enzovoort. Wat is de stand van zaken van het dossier van de zware beroepen in het Nationaal Pensioencomité? Is daar een consensus over de vervroegde pensioenleeftijd? Zal het pensioensysteem naadloos aansluiten op 31 december 2019, de einddatum van de NAVAP-regeling?

02.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): Wat de vragen over de zware beroepen betreft, verwijs ik naar het antwoord op de mondelinge vraag nr. 20413.

(*Frans*) Het dossier, dat momenteel in het Nationaal Pensioencomité behandeld wordt, zou in oktober in een stroomversnelling moeten raken. Er werd een verslag over de privésector ingediend en de commissie voor de pensioenen in de publieke sector bespreekt momenteel de maatregelen voor de zware beroepen.

(*Nederlands*) Inzake de vraag over het eindeloopbaanstelsel van de politie verwijs ik naar de minister van Binnenlandse Zaken.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "de uitbreiding van de tweede pensioenpijler" (nr. 19183)**

03.01 **Karin Temmerman** (sp.a): In antwoord op de eis van de Europese Commissie dat België dit jaar een extra inspanning van 1,2 miljard euro moet leveren, benadrukt de regering de voortzetting van de structurele hervormingsagenda. Ze wijst met name op de wijzigingen van het pensioensysteem, zoals de uitbreiding van de tweede pensioenpijler.

Gaat het louter om een uitbreiding naar het ambtenarenstatuut, waar tot nog toe geen tweede pijler bestaat? Zal de regering, ondanks de kritiek van de Academische Raad voor het Pensioenbeleid, doorgaan met de individualisering van de tweede pensioenpijler? Waarom beschouwt de regering dit als een structurele hervorming? Als de uitbreiding gunstig is voor de begroting, voor wie is ze dan minder gunstig? Hoe groot zal het effect op de begroting zijn?

03.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): De brief van 9 mei 2017 aan de Europese Commissie somt slechts enkele maatregelen op die ik in overweging neem en die ik al gedetailleerd heb

intervenir au plus tôt à l'âge de 58 ans, puis 59 ans en 2018, etc. Où en est l'examen du dossier des métiers pénibles au sein du Comité national des pensions? Un consensus y a-t-il été atteint en ce qui concerne l'âge de la pension anticipée? Le nouveau régime de pensions sera-t-il mis en place sans transition dès la fin du régime de NAPP, à savoir le 31 décembre 2019?

02.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): S'agissant des métiers pénibles, je renvoie à la réponse à la question orale n° 20413.

(*En français*) Le dossier, en cours de traitement au sein de Comité national des pensions, devrait connaître une évolution substantielle en octobre. Un rapport a été déposé sur le secteur privé et la commission Secteur public débat actuellement des mesures de pénibilité.

(*En néerlandais*) En ce qui concerne la question portant sur le régime de fin de carrière de la police, je vous renvoie vers le ministre de l'Intérieur.

L'incident est clos.

03 **Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "l'extension du second pilier de pension" (n° 19183)**

03.01 **Karin Temmerman** (sp.a): Dans sa réponse à la Commission européenne, laquelle exige que la Belgique réalise cette année encore un effort additionnel de 1,2 milliard d'euros, le gouvernement insiste sur la poursuite de la mise en œuvre de son programme de réformes structurelles. Il fait notamment référence aux modifications apportées au régime des pensions, comme l'extension du deuxième pilier de pension.

L'extension est-elle limitée au statut de fonctionnaire, lequel ne prévoit pas encore de deuxième pilier à ce jour? En dépit des critiques émises par le Conseil académique en matière de pensions, le gouvernement persistera-t-il dans l'individualisation du deuxième pilier? Pourquoi considère-t-il cet élément comme une réforme structurelle? Si l'extension constitue une mesure positive en termes budgétaires, qui en fera les frais dans ce cas? Quelle sera l'incidence budgétaire de la mesure?

03.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): Le courrier du 9 mai 2017 adressé à la Commission européenne n'énumère que quelques-unes des mesures que j'ai retenues et

toegelicht: het aanvullend pensioen voor de zelfstandige fysieke personen, de ontwikkeling van een tweede pijler voor contractuele ambtenaren en de mogelijkheid om vrijwillig een aanvullend pensioen op te bouwen. Een werkgroep met leden van mijn kabinet en de Academische Raad buigt zich over dit laatste voorstel.

De aanpassingen aan de tweede pijler zijn geen besparingsmaatregelen. Uit de brief aan de Commissie kan zulks ook helemaal niet worden opgemaakt. Wel is de ontwikkeling van de tweede pijler een belangrijke structurele maatregel binnen het geheel van de pensioenhervorming.

03.03 Karin Temmerman (sp.a): Ik ben blij dat de hervorming van de tweede pijler niet als besparingsmaatregel wordt opgevat. Nochtans wordt die hervorming in de brief wel degelijk genoemd als een van de structurele maatregelen om de begroting in evenwicht te brengen.

Erger is dat de minister toch wil doorgaan met de individualisering van de tweede pijler. Ik hoop dat de Academische Raad hem er alsnog van kan overtuigen dat ons pensioenstelsel gebaseerd moet blijven op solidariteit.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Pensioenen over "de invoering van een deelpensioen" (nr. 19185)
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het deeltijds pensioen" (nr. 20414)
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "het deeltijds pensioen" (nr. 20551)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "het deeltijds pensioen in het zomerakkoord" (nr. 20726)

04.01 Karin Temmerman (sp.a): In de brief die naar de Europese Commissie en Europees commissaris Moscovici werd gestuurd, werden ook de plannen voor de wijziging van het pensioensysteem, zoals het invoeren van een deelpensioen, uit de doeken gedaan.

Kan de minister dat deelpensioen toelichten? Zal het een impact hebben op de begroting? Wat zal hij doen met het advies van de Academische Raad

que j'ai déjà exposées par le menu: la pension complémentaire pour les travailleurs indépendants exerçant en personne physique, le développement d'un deuxième pilier pour les fonctionnaires contractuels et la possibilité de se constituer volontairement une pension complémentaire. Cette dernière proposition est actuellement étudiée par un groupe de travail réunissant des membres de mon cabinet et du Conseil académique.

Les modifications apportées au deuxième pilier ne sont pas des mesures d'économie. Une telle conclusion ne peut en aucun cas être induite de la lettre envoyée à la Commission. Le développement du deuxième pilier représente toutefois une mesure structurelle importante dans l'ensemble de la réforme des pensions.

03.03 Karin Temmerman (sp.a): Je me réjouis que la réforme du deuxième pilier ne soit pas considérée comme une mesure d'économie. Dans le courrier visé, cette réforme est pourtant présentée comme l'une des mesures structurelles destinées à équilibrer le budget.

Ce qui est plus grave, c'est que le ministre veuille malgré tout poursuivre l'individualisation du deuxième pilier. J'espère que le Conseil académique parviendra quand même à le convaincre de la nécessité de maintenir un système de pensions fondé sur la solidarité.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Mme Karin Temmerman au ministre des Pensions sur "l'introduction d'une pension partielle" (n° 19185)
- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la pension à temps partiel" (n° 20414)
- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "la pension à temps partiel" (n° 20551)
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "la pension à temps partiel dans l'accord d'été du gouvernement fédéral" (n° 20726)

04.01 Karin Temmerman (sp.a): Les projets de modification du régime des pensions, comme l'instauration d'une pension partielle, ont également été exposés dans le courrier adressé à la Commission européenne et au commissaire européen, M. Moscovici.

Le ministre peut-il fournir des explications sur la pension partielle? Cette mesure aura-t-elle une incidence sur le budget? Quelles suites entendez-

voor het Pensioenbeleid, die zich heeft uitgesproken tegen de invoering van het deeltijds pensioen als er geen puntensysteem bestaat tegen dan?

04.02 Sonja Becq (CD&V): De wettelijke basis voor een gedeeltelijke opname van het pensioen bestaat al jaren, maar het werd nooit daadwerkelijk ingevoerd. De minister verklaarde eerder dat hij het sociaal overleg hierover in het Nationaal Pensioencomité zal voortzetten. Er is echter nog veel onduidelijkheid. Wie is de doelgroep? Oudere werknemers kennen vandaag al het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage. Er is ook een tijdskrediet voor de eindloopbaan, waarvan de leeftijd van 55 naar 60 jaar is opgetrokken, een maatregel overigens waarvan wij ons afvragen of die wel echt nodig was.

Hoe ziet de minister de verhouding tussen de eindloopbaanregimes en het deeltijds pensioen? Wanneer komt er een wetsontwerp? Hoe ziet hij de relatie met het puntensysteem?

04.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Bij de sociale partners bestaat er veel onduidelijkheid over de gesprekken die over het deeltijds pensioen gepland staan in het najaar. Deze zomer besliste de regering immers dat het deeltijds pensioen er sowieso komt.

Wat is de minimale leeftijd? Hoeveel moet het opbrengen? Hoe zal de regering garanderen dat werkgevers het systeem niet zullen misbruiken om oudere werknemers vervroegd te laten afvloeien?

04.04 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): Tijdens de thematische ministerraad van juli heeft de regering opnieuw haar wil bevestigd om een deeltijds pensioen in te voeren, waardoor werkenden een deel van hun pensioen kunnen opnemen terwijl ze tegelijk blijven werken en pensioenrechten opbouwen. Het moet een nieuwe, budgetneutrale mogelijkheid bieden om de overgang te verzekeren tussen voltijds werken en het definitief verlaten van de arbeidsmarkt.

Het Nationaal Pensioencomité onderzoekt nu de invoering ervan voor wie vervroegd pensioen mag opnemen en het moet ook de compatibiliteit met het pensioen met punten en de reeds bestaande eindloopbaaninstrumenten onderzoeken. Voor een concrete invulling is het nog te vroeg.

vous donner à l'avis du Conseil académique en matière de pensions, qui s'est dit opposé à l'instauration de la pension partielle avant la mise en place d'un système à points?

04.02 Sonja Becq (CD&V): La base légale de la pension partielle existe déjà depuis des années, mais elle n'a jamais été mise en œuvre effectivement. Le ministre a expliqué précédemment qu'il poursuivra la concertation sociale en la matière au sein du Comité national des pensions. Toutefois, de nombreuses incertitudes subsistent dans ce dossier. Quel groupe cible est-il concerné? Les travailleurs âgés connaissent déjà le régime de chômage avec complément d'entreprise. Il existe également un crédit-temps de fin de carrière, pour lequel on est passé de 55 à 60 ans – nous nous demandons d'ailleurs si cette mesure était vraiment nécessaire.

Comment le ministre conçoit-il la relation entre les régimes de fin de carrière et la pension partielle? Quand un projet de loi sera-t-il élaboré en la matière? Comment le ministre envisage-t-il la relation avec le système à points?

04.03 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): De nombreuses inconnues subsistent chez les partenaires sociaux en ce qui concerne les négociations annoncées cet automne à propos de la pension à temps partiel. Cet été, l'instauration de ce régime a en effet été décidée par le gouvernement.

Quel sera l'âge minimum pour y accéder? Combien cette mesure doit-elle rapporter? Comment le gouvernement garantira-t-il que les employeurs n'en profiteront pas pour organiser le départ anticipé de travailleurs âgés?

04.04 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): Lors du Conseil des ministres thématique du mois de juillet, le gouvernement a réaffirmé sa volonté d'instaurer une pension à temps partiel, un régime dans lequel, tout en continuant à travailler et à se constituer des droits de pension, les travailleurs pourront prendre une partie de leur retraite. Ce régime doit offrir une nouvelle voie, neutre en termes budgétaires, pour assurer la transition entre une activité à temps complet et une sortie définitive du marché du travail.

Le Comité national des pensions étudie à présent les modalités d'instauration de ce régime pour les travailleurs pouvant bénéficier d'une pension anticipée et il devra analyser, par ailleurs, la compatibilité du régime avec celui de la pension à points et des instruments de fin de carrière déjà

Op 1 januari 2019 moet dit in werking treden, dus vóór de invoering van het pensioen met punten dat in 2025 van start gaat.

04.05 Karin Temmerman (sp.a): Het is merkwaardig dat dit al het tweede voorstel is waarvan de minister beweert dat het geen besparingsmaatregel is, terwijl dat in de brief aan de Europese Commissie wel als een begrotingsmaatregel werd voorgesteld. Het is dus weinig geloofwaardig dat dit budgetneutraal zou zijn. We zullen dit goed opvolgen, want voor veel mensen zal het problemen opleveren.

04.06 Sonja Becq (CD&V): Langer werken is nodig om onze pensioenen betaalbaar te houden en ze op een redelijk financieel niveau te houden. De landingsbanen werden net ingevoerd om mensen aan het werk te houden. De termijn werd nu verschoven van 55 naar 60 jaar, maar wij rekenen er op dat systeem onder de huidige vorm blijven bestaan. Een omzetting van het ene systeem naar het andere kan voor ons niet. We moeten de consequenties goed onderzoeken, zoals bijvoorbeeld het aanvullend pensioen dat verplicht moet worden opgenomen op het moment dat men met pensioen gaat. De minister wil nagaan hoe dit kan worden ingepast in het puntensysteem, maar volgens mij kunnen we ook andere maatregelen vandaag al uitwerken en ze dan uitstellen tot het puntensysteem er is.

04.07 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): U zegt dat u eindeloopbaanregelingen wilt invoeren, maar u bouwt alle mogelijkheden inzake tijdskrediet af. Dat is tegenstrijdig! U zegt dat deeltijds pensioen mogelijk is, maar streeft een budgettair doel na: deze regering wil dat de mensen op eigen risico langer werken, en hun eigen verantwoordelijkheden opnemen, en ze opent ook de jacht op langdurig zieken. Ze is niet goed bezig.

(Nederlands) CD&V denkt dat het maar om een studie over het deeltijds pensioen gaat, maar de minister was duidelijk: dit is iets waar de regering voor gaat. CD&V laat zich weer rollen door de rechtervleugel van de regering, die de ene asociale maatregel na de andere doordrukt. Wordt het geen tijd voor een sociale mobilisatie?

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

existants. Il est encore trop tôt pour définir les modalités concrètes de ce nouvel instrument.

Le régime doit entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2019, soit avant l'instauration de la pension à points qui démarrera en 2025.

04.05 Karin Temmerman (sp.a): Curieusement, c'est la deuxième proposition dont le ministre affirme qu'il ne s'agit pas d'une mesure d'économie alors qu'elle est présentée comme telle dans le courrier adressé à la Commission européenne. Que cette mesure soit neutre sur le plan budgétaire n'est donc guère crédible. Nous suivrons attentivement ce dossier, car il posera des problèmes à de nombreuses personnes.

04.06 Sonja Becq (CD&V): L'allongement de la carrière professionnelle est nécessaire si nous voulons continuer à pouvoir financer nos pensions et à les maintenir à un niveau acceptable. Le système des emplois de fin de carrière a été instauré précisément pour maintenir les gens au travail. L'échéance est à présent repoussée de 55 à 60 ans, mais nous espérons que ce système sera maintenu dans sa forme actuelle. Le passage d'un système à l'autre n'est pas acceptable à nos yeux. Nous devons bien réfléchir aux conséquences, comme par exemple l'obligation de faire coïncider la pension complémentaire avec le départ à la pension. Le ministre entend examiner la manière d'intégrer ces éléments dans le système à points mais j'estime que nous pouvons dès aujourd'hui concevoir d'autres mesures et surseoir à leur mise en œuvre jusqu'à l'arrivée du système à points.

04.07 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Vous dites vouloir aménager les fins de carrière mais vous allez déconstruire toutes les possibilités de crédit-temps. C'est contradictoire! Vous invoquez la pension à temps partiel mais l'objectif est budgétaire: ce gouvernement veut que les gens travaillent plus longtemps, à leurs propres risques, en prenant leurs propres responsabilités, de la même manière que les malades de longue durée. C'est une mauvaise voie.

(En néerlandais) Le CD&V croit qu'il ne s'agit que d'une étude sur la pension à temps partiel mais le ministre a été clair: c'est ce que le gouvernement ambitionne. Le CD&V se fait à nouveau embobiner par l'aile droite du gouvernement, qui impose une mesure asociale après l'autre. N'est-il pas temps d'appeler à la mobilisation sociale?

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Pensioenen over "de besprekingen in het Nationaal Pensioencomité (NPC) over de zware beroepen" (nr. 19522)
- de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "het uitblijven van een sociaal akkoord over de zware taken" (nr. 19971)
- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de hervatting van de besprekingen over de zware beroepen" (nr. 20040)
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "de zware beroepen" (nr. 20413)
- de heer Vincent Van Quickenborne aan de minister van Pensioenen over "de zware beroepen" (nr. 20552)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Pensioenen over "de onderhandelingen over het erkennen van zware beroepen" (nr. 20708)

- Mme Sybille de Coster-Bauchau au ministre des Pensions sur "les discussions au sein du Comité national des pensions (CNP) sur la pénibilité" (n° 19522)
- M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "l'absence d'accord social sur les tâches pénibles" (n° 19971)
- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la reprise des discussions sur la pénibilité" (n° 20040)
- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "les métiers pénibles" (n° 20413)
- M. Vincent Van Quickenborne au ministre des Pensions sur "les métiers pénibles" (n° 20552)
- M. Raoul Hedebouw au ministre des Pensions sur "les négociations concernant la reconnaissance des métiers pénibles" (n° 20708)

05.01 Jan Spooren (N-VA): De regering had een mooie methodologie uitgewerkt voor de zware beroepen: samen met de sociale partners zouden eerst de criteria worden bepaald, vervolgens zouden die concreet worden vertaald in zware beroepen en tenslotte moest dan de enveloppe worden toegewezen. Helaas is de eerste discussie over de criteria tussen de sociale partners van de privésector vastgelopen.

05.01 Jan Spooren (N-VA): La méthodologie mise au point par le gouvernement pour la définition de la notion de métier lourd était excellente: les critères devaient tout d'abord être définis en concertation avec les partenaires sociaux, ils devaient ensuite être concrètement transposés en métiers lourds et l'attribution de l'enveloppe constituait l'étape ultime. La première discussion menée sur les critères entre les partenaires sociaux du secteur privé a malheureusement échoué.

Zal de minister daarom nu zelf initiatieven nemen? Gaat hij daarbij nog steeds uit van een inwerkingtreding tegen 1 januari 2018? Hoe ziet hij heel concreet de volgende stappen? Heeft deze kwestie ook gevolgen voor de discussie over de preferentiële tantièmes?

Le ministre prendra-t-il par conséquent une initiative à titre personnel? Le 1^{er} janvier 2018 demeure-t-il son objectif pour l'entrée en vigueur des mesures? Comment compte-t-il aborder concrètement les prochaines étapes? Ce problème influe-t-il aussi sur la discussion relative aux tantièmes préférentiels?

05.02 Frédéric Daerden (PS): Dankzij een vooruitgang in het dossier van de zware beroepen zouden de gevolgen van de langere loopbanen enigszins kunnen worden opgevangen. We zijn ongerust omdat het over een gesloten enveloppe gaat en het erop lijkt dat de sociale partners geen akkoord kunnen sluiten vóór de door u voorgestelde deadline. U zei dat u het dossier naar u toe zou trekken en het met een budgettaire insteek zou benaderen, meer bepaald wegens de impact op de tantièmes.

05.02 Frédéric Daerden (PS): Des avancées dans le dossier de la pénibilité permettraient de nuancer l'effet de l'allongement des carrières. Nous sommes inquiets car l'enveloppe est fermée et les partenaires sociaux ne semblent pas parvenir à un accord dans le timing que vous souhaitez. Vous avez dit que vous reprendrez la main, dans une logique budgétaire, notamment effet sur les tantièmes.

Werden er opnieuw constructieve besprekingen opgestart? Houdt u bij de reflectie rekening met het verschil tussen de overheid en de privésector? Wat is uw visie op het evenwicht dat u zogenaamd laat primeren?

Des discussions constructives ont-elles repris? Menez-vous une réflexion différenciée entre les services publics et privés? Quelle est votre vision de l'équilibre que vous dites privilégier?

05.03 Sonja Becq (CD&V): Op welke manier ziet de minister zelf de concretisering van de criteria van

05.03 Sonja Becq (CD&V): Comment le ministre envisage-t-il la définition concrète des critères de

de verzwarende werkomstandigheden, verzwarende werkorganisatie, het werken met veiligheidsrisico's en de psychosociale belasting? Hoe voert de minister het overleg om tot oplossingen te komen? Komt daarin ook de onrust aan bod die onder andere heerst in de onderwijssector? Hoe zal de regering de dialoog met de sociale partners gaande houden? Volgens welke timing werkt hij? Als de minister het heeft over 1 januari 2019, gaat deze regeling vooraf aan de invoering van het pensioen met punten. Hoe ziet hij dan de omzetting van de zware beroepen? Zijn de preferentiële tantièmes gelinkt aan deze problematiek? Zal hij dan de termijn van 1 januari 2019 halen? Mocht dat niet het geval zijn, blijft dan alles bij het oude voor de anderen?

05.04 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Dit dossier inzake de zware beroepen is belangrijk. U hebt heel wat van uw antisociale maatregelen verantwoord door met uitzonderingen te schermen, die bij de bespreking van het dossier van de zware beroepen zouden worden uitgewerkt. Honderden arbeiders wachten de beslissing van het Nationaal Pensioencomité af. De werkgevers zeiden vóór het reces dat voor hen alleen nachtarbeid als een criterium zou gelden.

Wilt u de vier geselecteerde criteria behouden, d.z. de arbeidsomstandigheden die om fysieke redenen belastend zijn, de werkorganisatie, de verhoogde veiligheidsrisico's en de emotionele of mentale werkbelasting? Wanneer mogen we het akkoord verwachten? Wat zult u kiezen als er geen akkoord wordt bereikt?

05.05 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): Ik zal de kant van het algemeen belang kiezen. In het kader van de uitvoering van het regeerakkoord, dat voorziet in specifieke maatregelen voor de pensioenen voor de zware beroepen, hebben de leden van het Nationaal Pensioencomité op 12 september 2016 een verslag goedgekeurd waarin er vier criteria gedefinieerd worden.

(Nederlands) Op 26 november 2016 sloot de regering een akkoord over de budgetten voor de financiering van de zware beroepen in de pensioenrechten. Het gaat om 40 miljoen in 2019 en 70 miljoen in 2020. Begin 2017 hebben de sociale partners van de privésector zich bereid verklaard om verder te overleggen over de definitie en de criteria van zware beroepen en over de invoering van de criteria van de zware beroepen in de pensioenreglementering.

pénibilité des conditions de travail, de pénibilité de l'organisation du travail, de pénibilité en raison de risques de sécurité ou encore de charge psychosociale? Comment organise-t-il la concertation, de sorte à trouver des solutions? La question du malaise qui règne notamment dans le secteur de l'enseignement y est-elle évoquée? Comment le gouvernement compte-t-il assurer la poursuite du dialogue avec les partenaires sociaux? Quel est le calendrier du ministre? S'il envisage une entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2019, cela signifie que la mesure précédera l'instauration de la pension à points. Comment conçoit-il alors la conversion en points pour les métiers pénibles? Les tantièmes préférentiels sont-ils liés à cette question? Le ministre pourra-t-il respecter la date butoir du 1^{er} janvier 2019? À défaut, la situation demeurera-t-elle inchangée pour les autres?

05.04 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Ce dossier des métiers lourds est important. Vous avez justifié nombre de vos mesures antisociales par des exceptions qui seraient envisagées lors du dossier sur la pénibilité. Des centaines de travailleurs attendent la décision du comité. Le patronat a affirmé avant les vacances qu'il n'envisagerait comme seul critère que le travail de nuit.

Souhaitez-vous maintenir les quatre critères retenus: conditions de travail pour raisons physiques, organisation du travail, risques augmentés et pression émotionnelle ou mentale? Quand pouvons-nous espérer l'accord? En cas de désaccord, qu'allez-vous choisir?

05.05 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): Je choisirai le camp de l'intérêt général. Dans le cadre de l'application de l'accord de gouvernement qui prévoit l'affectation de dispositions spécifiques pour la pension des métiers lourds, les membres du Comité national des pensions ont approuvé, le 12 septembre 2016, un rapport définissant quatre critères.

(En néerlandais) Le 26 novembre 2016, le gouvernement s'est accordé sur les budgets destinés au financement de la prise en compte des métiers pénibles dans les droits à la pension. Il s'agit de 40 millions pour 2019 et de 70 millions pour 2020. Début 2017, les partenaires sociaux du secteur privé ont affirmé être disposés à poursuivre la concertation sur la définition et les critères des métiers pénibles, ainsi que sur l'instauration des critères concernant les métiers pénibles dans la réglementation en matière de pensions.

(Frans) Er werd geen akkoord bereikt. De Commissie Zware beroepen buigt zich momenteel over het rapport met de respectieve standpunten van de sociale partners. De vertegenwoordigers van de federale regering hebben gewezen op het kader van de werkzaamheden dat in het eerste rapport werd gepreciseerd, meer bepaald op het respecteren van de gesloten budgettaire enveloppen. De voorzitter van het Nationaal Pensioencomité zal me binnenkort het definitieve rapport bezorgen. De besprekingen tussen de vakbonden en de afgevaardigden van de overheid zullen worden voortgezet in de Bijzondere commissie voor de pensioenen in de publieke sector van het Nationaal Pensioencomité, waar de deelgebieden deel van uitmaken.

(Nederlands) We moeten dus wachten op het resultaat van dit overleg voor we de pensioenrechten voor onderscheiden zware beroepen definiëren en de reglementaire teksten opstellen. Doel is om de nieuwe bepalingen in werking te laten treden op 1 januari 2019.

(Frans) Er zal een nieuwe overlegronde georganiseerd worden nadat de teksten – waarover er nog met de vakbonden onderhandeld moet worden – klaar zullen zijn. Het Comité A, waarin de deelgebieden vertegenwoordigd zijn, zal de teksten met betrekking tot de publieke sector bespreken. Wat de privésector betreft, zullen het beheerscomité van de Federale Pensioendienst en het beheerscomité Zelfstandigen de teksten bespreken. In de overheidssector zijn de zware beroepen gekoppeld aan de preferentiële tantièmes. We hebben ons ertoe verbonden ze niet af te schaffen voordat de criteria inzake de zware beroepen van kracht worden.

05.06 Jan Spooren (N-VA): De sociale partners moeten hierin nu echt wel hun rol opnemen, gezien hun expertise en de verantwoordelijkheid die ze hierin dragen. Wij zijn voor het definiëren van zware beroepen op basis van objectieve criteria en we vragen dat voor deze categorie maatregelen worden genomen, niet alleen via vervroegde uittreding, maar ook door lichtere taken en eindeloopbaanplannen. Hopelijk versoepelen de sociale partners hun houding wat, zodat wij tegen 1 januari 2019 effectief een oplossing hebben.

05.07 Frédéric Daerden (PS): Uw antwoord is weinig verhelderend. De verschillende tijdspaden voor de overheidsdiensten en de privésector dreigen discriminatie en een verschillende

(En français) Aucun accord n'a été trouvé. La commission sur la pénibilité examine actuellement le rapport reprenant leurs positions respectives. Les représentants du gouvernement fédéral ont rappelé le cadre des travaux précisé dans le premier rapport, notamment le respect des enveloppes budgétaires fermées. Le président du Comité national des pensions me remettra prochainement le rapport définitif. Les discussions entre organisations syndicales et représentants des pouvoirs publics se poursuivent dans la commission "secteur public" du Comité national des pensions à laquelle participent les entités fédérées.

(En néerlandais) Nous devons donc attendre l'issue de cette concertation avant de définir les droits en matière de pension des différents métiers lourds et d'élaborer les textes réglementaires. Notre objectif est que les nouvelles dispositions entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

(En français) Une nouvelle concertation se tiendra après la rédaction des textes qui doivent encore être soumis à la négociation syndicale. Le Comité A, où sont représentées les entités fédérées, examinera ceux relatifs au secteur public. Pour le secteur privé, le Comité de gestion du Service fédéral des Pensions et le Comité de gestion des indépendants les examineront. Dans le secteur public, les métiers lourds et la pénibilité sont liés aux tantièmes préférentiels. Nous nous sommes engagés à ne pas les supprimer avant l'entrée en vigueur des critères de pénibilité.

05.06 Jan Spooren (N-VA): Eu égard à leur expertise et à leur responsabilité dans ce dossier, les partenaires sociaux doivent à présent assumer pleinement leur rôle. Nous sommes partisans d'une définition des métiers pénibles sur la base de critères objectifs et nous réclamons, en outre, des mesures spécifiques pour les travailleurs concernés, pas uniquement par le biais du départ anticipé, mais aussi par celui d'un allègement des tâches et de plans de fin de carrière. Espérons que les partenaires sociaux assouplissent leur attitude, de sorte à trouver effectivement une solution d'ici au 1^{er} janvier 2019.

05.07 Frédéric Daerden (PS): Votre réponse n'apporte que peu de précisions. Le timing différent pour les services publics et privés risque de créer des discriminations et des pénibilités différentes.

erkenning als zwaar beroep in de hand te werken.

Dat u de logica van de gesloten enveloppen blijft volgen, zal ofwel een versnippering van de middelen tot gevolg hebben, ofwel tot drastische keuzes nopen, en heel veel beroepen zullen niet langer als zwaar beroep worden erkend.

05.08 Sonja Becq (CD&V): Het is jammer dat het overlegmodel niet altijd even succesvol is, maar het is hoopgevend dat het overleg met de ambtenaren wel goed loopt. Misschien kan dit stimulerend werken voor de zware beroepen. Daarom vind ik het belangrijk dat het overleg gaande wordt gehouden. Dat de tantièmes gekoppeld zijn aan oplossingen voor de zware beroepen, moet voor de mensen ook een geruststelling zijn.

05.09 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Er is geen thema dat de klassenstrijd zo beheerst als de eindeloopbaanproblematiek. De manier waarop arbeid wordt georganiseerd, is immers de oorzaak van het sterk toenemende aantal burn-outs.

Er zou eerst op basis van objectieve criteria een lijst van zware beroepen moeten worden opgesteld, om dan te kijken wat de behoeften zijn. Nu gaat u omgekeerd te werk, op basis van een gesloten enveloppe. Het wordt duidelijk waar de werkgevers naartoe willen. U moet een standpunt innemen: het algemeen belang is niet het belang van de werkgevers, die nachtwerk willen invoeren... De MR zou de werkgevers wat kunnen bijsturen.

05.10 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): In de overheidssector zijn de gesloten enveloppen voor zware beroepen parallel aan de tantièmes.

Er is een misverstand over de gesloten enveloppe. Het vastgestelde budget van 40 miljoen per jaar zal enkel de in dat jaar verworven pensioenrechten dekken. Het is dus een meer dan behoorlijk budget, waar men verstandig mee moet omspringen.

05.11 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Voor de tweede pensioenpijler moet er een lijst van politieke prioriteiten worden opgesteld. U hebt aan de NPC meegedeeld dat het over een gesloten enveloppe ging.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de aanbevelingen van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid

Le fait que vous restiez dans la logique des enveloppes fermées entraînera soit un saupoudrage des moyens, soit des choix drastiques, et la pénibilité de nombreux métiers ne sera plus reconnue.

05.08 Sonja Becq (CD&V): Il est dommage que le modèle de la concertation ne réussisse pas à chaque fois, mais le bon déroulement de la concertation avec les fonctionnaires est encourageant. Cela pourra peut-être insuffler un nouvel élan à la concertation sur les métiers pénibles. C'est pourquoi il me paraît important de poursuivre celle-ci. Les travailleurs devraient, par ailleurs, être rassurés de savoir que la question des tantièmes préférentiels est liée aux solutions pour les métiers pénibles.

05.09 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): La fin de carrière est un sujet typique de lutte des classes. L'explosion de burn-out est en effet due à l'organisation du travail.

L'enveloppe fermée avec laquelle vous travaillez ne permet pas de lister les métiers lourds avec des critères objectifs, puis d'évaluer les besoins. Vous inversez la méthode. Les intentions du patronat se précisent. Vous devez prendre position: l'intérêt général n'est pas celui du patronat qui veut instaurer le travail de nuit... Le MR pourrait le recadrer.

05.10 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): Dans le secteur public, les enveloppes fermées de pénibilité sont parallèles aux tantièmes.

Il y a un malentendu sur l'enveloppe fermée. Le budget de 40 millions prévu pour une année couvrira les droits de pension acquis sur cette année-là uniquement. C'est donc un budget plus que conséquent qu'il faut utiliser de manière judicieuse.

05.11 Raoul Hedebouw (PTB-GO!): Pour le deuxième pilier de pension, une échelle de priorité politique doit être établie. Vous avez communiqué au CNP que l'enveloppe était fermée.

L'incident est clos.

06 Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "les recommandations du Conseil supérieur de l'emploi sur l'âge de la

inzake de pensioenleeftijd" (nr. 19804)

06.01 Frédéric Daerden (PS): Eind juni heeft de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid een reeks aanbevelingen geformuleerd om de stagnerende werkgelegenheidsgraad te verbeteren, zoals de snelle toepassing van een puntensysteem en het voorstel om de wettelijke pensioenleeftijd tien jaar vroeger dan gepland, dus in 2020, tot 67 jaar op te trekken. We zijn het daar niet mee eens.

Hoe staat u tegenover die aanbevelingen? Zal u die volgen? Heeft u hierover overleg gepleegd met de minister van Werk, die van oordeel is dat het voorstel om de pensioenleeftijd tegen 2020 tot 67 jaar op te trekken op heel wat moeilijkheden zou stuiten?

06.02 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): In tegenstelling tot hetgeen u beweert wordt er in het verslag van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid benadrukt dat de werkgelegenheidsgraad in het Waals en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in vergelijking met 2015 met meer dan één procentpunt gestegen is.

06.03 Frédéric Daerden (PS): Dat stemt mij blij, het bewijst dat het beleid van de gewestregeringen doeltreffend is, maar de globale werkgelegenheidsgraad stijgt niet en de Europese doelstelling wordt niet gehaald.

06.04 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): Ik heb de aanbevelingen van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid aandachtig gelezen. Ik hecht veel belang aan de adviezen van deze raad die de opdracht heeft om de arbeidscreatie te bevorderen, temeer daar de leden ervan – met uiteenlopende politieke kleur – bijzonder deskundig zijn. Ik ben blij dat de raad twee belangrijke hervormingen van de regering steunt: het puntensysteem en de verhoging van de pensioenleeftijd. Ik zal die laatste maatregel toepassen vanaf 2030, overeenkomstig het regeerakkoord.

06.05 Frédéric Daerden (PS): Dat stelt me gerust!

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "het vastlopen van het pensioenoverleg in de Groep van Tien" (nr. 19805)

07.01 Frédéric Daerden (PS): Op 19 juni heeft het VBO de besprekingen over de pensioenhervorming binnen de Groep van Tien eenzijdig stopgezet.

pension" (n° 19804)

06.01 Frédéric Daerden (PS): Fin juin, le Conseil supérieur de l'emploi a émis des recommandations pour améliorer le taux d'emploi qui stagne, dont l'application rapide d'un système à points et l'application avec dix ans d'avance de l'âge légal de la pension à 67 ans, soit en 2020. Nous y sommes opposés.

Quel est votre avis sur ces recommandations? Allez-vous les suivre? Avez-vous discuté avec le ministre de l'Emploi qui estimait qu'il serait difficile d'imposer la pension à 67 ans en 2020?

06.02 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): Contrairement à vos dires, le rapport du Conseil supérieur de l'emploi souligne la progression du taux d'emploi des Régions wallonne et bruxelloise de plus d'un point par rapport à 2015.

06.03 Frédéric Daerden (PS): Je m'en réjouis, cela prouve l'efficacité des politiques régionales mais le taux d'emploi global n'augmente pas et l'on n'atteint pas l'objectif européen.

06.04 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): J'ai lu avec attention les recommandations du Conseil supérieur de l'emploi. J'attache une grande importance à ses avis dont l'objectif est de favoriser la création d'emploi, d'autant que ses membres – aux affinités politiques diverses – possèdent une grande expertise. Je me réjouis qu'il appuie deux réformes importantes du gouvernement: le système à points et le relèvement de l'âge de la pension. Cependant, je n'appliquerai pas cette dernière mesure avant 2030 comme prévu.

06.05 Frédéric Daerden (PS): Vous me rassurez!

L'incident est clos.

07 Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "la fin des discussions sur les pensions au sein du Groupe des 10" (n° 19805)

07.01 Frédéric Daerden (PS): Le 19 juin, la FEB a mis fin unilatéralement aux discussions sur la réforme des pensions du Groupe des 10.

Waarom? Had u al een ontmoeting met de sociale partners om aan te sturen op een hervatting van de besprekingen? Welke standpunten nemen ze in?

07.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Op 7 februari heeft de voorzitter van de Groep van Tien de regering laten weten dat de sociale partners de budgettaire en sociale impact van een aantal dossiers binnen het beheerscomité van de Federale Pensioendienst wilden bespreken. Het ging onder meer om het principe van de eenheid van loopbaan, het loonplafond en het minimumpensioen. Op 28 februari heb ik de voorzitter van het beheerscomité de stand van zaken van de betrokken dossiers meegedeeld. Er werd een aantal werkgroepen opgericht. Er bestond sterke hoop dat de besprekingen positieve resultaten zouden opleveren, maar dat was jammer genoeg niet het geval.

Ik weet niet waarom de besprekingen op niets zijn uitgedraaid. Volgens sommigen liggen sterke meningsverschillen aan de basis van de mislukking, volgens anderen vloeit ze voort uit de complexiteit van de besprekingen over de werkgerelateerde dossiers.

Ik ben een groot voorstander van het sociaal overleg maar ik kan niet eindeloos wachten om belangrijke hervormingen tot een goed einde te brengen. Het beheerscomité heeft al adviezen over verschillende dossiers verstrekt.

07.03 **Frédéric Daerden** (PS): U gelooft niet echt meer in de hervatting van het sociaal overleg. U doet niet veel om het sociaal overleg te bevorderen. Omdat u uw hervormingen zo snel mogelijk wil realiseren zal u het overleg buitenspel zetten!

Het incident is gesloten.

08 **Samengevoegde vragen van**
- de heer **Frédéric Daerden** aan de minister van Pensioenen over "de regeringsnota betreffende het puntensysteem voor de pensioenberekening" (nr. 19806)
- mevrouw **Sonja Becq** aan de minister van Pensioenen over "het puntensysteem" (nr. 20417)

08.01 **Frédéric Daerden** (PS): Het is ons nog niet duidelijk hoe u het gedeeltelijke pensioen en de erkenning van zware beroepen in het pensioenstelsel met punten zal integreren. De erkenning van de zware beroepen zal nog worden besproken, los van de invoering van het pensioen met punten. We maken ons zorgen om de waarde

Pourquoi la FEB a-t-elle pris cette décision? Avez-vous rencontré les partenaires sociaux afin que les discussions reprennent? Quelles sont leurs positions?

07.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Le 7 février, la présidente du Groupe des 10 a informé le gouvernement que les partenaires sociaux souhaitaient, au sein du comité de gestion du Service fédéral des Pensions, analyser l'impact budgétaire et social de divers dossiers dont l'unité de carrière, le plafond salarial et la pension minimale. Le 28 février, j'ai communiqué l'état d'évolution de ces dossiers. Des groupes de travail ont été mis en place. Un résultat positif était espéré mais les discussions n'ont rien donné.

Je n'en connais pas les raisons. Certains évoquent de fortes divergences de vues, d'autres y voient la conséquence de discussions compliquées sur des thématiques d'emploi.

Je suis un grand partisan de la concertation sociale, mais je ne peux attendre indéfiniment pour faire aboutir des réformes importantes. Le comité de gestion a déjà remis un avis sur plusieurs dossiers.

07.03 **Frédéric Daerden** (PS): Vous n'avez pas beaucoup d'espoir sur la reprise du dialogue. Vous ne faites pas grand-chose pour favoriser la concertation sociale. Impatient de mettre vos réformes en œuvre, vous allez avancer sans concertation!

L'incident est clos.

08 **Questions jointes de**
- M. **Frédéric Daerden** au ministre des Pensions sur "la note du gouvernement relative à la pension à points" (n° 19806)
- Mme **Sonja Becq** au ministre des Pensions sur "la pension à points" (n° 20417)

08.01 **Frédéric Daerden** (PS): On ne voit pas encore très bien comment vous allez intégrer la pension partielle et la pénibilité dans le système de pension à points. Les discussions sur la pénibilité vont se poursuivre, indépendamment de la mise en place de la pension à points. La valeur du point fait l'objet de toutes nos inquiétudes. Comment allez-

die aan een punt zal worden toegekend. Hoe zal u die waarde en de huidige koopkracht van de gepensioneerden waarborgen? Hoe zal u vermijden dat het nieuwe stelsel dient om op de eerste pensioenpijler te besparen?

De overgang van het ene stelsel naar het andere zou duur kunnen uitvallen. Werd het kostenplaatje ervan onlangs herberekend?

08.02 Sonja Becq (CD&V): Kan de minister meer informatie geven over de concrete uitwerking van het pensioen met punten? Waar wordt de bespreking gevoerd? Worden de zogenaamde oriënterende vragen ook aan het Parlement voorgelegd? Wanneer zal de kaderwet klaar zijn? Is er al duidelijkheid over de technische onderbouw van het systeem? Zal ook de economische conjunctuur worden opgenomen als parameter? Volgens het regeerakkoord zal niemand erop achteruitgaan, maar de zorg leeft dat een laagconjunctuur het pensioen negatief zal beïnvloeden. Wordt er in simulaties voorzien, opdat mensen weten waar ze aan toe zijn?

08.03 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): Ter voorbereiding van het puntensysteem heb ik een nota met opmerkingen en vragen aan het Nationaal Pensioencomité bezorgd.

(Nederlands) Op basis van deze nota werden op 15 september de gesprekken hervat binnen het Nationaal Pensioencomité. Ik kan daar nu nog niet veel over zeggen. Zoals dat gebruikelijk is, zullen de besprekingen uitmonden in een rapport, waarna ik mijn teksten zal opstellen. Het Federaal Planbureau werkt samen met de Academische Raad een simulatiesysteem uit.

(Frans) Volgens de administraties kan het puntensysteem al in 2025 worden ingevoerd. De bepalingen inzake het deeltijds pensioen en de zware beroepen worden eerder al, namelijk in 2019 van kracht. We zullen ervoor zorgen dat de gekozen mechanismen in overeenstemming kunnen worden gebracht met het puntensysteem. We zullen dus extra punten voor zwaar werk hanteren. De discussie over zware beroepen zal parallel voortgezet worden, althans met de commissie voor de openbare sector.

Budgettair gezien zal de hervorming geen extra kosten met zich meebrengen.

De waarde van het punt zal nooit afnemen en er zal een link zijn met de loonevolutie. Ze zal niet

vous garantir cette valeur et le maintien du pouvoir d'achat des retraités? Comment éviter que cela serve surtout à rogner le premier pilier de pension?

Le passage d'un système à l'autre pourrait coûter cher. A-t-on réévalué ce coût récemment?

08.02 Sonja Becq (CD&V): Le ministre peut-il fournir des précisions sur l'élaboration concrète du régime de la pension à points? Dans quel cadre les discussions sont-elles menées? Les questions destinées à structurer les débats seront-elles également soumises au Parlement? Quand la loi-cadre sera-t-elle finalisée? Est-on déjà fixé en ce qui concerne la structure technique du régime? La conjoncture économique sera-t-elle également considérée comme un paramètre dans ce cadre? Selon l'accord de gouvernement, personne n'y perdra mais les citoyens s'inquiètent du risque d'influence négative d'une récession sur leur pension. Des simulations sont-elles prévues, de sorte que la population sache à quoi s'en tenir?

08.03 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): J'ai transmis une note au Comité national des pensions contenant des remarques et des questions dans la perspective de la mise en œuvre du système à points.

(En néerlandais) C'est sur la base de cette note que les pourparlers au sein du Comité national des pensions ont repris le 15 septembre. Je ne puis pas encore en dire grand-chose aujourd'hui. Comme à l'accoutumée, les discussions déboucheront sur un rapport à la suite duquel je rédigerai mes textes. Le Bureau fédéral du Plan élabore avec le Conseil académique un système de simulation.

(En français) Ce sont les administrations qui indiquent qu'il serait possible d'anticiper à 2025 la mise en œuvre du système à points. La pension partielle et la pénibilité entreront en vigueur avant, dès 2019. Nous veillerons à ce que les mécanismes retenus soient transposables dans le système à points. Nous parlerons donc de points de pénibilité. Les discussions sur la pénibilité se poursuivront en parallèle, du moins avec la commission du secteur public.

La réforme n'aura pas de coût budgétaire particulier.

La valeur du point ne va jamais diminuer mais elle restera en lien avec l'évolution des salaires. Elle

evolueren in functie van de besparingen die de regering moet doorvoeren!

n'évoluera pas en fonction des économies à réaliser par le gouvernement!

We moeten ervoor zorgen dat de waarde van het punt de loonontwikkelingen volgt: die waarde werd nooit als een sluitpost van de Rijksbegroting beschouwd.

Il s'agit de faire en sorte que la valeur du point suive les évolutions salariales: elle n'a jamais été considérée comme une variable d'ajustement du budget de l'État.

08.04 Frédéric Daerden (PS): Gezien de beslissingen van de afgelopen maanden en jaren zal ik op mijn hoede blijven en wacht ik de teksten en de waarborgen omtrent de waarde van het punt en de pensioenbedragen af.

08.04 Frédéric Daerden (PS): Vu les décisions de ces derniers mois et années, je resterai méfiant et j'attends les textes et les garanties sur la valeur du point et le montant des pensions.

Wanneer zullen de teksten worden opgesteld? Wanneer zullen we een echte discussie kunnen voeren?

Quand les textes seront-ils rédigés? Quand pourrions-nous entamer une vraie discussion?

08.05 Sonja Becq (CD&V): Het pensioensysteem met punten moet tegelijk een verduidelijking en een vereenvoudiging betekenen, en het moet een systeem van solidariteit in zich dragen, zowel binnen als tussen de generaties. Het moet conjunctuurschommelingen kunnen opvangen en het moet welvaartsvast zijn. Het moet zekerheid bieden aan de gepensioneerden van vandaag en morgen, maar ook aan de jongeren voor wie het pensioen nog veraf is.

08.05 Sonja Becq (CD&V): Le régime de la pension à points doit être à la fois synonyme de clarté et de simplification et il doit, en outre, inclure une dimension de solidarité intra- et intergénérationnelle. Il doit pouvoir résister aux aléas conjoncturels et être lié à l'évolution du bien-être. Il doit donner des assurances aux pensionnés actuels et futurs, mais aussi aux jeunes pour qui l'horizon de la pension est encore éloigné.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "de uitbreiding van het systeem van de flexi-jobs tot de gepensioneerden" (nr. 20037)

09 Question de M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "l'extension des flexi-jobs aux pensionnés" (n° 20037)

09.01 Frédéric Daerden (PS): Staatssecretaris De Backer wil de flexi-jobs openstellen voor gepensioneerden. Toen die jobs werden ingevoerd, werd erop gewezen dat het risico bestond dat de arbeidsmarkt laagwaardiger zou worden, zeker wanneer niet de nodige krijtlijnen worden getrokken. Men neemt maatregelen om gepensioneerden te stimuleren om te werken. Het mag echter niet zo zijn dat ze verplicht worden te werken, omdat de eerste pensioenpijler niet volstaat.

09.01 Frédéric Daerden (PS): Le secrétaire d'État De Backer souhaite étendre les flexi-jobs aux pensionnés. Lors du débat sur leur mise en place, on avait souligné les risques de glissement vers un marché de l'emploi précarisé, surtout en l'absence de balises. On prend ici des mesures incitant les pensionnés à travailler. Mais il ne faudrait pas qu'ils y soient obligés pour compenser une pension du premier pilier insuffisante.

Gaat het om een aanvullende maatregel bij uw hervormingen? Volgens de staatssecretaris zijn de bedrijven en de gepensioneerden vragende partij. Hebt u ook vragen in die zin ontvangen? Hebt u over die maatregel en over de nodige krijtlijnen overleg gepleegd met staatssecretaris De Backer?

Cette mesure est-elle complémentaire à vos réformes? Selon le secrétaire d'État, l'extension des flexi-jobs est demandée par les entreprises et les pensionnés. Avez-vous reçu des demandes similaires? Vous êtes-vous concerté avec M. De Backer sur cette mesure et sur les balises nécessaires à sa mise en place?

09.02 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): Volgens de wet mag een gepensioneerde vanaf zijn 65ste of na een 45-jarige loopbaan onbepert

09.02 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): Selon la loi, le pensionné peut avoir des revenus illimités dès ses 65 ans ou quand il a presté une

bijverdienen.

carrière de 45 ans.

Wie met vervroegd pensioen is of een overlevingspensioen heeft, moet de inkomstengrenzen respecteren die variëren afhankelijk van de eventuele kinderlast of het beroepsstatuut.

En cas de pension anticipée ou de survie, il doit respecter des limites de revenus en fonction de la charge éventuelle d'un enfant ou de son statut professionnel.

De regering heeft besloten dat gepensioneerden een flexi-job mogen uitvoeren. Gepensioneerden en personen die vier vijfde werken, zullen een sociale en fiscale vrijstelling genieten voor een bijverdienste die maximaal 500 euro per maand mag bedragen. Dat heeft geen impact op de regelgeving inzake de pensioenen, maar wel op het gebied van werkgelegenheid, fiscaliteit en sociale zaken.

Le gouvernement a décidé d'autoriser le pensionné à exercer un flexi-job. Pour le pensionné et le travailleur en 4/5^e, il y aura dispense sociale et fiscale pour un revenu complémentaire de maximum 500 euros par mois. Cela n'a pas d'impact sur la réglementation des pensions mais bien de l'emploi, de la fiscalité et des affaires sociales.

De maatregel werd door de regering genomen. Alle betrokken ministers hebben die dus met kennis van zaken goedgekeurd.

La mesure a été prise par le gouvernement et donc en connaissance de cause des ministres concernés.

09.03 Frédéric Daerden (PS): Ik zal me dan tot uw collega's wenden die voor de vermelde punten bevoegd zijn.

09.03 Frédéric Daerden (PS): Je me tournerai donc vers vos collègues compétents pour les aspects évoqués.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Frédéric Daerden aan de minister van Pensioenen over "het akkoord inzake het aanvullende pensioen voor contractuelen" (nr. 20038)
- de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Pensioenen over "de pensioenfinanciering van de lokale besturen" (nr. 20378)
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het gemengd pensioen en het aanvullend pensioen voor contractanten" (nr. 20416)

10 Questions jointes de

- M. Frédéric Daerden au ministre des Pensions sur "l'accord sur les pensions complémentaires des contractuels de la fonction publique" (n° 20038)
- M. Stefaan Vercamer au ministre des Pensions sur "le financement des pensions des administrations locales" (n° 20378)
- Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la pension mixte et la pension complémentaire pour les agents contractuels" (n° 20416)

10.01 Frédéric Daerden (PS): U zegt dat de helft van de in de tweede pensioenpijler gestorte premies onder bepaalde voorwaarden kan worden afgetrokken van de bijdragen die de gemeente aan het bevoegde pensioenfonds stort.

10.01 Frédéric Daerden (PS): Vous annoncez que la moitié des primes versées dans le second pilier pourra être réduite des cotisations versées par la commune au fonds de pensions compétent, sous certaines conditions.

Wat zijn die voorwaarden? Wordt die maatregel aangevuld met andere stimuli? Kan u de lokale overheden die reeds een aanvullend pensioenplan hebben voor hun ambtenaren en voor wie dit een buitenkansje is, opsplitsen per Gewest? Bevestigt u dat deze hervorming niet van toepassing is op de leerkrachten? Zullen er nog andere uitzonderingen zijn?

Quelles sont-elles? Cette mesure est-elle assortie d'autres incitants? Quelle est la répartition par Région des pouvoirs locaux, qui disposent déjà d'un plan de pension complémentaire pour leurs agents et profiteront donc d'un effet d'aubaine? Confirmez-vous que les enseignants ne sont pas concernés par cette réforme? Y aura-t-il d'autres exceptions?

10.02 Stefaan Vercamer (CD&V): Het gesolidariseerd pensioenfonds voor de lokale overheden staat onder druk. De minister zei

10.02 Stefaan Vercamer (CD&V): Le Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales est en péril. Le ministre a précédemment

daarover eerder dat er een tijdelijk thesaurieprobleem was door de tijdspanne tussen de inning van de responsabiliseringsbijdrage en de te dekken pensioenlasten. De uitbetaling van de pensioenen zou daardoor niet in het gedrang komen.

Het beheerscomité voor de lokale pensioenen heeft voorstellen goedgekeurd die een inhaaloperatie inhouden. Enerzijds zou de responsabiliseringsbijdrage maandelijks worden betaald, anderzijds zou de inning van de responsabiliseringsbijdrage progressief versneld worden.

Vanaf wanneer zullen de lokale besturen de bijdrage in maandelijks voorschotten moeten betalen? Wanneer zal die versnelde inning van start gaan? Wat zal het impact zijn op de lokale financiën? Zal de minister simulaties van de impact van de dubbele maatregel bezorgen aan de gemeenten in het licht van hun meerjarenplanning? Wanneer? Welke wettelijke initiatieven zal hij nemen om de aanpassing van de betalingsperiodiciteit en de versnelde inning tijdig te laten ingaan? Hoe wil hij de gemeenten met betalingsproblemen bijstaan?

10.03 Sonja Becq (CD&V): Het gesolidariseerde overheidspensioen en de koppeling aan de gemengde pensioenen zijn met elkaar verbonden. Het regeerakkoord bevat een datum waarop het gemengde pensioen ingang zou vinden, maar de minister heeft de invoering ervan altijd gekoppeld aan de beschikbaarheid van een aanvullend pensioen.

Wat is de stand van zaken van de betrokken ontwerpen? Vanaf welke datum zal het gemengd pensioen worden berekend en uitbetaald? Blijft de uitzondering voor tijdelijk statutair onderwijzend personeel behouden?

Voor het aanvullend pensioen voor gemengde loopbanen in de overheidssector is een budget van 32 miljoen euro nodig. Stemt dat overeen met de 3% waarover we het met de sociale partners hebben gehad?

Is er een budgettair groeipad? Vlaams minister Homans lijkt niet van plan daaraan op regionaal en lokaal niveau iets te doen. Ook vanuit Brussel en in Wallonië verneem ik bezorgde reacties bij de lokale besturen. Geeft de minister aansporingen of hoopt hij dat ervoor budgetten uitgetrokken worden? Veel

déclaré à ce sujet qu'il s'agissait d'un problème de trésorerie temporaire, dû au délai qui s'écoule entre la perception de la contribution de responsabilisation et les charges de pension à couvrir. Cette situation ne compromettrait pas le paiement des pensions.

Le comité de gestion des pensions des administrations provinciales et locales a approuvé des propositions visant à effectuer une manœuvre de rattrapage. D'une part, le paiement de la contribution de responsabilisation serait mensualisé et, d'autre part, sa perception serait graduellement accélérée.

À partir de quelle date les administrations locales devront-elles procéder au paiement mensuel d'avances de la contribution de responsabilisation? Quand l'accélération de la perception des cotisations démarrera-t-elle? Quel sera l'impact de ces mesures sur les finances locales? Le ministre fournira-t-il aux communes des simulations de l'incidence de cette double mesure, dans la perspective de l'élaboration de leur plan pluriannuel? Quand le fera-t-il? Quelles initiatives législatives envisage-t-il de prendre afin d'organiser en temps utile l'application de la révision de la périodicité des paiements et l'instauration de la perception accélérée? Comment compte-t-il épauler les communes en difficultés financières?

10.03 Sonja Becq (CD&V): Tout est interconnecté: le fonds de pension solidarisé et sa liaison aux pensions mixtes. L'accord de gouvernement indique une date à laquelle la pension mixte devrait prendre cours mais le ministre en a toujours lié l'instauration à la mise à disposition d'une pension complémentaire.

Où en sont les sujets concernés? À partir de quelle date la pension mixte sera-t-elle calculée et versée? L'exception prévue pour les enseignants statutaires temporaires est-elle maintenue?

Dans le secteur public, la pension complémentaire des carrières mixtes nécessite un budget de 32 millions d'euros. Ce montant correspond-il aux 3 % déjà évoqués avec les partenaires sociaux?

Une trajectoire de croissance budgétaire a-t-elle été définie? La ministre flamande, Mme Homans, ne semble pas avoir l'intention d'agir dans ce domaine. Je recueille également des réactions inquiètes du côté des administrations locales en Wallonie et à Bruxelles. Le ministre va-t-il proposer des incitants

lokale besturen staan budgettair onder druk. Bij veel van hen liggen die percentages heel laag, van 0,5 procent tot met moeite 1 procent. Sommige steden kunnen dan weer 8% inleggen. Hoe zal de federale overheid met al die verschillen omgaan?

10.04 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Wat is nu eigenlijk de bedoeling? Moet ik mijn wetsontwerp vandaag toelichten?

De **voorzitter**: De minister wil dit soort vragen eerder aan bod laten komen bij de bespreking van het ontwerp. Maar dit soort vragen worden vanzelfsprekend gesteld als de problematiek opduikt.

Wanneer plant de minister de bespreking?

10.05 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Frans*): Het is niet de gewoonte in het Parlement om in detail in te gaan op een wetsontwerp dat nog moet worden besproken.

10.06 **Frédéric Daerden** (PS): Ik begrijp dat het veeleer uitzonderlijk is vragen te stellen over een tekst die binnenkort aan het Parlement wordt voorgesteld, maar het is de commissievoorzitter die beslist wat hij van de minister verwacht. In uw toelichting van 17 oktober zouden we dan wel een antwoord moeten krijgen op de vragen die vandaag werden gesteld, want anders zullen we ons genoodzaakt zien ze nogmaals te stellen.

10.07 **Sonja Becq** (CD&V): Ik vind het prima om deze vragen beantwoord te krijgen bij de bespreking van het ontwerp. Ik wist echter niet dat de financiering van de aanvullende pensioenen door de lokale overheden deel van het ontwerp in kwestie was.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 20350 van mevrouw Fonck wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

11 **Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het vrije aanvullend pensioen voor loontrekkenden" (nr. 20409)**

11.01 **Sonja Becq** (CD&V): Wij zijn voor een democratisering en een verdieping van de aanvullende pensioenen. Niet alleen moeten meer mensen een aanvullend pensioen kunnen krijgen, de bedragen moeten ook omhoog. Volgens het

ou espère-t-il que des budgets seront réservés à cet effet? La situation budgétaire de nombreuses administrations locales est précaire. L'apport d'un grand nombre de communes est extrêmement faible, oscillant entre 0,5 et à peine 1 %. D'autres villes en revanche peuvent apporter 8 %. Comment le gouvernement fédéral va-t-il gérer ces disparités?

10.04 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Je suis perplexe: dois-je développer mon projet de loi aujourd'hui?

Le **président**: Le ministre préfère que ces questions soient abordées dans le cadre de l'examen du projet, mais il va de soi que les questions de ce type sont déposées au moment où les problèmes surgissent.

D'ici à quand le ministre prévoit-il la discussion du projet?

10.05 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en français*): Ce n'est pas l'habitude parlementaire. Cela n'a pas de sens d'anticiper le projet dans tous ses détails.

10.06 **Frédéric Daerden** (PS): Je me rends compte qu'il s'agit d'un moment particulier, mais c'est le président qui décide de ce qu'il attend du ministre. Mais alors, dans votre exposé le 17 octobre, il faudrait une réponse à nos questions d'aujourd'hui pour nous éviter de les poser à nouveau.

10.07 **Sonja Becq** (CD&V): Recevoir les réponses à ces questions lors de l'examen du projet me convient parfaitement. J'ignorais, en effet, que le financement des pensions complémentaires par les autorités locales faisait partie du projet en question.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 20350 de Mme Fonck est transformée en question écrite.

11 **Question de Mme Sonja Becq au ministre des Pensioens sur "la pension complémentaire libre pour salariés" (n° 20409)**

11.01 **Sonja Becq** (CD&V): Nous sommes favorables à une démocratisation et à un renforcement des pensions complémentaires. Il faut non seulement qu'un nombre accru de personnes puissent bénéficier d'une pension complémentaire,

regeerakkoord komt er een aanvullende tweede pijler, met een inhouding van loon door de werkgever. Wij hopen dat dit een collectief systeem zal zijn dat er niet alleen is voor de financieel sterkeren, die immers nu al de derde pijler hebben.

Kan de minister ons geruststellen dat het aanvullend pensioen geen systeem met twee snelheden wordt? Wordt er voorzien in een snelle evaluatie van het nieuwe systeem om in te kunnen grijpen als zoiets dreigt te gebeuren? Is al overlegd met de sociale partners en het Nationaal Pensioencomité? Wat zullen de contouren zijn van de bijdragestorting? Hoe zal het systeem functioneren? Zullen werkgevers gestimuleerd worden om samen een systeem op te zetten waarop de werknemers kunnen intekenen?

11.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): Ik wil mijn werk nog enkele weken voortzetten voor ik mij uitspreek over de contouren van het vrij aanvullend pensioen voor de werknemers. Er heeft nog geen gedachtewisseling met de sociale partners plaatsgevonden, maar wel al met de Academische Raad.

Het is zeker niet de bedoeling dat het vrij aanvullend pensioen de tweede pensioenpijler, die op collectiviteit is gestoeld, zal vervangen. Wij zien het als een mogelijkheid om iedereen de kans te geven een aanvullend pensioen op te bouwen, ook werknemers van wie werkgever of sector daar niet in voorziet.

11.03 **Sonja Becq** (CD&V): Niet alleen mag het vrij aanvullend pensioen de collectieve tweede pijler niet vervangen, het mag er ook niet voor zorgen dat de gestage democratisering van die pijler wordt stopgezet. Het collectieve aspect is voor ons het belangrijkste. Daarom ook willen wij een garantie op een minimumrendement.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Becq trekt haar vraag nr. 20412 in, aangezien ze al grotendeels werd beantwoord.

12 **Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Pensioenen over "het gemengd minimumpensioen" (nr. 20415)**

mais également que les montants soient majorés. Selon l'accord de gouvernement, il y aura un deuxième pilier complémentaire avec retenue sur salaire par l'employeur. Nous espérons qu'il s'agira d'un système collectif ne visant pas seulement les plus nantis, lesquels bénéficient déjà du troisième pilier.

Le ministre peut-il nous rassurer sur le fait que la pension complémentaire ne sera pas un régime à deux vitesses? Est-il prévu de soumettre rapidement le nouveau régime à une évaluation pour pouvoir intervenir si un tel scénario risquait de se produire? Des concertations ont-elles déjà été organisées avec les partenaires sociaux et le Comité national des pensions? Quels seront les contours du versement des cotisations? Comment le système fonctionnera-t-il? Les employeurs seront-ils encouragés à mettre sur pied conjointement un système auquel les travailleurs pourront souscrire?

11.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): Je souhaite encore poursuivre les travaux pendant quelques semaines avant de me prononcer sur les contours d'une pension complémentaire libre destinée aux travailleurs. Aucun échange de vues n'a encore été mené avec les partenaires sociaux, mais des débats ont eu lieu au sein du Conseil académique.

La pension complémentaire libre n'est certainement pas censée remplacer le deuxième pilier des pensions, qui repose sur la collectivité. Il s'agit, selon nous, de permettre à tout un chacun de constituer une pension complémentaire, y compris les travailleurs dont l'employeur ou le secteur ne prévoit pas cette possibilité.

11.03 **Sonja Becq** (CD&V): La pension complémentaire libre ne peut remplacer le deuxième pilier, axé sur la collectivité, mais elle ne peut pas non plus contribuer à mettre fin au processus de démocratisation continue de ce pilier. L'aspect collectif est, selon nous, le plus important. C'est pourquoi nous souhaitons également obtenir une garantie quant au rendement minimum.

L'incident est clos.

Le **président**: Madame Becq retire sa question n° 20412, étant donné qu'il y a déjà en grande partie été répondu.

12 **Question de Mme Sonja Becq au ministre des Pensions sur "la pension minimum mixte" (n° 20415)**

12.01 Sonja Becq (CD&V): Naar verluidt gaan de gemengde loopbanen van werknemer-ambtenaar-zelfstandige in stijgende lijn. Voor een gemengd pensioen van werknemer met zelfstandige heeft men een gelijkschakeling en een verhoging gerealiseerd, maar het probleem van de ambtenaren met een gemengde loopbaan blijft bestaan.

Wat is de evolutie van het aantal personen in een gemengde loopbaan gedurende de voorbije vijf jaar? Hoeveel personen zijn er betrokken bij de diverse mogelijke combinaties werknemer-zelfstandige, zelfstandige-ambtenaar en werknemer-zelfstandige-ambtenaar? Welke timing plant de minister voor eventuele initiatieven inzake de gemengde loopbaan en voor het minimumpensioen voor de gemengde loopbaan ambtenaar-werknemer?

12.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): Ik heb hier een tabel met cijfers van de Federale Pensioendienst, een tabel die ik graag overhandig. In de loop van het najaar zal ik de hervorming van het minimumpensioen verder onderzoeken, met onder andere het in aanmerking nemen van de loopbaan jaren als statutair ambtenaar voor de loopbaanvoorwaarden voor het minimumpensioen.

Ik heb verwezen naar het denkspoor om het minimumpensioen toe te kennen na 20 jaar effectieve loopbaan jaren. Vandaag kan iemand met 15 jaar effectieve tewerkstelling en 15 jaar inactiviteit het minimumpensioen ontvangen, en iemand die 29 jaar voltijs heeft gewerkt, niet. Die anomalie moet weg. De hervorming van het minimumpensioen gaat uit van een sterkere link tussen de gepresteerde loopbaan en het pensioenbedrag. Het gemengd minimumpensioen zou moeten ingaan in 2019.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van de heer Jan Spooren aan de minister van Pensioenen over "de harmonisering van het afkopen van studiejaren" (nr. 20478)**

De **voorzitter**: Mijnheer Spooren mag deze werkdag afsluiten. De overige vragen zijn ingetrokken, uitgesteld of omgezet in een schriftelijke vraag.

13.01 **Jan Spooren** (N-VA): Mijn vraag over de studiejaren is enigszins gedateerd na het plenaire

12.01 **Sonja Becq** (CD&V): Il me revient que les carrières mixtes en qualité de travailleur salarié, de travailleur indépendant et de fonctionnaire seraient en augmentation. La pension mixte sur la base d'une activité de travailleur salarié et de travailleur indépendant a fait l'objet d'une harmonisation et d'une majoration. Cependant, la question des fonctionnaires ayant une carrière mixte reste entière.

Comment le nombre de personnes ayant une carrière mixte a-t-il évolué au cours des cinq dernières années? Combien de personnes sont-elles concernées par les différentes combinaisons possibles: salarié-indépendant, indépendant-fonctionnaire et salarié-indépendant-fonctionnaire? Selon quel calendrier le ministre prévoit-il de prendre éventuellement des initiatives concernant la carrière mixte et la pension minimum pour une carrière mixte comme fonctionnaire et comme travailleur salarié?

12.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): Je dispose ici d'un tableau présentant des chiffres du Service fédéral des Pensions, que je vous transmets volontiers. Au cours de l'automne, j'examinerai plus avant la réforme de la pension minimum et, notamment, la prise en compte des années de carrière effectuées en qualité de fonctionnaire statutaire dans le cadre des conditions de carrière donnant droit à la pension minimum.

J'ai fait allusion à la piste de réflexion visant à attribuer la pension minimum après 20 années de carrière effective. Actuellement, une personne ayant eu 15 ans de carrière effective et 15 ans d'inactivité peut bénéficier de la pension minimum alors qu'un citoyen ayant travaillé à temps plein pendant 29 ans en sera privé. Cette anomalie doit disparaître. La réforme de la pension minimum est fondée sur le principe d'un lien plus fort entre la carrière effective et le montant de la pension. La pension minimum mixte devrait entrer en vigueur en 2019.

L'incident est clos.

13 **Question de M. Jan Spooren au ministre des Pensions sur "l'harmonisation des règles en matière de rachat des années d'études" (n° 20478)**

Le **président**: M. Spooren peut conclure cette journée de travail. Les autres questions sont retirées, reportées ou transformées en questions écrites.

13.01 **Jan Spooren** (N-VA): Après le débat en plénière de jeudi passé, ma question sur les années

debat van vorige donderdag, maar ik heb twee prangende vragen over mypension.be.

Wordt er op mypension.be ook in een tool voorzien waarop iemand kan berekenen of het al dan niet interessant is om studiejaren af te kopen? Komt er een informatiecampaagne?

13.02 Minister **Daniel Bacquelaine** (*Nederlands*): De Federale Pensioendienst zal een simulatietool ontwikkelen die toelaat de impact van het afkopen van studiejaren op het pensioenbedrag te berekenen. Deze tool zal beschikbaar zijn in februari 2018 en zal in de loop van het jaar geleidelijk worden aangevuld met andere scenario's, zodat iedereen de impact kent van bepaalde loopbaankeuzes op het pensioenbedrag.

Ik plan inderdaad een campagne om de bevolking te informeren over het afkopen van studiejaren. Deze campagne zal gelanceerd worden op 1 december 2017, wat overeenstemt met zowel de inwerkingtreding van de wettekst als met het begin van de overgangperiode, die loopt tot 30 november 2020.

Deze informatiecampaagne zal draaien rond verklarende filmpjes, brochures, informatiesessies bestemd voor professionals, en websites, met name www.koopuwstudiejaren.be en www.studiejaarafkopen.be.

De **voorzitter**: Wij kijken allen uit naar die simulator, want ik verneem dat die nog niet zo snel operationeel zal zijn.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.32 uur.

d'étude est quelque peu dépassée, mais j'ai deux questions pressantes au sujet de mypension.be.

Le site prévoit-il également un outil permettant à tout un chacun de calculer si le rachat d'années d'étude est intéressant pour soi-même? Une campagne d'information est-elle prévue?

13.02 **Daniel Bacquelaine**, ministre (*en néerlandais*): Le Service fédéral des Pensions développera un outil de simulation qui permettra de calculer l'impact du rachat d'années d'étude sur le montant de la pension. Cet outil sera disponible en février 2018 et sera progressivement complété en cours d'année par d'autres scénarios, afin que chacun connaisse l'impact de certains choix de carrière sur le montant de la pension.

Je prévois en effet d'organiser une campagne pour informer la population sur le rachat d'années d'étude. Cette campagne sera lancée le 1^{er} décembre 2017, une date qui correspond tant à l'entrée en vigueur du texte de loi qu'au commencement de la période de transition, laquelle dure jusqu'au 30 novembre 2020.

Cette campagne d'information s'articulera autour de petits films didactiques, de brochures, de sessions d'information destinées aux professionnels et de sites web, à savoir les sites www.koopuwstudiejaren.be et www.studiejaarafkopen.be.

Le **président**: Nous attendons tous ce simulateur avec impatience, car il me revient qu'il ne sera pas opérationnel de si tôt.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 32.