



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Dinsdag

Mardi

17-10-2017

17-10-2017

Namiddag

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de politieke en economische argumenten om een groter deficit toe te staan" (nr. 20805)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Sophie Wilmès**, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de afwijkingen van het stabiliteitsprogramma bij andere eurolanden" (nr. 20806)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Sophie Wilmès**, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij

Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de uitdagingen voor de EU-begroting" (nr. 20768)

Sprekers: **Jean-Jacques Flahaux, Sophie Wilmès**, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij

Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de macro-economische parameters voor de opmaak van de begroting 2018" (nr. 21231)

Sprekers: **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Sophie Wilmès**, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij

SOMMAIRE

Question de M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les arguments politiques et économiques permettant d'admettre un déficit plus important" (n° 20805)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Sophie Wilmès**, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale

Question de M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les dérogations au programme de stabilité dans d'autres pays de la zone euro" (n° 20806)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Sophie Wilmès**, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale

Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les défis du budget de l'UE" (n° 20768)

Orateurs: **Jean-Jacques Flahaux, Sophie Wilmès**, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale

Question de M. Ahmed Laaouej à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les paramètres macroéconomiques choisis pour l'élaboration du budget 2018" (n° 21231)

Orateurs: **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Sophie Wilmès**, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 17 OKTOBER 2017

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 17 OCTOBRE 2017

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.48 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

De **voorzitter**: Vraag nr. 17293 van de heer Crusnière wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

01 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de politieke en economische argumenten om een groter deficit toe te staan" (nr. 20805)

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Volgens het stabiliteitsprogramma 2015-2018 zou België tegen 2018 een structureel evenwicht bereiken.

Wat zijn de belangrijkste argumenten om dat traject aan te houden? Hoeveel extra schulden heeft de federale regering gemaakt in vergelijking met het in april 2015 goedgekeurde traject? Hoeveel extra schulden zal de federale regering gemaakt hebben tegen het einde van de regeerperiode?

01.02 Minister **Sophie Wilmès** (Nederlands): Niet alleen in 2015, maar ook in 2016 en 2017 werd een stabiliteitsprogramma ingediend. De Europese Commissie vraagt elk jaar een geactualiseerde versie van de programma's van de lidstaten.

In het stabiliteitsprogramma 2015 gingen we voor 2018 uit van een schuldgraad van 102%. Ondanks de uitzonderlijke gebeurtenissen in ons land in 2016 en rekening houdend met de grote structurele hervormingen die doorgevoerd werden, is het verschil met wat we vandaag voor 2018 verwachten, beperkt, met name een schuldgraad

La discussion des questions commence à 14 h 48. La réunion est présidée par M. Eric Van Rompuy.

Le **président**: La question n° 17293 de M. Crusnière est transformée en question écrite.

01 Question de M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les arguments politiques et économiques permettant d'admettre un déficit plus important" (n° 20805)

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Le programme de stabilité 2015-2018 prévoit pour la Belgique un équilibre structurel en 2018.

Quels sont les principaux arguments qui plaident en faveur du maintien de cette trajectoire? Combien de dettes supplémentaires le gouvernement fédéral a-t-il contractées par rapport à la trajectoire approuvée en avril 2015? À combien se monteront les dettes supplémentaires contractées par le gouvernement fédéral à la fin de la législature?

01.02 **Sophie Wilmès**, ministre (en néerlandais): Un programme de stabilité a été instauré non seulement en 2015, mais aussi en 2016 et en 2017. La Commission européenne demande chaque année une version actualisée des programmes des États membres.

Dans le programme de stabilité 2015, nous prenions pour point de départ pour 2018 un taux d'endettement de 102 %. En dépit des événements exceptionnels survenus dans notre pays en 2016 et eu égard aux grandes réformes structurelles qui ont été menées, la différence avec les attentes actuelles pour 2018, à savoir un taux d'endettement

van 102,7%.

De begrotingssanering is essentieel om de komende generaties te beschermen, maar aan de andere kant kan alleen een dynamische economie de leefbaarheid van onze sociale bescherming op lange termijn garanderen. Zonder groei en jobcreatie kan een begroting niet lang in evenwicht blijven.

In het *draft budgetary plan* dat we gisteren aan de Europese Commissie gestuurd hebben, gaan we voor 2018 uit van een nominaal tekort van 1,1%, ten opzichte van 3,1% in 2014. Dat is een flinke daling. Ook het primair saldo van +1,2% in 2018 ligt beduidend hoger dan in de voorgaande jaren.

01.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Een verschil van 0,7% in de totale schuldgraad gedurende vier jaar lijkt niet veel, maar in cijfers komt dat toch neer op 2,8 miljard euro.

Ik ben voorstander van wat ik noem het contractueel bekijken van het regeerakkoord: als er sprake is van belangrijke afwijkingen ten opzichte van het regeerakkoord, dan moet dat met het Parlement besproken worden. Een begrotingsevenwicht tegen 2018 was een van de kernpunten van het regeerakkoord. Ik kan intellectueel en politiek niet akkoord gaan om daarvan zomaar af te wijken. Er zijn inderdaad belangrijke hervormingen doorgevoerd, maar in andere Europese landen kan men blijkbaar wel de sanering van de overheidsfinanciën combineren met een belangrijke groei van de economie. Ik zou niet willen dat overschakelen op een laks begrotingsbeleid à la Zuid-Europa.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de afwijkingen van het stabiliteitsprogramma bij andere eurolanden" (nr. 20806)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Momenteel wijkt België sterk af van het pad naar het in 2018 beoogde structurele begrotingsevenwicht.

Hebben ook andere eurolanden belangrijke afwijkingen ten opzichte van hun oorspronkelijk ingediende stabiliteitsprogramma's? Hoe situeren wij ons ten opzichte van hen? Hoe verantwoorden die landen hun eventuele afwijking? Hanteren zij dezelfde argumentatie als onze federale regering?

de 102,7 %, est limitée.

L'assainissement budgétaire est crucial pour protéger les générations futures mais, par ailleurs, seule une économie dynamique peut garantir à long terme la viabilité de notre système de protection sociale. Il est impossible de maintenir longtemps l'équilibre budgétaire sans croissance et sans création d'emplois.

Dans l'ébauche de plan budgétaire que nous avons fait parvenir à la Commission européenne hier, nous prenons comme base pour 2018 un déficit nominal de 1,1 %, au lieu de 3,1 % en 2014. Il s'agit d'une nette diminution. Le solde primaire de +1,2 % en 2018 est aussi nettement supérieur à celui des années précédentes.

01.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Un écart de 0,7 % du taux d'endettement total pendant quatre ans ne paraît pas énorme, mais, en chiffres concrets, cela représente néanmoins 2,8 milliards d'euros.

Je suis favorable à ce que j'appelle une analyse contractuelle de l'accord de gouvernement: en cas de dérogations majeures par rapport à celui-ci, il faut en discuter avec le Parlement. Le retour à l'équilibre budgétaire en 2018 constituait l'un des points clés de l'accord de gouvernement. Que ce soit d'un point de vue intellectuel ou politique, je ne peux pas admettre que l'on y renonce sans autre forme de procès. Certes, des réformes essentielles ont été réalisées, mais apparemment d'autres États européens réussissent à conjuguer assainissement des finances publiques et forte croissance économique. Je ne voudrais pas que l'on bascule vers une politique budgétaire laxiste digne de l'Europe du sud.

L'incident est clos.

02 Question de M. Hendrik Bogaert à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les dérogations au programme de stabilité dans d'autres pays de la zone euro" (n° 20806)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): La Belgique s'écarte fortement en ce moment de la voie tracée vers l'équilibre budgétaire structurel pour 2018.

D'autres pays de la zone euro s'écartent-ils eux aussi fortement du programme de stabilité qu'ils ont introduit initialement? Où nous situons-nous par rapport à eux? Comment ces pays justifient-ils un écart éventuel par rapport à leur objectif initial? Développent-ils une argumentation similaire à celle

de notre gouvernement fédéral?

02.02 Minister **Sophie Wilmès** (*Nederlands*): De Europese verordeningen verplichten de lidstaten om hun stabiliteitsprogramma jaarlijks bij te werken, om aldus eventuele veranderingen van de economische context in rekening te brengen.

In het stabiliteitsprogramma 2015-2018 van april 2015 had België voor 2018 een structureel evenwicht ingeschreven. Dat werd onder invloed van allerlei omstandigheden in het huidige stabiliteitsprogramma 2017-2020 gewijzigd in een structureel saldo van -0,4% van het bbp. Afgezien van Griekenland en Cyprus, die in 2015 geen stabiliteitsprogramma indienden, zijn er genoeg landen met een grotere afwijking: Spanje wijkt - 1,6% bbp af, Italië -1,3%, Estland en Luxemburg -1% en Letland - 0,5%.

Deze rekenkundige vergelijking volstaat echter niet; een accurate vergelijking vergt een olijsting en beschrijving van het geheel van doorgevoerde hervormingen voor elk land.

Deze informatie is het resultaat van een analyse van mijn administratie, op basis van gegevens op de website van de Europese Commissie. Voor een preciezere en formelere analyse verwijs ik daarom door naar de EC.

Voor België is de afwijking deels te verklaren door de hoge kosten voor asiel en migratie, de oplopende kosten voor de veiligheid na de aanslagen van 2016 en de macro-economische gevolgen van die aanslagen op onze economische dynamiek.

De federale overheid heeft er net als andere Europese landen voor gekozen om de aantrekkende groei niet te fruniken door een al te rigoreus saneringsbeleid. Daardoor is het oorspronkelijke traject van 2015 lichtjes aangepast.

Met haar begrotingsbeleid wil de regering het economische herstel consolideren. Zo kunnen we toekomstige uitdagingen beter de baas en zo vrijwaren we ons systeem van sociale bescherming. De laatste prognoses van het Federaal Planbureau, met een stijging van de economische activiteiten met 1,7% zowel in 2017 als in 2018, valideren dat doel. Tussen het laatste trimester van 2014 en het tweede semester van 2017 werden ook meer dan 133.000 banen gecreëerd.

In de periode 2015-2018 zouden volgens het Federaal Planbureau in totaal 205.000 banen

02.02 **Sophie Wilmès**, ministre (*en néerlandais*): Les règlements européens obligent les États membres à actualiser tous les ans leur programme de stabilité afin de tenir compte de certaines modifications du contexte économique.

Dans le programme de stabilité 2015-2018 d'avril 2015, la Belgique avait inscrit l'équilibre structurel pour 2018. En raison de circonstances diverses, cet équilibre a été remplacé dans l'actuel programme de stabilité 2017-2020 par un solde structurel de -0,4 % du PIB. Hormis la Grèce et Chypre, qui n'ont pas introduit de programme de stabilité en 2015, il y a suffisamment de pays qui présentent un écart plus important: l'Espagne s'écarte de -1,6 % du PIB, l'Italie de -1,3 %, l'Estonie et le Luxembourg de -1 % et la Lettonie de -0,5 %.

On ne peut pas se satisfaire de cette simple comparaison arithmétique; une comparaison en bonne et due forme requiert un inventaire et une description de l'ensemble des réformes menées par les différents pays.

Ces informations sont le produit d'une analyse effectuée par mon administration, sur la base des données disponibles sur le site de la Commission européenne. Je vous renvoie dès lors vers celle-ci pour une analyse plus précise et formelle.

L'écart observé en Belgique est dû, en partie, au coût élevé de la politique d'asile et de migration, au renchérissement des coûts liés à la sécurité à la suite des attentats de 2016 et aux répercussions macroéconomiques de ceux-ci sur la dynamique économique.

À l'instar d'autres États européens, la Belgique a préféré ne pas saborder la croissance par une politique d'assainissement trop rigoureuse. Le trajet budgétaire initial de 2015 a, par conséquent, été légèrement revu.

La politique budgétaire du gouvernement a pour but de consolider la relance économique. Les défis futurs pourront ainsi être mieux maîtrisés et notre système de protection sociale pourra être préservé. Cet objectif est validé par les dernières prévisions du Bureau fédéral du Plan, pointant une hausse de l'activité économique de 1,7 % tant en 2017 qu'en 2018. Par ailleurs, plus de 133 000 emplois ont été créés entre le dernier trimestre 2014 et le second semestre 2017.

Selon le Bureau fédéral du Plan, un total de 205 000 emplois auront été créés entre 2015 et

worden gecreëerd. De begroting wordt jaarlijks bijgewerkt met het oog op dat evenwicht tussen budgettaire orthodoxie en economische groei.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Blijkbaar staan we zesde op een lijst van zeventien landen. Hebben we een kleinere afwijking dan die andere landen of een grotere?

02.04 Minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): Een kleinere. (nvdr lees: "een grotere" op vraag van de minister)

02.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik had daarnet ook gevraagd hoeveel extra schuld (in miljarden euro) de federale regering tot op heden heeft gemaakt, maar de minister heeft mij geantwoord in percentages, wat natuurlijk een andere beeld kan geven.

02.06 Minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): Mijn antwoord was het meest relevante, aangezien het bbp elk jaar verandert en het percentage daarvan bijgevolg het meest correcte beeld oplevert.

02.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik vraag het antwoord in miljarden euro, omdat ook dat relevantie kan hebben.

De **voorzitter**: In het ontwerpprogramma dat we indienden voor Europa wordt voor 2018, naar ik meen, gesproken over iets meer dan 102%. Het bevat ook een bedrag in absolute cijfers.

02.08 Hendrik Bogaert (CD&V): Als parlementslid dring ik toch aan op het gevraagde antwoord.

De **voorzitter**: Het is van respectievelijk 106 en 104 naar 102% geëvolueerd.

02.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Dat is 1,7%. Ik hoef het antwoord niet nu te krijgen, maar ik wil het cijfer wel officieel en niet uit een document bevestigd horen.

De **voorzitter**: Misschien kan de minister dit bezorgen?

02.10 Minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): De schuld wordt altijd uitgedrukt in een percentage van het bbp, aangezien absolute cijfers niets zeggen over de evolutie van de reële economie van ons land. Als de heer Bogaert absolute cijfers wil, moet hij preciseren op basis van welk bbp hij die wil

2018. Le budget est ajusté chaque année en vue de préserver cet équilibre entre orthodoxie budgétaire et croissance économique.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): La Belgique figure manifestement en sixième position d'une liste de 17 pays. S'agit-il d'un palmarès des pays présentant l'écart le plus petit ou le plus grand?

02.04 Sophie Wilmès, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit de l'écart le plus petit. (ndlr lire: "l'écart le plus grand" à la demande de la ministre)

02.05 Hendrik Bogaert (CD&V): J'ai également demandé, à l'instant, le montant de la dette supplémentaire (en milliards d'euros) réalisée jusqu'à présent par le gouvernement fédéral, mais la ministre m'a répondu en pourcentages, une représentation qui peut différer de celle que j'attendais.

02.06 Sophie Wilmès, ministre (*en néerlandais*): Ma réponse était la plus pertinente étant donné que le PIB change chaque année et qu'un pourcentage donne dès lors l'aperçu le plus correct.

02.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Je demande la réponse en milliards d'euros parce que ce chiffre peut également être pertinent.

Le **président**: Dans le projet de programme que nous avons remis à l'Europe, il est question, je pense, d'un peu plus de 102 % pour 2018. Il comporte également un montant en chiffres absolus.

02.08 Hendrik Bogaert (CD&V): En ma qualité de parlementaire, j'insiste pour que la ministre me fournisse la réponse demandée.

Le **président**: Ce taux a évolué de respectivement 106 et 104 % à 102 %.

02.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Il s'agit de 1,7 %. Je n'ai pas besoin de recevoir la réponse aujourd'hui, mais je voudrais prendre connaissance de ce chiffre officiellement et non par le biais d'un document.

Le **président**: La ministre pourrait-elle nous communiquer cette réponse?

02.10 Sophie Wilmès, ministre (*en néerlandais*): La dette est toujours exprimée en pourcentage du PIB étant donné que les chiffres absolus ne disent rien de l'évolution de l'économie réelle de notre pays. Si M. Bogaert veut des chiffres absolus, qu'il précise sur la base de quel PIB il souhaite les

krijgen.

02.11 Hendrik Bogaert (CD&V): Eens te meer ga ik niet akkoord: het percentage is niet de enige relevante parameter, want per slot van rekening moet elke euro ook worden terugbetaald. De absolute cijfers hebben dus wel degelijk een sociale, politieke en economische relevantie. Ik wil nog altijd weten hoeveel euro schuld er tijdens deze regering is bijgekomen ten opzichte van het traject dat in 2014 beloofd was aan het Parlement. Ik zal blijven aandringen op een antwoord.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de uitdagingen voor de EU-begroting" (nr. 20768)

03.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Op 25 september jongstleden heeft de Europese Commissie een conferentie georganiseerd over de uitdagingen voor de begroting van de Europese Unie en de middelen om ze aan te gaan.

Wat waren de resultaten van die vergaderingen voor België? Welke bijdrage moet België leveren aan de werkzaamheden voor het volgende meerjarig financieel kader (MFK)? Welke opmerkingen heeft België geformuleerd, opdat het volgende MFK beter zou beantwoorden aan de verwachtingen van degenen die aan de begroting van de EU bijdragen? Kunt u de hoofdlijnen van het toekomstige begrotingsbeleid van de EU aangeven?

03.02 Minister Sophie Wilmès (Frans): De lidstaten hebben nog geen officieel standpunt moeten innemen, aangezien de concrete voorstellen van de Commissie ingewacht worden voor mei 2018.

We kunnen niettemin nu al invloed uitoefenen op de onderhandelingen. Daarom heeft de FOD Buitenlandse Zaken vergaderingen georganiseerd met vertegenwoordigers van de federale regering en van de deelgebieden. Aldus konden er nieuwe denksporen en prioritaire domeinen vastgesteld worden.

Tijdens een bilaterale ontmoeting tussen eurocommissaris Oettinger en de Belgische autoriteiten eind september heeft België herhaald dat het actief wil bijdragen aan de huidige reflectie over de vraag hoe Europa beter kan inspelen op de uitdagingen en de verwachtingen.

obtenir.

02.11 Hendrik Bogaert (CD&V): Une fois de plus, je ne suis pas d'accord: le pourcentage n'est pas l'unique paramètre pertinent étant donné qu'au bout du compte, chaque euro doit quand même être remboursé. Les chiffres absolus ont donc bien une importance sur les plans social, politique et économique. J'insiste pour savoir dans quelle mesure la dette s'est accrue, sous l'actuel gouvernement, par rapport à la trajectoire qui avait été promise au Parlement en 2014. Je persévérerai pour obtenir une réponse.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les défis du budget de l'UE" (n° 20768)

03.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Le 25 septembre, la Commission européenne a organisé une conférence sur les défis qui se posent au budget de l'Union européenne et sur les moyens de les relever.

Quels ont été les résultats de ces réunions pour la Belgique? Quelle est la contribution belge aux travaux du prochain cadre financier pluriannuel (CFP)? Quelles remarques la Belgique a-t-elle formulées pour que le prochain CFP réponde au mieux aux attentes des contributeurs au budget de l'UE? Pouvez-vous donner les grands axes de la future politique budgétaire de l'UE?

03.02 Sophie Wilmès, ministre (en français): Il ne s'agissait pas encore pour les États membres de faire valoir une position officielle, les propositions concrètes de la Commission étant attendues pour mai 2018.

Nous pouvons toutefois influencer les négociations sans attendre. C'est pourquoi le SPF Affaires étrangères a réuni des représentants du gouvernement fédéral et des entités fédérées. Cela a permis de lancer de nouvelles réflexions et d'identifier des domaines prioritaires.

Lors d'une rencontre bilatérale entre le commissaire Oettinger et les autorités belges, fin septembre, la Belgique a répété sa volonté de contribuer activement à la réflexion en cours pour que l'Europe réponde davantage aux défis et aux attentes.

Wat de eigen middelen betreft, zetten we de reflectie voort, want de brexit en de budgettaire beperkingen kunnen een impact hebben op de omvang van de EU-begroting.

We willen actief deelnemen aan de onderhandelingen over het volgende meerjarige financiële kader van de Europese Unie. Daarom werken we verder aan de coördinatie van de Belgische standpunten.

03.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik noteer uw vaste voornemen om ervoor te zorgen dat België de Europese eenheid vurig blijft verdedigen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, over "de macro-economische parameters voor de opmaak van de begroting 2018" (nr. 21231)

04.01 Ahmed Laaouej (PS): Voor de opmaak van de begroting 2018 heeft de regering in strijd met de wet beslist andere parameters te gebruiken dan die van de NBB en het Planbureau, die afkomstig zijn van het Instituut voor de Nationale Rekeningen. De regering baseert zich voor de transfers naar de deelgebieden bovendien op verschillende cijfers voor ontvangsten en uitgaven: 1,8% voor de economische groei en de door het Planbureau op 1,7% geraamde groei voor de voor de deelgebieden bestemde uitgaven. In de loop van het jaar werd de groei door het Planbureau herzien en op 1,8% gebracht. De vraag is dan ook of de federale regering, die die hogere groei al in de berekening van haar ontvangsten had meegenomen, nog over de middelen zal beschikken om zoals bepaald in de wet de voor de deelgebieden bestemde uitgaven aan te passen.

Heeft u een provisie aangelegd? Wordt er hierover met de begrotingsministers van de deelgebieden onderhandeld?

04.02 Minister Sophie Wilmès (Frans): De wet bepaalt dat de regering zich moet baseren op de economische begroting van het Planbureau. De regering heeft de begroting opgemaakt op grond van de in juni gepubliceerde vooruitzichten van het Planbureau – de meest recente op het moment van de begrotingswerkzaamheden in juli –, om ze tijdig aan de Europese Commissie te kunnen verzenden en bij het Parlement te kunnen indienen. Die dubbele doelstelling zou in het gedrang zijn gekomen als de actualisatie was uitgevoerd op

Concernant les ressources propres, nous poursuivons la réflexion car le Brexit et les contraintes budgétaires peuvent influencer le volume global du budget européen.

Nous entendons prendre une part active aux négociations sur le prochain cadre financier pluriannuel de l'Union européenne. C'est pourquoi nous continuerons le travail de coordination des positions belges.

03.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Je note votre résolution à faire que la Belgique continue à défendre avec ferveur l'unité européenne.

L'incident est clos.

04 Question de M. Ahmed Laaouej à la ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, sur "les paramètres macroéconomiques choisis pour l'élaboration du budget 2018" (n° 21231)

04.01 Ahmed Laaouej (PS): Le gouvernement a décidé, dans l'irrespect de la loi, d'utiliser d'autres paramètres que ceux déterminés par la BNB et par le Bureau du Plan, issus de l'Institut des comptes nationaux, pour l'élaboration de son budget 2018. Le gouvernement se base par ailleurs sur des chiffres différents au niveau des recettes et au niveau des dépenses relatives aux transferts vers les entités fédérées: 1,8 % pour la croissance économique et 1,7 % de taux de croissance estimé par le Bureau du Plan pour les dépenses aux entités fédérées. Si la croissance est revue en cours d'année par le Bureau du Plan pour l'amener à 1,8 %, il faudra voir si le fédéral, qui a déjà pris en compte cette croissance majorée dans le calcul de ses recettes, aura encore les moyens d'ajuster ses dépenses vers les entités fédérées comme le prévoit la loi.

Avez-vous constitué une provisie? Des concertations sont-elles en cours avec les ministres du Budget des entités fédérées?

04.02 Sophie Wilmès, ministre (en français): La loi impose au gouvernement de se baser sur le budget économique établi par le Bureau du Plan. Le gouvernement a élaboré son budget sur les prévisions établies en juin par le Bureau du Plan, les plus récentes au moment des travaux budgétaires de juillet, afin de pouvoir les envoyer à la Commission européenne et de les déposer au Parlement. Une actualisation sur la base du budget économique de septembre aurait compromis ce double objectif.

grond van de economische begroting van september.

De Rijksmiddelenbegroting en de uitgavenbegroting, met uitzondering van de posten waarmee er transfers gemeoid zijn, welteverstaan, werden becijferd op grond van de groeiparameters van het Planbureau van juni, te weten een groei van 1,6% in 2017 en 1,6% in 2018.

In juli heeft de regering geanticipeerd op een opwaartse herziening van de groeiparameters – wat in september werd bevestigd – via een globale ESR-correctie in het kader van de eindberekening van het nominale tekort van Entiteit I. Die correctie wordt niet uitgesplitst voor de ontvangsten of de uitgaven. We zullen pas een actualisatie kunnen uitvoeren tijdens de begrotingscontrole aan het begin van het nieuwe jaar. Aangezien we rekening houden met een netto-effect, hoeft er geen provisie te worden aangelegd om de impact op de uitgaven te ondervangen.

Aangezien de begrotingswerkzaamheden van de Gemeenschappen en de Gewesten na de publicatie van de economische begroting werden aangevat, heeft de federale overheid de raming van de transfers direct aangepast op grond van de groeiparameters van september, en de deelgebieden hebben de meest recente gegevens ontvangen die bruikbaar zijn in het kader van hun aanpak. Er werd een werkgroep opgericht met de betrokken administraties en kabinetten.

Het bedrag van de overdrachten ligt niet vast, maar zal bij de begrotingscontroles geactualiseerd worden. De uiteindelijke overdrachten aan de Gemeenschappen en Gewesten zullen gewoon de realiteit van de economische evolutie in 2018 weerspiegelen.

De macro-economische vooruitzichten worden in de loop van het jaar regelmatig bijgesteld. Die voor 2017 werden vier keer aangepast, en gingen van 1,2% naar 1,7%.

04.03 Ahmed Laaouej (PS): Ik begrijp nog altijd niet waarom u uitgaat van 1,8%, terwijl de nationale berekeningen uitkwamen op 1,7%. Waarom heeft uw Waalse ambtgenoot zijn begroting opgemaakt uitgaande van 1,7%?

Hoe zult u de kakofonie in uw betrekkingen met de Europese Commissie oplossen? Hoe zult u uw stappenplan voorstellen aan de Europese Commissie? Hoe zult u de inspanningen verdelen tussen de deelgebieden en Entiteit I, als de begrotingen niet op dezelfde macro-economische

Le budget des voies et moyens et le budget des dépenses, exception faite – j'insiste – des postes concernés par les transferts, ont été calculés sur base des paramètres de croissance établis en juin par le Bureau du Plan, à savoir une croissance de 1,6 % en 2017 et 1,6 % en 2018.

En juillet, le gouvernement a anticipé une révision à terme à la hausse des paramètres de croissance – qui s'est vérifiée, en septembre – au travers d'une correction SEC globale dans le cadre du calcul final du déficit nominal de l'entité 1. Cette correction n'est pas ventilée au niveau des recettes ou des dépenses. Ce n'est qu'au contrôle budgétaire de début d'année qu'on pourra procéder à une actualisation. Dans la mesure où nous tenons compte d'un effet net, il n'y a pas lieu de prévoir une provision pour faire face à l'impact sur les dépenses.

Les travaux budgétaires des Communautés et Régions ayant débuté après la publication du budget économique de septembre, le fédéral a directement ajusté l'estimation des transferts en se basant sur les paramètres de croissance de septembre et les entités fédérées ont pu disposer des informations les plus récentes compatibles avec leur approche. Un groupe de travail a été organisé avec les administrations et les cabinets concernés.

Le montant des transferts n'est pas figé mais il sera actualisé lors des contrôles budgétaires. Les montants finaux reçus par les Communautés et Régions ne refléteront que la réalité de l'évolution économique en 2018.

Les prévisions macroéconomiques font régulièrement l'objet d'une révision dans le courant de l'année. Celles pour 2017 ont été revues quatre fois, passant de 1,2 à 1,7 %.

04.03 Ahmed Laaouej (PS): Je ne comprends toujours pas ce qui vous autorise à prendre 1,8 %, alors que les comptes nationaux demandaient de prendre 1,7 %. Pourquoi votre homologue wallon a-t-il établi son budget sur 1,7 %?

Comment allez-vous régler la cacophonie dans vos rapports avec la Commission européenne? Comment allez-vous lui présenter votre trajectoire? Comment répartirez-vous les efforts entre entités fédérées et entité I, si les budgets n'ont pas été élaborés sur les mêmes bases

leest geschoeid werden?

macroéconomiques?

Er zullen natuurlijk aanpassingen aangebracht worden, misschien zelfs nog in 2017 voor de begroting van 2018. Maar eerst moet u zich op gecoördineerde wijze tot de EU wenden.

Bien sûr, il y aura des ajustements, peut-être même encore en 2017 pour le budget 2018. Mais avant cela, vous devrez vous tourner vers l'Union européenne, de façon coordonnée.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.20 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 20.