



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

**Woensdag**

**Mercredi**

**20-12-2017**

**20-12-2017**

**Voormiddag**

**Matin**

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld sp.a	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&amp;Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

## INHOUD

Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het ongeval met een Spaanse Eurofighter Typhoon" (nr. 21268) <i>Sprekers: Veli Yüksel, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	1
Samengevoegde vragen van	2
- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de beroepsomschakeling" (nr. 21970)	2
- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "externe mobiliteit" (nr. 22160)	2
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toenemende onzekerheid van het militaire statuut" (nr. 22573) <i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Karolien Grosemans, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	2
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de energiezuinigheid van de gebouwen" (nr. 21971) <i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	3
Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het budget van Defensie" (nr. 21972) <i>Sprekers: Hendrik Bogaert, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	5
Samengevoegde vragen van	6
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het interne onderzoek naar de tevredenheid van het personeel bij Defensie" (nr. 22158)	6
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het interne onderzoek bij Defensie" (nr. 22161)	6
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het interne onderzoek bij Defensie" (nr. 22162)	6

## SOMMAIRE

Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'incident survenu avec un Eurofighter Typhoon espagnol" (n° 21268) <i>Orateurs: Veli Yüksel, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	1
Questions jointes de	2
- M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la reconversion professionnelle" (n° 21970)	2
- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mobilité externe" (n° 22160)	2
- Mme Katrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la question de la précarisation du statut militaire" (n° 22573) <i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Karolien Grosemans, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	2
Question de M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la performance énergétique des bâtiments" (n° 21971) <i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	3
Question de M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le budget de la Défense" (n° 21972) <i>Orateurs: Hendrik Bogaert, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	5
Questions jointes de	6
- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête de satisfaction interne menée auprès du personnel de la Défense" (n° 22158)	6
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête interne effectuée à la Défense" (n° 22161)	6
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête interne effectuée à la Défense" (n° 22162)	6

<p>- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de resultaten van de bij het personeel van Defensie uitgevoerde enquête" (nr. 22371)  <i>Sprekers: Veli Yüksel, Wouter De Vriendt, Alain Top, Stéphane Crusnière, Steven Vandeput</i>, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p>	6	<p>- M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les résultats de l'enquête menée auprès du personnel de la Défense" (n° 22371)  <i>Orateurs: Veli Yüksel, Wouter De Vriendt, Alain Top, Stéphane Crusnière, Steven Vandeput</i>, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p>	6
<p>Samengevoegde vragen van</p>	12	<p>Questions jointes de</p>	12
<p>- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van onze marineschepen" (nr. 22164)</p>	12	<p>- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des navires de la marine" (n° 22164)</p>	12
<p>- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aankoop van mijnevogers en fregatten voor de Belgische marine" (nr. 22694)  <i>Sprekers: Alain Top, Jean-Jacques Flahaux, Steven Vandeput</i>, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p>	12	<p>- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'achat de chasseurs de mines et de frégates pour la Marine belge" (n° 22694)  <i>Orateurs: Alain Top, Jean-Jacques Flahaux, Steven Vandeput</i>, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p>	12
<p>Vraag van de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de politieke rechten van militairen en de communicatie binnen Defensie" (nr. 22201)  <i>Sprekers: Peter Buysrogge, Steven Vandeput</i>, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p>	14	<p>Question de M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les droits politiques des militaires et la communication au sein de la Défense" (n° 22201)  <i>Orateurs: Peter Buysrogge, Steven Vandeput</i>, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p>	14
<p>Vraag van de heer André Frédéric aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bedragen die worden toegekend aan slachtoffers van aanslagen die worden gelijkgesteld met oorlogsslachtoffers" (nr. 22387)  <i>Sprekers: André Frédéric, Steven Vandeput</i>, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p>	15	<p>Question de M. André Frédéric au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les montants octroyés aux victimes d'attentats tombant sous le régime 'victimes de guerre'" (n° 22387)  <i>Orateurs: André Frédéric, Steven Vandeput</i>, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p>	15
<p>Samengevoegde interpellaties en vragen van</p>	17	<p>Interpellations et questions jointes de</p>	17
<p>- de heer Alain Top tot de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken over "de wijziging van de dollarkoers en de gevolgen voor de aankoop van gevechtsvliegtuigen" (nr. 242)</p>	17	<p>- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique sur "l'évolution du cours du dollar et les conséquences de cette évolution pour l'achat d'avions de combat" (n° 242)</p>	17
<p>- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de compensatiewedloop in het kader van de vervanging van de F-16's" (nr. 22409)</p>	17	<p>- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la course aux compensations dans le cadre du remplacement des F-16" (n° 22409)</p>	17
<p>- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het dossier van de gevechtsvliegtuigen" (nr. 22692)</p>	17	<p>- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le dossier des avions de combat" (n° 22692)</p>	17
<p>- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de stand van zaken met betrekking tot de lopende overheidsopdracht voor de aankoop van 34 jachtbommenwerpers" (nr. 22703)</p>	17	<p>- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'état des lieux du marché public en cours pour l'achat de 34 chasseurs-bombardiers" (n° 22703)</p>	17

*Sprekers:* **Alain Top, Wouter De Vriendt, Benoit Hellings, Steven Vandeput**, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

*Orateurs:* **Alain Top, Wouter De Vriendt, Benoit Hellings, Steven Vandeput**, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

<i>Moties</i>	22	<i>Motions</i>	22
Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de legerkazernes in Doornik" (nr. 22634)	23	Question de M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les casernes militaires à Tournai" (n° 22634)	23
<i>Sprekers:</i> <b>Paul-Olivier Delannois, Steven Vandeput</b> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs:</i> <b>Paul-Olivier Delannois, Steven Vandeput</b> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de economische aspecten van de wet houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030 en de jobs die ervan afhangen" (nr. 22704)	23	Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les aspects économiques et les emplois de la loi de programmation militaire des investissements pour la période 2016-2030" (n° 22704)	23
<i>Sprekers:</i> <b>Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</b> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs:</i> <b>Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</b> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	



## COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 20 DECEMBER 2017

Voormiddag

## COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 20 DÉCEMBRE 2017

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.20 uur en voorgezeten door mevrouw Karolien Grosemans.

**01** **Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het ongeval met een Spaanse Eurofighter Typhoon" (nr. 21268)**

**01.01 Veli Yüksel (CD&V):** Tijdens het defilé voor de Spaanse nationale feestdag op 12 oktober verongelukte een Spaans gevechtsvliegtuig van het type Eurofighter Typhoon bij een landingsmanoeuvre. Dit type vliegtuig komt in aanmerking voor de vervanging van onze F-16's.

Kan de minister de oorzaak van het ongeval toelichten? Werd, in het raam van de aankoopprocedure voor nieuwe gevechtsvliegtuigen, het Britse staatsagentschap hierover reeds aangesproken? Zal, als het om een mankement bij het type vliegtuig gaat, de oorzaak worden aangepakt?

**01.02** **Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Defensie beschikt niet over dit type vliegtuig en we hebben geen informatie ontvangen over de omstandigheden en de oorzaak van dit ongeval. Bij de lopende aankoopprocedure voor de vervanging van de F-16's wordt wel specifiek gevraagd naar eerdere ongevallen van alle voorgestelde toestellen. Daarbij hoort een beschrijving van de oorzaken van de ongevallen. Het lijkt mij evident dat de producent de oorzaken onderzoekt en eventueel configuratiewijzigingen aanbrengt.

*Het incident is gesloten.*

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 20 par Mme Karolien Grosemans, présidente.

**01** **Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'incident survenu avec un Eurofighter Typhoon espagnol" (n° 21268)**

**01.01 Veli Yüksel (CD&V):** Le 12 octobre 2017, lors du défilé organisé à l'occasion de la fête nationale espagnole, un avion de combat espagnol de type Eurofighter Typhoon s'est écrasé pendant une manœuvre d'atterrissage. Ce modèle est en lice pour succéder à nos F-16.

Le ministre pourrait-il commenter les causes de l'accident? Dans le cadre de la procédure d'achat de nouveaux avions de combat, l'agence étatique britannique a-t-elle déjà été interpellée à ce sujet? S'il s'agit d'une défaillance mécanique inhérente à l'avion en question, va-t-on en analyser la cause?

**01.02** **Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** La Défense ne dispose pas de ce type d'avion et nous n'avons reçu aucune information sur les circonstances ni les causes de cet accident. Dans le cadre de la procédure d'achat en cours en vue du remplacement des F-16, les candidats sont toutefois interrogés sur les accidents dont auraient été précédemment victimes tous les appareils proposés. Cela sous-entend une description des causes des accidents. Il me paraît évident que le constructeur analyse les causes de l'accident et modifie éventuellement la configuration de l'appareil.

*L'incident est clos.*

**02** Samengevoegde vragen van

- de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de beroepsomschakeling" (nr. 21970)
- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "externe mobiliteit" (nr. 22160)
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toenemende onzekerheid van het militaire statuut" (nr. 22573)

**02.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): De overgang naar het statuut van federaal ambtenaar voor militairen die Defensie verlaten na een loopbaan van beperkte duur, zou volgens de algemene beleidsnota 2016 bevorderd worden.

Wat is de stand van zaken?

**02.02** **Karolien Grosemans** (N-VA): Via externe mobiliteit kunnen militairen overschakelen naar een openbare werkgever. Uit een schriftelijke vraag bleek dat in 2017 slechts twee militairen via externe mobiliteit de overstap naar een openbaar ambt maakten. Waarom verloopt de externe mobiliteit zo moeizaam?

In Frankrijk en Duitsland worden publieke arbeidsplaatsen gereserveerd voor externe mobiliteit. Ziet de minister dat al een mogelijke oplossing bij ons?

Wat is de stand van zaken wat betreft het outplacementcontract?

De **voorzitter**: Vraag nr. 22573 van mevrouw Jadin vervalt, want zij is niet aanwezig.

**02.03** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Ik wijzigde onlangs het KB van 12 juni 2006 om het toepassingsgebied van de interne mobiliteit van de federale ambtenaren tot Defensie uit te breiden. Hiervoor is nog een wijziging nodig van de wet van 28 februari 2007.

Beroepsmilitairen hebben nu reeds de mogelijkheid om federaal ambtenaar te worden in een andere departement. Er werd ook een wetsontwerp opgesteld om de militairen met een tijdelijk statuut de mogelijkheid te bieden te genieten van een gepersonaliseerd beroepsomschakelingsprogramma vanaf de 87<sup>ste</sup> maand na de indienstneming. Dit wetsontwerp ligt voor advies bij de inspecteur van Financiën.

Het outplacementcontract voor beroepsmilitairen

**02** Questions jointes de

- M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la reconversion professionnelle" (n° 21970)
- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la mobilité externe" (n° 22160)
- Mme Kattrin Jadin au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la question de la précarisation du statut militaire" (n° 22573)

**02.01** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Selon la note de politique générale 2016, le passage des militaires quittant la Défense à l'issue d'une carrière à durée limitée vers un statut de fonctionnaire fédéral serait favorisé.

Où en est-on à cet égard?

**02.02** **Karolien Grosemans** (N-VA): La mobilité externe permet aux militaires de se reconvertir auprès d'un employeur public. Il ressort de la réponse à une question écrite que seuls 2 militaires y ont eu recours en 2017. Pourquoi la mobilité externe présente-t-elle tant de difficultés?

En France et en Allemagne, les emplois publics sont réservés dans ce cadre. Le ministre pense-t-il qu'il puisse s'agir d'une solution envisageable chez nous?

Quel est l'état d'avancement du contrat de réorientation professionnelle?

La **présidente**: Mme Jadin étant absente, sa question n° 22573 est supprimée.

**02.03** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): J'ai récemment modifié l'arrêté royal du 12 juin 2006 en vue d'élargir le champ d'application de la mobilité interne des fonctionnaires fédéraux vers la Défense. À cet égard, il est encore nécessaire de modifier la loi du 28 février 2007.

Les militaires de carrière ont dès à présent la possibilité d'accéder au statut de fonctionnaire fédéral dans un autre département. De plus, un projet de loi proposant aux militaires temporaires un programme de reconversion professionnelle personnalisé dès le 87<sup>ème</sup> mois suivant leur entrée en service a été rédigé. Il a été transmis à l'inspecteur des Finances pour avis.

Le contrat de réorientation professionnelle destiné



met meer dan 20 jaar dienst en voor militairen op het einde van hun tijdelijk contract, zal in 2018 in werking treden. De mededingende firma's hebben een kennisgeving ontvangen met de beslissing. De officiële gunning zal gebeuren in 2018. Eind februari 2018 zouden de informatiesessies kunnen starten.

In 2017 was er behalve CALog geen concreet project voor actieve overplaatsing naar overheidsdiensten. Voor het project Directie Beveiliging van de federale politie krijgen militairen voorrang en worden zij van bepaalde selectietesten vrijgesteld. Om dat ook in andere overheidsdiensten mogelijk te maken, moet de regelgeving specifieke bepalingen bevatten voor militairen. Dat wordt evenwel niet altijd opportuun geacht.

**02.04 Karolien Grosemans (N-VA):** Wij moeten blijven inzetten op de externe mobiliteit via gerichte rekrutering. Ook outplacement is het proberen waard.

Als wij enkel de wetten aanpassen, zullen het echter mooie dromen blijven. Eigenlijk is er een mentaliteitswijzing nodig. In andere landen staan de publieke en de private sector hier echt voor open. Daar hebben militairen altijd een streepje voor bij een sollicitatie. Bij ons is dat minder het geval. Wij moeten daarom intensief samenwerken met bedrijven, zodat zij begrijpen dat iemand met een carrière bij Defensie echt een meerwaarde kan hebben in het bedrijf. Als er een goede doorstroming zou zijn naar de publieke en private sector, kan het tijdelijk statuut bij Defensie echt een meerwaarde krijgen.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de energiezuinigheid van de gebouwen" (nr. 21971)**

**03.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** Het infrastructuurbeleid van Defensie is vooral gericht op de meest noodzakelijke onderhouds- en renovatiewerken. Van die werken wordt gebruikgemaakt om het patrimonium te rationaliseren en energiezuiniger te maken.

Wat is momenteel op het energieprestatiecertificaat de gemiddelde score van de gebouwen van Defensie? Heeft elk gebouw een certificaat? Welke

aux militaires de carrière ayant plus de 20 années de service, ainsi qu'aux militaires arrivés au terme de leur contrat temporaire, entrera en vigueur en 2018. Les entreprises soumissionnaires ont reçu une notification de la décision. L'attribution officielle interviendra en 2018. Les sessions d'information pourraient débuter à la fin février 2018.

En 2017, hormis CALog, il n'y a eu aucun autre projet concret de transfert actif vers des services publics fédéraux. Les militaires ont obtenu la priorité dans le cadre du projet Direction Sûreté de la police fédérale et ils sont dispensés de certains tests de sélection. L'extension de cette dispense à d'autres services publics fédéraux requiert l'insertion dans la réglementation de dispositions spécifiques concernant les militaires. Cette dispense n'est toutefois pas toujours jugée opportune.

**02.04 Karolien Grosemans (N-VA):** Nous devons continuer à miser sur la mobilité externe par le biais de recrutements ciblés. L'option de la réorientation professionnelle vaut également la peine d'être testée.

Ces options resteront cependant de doux rêves si nous nous contentons de modifier des lois. En réalité, nous avons besoin d'un changement des mentalités. Dans d'autres pays, les secteurs public et privé sont ouverts à cette idée et les militaires ont toujours la préférence lors d'un poste à pourvoir. En Belgique, ce principe est moins appliqué. Nous devons dès lors collaborer intensivement avec les entreprises de sorte qu'elles comprennent qu'un candidat ayant derrière lui une carrière à la Défense peut offrir une réelle plus-value à la société. Le statut temporaire offrira une vraie plus-value à la Défense si les militaires parviennent aisément à se recycler dans les secteurs public et privé.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la performance énergétique des bâtiments" (n° 21971)**

**03.01 Hendrik Bogaert (CD&V):** En matière d'infrastructure, la politique de la Défense se concentre essentiellement sur les travaux de rénovation et d'entretien les plus indispensables. Ces travaux sont l'occasion de rationaliser le patrimoine et d'améliorer les performances énergétiques des bâtiments.

Quel est actuellement le score moyen affiché par les bâtiments de la Défense sur les certificats de performances énergétiques? Chaque bâtiment

score beoogt de minister over één of twee jaar, en over drie tot vier jaar?

dispose-t-il d'un tel certificat? Quelles sont les ambitions du ministre en matière de score énergétique d'ici un ou deux ans et d'ici trois à quatre ans?

**03.02** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Voor elk nieuw gebouw en voor gebouwen voor verhuur of verkoop is een EPB-certificaat vereist. Defensie laat zulke certificaten momenteel slechts opstellen voor nieuwbouw of bij vervreemding van een eigendom. Er kan dus geen gemiddelde EPB-score worden gegeven voor het patrimonium van Defensie.

**03.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Un certificat PEB est exigé pour tout nouveau bâtiment, ainsi que pour tous les immeubles mis en location ou en vente. Pour l'heure, la Défense ne fait établir ces certificats que pour les nouveaux édifices ou lors de la mise en vente d'une propriété. Il est, par conséquent, impossible de fournir un score PEB moyen pour le patrimoine de la Défense.

Een Europese richtlijn verplicht het opstellen en uithangen van een dergelijk certificaat voor openbare gebouwen, gebruikt door een publieke overheid en waartoe het publiek toegang heeft. Een andere Europese richtlijn laat echter een uitzondering toe voor gebouwen van strijdkrachten, met uitzondering van individuele logementgebouwen of kantoorgebouwen die zijn bestemd voor het personeel van Defensie. Voor deze twee categorieën is Defensie gestart met de EPB-certificaten. Wij doen momenteel dus wat we moeten doen, maar we mogen inderdaad wat ambitieuzer zijn.

Une directive européenne impose l'établissement et l'affichage d'un tel certificat dans les bâtiments publics utilisés par un service public et accessibles à la population. Une autre directive européenne autorise cependant une dérogation pour les bâtiments des forces armées, à l'exception des immeubles de logement individuel ou des bureaux destinés au personnel de la Défense. La Défense a initié la procédure de certificats PEB pour ces deux dernières catégories. Pour l'instant, nous respectons donc les prescriptions légales, mais nous pourrions effectivement être légèrement plus ambitieux.

Tegen 2020 streven we naar *nearly zero energy buildings* voor nieuwbouw of grote renovaties. Ook hebben we een continu programma voor een betere isolatie van onze gebouwen.

Notre objectif d'ici 2020 est de réaliser des bâtiments quasi neutres en énergie pour les constructions neuves ou les rénovations majeures. Nous disposons, en outre, d'un programme permanent visant à améliorer l'isolation de nos bâtiments.

Er worden ook andere projecten opgestart omtrent energiezuinigheid en zelfs energieopwekking. We hebben er 9,7 miljoen euro voor uitgetrokken voor volgend jaar. De achterstand is immers enorm. De kazernes moeten nu echt wel de 21<sup>ste</sup> eeuw binnenkomen.

D'autres projets en matière d'économies d'énergie, voire de production d'énergie, seront également lancés. Nous avons prévu 9,7 millions d'euros à cet effet pour l'année prochaine. Le retard est en effet immense. Les casernes doivent à présent absolument entrer dans le 21<sup>ème</sup> siècle.

**03.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik twijfel niet aan de goede bedoelingen, maar ik wil vooral weten hoe erg het is. Daarom had ik om de gemiddelde scores gevraagd.

**03.03** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je ne doute pas des bonnes intentions du ministre, mais je voudrais surtout savoir à quel point la situation est déplorable. C'est pour cette raison que j'ai demandé à connaître les scores moyens.

**03.04** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De EPB-certificaten worden momenteel opgesteld voor de gebouwen waarvoor dat verplicht is en concrete cijfers kan ik nog niet geven. Andere gebouwen zullen volgen.

**03.04** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Les certificats PEB sont en cours d'élaboration pour les bâtiments qui requièrent ce document. Je ne suis pas encore en mesure de vous communiquer des chiffres concrets. D'autres bâtiments suivront.

**03.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Particuliere woningen mogen al lang niet meer zonder

**03.05** **Hendrik Bogaert** (CD&V): Depuis bien longtemps, les habitations particulières ne peuvent

EPB-certificaat worden verkocht. Defensie is dus nogal laat in actie gekomen.

*Het incident is gesloten.*

**04** Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het budget van Defensie" (nr. 21972)

**04.01** Hendrik Bogaert (CD&V): Naar aanleiding van de NAVO-top van mei 2017 heeft de regering beslist om het budget voor Defensie te laten stijgen met 0,01%. Het is de bedoeling het budget van Defensie op 0,92% te houden in plaats van het verder te laten dalen, zoals bepaald in de strategische visie.

Welke budgetverhoging komt er in welk jaar? Waaraan zullen de extra middelen worden gespendeerd? Op welk stuk van de interdepartementale investeringsprovisie kan Defensie rekenen voor schuldaflossing?

**04.02** Minister Steven Vandeput (Nederlands): De NAVO-norm rekt in termen van percentage van het bbp en gaat daarbij uit van Defensie-uitgaven. Die uitgaven zijn meer dan de begroting van het departement Defensie. Pensioenlasten voor ex-militairen en ex-rijkswachters komen daarbij, alsook een aantal uitgaven van andere departementen.

In een eerste fase heeft de regering beslist de besparingen waartoe in oktober 2014 werd beslist, niet door te voeren. Het gaat om 46 miljoen in 2018 en 44 miljoen in 2019. Daardoor kan het niveau van de uitgaven voor operaties in deze twee jaar gehandhaafd blijven.

De NAVO gaat uit van drie factoren: *cash*, *contribution* en *capability*. Op vlak van *contribution* scoren we goed, maar op vlak van *cash* en *capability* bepaald niet. Als we op zijn minst onze *contribution* goed willen houden, moeten we er middelen aan besteden.

De extra middelen zullen ons ook toelaten om de stocks van munitie op peil te brengen en om radiomaterieel aan te kopen om een multinational Special Forces-commando op te kunnen richten. Verder zullen ook het aantal vrijwillige encadreringsprestaties en de werving verhoogd

plus être vendues sans certificat PEB. La Défense s'est exécutée assez tardivement.

*L'incident est clos.*

**04** Question de M. Hendrik Bogaert au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le budget de la Défense" (n° 21972)

**04.01** Hendrik Bogaert (CD&V): À la suite du sommet de l'OTAN de mai 2017, le gouvernement a décidé d'augmenter le budget de la Défense de 0,01 %. L'idée est de maintenir le budget de la Défense à 0,92 % au lieu de continuer à le laisser descendre comme le précise la vision stratégique.

En quelle année aura lieu une augmentation budgétaire et quel sera son montant? À quoi affectera-t-on les moyens supplémentaires? Sur quelle partie de la provision interdépartementale d'investissement la Défense peut-elle compter pour épurer les dettes?

**04.02** Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): La norme OTAN est exprimée en termes de pourcentage du PIB et le calcul se base sur les dépenses de la Défense. Ces dépenses sont supérieures au seul budget du département de la Défense. Les charges de pension pour les anciens militaires et les anciens gendarmes en font partie, ainsi qu'une série de dépenses d'autres départements.

Le gouvernement a décidé dans une première phase de ne pas mener à bien les économies décidées en octobre 2014. Celles-ci s'élevaient à 46 millions d'euros en 2018 et à 44 millions d'euros en 2019. Le niveau des dépenses opérationnelles peut être maintenu grâce à cela au cours de ces deux années.

L'OTAN se base sur trois facteurs: *cash*, *contribution* et *capability*. En ce qui concerne les contributions, nous enregistrons de bons résultats, mais en ce qui concerne le cash et la capacité, les résultats ne sont pas vraiment bons. Si nous voulons à tout le moins conserver un bon résultat pour l'aspect contribution, nous devons y affecter des moyens.

Les moyens supplémentaires nous permettront aussi de maintenir à niveau les provisions en munitions et d'acquérir du matériel radio pour mettre sur pied un commando multinational de forces spéciales. Il sera également possible ensuite d'augmenter le nombre de prestations volontaires

kunnen worden.

Defensie heeft tijdens deze zittingperiode elk jaar een beroep kunnen doen op de interdepartementale investeringsprovisie van 100 miljoen euro voor schuldaflossing.

*Het incident is gesloten.*

**05** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het interne onderzoek naar de tevredenheid van het personeel bij Defensie" (nr. 22158)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het interne onderzoek bij Defensie" (nr. 22161)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het interne onderzoek bij Defensie" (nr. 22162)
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de resultaten van de bij het personeel van Defensie uitgevoerde enquête" (nr. 22371)

**05.01** **Veli Yüksel** (CD&V): Uit een intern tevredenheidsonderzoek binnen Defensie blijkt dat militairen zich niet gewaardeerd voelen en hun twijfels hebben over de efficiëntie van de organisatie. Bovendien zouden ze jongeren afraden om militair te worden, is er grote onzekerheid over hun toekomst en ontevredenheid over de interne en externe communicatie. Volgens het rapport is dit te wijten aan een gebrek aan politieke keuzes, in het bijzonder over welke kazernes al dan niet worden gesloten.

Kan de minister dit rapport toelichten? Hoe interpreteert hij de resultaten en welke acties zal hij ondernemen om de tevredenheid opnieuw te vergroten en om jongeren aan te trekken?

**05.02** **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Er wordt ook onzekerheid gecreëerd door het uitblijven van politieke besluitvorming, zoals over het kazerneplan, het pensioendossier en het dossier over de gevechtsvliegtuigen.

Dit kan toch onmogelijk alleen te wijten zijn aan de interne communicatie, zoals de minister beweert? De ontevredenheid is in de jongste twee jaar – dus onder zijn bewind – toegenomen. Hoe zal hij de militaire carrière aantrekkelijk maken en de rekruteringsdoelstelling van 1.500 manschappen halen in 2018?

d'encadrement et le recrutement.

Au cours de cette législature, la Défense a pu faire appel chaque année à la provision interdépartementale d'investissement de 100 millions d'euros pour l'apurement des dettes.

*L'incident est clos.*

**05** **Questions jointes de**

- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête de satisfaction interne menée auprès du personnel de la Défense" (n° 22158)
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête interne effectuée à la Défense" (n° 22161)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'enquête interne effectuée à la Défense" (n° 22162)
- M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les résultats de l'enquête menée auprès du personnel de la Défense" (n° 22371)

**05.01** **Veli Yüksel** (CD&V): Il ressort d'une enquête de satisfaction menée au sein de la Défense que les militaires ne se sentent pas valorisés et expriment des doutes sur l'efficacité de l'organisation. De plus, ils déconseilleraient aux jeunes de se lancer dans la carrière militaire, de grandes incertitudes planent sur leur avenir et ils sont mécontents de la communication interne et externe. Selon le rapport, ce malaise est le résultat d'une absence de choix politiques, en particulier en ce qui concerne les casernes appelées à fermer ou non.

Le ministre pourrait-il commenter le rapport? Comment interprète-t-il les résultats de l'enquête et quelles initiatives prendra-t-il pour restaurer la satisfaction dans les rangs de l'armée et attirer les jeunes?

**05.02** **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Un sentiment d'incertitude règne également en raison de l'absence de décision politique, notamment au sujet du plan de fermeture des casernes, du dossier des pensions et du dossier relatif aux avions de combat.

La communication interne ne peut tout de même pas être la seule explication à ce problème, contrairement à ce qu'affirme le ministre? L'insatisfaction n'a cessé de croître au cours des deux dernières années – autrement dit durant son mandat. Comment compte-t-il redorer l'image de la carrière militaire et atteindre l'objectif de

1 500 nouveaux recrutements en 2018?

Kan de minister het onderzoeksrapport bezorgen?

Le ministre peut-il fournir le rapport d'enquête?

**05.03 Alain Top** (sp.a): Hoe zullen de twijfels bij het personeel worden weggenomen? Volgens de minister zijn investeringen de oplossing voor veel van de problemen, maar waarom schuift de regering de factuur dan door naar de volgende regeringen? Hoe zal de minister de openstaande vacatures invullen, zeker nu ook een deel van het personeel naar het nieuwe veiligheidskorps zal worden doorgeschoven? Waarom betwijfelen bijna vier op tien militairen dat Defensie haar taken naar behoren vervult? Hoe zal de minister hierover intern en extern communiceren?

**05.03 Alain Top** (sp.a): Comment les doutes émis par le personnel seront-ils dissipés? D'après le ministre, les investissements constituent la solution à de nombreux problèmes. Néanmoins, pourquoi le gouvernement renvoie-t-il dès lors la facture aux gouvernements suivants? Comment le ministre remplira-t-il les postes vacants, en particulier maintenant qu'une partie du personnel va être transférée vers le nouveau corps de sécurité? Pourquoi près de quatre militaires sur dix mettent-ils en doute la capacité de la Défense à mener à bien ses missions? Comment le ministre communiquera-t-il à cet égard en interne et en externe?

**05.04 Stéphane Crusnière** (PS): Volgens een intern onderzoek bij het personeel van Defensie hebben de militairen een eerder negatief beeld van hun organisatie. Drie op de vier personeelsleden vinden Defensie geen betrouwbare werkgever en een op de drie werknemers vindt dat het leger tekortschiet als werkgever. De redenen hiervan zijn de permanente werkonzekerheid en de sombere vooruitzichten.

**05.04 Stéphane Crusnière** (PS): D'après l'enquête d'identité menée auprès du personnel de la Défense, l'opinion des militaires sur leur organisation est plutôt négative. Pour trois membres sur quatre, la Défense n'est pas un employeur fiable. Un travailleur sur trois se dit insatisfait de l'armée en tant qu'employeur, en raison de l'incertitude permanente en matière d'emploi et des sombres perspectives d'avenir.

Waarom waren de conclusies van het onderzoek vier maanden na de ontvangst ervan nog altijd niet aan de personeelsleden gecommuniceerd? Zitten de slechte resultaten er voor iets tussen?

Quatre mois après réception des conclusions de l'enquête, elles n'avaient toujours pas été communiquées au personnel: pourquoi? Est-ce à cause de ses si mauvais résultats?

Defensie blijkt maar middelmatig te scoren voor interne en externe communicatie. Hoe zult u die situatie verhelpen?

La communication interne et externe de la Défense s'est révélée médiocre. Comment comptez-vous y remédier?

De werkomgeving wordt als ongeschikt beschouwd: gebrekkige infrastructuur, weinig aantrekkelijke carrièrevooruitzichten, te weinig promotiemogelijkheden. Wat zult u hieraan doen?

L'environnement de travail est jugé inadéquat: manque d'infrastructures, perspectives de carrière peu attrayantes, insuffisance des possibilités de promotion. Que ferez-vous dans ces domaines?

**05.05 Minister Steven Vandeput** (Nederlands): Ik had dat intern onderzoek niet nodig om te weten dat er klachten zijn bij Defensie. Al 30 jaar wordt bij Defensie bespaard en dat laat zich voelen op de werkvloer. Als Defensie zich nu voor het eerst laat bijstaan door een extern kantoor om de zaken degelijk aan te pakken, dan moet men uit zijn rapport niet afleiden dat het de laatste twee jaar steil bergaf is gegaan. Bovendien raden maar weinig mensen hun kinderen aan hetzelfde te doen als zijzelf.

**05.05 Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai pas eu besoin de cette enquête interne pour savoir que certains éléments faisaient l'objet de critiques à la Défense. Des économies y sont réalisées depuis 30 ans et cette réalité se fait sentir sur le terrain. Si la Défense se fait conseiller pour la première fois par un cabinet externe pour reprendre la situation en mains et faire preuve de professionnalisme, il ne faut pas déduire du rapport de ce bureau qu'il y a eu une détérioration constante au cours des deux dernières années. Par ailleurs, peu de parents recommandent à leurs enfants de suivre la même voie professionnelle qu'eux-mêmes.

Ik doe niet mee aan de politieke spelletjes die men

Je ne participe pas à ces petits jeux politiques

wil spelen met de mensen die bekommerd zijn om het welzijn van onze militairen. Als zoveel mensen bij Defensie ontevreden zijn, dan is dat omdat er jarenlang werd bespaard en omdat dat politiek telkens werd uitgebuit.

De beslissingen om te stoppen met besparen, te investeren en de aanwerving te verhogen, vormen een belangrijk kantelpunt. Ik lees echter in de krant dat er partijen zijn, onder andere die van sommige vraagstellers, die vinden dat er bij Defensie best nog meer bespaard kan worden.

De maatregelen moeten ervoor zorgen dat wij evolueren naar een beter uitgerust en moderner leger, wat het moreel ten goede zal komen. Er komen ook investeringen om het welzijn van het personeel te verhogen door het materieel te verbeteren en door de kazernes aan te pakken. Dat die boodschap niet tot bij de gewone militair geraakt, kan ik me voorstellen. Wij houden immers allemaal van klagen.

*(Frans)* Defensie moet meer de nadruk leggen op strategische en interne communicatie. Wat de bevorderingen betreft, werd het verval afgeschaft. Jaarlijks neemt het aantal plaatsen voor sociale promotie aanzienlijk toe.

*(Nederlands)* Om onze doelstellingen inzake werving te halen, doet Defensie inspanningen op het vlak van communicatie. Er worden job days en verkenningsdagen georganiseerd en er was zelfs een *Ladies at Defence Day*. Defensie is aanwezig op de sociale media en er circuleren filmpjes. De Chef Defensie en ik hebben elke militair aangeschreven voor de kerstvakantie.

De attritie voor dit jaar bedraagt ongeveer 7%. Er wordt permanent aan gewerkt om de attritie onder controle te houden door meer omkadering en informatieverstrekking aan de militair in spe.

Er worden geen kazernes meer gesloten in deze regeerperiode, behalve dan die voor wie de beslissing al in de vorige zittingperiode werd genomen.

Over de pensioenen pleeg ik nauw overleg met de minister van Pensioenen en ik ben er zeker van dat we een compromis zullen vinden dat voor iedereen aanvaardbaar is en dat ook bijdraagt aan de houdbaarheid van ons pensioensysteem.

auxquels d'aucuns essayent de jouer avec les personnes qui se soucient du bien-être de nos militaires. Le mécontentement d'un aussi grand nombre de militaires est attribuable aux nombreuses années d'économies et à la façon dont le politique a exploité cette situation à chaque fois.

Les décisions d'arrêter les économies, d'investir et d'augmenter les recrutements, représentent un tournant important. Je lis toutefois dans les journaux que pour certains partis, notamment ceux de certains auteurs de questions, il s'indiquerait de réaliser encore plus d'économies à la Défense.

Les mesures qui ont été prises doivent nous permettre d'évoluer vers une armée mieux équipée et plus moderne, ce qui profitera au moral des troupes. Des investissements sont aussi prévus au bénéfice du bien-être du personnel en améliorant le matériel et en réglant la question des casernes. Je peux imaginer que ce message ne parvienne pas au simple militaire. Nous aimons tous, en effet, nous plaindre.

*(En français)* La Défense doit accorder plus d'importance à sa communication stratégique et à sa communication interne. En matière de promotion, la forclusion a été abrogée. Chaque année, le nombre de places ouvertes à la promotion sociale augmente substantiellement.

*(En néerlandais)* La Défense déploie des efforts de communication afin d'atteindre ses objectifs en matière de recrutements. Des journées professionnelles et des journées de découverte sont organisées et il y a même eu un *Ladies at Defence Day*. La Défense est présente dans les médias sociaux et diffuse des vidéos. Le Chef de la Défense et moi-même avons adressé un courrier à chaque militaire à la veille des vacances de Noël.

Cette année, l'attrition frôle les 7 %. Nous tentons en permanence de la maîtriser en renforçant notamment l'encadrement et l'information destinée aux futurs militaires.

Plus aucune caserne ne sera fermée sous la présente législature, si ce n'est celles pour lesquelles la décision de fermeture avait déjà été prise sous la précédente législature.

En ce qui concerne les pensions, je poursuis la concertation avec le ministre des Pensions et je suis convaincu que nous réussirons à dégager un compromis acceptable pour les différents intéressés, tout en assurant la pérennité de notre régime de pension.

**05.06 Veli Yüksel** (CD&V): Voor een stuk is er de voorbije 30 jaar te weinig geïnvesteerd in Defensie, maar toch is dit individuele aanvoelen van de militairen een opmerkelijk signaal. Naar verluidt heeft 72% van de militairen ook niet geantwoord op de enquête, wat iets zegt over de wil tot openheid over de eigen toekomst bij Defensie.

Een en ander zou ook te maken hebben met het feit dat er geen politieke keuzes worden gemaakt en er geen oplossingen komen, zoals de CHOD overigens bevestigt. Klopt dat en hoe gaat de minister daarmee om?

**05.07 Minister Steven Vandeput** (Nederlands): Er heeft 28% geantwoord, 72% niet, waarbij we moeten beseffen dat zij die gewoon tevreden zijn, meestal zwijgen en omgekeerd. Zo een groep bestaat altijd uit gedreven medestanders, veel tegenstanders en een stilzwijgende meerderheid. De test was vrijwillig en verliep via computer, en niet elke militair heeft dagelijks toegang tot een computer. Als een derde van de respondenten aldus heeft geuit wat hen allemaal tegenzit, is dit op zich belangrijk. Daarom werd dit onderzoek ook uitgevoerd.

Deze regering werkt aan een duidelijk investeringsplan met perspectieven voor de toekomst en wij moeten dit communiceren aan de individuele militair. Net daarom onderzoekt een professioneel bureau hoe dit het beste kan.

Als wij natuurlijk vinden dat iedereen moet worden ingelicht over elk onderzoek in plaats van dat het management actie onderneemt en op een andere manier communiceert, dan loopt de zaak vast. *The proof of the pudding is in the eating*. Daarom zeg ik dat wij onze rekruteringsdoelstellingen in 2017 moeten en ook zullen halen, net als onze ambitieuze doelstellingen in 2018 en nadien.

Toen de vakbond al die punten zo nodig op straat moest gooien, hebben wij ook gezegd dat het nooit zal lukken als we allemaal blijven zeggen dat alles slecht is. Maar dat is niet mijn keuze als minister van Defensie, want dan geraken we nooit vooruit.

**05.08 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Ik vraag de minister toch om het rapport zeer ter harte te

**05.06 Veli Yüksel** (CD&V): S'il est en partie exact que la Défense a souffert d'un manque d'investissements ces 30 dernières années, la perception individuelle des militaires constitue néanmoins un signal singulier. Il nous revient, en outre, que 72 % des militaires n'ont pas répondu à l'enquête, ce qui en dit long sur leur volonté d'ouverture à propos de leur propre avenir au sein de la Défense.

Parmi les raisons, il faut également citer le manque de choix politiques et de solutions, une conclusion d'ailleurs confirmée par le CHOD. Ces informations sont-elles exactes? Quel est le point de vue du ministre à ce sujet?

**05.07 Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Une part de 28 % des militaires ont répondu, au contraire du reste, à savoir 72 %. Nous devons comprendre que les militaires satisfaits ne s'expriment généralement pas, et vice versa. Un tel groupe se compose toujours de fervents partisans, de nombreux détracteurs et d'une majorité silencieuse. Le test était facultatif et se déroulait sur un ordinateur, or les militaires n'ont pas tous accès quotidiennement à un outil informatique. Un tiers des militaires ayant répondu ont fait part de toutes leurs critiques, et il s'agit en soi d'un élément important. Telle était aussi la raison de cette enquête.

Le gouvernement élabore un véritable plan d'investissement offrant des perspectives d'avenir et nous devons le faire savoir aux militaires individuels. C'est précisément pour cette raison qu'un cabinet professionnel étudie la meilleure façon de mettre en œuvre ce processus.

Si nous considérons évidemment qu'il est préférable d'informer chacun des résultats des différentes enquêtes, plutôt que de laisser la direction agir et communiquer autrement, nous sommes dans l'impasse. C'est au pied du mur que l'on voit le maçon. C'est pourquoi j'affirme que nous devons atteindre et que nous atteindrons nos objectifs en matière de recrutement en 2017, de même que les objectifs ambitieux fixés pour 2018 et les années suivantes.

Lorsque les organisations syndicales ont cru bon de livrer ces différents éléments en pâture, nous avons également déclaré que si tout le monde persiste à dire que tout va mal, les chances de réussir sont nulles. En tant que ministre de la Défense, je récuse ce choix qui ne nous fera pas avancer.

**05.08 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Je demande cependant au ministre d'analyser

nemen en ik wil er nog steeds een exemplaar van ontvangen, als lid van de commissie Defensie. Dat is niet meer dan logisch en het zou getuigen van transparantie binnen Defensie.

Een aantal belangrijke werven, waaronder het kazerneplan, blijven onopgelost of worden slecht beheerd, met onzekerheid als gevolg. De operatie Vigilant Guardian wil de regering blijkbaar niet meer afbouwen, terwijl wij die militairen vervangen willen zien door politiemensen. De operatie doet immers afbreuk aan de expertiseopbouw bij de militairen zelf, wat zij ook aangeven. De verhoging van de pensioenleeftijd gaat wat ons betreft niet op voor de speciale job van militair. Dit alles werkt de onzekerheid in de hand.

**05.09** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): We hebben al afgebouwd en vandaag zitten we aan een niveau dat volgens de Land Component Commander *sustainable* is. Dat niveau kunnen we aanhouden. Met deze opdracht leert men trouwens ook dingen bij, men is actief in groep in een stadsomgeving. Jonge officieren en onderofficieren hebben de mogelijkheid om zich te buigen over heel concrete organisatieproblemen inzake de beveiliging van een stad. Weet de heer De Vriendt hoeveel militairen die deelnemen aan die operatie hebben geantwoord op de enquête? Ik weet het alleszins niet, dus moet men oppassen wanneer men spreekt over "de militairen".

Momenteel geldt ook nog steeds terreurniveau 3. We kunnen de politiecapaciteit moeilijk permanent afstemmen op dat niveau. Dan zou men nog gaan beweren dat wij een politiestaat hebben. Er komt een directie Algemene Beveiliging, met bijkomende aanwervingen bij de politie, maar wat zou men doen met een verhoogde politiecapaciteit als het dreigingsniveau daalt?

**05.10** **Alain Top** (sp.a): Laat de commissieleden allereerst de resultaten van de enquête inzien. Als men als werkgever een tevredenheidsenquête uitvoert, moet men daar een aantal voorwaarden aan verbinden voor een resultaat, want men schept een verwachtingspatroon. Zo verwacht een deelnemend personeelslid een patroon te zien en ook dat men iets doet met de resultaten. Als men die niet kenbaar maakt, geeft men aan er niets mee te zullen doen. En als de minister zegt dat hij als politicus zijn kinderen niet de raad zou geven om aan politiek te doen, dan kleineert hij zijn eigen

attentivement ce rapport et, en ma qualité de membre de la commission de la Défense, je souhaite toujours en obtenir un exemplaire. Cette requête est parfaitement normale et une réponse positive témoignerait d'un souci de transparence de la part de la Défense.

Plusieurs grands chantiers, parmi lesquels le plan de fermeture des casernes, restent en friche ou sont mal gérés et alimentent les incertitudes. Le gouvernement n'a manifestement plus l'intention de mettre un terme à l'opération Vigilant Guardian, alors que nous souhaiterions que des policiers remplacent les militaires. En effet, cette opération compromet le développement de l'expertise des militaires et ils sont les premiers à s'en plaindre. Le relèvement de l'âge de la pension nous paraît inapproprié pour les militaires, qui exercent un métier pas comme les autres. Ces différents éléments nourrissent les incertitudes.

**05.09** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Nous avons déjà réduit la voilure et selon le commandant de la composante Terre, nous arrivons actuellement à un niveau viable. Nous pouvons maintenir ce niveau. Cette mission permet d'ailleurs aux militaires d'apprendre certaines pratiques. Ceux-ci sont actifs en groupe dans un milieu urbain. De jeunes officiers et sous-officiers ont la possibilité de se pencher sur des problèmes organisationnels très concrets relatifs à la sécurisation d'une ville. M. De Vriendt sait-il combien de militaires participant à cette opération ont répondu à l'enquête? Pour ma part, je l'ignore. Il convient dès lors d'être prudent lorsqu'on parle "des militaires".

La menace terroriste est toujours fixée au niveau 3. Nous pouvons difficilement adapter en permanence la capacité policière à ce niveau. D'aucuns viendraient alors à parler "d'État policier". Une direction de la Sécurisation verra le jour et des effectifs supplémentaires seront recrutés à la police. Toutefois, que ferait-on d'une capacité policière accrue si le niveau de la menace venait à baisser?

**05.10** **Alain Top** (sp.a): Laissez avant tout les membres de la commission consulter les résultats de l'enquête. Lorsqu'un employeur mène une enquête de satisfaction, il doit prévoir une série de conditions pour s'assurer que cette enquête donnera des résultats. En effet, l'organisation d'une telle enquête engendre certaines attentes. Les membres du personnel qui y participent s'attendent ainsi à ce qu'un tableau des réponses soit dressé et à ce que les résultats soient utilisés. Si l'on ne communique pas ces résultats, cela revient à admettre qu'ils ne serviront à rien. Si le ministre



bevragsingsprincipe. Men moet iets te doen met de resultaten in hun geheel en ook niet zomaar beweren dat 28% de enquête heeft ingevuld, en dat met een negatieve ingesteldheid.

**05.11** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Dat heb ik niet gezegd.

**05.12** **Alain Top** (sp.a): De minister zei dat die 72% personeelsleden tevreden is met het werk.

**05.13** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De heer Top verdraait mijn woorden. Ik heb gezegd dat ik vaststel dat diegenen die klagen, zich eens goed hebben laten gaan. Ik heb gezegd dat wij die enquête zeer ernstig nemen. Ik heb de heer Top uitgenodigd om eens na te gaan hoe Defensie zich tegenwoordig profileert ten aanzien van kandidaten.

**05.14** **Alain Top** (sp.a): Opnieuw zegt de minister dat die 28% militairen klagers zijn die zich hebben laten gaan. Hij neemt die mensen dus niet ernstig.

**05.15** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De heer Top getuigt van kwade wil, want klagers die zich eens goed laten gaan, zijn een evidentie bij dergelijke bevragingen. Ik neem de enquête wel degelijk ernstig, want het is een beleidsdocument, op basis waarvan een verhaal wordt uitgerold. Voorbeelden daarvan zijn de wijze waarop we ons profileren tegenover kandidaten of de manier waarop we intern communiceren. Men kan verhalen blijven ophangen over hoe slecht het allemaal loopt, maar dan zullen we er niet geraken. Dat is waarschijnlijk wat de partij van de heer Top eigenlijk beoogt.

**05.16** **Alain Top** (sp.a): De minister legt de schuld steevast hetzij bij de oppositie, hetzij – in dit geval – bij de 28% militairen die met hun antwoorden een slecht voorbeeld zouden geven. Dat is niet ernstig en ik constateer vooral dat hij alle personeelsgerelateerde beslissingen uitstelt, of het nu gaat om de kazernering, het pensioendebat of de aanwezigheid van militairen op straat.

**05.17** **Stéphane Crusnière** (PS): Het rapport is zorgwekkend, want niet minder dan 10.000 militairen hebben hun mening gegeven. We mogen niet blind blijven voor hun malaise.

affirme qu'en sa qualité d'homme politique, il ne conseillerait pas à ses enfants d'entamer eux-mêmes une carrière politique, il minimise son propre principe d'interrogation. Il y a lieu d'utiliser les résultats dans leur ensemble et de ne pas se contenter d'affirmer que seules 28 % des personnes visées ont répondu à l'enquête, et qu'il s'agirait en outre de personnes dont l'attitude est négative.

**05.11** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Ce n'est pas ce que j'ai dit.

**05.12** **Alain Top** (sp.a): Le ministre a affirmé que ces 72 % de militaires sont satisfaits de leurs conditions de travail.

**05.13** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): M. Top déforme mes propos. J'ai dit que je constate que ceux qui se plaignent ont largué les amarres. J'ai ajouté que nous prenons cette enquête très au sérieux. J'ai invité M. Top à analyser le profil que la Défense adopte aujourd'hui face aux candidats.

**05.14** **Alain Top** (sp.a): Le ministre répète que les 28 % de militaires qui se lamentent ont lâché prise. Il ne les prend donc pas au sérieux.

**05.15** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): M. Top est de mauvaise foi, car lors de telles enquêtes, il y a systématiquement des mécontents qui disent tout ce qu'ils ont sur le cœur. Je prends l'enquête au sérieux, car il s'agit d'un document politique sur la base duquel un certain discours est tenu. Le profil que nous adoptons face aux candidats ou la manière dont nous communiquons en interne en sont des illustrations. Certes, on peut continuer à tenir des discours qui noircissent complètement le tableau mais cela n'améliorera pas la situation. C'est probablement l'objectif du parti de M. Top.

**05.16** **Alain Top** (sp.a): Le ministre rejette systématiquement la faute soit sur l'opposition, soit, en l'occurrence, sur les 28 % de militaires dont les réponses donnent le mauvais exemple. Ce n'est pas sérieux et je constate surtout qu'il reporte *sine die* toutes les décisions liées aux questions de personnel, qu'il s'agisse des casernes, du débat sur les pensions ou de la présence des militaires dans les rues.

**05.17** **Stéphane Crusnière** (PS): Ce rapport est inquiétant car 10 000 militaires se sont exprimés! Nous devons être attentifs à leur malaise.

U zegt dat u al voor het onderzoek wist dat er problemen waren. Waarom hebt u dan niet sneller gereageerd? Volgens u zijn de vorige regeringen daarvoor verantwoordelijk, maar de maatregelen van de huidige regering hebben het er zeker niet makkelijker op gemaakt. De onzekerheid omtrent de sluiting van de kazernes weegt en dat u zegt dat er tijdens deze legislatuur geen kazernes verdwijnen, is niet meteen geruststellend.

Onder deze regering zijn er voor het eerst militairen op straat gekomen.

**05.18** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Ik herinner me een vroegere betoging. De minister die destijds bevoegd was voor Defensie heeft vandaag andere ideeën over Financiën en probeert tegelijk de desastreuze toestand van de begroting van de Fédération Wallonie-Bruxelles te verdoezelen.

**05.19** **Stéphane Crusnière** (PS): Ik zou willen dat u met een strategische visie komt voor de human resources.

Als parlamentslid wil ik het rapport inzien, de vakbonden daarover begin volgend jaar horen en de genomen maatregelen op regelmatige basis opvolgen in de commissie.

*Het incident is gesloten.*

**06** **Samengevoegde vragen van**  
- de heer **Alain Top** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van onze marineschepen" (nr. 22164)  
- de heer **Jean-Jacques Flahaux** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aankoop van mijnenvegers en fregatten voor de Belgische marine" (nr. 22694)

**06.01** **Alain Top** (sp.a): De kersverse Nederlandse minister van Defensie vertelde in *De Telegraaf* dat de mijnenjagers, onderzeeboten en M-fregatten waarschijnlijk niet vervangen kunnen worden. Wat is de strategische visie van onze minister? Werden hierover afspraken gemaakt?

**06.02** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): De mijnenjagers en de fregatten van de Belgische marine moeten worden vervangen. U hebt daarvoor twee miljard euro uitgetrokken, waarvan een gedeelte samen met Nederland.

Wanneer het over dergelijke bedragen gaat, wordt een en ander gekoppeld aan de return on investment voor de industrie en de werkgelegenheid.

Si vous vous en êtes rendu compte avant l'enquête, pourquoi ne pas avoir réagi plus vite? Vous dites le gouvernement précédent responsable, mais les mesures de l'exécutif actuel n'ont rien facilité. Et on comprend leur inquiétude quand vous précisez qu'on ne ferme pas de caserne sous cette législature-ci.

C'est sous ce gouvernement que, pour la première fois, des militaires ont manifesté dans la rue.

**05.18** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Je me rappelle d'une autre manifestation; la personne en charge à l'époque a, aujourd'hui, de nouvelles idées sur la Défense tout en cachant le désastre du budget de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

**05.19** **Stéphane Crusnière** (PS): Je vous encourage à en mettre en place une vision stratégique en matière de ressources humaines.

En tant que député, je demande d'avoir accès au rapport, d'auditionner les syndicats sur celui-ci en début d'année et d'assurer régulièrement, en commission, le suivi des mesures prises.

*L'incident est clos.*

**06** **Questions jointes de**  
- M. **Alain Top** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des navires de la marine" (n° 22164)  
- M. **Jean-Jacques Flahaux** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'achat de chasseurs de mines et de fregates pour la Marine belge" (n° 22694)

**06.01** **Alain Top** (sp.a): La toute nouvelle ministre de la Défense des Pays-Bas a expliqué, dans *De Telegraaf*, que les chasseurs de mines, les sous-marins et les fregates M ne pourront vraisemblablement pas être remplacés. Quelle est la vision stratégique du ministre de la Défense? Des accords ont-ils été conclus à cet égard?

**06.02** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Les chasseurs de mines de la Marine belge et ses fregates doivent être renouvelés. Vous avez prévu 2 milliards d'euros pour ce faire, en partie avec les Pays-Bas.

De tels montants sont conditionnés par des retours sur investissement pour l'industrie et l'emploi.

Hoever staan de onderhandelingen? Welke synergieën zijn er mogelijk met de Nederlandse industrie? Wie zal het onderhoud van die schepen verzekeren? Passen die aankopen in het kader van een gemeenschappelijke Europese defensie?

**06.03** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Er zijn geregeld contacten tussen de Belgische defensiestaf en de Nederlandse collega's met het oog op de vervanging van de fregatten en de mijnenbestrijdingsvaartuigen. Ik heb de Nederlandse minister Bijleveld ontmoet op 16 en 30 november in Den Haag. De Nederlandse staatssecretaris voor Defensie Visser, specifiek belast met het verwerven van materieel, was ook aanwezig. Op die meeting heb ik niet gehoord dat Nederland twijfelt aan een van de projecten.

Onze projecten lopen tot 2030. Minister Bijleveld sprak waarschijnlijk enkel over haar ambtsperiode.

(*Frans*) Het regeerakkoord en de strategische visie voorzien in investeringsprogramma's in materiaal, die ook bedoeld zijn als incentives en bronnen van bijkomende kennis, technologie en werkgelegenheid.

Er werden structurele samenwerkingsverbanden gecreëerd tussen het Ministerie van Defensie en de FOD Economie en ook met de Nederlandse Defensie. Nederland zorgt voor de aankoop van de fregatten en België voor de aankoop van de mijnenjagers. De contracten zijn nog niet van start gegaan. De FOD Economie bestudeert hoe de Belgische industrie binnen de wettelijke grenzen een steentje kan bijdragen.

De Europese wetgeving op de overheidsopdrachten biedt de mogelijkheid om te eisen dat het onderhoud wordt gedaan in de buurt van de operationele basis en we zullen dat ook vragen. De kans is groot dat het onderhoud meer zal kosten dan de bouw. Onze gemeenschappelijke projecten bewijzen dat we aan een Europese Defensie willen werken. Indien andere landen zich hierbij willen aansluiten, moeten ze eerst aantonen dat ze de continuïteit van de operationele capaciteit kunnen garanderen.

**06.04** **Alain Top** (sp.a): Ik zal hier vragen over blijven stellen zolang de Nederlandse pers twijfel zaait. Zo was er recent het bericht over de vervanging door een destroyer en niet door een fregat, wat ook voor ons grote consequenties zou

Où en sont les négociations? Quelles sont les synergies possibles avec l'industrie néerlandaise? Qu'en sera-t-il de la maintenance de ces navires? Ces achats entrent-ils dans le cadre d'une Défense européenne commune?

**06.03** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Des contacts ont régulièrement lieu entre l'état-major de la Défense belge et les collègues néerlandais en vue du remplacement des frégates et des navires chasseurs de mines. J'ai rencontré la ministre néerlandaise, Mme Bijleveld, à La Haye les 16 et 30 novembre. La secrétaire d'État à la Défense, Mme Visser, spécifiquement chargée de l'acquisition de matériel, était également présente. Lors de cette réunion, je n'ai pas entendu que les Pays-Bas remettaient l'un des projets en question.

Nos projets dureront jusqu'en 2030. Les propos tenus par la ministre Bijleveld dans l'interview en question ne portaient probablement que sur la période de son mandat.

(*En français*) Comme repris dans l'accord de gouvernement et dans la vision stratégique, des programmes d'investissement en matériel sont des incitants et sources de retours positifs dans les domaines de la connaissance, de la technologie ou de l'emploi.

Des coordinations structurelles ont été mises en place entre le ministère de la Défense et le SPF Économie et aussi avec la Défense néerlandaise. Les Pays-Bas s'occupent de l'achat des frégates, la Belgique de l'achat des dragueurs de mines. Les contrats n'ont pas encore démarré. Le SPF Économie doit voir comment l'industrie belge peut y contribuer, dans les limites prévues par la loi.

La législation européenne sur les marchés publics permet d'imposer un entretien réalisé à proximité de la base des opérations et c'est ce que nous allons demander. Il est probable que la maintenance prendra une plus grande part que la construction. Nos projets communs montrent notre volonté de travailler à une Défense européenne. Si d'autres pays veulent nous rejoindre, ils peuvent le faire mais il faut d'abord nous assurer de la continuité de la capacité opérationnelle.

**06.04** **Alain Top** (sp.a): Je ne cesserai de poser des questions à ce sujet aussi longtemps que la presse néerlandaise continuera à semer le doute. Elle a, par exemple, récemment diffusé une information annonçant le remplacement par un

hebben. Zolang er geen duidelijk afspraken op papier staan, zal de onzekerheid blijven.

De plannen lopen misschien tot 2030, maar de vervanging zal vroeger gebeuren. Dus zullen ook de afspraken vroeger moeten worden gemaakt, want de bestelling moet over enkele jaren al gebeuren. België moet dus nu aandringen op goede afspraken.

**06.05** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Het gaat hier niet om een Europese samenwerking, maar om een samenwerking tussen twee landen. Bij zo'n samenwerking moeten de budgetten en beslissingscriteria van beide landen op elkaar worden afgestemd. Het is inderdaad onze ambitie om een omvattend *memory of understanding* te hebben in 2018, zodat er meer juridische zekerheid is over het vervolg van het project..

Wat uw opmerkingen over de destroyer betreft: het budget zou dan veel hoger liggen. De pure financiële realiteit zal dromers wellicht snel meer realiteitszin bijbrengen. Het gekozen platform is het kleinste platform dat de drie dreigingen – op en onder zee en in de lucht – aankan.

**06.06** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Als men meer Europa wil, mag men zich niet tot de nationale markten beperken en u heeft dat begrepen. De regels voor de overheidsopdrachten zijn Europees geworden, waardoor er wordt voorkomen dat elk land zijn eigen industrie bevoordeelt.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De heer Demon heeft niets laten weten. Zijn vraag nr. 22169 vervalt.

**07** **Vraag van de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de politieke rechten van militairen en de communicatie binnen Defensie" (nr. 22201)**

**07.01** **Peter Buysrogge** (N-VA): Ons wetsvoorstel over de politieke rechten van militairen is op 9 november goedgekeurd. De wet werd gepubliceerd in het *Staatsblad* op 28 november. Hoe zal de legerleiding op een duidelijke manier aan de militairen communiceren over de gevolgen van de nieuwe wetgeving?

destroyer et non par une frégate, un choix qui pourrait également être lourd de conséquences pour la Belgique. L'incertitude subsistera tant que des accords dénués de toute équivoque n'auront pas été rédigés.

Les projets se prolongeront sans doute jusqu'en 2030, mais le remplacement des frégates interviendra plus tôt. Des accords à ce sujet devront, dès lors, être négociés préalablement, car il faudra déjà passer commande dans quelques années. La Belgique doit, par conséquent, insister dès à présent pour obtenir la signature d'accords satisfaisants.

**06.05** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Il ne s'agit pas ici d'une coopération européenne, mais d'une coopération bilatérale. Dans ce type de coopération, les deux pays concernés doivent s'accorder sur les budgets et les critères de décision. Notre ambition consiste effectivement à conclure un protocole d'accord global en 2018, de sorte à renforcer la sécurité juridique pour la suite du projet.

En ce qui concerne vos remarques sur le destroyer: le budget serait alors considérablement supérieur. La dure réalité financière incitera vite les rêveurs à se montrer plus réalistes. La plate-forme choisie est la plus petite capable d'affronter les trois types de menace: maritime, sous-marine et aérienne.

**06.06** **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Si on veut faire l'Europe, il ne faut pas se cantonner à des marchés nationaux et vous l'avez compris. Les règles de marché public sont devenues européennes, ce qui empêchera chaque pays de favoriser son industrie.

*L'incident est clos.*

La **présidente**: Nous sommes sans nouvelles de M. Demon. Sa question n° 22169 est supprimée.

**07** **Question de M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les droits politiques des militaires et la communication au sein de la Défense" (n° 22201)**

**07.01** **Peter Buysrogge** (N-VA): Notre proposition de loi sur les droits politiques des militaires a été adoptée le 9 novembre. La loi a été publiée au *Moniteur belge* le 28 novembre. Comment le commandement de l'armée informera-t-il de façon claire les militaires des conséquences de la nouvelle législation?

**07.02** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De uitbreiding van de politieke rechten van de militairen werd aan het personeel gecommuniceerd via het interne netwerk van Defensie. Daarin staat duidelijk onder welke voorwaarden militairen zich kandidaat mogen stellen voor alle uitvoerende en niet-uitvoerende functies op het gemeentelijke en provinciale niveau, en voor de districtsraden. De duur van de dienstvrijstelling en van het politiek verlof is afhankelijk van de functie als lokaal mandataris. De militairen vinden dat allemaal terug op [news@defence](mailto:news@defence).

Een militair van het actieve kader mag zich niet kandidaat stellen voor de verkiezingen op Europees, federaal, gewestelijk of gemeenschapniveau. Elke politieke ambitie moet hij per aangetekende brief aan de minister kenbaar maken.

**07.03** **Peter Buysrogge** (N-VA): Het is goed dat de militairen ruim geïnformeerd worden. In sommige eenheden en bij sommige leidinggevenden is het enthousiasme klein als mensen gebruik willen maken van de mogelijkheid om aan lokale politiek te doen. Het is dus nodig dat alle militairen hun rechten goed kennen. De informatie moet objectief worden verstrekt, ook bij mondelinge contacten daarover. Men hoeft een militair niet te stimuleren om in de politiek te stappen, maar men moet het hem ook niet afraden of hem ontmoedigen.

*Het incident is gesloten.*

**08** **Vraag van de heer André Frédéric aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de bedragen die worden toegekend aan slachtoffers van aanslagen die worden gelijkgesteld met oorlogsslachtoffers" (nr. 22387)**

**08.01** **André Frédéric** (PS): U meldde dat er acht beslissingen inzake de toekenning van een herstelpensioen aan slachtoffers van terreuraanslagen lopen, waarvan er een werd afgehandeld en werd toegekend. Voor de toekenning van dat pensioen is er een expertiseverslag nodig van de Commissie voor geneeskundige verzorging, die daarvoor genoeg tijd moet krijgen.

Met die status van slachtoffers van daden van terrorisme worden die personen gelijkgesteld met oorlogsslachtoffers. De slachtoffers van de terreuraanslagen hebben een brief ontvangen

**07.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): L'extension des droits politiques des militaires a été portée à la connaissance des militaires par le biais du réseau interne de la Défense. Les conditions sous lesquelles les militaires peuvent se porter candidats à toutes les fonctions exécutives et non exécutives au niveau communal et provincial, ainsi qu'aux conseils de district, y sont énoncées clairement. La durée de la dispense de service et du congé politique dépend de la fonction en tant que mandataire local. Les militaires peuvent trouver toutes ces informations sur le site [news@defence](mailto:news@defence).

Un militaire du cadre actif ne peut pas se porter candidat pour les élections aux niveaux européen, fédéral, régional ou communautaire. Il doit informer le ministre, par courrier recommandé, de toute ambition politique.

**07.03** **Peter Buysrogge** (N-VA): Je me félicite d'entendre que les militaires sont largement informés de cette faculté. Certaines unités et certains dirigeants ne débordent pas d'enthousiasme lorsque des militaires désirent user de la possibilité de s'engager dans la politique locale. Il est dès lors nécessaire que tous les militaires connaissent bien leurs droits. L'information doit être fournie objectivement, y compris lors d'entretiens à ce sujet. Il n'est pas nécessaire de stimuler les militaires à s'engager en politique, mais il ne faut pas non plus les en dissuader.

*L'incident est clos.*

**08** **Question de M. André Frédéric au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les montants octroyés aux victimes d'attentats tombant sous le régime 'victimes de guerre'" (n° 22387)**

**08.01** **André Frédéric** (PS): Vous avez mentionné huit décisions d'octroi d'une pension de dédommagement pour les victimes d'attentats terroristes, dont une a été entièrement traitée et a été accordée. L'octroi de cette pension nécessite un rapport d'expertise de la commission médicale, qui doit disposer du temps suffisant.

Ce statut assimile la victime d'actes terroristes à une victime de guerre. Les victimes ont reçu un courrier attestant cette reconnaissance, sans qu'aucun montant soit mentionné. La détermination

waarin hun erkenning wordt bevestigd, zonder dat er een bedrag werd vermeld. Er moet nog bij koninklijk besluit worden bepaald hoe de kosten van de behandeling moeten worden vastgesteld en hoeveel het pensioen bedraagt. Die bedragen werden nochtans al bij wet vastgesteld, naar analogie van de andere categorieën van slachtoffers voor wie er al een wettelijke regeling bestaat.

Wat is de stand van zaken? Moet u een koninklijk besluit uitvaardigen? Zo ja, wanneer? Of zullen de slachtoffers de bij wet bepaalde bedragen in aanmerking moeten nemen? Zijn de administratieve betalingsprocedures klaar?

**08.02** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de toekenning van het statuut van nationale erkentelijkheid en de toekenning van een herstelpensioen.

Ik heb 323 beslissingen inzake het statuut van nationale erkentelijkheid ondertekend. Op grond van dat statuut kunnen rechtstreekse slachtoffers (die zich op de plaats van de terreurdaad bevonden) aanspraak maken op de terugbetaling van de wegens het schadelijke feit benodigde medische verzorging, en kunnen onrechtstreekse slachtoffers (aanverwanten tot de tweede graad van een slachtoffer) aanspraak maken op de terugbetaling van psychologische zorg in het kader van de terreurdaad. Er is geen andere vergoeding.

De wet van 18 juli 2017 voorziet in een financiële tegemoetkoming in de vorm van een herstelpensioen dat aan de rechtstreekse slachtoffers en de rechthebbenden van een overleden slachtoffer wordt toegekend.

Voor het herstelpensioen moet er een door een terreurdaad veroorzaakte invaliditeitsgraad van 10% of meer zijn. Op basis van een expertiseverslag van de Gerechtelijk-geneeskundige dienst wordt er een pensioenbedrag toegekend. De wet van 18 juli bepaalt dat de geldende bedragen gelijk zijn aan die voor burgerlijke slachtoffers, overeenkomstig de wet van 15 maart 1954 betreffende de herstelpensioenen voor de burgerlijke slachtoffers van de oorlog 1940-1945 en hun rechthebbenden.

In artikel 6bis van deze wet van 1954 en in het koninklijk besluit van 19 april 1999 worden de enige bedragen voor de burgerlijke slachtoffers van de oorlog opgesomd. Deze bedragen werden bij de wet van 18 juli vanaf 1 juli 2017 verhoogd zodat ze afgestemd worden op de bedragen van de militaire vergoedingspensioenen. Deze wet vormt dus een

des frais de prise en charge et le montant de la pension devraient encore faire l'objet d'un arrêté royal. Pourtant, ces montants étaient fixés dans la loi, par analogie avec les autres victimes déjà visées par la loi.

Qu'en est-il? Devez-vous adopter un arrêté royal? Si oui, quand? Ou bien les victimes doivent-elles tenir compte des montants fixés par la loi? Tout est-il prêt au niveau des procédures administratives de paiement?

**08.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Il faut distinguer l'octroi du statut de reconnaissance nationale et l'octroi d'une pension de dédommagement.

J'ai signé 323 décisions de statut de reconnaissance nationale. En vertu de ce statut, la victime directe (qui était présente sur les lieux) peut bénéficier du remboursement des soins médicaux nécessités par le fait dommageable, et la victime indirecte (alliée à la victime directe jusqu'au second degré inclus) peut bénéficier du remboursement des soins psychologiques liés à l'acte terroriste. Il n'y a pas d'autre dédommagement.

La loi du 18 juillet permet une intervention financière sous la forme d'une pension de dédommagement octroyée aux victimes directes et aux ayants droits d'une victime décédée.

La pension de dédommagement est liée à une invalidité de minimum 10 %, découlant de l'acte terroriste. Sur la base d'un rapport d'expertise de l'Office médico-légal, un montant de pension est octroyé. La loi du 18 juillet précise que les barèmes appliqués sont identiques à ceux octroyés aux victimes civiles, conformément à la loi du 15 mars 1954 relative aux pensions de dédommagement des victimes civiles de la Seconde guerre mondiale (et de leurs ayants droits).

L'article 6bis de cette loi de 1954 et l'arrêté royal du 19 avril 1999 énumèrent les taux uniques pour les victimes civiles de la guerre. La loi du 18 juillet relève les taux à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2017 pour les aligner sur ceux des pensions de réparation militaire. Elle constitue donc une base légale suffisante. Les procédures administratives sont en

voldoende wettelijke basis. De administratieve procedures zijn in orde en de Federale Pensioendienst kan de pensioenen dan ook uitkeren. Er wordt gewerkt aan een koninklijk besluit waarin de nieuwe enige bedragen worden vastgelegd, maar het is enkel zaak de nieuwe bedragen om te zetten in een gecoördineerde vorm.

**08.03 André Frédéric (PS):** Het koninklijk besluit zal genomen worden om de tekst en de bedragen op elkaar af te stemmen. U moet dit voldoende aandacht geven want het is pijnlijk om vast te stellen dat er mensen zijn die tweemaal slachtoffer zijn. Na de aanslag worden ze immers geconfronteerd met de moeilijkheden om een vergoeding te krijgen. U moet ervoor zorgen dat de in de onderzoekscommissie unaniem goedgekeurde aanbevelingen worden uitgevoerd: namelijk het creëren van een statuut voor de slachtoffers van terreurdaden, zoals in Frankrijk, en het oprichten van een fonds dat gefinancierd wordt door de Staat en de verzekeringsinstellingen, dat onmiddellijk een tegemoetkoming kan toekennen.

*Het incident is gesloten.*

**09 Samengevoegde interpellaties en vragen van**  
 - de heer Alain Top tot de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken over "de wijziging van de dollarkoers en de gevolgen voor de aankoop van gevechtsvliegtuigen" (nr. 242)  
 - de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de compensatiewedloop in het kader van de vervanging van de F-16's" (nr. 22409)  
 - de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het dossier van de gevechtsvliegtuigen" (nr. 22692)  
 - de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de stand van zaken met betrekking tot de lopende overheidsopdracht voor de aankoop van 34 jachtbommenwerpers" (nr. 22703)

**09.01 Alain Top (sp.a):** Nederland besloot in 2013 om 37 F-35 vliegtuigen aan te kopen. Nederland zou daarmee vier toestellen kunnen inzetten voor militaire missies en twee voor bewaking van het luchtruim. Staatssecretaris voor Defensie Visser liet de Tweede Kamer weten dat er voorlopig slechts 34 van de 37 toestellen zouden worden aangekocht vanwege de wijzigende dollarkoers. Volgens de Algemene Rekenkamer in Nederland zouden in het scenario van 37 aangekochte toestellen slechts vier toestellen beschikbaar zijn voor buitenlandse missies en bewaking van het luchtruim samen. Nu het aantal slinkt naar 34 komt zelfs deze ambitie in gevaar.

ordre pour que les pensions puissent être payées par le Service fédéral des Pensions. Un arrêté royal fixant les nouveaux taux uniques est en cours d'élaboration mais il s'agit simplement de transposer les nouveaux taux sous une forme coordonnée.

**08.03 André Frédéric (PS):** L'arrêté va être pris pour coordonner le texte et les montants: soyez attentif car, vous le savez, il est pénible de se trouver face à des gens qui sont victimes deux fois, de l'attaque puis de la difficulté d'obtenir une indemnisation. Activez la mise en œuvre de la recommandation votée à l'unanimité par la commission d'enquête, à savoir la création d'un statut de victime d'attentat terroriste, comme cela existe en France, ainsi que la création d'un fonds financé par l'État et les compagnies d'assurance, qui puisse intervenir immédiatement.

*L'incident est clos.*

**09 Interpellations et questions jointes de**  
 - M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique sur "l'évolution du cours du dollar et les conséquences de cette évolution pour l'achat d'avions de combat" (n° 242)  
 - M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la course aux compensations dans le cadre du remplacement des F-16" (n° 22409)  
 - M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le dossier des avions de combat" (n° 22692)  
 - M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'état des lieux du marché public en cours pour l'achat de 34 chasseurs-bombardiers" (n° 22703)

**09.01 Alain Top (sp.a):** Les Pays-Bas ont décidé en 2013 d'acquérir 37 F-35. Cet achat leur permettrait de déployer quatre appareils pour des missions militaires et deux pour la surveillance de l'espace aérien. La secrétaire d'État néerlandaise à la Défense, Mme Visser, a fait savoir à la deuxième Chambre du Parlement des Pays-Bas que 34 appareils seulement sur 37 seraient achetés dans un premier temps en raison des fluctuations du dollar. Selon la cour des comptes néerlandaise, dans le scénario de l'acquisition de 37 appareils, quatre appareils seulement seraient disponibles à la fois pour des missions à l'étranger et pour la surveillance de l'espace aérien. À présent que ce

chiffre passe à 34 appareils, même cette ambition risque d'être revue à la baisse.

De F-35 is een van de kandidaat-opvolgers van onze eigen F-16. Mijn fractie is geen voorstander van de aankoop van nieuwe gevechtsvliegtuigen, maar de regering plant de aankoop van 34 toestellen. Een scenario zoals het Nederlandse zou rampzalig zijn. De aankoop van minder dan 34 gevechtsvliegtuigen zou ervoor zorgen dat de toestellen niet meer inzetbaar zijn voor militaire missies en bewaking van het luchtruim. Als men ze enkel gebruikt voor het bewaken van het luchtruim, betaalt men daar wel heel veel voor.

De minister spreekt over een inzetbaarheid van 6 toestellen op buitenlandse missie en 2 voor de bewaking van het luchtruim. Hoe komt hij tot deze aantallen? Vallen ze te rijmen met de cijfers in Nederland? Is de minister bereid om de inzetbaarheid te laten berekenen door het Rekenhof? Hoe reageert hij op de Nederlandse aankondiging? Wat zijn de garanties om een dergelijk scenario in België te vermijden? Wanneer zal het Rekenhof de financiële impact van de vervanging berekenen?

Midden 2018 beslist de regering over de vervanger van de F-16. Officieel zijn er nog twee kandidaten: de Amerikaanse F-35 en de Duits-Britse Eurofighter. De Franse regering besloot om een samenwerkingsvoorstel aan onze regering te bezorgen buiten de aanbestedingsprocedure. Tot op vandaag is er geen duidelijkheid. De premier sluit hun deelname aan de verdere procedure alvast niet uit. Daarnaast belooft de Franse minister van Defensie nu ook al 4 miljard euro economische compensaties via Franse investeringen. Het Europees consortium belooft onder meer cyberbeveiliging voor de hele telecom in ons land. Ook Lockheed Martin pakte reeds uit met beloftes.

Kan de minister de compensaties van de verschillende kandidaten toelichten? Is het Franse voorstel nog in de running? Blijft de minister vasthouden aan de F-35 en de Eurofighter in de procedure? Is dit het officiële regeringsstandpunt? Welk orgaan zal controle uitoefenen op de gemaakte compensatiebeloftes?

Le F-35 est l'un des candidats à la succession de nos F-16. Mon groupe n'est pas favorable à l'achat de nouveaux avions de combat, mais le gouvernement prévoit l'achat de 34 appareils. Un scénario tel qu'aux Pays-bas serait catastrophique. L'achat de moins de 34 appareils empêcherait d'affecter les appareils à la fois à des missions militaires et à la surveillance de l'espace aérien. Si l'on se contente de les utiliser pour la surveillance de l'espace aérien, le prix payé est très élevé.

Le ministre affirme que 6 appareils seraient disponibles pour les missions à l'étranger et 2 pour la surveillance de l'espace aérien. Comment obtient-il ces chiffres? Comment les expliquer lorsqu'on les compare aux chiffres fournis par les Pays-Bas? Le ministre est-il disposé à faire calculer par la Cour des comptes la disponibilité opérationnelle des avions? Quelle est sa réaction face à l'annonce faite par les Pays-Bas? Quelles sont les garanties qui permettent d'éviter qu'un tel scénario se produise en Belgique? Quand la Cour des comptes va-t-elle calculer l'incidence financière du remplacement?

Le gouvernement prendra à la mi-2018 une décision concernant les appareils qui remplaceront les F-16. Il reste officiellement deux candidats, à savoir le F-35 américain et le Eurofighter germano-britannique. Le gouvernement français a décidé de remettre à notre gouvernement une proposition de collaboration en dehors de la procédure d'adjudication. Jusqu'à présent, aucune position claire n'a été définie quant à cette proposition. Le premier ministre n'exclut en tout cas pas la participation de la France à la suite de la procédure. En outre, la ministre française des Armées promet à présent des compensations économiques à hauteur de 4 milliards par le biais d'investissements français. Le consortium européen promet notamment un dispositif de cyber-protection de l'ensemble des télécommunications dans notre pays. Lockheed Martin nous a aussi fait certaines promesses.

Le ministre peut-il commenter les compensations offertes par les divers candidats? La proposition de la France est-elle encore prise en considération ou le ministre s'en tient-il toujours à l'alternative F-35/Eurofighter? S'agit-il de la position officielle du gouvernement? Quel organisme va-t-il contrôler les promesses de compensations qui ont été faites?

**09.02** **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Premier

**09.02** **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le



Michel heeft zich in het aankoopdossier van de gevechtsvliegtuigen gemengd. Hij en zijn partij ijveren ervoor dat de Dassault Rafale alsnog in de procedure mag blijven. De minister, die geen voorkeur heeft voor een specifiek toestel, is het daar niet mee eens. De Franse regering heeft de procedure niet gevolgd en ligt dus uit de race.

Dassault biedt miljardeninvesteringen en 4.500 jobs aan in België. Ook Lockheed Martin doet zijn duit in het zakje, want via Fokker kon Asco zich al verzekeren van de productie van een deel van de vliegtuigvleugel van de F-35. Procedureel wegen de economische compensaties maar voor 10% in de eindbeoordeling. Beloofde economische compensaties worden trouwens soms niet gerealiseerd en constructeurs rekenen dergelijke compensaties minstens gedeeltelijk door in de prijs.

Hoe kan de regering volhouden dat de procedure eerlijk en transparant verloopt als zij overweegt om het niet-reglementaire voorstel van Frankrijk in overweging te nemen? Hoe wil de minister vermijden dat de competitie vooral met economische compensaties wordt uitgevochten en dat daardoor niet voor het beste toestel wordt gekozen tegen de beste prijs? Compensaties worden sterk aan banden gelegd door Europa. Is dit dossier voldoende afgetoetst? Wil de regering eigenlijk nog wel landen in dit dossier? De lopende procedure lijkt niet meer alle opties te dekken. Wat is de stand van zaken?

**09.03** **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): In plaats van in te gaan op de offerteaanvraag die u had uitgeschreven voor de off-the-shelfaankoop van 34 jachtbommenwerpers heeft Frankrijk op 7 september België een vergaand partnerschap aangeboden. Volgens u is dat geen formeel antwoord op het RfGP en heeft Frankrijk zich buiten de mededinging geplaatst, maar minister Reynders heeft u gevraagd "met iedereen te blijven praten".

Begin oktober werden er juridische analyses van de bestaande studies van Defensie en het advocatenkantoor Stibbe besteld. Tot welke conclusies is men over de juridische en financiële risico's gekomen? Hebben de eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken u gevraagd de door het RfGP geïnitieerde overheidsopdracht te annuleren? Pleegt u overleg met de Franse minister van Defensie Florence Parly? Zal de ministerraad vóór de in het RfGP gestelde deadline een formele

premier ministre s'immisce dans le dossier d'achat des avions de combat. Avec son parti, il s'applique à ce que le Rafale de Dassault Aviation puisse rester dans la procédure. Le ministre, qui n'a de préférence pour aucun appareil spécifique, n'est pas d'accord. En effet, le gouvernement français n'a pas suivi la procédure et le Rafale a donc été retiré de la course.

Dassault a des milliards d'euros à investir et 4 500 emplois à créer en Belgique. Lockheed Martin apporte également sa contribution car grâce à Fokker, la société Asco a déjà pu réussir à mettre dans son escarcelle la production d'une partie de l'aile des F-35. Sur le plan de la procédure, les compensations économiques ne comptent que pour 10 % dans l'évaluation finale. Par ailleurs, les promesses faites à cet égard ne sont parfois pas tenues et les constructeurs tiennent compte de ces compensations dans le prix qu'ils demandent, au moins en partie.

Comment le gouvernement peut-il soutenir que la procédure se déroule de manière juste et transparente si elle envisage de prendre en considération la proposition non réglementaire de la France? Comment le ministre entend-il éviter que la compétition ne se joue surtout au niveau des compensations économiques et que l'on ne sélectionne pas le meilleur appareil en termes de rapport qualité/prix? Les compensations sont sévèrement réglementées par l'Europe. Ce dossier a-t-il fait l'objet d'une analyse suffisante? Le gouvernement a-t-il encore l'intention d'atterrir dans ce dossier? La procédure en cours ne semble plus couvrir toutes les possibilités. Quel est l'état de la situation?

**09.03** **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Le 7 septembre, la France a proposé à la Belgique un partenariat approfondi en lieu et place de répondre à l'appel d'offres que vous aviez lancé pour l'achat *off-the-shelf* de 34 chasseurs-bombardiers. Selon vous, ce n'est pas une réponse formelle au RfGP et la France était hors compétition mais M. Reynders vous a demandé de "continuer à parler à tout le monde".

Début octobre, des analyses juridiques des études de la Défense et du cabinet Stibbe ont été commandées. Quelles sont leurs conclusions sur les risques juridiques et financiers? Le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères vous ont-ils demandé d'annuler la procédure de marché public entamée par l'édition du RfGP? Êtes-vous en contact avec Mme Parly à ce sujet? Le Conseil des ministres prendra-t-il une décision formelle avant la date-butoir prévue par le RfGP?

beslissing nemen?

**09.04** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Wat het benodigde aantal toestellen betreft, verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting met kolonel Van Pee op 24 februari 2016. Indien het Parlement aan het Rekenhof vraagt om bepaalde studies uit te voeren, zullen mijn diensten alle medewerking verlenen. Defensie heeft op eigen initiatief de volledige evaluatiemethode aan het Rekenhof aangeboden.

Het Nederlandse en Belgische programma verschillen van opzet. De Nederlanders zijn mee in een ontwikkelingsprogramma gestapt, terwijl wij voor een off-the-schelfaankoop gaan. Het lijkt me niet alleen niet opportuun, maar ook weinig relevant om commentaar te geven bij de bevindingen van de Nederlandse Rekenkamer.

Ik heb de evaluatieprocedure aan het Rekenhof aangeboden en het Rekenhof heeft gezegd dat het niet bevoegd is. Het is niet aan mij om uit te maken wanneer een orgaan van de wetgevende macht moet worden ingeschakeld.

Wij leggen geen compensaties op. Dat zou in strijd zijn met de Europese regelgeving. Voor degenen die vrezen dat er alleen op basis van compensaties beslist zou worden, wil ik er aan herinneren dat er een duidelijke puntentelling beschreven is in de RfGP. Kandidaten hebben de mogelijkheid om maatregelen voor te stellen die onze veiligheidsbelangen kunnen helpen vrijwaren. Dat zal in de meeste gevallen op korte termijn leiden tot economische en industriële activiteiten, maar dat kan geen doel op zich zijn.

Verder wil ik mij in deze fase niet uitspreken over concrete voorstellen. De onderhandelingen en de voorbereiding van het *Best and Final Offer* (BAFO) zijn nog steeds aan de gang. Wij verwachten het BAFO op 14 februari. Daarna zal een gemengde evaluatiecommissie van Defensie en Economie de voorstellen evalueren. Na toewijzing van de opdracht is de FOD Economie bevoegd voor de opvolging.

(*Frans*) De juridische analyse van het Franse antwoord is nog altijd niet afgerond. Ik heb daarover geen contact gehad met mevrouw Parly.

(*Nederlands*) Ik heb vandaag twee juridische evaluaties die zeggen dat wij best doorgaan met onze RfGP. Blijkbaar is dat ook wat de heer De Vriendt aanraadt.

**09.04** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): En ce qui concerne le nombre d'appareils nécessaires, je vous renvoie au rapport de l'audition organisée le 24 février 2016 avec le colonel Van Pee. Mes services collaboreront pleinement à toute étude qui serait demandée par le Parlement à la Cour des comptes. Le département de la Défense a transmis de sa propre initiative l'ensemble de la méthode d'évaluation à la Cour des comptes.

Les programmes néerlandais et belge affichent des ambitions différentes. Les Néerlandais se sont engagés dans un projet de développement, tandis que nous avons opté pour une acquisition *off-the-shelf*. Il ne me paraît ni opportuun, ni pertinent de commenter les conclusions rendues par la cour des comptes néerlandaise.

J'ai fourni la procédure d'évaluation à la Cour des comptes et celle-ci a répondu qu'elle n'est pas compétente en la matière. Il ne m'appartient pas de décider à quel moment il doit être fait appel à un organe du pouvoir législatif.

Nous n'exigeons pas de compensations. Ce serait contraire à la réglementation européenne. Je souhaite rappeler à ceux qui craignent que la décision soit prise uniquement sur la base de compensations, que le RfGP comporte une description précise de la comptabilisation des points. Les candidats ont la possibilité de proposer des mesures qui peuvent contribuer à préserver nos intérêts en matière de sécurité. Dans la plupart des cas, ceci entraînera des activités économiques et industrielles à brève échéance, mais ne peut constituer un objectif en soi.

Je ne souhaite pas, pour le reste, me prononcer sur des propositions concrètes. Les négociations et les préparatifs relatifs à la "meilleure offre définitive" sont toujours en cours. Nous attendons celle-ci d'ici le 14 février. Ensuite, une commission d'évaluation mixte de la Défense et de l'Économie procèdera à l'évaluation des propositions. Après l'attribution du marché, le suivi du dossier relèvera des compétences du SPF Économie.

(*En français*) L'analyse juridique de la réponse française n'a toujours pas abouti. Je n'ai eu aucun contact avec ce sujet avec Mme Parly.

(*En néerlandais*) Nous disposons aujourd'hui de deux évaluations juridiques selon lesquelles il vaut mieux conserver notre RfGP. C'est apparemment ce que conseille M. De Vriendt aussi.

**09.05 Alain Top** (sp.a): Ik kan mij erin vinden dat de minister vandaag nog niets kan zeggen over de compensaties. Mijn vraag is in hoeverre wij de feiten niet achterna hollen op het moment dat het Rekenhof hierbij wordt betrokken. Na het antwoord is het nog niet duidelijk of de Franse aanbieder al dan niet nog meespeelt.

Er zijn blijkbaar verschillen in de methodieken om tot de cijfers te komen. Nederland heeft 37 vliegtuigen nodig om dezelfde inzetbaarheid te halen als wij met 34.

De Nederlanders slagen er niet in met het vooropgestelde budget 37 toestellen te kopen. Het kan dus dat wij de 34 toestellen niet kunnen kopen met het geraamde budget. Moeten de methodieken niet opnieuw worden doorgenomen? Ik dring er ook op aan dat de wetgevende macht het Rekenhof zo snel mogelijk zou inschakelen.

Mijn motie vraagt om transparant te communiceren over de financiële gevolgen in het vervangingsdossier van de F-16, over het ambitieniveau van de 34 gevechtsvliegtuigen en om het Rekenhof hierbij te betrekken.

**09.06 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): De minister lijkt in een parallel universum te leven. De vervangingsprocedure van de F-16 is compleet in de soep gedraaid. Toch herhaalt hij de formele procedure. Er zijn heel wat zaken helemaal niet zeker meer. Premier Michel en president Macron doen een onderonsje ten voordele van de Rafale.

Op deze manier zal het in overweging nemen van de Franse kandidaat voor problemen zorgen. De procedure wordt in elk geval niet transparanter. Er zijn essentiële veiligheidsbelangen, maar de economische compensaties van de bedrijven worden intussen in de publieke opinie uitgesmeerd. Ik heb de minister indertijd gevraagd om de essentiële veiligheidsbelangen af te toetsen bij de Europese Commissie. Minister Jambon heeft toen gezegd dat dit gebeurd was. Uiteindelijk weten wij nu dat dit helemaal niet gebeurd is. Wij zullen dus juridisch in de problemen komen. De conclusie is, dat de minister van Defensie de hele procedure moet annuleren en zijn huiswerk opnieuw moet doen.

**09.05 Alain Top** (sp.a): Je peux comprendre que le ministre ne puisse encore rien dire aujourd'hui au sujet des compensations. Je voudrais lui demander dans quelle mesure nous ne sommes pas dépassés par les événements dès l'instant où la Cour des comptes s'en mêle. La réponse ne permet pas de savoir clairement si le fournisseur français est encore en lice.

Des divergences existent apparemment dans les modes de calcul. Les Pays-Bas ont besoin de 37 avions pour atteindre la même capacité de déploiement que celle que nous atteignons avec seulement 34 appareils.

Les Pays-Bas ne parviennent pas à finaliser l'acquisition de 37 appareils avec le budget prévu. Il se pourrait, dès lors, que nous ne puissions pas acheter 34 appareils avec le budget estimé. Ne convient-il pas de réexaminer les méthodes utilisées? J'insiste également pour que le pouvoir législatif implique le plus rapidement possible la Cour des comptes dans ce dossier.

Par une motion de recommandation, je demande au ministre de la Défense de faire preuve de transparence quant aux conséquences financières du remplacement des F-16 pour notre pays et quant au niveau d'ambition réalisable avec 34 avions de combat, et d'impliquer la Cour des comptes dans ce dossier.

**09.06 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Il semblerait que le ministre évolue dans un autre monde. La procédure de remplacement des F-16 s'enlise complètement, mais le ministre s'obstine à réciter la procédure formelle. Or il n'y a plus de certitudes quant à toute une série d'éléments. Le premier ministre, M. Michel, et le président Emmanuel Macron font des messes basses en faveur du Rafale.

De la sorte, la prise en considération du candidat français posera des problèmes. La procédure ne gagne en tout cas pas en transparence. Des intérêts essentiels en matière de sécurité sont en jeu mais les compensations économiques des entreprises ont été dans l'intervalle étalées au grand jour. En son temps, j'avais demandé au ministre de vérifier la présence d'intérêts essentiels en matière de sécurité. Le ministre Jambon avait indiqué à l'époque que cela avait été fait. Finalement, nous savons aujourd'hui que ce n'était pas le cas. Nous serons donc confrontés à des problèmes juridiques. Conclusion: le ministre de la Défense doit annuler l'ensemble de la procédure et recommencer ses devoirs.

**09.07 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Drie maanden na het Franse aanbod is er nog steeds geen antwoord. De heer De Vriendt en ikzelf zijn van bij het begin tegen die overheidsopdracht en tegen alle voorstellen. Om onder de Franse druk uit te komen, zou men bijvoorbeeld eindelijk de Europese Commissie om advies kunnen vragen over de manier waarop de richtlijn over de militaire overheidsopdrachten en het verbod op compensaties moet worden toegepast. Dan zou u kunnen zeggen dat het Franse voorstel noch het RfGP noch de Europese richtlijnen in acht neemt.

Gelet op de enorme juridische en financiële risico's bestaat de enige manier om te vermijden dat de volgende generaties met de nadelige gevolgen worden opgezadeld erin de overheidsopdracht te annuleren.

**09.08 Alain Top** (sp.a): Aanvullend geef ik nog mee dat de interpellatie gericht is aan de minister, maar dat ik in de Kamer ook opnieuw een voorstel van resolutie zal indienen om het Rekenhof te betrekken bij de procedure.

**09.09 Minister Steven Vandeput** (Nederlands): Deze interpellatie zal wel goed zijn voor de statistieken als de heer Top een motie indient, al begrijp ik niet hoe hij iemand van de uitvoerende macht kan aanmoedigen om de wetgevende macht een beslissing te laten nemen.

Er is informeel contact geweest met de Europese Commissie, maar die is niet bevoegd voor defensiematerie. Eerder had het Rekenhof zich al onbevoegd verklaard.

### **Moties**

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Alain Top en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Alain Top

en het antwoord van de minister van Defensie, belast met de Ambtenarenzaken,

vraagt de minister van Defensie

- transparant te communiceren betreffende de financiële gevolgen voor ons land inzake het F-16 vervangingsdossier;

**09.07 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Trois mois après l'offre française, on n'y a toujours pas répondu. M. De Vriendt et moi-même sommes contre ce marché depuis le début et contre toutes les offres. Une façon d'éviter la pression française serait de demander enfin cet avis à la Commission européenne sur la manière d'appliquer la directive sur les marchés publics militaires et l'interdiction des compensations. Vous pourriez dire alors que cette offre française ne respecte ni le RfGP ni les directives européennes.

Vu les énormes risques juridiques et financiers, la seule manière d'éviter des effets dommageables sur plusieurs générations, c'est d'annuler le marché.

**09.08 Alain Top** (sp.a): À titre complémentaire, je vous signale encore que l'interpellation s'adresse au ministre mais je déposerai également à nouveau à la Chambre une proposition de résolution tendant à associer la Cour des comptes à la procédure.

**09.09 Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Cette interpellation aura certainement un effet positif sur les statistiques si M. Top dépose une motion. Je ne comprends toutefois pas comment l'on peut encourager un membre du pouvoir exécutif à inciter le pouvoir législatif à prendre une décision.

Un contact informel a été établi avec la Commission européenne mais celle-ci n'est pas compétente en matière de défense. Quant à la Cour des comptes, elle s'est déjà déclarée incompétente.

### **Motions**

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Alain Top et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Alain Top

et la réponse du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique,

demande au ministre de la Défense

- de faire preuve de transparence quant aux conséquences financières du remplacement des F-16 pour notre pays;

- transparant te communiceren inzake het haalbare ambitieniveau met 34 gevechtsvliegtuigen;  
- een signaal van bereidheid tot betrekken van het Rekenhof in dit dossier te willen geven."

- de faire preuve de transparence quant au niveau d'ambition réalisable avec 34 avions de combat;  
- d'envoyer un signal indiquant qu'il est disposé à impliquer la Cour des comptes dans ce dossier."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Peter Buysrogge en Jean-Jacques Flahaux.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Peter Buysrogge et Jean-Jacques Flahaux.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Aangezien mevrouw Jadin afwezig is, vervalt haar vraag nr. 22614.

Mme Jadin étant absente, sa question no 22614 est caduque.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**10** Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de legerkazernes in Doornik" (nr. 22634)

**10** Question de M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les casernes militaires à Tournai" (n° 22634)

**10.01** Paul-Olivier Delannois (PS): U hebt gezegd dat u tijdens deze zittingsperiode geen enkele militaire kazerne zult sluiten.

**10.01** Paul-Olivier Delannois (PS): Vous avez indiqué qu'aucune caserne militaire ne fermerait durant cette législature.

In de kazerne Baron Ruquoy in Doornik krijgen jaarlijks duizenden leerlingen een logistieke vorming. Bovendien is in de Doornikse kazernes sinds 1996 flink geïnvesteerd. Zij kunnen worden gebruikt voor de opleiding van de talrijke kandidaat-militairen die de komende jaren zullen worden gerekruteerd.

La caserne Ruquoy à Tournai accueille chaque année des milliers d'élèves pour la formation logistique. Les casernes tournaisiennes ont d'ailleurs profité d'investissements depuis 1996. Vu les recrutements à venir, il faudra former de très nombreux élèves: c'est une opportunité pour les installations de Tournai.

Bevestigt u een en ander? Welke rol kunnen de Doornikse kazernes spelen bij de opleiding van de nieuwe rekruten en wat is hun plaats in de toekomst van Defensie?

Confirmez-vous ces faits? Quel est le rôle de Tournai dans ces formations et dans l'avenir de la Défense?

**10.02** Minister Steven Vandeput (*Frans*): Ik herhaal dat er vóór 2020 geen andere kazernes zullen worden gesloten dan die waarvoor er al een dergelijke beslissing is genomen.

**10.02** Steven Vandeput, ministre (*en français*): Comme je l'ai déjà dit, en dehors des casernes dont la fermeture était décidée, aucune autre caserne ne fermerait ses portes avant 2020.

**10.03** Paul-Olivier Delannois (PS): Ik heb sterk de indruk dat ik u verveel met mijn vragen. Dat zal mij er niet van weerhouden om vragen te blijven stellen!

**10.03** Paul-Olivier Delannois (PS): J'ai l'impression que, chaque fois que je vous pose une question, je vous ennuie... Cela ne m'empêchera pas de continuer!

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**11** Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de economische aspecten van de wet houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030 en de jobs die ervan afhangen" (nr. 22704)

**11** Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les aspects économiques et les emplois de la loi de programmation militaire des investissements pour la période 2016-2030" (n° 22704)

**11.01 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Volgens de eerste minister had de minister van Defensie verscheidene overlegvergaderingen met de deelgebieden over de economische return. In werkelijkheid zouden de Gewesten erg algemene informatie hebben gekregen en zouden ze niet bij het proces zijn betrokken, zoals wij hadden gevraagd. De minister van Economie zou geen contact hebben opgenomen met de deelgebieden en zou ter zake geen enkele strategie hebben uitgetekend.

De belangen van de industrie, van O&O en van de werkgelegenheid lijken niet de grootste zorg van deze regering. Natuurlijk moet de Europese regelgeving worden nageleefd en moet de transparantie worden verzekerd, maar men mag niet uit het oog verliezen dat Defensie een van de laatste investeringshefbomen is waarover het federale niveau beschikt.

Hoe verklaart u dat er in dit stadium nog steeds niet werd overlegd met de deelgebieden en de betrokken Belgische ondernemingen? Kunt u een stand van zaken meedelen van de dossiers die in die wet zijn opgenomen? Waarom heeft de Belgische industrie zo weinig gewicht in de reeds geopende dossiers over de gevechtsvliegtuigen en de gemotoriseerde gevechtsvoertuigen?

**11.02 Minister Steven Vandeput (Frans):** De FOD Economie is bevoegd in dit domein. De hefbomen van Defensie zijn dus beperkt en de Europese richtlijnen verbieden ons om onze economie te bevoordelen.

Er waren ontmoetingen tussen leden van mijn kabinet en de betrokken gewestregeringen, alsook vergaderingen met de sectorale organisaties van de industrie.

In oktober 2016 heeft de ministerraad een beslissing genomen over de veiligheidsbelangen die voortvloeien uit artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Op basis daarvan optimaliseren we de maatschappelijke return voor België.

Er werden slechts vier dossiers voorgelegd aan de commissie Legeraankopen: de vervanging van de F16, de landvoertuigen, het tankervliegtuig MRTT en het simulatie- en schietmateriaal. We verwachten de contracten voor de zomer 2018 en zullen de maatschappelijke return dan kunnen beoordelen.

**11.03 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Niet enkel de oppositie is bekommerd om de

**11.01 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Selon le premier ministre, le ministre de la Défense a mené plusieurs réunions de concertation avec les entités fédérées sur les retours économiques. En réalité, les Régions auraient été informées de manière très générale et n'ont pas été impliquées, comme nous le demandons. Le ministre de l'Économie n'aurait pas pris contact avec les entités fédérées et n'aurait formulé aucune stratégie en la matière.

Les intérêts de l'industrie, de la recherche et du développement et de l'emploi semblent loin des préoccupations du gouvernement. Il est essentiel de respecter la réglementation européenne et d'assurer la transparence, mais il ne faut pas perdre de vue que la Défense est l'un des derniers leviers d'investissement du fédéral.

Comment expliquez-vous qu'à ce stade, il n'y ait toujours pas eu de concertation avec les entités fédérées et les entreprises belges concernées? Pouvez-vous faire le point sur les dossiers repris dans la dite loi? Pourquoi les industries belges ont-elles un faible poids dans les dossiers déjà lancés, concernant les avions de combat et les véhicules de combat motorisés?

**11.02 Steven Vandeput, ministre (en français):** Ce domaine relève de l'Économie. Les leviers de la Défense sont donc limités et les directives européennes empêchent de favoriser notre économie.

Il y a eu des rencontres entre mon cabinet et ceux des exécutifs régionaux concernés, ainsi que des réunions avec les organisations sectorielles de l'industrie.

En octobre 2016, le Conseil des ministres a pris une décision sur les intérêts de sécurité découlant de l'article 346 du Traité sur le fonctionnement de l'Union. Sur cette base, nous optimisons le retour sociétal pour la Belgique.

Actuellement, seuls quatre dossiers ont été soumis à la commission des achats: le remplacement des F-16, les véhicules terrestres, le ravitailleur MRTT et le matériel de simulation et de tir. On attend les contrats avant l'été 2018; on pourra alors évaluer le retour sociétal.

**11.03 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Cette inquiétude sur les retours économiques n'est pas

economische return. Ik vraag dat u aandacht zou schenken aan de return voor u overeenkomsten sluit. De deelgebieden worden al maanden niet meer geraadpleegd. Ik zie bij deze regering geen wil om de return veilig te stellen, alvast niet voor het Zuiden van het land, dat rechtstreeks betrokken partij is.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.09 uur.*

seulement celle de l'opposition. Je vous demande de vous intéresser à ces retours avant de passer les contrats. Cela fait des mois que les entités fédérées n'ont pas été consultées en la matière. Je ne vois pas de volonté de ce gouvernement de s'assurer de ces retours, en tout cas pour le Sud du pays, particulièrement concerné.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 09.*