



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES
GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

Vrijdag

22-12-2017

Avond

Vendredi

22-12-2017

Soir

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Dringende samengevoegde interpellaties van	1
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez tot de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken over "de repatriëringen naar Sudan" (nr. 245)	1
- mevrouw Monica De Coninck tot de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken over "de repatriëringen naar Sudan" (nr. 246)	1
- de heer Benoit Hellings tot de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken over "de repatriëringen naar Sudan" (nr. 247)	1
- de heer Georges Dallemagne tot de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken over "de repatriëringen naar Sudan" (nr. 248)	1
<i>Sprekers:</i> Julie Fernandez Fernandez, Monica De Coninck, Benoit Hellings, Georges Dallemagne, Wouter De Vriendt, Nahima Lanjri, Katja Gabriëls, Olivier Maingain, Theo Francken , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, Sarah Smeyers, Philippe Pivin, Aldo Carcaci, Koenraad Degroote, Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie	
<i>Moties</i>	17
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie	

SOMMAIRE

Interpellations urgentes jointes de	1
- Mme Julie Fernandez Fernandez au secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur "les rapatriements vers le Soudan" (n° 245)	1
- Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur "les rapatriements vers le Soudan" (n° 246)	1
- M. Benoit Hellings, au secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur "les rapatriements vers le Soudan" (n° 247)	1
- M. Georges Dallemagne au secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur "les rapatriements vers le Soudan" (n° 248)	1
<i>Orateurs:</i> Julie Fernandez Fernandez, Monica De Coninck, Benoit Hellings, Georges Dallemagne, Wouter De Vriendt, Nahima Lanjri, Katja Gabriëls, Olivier Maingain, Theo Francken , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, Sarah Smeyers, Philippe Pivin, Aldo Carcaci, Koenraad Degroote, Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Catherine Fonck , président du groupe cdH, Ahmed Laaouej , président du groupe PS	
<i>Motions</i>	17
<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen	

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

VRIJDAG 22 DECEMBER 2017

Avond

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

VENDREDI 22 DECEMBRE 2017

Soir

De openbare commissievergadering wordt geopend om 18.38 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.

La réunion publique de commission est ouverte à 18 h 38 par M. Brecht Vermeulen, président.

01 **Dringende samengevoegde interpellaties van**
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez tot de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken over "de repatriëringen naar Sudan" (nr. 245)
- mevrouw Monica De Coninck tot de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken over "de repatriëringen naar Sudan" (nr. 246)
- de heer Benoit Hellings tot de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken over "de repatriëringen naar Sudan" (nr. 247)
- de heer Georges Dallemagne tot de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken over "de repatriëringen naar Sudan" (nr. 248)

01 **Interpellations urgentes jointes de**
- Mme Julie Fernandez Fernandez au secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur "les rapatriements vers le Soudan" (n° 245)
- Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur "les rapatriements vers le Soudan" (n° 246)
- M. Benoit Hellings, au secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur "les rapatriements vers le Soudan" (n° 247)
- M. Georges Dallemagne au secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur "les rapatriements vers le Soudan" (n° 248)

01.01 **Julie Fernandez Fernandez (PS):** Mijnheer Francken, we kregen deze ochtend te horen dat u zich verontschuldigd had bij de eerste minister. Maar u hebt zich deze avond nog niet verontschuldigd bij de mannen die u terugstuurt naar een land dat waar ze gefolterd worden! Dat is nochtans het minste wat u kan doen!

01.01 **Julie Fernandez Fernandez (PS):** Monsieur Francken, ce matin, nous avons été informés de vos excuses au premier ministre. Mais ce soir, vous ne les avez pas encore présentées aux hommes que vous avez envoyés à la torture! C'est pourtant un minimum!

We stellen uw onwaardig beleid en uw onmenselijke antwoorden al maanden aan de kaak. Vandaag blijkt bovendien dat u een gepatenteerde leugenaar bent!

Waarom heeft u zich deze ochtend verontschuldigd bij de eerste minister? Omdat u hem voorgelogen had, zoals u het Parlement, alle Belgen had voorgelogen?

Waren er uitzettingen naar Sudan gepland toen u uw interview gisteren gaf? Heeft u ze vervolgens geannuleerd?

Die uitzettingen zijn stopgezet tot de resultaten van het onderzoek bekend zijn. Wie heeft dat onderzoek gevraagd? Wie zal het onderzoek uitvoeren? Welke waarborgen bestaan er over de informatie die het onderzoek zal blootleggen?

Heeft u het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties betrokken bij de repatriëringen naar Sudan? Volgens een Hoge Commissaris die uw woorden tegenspreekt, zou dat niet het geval zijn.

01.02 **Monica De Coninck** (sp.a): Naar aanleiding van de berichten over de foltering van uitgewezen Sudanezen heeft de premier een onderzoek bevolen en alle uitwijzingen opgeschort tot eind januari. Dat is een correcte houding. Staatssecretaris Francken reageerde echter met de woorden dat niemand anders dan hij daarover beslissingen neemt. Hij betwijfelt of de getuigenissen waar zijn en beweert dat er helemaal geen repatriëringen gepland waren in januari. De premier moest daar dus niet over beslissen. Ook zijn partijgenote Smeyers zei gisteren in de plenaire dat er geen repatriëringen gepland waren.

Maar nu blijkt dat er wel degelijk repatriëringen op de agenda stonden. De staatssecretaris zegt dat hij dat niet wist en heeft ze geannuleerd. Toch blijft hij aan de buitenwereld verkondigen dat er geen repatriëringen gepland stonden. De zogenaamde reden voor die leugen is de vrees voor een aanzuigeffect. De staatssecretaris heeft dus gelogen tegen zijn eigen premier, tegen het Parlement en tegen mevrouw Smeyers.

Heeft hij de intentie om zijn contraproductieve beleid dan gewoon voort te zetten? Ik begrijp dat er uitwijzingen nodig zijn, maar als men samenwerkt met landen met een bedenkelijk regime, moet dat met de allergrootste voorzichtigheid gebeuren. Dat is duidelijk niet het geval geweest, met als resultaat dat de gerepatrieerde Sudanezen nu wel degelijk

Depuis des mois, nous dénonçons votre politique indigne et vos réponses inhumaines. Aujourd'hui, il semble que vous soyez en plus un adepte du mensonge!

Pourquoi, ce matin, avoir présenté vos excuses au premier ministre? Pour lui avoir menti, comme vous avez menti au Parlement, à tous les Belges?

Lors de votre interview, hier, des expulsions vers le Soudan étaient-elles prévues? Les avez-vous annulées ensuite?

Ces expulsions étant suspendues jusqu'aux résultats de l'enquête, qui a demandé celle-ci? Qui va la mener? Quelles sont les garanties sur les informations qui en résulteront?

Avez-vous impliqué le Haut Commissariat pour les réfugiés dans les rapatriements vers le Soudan? Selon un haut commissaire contredisant vos dires, il semblerait que non.

01.02 **Monica De Coninck** (sp.a): À la suite d'informations faisant état de tortures de Soudanais expulsés, le premier ministre a ordonné une enquête et suspendu toutes les expulsions jusque fin janvier. C'est une attitude correcte. Dans sa réaction cependant, le secrétaire d'État Francken a laissé entendre que personne d'autre que lui ne prenait de décision à ce sujet. Il remet la véracité des témoignages en doute et affirme qu'aucun rapatriement n'était prévu en janvier. Il n'était donc pas nécessaire que le premier prenne une décision à ce sujet. Sarah Smeyers a elle aussi déclaré hier en séance plénière qu'aucun rapatriement n'était prévu.

Mais il s'avère à présent que des rapatriements étaient bel et bien à l'agenda. Le secrétaire d'État prétend qu'il l'ignorait et les a annulés. Mais il continue néanmoins d'annoncer au reste du monde qu'aucun rapatriement n'était prévu. La "raison" de ces mensonges serait la crainte d'un effet d'aspiration. Le secrétaire d'État a donc menti à son propre premier ministre, au Parlement et à Mme Smeyers.

A-t-il l'intention de simplement continuer à mettre en oeuvre sa politique contre-productive? Je comprends que des expulsions soient nécessaires, mais si l'on collabore avec des pays au régime douteux, cela doit se faire avec la plus grande prudence. Cela n'a clairement pas été le cas, avec pour résultat que les Soudanais rapatriés disposent

een goede reden hebben om asiel aan te vragen.

à présent d'une réelle bonne raison de demander l'asile.

Het beleid van de staatssecretaris is gericht op het behalen van numerieke doelstellingen. Het is een beleid waarin mensen objecten worden. De staatssecretaris twijfelt aan het waarheidsgehalte van de getuigenissen, maar met een regime als dat van Sudan, lijkt de kans dat ze waar wel erg groot.

La politique du secrétaire d'État est orientée vers l'obtention d'objectifs chiffrés. Il s'agit d'une politique dans le cadre de laquelle les humains deviennent des objets. Le secrétaire d'État doute de la véracité des témoignages, mais dans le cas d'un régime comme celui du Soudan, les chances qu'ils soient véridiques sont très élevées.

Van minister Jambon wil ik weten hoe het onderzoek naar de getuigenissen zal worden gevoerd. Aan de staatssecretaris vraag ik waarom hij heeft gelogen.

J'aimerais apprendre du ministre Jambon comment l'enquête sur les témoignages sera menée. Quant au secrétaire d'État, je lui demande pourquoi il a menti.

01.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): In de pers lazen we het verhaal van Mohammad, die werd uitgewezen hoewel hij een asielaanvraag had ingediend; die had hij echter ingetrokken toen hij had vernomen dat u samenwerkt met een dictatuur.

01.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): La presse relate l'histoire de Mohammad, expulsé alors qu'il avait introduit une demande d'asile, mais l'avait retirée après avoir appris que vous collaboriez avec une dictature.

U hebt de gewoonte om tegen het Parlement te liegen. Voordat de wet werd goedgekeurd waarmee elektronische toestellen van asielzoekers gecontroleerd mogen worden, beweerde u dat 60 tot 70% van de asielzoekers loog. In de plenaire vergadering hebt u toegegeven dat dat niet klopte, maar de meerderheid heeft deze onrechtvaardige wet toch goedgekeurd.

Vous avez l'habitude de mentir au Parlement. Avant le vote de la loi donnant accès aux appareils électroniques des demandeurs d'asile, vous aviez affirmé que 60 à 70 % d'entre eux mentaient. En séance plénière, vous avez reconnu que c'était faux, mais la majorité a quand même voté cette loi inique.

Vandaag liegt u weer! Beste collega's van de meerderheid, zult u dit nog tolereren? Als volksvertegenwoordiger staat u borg voor de fundamentele rechten van alle Belgen. Hebt u gelogen tegen de eerste minister en tegen het Parlement?

Aujourd'hui, vous mentez encore! Chers collègues de la majorité, allez-vous encore le tolérer? En tant que parlementaires, vous êtes garants des droits fondamentaux de tous les Belges. Avez-vous menti au chef du gouvernement et au Parlement?

01.04 Georges Dallemagne (cdH): We willen de waarheid weten. Gisternamiddag beloofde de eerste minister in de Kamer dat er geen repatriëringen meer zouden plaatsvinden. Zijn woorden waren nog niet koud of u verklaarde in een interview dat zijn uitspraken absurd waren. Het is de eerste keer dat ik een staatssecretaris op die manier een eerste minister zie terugfluiten!

01.04 Georges Dallemagne (cdH): Nous voudrions savoir où se situe la vérité. Hier après-midi, le premier ministre a promis à la Chambre qu'il n'y aurait plus de rapatriements. À peine avait-il fini sa phrase que vous quittiez l'hémicycle pour qualifier ces propos d'absurdes dans une interview. C'est la première fois que je vois un secrétaire d'État recadrer un premier ministre de la sorte!

De oppositie heeft een motie ingediend om na te gaan of de uitspraken van de eerste minister nog overeind blijven. De meerderheid heeft een andere motie ingediend om ons gerust te stellen.

L'opposition a déposé une motion pour s'assurer que les propos du premier ministre seraient appliqués. La majorité a déposé une autre motion pour nous rassurer.

Vanochtend hebt u zich naar het schijnt moeten verontschuldigen tegenover de eerste minister. Kunt u hier herhalen in welke bewoordingen u zich verontschuldigd hebt?

Ce matin, vous avez dû, semble-t-il, vous excuser auprès du premier ministre. Pouvez-vous réitérer ici ces excuses?

U had gezegd dat er geen Sudanezen gerepatriëerd

Alors que vous aviez dit qu'il n'y aurait pas de

zouden worden, maar nu blijkt dat er toch een repatriërvlucht gepland was voor deze maand. Dat is in strijd met wat de eerste minister gisteren zei. Hebt u de eerste minister of de pers wat voorgelogen? De laatste keer dat een minister tegen de premier gelogen heeft, moest die uit de regering stappen.

U hebt gezegd dat de repatrieringen in samenwerking met de Verenigde Naties plaatsvonden (IOM of UNHRC). Dat klopt niet! Die personen werden teruggestuurd zonder enige bescherming of controle! Dat is het toppunt, gelet de talloze waarschuwingen die u gekregen heeft! Wij willen een uitleg van u.

De **voorzitter**: De ingediende interpellaties zijn hiermee behandeld. Ik geef het woord aan de heer De Vriendt voor een vraag.

01.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Staatssecretaris Francken heeft heel wat uit te leggen. Wij wisten al dat de huidige regering agenten van een Sudanese oorlogsmisdadiger naar hier haalde en die mee liet beslissen over wie wordt teruggestuurd. Hij ging ook op de foto met een oorlogsmisdadiger van het regime. En de mensen die zijn teruggestuurd, werden gefolterd in Sudan, die getuigenissen zijn duidelijk en geverifieerd.

Dat alles getuigt al van een complete ontsporing van het asielbeleid, maar vandaag zijn er op een paar uur tijd nog twee leugens opgedoken. De eerste leugen: de heer Francken heeft altijd beweerd dat de terugkeer was begeleid vanaf de eerste dag onder auspiciën van de VN. De woordvoerders van de VN-Vluchtelingenorganisatie en van de Internationale Organisatie voor Migratie ontkennen dat.

Voorts zei de staatssecretaris voor de camera's van VTM dat tot eind januari 2018 geen repatrieringen meer waren gepland. Meteen nadien bleek dat wel het geval, en sterker zelfs, de staatssecretaris heeft de premier hierover een foutieve verklaring laten afleggen in het Parlement. Ik ga er nu van uit dat premier Michel daarbij de heer Francken blindelings heeft vertrouwd.

En meteen daarna noemde de staatssecretaris voor de camera de uitspraken van de premier absurd en zei hij dat hij geen lessen te krijgen had van CD&V en Open Vld. Men moet maar durven. De leugen over de repatrieringen, zo zei hij nog, was bewust, zogenaamd 'om geen aanzuigefect te creëren'. Wie ziet de logica nog?

rapatriements vers le Soudan, au moins un serait pourtant prévu ce mois-ci. Ceci contredit les propos tenus hier par le premier ministre. Avez-vous menti au premier ministre ou à la presse? La dernière fois qu'une ministre a menti au premier ministre, elle a dû quitter le gouvernement.

Vous aviez dit que ces rapatriements se faisaient avec les Nations Unies (OIM ou HCR). C'est faux! Ces personnes ont été renvoyées sans aucun dispositif de protection, sans le moindre contrôle! Par rapport aux innombrables mises en gardes qui vous avaient été adressées, c'est un comble! Expliquez-vous.

Le **président**: Les interpellations déposées ont ainsi été traitées. Je donne la parole à M. De Vriendt pour une question.

01.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le secrétaire d'État M. Francken nous doit de nombreuses explications. Nous savions déjà que le gouvernement avait fait venir en Belgique des agents du criminel de guerre soudanais pour désigner les réfugiés qui devaient être rapatriés. Le secrétaire d'État a même pris la pose sur la photo avec un criminel de guerre du régime. De plus, les réfugiés rapatriés ont été torturés et les témoignages en la matière sont clairs et ont été vérifiés.

Ces différents éléments illustrent le dérapage complet de la politique de l'asile, mais aujourd'hui, en quelques heures, deux mensonges ont, par ailleurs, été dévoilés. Le premier: M. Francken n'a cessé de déclarer que les rapatriements avaient, dès le départ, été encadrés par les Nations Unies. Les porte-parole du Commissariat aux réfugiés de l'ONU et de l'Organisation pour les migrations ont démenti cette information.

De plus, face aux caméras de VTM, le secrétaire d'État a déclaré que plus aucun rapatriement n'était prévu jusqu'à la fin janvier 2018. Il a rapidement été avéré que c'était faux et que, pire encore, par la faute du secrétaire d'État, le premier ministre avait fait une déclaration mensongère au Parlement. J'imagine que le premier ministre a fait entièrement confiance à M. Francken.

Et immédiatement après cela, le secrétaire d'État qualifiait devant les caméras les propos du premier ministre d'absurdes et déclarait qu'il n'avait pas de leçons à recevoir du CD&V et le l'Open Vld. Il faut oser. Les mensonges au sujet des rapatriements, disait-il encore, étaient conscients, afin d'éviter de créer un appel d'air. Qui comprend encore la

De heer Francken en deze regering zitten in nauwe schoentjes en de meerderheidspartijen Open Vld en CD&V kunnen een regeringslid dat twee keer liegt op 12 uur tijd, niet ongestraft handhaven. Ik sta op een verklaring voor het feit dat de staatssecretaris zijn job niet heeft gedaan en daarover tweemaal heeft gelogen.

De **voorzitter**: Wie van de andere fracties wenst nog het woord te nemen?

01.06 Nahima Lanjri (CD&V): Zolang ik de betrokkenen niet heb gehoord, zal ik mij beperken tot een aantal vragen.

Wanneer precies wist de staatssecretaris dat er in januari wel repatriëringen zouden doorgaan? Heeft hij doorgegeven dat er toch repatriëringen zouden plaatsvinden zodra hij dat zelf wist?

De staatssecretaris heeft in verschillende kranten verklaard dat de International Organization for Migration (IOM) de gerepatrieerde personen heeft begeleid, maar de IOM begeleidt enkel mensen die vrijwillig terugkeren, en de VN-woordvoerder heeft naar eigen zeggen geen weet van samenwerking, terwijl die er volgens de staatssecretaris wel is geweest. Wat werd afgesproken met de IOM?

Gisteren is na een hevig debat in het Parlement een motie goedgekeurd waarin de meerderheid vroeg om de maatregelen uit te voeren die de premier tijdens het vragenuur had aangekondigd

Zo moet een onafhankelijk en grondig onderzoek worden ingesteld naar een mogelijke schending van mensenrechten. De staatssecretaris en minister Jambon hebben daarover vandaag overlegd in de regering. Wat is daar beslist? Wie leidt het onderzoek? Wie wordt er allemaal bij betrokken?

Ten tweede zei de premier dat de repatriëringen worden opgeschort zolang het onderzoek loopt. We moeten daar inderdaad de tijd voor nemen die nodig is.

De premier verklaarde tevens volkomen terecht dat artikel 3 EVRM, dat bepaalt dat mensen niet het risico mogen lopen op foltering, heilig is voor hem. Werd in dit geval de nodige voorzichtigheid in acht genomen om geval per geval na te gaan of daar sprake van was? Hebben de diensten hier

logique derrière ces déclarations?

M. Francken et ce gouvernement sont mis en difficulté et les partis de la majorité Open Vld et CD&V ne peuvent laisser impuni un membre du gouvernement qui ment deux fois en 12 heures. Je demande une explication pour le fait que le secrétaire d'État n'a pas accompli son travail et qu'il a menti à deux reprises à ce sujet.

Le **président**: Qui souhaite encore prendre la parole parmi les membres des autres groupes?

01.06 Nahima Lanjri (CD&V): Tant que je n'aurai pas entendu les intéressés, je me bornerai à poser une poignée de questions.

Quand exactement le secrétaire d'État savait-il que des rapatriements auraient lieu en janvier? A-t-il fait savoir que des rapatriements auraient lieu dès qu'il l'a su lui-même?

Le secrétaire d'État a déclaré dans plusieurs journaux que l'Organisation Internationale pour les Migrations avait accompagné les personnes rapatriées. Or l'OIM n'accompagne que les personnes qui rentrent dans leur pays volontairement. De plus, le porte-parole de l'ONU n'a, selon ses propres dires, pas connaissance d'une quelconque collaboration alors que, si l'on en croit le secrétaire d'État, il y a bel et bien eu collaboration. Qu'est-ce qui a été convenu avec l'OIM?

Hier, à l'issue d'un débat houleux, le Parlement a adopté une motion par laquelle la majorité a demandé l'exécution des mesures annoncées par le premier ministre lors des questions orales.

Il faut mener une enquête approfondie et indépendante sur une éventuelle violation des droits de l'homme. Aujourd'hui, le secrétaire d'État Theo Francken et le ministre Jan Jambon se sont concertés à ce sujet avec les autres membres du gouvernement. Quelles ont été les décisions prises? Qui dirigera l'enquête? Qui y sera associé?

Deuxièmement, le premier ministre a déclaré que les rapatriements seront suspendus tant que l'enquête sera en cours. Il convient en effet de consacrer le temps nécessaire à cette enquête.

De plus, le premier ministre a très justement confirmé que l'article 3 de la CEDH qui stipule que nul ne peut être soumis à la torture est pour lui sacré. A-t-on fait preuve de la prudence nécessaire et a-t-on vérifié au cas par cas si les réfugiés rapatriés encouraient un tel risque? Les services

inschattingfouten gemaakt? Is de staatssecretaris bereid om de procedure bij te sturen? Ik meen immers dat we dit gisteren ook zo hebben beslist met het Parlement; niemand kan worden teruggestuurd zolang het risico valt foltering niet valt uit te sluiten.

01.07 Katja Gabriëls (Open Vld): Onze fractie zit volledig op de lijn van de premier gisteren in de plenaire vergadering. De regering heeft die lijn vanmorgen ook bevestigd.

Er moet inderdaad eerst een grondig en onafhankelijk onderzoek gebeuren naar de feiten die gisteren naar boven kwamen, in samenwerking met de VN en Europa. Nadien dienen eventueel de nodige conclusies te worden getrokken. In tussentijd worden de uitwijzingen uiteraard opgeschort. Ook voor ons is artikel 3 van het EVRM heilig.

Een onafhankelijk onderzoek moet bewijzen of deze feiten waar zijn. Uiteraard is voorzichtigheid geboden. Het is niet juist om in zo een delicate materie aan kansberekening te doen. Wij moeten de komende weken, zo snel mogelijk, de kans geven aan het onafhankelijk onderzoek.

Er werd de afgelopen dagen heel wat verwarring gezaaid. Vanavond hebben de minister en de staatssecretaris de kans om duidelijkheid te scheppen. Wij zullen met veel aandacht luisteren naar hun antwoord.

01.08 Olivier Maingain (DéFI): Er zijn grenzen aan de hypocrisie. Toen de meerderheid besliste Sudanese onderdanen naar hun land uit te wijzen, moest de regering wel op de hoogte zijn van de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Die oordeelde dat de uitwijzing van mensen naar Sudan indruiste tegen het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), ongeacht of ze asiel hadden aangevraagd of niet. U mag niet langer zeggen dat personen die geen asiel aanvragen, zomaar mogen worden uitgezet. De meerderheid heeft deze immorele keuze gemaakt!

Dit is nu een politiek probleem geworden. Om zijn onvoorstelbare uitspraak aan het adres van de eerste minister te rechtvaardigen, stelt de staatssecretaris dat hij zijn communicatie niet had gewijzigd om geen aanzuigeffect te creëren ten aanzien van de Sudanese in ons land. Mijnheer de staatssecretaris, uw daden zijn in strijd met het grondbeginsel van het EVRM, dat verbiedt personen uit te wijzen naar een land waar hun fysieke integriteit in gevaar is. Daar wees de eerste

ont-ils commis des erreurs d'appréciation? Le secrétaire d'État est-il disposé à revoir la procédure? Hier, en effet, le Parlement a décidé qu'aucun réfugié ne pourra être rapatrié tant que tout risque de torture n'est pas exclu.

01.07 Katja Gabriëls (Open Vld): Notre groupe est sur la même longueur d'onde que le premier ministre hier en séance plénière. Le gouvernement a aussi confirmé la même ligne ce matin.

Il faut effectivement d'abord mener une enquête approfondie et indépendante au sujet des faits qui ont été révélés hier, en collaboration avec l'ONU et l'Europe. Il faudra ensuite éventuellement en tirer les conclusions qui s'imposent. Entre-temps, les expulsions sont bien sûr suspendues. Pour nous aussi, l'article 3 de la CEDH est sacré.

Une enquête indépendante doit démontrer si ces faits sont avérés. La prudence s'impose bien sûr. Il n'est pas correct dans une matière aussi délicate de se livrer à des calculs de probabilité. Nous devons laisser la main, dans les semaines qui viennent, à l'enquête indépendante, le plus tôt possible.

Ces derniers jours, la plus grande confusion a régné. Ce soir, le ministre et le secrétaire d'État ont l'occasion de faire la clarté. Nous écouterons leurs réponses avec la plus grande attention.

01.08 Olivier Maingain (DéFI): L'hypocrisie a des limites. Quand la majorité a décidé d'expulser des ressortissants soudanais vers leur pays, le gouvernement ne pouvait ignorer la jurisprudence du Conseil du Contentieux des Étrangers qui déterminait que l'expulsion de ressortissants vers Khartoum était contraire à la Convention européenne des droits de l'homme qu'ils aient ou non demandé le droit d'asile. Cessez de dire que ceux qui ne demandent pas l'asile sont expulsables à n'importe quelles conditions. La majorité a fait ce choix immoral!

Le problème est aujourd'hui politique. Pour justifier un propos invraisemblable à l'égard du premier ministre, le secrétaire d'État dit qu'il a maintenu ses dires pour éviter l'appel d'air de Soudanais sur notre territoire. Vous allez à l'encontre du principe fondamental, rappelé par le premier ministre, de la Convention européenne des droits de l'homme qui interdit d'expulser des personnes dans un pays où leur intégrité physique est menacée. La majorité peut-elle encore se permettre de supporter

minister gisteren al op. Kan de meerderheid het zich veroorloven het verweer van de staatssecretaris nog lang te dulden?

Mevrouw Galant heeft wel de prijs betaald voor haar leugens en werd tot ontslag gedwongen, maar zij was misschien niet zo arrogant als de N-VA.

De **voorzitter**: Ik veronderstel dat iedere fractie die dat wenste, het woord heeft kunnen nemen in deze eerste ronde? (*Instemming*)

01.09 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Toen ik woensdag communiceerde, wist ik niet dat midden januari vluchten gepland stonden. Nadien vond er naar aanleiding van het artikel in *Het Laatste Nieuws* een overleg plaats op mijn kabinet en werd ik door mijn administratie geïnformeerd.

Op dat moment heb ik beslist die vluchten te doen annuleren in afwachting van verder onderzoek. Foltering kan en mag nooit getolereerd worden.

De communicatielijn dat er geen vluchten gepland stonden, heb ik aangehouden. Geruchten creëren in migratiedossiers immers bijna altijd een aanzuigeffect. Ik wou niet het verkeerde signaal geven dat Sudanese niet meer teruggestuurd worden en vermijden dat wij het putje van het Europees bad worden.

(*Frans*) Wij nemen de situatie ernstig en willen ons beleid daarop afstemmen.

(*Nederlands*) Ik heb te voortvarend gereageerd ten aanzien van de eerste minister. Ik heb hem daarvoor vanochtend mijn excuses aangeboden. Ik heb een goede verstandhouding en samenwerking met hem en dat zal zo blijven.

(*Frans*) In het belang van elkeen in ons land zal ik er alles aan blijven doen om een tweede 'Calais' in Brussel te voorkomen.

(*Nederlands*) In andere Europese landen hebben soortgelijke geruchten over de terugkeer naar Sudan de kop op gestoken, maar zij bleken ongegrond.

Arresten van het Brusselse hof van beroep stellen dat als een vreemdeling artikel 3 van het EVRM wil invoeren, hij daartoe alle kansen heeft via de indiening van een asielaanvraag. Gisteren heeft ook het Luikse hof van beroep bevestigd dat de Sudanese van Vottem genoeg toegang krijgen tot juridische bijstand en impliciet dus ook tot de asielprocedure.

longtemps la ligne de défense du secrétaire d'État?

Mme Galant, elle, a payé le prix de son mensonge par une démission forcée mais elle n'avait peut-être pas l'arrogance de la N-VA.

Le **président**: Je suppose que tous les groupes qui souhaitent s'exprimer ont eu l'occasion de le faire au cours de ce premier tour de table? (*Assentiment*)

01.09 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Lorsque je me suis exprimé mercredi, j'ignorais que des vols étaient programmés pour la mi-janvier. Ensuite, à la suite de l'article paru dans le quotidien *Het Laatste Nieuws*, une concertation a été organisée à mon cabinet et j'ai été informé par mon administration.

À ce moment-là, j'ai décidé de faire annuler les vols dans l'attente d'une enquête. La torture ne peut et ne pourra jamais être tolérée.

J'ai gardé la ligne de communication selon laquelle aucun avion n'était programmé. Dans les dossiers de migration, les rumeurs produisent presque toujours un effet d'aspiration. Je ne voulais pas donner le signal inapproprié que des Soudanais ne sont plus renvoyés au Soudan et éviter que nous ne récupérions ceux des autres pays européens.

(*En français*) Nous prenons la situation au sérieux et voulons mener une politique en conséquence.

(*En néerlandais*) Ma réaction aux propos du premier ministre a été trop impétueuse. Je lui ai présenté mes excuses ce matin. Je m'entends bien avec lui et notre coopération est excellente et il continuera à en être ainsi.

(*En français*) Dans l'intérêt de chacun dans ce pays, je continuerai à tout faire pour éviter un deuxième "Calais" à Bruxelles.

(*En néerlandais*) Des rumeurs semblables apparues dans d'autres pays européens quant au retour de personnes au Soudan se sont révélées infondées.

Des arrêts de la cour d'appel de Bruxelles affirment que si un étranger veut invoquer l'article 3 de la CEDH, il aura toutes les chances d'y parvenir en introduisant une demande d'asile. Hier, la cour d'appel de Liège a également confirmé que les Soudanais de Vottem avaient suffisamment accès à l'aide juridique et implicitement aussi à la procédure d'asile.

De IOM werkt actief mee aan het Europees Re-integratie Project (ERIN) De IOM werkt inderdaad vooral rond vrijwillige terugkeer, maar voor ERIN biedt de IOM ook begeleiding bij gedwongen terugkeer.

Wij zijn in het ERIN-project gestapt voor Sudan. Dat document werd op 13 oktober ondertekend door de heer Roosemont. Ik zal het ter inzage bezorgen aan de Kamervoorzitter. Het gaat over de controle. Men geeft wie gerepatriëerd is, het telefoonnummer van de IOM mee. Het gaat tot nu toe om een tiental mensen, waarvan één vrijwillig en negen gedwongen.

Eén iemand heeft telefonisch contact genomen in het kader van een re-integratieaanvraag.

Er zijn bij de medewerkers van ERIN geen verhalen bekend dat iemand zou zijn gefolterd of hardhandig behandeld bij zijn aankomst in Khartoem na de repatriëring.

We hebben nog nooit meegemaakt dat er zoveel mensen aankomen die geen asiel willen aanvragen. Als we repatriëren, moet er een toetsing aan artikel 3 van het EVRM gebeuren. Normaal gebeurt dat via de asielaanvraag, maar bij gebrek aan asielaanvraag gebeurt dat op een gestandaardiseerde wijze door interviews door de DVZ. Daar zijn heel wat vergaderingen over geweest, maar het gebeurt nu zoals het moet.

01.10 Minister **Jan Jambon** (*Nederlands*): In het kernkabinet werd vanmorgen ook het dossier-Sudan besproken. De regering heeft mij de opdracht gegeven om op zeer korte termijn een onafhankelijk onderzoek te vragen aan het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), een onafhankelijk orgaan, en om daarbij ook de VN, de Europese Commissie en de agentschappen bij te betrekken. Deze middag heeft de commissaris-generaal van het CGVS toegezegd om met onmiddellijke ingang het onderzoek te starten. De regering zal uiteraard aan dat onderzoek meewerken, maar verder geen stappen meer ondernemen, opdat het CGVS het onderzoek in alle onafhankelijkheid kan voeren.

We hebben om spoed gevraagd zonder een echte timing op te leggen. Op basis van de bevindingen van het onderzoek zullen de terugkeeroperaties geëvalueerd worden.

L'OIM contribue activement au projet européen de réinsertion ERIN. L'OIM mise en effet essentiellement sur le retour volontaire, mais elle propose également l'accompagnement à ERIN en cas de retour forcé.

Nous avons adhéré au projet ERIN pour le Soudan. Ce document a été signé le 13 octobre par M. Roosemont. Je le remettrai au président de la Chambre aux fins de consultation. Il s'agit du contrôle. Les personnes rapatriées reçoivent le numéro de téléphone de l'OIM. Il s'agit jusqu'à présent d'une dizaine de personnes, dont une retournée volontairement et neuf ayant fait l'objet d'un retour forcé.

Une personne a pris contact par téléphone pour une demande de réinsertion.

Aucun collaborateur de l'ERIN n'a connaissance de récits de personnes qui auraient été torturées ou fait l'objet de traitements brutaux lors de leur arrivée à Khartoum après un rapatriement.

Jamais jusqu'à présent, nous n'avons vécu l'arrivée d'un nombre aussi élevé de personnes qui ne souhaitent pas introduire une demande d'asile. Si nous décidons de procéder à des rapatriements, il faut préalablement s'assurer du respect de l'article 3 de la CEDH. Cela se fait normalement par le biais de la demande d'asile, mais en l'absence de celle-ci, cette vérification intervient sur la base d'entretiens menés par des fonctionnaires de l'OE. Il y a eu de nombreuses réunions à ce sujet, mais les choses se déroulent désormais comme il se doit.

01.10 **Jan Jambon**, ministre (*en néerlandais*): Ce matin, le dossier Soudan a également été abordé lors du Conseil des ministres restreint. J'ai été mandaté par le gouvernement pour demander, à très brève échéance, au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA), une instance indépendante, d'ouvrir une enquête et d'y associer les Nations Unies, la Commission européenne, ainsi que les agences. Cet après-midi, le commissaire général du CGRA a accepté d'ouvrir immédiatement une enquête. Le gouvernement y collaborera évidemment, mais ne prendra plus aucune autre initiative, de sorte à permettre au CGRA d'effectuer son enquête en toute indépendance.

Nous avons demandé de la promptitude sans imposer de véritable calendrier. Sur la base des conclusions de l'enquête, les opérations de rapatriement seront évaluées.

De regering opereert met haar beleid rond asiel en migratie binnen het internationale rechtskader, dus ook in overeenstemming met artikel 3 van het EVRM.

De **voorzitter**: Tijd voor de replieken.

01.11 Julie Fernandez Fernandez (PS): Ik heb noch excuses gehoord aan, noch empathie voor de personen die u heeft uitgezet naar een land waar ze gefolterd worden. U trekt het lot dat hen wacht in twijfel. Uw betoog is onmenselijk en uw valse excuses zijn beneden alle peil.

U beheert dit dossier op zo een lichtzinnige manier dat ik er koude rillingen van krijg. U schijnt de ernst van de feiten niet te vatten. Hoewel de informatie al uren geleden verschenen is, heeft u uw kabinet pas na het interview samengeroepen.

Door uw onwaardige beleid zullen er misschien mensen gefolterd worden, terwijl wij naar huis gaan om kalkoen en petitfours te eten. Ik vrees echter dat er niets zal veranderen en dat u het land ook de komende maanden te schande zal maken, met de medeplichtigheid van de meerderheid.

01.12 Monica De Coninck (sp.a): De staatssecretaris zegt zonder schaamte dat hij is blijven liegen om zijn beleid consequent te kunnen blijven uitvoeren. Ik vind dat zeer jammer, want beleid moet een basis van vertrouwen hebben. Wij moeten weten dat onze beleidsmakers de waarheid spreken, zeker als ze samenwerken met een regime dat zich aan genocide schuldig maakt.

Verscheidene keren hebben wij aanbevelingen gegeven om zorgvuldiger te werken, maar de staatssecretaris is heel eigenwijs.

Er zijn inderdaad veel Sudanese die geen asiel willen aanvragen. Zij durven het niet meer, omdat ze weten dat ze slechts één kans op twee hebben om verblijfspapieren te krijgen, en dat als ze geen asiel krijgen, ze dan gerepatriëerd worden en sowieso door het regime erkend zullen worden als politieke tegenstander en gemarteld zullen worden.

Daarom hebben wij er ook steeds op aangedrongen dat er een tolk aanwezig zou zijn, zodat wij op zijn minst zouden verstaan dat zij bedreigd werden. Als ze de staatssecretaris samen met de ondervragers op de foto zien staan, durven ze uiteraard geen asiel meer aan te vragen!

Le gouvernement agit en ce qui concerne sa politique d'asile et de migration dans le cadre juridique international, donc aussi en accord avec l'article 3 de la CEDH.

Le **président**: Voici venu le moment des répliques.

01.11 Julie Fernandez Fernandez (PS): Je n'ai entendu ni excuses, ni empathie envers les personnes que vous avez expulsées vers la torture. Vous remettez en cause le sort qui leur serait réservé. Vos propos sont inhumains et vos fausses excuses, indignes.

La légèreté avec laquelle vous gérez ce dossier fait froid dans le dos. Vous ne semblez pas avoir pris la mesure de la gravité des faits. Alors que les informations étaient parues depuis des heures, vous n'avez réuni votre cabinet qu'après l'interview.

Pendant que nous rentrerons manger de la dinde et des petits fours, des gens seront peut-être torturés à cause de votre politique indigne. Je crains malheureusement que rien ne change et que l'indignité que vous faites subir au pays ne continue, dans les mois à venir, avec la complicité de la majorité.

01.12 Monica De Coninck (sp.a): Le secrétaire d'État déclare sans vergogne qu'il a persisté dans son mensonge afin de pouvoir continuer à mener sa politique de façon cohérente. Je trouve cela désolant, car la politique doit être fondée sur de la confiance. Nous devons savoir que nos décideurs politiques disent la vérité, surtout s'ils collaborent avec un régime qui se rend coupable de génocide.

Nous avons à plusieurs reprises formulé des recommandations en vue d'un travail plus consciencieux, mais le secrétaire d'État est très présomptueux.

De nombreux Soudanais ne souhaitent en effet pas demander l'asile. Ils ne l'osent plus, car ils savent qu'ils n'ont qu'une chance sur deux d'obtenir un permis de séjour, et que s'ils n'obtiennent pas l'asile, ils seront rapatriés et seront de toutes façons reconnus par le régime comme des opposants politiques et torturés.

C'est la raison pour laquelle j'ai toujours insisté sur la présence d'un interprète, pour que nous puissions à tout le moins comprendre qu'ils avaient été menacés. S'ils voient le secrétaire d'État poser sur la photo avec ceux qui procèdent aux interrogatoires, il est évident qu'ils n'osent plus demander l'asile!

De staatssecretaris zegt wel dat artikel 3 van het EVRM wordt toegepast, maar in hoeveel gevallen werd er na die toetsing beslist om toch niet te repatriëren? Telkens ik die vraag stel, komt er geen antwoord. Ik vermoed dus dat het nog geen enkele keer gebeurd is. Wat is dan de kwaliteit van dat onderzoek?

Ik heb vernomen dat ook Afrikaanse Sudanese naar Darfur gebracht zijn. Zij worden daar sowieso gemarteld. Hoe wordt daarmee omgegaan?

Mensen kunnen misschien wel geen papieren hebben, maar het blijven mensen. Er wordt over hen gepraat alsof ze vogelvrij zijn, alsof ze objecten zijn waarmee men mag doen wat men wil. Streng zijn mag, maar steeds met respect voor mensen. Ik heb helaas de indruk dat de staatssecretaris meer bezorgd is over de perceptie rond zijn beleid dan over de situatie van die mensen.

01.13 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Woensdag wist u zogenaamd niet dat er uitzettingen gepland waren in januari. Wanneer werd u daarover ingelicht? Wanneer heeft u dat aan de eerste minister gemeld? Of hebt u hem in het ongewisse gelaten, zagezegd ook weer om geen aanzuigeffect te creëren? Die migranten willen doorreizen naar Groot-Brittannië. Sinds de Sudanese op de hoogte zijn van uw samenwerking met de Sudanese politieke politie, zal geen enkele Sudanese nog een asielaanvraag indienen.

Dames en heren Nederlandstalige en Franstalige liberalen: luister naar wat Hervé Hasquin en Louis Michel te zeggen hebben. De mensenrechten liggen aan de basis van de oprichting van uw partij. Neem afstand van wat men nu aan het doen is met onze Staat. Hij liegt u voor en vermorzelt u.

01.14 Georges Dallemagne (cdH): U hebt zelf toegegeven dat u af en toe liegt, dus we weten niet of uw uitlatingen kloppen. Dit is heel vervelend voor uw beleid en ondergraaft het wederzijds vertrouwen.

U hebt niet precies geantwoord op de vraag van mevrouw Lanjri over de chronologie van de feiten.

Ik begrijp uw theorie over het aanzuigeffect helemaal niet. Hoe kan men ervan uitgaan dat er duizenden Sudanese in ons land zouden toestromen omdat er in België een moratorium werd

Le secrétaire d'État déclare certes que l'article 3 de la CEDH est effectivement appliqué, mais dans combien de cas a-t-il été décidé après cette vérification de ne pas rapatrier? Chaque fois que je pose cette question, elle reste sans réponse. J'en déduis que le cas ne s'est encore jamais produit. Quelle est alors la qualité de cette enquête?

J'ai appris que les Soudanais africains sont également emmenés au Darfour où ils seront de toute façon soumis à la torture. Comment gère-t-on cette situation?

Ce n'est pas parce que des personnes sont dépourvues de papiers qu'elles cessent d'être des personnes. On parle d'elles comme si elles pouvaient être malmenées en permanence, comme si elles étaient des objets dont on peut faire ce qu'on veut. On peut être strict à condition de ne jamais oublier de faire preuve de respect. Malheureusement, j'ai l'impression que le secrétaire d'État se soucie plus de la façon dont sa politique est perçue que de la situation réelle dans laquelle se trouvent ces personnes.

01.13 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Mercredi, vous ignoriez que des expulsions étaient prévues en janvier. Quand l'avez-vous su? Quand en avez-vous prévenu le premier ministre? À moins que vous ne l'avez laissé dans le brouillard pour ne pas créer le faux appel d'air? Ces migrants sont en transit vers l'Angleterre. Depuis que les Soudanais connaissent votre collaboration avec la police politique soudanaise, aucun ne va introduire une demande d'asile.

Messieurs les libéraux flamands et francophones, écoutez Hervé Hasquin et Louis Michel. Les droits humains ont justifié la création de votre parti. Désolidarisez-vous de ce qu'ils sont occupés à faire de notre État. Il vous ment et vous engloutit.

01.14 Georges Dallemagne (cdH): Vous avez vous-même admis que vous mentiez de temps en temps, donc nous ne savons pas si ce que vous dites correspond à la vérité. C'est très gênant pour votre politique et cela mine la confiance entre nous.

Vous n'avez pas répondu précisément à Mme Lanjri sur la chronologie des faits.

Je ne comprends pas du tout votre théorie concernant l'"appel d'air". Comment imaginer que des milliers de Soudanais, apprenant qu'il y avait un moratoire en Belgique, se précipiteraient chez nous.

ingesteld? Veel asielzoekers en mensen die willen migreren vinden integendeel dat men in België niet meer precies weet waar de waarheid ligt.

U zegt dat er wordt samengewerkt met de Verenigde Naties, maar UNHCR en de IOM herhalen dat daar helemaal niets van aan is. Ik heb de vertegenwoordiger van de IOM in Brussel gecontacteerd, en die zei dat hij sinds half oktober op geen enkele manier betrokken was bij de repatriëringen van Sudanese. In het beste geval trekt u een rookgordijn op, in het slechtste geval liegt u. Ik wil dat er duidelijkheid wordt verschaft over deze specifieke kwestie, niet over de samenwerkingsovereenkomst met de Verenigde Naties, die u als argument gebruikte.

We verwachten van u meer duidelijkheid, eerlijkheid, transparantie en uitleg. U bent dit aan het Parlement verschuldigd, en aan uw eerste minister, zodat hij geen foute informatie doorgeeft.

01.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Hoe moet het nu verder? Hoe moeten wij nog vertrouwen hebben in een staatssecretaris die toegeeft dat hij heeft gelogen? De ene dag zegt hij dat de VN vanaf het begin is ingeschakeld om een veilige terugkeer te garanderen, nu zegt hij dat de teruggestuurde Sudanese het telefoonnummer van de IOM hebben gekregen en dat maar één iemand heeft gebeld. Dat is wel wat anders dan de VN inschakelen voor een veilige terugkeer.

Dan heeft hij toegegeven dat hij niet wist dat er repatriëringen in januari gepland waren. Dat wil ik nog aannemen, maar dan zegt hij dat hij 'die communicatielijn heeft aangehouden'. Dat betekent in mensentaal niet minder dan blijven liegen. Zonder verpinken bleef hij gewoon doorliggen.

Heeft de staatssecretaris de premier ingelicht toen hij vernam dat er wel repatriëringen waren gepland? Wanneer heeft hij dat dan gedaan, voor of na de plenaire van gisteren? Zou de staatssecretaris zijn smartphone kunnen neerleggen en die vraag beantwoorden?

De **voorzitter**: Het woord is nu aan de fracties die geen interpellaties of vraag hadden ingediend.

01.16 Sarah Smeyers (N-VA): Ik bedank de staatssecretaris voor zijn eerlijke en openhartige antwoorden. Hij heeft zijn bedoeling en zijn terechte redenen toegelicht: hij wil een aanzuigeffect, dat het

Au contraire, beaucoup de demandeurs d'asile et de personnes qui cherchent à migrer se disent qu'en Belgique, on ne sait plus très bien où est la vérité.

Vous dites qu'il y a une coopération avec les Nations Unies, mais le HCR et l'OIM répètent que vos propos étaient totalement contraires à la vérité. J'ai contacté le représentant de l'OIM à Bruxelles, qui a dit n'avoir en rien été impliqué dans les rapatriements des Soudanais depuis mi-octobre. Au mieux, c'est de l'enfumage, au pire un mensonge. J'aimerais qu'on fasse la clarté sur cette question spécifique et non sur la convention de coopération avec l'ONU que vous avez brandie comme argument.

Nous attendions de vous davantage de clarté, d'honnêteté, de transparence et de précisions. Vous les devez au Parlement et à votre premier ministre afin qu'il ne transmette pas des informations inexactes.

01.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Quid de l'avenir? Comment pouvons-nous encore avoir confiance en un secrétaire d'État qui admet avoir menti? Après avoir affirmé que l'ONU avait été associée au processus dès le début pour garantir un retour sûr, il déclare à présent que les Soudanais ont reçu le numéro de téléphone de l'OIM et qu'un seul intéressé a utilisé ce numéro. Agir de la sorte ne l'autorise pas à affirmer qu'il a fait appel aux services de l'ONU pour garantir un retour sûr.

Il a ensuite concédé qu'il ignorait que des rapatriements étaient prévus au mois de janvier. Je veux bien le croire, mais lorsqu'il ajoute plus tard qu'il a "gardé sa ligne de communication", cela signifie en clair qu'il a continué à mentir sans sourciller.

Le secrétaire d'État a-t-il informé le premier ministre lorsqu'il a appris que des rapatriements étaient bel et bien prévus? Quand a-t-il transmis cette information? Avant ou après la séance plénière d'hier? Le secrétaire d'État pourrait-il déposer son smartphone et répondre à cette question?

Le **président**: Je passe à présent la parole aux groupes qui n'ont introduit ni interpellation ni question.

01.16 Sarah Smeyers (N-VA): Je remercie le secrétaire d'État pour ses réponses honnêtes et sincères. Il a exposé ses intentions et les raisons pertinentes qui l'ont conduit à agir comme il l'a fait: il

gevolg zou zijn van een gestructureerde opschorting van vluchten, vermijden. De staatssecretaris wil niet tot een gestructureerde opschorting beslissen op basis van geruchten van een ngo. Soortgelijke geruchten in Nederland en het Verenigd Koninkrijk bleken achteraf immers minstens gedeeltelijk onwaar. Hij wil het onderzoek afwachten vooraleer mee te delen dat er één vlucht in januari *on hold* is gezet.

Foltering kan niet, natuurlijk niet, maar er moet eerst een onderzoek komen en dat hoeft echt geen weken te duren. Ik hoop dat de staatssecretaris met het resultaat naar het Parlement komt en de juiste beslissing zal nemen, zoals hij dat al jaren doet in het asiel- en migratiebeleid. (*Woordenwisseling met mevrouw Kitir en de heer De Vriendt*)

De oppositie wil de kop van de staatssecretaris zien rollen. Dat willen ze al van bij zijn aantreden omdat zijn beleid haaks staat op hun visie op asiel- en migratie. Wat de staatssecretaris heeft gedaan, is misschien niet heel erg elegant, maar hij bedoelde het goed. Ik weet dat een rechtvaardig beleid hem na aan het hart ligt.

Voor de duidelijkheid: de enige juiste manier om bescherming te krijgen, is asiel aanvragen. Risico op foltering is geen vrijgeleide om illegaal in ons land te willen blijven. Wij bieden asielmogelijkheden genoeg, maar men moet bereid zijn om het aan te vragen. Foltering kan niet, maar een beleid voeren op basis van geruchten ook niet. (*Nieuwe woordenwisseling*)

01.17 Philippe Pivin (MR): Ik dank u voor uw aanwezigheid en voor de toelichtingen die u ons gegeven heeft. Er zijn hier gisteren en vandaag soms zeer harde woorden gevallen, men heeft zelfs bijna het intentieproces van u gemaakt.

Ik wilde horen wat u te vertellen had, voor ik het woord nam. Ik was er, voor ik u hoorde, al van overtuigd dat u niet gelogen had. (*Rumoer*)

U heeft de essentie herhaald: foltering is onaanvaardbaar. Dat rechtvaardigt het non-refoulementbeginsel dat België in het internationaal recht toepast. Er moet duidelijkheid komen over de feiten die het Tahrir Instituut zou hebben ingezameld. Ook al erken ik dat het regime in Sudan mij niet veel vertrouwen inboezemt, toch neem ik beweringen die in de pers verschenen zijn niet voor waarheid aan zonder de nodige bewijzen.

veut éviter un appel d'air qui pourrait résulter d'une suspension structurée des rapatriements. Il ne souhaite pas décider de la suspension des rapatriements sur la base de rumeurs diffusées par une ONG. Aux Pays-Bas et au Royaume-Uni, des rumeurs analogues se sont en effet ultérieurement avérées partiellement sans fondement. Avant d'annoncer la suspension d'un rapatriement en janvier, il souhaite attendre les résultats de l'enquête.

Il est évident que la torture est inadmissible, mais il faut préalablement mener une enquête, laquelle ne doit pas nécessairement prendre des semaines. J'espère que le secrétaire d'État présentera les résultats au Parlement et prendra la décision qui convient, comme il le fait, du reste, depuis des années dans le cadre de la politique d'asile et de migration. (*Vifs échanges avec Mme Kitir et M. De Vriendt*)

Les partis de l'opposition veulent voir rouler la tête du secrétaire d'État. C'est ce qu'ils veulent depuis son entrée en fonction déjà car sa politique contrecarre leur vision sur l'asile et la migration. Ce que le secrétaire d'État a fait n'est peut-être pas très élégant, mais il partait d'une bonne intention. Je sais qu'une politique juste lui tient à cœur.

Soyons clair: la seule façon juste d'obtenir une protection est de demander l'asile. Le risque de torture ne donne pas un sauf-conduit à qui veut séjourner illégalement dans notre pays. Nous proposons suffisamment de possibilités d'asile, mais il faut être prêt à le demander. La torture n'est pas acceptable, mais mener une politique sur la base de rumeurs ne l'est pas non plus. (*Nouveaux échanges verbaux*)

01.17 Philippe Pivin (MR): Merci pour votre présence et les précisions que vous nous avez données. Les propos étaient parfois brutaux, hier et aujourd'hui, à la limite du procès d'intention.

Je voulais vous entendre avant de m'exprimer. J'étais convaincu, avant de vous entendre, qu'il n'y avait pas eu de mensonge. (*Brouhaha*)

Vous avez rappelé l'essentiel: la torture est intolérable. C'est ce qui justifie le principe de non-refoulement appliqué par la Belgique en droit international. La clarté doit être faite sur les faits qui auraient été récoltés par l'Institut Tahrir. Même si j'admets que le Soudan n'est pas un régime rassurant, je ne construis pas de certitudes sur des allégations reprises dans la presse sans être avérées.

In afwachting van de resultaten van het onderzoek is het aangewezen om de repatriëring van Sudanese die geen asiel aanvragen, op te schorten.

Ons land heeft er altijd naar gestreefd om een streng maar menselijk beleid te voeren.

Onze ambtenaren respecteren die principes ten aanzien van wie naar België komt om asiel aan te vragen of wie hier geen asiel aanvraagt.

Geen enkele betrokkene zou kunnen zeggen dat hij in België niet de nodige procedurele waarborgen heeft gekregen en dat zijn rechten niet werden gerespecteerd. Wij hoeven ons niet te schamen voor het beleid dat in ons land wordt gevoerd.

Wat er in Sudan is gebeurd moet zeker worden onderzocht, maar intussen mag men uit een democratisch oogpunt hier een staatssecretaris niet bestempelen als leugenaar of onwaardige persoon.

01.18 Nahima Lanjri (CD&V): De staatssecretaris heeft hier helaas bevestigd dat hij informatie heeft achtergehouden. Woensdag wist hij niet dat er nog een vlucht was gepland, maar tijdens het interview aan VTM op donderdag wist hij dat wel. Het is heel pijnlijk dat hij ook de eerste minister heeft voorgelogen, want die heeft op basis van foute informatie van zijn staatssecretaris foute verklaringen afgelegd in het Parlement. De staatssecretaris heeft, zo zegt hij zelf, op die manier gehandeld uit vrees voor een mogelijk aanzuigeffect. Dat is zijn mening, maar wij hebben de beslissing van de premier om de repatriëringen voorlopig op te schorten, goedgekeurd in dit Parlement. Vindt de staatssecretaris dan dat de premier hiermee een aanzuigeffect creëert? Want dat is de logica die hij volgt.

En in reactie op mevrouw Smeyers: mensen kunnen natuurlijk bij ons asiel aanvragen, velen doen dat ook en diegenen die dit niet verkrijgen, moeten we inderdaad repatriëren. Dan zijn er ook nog mensen die om welke reden ook geen asiel durven vragen. Ook zij moeten worden gerepatriëerd, maar pas nadat men heeft onderzocht of zij het risico lopen op foltering. Het is niet omdat men geen bescherming vraagt, dat alles gepermitteerd is. Soms worden mensen niet gerepatriëerd, ook al zijn ze niet erkend als vluchteling of hebben ze geen asiel aangevraagd, omdat dit manifest in strijd zou zijn met artikel 3 van het EVRM.

Dans l'attente de l'issue de l'enquête, il est justifié de suspendre le retour de ressortissants soudanais qui ne demandent pas l'asile.

Notre pays a toujours eu à cœur d'appliquer une politique à la fois ferme et humaine.

Nos fonctionnaires respectent ces principes à l'égard de ceux qui viennent en Belgique pour demander l'asile ou ne pas le demander.

Aucune personne concernée ne pourrait dire n'avoir pas bénéficié en Belgique des garanties procédurales et du respect de ses droits. Nous n'avons pas à rougir de la politique appliquée ici en Belgique.

Pour le surplus, ce qui s'est passé au Soudan mérite une enquête mais, entre-temps, on ne peut accuser ici démocratiquement de menteur ou d'indigne un secrétaire d'État.

01.18 Nahima Lanjri (CD&V): Le secrétaire d'État vient hélas de confirmer qu'il avait omis de communiquer des informations en sa possession. Mercredi, il ignorait qu'un vol était encore programmé mais jeudi, pendant son interview par VTM, il était au courant. Ce qui est particulièrement pénible, c'est qu'il ait également menti au premier ministre, qui a ensuite fait de fausses déclarations au Parlement sur la base de fausses informations. De son propre aveu, le secrétaire d'État a agi de la sorte parce qu'il redoutait un effet d'aspiration. Il en est convaincu, mais nous avons approuvé au Parlement la décision du premier de suspendre provisoirement les rapatriements. Le secrétaire d'État est-il d'avis que le premier ministre provoque ainsi un effet d'aspiration? Car une telle opinion se situerait dans la logique qui est la sienne.

Et pour réagir à ce qu'a dit Mme Smeyers, je dirai la chose suivante: il n'est bien sûr interdit à personne de demander l'asile en Belgique, nombreux sont ceux qui le font et ceux qui ne l'obtiennent pas doivent être effectivement rapatriés. Certaines personnes n'osent pas demander l'asile pour une raison ou une autre. Elles doivent aussi être rapatriées mais pas avant qu'on ait vérifié qu'elles ne risquent pas d'être torturées. Ce n'est pas parce qu'on ne demande pas de protection que tout est permis. Il arrive que des personnes ne soient pas rapatriées bien qu'elles n'aient pas été reconnues comme réfugiés ou qu'elles n'aient pas demandé l'asile. Pourquoi? Parce que cela serait sans doute contraire à l'article 3 de la CEDH.

En wat de samenwerking betreft met de IOM: er is misschien niet meer gedaan dan de mensen de weg te tonen of een briefje mee te geven dat ze desgevallend contact kunnen opnemen met IOM. Maar als mensen hier moeten vaststellen dat ze dankzij de Belgische instanties plots te maken krijgen met een Sudanese identificatieteam, is het toch logisch dat sommigen wat bang en wantrouwig zijn?

Zal de staatssecretaris nu misschien opnieuw zijn excuses aanbieden aan de premier? Wat stelt hij zelf voor?

01.19 Katja Gabriëls (Open Vld): Ik heb daarnet het standpunt van onze fractie verdedigd, voor de staatssecretaris heeft gesproken. Dat volstaat.

01.20 Olivier Maingain (DéFI): Na wat er hier gezegd werd, zou men bijna de eerste minister moeten vorderen. Er is méér dan verdeeldheid in de meerderheid.

Men kan mensen die geen asielaanvraag hebben ingediend niet automatisch uitwijzen. Voorts moet men ermee ophouden te zeggen dat men de wet overtreedt om te voorkomen dat er een tweede 'Calais' ontstaat. Als er geen tweede 'Calais' ontstaan is, dan komt dat doordat er duizenden vrijwilligers een menswaardige opvang bieden aan de migranten van het Maximiliaanpark en dan is dat niet aan uw beleid te danken! Men moet ermee ophouden te zeggen dat u het recht hebt om de wet te overtreden om uw communicatie niet te moeten wijzigen. We vragen ons spottend af waarom u eigenlijk nog uw excuses hebt aangeboden aan de eerste minister. U zou moeten aftreden, maar geen enkele partij van de meerderheid heeft de moed om tegen u in te gaan.

Mijnheer Pivin, ons ervan beschuldigen een intentieproces te maken, ... dat is de wereld op z'n kop!

Voorzitter: de heer P. Pivin.

Een staatssecretaris zegt dat de woorden van de eerste minister absurd zijn. Wie maakt er een intentieproces? U zou zich moeten afvragen wat de intenties van uw partners zijn.

01.21 Aldo Carcaci (PP): De staatssecretaris heeft de wet toegepast. Er zijn nog landen die op dezelfde manier handelen. Ik hoop dat het onderzoek snel wordt geopend. Worden die mensen echt gefolterd? Indien dat het geval is,

Et pour ce qui regarde la collaboration avec l'OIM, peut-être n'a-t-on pas fait davantage qu'indiquer le chemin à ces personnes ou leur donner un mot leur expliquant qu'elles pouvaient éventuellement contacter l'OIM? Mais si des personnes sont amenées à devoir constater ici que grâce aux autorités belges, elles doivent tout à coup faire face à une équipe d'identification soudanaise, il est logique que certaines d'entre elles soient craintives et méfiantes?

Le secrétaire d'État s'excusera-t-il une fois de plus auprès du premier ministre? Que propose-t-il lui-même?

01.19 Katja Gabriëls (Open Vld): J'ai exposé le point de vue de mon groupe tout à l'heure, avant que le secrétaire d'État s'exprime. Je n'ai rien à ajouter.

01.20 Olivier Maingain (DéFI): Après ce que l'on vient d'entendre, c'est la présence du premier ministre que l'on pourrait requérir. Il y a plus que divergence au sein de la majorité.

On ne peut expulser d'office ceux qui n'ont pas demandé l'asile. Ensuite, qu'on cesse de répéter qu'on viole la loi pour éviter un second "Calais". Si c'est effectivement le cas, c'est parce que des milliers de bénévoles offrent un accueil digne aux migrants du parc Maximilien et non grâce à votre politique! Enfin, il faudra cesser de dire que vous êtes en droit de violer la loi pour suivre votre ligne de communication. Désormais, on se moque de savoir pour quelles raisons vous avez présenté vos excuses au premier ministre, vous devriez démissionner mais aucun parti de la majorité n'a le courage de vous tenir tête.

Monsieur Pivin, nous accuser de faire des procès d'intention – c'est le monde à l'envers!

Président: M. P. Pivin.

Un secrétaire d'État dit que les propos du premier ministre sont absurdes. Qui fait les procès d'intention? Vous devriez vous demander quelles sont les intentions de vos partenaires.

01.21 Aldo Carcaci (PP): Le secrétaire d'État a appliqué la loi. Nous ne sommes pas le seul pays à agir de la sorte. J'espère que cette enquête commencera au plus vite. Ces personnes ont-elles vraiment été torturées? Si c'est avéré, il faut stopper

moeten de repatriëringen worden stopgezet.

We moeten uiterst voorzichtig zijn. In bepaalde gevallen, in andere landen, hebben de ngo's hetzelfde gedaan en bleek de informatie achteraf vals te zijn.

In het geval van het Syrische gezin uit Aleppo werd er een deurwaarder naar de staatssecretaris gestuurd.

Voorzitter: de heer Brecht Vermeulen.

Ik ben naar Syrië gereisd, waar ik de werkgever van de familie in kwestie heb ontmoet. Men moet voorzichtig zijn; voor men het weet, laat men zich manipuleren. In afwachting van de resultaten van het onderzoek moet men ermee ophouden mensen uit te zetten die in zulke gevallen voor hun leven moeten vrezzen.

Als ik moet kiezen tussen iemand die de wet toepast en bepaalde ngo's waarvan we weten door wie ze worden gefinancierd, kies ik, in het belang van de burgers en om te voorkomen dat er een tweede 'Calais' ontstaat, voor het Belgische wettelijke optreden.

De **voorzitter**: Alle fracties zijn aan het woord gekomen. Ik geef nu het woord aan de fracties voor een tweede ronde, met eventueel een bijkomende spreker.

01.22 Koenraad Degroote (N-VA): Wij zijn hier samengekomen naar aanleiding van persartikels die nog moeten worden onderzocht op hun waarheidsgehalte. Sommigen hier nemen die informatie al voor waar aan, wat de objectiviteit van dat onderzoek in het gedrang brengt. En mocht dat onderzoek nu onverhoeds uitwijzen dat de beschuldigen niet echt overeind blijven, zullen degenen die hier de harde woorden niet hebben geschuwd, dan ook hun excuses aanbieden aan de staatssecretaris?

01.23 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De staatssecretaris heeft de waarheid bewust verzwegen om niet te hoeven afwijken van zijn bedrieglijke communicatie. Al maanden komt hij aanzetten met het argument dat er een tweede 'Calais' zou kunnen ontstaan in Brussel.

Het kan er bij mij echt niet in, mijnheer Pivin, dat u na zulke uitspraken niet het fatsoen hebt er het zwijgen toe te doen, noch de moed hebt om het probleem te erkennen, zoals CD&V heeft gedaan.

Wanneer zullen er in deze meerderheid liberalen

tous les rapatriements.

Nous devons être très prudents. Dans certains cas, dans d'autres pays, les ONG ont fait pareil et les informations se sont avérées fausses.

Dans le cas de la famille syrienne d'Alep, on avait envoyé l'huissier chez le secrétaire d'État.

Président: M. Brecht Vermeulen.

Je suis allé en Syrie où j'ai rencontré l'employeur de la famille en question. Il faut être prudent avant de se lancer dans une opération de manipulation. En attendant les résultats de l'enquête, il faut arrêter les rapatriements de ceux qui risqueraient leur vie en pareil cas.

Entre choisir quelqu'un qui applique la loi et des ONG financées par qui on sait, je choisis la légalité belge dans l'intérêt des citoyens et pour ne pas avoir ici un "Calais" bis.

Le **président**: Tous les groupes se sont exprimés. Je passe à présent la parole aux groupes pour un deuxième tour de table.

01.22 Koenraad Degroote (N-VA): Nous sommes réunis ici à la suite de la publication dans la presse d'informations dont la véracité reste à vérifier. Certains les tiennent déjà pour avérées, au risque de compromettre l'impartialité de l'enquête. Si celle-ci devait, par hasard, démontrer que les accusations portées ne tiennent pas debout, ceux qui n'ont pas hésité à tenir des propos très durs présenteront-ils leurs excuses au secrétaire d'État?

01.23 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le secrétaire d'État a consciemment caché la vérité pour pouvoir garder sa ligne fallacieuse. Depuis des mois, il utilise l'argument du risque de création d'un "Calais" à Bruxelles.

Je ne peux pas comprendre, Monsieur Pivin, qu'après de tels propos, vous n'avez pas la décence de vous taire ou le courage, comme l'a fait le CD&V, de reconnaître le problème.

Quand trouvera-t-on dans cette majorité des

opstaan in de levensbeschouwelijke betekenis van het woord? Hoelang nog zult u door de knieën gaan?

Ik heb een motie van aanbeveling ingediend waarin ik de eerste minister verzoek de consequenties te trekken uit het voorgaande. Ik richt me in het bijzonder tot de MR. Het is de regering die de staatssecretaris moet zeggen dat men in een democratisch land als het onze niet liegt om een beleidslijn aan te houden.

01.24 Catherine Fonck (cdH): Het probleem is dat u een akkoord gesloten hebt met een dictatuur. U beroept er zich vaak op dat ook andere landen dat doen. Het onderzoek zal uitwijzen of er folteringen hebben plaatsgevonden. U draagt de verantwoordelijkheid voor het sluiten van dat akkoord, zonder dat er een kader werd vastgesteld om te waarborgen dat de uitgezette personen niet zouden worden gefolterd. Dat is onaanvaardbaar!

U heeft eens te meer de rode lijn overschreden. Als democraten kunnen we niet aanvaarden dat een staatssecretaris de waarheid niet vertelt.

Ik breng hulde aan de moed die CD&V aan de dag legt. Het stilzwijgen van Open Vld is veelbetekenend. MR praat de hele tijd de N-VA naar de mond, terwijl ik verwacht had dat men zou herinneren aan de fundamentele waarden, en meer bepaald zou stellen dat het belangrijk is dat een staatssecretaris de waarheid vertelt aan de eerste minister.

Hoe kunt u aanvaarden dat een staatssecretaris tal van verschillende versies van eenzelfde situatie geeft om zich te verantwoorden? Waar zijn uw waarden en uw democratische waarden? Hoe kunt u meespelen in dit scenario?

Hoe kunnen de andere partijen van de meerderheid nog in vertrouwen samenwerken met een leugenaar?

We hebben een motie ingediend. Als men geen respect heeft voor mensen en voor de mensenrechten, kan men zijn functie als staatssecretaris niet meer vervullen.

01.25 Ahmed Laaouej (PS): De situatie is zeer ernstig. De heer Francken maakt de ministeriële functie te schande. Hij heeft de waarheid verzwegen uit politiek cynisme. Hij heeft de eerste minister met verkeerde informatie naar het Parlement laten gaan, hij heeft hem gemanipuleerd en zijn autoriteit ondermijnd en de regering als instituut verzwakt.

libéraux au sens philosophique du terme? Jusque quand vous mettez-vous à genoux?

J'ai déposé une motion de recommandation demandant au premier ministre de tirer les conséquences de ce que nous venons d'entendre. Je m'adresse ici au MR. C'est au gouvernement qu'il revient de dire au secrétaire d'État qu'on n'utilise pas le mensonge pour maintenir un cap politique dans un État démocratique tel que le nôtre.

01.24 Catherine Fonck (cdH): Le problème, c'est l'accord que vous avez conclu avec une dictature. Vous arguez souvent que d'autres pays le font également. L'enquête démontrera s'il y a eu des tortures. Mais vous portez la responsabilité d'avoir conclu cet accord sans fixer de cadre garantissant que les personnes expulsées ne seraient pas soumises à des actes de torture. C'est inacceptable!

Vous avez, encore une fois, franchi la ligne rouge. En tant que démocrates, nous ne pouvons accepter qu'un secrétaire d'État ne dise pas la vérité.

Je salue le courage du CD&V. Le silence de l'Open Vld est significatif. Le MR a passé son temps à brosser la N-VA dans le sens du poil alors que j'attendais le rappel de valeurs fondamentales, notamment l'importance pour un secrétaire d'État de dire la vérité à son premier ministre.

Comment pouvez-vous accepter qu'un secrétaire d'État multiplie les versions d'une même situation pour se justifier? Où sont vos valeurs et vos valeurs démocratiques? Comment pouvez-vous jouer dans un tel scénario?

Comment les autres partis de la majorité travaillent-ils encore en confiance avec un menteur?

Nous avons déposé une motion. Quand on touche aux droits de l'homme et au respect de l'être humain, il n'est plus possible d'assumer ses fonctions de secrétaire d'État.

01.25 Ahmed Laaouej (PS): La situation est très grave. M. Francken déshonore la fonction ministérielle. Il a dissimulé la vérité à des fins de cynisme politique. Il a laissé le premier ministre s'avancer vers le Parlement avec des informations inexactes, il l'a manipulé et a bafoué son autorité, affaiblissant l'institution gouvernementale.

Hij maakt België te schande op het wereldtoneel. De VN oordeelt dat zijn beleid een aanfluiting is van meerdere beginselen. Hij brengt de meerderheid, die steeds opnieuw de plooiën moet gladstrijken voor zijn schaamteloze gedrag, in diskrediet.

De heer Francken hoort niet meer thuis in de regering. Zijn beleid brengt mensen in gevaar die naar een land met een moorddadig bewind worden teruggestuurd. Een democratisch land als het onze, dat de mensenrechten en de openbare vrijheden respecteert, kan het zich niet permitteren dat een regeringslid zich verlaagt tot schandelijke en cynische verklaringen en beleidsdaden.

Ik dank CD&V voor de politieke moed die ze aan de dag gelegd heeft. Ik hoop dat dat voorbeeld navolging krijgt, in het bijzonder bij de liberalen!

Het is in de eerste plaats absoluut noodzakelijk dat ons land in ere wordt hersteld. Om die reden dienen wij een motie in waarin wij het ontslag van de heer Francken vragen.

01.26 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Heeft de staatssecretaris de eerste minister over de waarheid ingelicht vóór het debat in de plenaire vergadering gisteren, of was dat pas erna?

01.27 Staatssecretaris Theo Francken (*Nederlands*): Ik heb de eerste minister woensdagochtend heel vroeg ingelicht, vóór de publicatie in *Het Laatste Nieuws*. Ik heb hem een omstandige nota bezorgd. Van de geplande vlucht was ik op dat moment nog niet op de hoogte. Daarover heb ik hem dus niet ingelicht. Daarna heb ik hem niet meer gesproken.

01.28 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De staatssecretaris heeft de eerste minister voorgelogen. Op donderdag wist hij al hoe de vork in de steel zat, maar de eerste minister wist dat niet.

01.29 Koenraad Degroote (N-VA): De procedure wordt hier geschonden.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Wouter De Vriendt, Benoit Hellings en Jean-Marc Nollet en luidt als volgt:

"De Kamer,

Il déshonore la Belgique sur la scène internationale. L'ONU considère que sa politique viole plusieurs principes. Il déshonore la majorité gouvernementale, qui doit endosser ses turpitudes à répétition.

M. Francken n'a plus sa place au gouvernement. Sa politique met en péril des personnes qu'on renvoie vers un régime sanguinaire. Un pays comme le nôtre, démocratique, respectant les droits humains et les libertés publiques, ne peut se permettre d'avoir au sein de son exécutif quelqu'un qui se vautre dans le déshonneur et le cynisme.

Je remercie le CD&V d'avoir eu ce moment de courage politique. Puisse-t-il faire des émules, en particulier dans la famille libérale!

Avant tout, il est essentiel aujourd'hui de restaurer l'honneur de la Belgique. C'est pour cette raison que nous déposons une motion demandant la démission de M. Francken.

01.26 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le secrétaire d'État a-t-il dit la vérité au premier ministre avant le débat d'hier en séance plénière ou ne l'a-t-il fait qu'après?

01.27 Theo Francken, secrétaire d'État (*en néerlandais*): J'ai informé le premier ministre mercredi matin, avant la publication dans *Het Laatste Nieuws*. Je lui ai fourni une note circonstanciée. Je n'étais alors pas au courant du vol qui était programmé. Je ne l'ai donc pas informé à ce sujet. Après, je ne me suis plus entretenu avec lui.

01.28 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le secrétaire d'État a menti au premier ministre. Jeudi, il était parfaitement au courant de la situation mais le premier ministre l'ignorait.

01.29 Koenraad Degroote (N-VA): La procédure n'a pas été enfreinte.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Wouter De Vriendt, Benoit Hellings et Jean-Marc Nollet et est libellée comme suit:

"La Chambre,

gehoord de interpellatie van de heer Benoit Hellings	ayant entendu l'interpellation de M. Benoit Hellings
en het antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,	et la réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
stelt vast dat de staatssecretaris bewust heeft gelogen en verzoekt de eerste minister daar de nodige politieke consequenties uit te trekken."	constate qu'il a délibérément menti et demande au premier ministre d'en tirer les conséquences politiques qui s'imposent."
Een motie van wantrouwen werd ingediend door mevrouw Julie Fernandez Fernandez en de heren Georges Dallemagne en Olivier Maingain en luidt als volgt:	Une motion de méfiance a été déposée par Mme Julie Fernandez Fernandez et MM. Georges Dallemagne et Olivier Maingain et est libellée comme suit:
"De Kamer,	"La Chambre,
gehoord de interpellatie van de dames Julie Fernandez Fernandez en Monica De Coninck et de heren Georges Dallemagne en Benoit Hellings	ayant entendu les interpellations de Mmes Julie Fernandez Fernandez et Monica De Coninck et MM. Georges Dallemagne et Benoit Hellings
en het antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,	et la réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
verzoekt de staatssecretaris zijn ontslag aan te bieden aan de eerste minister en vraagt dat de hem toegekende bevoegdheden aan de eerste minister worden overgedragen."	demande au secrétaire d'État de présenter sa démission au premier ministre et que les compétences qui lui sont attribuées soient confiées au premier ministre."
Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Sarah Smeyers.	Une motion pure et simple a été déposée par Mme Sarah Smeyers.
Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.	Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.
01.30 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Kunt u bevestigen dat er gelet op de ingediende moties volgende week een plenaire vergadering moet bijeenkomen?	01.30 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Pouvez-vous confirmer qu'eu égard aux dépôts des motions, une séance plénière doit se tenir la semaine prochaine?
De voorzitter : De Conferentie van voorzitters zal daarover beslissen.	Le président : La Conférence des présidents prendra une décision à ce sujet.
01.31 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, ik vraag u artikel 140, punt 6 erop na te lezen.	01.31 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je vous demande de relire l'article 140, point 6.
De voorzitter : Het is aan de Conferentie van voorzitters om daarover te beslissen.	Le président : Il revient à la Conférence des présidents de prendre une décision à ce sujet.
<i>De openbare commissievergadering wordt gesloten om 20.16 uur.</i>	<i>La réunion publique de commission est levée à 20 h 16.</i>