



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

24-01-2018

Namiddag

Mercredi

24-01-2018

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscaliteit inzake de door virtuele vaste inrichtingen geleverde diensten" (nr. 20092)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de geplande verkoop van een 2de schijf van de BNP Paribas-aandelen die in handen zijn van de federale Staat" (nr 20099)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Dirk Van Mechelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvermindering voor uitgaven voor de vernieuwing van een woning die wordt verhuurd via een sociaal verhuurkantoor" (nr. 22070)

Sprekers: **Dirk Van Mechelen, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van de fiscale consolidatie" (nr. 21721)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de hervorming van de nalatigheids- en moratoriumintresten" (nr. 21722)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de notionele-intrestaftrek" (nr. 21723)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de overgedragen verliezen" (nr. 21724)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met

SOMMAIRE

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fiscalité applicable à la fourniture de services par les établissements stables virtuels" (n° 20092)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le projet de vente d'une 2^{ème} tranche des actions BNP Paribas détenues par l'État fédéral" (n° 20099)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Dirk Van Mechelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réduction d'impôt pour les travaux de rénovation d'habitations données en location via une A.I.S." (n° 22070)

Orateurs: **Dirk Van Mechelen, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration de la consolidation fiscale" (n° 21721)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réforme en matière d'intérêts de retard et d'intérêts moratoires" (n° 21722)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 21723)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les pertes reportées" (n° 21724)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de

de Bestrijding van de fiscale fraude		la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Benoit Hellings aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de samenwerking van bedrijven met Belgisch kapitaal met Daesh in Syrië" (nr. 21920) <i>Sprekers: Benoit Hellings, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	7	Question de M. Benoit Hellings au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la collaboration d'entreprises à capitaux belges avec Daesh en Syrie" (n° 21920) <i>Orateurs: Benoit Hellings, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	7
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de strijd van Europa tegen btw-fraude" (nr. 22267) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	8	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la lutte européenne contre la fraude TVA" (n° 22267) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	8
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Europese lijst van de belastingparadijzen" (nr. 22261)	10	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la liste européenne des paradis fiscaux" (n° 22261)	10
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gemeenschappelijke EU-lijst van belastingparadijzen" (nr. 22605)	10	- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la liste des paradis fiscaux communs à l'EU" (n° 22605)	10
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Europese lijst van de belastingparadijzen" (nr. 23109)	10	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la liste européenne des paradis fiscaux" (n° 23109)	10
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Europese lijst van belastingparadijzen" (nr. 23156) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Jean-Jacques Flahaux, Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	10	- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la liste européenne des paradis fiscaux" (n° 23156) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Jean-Jacques Flahaux, Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	10
Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Z Backscatter Van" (nr. 22310) <i>Sprekers: Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	15	Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le Z Backscatter Van" (n° 22310) <i>Orateurs: Jean-Jacques Flahaux, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	15
Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de lage opbrengst van de staatsbons" (nr. 22358) <i>Sprekers: Johan Klaps, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	16	Question de M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le faible rendement des bons d'État" (n° 22358) <i>Orateurs: Johan Klaps, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	16
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de	17	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre	17

- minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het activiteitenverslag van de administratie van de Douane" (nr. 22399)
Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kaaimantaks" (nr. 22470)
Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post over "de bitcoin" (nr. 22580)
Sprekers: Katrin Jadin, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de tekortkomingen bij de douanecontroles van de Europese lidstaten" (nr. 22587)
Sprekers: Katrin Jadin, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, **Medewerkster van de minister**
- Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de in Duitsland ingeschreven wagens" (nr. 22610)
Sprekers: Katrin Jadin, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verbeurdverklaring van illegale financiële voordelen voor kansspelen" (nr. 22618)
Sprekers: Katrin Jadin, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ombudsnormen bij de Dienst Klachtenbeheer" (nr. 22861)
Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de personenbelasting en
- des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport d'activités de l'administration des Douanes" (n° 22399)
Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe Caïman" (n° 22470)
Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, sur "le bitcoin" (n° 22580)
Orateurs: Katrin Jadin, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "les lacunes dans les contrôles douaniers des pays européens" (n° 22587)
Orateurs: Katrin Jadin, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, **Collaboratrice du ministre**
- Question de Mme Katrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les voitures immatriculées en Allemagne" (n° 22610)
Orateurs: Katrin Jadin, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Katrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la confiscation des avantages financiers illégaux pour les jeux de hasard" (n° 22618)
Orateurs: Katrin Jadin, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les normes de bonne conduite au service Gestion des Plaintes" (n° 22861)
Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt des personnes physiques et

de belastingvrijstelling voor anciënniteitspremies" (nr. 22862)		l'exonération des primes d'ancienneté" (n° 22862)	
<i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de argumentatie in het kader van fiscale geschillen" (nr. 22863)	23	Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'argumentation dans le cadre des litiges fiscaux" (n° 22863)	23
<i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het proces 110 in het kader van de administratieve geschillen" (nr. 22864)	24	Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le processus 110 dans le cadre du contentieux administratif" (n° 22864)	24
<i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangifte van de voltooiing van werken bij het kadaster" (nr. 22865)	25	Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déclaration de l'achèvement des travaux au cadastre" (n° 22865)	25
<i>Sprekers:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	26	Questions jointes de	26
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de opbrengst van de afzonderlijke aanslag voor geheime commissielonen" (nr. 23016)	26	- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rendement de la cotisation distincte sur les commissions secrètes" (n° 23016)	26
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de opbrengst van de afzonderlijke aanslag voor geheime commissielonen" (nr. 23108)	26	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rendement de la cotisation distincte sur les commissions secrètes" (n° 23108)	26
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de internationale informatie-uitwisseling via de DBV's" (nr. 23054)	27	Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'échange international d'informations par les CPDI" (n° 23054)	27
<i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de financiëletransactietaks" (nr. 23084)	28	Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les transactions financières" (n° 23084)	28
<i>Sprekers:</i> Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met		<i>Orateurs:</i> Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de	

de Bestrijding van de fiscale fraude		la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de DBI-afrek" (nr. 23110) <i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	28	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des RDT" (n° 23110) <i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	28
Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het banktoezicht" (nr. 22782) <i>Sprekers: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	29	Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la surveillance bancaire" (n° 22782) <i>Orateurs: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	29
Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het doorsturen van de digitale boekhouding" (nr. 23035) <i>Sprekers: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	31	Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'envoi de la comptabilité digitale" (n° 23035) <i>Orateurs: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	31
Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een superfonds voor de financiering van technologiebedrijven op internationaal niveau" (nr. 23116) <i>Sprekers: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	32	Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un 'super' fonds pour le financement des entreprises technologiques au niveau international" (n° 23116) <i>Orateurs: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	32

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 24 JANUARI 2018

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 24 JANVIER 2018

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.06 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

01 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscaliteit inzake de door virtuele vaste inrichtingen geleverde diensten" (nr. 20092)**

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Steeds meer vennootschappen bieden in België diensten aan via platformen die in het buitenland gevestigd zijn. De winst die ze maken wordt niet in België belast, waardoor ons land aanzienlijke fiscale ontvangsten misloopt. Zo wordt tot 80% van de hotelkamers op de website Booking.com in België geboekt, maar betaalt het bedrijf belasting in Nederland, waar het in aanmerking komt voor een voordelige fiscale regeling met een verlaagd tarief van 5%.

De OESO heeft een technische adviesgroep opgericht – waarin wij vertegenwoordigd zijn – die de toepassing van de bestaande normen voor de belastingheffing in het kader van de e-commerce moet opvolgen. Die groep heeft zich over verscheidene opties gebogen: vergelijkbare regels invoeren als de regels voor de belastingheffing op bepaalde passieve inkomsten, teneinde de belasting bij de bron te innen; afzonderlijke entiteiten boeken door de winst van een gezamenlijke groep te delen, naar het voorbeeld van het CCCTB-project van de Europese Unie; een statuut van virtuele vaste inrichting creëren.

De G20 – waar België geen deel van uitmaakt – heeft de OESO gemandateerd om tegen april voorstellen inzake de belastingheffing in de digitale economie te formuleren. Welk politiek en technisch

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 06 par M. Eric Van Rompuy, président.

01 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fiscalité applicable à la fourniture de services par les établissements stables virtuels" (n° 20092)**

01.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De plus en plus de sociétés proposent des services en Belgique via des plates-formes établies à l'étranger. Les bénéficiaires qu'elles engrangent ne sont pas taxés en Belgique, ce qui engendre d'importantes pertes fiscales. Ainsi le site Booking.com enregistre jusqu'à 80 % des réservations hôtelières en Belgique mais paie ses impôts aux Pays-Bas, où il bénéficie d'une niche fiscale avec un taux réduit à 5 %.

L'OCDE a institué un groupe technique consultatif – dans lequel nous sommes représentés – sur le suivi des normes existantes pour l'imposition dans le contexte du commerce électronique. On y a examiné plusieurs options: adopter des règles similaires à celles qui régissent l'imposition de certains revenus passifs afin de taxer à la source; comptabiliser des entités distinctes en répartissant les bénéfices d'un groupe commun, à la façon du projet ACCIS de l'Union européenne; créer un statut d'établissement stable virtuel.

Le G20 – dont la Belgique ne fait pas partie – a mandaté l'OCDE pour qu'elle formule pour avril des propositions de fiscalité numérique. Quelle sera la position politique et technique défendue par la

standpunt zal België verdedigen?

Hoe zult zo snel mogelijk werk maken van een billijke belastingheffing op de diensten die in België geleverd worden door elektronische platformen die gevestigd zijn in landen waar ze nauwelijks of geen belasting betalen?

01.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): België neemt de fiscaliteit van de digitale economie ernstig en volgt de werkzaamheden van de OESO met grote belangstelling. Onze regering besloot in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting het begrip 'vaste inrichting' zo goed mogelijk af te stemmen op de economische realiteit.

In 2017 stelde het Estse voorzitterschap van de Raad van de EU de virtuele vaste inrichting aan de orde door van digitale fiscaliteit een van zijn prioriteiten te maken. België onderschreef dat initiatief. Op de vergadering van de Ecofin-Raad van 5 december 2017 werd besloten dat men actie moest ondernemen om deze grote uitdaging aan te gaan. De Ecofin-Raad drong er dan ook op aan dat de OESO gepaste oplossingen zou vinden om het volledige netwerk van belastingverdragen te moderniseren en dat die organisatie wijzigingen zou aanbrengen in het OESO-modelverdrag, de bijbehorende toelichtingen en de richtlijnen inzake verrekenprijzen en de toerekening van winst aan vaste inrichtingen.

De Europese Commissie werd verzocht begin 2018 een wetgevingsvoorstel aan de Raad van de EU voor te leggen. Het huidige Bulgaarse voorzitterschap van de Raad van de EU zal, zodra het voorstel van de Europese Commissie wordt ingediend, meerdere vergaderingen omtrent de fiscaliteit van de digitale economie organiseren.

De fiscaliteit van de digitale economie, die een prioriteit is voor het Bulgaarse voorzitterschap, zal op de agenda staan van de informele Ecofinvergadering in april 2018, nadat de Commissie haar voorstel heeft toegelicht en nadat het tussentijds rapport van de *Task Force on the Digital Economy* aan de G20 voorgelegd werd.

01.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U heeft de voorkeursoplossingen niet vermeld. In België vertegenwoordigt de sector duizenden banen. In tegenstelling tot wat ik deze ochtend in *De Morgen* las, is dit een ernstige bedreiging voor de financiering van onze sociale zekerheid. België moet op dit stuk een leidende rol spelen.

Het incident is gesloten.

Belgique?

Comment favoriserez-vous au plus tôt une juste imposition des services rendus en Belgique par des plates-formes électroniques situées dans des pays à fiscalité basse ou nulle?

01.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): La Belgique est attentive à la fiscalité de l'économie numérique et suit avec grand intérêt les travaux de l'OCDE. Notre gouvernement a décidé, dans le cadre de la réforme de l'ISOC, de mettre en place la notion d'établissement stable le plus en adéquation avec la réalité économique.

En 2017, la présidence estonienne du Conseil de l'UE a mis à l'agenda la question de l'établissement stable virtuel, en faisant de la fiscalité numérique une de ses priorités. La Belgique a appuyé cette démarche. Le Conseil ECOFIN du 5 décembre 2017 a conclu qu'il était important d'agir face à cet enjeu incontournable, pressant l'OCDE de trouver des solutions appropriées pour moderniser le réseau global de convention fiscale, de modifier le modèle de convention et les commentaires l'accompagnant, ainsi que les lignes directrices en matière de prix de transfert et d'attribution des profits aux établissements stables.

La Commission européenne est invitée à soumettre au Conseil une proposition législative début 2018. La présidence bulgare actuelle du Conseil de l'UE prévoit plusieurs réunions sur la fiscalité de l'économie numérique une fois que la proposition de la Commission européenne aura été présentée.

La fiscalité de l'économie numérique, qui constitue une priorité pour la présidence bulgare, sera à l'agenda de l'ECOFIN informel d'avril 2018, après la présentation de la proposition de la Commission et la soumission au G20 du rapport intermédiaire de la *Task Force on Digital Economy*.

01.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous n'avez pas évoqué les solutions privilégiées. Le secteur représente, en Belgique, des milliers d'emplois. Il y a là un vrai péril pour le financement de notre sécurité sociale, contrairement à ce que je lisais ce matin dans *De Morgen*. La Belgique doit jouer un rôle moteur en la matière.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de geplande verkoop van een 2de schijf van de BNP Paribas-aandelen die in handen zijn van de federale Staat" (nr 20099)

02.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De federale regering zou overwegen een nieuwe schijf van BNP Paribas-aandelen te verkopen.

Kan u dat bevestigen? Welk mandaat krijgt de FPIM voor die doorverkoop? Heeft de regering een minimumbedrag per aandeel vastgelegd? Waarvoor zal de opbrengst van de verkoop gebruikt worden? Zal de regering het staatsaandeelhouderschap bij BNP Paribas en haar invloed op de keuzes van de bank behouden? Hoe zullen de strategische belangen van België bij een eventuele doorverkoop gewaarborgd worden?

02.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (Frans): Daar BNP Paribas een beursgenoteerde vennootschap is, is enige voorzichtigheid geboden. De overheid heeft niet beslist een tweede schijf van de bankaandelen te verkopen, maar de FPIM heeft alle nodige maatregelen genomen om efficiënt op elk scenario te kunnen reageren.

Overeenkomstig de Europese regelgeving moet de opbrengst van de eventuele verkoop gebruikt worden om de schuld te verminderen.

02.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De federale Staat is niet beursgenoteerd! U zegt weinig over de strategische uitdagingen. Als er een goede financiële transactie kan worden uitgevoerd, zouden er BNP Paribasaandelen terug verkocht kunnen worden, en zou de schuld verminderen. U zegt echter niets over het mogelijke verlies aan invloed van de Staat op de beslissingen van de bank. De regering beheert haar financiële activa speculatief, terwijl u ernaar zou moeten streven de markt positief te beïnvloeden. Ik betreurt dat het Parlement zich moet schikken naar de wetten van de markt en de geheimhouding.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nr. 21082 van mevrouw Gerkens en nr. 21229 van mevrouw Winckel over het verlaagde btw-tarief van 6% voor producten voor vrouwelijke hygiëne worden omgezet in schriftelijke vragen.

03 Vraag van de heer Dirk Van Mechelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding

02 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le projet de vente d'une 2^{ème} tranche des actions BNP Paribas détenues par l'État fédéral" (n° 20099)

02.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le gouvernement fédéral envisagerait la vente d'une nouvelle tranche d'actions de BNP Paribas.

Le confirmez-vous? Quel est le mandat de la SFPI pour cette revente? Le gouvernement a-t-il fixé un montant minimum par action? À quoi sera affecté le produit de la vente? Le gouvernement envisage-t-il de maintenir l'actionnariat étatique de BNP Paribas et son influence sur les choix de la banque? Comment les intérêts stratégiques de la Belgique seront-ils garantis en cas de revente?

02.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): BNP Paribas étant cotée en bourse, la prudence est indispensable. L'État n'a pas décidé la vente d'une deuxième tranche d'actions de la banque mais la SFPI a pris toutes les mesures pour réagir efficacement à chaque scénario.

La réglementation européenne oblige d'affecter le produit de la vente éventuelle à la réduction de la dette.

02.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): L'État fédéral n'est pas coté en bourse! Vous dites peu sur les enjeux stratégiques. Si une bonne opération financière peut être réalisée, nous pourrions revendre des parts de BNP Paribas pour réduire la dette. Toutefois, vous ne dites rien au sujet de la perte d'influence sur les décisions de la banque par l'État. Le gouvernement gère ses actifs financiers spéculativement alors que vous devriez vous préoccuper d'influencer positivement le marché. Je regrette que le Parlement doive se soumettre aux lois du marché et du secret.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions jointes n^{os} 21082 de Mme Gerkens et 21229 de Mme Winckel sur la réduction de TVA à 6 % sur les protections hygiéniques féminines sont transformées en questions écrites.

03 Question de M. Dirk Van Mechelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude

van de fiscale fraude, over "de belastingvermindering voor uitgaven voor de vernieuwing van een woning die wordt verhuurd via een sociaal verhuurkantoor" (nr. 22070)

03.01 Dirk Van Mechelen (Open Vld): Om renovatie van woningen met het oog op sociale verhuur aantrekkelijker te maken, voorziet art. 145.30 van het WIB in een belastingvermindering voor de uitgaven daarvoor. Volgens de schriftelijke interpretatie van een financieel deskundige van de FOD Financiën zou de belastingvermindering echter slechts gelden voor de renovatie-uitgaven gedaan tijdens de periode waarin de belastingplichtige de woning via het sociaal verhuurkantoor al daadwerkelijk verhuurt. Dit lijkt mij in te druisen tegen de bedoeling van de wetgever.

Klopt het dat renovaties vóór de eigenlijke periode van verhuur niet kunnen worden ingebracht?

03.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Deze interpretatie is toch degene die wordt toegepast. Sinds 2015 is dit echter een gewestbevoegdheid.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de invoering van de fiscale consolidatie" (nr. 21721)

04.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Enkele weken geleden ondervroeg ik de minister over de hervorming van de vennootschapsbelasting. De minister zei dat hij pas kon antwoorden als er een akkoord was binnen de regering. Dat is er intussen.

Er werd beslist om vanaf 2020 een fiscale consolidatie in te voeren naar Zweeds model. In Zweden bestaat er echter geen fiscale consolidatie, maar wel een regeling waarbij de winst van een vennootschap kan worden overgeboekt naar een verlieslatende vennootschap.

Zal het die regeling zijn die ons land wil invoeren? Gaat de minister ermee akkoord dat dergelijke maatregel niet echt een fiscale consolidatie is? Wat is de budgettaire impact en hoe wordt die geraamd? Hoeveel vennootschappen hadden er in het laatste jaar een negatief resultaat? Hoeveel daarvan komen in aanmerking voor deze regeling? Wat was het totale verlies van alle vennootschappen en van de vennootschappen die voor de nieuwe

fiscale, sur "la réduction d'impôt pour les travaux de rénovation d'habitations données en location via une A.I.S." (n° 22070)

03.01 Dirk Van Mechelen (Open Vld): Afin d'encourager la rénovation d'habitations données en location par le biais d'une agence immobilière sociale, l'article 145.30 du CIR prévoit une réduction d'impôt pour les dépenses effectuées dans ce cadre. Or selon l'interprétation écrite d'un expert financier du SPF Finances, cette réduction vaudrait uniquement pour les dépenses de rénovation effectuées pendant la période durant laquelle le contribuable loue déjà effectivement l'habitation par l'entremise d'une agence immobilière sociale. Cela me semble contraire à la volonté du législateur.

Est-il exact que les rénovations effectuées avant la période effective de location n'entrent pas en ligne de compte?

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Cette interprétation est bel et bien celle qui est appliquée. Depuis 2015, cette matière relève cependant des compétences des Régions.

L'incident est clos.

04 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instauration de la consolidation fiscale" (n° 21721)

04.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il y a quelques semaines, j'avais interrogé le ministre sur la réforme de l'impôt des sociétés. Il m'avait indiqué ne pas pouvoir répondre avant qu'un accord ne soit trouvé au sein du gouvernement. C'est aujourd'hui le cas.

Il a été décidé d'introduire, à partir de 2020, une consolidation fiscale sur la base du modèle suédois. Or la Suède n'applique pas de consolidation fiscale, mais plutôt un régime permettant de transférer les bénéfices d'une société à une autre société déficitaire.

Est-ce ce système qui sera introduit dans notre pays? Le ministre est-il d'accord pour dire qu'une telle mesure ne constitue pas vraiment une consolidation fiscale? Quelle serait l'incidence budgétaire de ce système et comment procède-t-on à son estimation? Combien de sociétés ont-elles enregistré un résultat négatif l'an dernier? À combien d'entre elles le système est-il applicable? À combien s'élevait la perte totale de toutes les

consolidatieregeling in aanmerking komen?

04.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De maatregel die wij hebben uitgewerkt, sluit wel degelijk aan bij het Zweeds model. Binnen bepaalde grenzen kan een groepsbijdrage worden verricht aan een verbonden vennootschap om haar verlies in het belastbaar tijdperk aan te zuiveren. Het gaat dus enkel over verliezen en niet over andere fiscale aftrekken.

Op kruissnelheid wordt de budgettaire impact geraamd op 500 miljoen euro. Alle cijfers worden momenteel in tabellen gegoten, die we zo vlug mogelijk zullen bezorgen.

04.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Waarvoor dank.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de hervorming van de nalatigheids- en moratoriumintresten" (nr. 21722)**

05.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Welke budgettaire impact zal de hervorming van de nalatigheids- en moratoriuminteressen hebben? Welk bedrag aan moratoriuminteressen en aan nalatigheidsinteressen betaalde de FOD Financiën in 2014, 2015, 2016?

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Ik overhandig de cijfers schriftelijk.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de notionele-intrestaftrek" (nr. 21723)**

06.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Zal de nieuwe notionele-interestaftrek alleen van toepassing zijn op kapitaalverhogingen vanaf 1 januari 2018? Komt er een overgangsregeling? Wat zal de budgettaire impact zijn van deze hervorming? Kan ik, op basis van de aangiften voor de vennootschapsbelasting van de aanslagjaren 2012 tot 2016, de volledige gegevens krijgen over de aftrek voor risicokapitaal, met name de codes 1435, 1438, 1711, 1712?

sociétés et de celles entrant en ligne de compte pour le nouveau régime de consolidation?

04.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La mesure que nous avons élaborée s'inscrit bien dans le droit fil du modèle suédois. Dans certaines limites, une "cotisation de groupe" pourra être apportée à une société liée pour apurer ses pertes de la période d'imposition. Il est donc uniquement question de pertes et non d'autres déductions fiscales.

En vitesse de croisière, l'incidence budgétaire est estimée à 500 millions d'euros. Tous les chiffres sont actuellement intégrés dans des tableaux, que nous mettrons le plus rapidement possible à disposition.

04.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je vous en remercie.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réforme en matière d'intérêts de retard et d'intérêts moratoires" (n° 21722)**

05.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Quelle sera l'incidence budgétaire de la réforme des intérêts moratoires et de retard? Quels ont été pour 2014, 2015 et 2016 les montants des intérêts moratoires payés par le SPF Finances?

05.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Je vous fournis les chiffres par écrit.

L'incident est clos.

06 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 21723)**

06.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): La nouvelle déduction des intérêts notionnels ne sera-t-elle d'application que pour les augmentations de capital effectuées à partir du 1^{er} janvier 2018? Prévoira-t-on un régime transitoire? Quel sera l'impact budgétaire de cette réforme? Puis-je obtenir l'ensemble des données sur la déduction du capital à risque sur la base des déclarations à l'impôt des sociétés effectuées au cours des exercices d'imposition allant de 2012 à 2016, à savoir les codes 1435, 1438, 1711, 1712?

06.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Ik overhandig een tabel met de cijfers voor al deze codes.

De aftrek van risicokapitaal op de bestaande stock van eigen vermogen werd afgeschaft voor de belastbare tijdperken vanaf 2018. Er geldt enkel nog een aftrek van risicokapitaal berekend op de aangroei van het eigen vermogen ten opzichte van het voortschrijdend gemiddelde over vijf jaar. Het doel is om alle maatregelen uit te vlakken waarmee men het eigen vermogen in een of andere richting kan manipuleren. Het positieve verschil van het risicokapitaal aan het eind van het belastbaar tijdperk en het risicokapitaal aan het eind van het vijfde voorafgaande belastbare tijdperk worden vermenigvuldigd met 1/5.

De kosten van deze nieuwe aftrek worden voorzichtig geraamd op 130 miljoen euro, op kruissnelheid.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de overgedragen verliezen" (nr. 21724)**

07.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Door een hervorming van de vennootschapsbelasting zal een zogenaamde minimumbelasting worden ingevoerd. De korf die beperkt aftrekbaar zal zijn in een bepaald jaar, omvat onder meer de overgedragen verliezen en de overgedragen aftrek van definitief belaste inkomsten (DBI-aftrek). De overgedragen verliezen en de overgedragen DBI-aftrek zullen onbeperkt overdraagbaar blijven.

Wat is de budgettaire inschatting? Beschikt de minister over relevante gegevens op basis van de aangiften vennootschapsbelasting voor de aanslagjaren 2012 tot en met 2016 inzake de codes 1433, 1641, 1703, 1704, 1436, 1721 en 1730?

07.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De cijfers over de codes 1436, 1721 en 1730 heb ik hier in tabelvorm. De cijfers over de codes 1433, 1641, 1703 en 1704 zitten in het antwoord op mondelinge vraag nr. 23110.

De korf van overgedragen aftrekken, die werd opgenomen in de hervorming van de vennootschapsbelasting, beperkt jaarlijks de mogelijkheid tot aanwending van de aftrekken, die in deze korf worden opgenomen. Op het deel van

06.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Je vous remets un tableau reprenant les chiffres pour tous ces codes.

La déduction de capital à risque sur le stock existant de capitaux propres a été supprimée pour les périodes imposables à partir de 2018. Seule une déduction du capital à risque calculé sur la base de la croissance des fonds propres par rapport à la moyenne en évolution des cinq dernières années reste d'application. L'objectif est de gommer toutes les mesures qui permettent de manipuler les capitaux propres dans un sens ou l'autre. La différence positive entre le capital à risque au terme de la période d'imposition et le capital à risque au terme de la cinquième période d'imposition qui l'a précédée est multiplié par un cinquième.

Une estimation prudente cette nouvelle déduction évalue son coût à 130 millions d'euros, en vitesse de croisière.

L'incident est clos.

07 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les pertes reportées" (n° 21724)**

07.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Un des éléments de la réforme de l'impôt des sociétés concernera l'instauration d'un impôt dit minimum. La corbeille, qui sera partiellement déductible au cours d'une année spécifique, inclut notamment les pertes reportées et la déduction reportée des revenus définitivement taxés (RDT). Ces deux postes pourront toujours être reportés sans plafonnement.

Quelle est l'estimation budgétaire? Le ministre dispose-t-il de données pertinentes fondées sur les déclarations à l'impôt des sociétés pour les exercices d'imposition 2012 à 2016 pour les codes 1433, 1641, 1703, 1704, 1436, 1721 et 1730?

07.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): J'ai ici les chiffres relatifs aux codes 1436, 1721 et 1730 sous la forme d'un tableau. Les statistiques concernant les codes 1433, 1641, 1703 et 1704 figurent dans la réponse à la question orale n° 23110.

La corbeille des déductions reportées incluse dans la réforme de l'impôt des sociétés limite chaque année la possibilité d'utilisation des déductions qui y figurent. Les déductions faisant partie de la corbeille ne pourront être comptabilisées qu'à hauteur de

het resultaat dat, na toepassing van de investeringsaftrek, 1 miljoen euro overtreft, zullen de aftrekken, die deel uitmaken van de korf, slechts ten belope van maximaal 70% in rekening kunnen worden gebracht.

De budgettaire impact hiervan is geraamd op 521 miljoen euro. Deze aftrekken blijven onbeperkt overdraagbaar.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 21832 van mevrouw Smaers en vraag nr. 22181 van de heer Terwingen vervallen. Vragen nrs. 21834, 21835, 21836 en 21837 van de heer Deseyn en vraag nr. 22218 van mevrouw Fonck worden omgezet in schriftelijke vragen.

08 **Vraag van de heer Benoit Hellings aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de samenwerking van bedrijven met Belgisch kapitaal met Daesh in Syrië" (nr. 21920)**

08.01 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): In oktober 2016 heb ik u een vraag gesteld over het feit dat de Lafarge-groep tot september 2014 met IS zou hebben samengewerkt om de cementfabriek in Jalabiya draaiende te houden. Daarna hebben de jihadististen de fabriek zelf overgenomen. De GBL-groep bezit een belang van 9,4% in de LafargeHolcim-groep en had vóór de fusie 20% van de cementfabriek in handen.

Op 14 november heeft er in het kader van een onderzoek naar een vermoeden van financiering in opdracht van een in terrorisme gespecialiseerde onderzoeksrechter een huiszoeking plaatsgevonden in het Brusselse hoofdkantoor van GBL.

Welke maatregelen heeft de Algemene Administratie van de Thesaurie van de FOD Financiën sinds 2016 tegen de economische samenwerking van Belgische bedrijven met terroristische groeperingen genomen? Beschikt de FOD eindelijk over een lijst van Belgische bedrijven die in Irak en Syrië actief zijn? Zal men het wetgevend kader wijzigen om die strijd te kunnen opvoeren?

Zal het takenpakket van de Cel voor Financiële Informatieverwerking uitgebreid worden?

08.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Zoals vermeld in antwoord op uw vragen nrs. 12681 en 13067 is de Algemene Administratie van de

70 % maximum sur la partie du résultat qui dépasse 1 million d'euros après l'application de la déduction pour investissement.

L'incidence budgétaire de cette mesure a été estimée à 521 millions d'euros. Ces déductions peuvent encore être reportées sans limite.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 21832 de Mme Smaers et la question n° 22181 de M. Terwingen sont supprimées. Les questions n°s 21834, 21835, 21836 et 21837 de M. Deseyn et la question n° 22218 de Mme Fonck sont transformées en questions écrites.

08 **Question de M. Benoit Hellings au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la collaboration d'entreprises à capitaux belges avec Daesh en Syrie" (n° 21920)**

08.01 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): En octobre 2016, je vous interrogeais sur la collaboration entre le groupe Lafarge et Daesh pour faire fonctionner sa cimenterie de Jalabiya jusqu'en septembre 2014, lorsque les djihadistes ont eux-mêmes pris possession de l'usine. Le groupe GBL est actionnaire à hauteur de 9,4 % du groupe LafargeHolcim et il possédait 20 % du cimentier avant la fusion.

Le 14 novembre, une perquisition a eu lieu au siège bruxellois de GBL, à la demande d'un juge d'instruction spécialisé en terrorisme pour enquêter sur des soupçons de financement.

Depuis 2016, quelles mesures a prises l'administration générale de la Trésorerie du SPF Finances pour lutter contre la collaboration économique des entreprises belges avec des groupes terroristes? Le SPF dispose-t-il enfin d'une liste des entreprises belges actives en Irak et en Syrie? Va-t-on modifier le cadre législatif pour accroître cette lutte?

L'élargissement des tâches de la Cellule de Traitement des Informations Financières est-il envisagé?

08.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Comme indiqué en réponse à vos questions n°s 12681 et 13067, l'administration

Thesaurie van de FOD Financiën bevoegd voor de uitvoering van beperkende maatregelen in financiële aangelegenheden.

Verordening (EG) nr. 881/2002 van de Raad, die op 27 mei 2002 werd genomen met toepassing van de resoluties van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties voorziet in het verbod om economische middelen ter beschikking te stellen van personen of entiteiten die banden hebben met Daesh of Al Qaida. Na 2003 werden er andere Europese verordeningen aangenomen voor Irak en na 2012 voor Syrië. Vermits die verordeningen van toepassing zijn, zijn er geen aanvullende uitvoeringsmaatregelen nodig.

De Europese verordeningen 2003/1210 en 36/2012 bevatten beperkende maatregelen voor Irak en Syrië. Afgezien van die maatregelen kunnen ondernemingen vrij zaken doen in die regio's en is er dus geen enkele verplichting om de Belgische ondernemingen of de ondernemingen met actief Belgische kapitaal te identificeren.

Het onderzoek loopt nog. De wet inzake de tenuitvoerlegging van de beperkende maatregelen die genomen worden door de Raad van de Europese Unie voorziet in een gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en een boete van 25 tot 25.000 euro bij inbreuken.

De bepalingen van Boek 1 van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn van toepassing op deze inbreuken. Artikel 7 bepaalt dat, onverminderd de bevoegdheden van de officieren van de gerechtelijke politie en van de ambtenaren van de Administratie der Douane en Accijnzen, de daartoe aangestelde ambtenaren bevoegd zijn om, zelfs alleen, inbreuken op de krachtens deze wet genomen maatregelen op te sporen en vast te stellen.

08.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): In het genoemde geval zijn er indirect middelen ter beschikking gesteld van Daesh. Het betreft hier een grijze zone, want aandeelhouders hebben geen rechtstreekse rol in het beheer van een onderneming, maar de onderneming heeft een terroristische groepering van middelen voorzien. Uw administratie zou een lijst kunnen aanleggen en bijhouden van de ondernemingen die al dan niet rechtstreeks actief zijn in conflictgebieden. Dat zou de controles vergemakkelijken.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding

générale de la Trésorerie du SPF Finances est compétente pour mettre en œuvre les mesures financières restrictives.

Le règlement 881/2002 du Conseil de l'Union européenne, pris le 27 mai 2002 en exécution des résolutions du Conseil de sécurité des Nations Unies, interdit de mettre des ressources économiques à disposition de personnes ou entités associées à Daech ou Al-Qaïda. D'autres règlements européens ont été pris à l'encontre de l'Irak depuis 2003 et de la Syrie depuis 2012. Ces règlements étant d'application, aucun complément d'exécution n'est nécessaire.

Les règlements européens 2003/1210 et 36/2012 contiennent les mesures restrictives concernant l'Irak et la Syrie. En dehors de ces mesures, rien n'interdit aux entreprises de faire du commerce dans ces régions et il n'y a donc aucune obligation de recenser les entreprises belges ou à capitaux belges actifs.

L'enquête est en cours. La loi relative à la mise en œuvre des mesures restrictives adoptées par le Conseil de l'Union européenne prévoit des sanctions aux infractions: un emprisonnement de 8 jours à 5 ans et une amende de 25 à 25 000 euros.

Les dispositions du Livre 1 du Code pénal sans exception du chapitre VII et de l'article 85 sont applicables à ces infractions. L'article 7 prévoit que, sans préjudice des pouvoirs des officiers de police judiciaire et des agents de l'administration des douanes et accises, les agents commissionnés à cette fin ont qualité pour rechercher et constater, même seuls, les infractions. Une étude est en cours pour la révision de cette législation.

08.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Dans le cas cité, des moyens ont été mis indirectement à disposition de Daech. Un actionnaire ne jouant pas un rôle direct dans la gestion d'une entreprise, la situation est floue. Mais l'entreprise a enrichi un groupe terroriste. L'administration pourrait établir la liste évolutive des entreprises actives directement ou indirectement dans les zones de conflit, pour améliorer le travail de contrôle.

L'incident est clos.

09 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude

van de fiscale fraude, over "de strijd van Europa tegen btw-fraude" (nr. 22267)

09.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Volgens de Europese Commissie liepen de EU-landen in 2015 wegens grensoverschrijdende btw-fraude 152 miljard euro mis – voor België was dat 3,3 miljard.

Eurocommissaris Moscovici stelde de volgende maatregelen voor: een systeem voor online informatie-uitwisseling binnen het deskundigennetwerk Eurofisc en de oprichting van met fraudebestrijding belaste auditteams.

Kunt u die cijfers bevestigen? Beschikt u over recentere cijfers? Kunt u de maatregelen van eurocommissaris Moscovici nader toelichten? Wat was het standpunt van België? Welke personele, budgettaire en IT-middelen zullen er in 2018 in dat kader worden uitgetrokken?

09.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De berekening van de Europese Commissie heeft betrekking op alle mogelijke gedeelde btw-inkomsten: de georganiseerde fraude, de klassieke fraude, de onregelmatigheden, de vrijstellingen op de algemene btw-grondslag, enz.

België heeft een voortrekkersrol inzake de bestrijding van georganiseerde btw-fraude. In 2016 is het bedrag van de vanwege grensoverschrijdende fraude gedeelde btw-inkomsten gedaald tot 14,5 miljoen euro. Onze evaluatiemethode, een bottom-upaanpak, is preciezer dan de top-downinsteek van de Commissie.

De Commissie heeft in december 2016 voorstellen bekendgemaakt om de btw-richtlijn te wijzigen en met name de btw-regeling die van toepassing is op de verkoop op afstand, ook vanuit derde landen, te moderniseren. Het Estse voorzitterschap is erin geslaagd daarover een consensus tot stand te brengen, die op de Ecofin-Raad van 5 december 2017 werd aangenomen.

De Commissie heeft in oktober 2017 een nieuwe reeks voorstellen voor een structurele hervorming van het btw-stelsel voorgesteld, met name voor de intracommunautaire verkoop van goederen tussen belastingplichtigen. Op 30 november 2017 heeft zij een nieuw voorstel bekendgemaakt om de administratieve samenwerking te moderniseren, verdiepen en versterken zodat fraude beter kan worden bestreden.

Ik ben blij dat de lidstaten een overeenkomst

fiscale, sur "la lutte européenne contre la fraude TVA" (n° 22267)

09.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Selon la Commission européenne, la fraude transfrontalière à la TVA coûtait 152 milliards d'euros en 2015 – dont 3,3 milliards à la Belgique.

Le commissaire européen Moscovici a proposé des mesures: un partage d'informations en ligne dans le réseau d'experts Eurofisc et la mise en place d'équipes d'audit de lutte contre la fraude.

Confirmez-vous ces chiffres? Disposez-vous de chiffres plus récents? Pouvez-vous détailler les mesures du commissaire Moscovici? Quelle a été la position de la Belgique? Quels moyens humains, informatiques et budgétaires seront-ils dégagés en 2018?

09.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le calcul de la Commission européenne englobe l'ensemble des pertes potentielles en matière de TVA: la fraude organisée, la fraude classique, les irrégularités, les exemptions sur l'assiette globale, etc.

La Belgique est à la pointe dans la lutte contre les fraudes organisées à la TVA. En 2016, la perte due aux fraudes transfrontalières est descendue à 14,5 millions d'euros. Notre méthode d'évaluation, appelée *bottom up*, est plus précise que la manière *top down* de la Commission.

La Commission a publié en décembre 2016 des propositions de modification de la directive TVA pour moderniser le régime TVA applicable aux ventes à distance, y compris en provenance de pays tiers. La présidence estonienne a réussi à dégager un consensus sur cette question validé lors du Conseil ECOFIN du 5 décembre 2017.

La Commission a publié en octobre 2017 une nouvelle série de propositions de modifications structurelles du régime TVA, en particulier pour les ventes intracommunautaires de biens entre assujettis. Elle vient de publier une nouvelle proposition le 30 novembre 2017 visant à moderniser, approfondir et renforcer la coopération administrative afin de mieux combattre la fraude.

Je suis ravi de voir les États membres se mettre

hebben bereikt over de eerste reeks voorstellen van de Commissie betreffende de verkoop van goederen aan particulieren. Ik juich de initiatieven van de Commissie toe om het btw-stelsel minder fraudegevoelig te maken. De voorgestelde oplossingen mogen echter niet tot een zwaardere administratieve last leiden voor de marktdeelnemers die te goeder trouw handelen.

Op 19 september 2017 heeft de BBI de Europese coördinatie van de Transactional Network Analysis (TNA) op zich genomen. De Commissie heeft een budget gealloceerd voor een team van zes experts die deeltijds aan de implementatie van het project werken, samen met de BBI.

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het verbaast me dat de ramingen van de btw-kloof zo fors verschillen. Om de fraude in België te kunnen opsporen, is er coördinatie op EU-niveau nodig en moeten er administratieve en technische inspanningen geleverd worden. Die investeringen brengen meer op dan ze kosten.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22218 van mevrouw Fonck wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Europese lijst van de belastingparadijzen" (nr. 22261)
- de heer **Jean-Jacques Flahaux** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gemeenschappelijke EU-lijst van belastingparadijzen" (nr. 22605)
- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Europese lijst van de belastingparadijzen" (nr. 23109)
- mevrouw **Griet Smaers** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Europese lijst van belastingparadijzen" (nr. 23156)

10.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): We hebben gisteren vastgesteld dat Panama niet opgenomen is in de door de Europese Unie goedgekeurde lijst van belastingparadijzen. Onze controlediensten worden afgeremd in hun acties omdat onze wetgeving niet in zo'n lijst voorziet. U heeft zich steeds achter het Europese initiatief verschanst, maar de goedgekeurde lijst voldoet noch aan onze verwachtingen, noch aan die van de commissie Panama Papers, noch aan die van de ngo's die fiscale rechtvaardigheid nastreven (zoals

d'accord sur la première série de propositions de la Commission sur les biens vendus aux particuliers. Je salue les initiatives de la Commission pour rendre le système TVA moins vulnérable à la fraude. Les solutions proposées ne devraient pas alourdir la charge administrative des opérateurs de bonne foi.

Le 19 septembre 2017, l'ISI a pris en charge la coordination européenne du Transactional Network Analysis (TNA). La Commission a dégagé un budget pour une équipe de six experts travaillant à temps partiel à la mise en place le projet aux côtés de l'ISI.

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je m'étonne des différences d'évaluation de ce "gap" TVA. Cela requiert une coordination européenne et des efforts administratifs et techniques pour repérer la fraude en Belgique. Ces investissements rapportent plus qu'ils ne coûtent.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 22218 de Mme Fonck est transformée en question écrite.

10 Questions jointes de

- M. **Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la liste européenne des paradis fiscaux" (n° 22261)
- M. **Jean-Jacques Flahaux** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la liste des paradis fiscaux communs à l'EU" (n° 22605)
- M. **Peter Vanvelthoven** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la liste européenne des paradis fiscaux" (n° 23109)
- Mme **Griet Smaers** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la liste européenne des paradis fiscaux" (n° 23156)

10.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Hier, nous avons constaté que le Panama ne figurait pas dans la liste des paradis fiscaux adoptée par l'Union européenne. Une telle liste manque cruellement à notre législation, cela handicape nos services de contrôle. Vous vous êtes toujours retranché derrière l'initiative européenne mais la liste adoptée déçoit nos attentes, celles de la commission Panama Papers, celles des ONG soucieuses de justice fiscale (comme Oxfam) et même celles du commissaire européen Moscovici.

Oxfam), noch aan die van Eurocommissaris Moscovici.

Welk standpunt heeft België tijdens de onderhandelingen over de lijst verdedigd? Vond u ook dat Panama in de lijst moest worden opgenomen? Welke landen heeft u voorgedragen voor de lijst? Op basis waarvan?

Was België voorstander van een lijst van landen die in een schemerzone handelen en waarmee wel handelsrelaties mogen worden onderhouden, maar dan onder meer toezicht? Welke bijzondere verbintenissen zouden die landen moeten naleven? Waarom?

Welke lijst werd er uiteindelijk aangenomen? Draagt die uw goedkeuring weg? Wat zijn er de onmiddellijke gevolgen van voor de handelsbetrekkingen van de Belgische bedrijven? Zal u de aanbevelingen van de onderzoekscommissie Panama Papers ter zake uitvoeren? Welke stappen moeten er nu gezet worden om de lijst van de belastingparadijzen te finaliseren en juridisch afdwingbaar te maken?

10.02 Jean-Jacques Flahaux (MR): De Europese ministers van Financiën hebben de lijst van de 17 belastingparadijzen vastgelegd. De Commissie wil ook een grijze lijst vastleggen, dat wil zeggen van lidstaten die zich ertoe verbinden om hun wetgeving volgend jaar aan te passen.

Wat waren de eisen van België? Heeft u nog andere landen voorgesteld? Zal die lijst nuttig zijn in de strijd tegen de extra-Europese fiscale fraude? Welke sancties worden er opgelegd aan landen die grootschalige fiscale fraude faciliteren?

10.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Er bestaan twee lijsten van belastingparadijzen: de Europese zwarte lijst, die op 5 december 2017 werd bekendgemaakt en die 17 landen telt, en de Belgische lijst. Terwijl de Europese lijst alras weer wordt ingekort – Panama wordt geschrapt en landen als de Kaaimaneilanden staan er zelfs helemaal niet op – zou onze Belgische zwarte lijst moeten worden uitgebreid. Dat is in elk geval wat de minister in april 2016, na de PanamaLeaks beloofde. In december 2016 keurde de Kamer de programmawet goed waarin de bepalingen over de verplichting om betalingen aan belastingparadijzen te melden werden aangepast. Ondertussen is het KB ter aanpassing van de lijst met belastingparadijzen er nog steeds niet.

Ik pleit ervoor dat België vasthoudt aan de eigen

Quelle position la Belgique a-t-elle défendue lors de cette négociation? Étiez-vous favorable à l'inclusion du Panama dans la liste? Quels pays avez-vous proposé d'inclure? Sur quelle base?

La Belgique était-elle favorable à l'établissement d'une liste des pays "en zone grise", avec lesquels les relations commerciales ne seraient pas interdites mais davantage surveillées? Avec quels engagements particuliers pour ceux-ci? Pourquoi?

Quelle est la liste finalement retenue? En êtes-vous satisfait? Quelles en sont les conséquences immédiates sur les relations commerciales des entreprises belges? Mettez-vous en œuvre les recommandations de la commission Panama Papers sur la question? Quelle est l'étape suivante pour que la liste des paradis fiscaux soit définitive et opposable en droit?

10.02 Jean-Jacques Flahaux (MR): Les ministres européens des Finances ont fixé la liste des 17 paradis fiscaux. La Commission souhaite également une liste grise, c'est-à-dire les États membres qui s'engagent à changer leur législation l'année à venir.

Quelles étaient les demandes de la Belgique? Aviez-vous d'autres pays à proposer? Cette liste sera-t-elle utile pour lutter contre la fraude fiscale extra-européenne? Quelles seront les sanctions des pays permettant la fraude fiscale à grande échelle?

10.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Deux listes de paradis fiscaux existent: la liste noire européenne, qui a été rendue publique le 5 décembre 2017 et qui compte 17 pays, et la liste belge. Tandis que la liste européenne a encore été réduite – le Panama en a été rayé et des pays tels que les îles Caïman n'y figurent même pas –, notre liste noire nationale devrait être étendue. C'est en tout cas ce que le ministre avait promis en avril 2016, après les PanamaLeaks. En décembre 2016, la Chambre a adopté la loi-programme adaptant les dispositions relatives à l'obligation de déclarer les paiements effectués vers des paradis fiscaux. En attendant, l'arrêté royal adaptant la liste des paradis fiscaux n'a toujours pas vu le jour.

J'estime que la Belgique doit conserver sa définition

definitie van een belastingparadijs en die aanvult met de Europese criteria. Nu de Europese lijst er is, moet er eindelijk werk worden gemaakt van de aanpassing van onze Belgische lijst. Op welke manier en wanneer zal dat gebeuren? Wordt de Belgische wetgeving aangepast aan de Europese lijst?

Hoewel de minister gisteren leek te insinueren dat het de Europese Commissie was die Panama van de lijst heeft gehaald, was het wel degelijk de Ecofin-Raad die deze beslissing heeft genomen. Kan de minister dat formeel bevestigen? Werd België hierover gecontacteerd door Panama of een ander geschrapt land? Ik sluit mij aan bij de vraag van commissaris Moscovi om volledige transparantie te verstrekken over de beslissing om bepaalde landen van de lijst te verwijderen. Kan de minister duidelijkheid geven over de contacten die er zijn geweest en de argumenten die worden gebruikt om de schrapping van een aantal landen te verantwoorden?

Uit de communicatie van de minister gisteren leek het alsof hij Panama toch als een belastingparadijs wil blijven beschouwen, omdat de Belgische regels strenger zijn dan de Europese. Is die indruk juist? Wordt het KB aangepast?

De **voorzitter**: Mevrouw Smaers is niet aanwezig om haar vraag te stellen. Zij is actief in een andere commissie.

10.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): België heeft zijn medewerking verleend aan de opstelling van de lijst van niet-coöperatieve rechtsgebieden.

Ons land heeft geen standpunt ingenomen ten voordele van een specifiek rechtsgebied. De lijst zorgt voor meer fiscale transparantie en draagt bij aan maatregelen tegen grondslaguitholling.

Meerdere rechtsgebieden die op de grijze lijst staan, hebben zich ertoe verbonden de voornoemde criteria in acht te nemen. Op die grijze lijst staan de landen die aan minstens één criterium niet voldoen, maar die hebben beloofd dat ze de bij de doorlichting geconstateerde problemen zouden oplossen. België is voorstander van de bekendmaking van die lijst.

(*Nederlands*) Op EU-niveau is er alleen een overeenkomst om verplichte administratieve sancties toe te passen. De doeltreffendheid van het instrument zal daarom ook afhangen van de bijkomende maatregelen van de lidstaten. De

du paradis fiscal et la compléter à l'aide des critères européens. Maintenant qu'il existe une liste européenne, il est grand temps d'adapter la nôtre. Comment et quand procédera-t-on à cette mise à jour? La législation belge sera-t-elle adaptée à la liste européenne?

Bien que le ministre ait semblé insinuer hier que le retrait du Panama de la liste était dû à une intervention de la Commission européenne, c'est au contraire le Conseil ECOFIN qui a pris cette décision. Le ministre peut-il confirmer officiellement cette information? La Belgique a-t-elle été contactée à ce sujet par le Panama ou un autre pays retranché de la liste? Je rejoins le commissaire européen Moscovici qui demande une transparence totale concernant la décision de retirer certains pays de la liste. Le ministre peut-il clarifier les contacts qui ont été pris et les arguments utilisés pour justifier le retrait de plusieurs pays de la liste?

La communication du ministre hier semble indiquer qu'il entend néanmoins continuer à considérer le Panama comme un paradis fiscal parce que les règles belges sont plus strictes que les règles européennes. Cette impression est-elle fondée? L'arrêté royal sera-t-il adapté?

Le **président**: Mme Smaers est absente parce qu'elle participe à une autre commission. Elle ne pourra donc pas poser sa question.

10.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): La Belgique a participé à l'élaboration de la liste des juridictions non coopératives.

Notre pays n'a pas pris position en faveur d'une juridiction particulière. Cette liste favorise plus de transparence fiscale et des mesures pour lutter contre l'érosion des bases fiscales.

Plusieurs juridictions de la liste grise se sont engagées à suivre ces critères. Cette liste comprend les États qui ne répondent pas à au moins un critère, mais qui se sont engagés à résoudre les problèmes identifiés lors du *screening*. La Belgique est en faveur de sa publication.

(*En néerlandais*) À l'échelon européen, il n'existe qu'un accord obligeant les États à appliquer des sanctions administratives. L'efficacité de cet instrument dépendra dès lors des mesures supplémentaires que prendront les États membres.

discussie daarover zal in de loop van dit jaar worden voortgezet. België zal de toepassing van bijkomende verplichte maatregelen ondersteunen. Op Ecofin-Raden heb ik daar al meermaals interventies over gedaan. Lidstaten kunnen zelf strengere maatregelen opnemen, wat België heeft gedaan en zal blijven doen.

Op 5 december 2017 heeft de Ecofin-Raad besloten om 17 landen op een zwarte lijst te plaatsen en 47 op een grijze lijst. Deze laatste maken kans op de zwarte lijst te belanden, maar hebben aangegeven de dialoog met de EU ernstig te willen voeren. 8 landen van de zwarte lijst hebben aangegeven ook een dialoog te willen starten en zullen daarom naar de grijze lijst worden verplaatst. De landen op de grijze lijst moeten aantonen dat ze daadwerkelijk hervormingen willen doorvoeren, komen ze alsnog op de zwarte lijst terecht.

Binnen de Ecofin-Raad is er een grote consensus over de finale doelstelling: ervoor zorgen dat zoveel mogelijk landen een ethisch aanvaardbaar fiscaal systeem hebben. Het leeglopen van de zwarte lijst is dus een goede zaak als het gebeurt omdat die landen voortaan aan goed gedefinieerde criteria voldoen.

De afgewerkte zwarte lijst zal pas in de loop van dit jaar beschikbaar zijn. Mijn standpunt is niet gewijzigd. Ik heb altijd gepleit voor een uniforme Europese lijst opdat elke lidstaat belastingparadijzen op dezelfde manier zou behandelen. De stappen die Ecofin onderneemt, vind ik in de goede richting gaan, maar ze gaan niet ver genoeg. Naast de publicatie van een zwarte lijst moeten er ook sancties komen. De lijst is nog niet definitief en daarom veranderen landen nog van lijst op basis van de dialoog die ze met de EU voeren. Tot aan de publicatie zal België met de strengere Belgische lijst blijven werken omdat we onze aanpak niet willen verzwakken. De expertgroep die de landen op de grijze lijst beoordeelt, wordt gecoördineerd door de EC. De EC is vertegenwoordigd in alle groepen die landen bestuderen en de EC licht ook de engagementen van die landen toe in de technische werkgroepen. Op basis van die rapportering zal de Ecofin-Raad een beslissing nemen.

De discussies met de belastingparadijzen worden niet publiek gemaakt. Dat is een afspraak tussen de 28 lidstaten en de EC en ik ga die afspraak zeker niet schenden. Ik ben een groot voorstander van

La discussion à ce sujet se poursuivra dans le courant de cette année. La Belgique soutiendra l'application de mesures obligatoires supplémentaires. Je me suis exprimé à plusieurs reprises à ce sujet lors de Conseils ECOFIN. Les États membres peuvent appliquer des mesures plus sévères. La Belgique s'y est employée et elle continuera de s'y employer.

Le 5 décembre 2017, le Conseil ECOFIN a décidé de placer 17 pays sur une liste noire et 47 autres sur une liste grise. Ces derniers risquent d'être mentionnés sur la liste noire, mais ont fait part de leur souhait de mener un dialogue sérieux à ce sujet avec l'Union européenne. Huit pays de la liste noire ont fait savoir qu'ils engageraient également le dialogue et seront dès lors transférés sur la liste grise. Les États figurant sur cette dernière doivent prouver leur volonté réelle de mener à bien des réformes, sous peine de figurer sur la liste noire.

Au sein du Conseil ECOFIN, le but final fait l'objet d'un consensus important. Il s'agit en effet de veiller à ce qu'un maximum de pays soient dotés d'un système fiscal éthiquement acceptable. Il est dès lors heureux que la liste noire se réduise comme une peau de chagrin, pour autant que les pays qui en sortent satisfassent dorénavant à des critères bien définis.

La version définitive de la liste noire ne sera disponible que dans le courant de l'année. Ma position n'a pas changé. J'ai toujours plaidé en faveur de l'établissement d'une liste européenne uniforme permettant à chaque État membre de traiter les paradis fiscaux de la même manière. Les initiatives prises par ECOFIN vont dans le bon sens, mais pas assez loin, selon moi. Outre la publication d'une liste noire, des sanctions doivent également être prises. La liste n'étant pas encore définitive, les pays changent encore de liste sur la base du dialogue qu'ils mènent avec l'Union européenne. La Belgique travaillera sur la base de la liste belge plus stricte jusqu'à la publication de la liste définitive. En effet, nous ne souhaitons pas affaiblir notre stratégie. La Commission européenne coordonne le groupe d'experts qui procède à l'évaluation des pays figurant sur la liste grise. Elle est représentée dans l'ensemble des groupes chargés de l'évaluation des pays et explique au sein des groupes de travail technique les engagements pris par ces pays. Le Conseil ECOFIN prendra une décision sur cette base.

Les discussions avec les paradis fiscaux ne seront pas rendues publiques. Il s'agit d'un accord passé entre les 28 États membres et la CE, et je ne vais certainement pas l'enfreindre. Je suis un fervent

transparantie, maar om diplomatieke redenen is het niet aangewezen om zulke informatie publiek te maken.

Ik heb contacten gehad met vertegenwoordigers van Panama. De Verenigde Arabische Emiraten waren ook vragende partij om een afspraak te maken, maar dat heb ik om principiële redenen niet gedaan.

10.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U zegt dat we in de tussentijd met onze eigen lijst blijven werken, maar bij mijn weten bestaat die helemaal niet! Worden de transacties met de landen die op de grijze lijst staan specifiek gecontroleerd in afwachting van een definitieve beslissing? Bij gebrek aan een akkoord onderneemt geen enkele lidstaat iets, uit vrees te doortastend te werk te gaan en investeerders weg te jagen.

Het feit alleen al dat Panama niet op de lijst staat is reden tot ontevredenheid, terwijl de strijd tegen de fraude in belastingparadijzen net een mogelijkheid is om de sociale zekerheid te financieren en 's lands schatkist te stijven.

10.06 Jean-Jacques Flahaux (MR): Het is bemoedigend te zien dat de belastingparadijzen geleidelijk aan buitenspel worden gezet. De belastingparadijzen zijn vaak microstaten die onder invloed van een grootmacht staan. Bijgevolg is een oplossing slechts mogelijk via een dialoog met die grootmachten.

Ik ben blij dat de vergadering van de Europese ministers niet op een clash is uitgedraaid.

10.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ik betreurt dat op Europees niveau werd beslist om niet volledig transparant te werken. Europese en Belgische parlementsleden mogen blijkbaar niet weten waarom bepaalde landen van de zwarte naar de grijze lijst worden geplaatst. Ik kan de minister alleen vragen om binnen Europa toch op transparantie aan te dringen, want anders ontstaat eens te meer de indruk dat alles in achterkamertjes wordt bedisseld. Na alle *leaks* is dat niet goed.

De minister heeft anderhalf jaar lang gezegd dat hij op Europa wachtte. Vandaag zegt hij dat we de voorlopige Europese lijst niet kunnen volgen omdat die een verzwakking van onze eigen principes betekent. Daarom zou hij onze Belgische lijst nog moeten versterken, wat trouwens een aanbeveling van de Panamacommissie was.

partisan de la transparence, mais il n'est pas recommandé de divulguer de telles informations pour des raisons diplomatiques.

Je me suis entretenu avec des représentants du Panama. Les Émirats arabes unis ont également émis la volonté de passer un accord, mais je ne l'ai pas fait par principe.

10.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous dites que nous attendons pour fonctionner avec notre propre liste, mais à ma connaissance, il n'y en a pas! Y-a-t-il un contrôle particulier dans l'attente d'une décision sur les échanges avec les pays sur la liste grise? Comme on ne se met pas d'accord, on ne fait rien, chaque État craignant d'être trop efficace et de faire fuir les investisseurs.

Rien que l'absence de Panama de la liste est insatisfaisante, alors que la lutte contre la fraude dans les paradis fiscaux est une piste de financement de la Sécurité sociale et d'économies pour les finances publiques.

10.06 Jean-Jacques Flahaux (MR): Il est réconfortant de constater que les paradis fiscaux sont progressivement mis sur la touche. Ce sont souvent des micro-États sous l'influence d'une grande puissance. La solution passe donc par le dialogue avec les États qui les contrôlent.

Je suis satisfait que la réunion des ministres européens n'ait pas donné lieu à un clash.

10.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): Je déplore la décision de l'Europe de ne pas appliquer une transparence totale. Les députés européens et belges n'ont manifestement pas le droit de savoir pourquoi certains pays sont passés de la liste noire à la liste grise. Je ne puis que demander au ministre d'insister au sein de l'Europe pour faire régner la transparence. Dans le cas contraire, l'on risque de susciter une fois de plus l'impression que tout se joue dans des antichambres. Après toutes les "affaires", ce n'est pas une bonne chose.

Le ministre a répété pendant un an et demi qu'il attendait de voir la position qu'adopterait l'Europe. Aujourd'hui, il déclare que nous ne pouvons pas suivre la liste européenne provisoire étant donné que cette dernière affaiblit nos propres principes. Il devrait donc encore renforcer notre liste belge, comme suggéré d'ailleurs dans les recommandations de la commission Panama Papers.

Wat mij nog meer zorgen baart, is dat de minister Panama in oktober van de aangifteplicht heeft ontslagen vanaf 21 juli 2017. Nochtans is de bedoeling van die aangifteverplichting te weten te komen of er verdachte betalingen aan Panama hebben plaatsgevonden. Nog voor Europa Panama van de zwarte of grijze lijst heeft gehaald, heeft de minister het land al van de Belgische lijst gehaald. Dat is wraakroepend in een klimaat waarin iedereen de internationale belastingontwijking grondig wil aanpakken.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de Z Backscatter Van" (nr. 22310)**

11.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): De Z Backscatter Van is een bestelwagen die uitgerust is met materiaal om een vliegtuig in een tiental minuten te scannen en ingezet zal worden in de strijd tegen drugshandel en namaak. Gelet op het toenemende luchtverkeer zal een enkele scanner echter niet volstaan.

Zullen er andere vergelijkbare toestellen aangekocht worden? Zal dat van de resultaten afhangen? Hoe zullen de controles georganiseerd worden? Zullen ze willekeurig plaatsvinden?

11.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De algemene administratie der Douane en accijnzen beschikt momenteel over twee bestelwagens die met de financiële steun van OLAF aangeschaft werden en ingezet worden in de strijd tegen smokkel en terrorisme in de haven van Antwerpen en op Brussels Airport. Afhankelijk van de behoeften en de geboekte resultaten kan er misschien een nieuw toestel aangekocht worden. Het is de bedoeling de controles efficiënter te maken door de kosten te verminderen en het tijdverlies te beperken.

Het scannen met de Z Backscatter Van verloopt volgens een strikte procedure. Zodra het vliegtuig leeg is, rijdt de bestelwagen er stapvoets rond. De digitale beelden worden in de bestelwagen zelf geanalyseerd. Als er iets verdachts op de scan verschijnt, wordt die plaats opnieuw gescand en als de onregelmatigheid wordt bevestigd, wordt het vliegtuig binnenin gecontroleerd. Op basis van een risicoanalyse wordt bepaald waarop gescand wordt.

11.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Ik ben blij te vernemen dat de haven van Antwerpen ook met

Plus préoccupant encore: en octobre, le ministre a déchargé le Panama de cette obligation de déclaration à partir du 21 juillet 2017. Or cette obligation doit permettre de savoir si des paiements suspects ont été effectués vers le Panama. Avant même que l'Europe ait rayé le Panama de sa liste noire ou grise, le ministre l'avait déjà retiré de la liste belge. Voilà qui est révoltant dans le climat général actuel de lutte contre l'évasion fiscale internationale.

L'incident est clos.

11 **Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le Z Backscatter Van" (n° 22310)**

11.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Le Z Backscatter Van est une camionnette équipée pour scanner un avion en une dizaine de minutes et destinée à la lutte contre le trafic de drogue ou de contrefaçons. Néanmoins, face au trafic aérien de plus en plus important, un seul scanner ne suffira pas.

Prévoit-on l'acquisition d'autres appareils de ce type? Cela dépendra-t-il des résultats? Comment seront organisés les contrôles? Seront-ils aléatoires?

11.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'administration générale des douanes et accises dispose pour l'instant de deux vans, acquis avec le soutien financier de l'OLAF et engagés dans la lutte contre la contrebande et le terrorisme sur le port d'Anvers et à Brussels Airport. L'achat d'un nouvel appareil est envisageable en fonction des besoins et des résultats enregistrés. Le but est de rendre les contrôles plus efficaces en réduisant les coûts et les pertes de temps.

Le scanning au moyen du Z Backscatter Van suit une procédure stricte: dès que l'avion est vide, la camionnette en fait le tour au pas; les images numérisées sont analysées à bord de la camionnette. Si l'analyse révèle un objet suspect, l'endroit concerné est scanné à nouveau; si l'anomalie est confirmée, l'avion est contrôlé de l'intérieur. Les objets à scanner sont sélectionnés selon une analyse de risques.

11.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Je me réjouis d'apprendre que le port d'Anvers est aussi doté de

deze mobiele scanner is uitgerust.

ce dispositif.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22750 van de heer Klaps wordt volgende week in deze commissie beantwoord door minister Wilmès.

Le **président**: La ministre Wilmès répondra la semaine prochaine à la question n° 22750 de M. Klaps.

12 Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de lage opbrengst van de staatsbons" (nr. 22358)

12 Question de M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le faible rendement des bons d'État" (n° 22358)

12.01 Johan Klaps (N-VA): De laatst afgesloten uitgifte van de staatsbon was geen succes: slechts 136 particuliere beleggers tekenden in. Het gevolg is de laagste opbrengst ooit. De uitgifte wordt toch niet stopgezet, omdat een heropstart volgens sommigen te duur zou zijn. De vaste kosten zouden minimaal zijn. Bij een eventuele opleving van de rentevoeten kan de staatsbon voor opnieuw een interessant beleggingsinstrument worden.

12.01 Johan Klaps (N-VA): L'émission de bons d'État qui s'est achevée récemment n'a pas été un succès, seulement 136 investisseurs particuliers y ayant souscrit. Le résultat a donc été le plus faible de toute l'histoire de ce produit. Il n'a cependant tout de même pas été mis fin à cette émission étant donné que selon certains, un redémarrage aurait été trop onéreux. Il semble que les coûts fixes soient minimales. Une éventuelle hausse des taux d'intérêt rendrait au bon d'État tout son attrait en tant qu'instrument de placement.

Wat zijn de vaste kosten per uitgifte? Wat zijn de kosten bij een tijdelijke stopzetting? Is een opschorting mogelijk met een doorstart die minder duur is dan een volledige heropstart?

Quels sont les coûts fixes par émission? Quel est le coût d'un arrêt temporaire? Pourrait-on envisager une simple suspension, après laquelle il serait moins onéreux de relancer la machine que dans le cas d'un nouveau départ?

12.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): De vaste kosten voor de uitgifte van een staatsbon zijn inderdaad erg beperkt. Voor de uitgifte van 4 december 2017 bedroegen de kosten 5.925 euro, of 0,21% van het opgehaalde bedrag. Het personeel van het Federaal Agentschap van de Schuld heeft ongeveer 20 uur besteed aan deze uitgifte. Een tijdelijke stopzetting zou geen kosten met zich meebrengen, enkel extra communicatie.

12.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Les coûts fixes de l'émission d'un bon d'État sont en effet très limités. Pour l'émission du 4 décembre 2017, les frais se sont élevés à 5 925 euros, soit 0,21 % du montant récolté. Le personnel de l'Agence Fédérale de la Dette a consacré environ 20 heures à cette émission. Une suspension n'entraînerait aucun autre frais que ceux nécessités par une communication supplémentaire.

Op 4 september 2016 werd de uitgifte trouwens reeds een keer opgeschort. In december 2016 werd de staatsbon opnieuw uitgegeven, zonder specifieke problemen of bijkomende kosten.

Il est d'ailleurs déjà arrivé que l'émission de bons d'État soit suspendue, à savoir le 4 septembre 2016. L'émission avait repris en décembre 2016 sans que cette manœuvre n'entraîne de problèmes spécifiques ni de coûts supplémentaires.

Een tijdelijke opschorting voor langere tijd, bijvoorbeeld meer dan een jaar, ligt ingewikkelder, omdat de inspanning om de lancering te hervatten – zoals het opnieuw afsluiten van distributiecontracten – dan groter zal zijn. Vooral zou het een hele tijd kunnen duren vooraleer het product, zelfs met aantrekkelijke voorwaarden, opnieuw zijn weg vindt naar geïnteresseerde spaarders.

Une suspension temporaire pour une longue période, par exemple pour plus d'un an, paraît plus complexe étant donné que les efforts nécessaires pour relancer l'opération – tels que la signature de nouveaux contrats de distribution – seraient plus importants. Dans ce cas, il se pourrait qu'une longue période s'écoule avant que le produit, même assorti de conditions avantageuses, intéresse à nouveau des épargnants.

12.03 Johan Klaps (N-VA): Op dit ogenblik is onze staatsschuld heel makkelijk en tegen heel gunstige condities financierbaar, waardoor de staatsbon momenteel niet interessant is voor beleggers. Dan moet men af en toe afwegen of een opschorting niet aangewezen is.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het activiteitenverslag van de administratie van de Douane" (nr. 22399)

13.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Welk bedrag aan invoerrechten en btw werd in 2015 en 2016 door respectievelijk de opsporingsdiensten en de verificatiediensten van de Douane vastgesteld en welk bedrag werd werkelijk ontvangen?

13.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Ik heb een tabel met de btw bij invoer en invoerrechten en de antidumpingrechten. Doorheen de jaren waren er inderdaad grote variaties te zien tussen de in te vorderen en de geïnde bedragen. Vanaf het moment dat er een invordering ingesteld wordt, wordt de invordering immers vaak betwist. Verder gaat het natuurlijk ook om een voortschrijdend bedrag. Zo zullen de inkomsten van 2015 en 2016 volgend jaar aangepast worden, omdat er in de loop van dit jaar bijkomende inningen gebeuren die slaan op zaken van voorgaande jaren. De gevraagde cijfers staan echter in deze tabel.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de kaaimantaks" (nr. 22470)

14.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Een discretionaire trust kan aandelen van een familiale vennootschap aanhouden, waardoor de aandelen niet kunnen worden vervreemd door de familieleden en er dus een familiale verankering is.

Als de aandelen van een familiale vennootschap niet in handen zouden zijn van een trust, maar rechtstreeks van natuurlijke personen, zou een regelmatige terugbetaling van gestort kapitaal of uitgiftepremies wettelijk minstens gedeeltelijk zijn vrijgesteld van belasting. Als diezelfde aandelen echter in handen zijn van een trust en de trust de terugbetaalde sommen integraal uitkeert aan de

12.03 Johan Klaps (N-VA): Pour l'heure, le financement de notre dette publique s'effectue très facilement et à des conditions très favorables, ce qui rend le bon d'État inintéressant pour les investisseurs. Nous devons dès lors nous demander de temps à autre si une suspension ne s'indique pas.

L'incident est clos.

13 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rapport d'activités de l'administration des Douanes" (n° 22399)

13.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Quel est le montant de droits d'importation et de la TVA enregistré respectivement par les services de recherche et de vérification des douanes en 2015 et 2016, et quel montant a effectivement été perçu?

13.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Je dispose d'un tableau comprenant la TVA due à l'importation, les droits d'importation et les droits anti-dumping. Au fil des années, d'importantes variations ont effectivement été constatées entre les montants dus et les montants effectivement perçus. Dès le moment où une action en recouvrement est initiée, elle est en effet souvent contestée. Il faut évidemment ajouter que le montant est évolutif. Ainsi, les recettes des années 2015 et 2016 seront adaptées l'an prochain, car des montants ayant trait aux années précédentes seront perçus dans le courant de cette année. Les chiffres demandés figurent cependant dans ce tableau.

L'incident est clos.

14 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe Caïman" (n° 22470)

14.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Un trust discrétionnaire peut détenir des parts d'une entreprise familiale, ce qui empêche des membres de la famille de céder les parts et crée par conséquent un ancrage familial.

Si les parts d'une entreprise familiale n'étaient pas aux mains d'un trust, mais directement aux mains de personnes physiques, un remboursement régulier du capital versé ou des primes d'émission serait au moins en partie légalement exonéré d'impôt. Si ces mêmes parts sont néanmoins aux mains d'un trust et que celui-ci verse intégralement les sommes remboursées au bénéficiaire du trust,

begunstigde van de trust, zouden diezelfde uitkeringen ook minstens gedeeltelijk vrijgesteld moeten zijn van belasting, om een gelijke behandeling te verzekeren.

Kan de minister bevestigen dat een dergelijke uitkering van terugbetalingen van gestort kapitaal of uitgiftepremies door een trust zijn vrijgesteld van belastingen volgens dezelfde modaliteiten als bij het rechtstreeks aanhouden van de aandelen door een natuurlijke persoon?

14.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De terugbetaling van gestort kapitaal door een vennootschap aan een trust die de aandelen van die vennootschap aanhoudt, wordt geacht rechtstreeks te zijn ontvangen door de natuurlijke personen die de trust hebben opgericht. Een terugbetaling van gestort kapitaal, ontvangen door een natuurlijk persoon, is in principe vrijgesteld van belasting in de mate dat die terugbetaling van het gestort kapitaal overeenkomstig het nieuwe tweede lid van artikel 18 WIB 1992 verhoudingsgewijs wordt aangerekend op het totaal aan gestort kapitaal, de daarmee gelijkgestelde uitgiftepremies en de bedragen waarop ter gelegenheid van de uitgifte van winstbewijzen is ingeschreven. Als de trust die inkomsten vervolgens effectief uitkeert, is er in principe geen belasting meer verschuldigd, doordat de inkomsten al in hoofde van een natuurlijke persoon onderworpen werden aan belastingen in België.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22519 van mevrouw Capoen wordt uitgesteld. Vraag nr. 22660 van de heer Janssen en vraag nr. 22556 van mevrouw Galant worden omgezet in schriftelijke vragen.

15 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post over "de bitcoin" (nr. 22580)

15.01 **Katrin Jadin** (MR): Er bestaat nog heel wat controverse rond de cryptomunt bitcoin. Met dit stelsel kunnen fraudebestendige transactiedatabases gecreëerd worden, maar cryptovaluta kunnen ook gebruikt worden als ruilmiddel en ontsnappen dan aan het wettig financieel stelsel. Er werden reeds uitwassen vastgesteld (verkoop van drugs, witwaspraktijken). Op bepaalde platforms wordt de mogelijkheid geboden om bitcoins te ruilen tegen klassieke

ces mêmes versements devraient aussi être au moins partiellement exonérés d'impôt, afin d'assurer un traitement équitable.

Le ministre peut-il confirmer que lorsqu'un trust effectue le versement des sommes remboursées du capital versé ou des primes d'émission du capital, ce versement est exonéré d'impôts en vertu des mêmes modalités que celles qui s'appliquent lorsque les parts sont directement détenues par une personne physique?

14.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le remboursement du capital versé par une société à un trust qui détient les parts de cette société est considéré comme étant reçu directement par les personnes physiques qui ont constitué le trust. En principe, le remboursement du capital versé reçu par une personne physique est exonéré d'impôts dans la mesure où, conformément au nouvel alinéa 2 de l'article 18 du CIR 1992, ce remboursement du capital versé est imputé suivant la règle proportionnelle sur le total du capital libéré, des primes d'émission assimilées à ce capital et des sommes souscrites à l'occasion d'émission de parts bénéficiaires. En principe, si le trust procède ensuite effectivement au versement de ces revenus, plus aucun impôt n'est dû étant donné que les revenus ont déjà été soumis à l'impôt en Belgique dans le chef d'une personne physique.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 22519 de Mme Capoen est reportée. La question n° 22660 de M. Janssen et la question n° 22556 de Mme Galant sont transformées en questions écrites.

15 Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, sur "le bitcoin" (n° 22580)

15.01 **Katrin Jadin** (MR): Le bitcoin, monnaie cryptographique, est encore fort controversé. Le système permet de créer des bases de données de transactions infalsifiables mais ces crypto-devises sont aussi utilisées comme moyen de troc, échappant au système financier légal. Des dérives ont déjà été constatées (vente de drogue, blanchiment d'argent). Sur certaines plate-formes, on peut échanger des bitcoins contre des devises classiques.

valuta.

Wat is de situatie in België? Hoe zal uw administratie de gevaren indijken?

15.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Er is geen platform voor de uitwisseling van cryptogeld in België, maar vier niet-gereguleerde verdelers van bitcoins (in Antwerpen, Gent, Hasselt en Brussel) bieden personen met een elektronische portefeuille in het buitenland de mogelijkheid om euro's om te zetten in bitcoins en naar hun portefeuille over te schrijven. De toezichthouders voor de financiële sector volgen de ontwikkeling van die munten op en nemen deel aan Europese besprekingen. De NBB en de FSMA hebben de financiële consumenten in 2014 en 2015 gewaarschuwd voor de risico's van deze munten die noch een wettig betaalmiddel, noch een vorm van elektronisch geld zijn. Er is geen financiële controle of financieel toezicht op virtueel geld. De grootste voorzichtigheid is geboden. In 2014 heeft de FSMA de commercialisering verboden van financiële producten waarvan het rendement afhangt van een virtuele munt. Ze heeft die waarschuwing in 2016 herhaald naar aanleiding van het succes van OneCoin.

Om de gebruikers van cryptogeld een wettelijk kader te bieden, heb ik aan de NBB en de FSMA gevraagd na te gaan of een wettelijk statuut kan worden ingesteld voor de platformen waarop en de tussenpersonen bij wie cryptogeld kan worden ingewisseld.

15.03 **Katrin Jadin** (MR): Ik sta achter uw inspanningen, en die van uw Europese collega's, uw administratie, de FSMA en de NBB, om regulerend op te treden in dit domein, dat momenteel kennelijk aan elke controle ontsnapt.

Het incident is gesloten.

16 **Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de tekortkomingen bij de douanecontroles van de Europese lidstaten" (nr. 22587)**

16.01 **Katrin Jadin** (MR): De Europese Rekenkamer stelt vast dat goederen die door derde landen zoals China of de Verenigde Staten in de EU worden geïmporteerd, niet voldoende worden gecontroleerd door de douane van het land van bestemming: de verkopers geven een lagere prijs aan dan wat er werd betaald, er worden niet genoeg douanerechten geheven en er wordt onvoldoende

Quelle est la situation en Belgique? Comment votre administration prévoit-elle d'enrayer les dangers?

15.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Il n'y a pas de plate-forme d'échange de monnaie cryptographique en Belgique, mais quatre distributeurs non-réglés de bitcoins (à Anvers, Gand, Hasselt et Bruxelles) permettent aux personnes ayant créé un portefeuille électronique à l'étranger de convertir des euros en bitcoins et de les transférer dans leur portefeuille. Les autorités de contrôle du secteur financier suivent le développement de ces monnaies et participent aux discussions européennes. La BNB et la FSMA ont mis en garde, en 2014 et 2015, les consommateurs financiers par rapport aux risques liés à ces monnaies, qui ne constituent pas un moyen de paiement légal ni une forme d'argent électronique. Il n'existe ni contrôle financier ni surveillance de l'argent virtuel. La plus grande prudence est de mise. La FSMA a interdit en 2014 la commercialisation des produits financiers dont le rendement dépend d'une monnaie virtuelle. Elle a rappelé cette mise en garde en 2016, suite à l'attention portée au OneCoin.

Pour offrir un cadre légal aux personnes souhaitant utiliser des monnaies cryptographiques, j'ai demandé à la BNB et la FSMA d'analyser la création d'un statut réglementaire pour les plateformes d'échanges et les intermédiaires.

15.03 **Katrin Jadin** (MR): J'encourage vos efforts ainsi que ceux de vos collègues européens et de votre administration, de la FSMA ou de la BNB, pour réguler ce qui échappe manifestement à tout contrôle.

L'incident est clos.

16 **Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "les lacunes dans les contrôles douaniers des pays européens" (n° 22587)**

16.01 **Katrin Jadin** (MR): La Cour des comptes européenne constate que les biens importés en UE par des pays tiers comme la Chine ou les États-Unis ne sont pas assez contrôlés à la douane du pays d'arrivée: les vendeurs déclarent un prix inférieur à celui payé et les droits de douane comme la TVA ne sont pas suffisamment perçus.

btw geïnd.

Volgens de Europese Rekenkamer zijn de controleregels niet afgestemd op e-commerce. Deelt u die mening? Welke lidstaten zijn op dat gebied het lakst? Overweegt men een hervorming van het Europese douanesysteem?

16.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De douane gaat steekproefsgewijs na of de aangegeven waarde van de goederen overeenstemt met het betaalde bedrag: dat vergt veel tijd, omdat er voor elke individuele zending een betaalbewijs aan de koper moet worden gevraagd.

De goederen van snelpostdiensten komen op zeer veel verschillende plaatsen de EU binnen.

Er is geen intra-Europese coördinatie van de controles. De kwestie zal bij de EU en de World Customs Organization te berde worden gebracht.

De EU heeft onlangs een richtlijn aangenomen die ertoe strekt vanaf 1 januari 2021 de btw-vrijstelling voor zendingen met een waarde van minder dan 22 euro af te schaffen. Hierdoor wordt het minder aantrekkelijk om goederen te onderwaarden bij het invoeren ervan. De vrijstelling van invoerrechten tot 150 euro blijft ongewijzigd. Een werkgroep buigt zich over het aanpassen van het Europese douanebeleid aan de e-commerce.

Het incident is gesloten.

Medewerkster van de minister (*Frans*): Mevrouw Jadin, uw vragen over de aftrekbaarheid van hybride wagens, die kaderen in de discussie over de hervorming van de vennootschapsbelasting, zullen omgevormd worden in schriftelijke vragen, als u dat goedvindt.

Katrin Jadin (MR): Ja.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22601 van de heer Flahaux wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

17 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de in Duitsland ingeschreven wagens" (nr. 22610)

17.01 **Katrin Jadin** (MR): Ik woon in een grensgebied en zie dus veel auto's met een buitenlandse nummerplaat, bijvoorbeeld met een Duitse of een Luxemburgse. Een deel ervan zijn waarschijnlijk bedrijfswagens, maar er zitten ook veel fraudeurs tussen, aangezien de

Selon la Cour des comptes, les règles de contrôle sont inadaptées au commerce électronique. Partagez-vous cet avis? Quels sont les États membres les plus laxistes en la matière? Envisage-t-on une réforme du système douanier européen?

16.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): La douane vérifie par coups de sonde que la valeur des marchandises déclarées correspond à ce qui a été réglé: cela prend beaucoup de temps car il faut réclamer une preuve de paiement à l'acheteur pour chaque envoi individuel.

Les points d'entrée dans l'UE des firmes de courrier express sont multiples.

Les contrôles intra-européens ne sont pas coordonnés. Cette question sera abordée à l'UE et à l'Organisation mondiale des douanes.

L'UE vient d'adopter une directive supprimant l'exonération de TVA de 22 euros sur les petits envois à partir du 1^{er} janvier 2021, rendant la sous-évaluation de la valeur des biens moins attractive lors de leur importation. La franchise de droit à l'importation jusqu'à 150 euros reste inchangée. Un groupe de travail se penche sur l'adaptation de la politique douanière européenne à ce genre de commerce.

L'incident est clos.

Collaboratrice du ministre (*en français*): Madame Jadin, vos questions sur la déductibilité des véhicules hybrides qui intègrent la discussion sur la réforme de l'impôt des sociétés seront transformées en questions écrites, si vous le voulez bien.

Katrin Jadin (MR): Oui.

Le **président**: La question n°22601 de M. Flahaux est transformée en question écrite.

17 Question de Mme Katrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les voitures immatriculées en Allemagne" (n° 22610)

17.01 **Katrin Jadin** (MR): Habitant dans une région frontalière, je suis confrontée aux voitures immatriculées à l'étranger, en Allemagne ou au Luxembourg. Il peut y avoir des voitures de société mais il y a aussi beaucoup de fraudeurs car la mise en circulation d'un véhicule est plus avantageuse en

inverkeerstelling in Duitsland goedkoper is dan in het Waals Gewest.

Allemagne qu'en Région wallonne.

De meest gehanteerde modus operandi is dat de fraudeur een valse arbeidsovereenkomst van een werkgever in Duitsland bemachtigt. De politie staat daar eigenlijk machteloos tegenover. Men zou die praktijk kunnen verhinderen door het attest van de sociale zekerheid van de bestuurder te controleren, d.i. een officieel document dat elke werknemer van de Duitse overheid ontvangt en dat niet kan worden vervalst.

La procédure phare, c'est que le fraudeur se procure un faux contrat de travail de la part d'un employeur en Allemagne. La police ne peut pas faire grand-chose. On pourrait empêcher cette pratique en contrôlant l'attestation de la sécurité sociale du conducteur, qui est un document officiel que chaque travailleur reçoit de l'État allemand et qui ne peut être falsifié.

17.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Sinds 1 januari 2014 heeft het Waals Gewest het volledige beheer van de voertuigenfiscaliteit van de FOD Financiën overgenomen.

17.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Depuis le 1er janvier 2014, la Région wallonne a repris au SPF Finances la gestion totale de la fiscalité des véhicules.

17.03 **Katrin Jadin** (MR): Mijn excuses dat ik dat te laat merkte.

17.03 **Katrin Jadin** (MR): Excusez-moi d'avoir constaté cela trop tard.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22616 van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Le **président**: La question n° 22616 de Mme Jadin est transformée en question écrite.

18 **Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verbeurdverklaring van illegale financiële voordelen voor kansspelen" (nr. 22618)**

18 **Question de Mme Katrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la confiscation des avantages financiers illégaux pour les jeux de hasard" (n° 22618)**

18.01 **Katrin Jadin** (MR): Luidens het arrest van het Hof van Cassatie van 17 november zullen niet alleen het illegale materiaal van de uitbater van kansspelen die veroordeeld werd omdat hij die activiteit zonder vergunning heeft uitgeoefend, maar ook de vermogensvoordelen die hij uit dat misdrijf heeft verkregen, verbeurdverklaard worden.

18.01 **Katrin Jadin** (MR): En vertu de l'arrêt du 17 novembre de la Cour de cassation, l'exploitant de jeux de hasard condamné pour avoir exercé cette activité sans licence se verra confisquer non seulement le matériel illégal mais également les avantages patrimoniaux tirés de cette infraction.

Hoeveel dergelijke misdrijven worden in België geregistreerd? Welke kosten vertegenwoordigen die voor de sector?

Combien d'infractions de ce genre sont-elles recensées en Belgique? Quel coût cela représenterait-il pour le secteur?

18.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De Kansspelcommissie reikt de vergunningen uit en is belast met de controles. Die commissie valt onder de FOD Justitie.

18.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): C'est la Commission des jeux de hasard qui octroie les licences et est chargée des contrôles. La Commission dépend du SPF Justice.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22690 van de heer Flahaux wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 22742 van mevrouw Jadin wordt ingetrokken. Samengevoegde vragen nrs. 22746 van mevrouw Lahaye-Battheu en 22868 van de heer Terwingen worden uitgesteld. Vraag nr. 22750 van de heer Klaps is bestemd voor de minister van

Le **président**: La question n° 22690 de M. Flahaux est transformée en question écrite. La question n° 22742 de Mme Jadin est retirée. Les questions jointes n° 22746 de Mme Lahaye-Battheu et n° 22868 de M. Terwingen sont reportées. La question n° 22750 de M. Klaps sera adressée à la ministre du Budget la semaine prochaine. La

Begroting volgende week. Vraag nr. 22782 van mevrouw Smaers is uitgesteld en haar vraag nr 22783 is vorige week al beantwoord in de plenaire vergadering. Vragen nrs. 22834 en 22835 van de heer Van Biesen zijn omgezet in schriftelijke vragen.

19 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ombudsnormen bij de Dienst Klachtenbeheer" (nr. 22861)

19.01 Benoît Piedboeuf (MR): De federale Ombudsman heeft zich toegelegd op de uitwerking van een lijst van normen waaraan hij de klachten die hij ontvangt, toetst. De normen zijn gebaseerd op de beginselen van behoorlijk bestuur.

De Dienst Klachtenbeheer van de FOD Financiën zegt op zijn website veel belang te hechten aan de kwaliteit van zijn dienstverlening en de ambitie te hebben om zijn manier van werken onophoudelijk te verbeteren. Vroeger stonden op de website van die dienst gedragsregels die een kopie waren van de normen van de federale Ombudsdienst.

Het gaat met name om volgende vijftien gedragsregels: overeenstemming met de rechtsregels, gelijkheid, onpartijdigheid, redelijkheid en evenredigheid, rechtszekerheid, vertrouwen, hoorplicht, redelijke termijn, zorgvuldigheid, efficiënte coördinatie, afdoende motivering, actieve informatieverstrekking, passieve informatieverstrekking, hoffelijkheid en afdoende toegankelijkheid. Die informatie stond vroeger op de website, maar nu niet meer. Hoe komt dat? Zijn die waarden niet langer prioritair voor uw departement?

19.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): De inhoud van de website van de Dienst Klachtenbeheer is niet gewijzigd en de gedragsregels staan op het intranet. De beginselen van goed bestuur moeten worden toegepast. De burger kan voor meer informatie terecht op de website van de federale Ombudsman.

19.03 Benoît Piedboeuf (MR): Ik zal daar een kijkje nemen.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de personenbelasting en de belastingvrijstelling voor anciënniteitspremies" (nr. 22862)

question n° 22782 de Mme Smaers est reportée et nous avons répondu à sa question n° 22783 la semaine dernière en séance plénière. Les questions n^{os} 22834 et 22835 de M. Van Biesen sont transformées en questions écrites.

19 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les normes de bonne conduite au service Gestion des Plaintes" (n° 22861)

19.01 Benoît Piedboeuf (MR): En 2011, le Médiateur fédéral a élaboré une grille de lecture des normes utilisées pour évaluer les réclamations, qui découlent des principes de bonne administration.

Sur son site internet, le service de gestion des plaintes du SPF Finances dit accorder beaucoup d'importance à la qualité de sa prestation de service et ambitionner de l'améliorer sans cesse. Les normes de bonne conduite du médiateur fédéral figurent en tant que "normes de bonne conduite du SPF Finances".

Votre administration considère que ses fonctionnaires doivent respecter quinze normes de bonne conduite: l'application conforme des règles de droit, l'égalité, l'impartialité, la proportionnalité, la sécurité juridique, la confiance légitime, le droit d'être entendu, le délai raisonnable, la gestion consciencieuse, la coordination efficace, la motivation adéquate, l'information active, l'information passive, la courtoisie et l'accès approprié. Il semblerait que cette partie du site ait disparu. Pourquoi? Ces valeurs ne sont-elles plus une priorité pour votre département?

19.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Le contenu de la page internet du service Gestion des Plaintes n'a pas changé et les normes de bonne conduite figurent dans l'intranet. Les principes de bonne administration doivent être mis en pratique. Le citoyen peut trouver les informations sur le site du Médiateur fédéral.

19.03 Benoît Piedboeuf (MR): Je consulterai la page du Médiateur fédéral.

L'incident est clos.

20 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt des personnes physiques et l'exonération des primes d'ancienneté" (n° 22862)

20.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): In de gunstige belastingregeling inzake anciënniteitspremies mag er maximaal twee keer tijdens de loopbaan van een werknemer bij dezelfde werkgever een premie worden toegekend aan die werknemer.

Het Wetboek van de inkomstenbelastingen bevat geen artikelen inzake de vrijstelling die men in die context kan verkrijgen. Ik neem aan dat uw administratie zich baseert op artikel 38, § 1, eerste lid, 11°, b), op grond waarvan voordelen die niet de aard van een werkelijke bezoldiging hebben, worden beschouwd als sociale – dus niet-belastbare en niet-aftrekbare – voordelen.

Is die vrijstellingsregeling ook van toepassing op de door bedrijfsleiders ontvangen voordelen, van wie de bezoldiging in artikel 30, 2° aan bod komt?

20.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) aanvaardt dat een in specie, in natura of in geschenkbonnen toegekende anciënniteitspremie vrijgesteld kan worden van de socialezekerheidsbijdragen. Die vrijstelling geldt voor werknemers.

Die belastingregeling, waaraan in 2011 een administratieve omzendbrief werd gewijd, is van toepassing op alle werknemers die onder de RSZ vallen. Niets belet dat die belastingregeling wordt toegepast op een bedrijfsleider, zolang de premie hem wordt toegekend in het kader van een activiteit als werknemer met een onder de RSZ vallende arbeidsovereenkomst.

Het incident is gesloten.

21 **Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de argumentatie in het kader van fiscale geschillen" (nr. 22863)**

21.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): Er is niets mis mee dat men zich beroept op de jurisprudentie die de stelling die men verdedigt ondersteunt. Het is echter unfair dat de administratie om haar vorderingen te staven naar vonnissen in eerste aanleg verwijst, die in hoger beroep herzien werden.

Bestaat er een databank met de rechterlijke uitspraken in fiscale aangelegenheden? Hebben de ambtenaren daar toegang toe? Hebben ze de instructie gekregen na te gaan of de aangehaalde jurisprudentie nog steeds geldig is?

21.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Alle administratieve en gerechtelijke hogere beroepen

20.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): Dans le régime fiscal, favorable attaché aux primes d'ancienneté, des primes sont accordées au maximum deux fois au cours de la carrière du travailleur chez le même employeur.

Il n'existe pas de disposition dans le Code des impôts sur les revenus réglant l'exonération obtenue. Je suppose que votre administration se base sur l'article 38 qui considère comme avantages sociaux, non taxables et non déductibles, les avantages qui n'ont pas le caractère d'une véritable rémunération.

Ce régime d'exonération s'applique-t-il également aux avantages obtenus par les dirigeants d'entreprise, dont les rémunérations sont visées à l'article 30?

20.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'ONSS accepte qu'une prime d'ancienneté octroyée en espèce, sous forme d'un cadeau ou de bons de paiement, puisse être exonérée des cotisations de sécurité sociale. C'est une exonération pour les travailleurs salariés.

Ce régime fiscal fait l'objet d'une circulaire administrative de 2011 et s'applique à tous les travailleurs soumis à l'ONSS. Rien ne s'oppose à ce que ce régime fiscal s'applique à un dirigeant d'entreprise, tant que la prime lui est octroyée dans le cadre d'une activité de travailleur, sous contrat de travail soumis à l'ONSS.

L'incident est clos.

21 **Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'argumentation dans le cadre des litiges fiscaux" (n° 22863)**

21.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): S'il est de bonne guerre d'invoquer la jurisprudence favorable à la thèse qu'on défend, il est malhonnête de la part de l'administration d'appuyer ses prétentions en citant des jugements de première instance, réformés en appel.

Existe-t-il une base de données reprenant les décisions de justice en matière fiscale? Les fonctionnaires y ont-ils accès? Ont-ils instruction de vérifier que la jurisprudence citée soit toujours valable?

21.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Tous les recours administratifs et

worden beheerd met een informaticatool, die de documenten met betrekking tot de procedure, met name de tussen- en eindvonnissen, de hogere beroepen en het bijbehorende arrest, in chronologische volgorde weergeeft. De betrokken ambtenaren hebben toegang tot alle dossiers die daarin zijn opgenomen.

Het kan lang duren vooraleer er een vonnis of een arrest herzien wordt. Dat kan ook het gevolg zijn van een procedurefout, die de relevantie van de argumenten van de eerste rechter niet ter discussie stelt. De belastingambtenaren moeten zelf hun dossier voor het geadieerde rechtscollege verdedigen.

21.03 Benoît Piedboeuf (MR): Een en ander is nu duidelijk. De ambtenaren hebben toegang tot de gegevens en moeten zich aan het recentste vonnis houden.

Het incident is gesloten.

22 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het proces 110 in het kader van de administratieve geschillen" (nr. 22864)

22.01 Benoît Piedboeuf (MR): Bevestigt u dat de beambten van de FOD Financiën die belast zijn met administratieve geschillen, elke klacht zonder nieuwe grief of nieuw argument moeten verwerpen via de zogeheten procedure '110'? Bent u het eens met die procedure? Wordt het beginsel van de onpartijdigheid gerespecteerd met deze procedure? Is die verwerping compatibel met de wet die een formele, interne en adequate motivering vereist? Kunnen we een kopie van procedure 110 krijgen?

22.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Ik bevestig het bestaan van procedure 110, maar dit is een intern document.

Het beginsel van de onpartijdigheid dat in de administratie van toepassing is sinds de hervorming van de procedure in 1999, valt onder het principe van goed bestuur. De schending ervan vereist dat de vermeende feiten die een schijn van partijdigheid wekken, nauwkeurig en wettelijk vastgesteld zijn, maar ook dat uit de omstandigheden van de zaak blijkt dat die partijdigheid de beslissing beïnvloed heeft. De belastingprocedure werd in 2000 zo aangepast dat de belastingplichtige die opmerkingen maakt na een rechtzetting of een aanslag van ambtswege, een antwoord krijgt. In 2001 heeft de wetgever beslist dat de taxatieambtenaren hun dossiers voor de rechtbank

judiciaires sont gérés grâce à un outil informatique reprenant la chronologie des pièces relatives à la procédure, notamment les jugements interlocutoires et définitifs, les recours et l'arrêt y relatif. Les fonctionnaires concernés ont accès à tous les dossiers qui y sont repris.

La réformation du jugement ou l'arrêt peut n'intervenir que bien après ou résulter d'un vice de procédure qui ne remet pas en cause la pertinence de l'argumentation de fond du premier juge. Les fonctionnaires du fisc sont amenés à défendre eux-mêmes leur dossier devant la juridiction saisie.

21.03 Benoît Piedboeuf (MR): C'est clair: les fonctionnaires ont accès aux données et doivent se référer au dernier jugement.

L'incident est clos.

22 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le processus 110 dans le cadre du contentieux administratif" (n° 22864)

22.01 Benoît Piedboeuf (MR): Confirmez-vous que les fonctionnaires du SPF Finances chargés du contentieux administratif doivent rejeter, par le biais du processus dit "110", toute réclamation qui ne contient aucun nouveau grief ou argument? Agréez-vous ce processus? Respecte-t-il le principe d'impartialité? Comment ce rejet applique-t-il la loi qui requiert une motivation formelle, interne à l'acte et adéquate? Pourrions-nous avoir copie du processus 110?

22.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Je confirme l'existence du processus 110 mais c'est un document interne.

Le principe d'impartialité qui prévaut dans l'administration depuis la réforme de la procédure de 1999 relève du principe de bonne administration. Sa violation exige que les faits allégués soient précis et légalement constatés faisant planer le soupçon de partialité mais aussi qu'il ressorte des circonstances de la cause que la partialité a pu influencer la décision. Depuis 2000, la procédure de taxation a été modifiée dans ce sens pour répondre aux observations du contribuable après rectification ou imposition d'office. En 2001, le législateur a décidé que les taxateurs défendraient leurs dossiers devant le tribunal de première instance.

van eerste aanleg moeten verdedigen.

Het incident is gesloten.

23 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aangifte van de voltooiing van werken bij het kadaster" (nr. 22865)

23.01 Benoît Piedboeuf (MR): De belastingplichtige moet binnen 30 dagen na de voltooiing van de renovatiewerken daarvan aangifte doen bij de belastingdienst, die dan beoordeelt of het kadastrale inkomen van het gebouw moet worden aangepast. De wetgever heeft niet verduidelijkt wat onder 'voltooiing van de werken' wordt verstaan.

Wie bepaalt wanneer de werken voltooid zijn? Welke instructies hebben de ambtenaren gekregen? Hoe wordt een eventuele onenigheid tussen de belastingplichtige en de belastingdienst over de datum van voltooiing geregeld?

23.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): Het is de belastingplichtige die de vermoedelijke datum van voltooiing van de werken opgeeft. Er wordt steeds herinnerd aan de verplichting om binnen de 30 dagen het einde van de werken te melden. Als er onzekerheid bestaat over de datum, zal de expert van het kadaster een huisbezoek afleggen. Het is de door de belastingplichtige opgegeven datum die telt, tenzij de belastingdienst eerder ter plaatse heeft vastgesteld dat de werken zijn voltooid. De datum van voltooiing wordt niet verschillend bepaald naar gelang van de aard van de werken. In geval van twijfel kan de voltooiing aan de hand van bewijsstukken bevestigd worden. Indien er geen bewijsstukken zijn, vindt er een feitelijke vaststelling plaats: bij voltooiing van de werken moet er een normaal gebruik van het gerenoveerde goed mogelijk zijn. Kleine afwerkingen die nog moeten gebeuren, kunnen geen reden vormen om de werken als onvoltooid te beschouwen. Alleen wanneer er bezwaar wordt ingediend tegen de inkohiering van de onroerende voorheffing kan de belastingplichtige zijn onenigheid daaromtrent voorleggen aan de Fiscale Bemiddelingsdienst.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22872 van mevrouw Smaers wordt uitgesteld. Vraag nr. 22879 van mevrouw Temmerman wordt omgezet in een schriftelijke vraag evenals vraag nr. 22881 van mevrouw Smaers. Vraag nr. 22963 van de heer Vandemburre wordt geschrapt.

L'incident est clos.

23 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déclaration de l'achèvement des travaux au cadastre" (n° 22865)

23.01 Benoît Piedboeuf (MR): Le contribuable doit, dans les 30 jours suivant l'achèvement de travaux de rénovation, signaler cet achèvement à l'administration fiscale, laquelle évaluera la nécessité de modifier le revenu cadastral de l'immeuble. Le législateur n'a pas précisé ce que l'on entend par "achèvement des travaux".

Qui fixe la date de l'achèvement des travaux? Quelles instructions sont-elles données aux fonctionnaires? Comment se règle un éventuel désaccord sur cette date entre le contribuable et l'administration?

23.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): C'est le contribuable qui fournit la date probable de l'achèvement des travaux. Il lui est toujours rappelé son obligation de déclarer la fin des travaux endéans les 30 jours. Quand cette date est incertaine, l'expert du cadastre se rend sur place. C'est la date communiquée par le contribuable qui est retenue, sauf si à une date antérieure l'administration a constaté sur place l'achèvement des travaux. La date ne s'apprécie pas différemment selon la nature des travaux. En cas de doute, toute pièce justificative peut confirmer cet achèvement. À défaut, il s'agit d'une appréciation de faits: le degré de réalisation des travaux doit permettre une utilisation normale du bien transformé. L'absence de légères finitions ne peut justifier l'inachèvement. Ce n'est qu'en cas de contestation contre l'enrôlement du précompte immobilier que le contribuable peut saisir le service de conciliation fiscale pour exprimer son désaccord.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n°22872 de Mme Smaers est reportée. Question n°22879 de Mme Temmerman est transformée en question écrite ainsi que la question n°22881 de Mme Smaers. La question n°22963 de M. Vandemburre est supprimée.

24 Samengevoegde vragen van

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de opbrengst van de afzonderlijke aanslag voor geheime commissielonen" (nr. 23016)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de opbrengst van de afzonderlijke aanslag voor geheime commissielonen" (nr. 23108)

24 Questions jointes de

- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rendement de la cotisation distincte sur les commissions secrètes" (n° 23016)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rendement de la cotisation distincte sur les commissions secrètes" (n° 23108)

24.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Meer dan een jaar geleden vroeg ik de minister naar de impact van de wijziging van de regeling voor de geheime commissielonen. De minister antwoordde toen dat de BBI op korte termijn geen gedetailleerde cijfergegevens kon verstrekken met betrekking tot de ontheffingen.

24.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): J'ai interrogé le ministre il y a plus d'un an sur l'impact de la modification des règles pour les commissions secrètes. Le ministre avait alors répondu que l'ISI ne peut fournir à court terme des données chiffrées détaillées concernant les exonérations.

Ondertussen is er een jaar verstreken en zou de minister over die cijfergegevens moeten beschikken. Door de programmawet van 19 december 2014 is het tarief van de aanslag op geheime commissielonen fors verlaagd en zijn de toepassingsvoorwaarden van de aanslag gewijzigd. De nieuwe regel ging in vanaf aanslagjaar 2015, maar heeft ook een impact gehad op de hangende geschillen en de discussie over de vorige aanslagjaren. Zeker de BBI houdt alle ontheffingen, als gevolg van de nieuwe regeling, nauwgezet bij.

Un an s'est écoulé depuis lors et le ministre devrait disposer de ces données chiffrées. La loi-programme du 19 décembre 2014 a fortement diminué la cotisation pour les commissions secrètes et a modifié les conditions d'application de celle-ci. Les nouvelles règles entraient en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2015, mais elles ont aussi eu un impact sur les litiges en cours et sur la discussion relative aux exercices d'imposition précédents. L'ISI conserve minutieusement toutes les exonérations qu'elle opère conformément aux nouvelles règles.

Kan de minister een overzicht geven van de ontheffingen als gevolg van de nieuwe regeling sinds aanslagjaar 2008, door respectievelijk de BBI en de AAFisc?

Le ministre peut-il donner un aperçu des exonérations qui découlent des nouvelles règles depuis l'exercice d'imposition 2008, opérées respectivement par l'ISI et l'AGFisc?

Voor de aanslagjaren 2011 tot 2015 ken ik voor de vennootschapsbelasting en de BNI-vennootschappen graag het totale bedrag, code 120, betreffende de niet-verantwoorde kosten of voordelen alle aard, verdoken meerwinsten en financiële voordelen, of voordelen van alle aard en de zending waarmee deze gegevens overeenstemmen.

En ce qui concerne les exercices d'imposition entre 2011 et 2015, j'aimerais connaître le montant global pour l'impôt des sociétés et les sociétés soumises à l'INR, code 120, en rapport avec les dépenses ou les avantages de toute nature non justifiés, les bénéfiques dissimulés et avantages financiers ou avantages de toute nature ainsi que l'envoi auquel ces données correspondent.

24.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Ik beschik over een tabel met cijfergegevens. Voor de jaren 2011 tot 2015 verneem ik dat de AAFisc en de BBI die gegevens niet systematisch en niet geautomatiseerd bijhouden. De opzoeking ervan zou bijzonder veel tijd vergen.

24.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Je dispose d'un tableau avec des données chiffrées. Pour les années 2011 à 2015, j'apprends que l'AGFisc et l'ISI ne conservent pas systématiquement ni automatiquement ces données. Leur recherche demanderait un temps considérable.

24.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dank voor de tabel. Ik had begrepen dat die laatste cijfers wel

24.03 Peter Vanvelthoven (sp.a): Merci pour le tableau. J'avais cru comprendre que ces chiffres

systematisch werden bijgehouden. Als dit niet het geval is, moeten wij de administratie niet belasten met dit werk.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 23017, 23018 en 23019 van de heer Van Hees worden omgezet in schriftelijke vragen evenals vraag nr. 23035 van mevrouw Smaers. Wij hebben geen nieuws van de heer Van Peteghem, dus zijn vraag nr. 23050 wordt geschrapt.

25 **Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de internationale informatie-uitwisseling via de DBV's" (nr. 23054)**

25.01 **Nahima Lanjri** (CD&V): Een tijdje geleden antwoordde de minister dat zijn diensten een onderzoek deden naar de mogelijkheid om administratieve akkoorden te sluiten met andere landen over de automatische gegevensuitwisseling over roerend bezit en onroerende inkomsten. Ook zou worden nagegaan op welke wijze gegevens uit het aanslagbiljet kunnen worden doorgespeeld aan de OCMW's.

Met welke landen is reeds contact opgenomen? Heeft dat al tot resultaten geleid? Hoe lang duurt zo'n onderhandelingsproces? Zullen de akkoorden ook gelden voor winsten, roerende inkomsten en roerend bezit?

Is het onderzoek naar het doorgegeven van gegevens aan de OCMW's al afgerond?

25.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Wij hebben informeel contact opgenomen met de collega's in Marokko en Turkije. Hun prioriteit ligt momenteel bij het uitwisselen van financiële gegevens conform de internationale CRS-standaard. Op korte termijn zien zij geen mogelijkheden voor een bilateraal project met België over de uitwisseling van informatie over onroerende goederen. Er wordt wel onderzocht of uitwisseling op verzoek mogelijk is.

In het kader van de CRS-uitwisseling zal België dit jaar in elk geval al van een honderdtal landen, waaronder Turkije, informatie ontvangen over buitenlandse rekeningen van Belgische inwoners.

Het onderzoek naar de mogelijkheid om de

étaient conservés systématiquement. Si ce n'est pas le cas, nous ne devons pas imposer cette tâche à l'administration.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 23017, 23018 et 23019 de M. Van Hees sont transformées en questions écrites ainsi que la question n^o 23035 de Mme Smaers. Nous sommes sans nouvelles de M. Van Peteghem, sa question n^o 23050 est donc supprimée.

25 **Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'échange international d'informations par les CPDI" (n^o 23054)**

25.01 **Nahima Lanjri** (CD&V): Voici quelque temps, le ministre a répondu que ses services examinaient la possibilité de conclure des accords administratifs avec d'autres pays concernant l'échange automatisé d'informations relatives à la possession de biens immobiliers et de revenus immobiliers. Il serait également vérifié dans quelle mesure les informations figurant sur les avertissements extraits de rôle pourraient être communiquées aux CPAS.

Avec quels pays des contacts ont-ils déjà été établis? Des résultats ont-ils déjà été enregistrés? Sur quelle période un tel processus de négociation s'étend-il? Les accords en question s'appliqueront-ils aussi aux bénéficiaires, aux revenus mobiliers et aux biens immobiliers?

L'examen relatif à la possibilité de communiquer des données aux CPAS est-il déjà terminé?

25.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Des contacts informels ont été établis avec des collègues de l'administration au Maroc et en Turquie. Leur priorité du moment concerne l'échange de données financières conformément à la norme commune de déclaration CRS. Ils n'entrevoient pas la possibilité de lancer à court terme avec la Belgique un projet bilatéral d'échange d'informations relatives aux biens immobiliers. La possibilité d'échanger des informations sur demande est, en revanche, examinée.

Dans le cadre de l'échange CRS, la Belgique recevra en tout état de cause dès cette année déjà, de la part d'une centaine de pays dont la Turquie, des informations relatives aux comptes détenus à l'étranger par des citoyens belges.

Quant à la possibilité d'octroyer aux CPAS un accès

OCMW's een brede toegang te geven tot fiscale gegevens, is nog aan de gang.

25.03 Nahima Lanjri (CD&V): Als een bilateraal akkoord niet mogelijk is, is uitwisseling op verzoek alvast een goede stap.

Het incident is gesloten.

26 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de financiëletransactietaks" (nr. 23084)

26.01 Stéphane Crusnière (PS): Op de jongste vergaderingen met uw Europese ambtgenoten, heeft België naar verluidt elk akkoord van de hand gewezen, ondanks het feit dat ons land verkregen heeft dat het de pensioenfondsen van het toepassingsgebied van de financiëletransactietaks (FTT) mag uitsluiten.

Bevestigt u die informatie? Kunt u kort samenvatten wat er op die vergaderingen besproken werd? Hoe bereidt uw kabinet die vergaderingen voor? Doet het daarvoor een beroep op consultantsbureaus?

26.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): De werkgroep overlegt nog over bepaalde aspecten van de FTT, waaronder het toepassingsgebied. De besprekingen hebben betrekking op de activiteiten die van de FTT zullen worden uitgesloten.

België wordt in de werkgroep vertegenwoordigd door een attachée van de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie en een ambtenaar van de FOD Financiën. Hun uitgangspunt is het regeerakkoord. Mijn kabinet heeft geen extern bureau ingeschakeld.

26.03 Stéphane Crusnière (PS): Ik betreur dat u niet bent ingegaan op de uitsluiting van de pensioenfondsen. De FTT blijft een prioriteit. Ik zal u vragen blijven stellen om te vernemen hoe de situatie evolueert.

Het incident is gesloten.

27 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de DBI-aftrek" (nr. 23110)

27.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): In het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting werd de aftrek van definitief belaste inkomsten (DBI-

étendu aux données fiscales, cette question est toujours à l'examen.

25.03 Nahima Lanjri (CD&V): Si aucun accord bilatéral ne peut être conclu, la possibilité d'échanger des données sur demande constitue déjà un pas dans la bonne direction.

L'incident est clos.

26 Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les transactions financières" (n° 23084)

26.01 Stéphane Crusnière (PS): Lors des dernières réunions avec vos collègues européens, et malgré le fait qu'elle ait obtenu la possibilité d'exclure les fonds de pension du champ d'application de la taxe sur les transactions financières (TTF), la Belgique aurait refusé tout accord.

Confirmez-vous cette information? Pourriez-vous faire un état des lieux des réunions? Comment votre cabinet prépare-t-il ces réunions? A-t-il recours à des cabinets de consultance?

26.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Des éléments de la TTF, dont son champ d'application, sont encore examinés par le groupe de travail. Les discussions portent sur les activités qui en seront exclues.

Les représentants belges au sein du groupe de travail sont une attachée de la représentation permanente de la Belgique auprès de l'Union européenne et un fonctionnaire du SPF Finances. Leur point de départ est l'accord de gouvernement. Mon cabinet n'a pas fait appel à un cabinet extérieur.

26.03 Stéphane Crusnière (PS): Je regrette que vous n'ayez pas répondu sur l'exclusion des fonds de pension. La TTF reste une question prioritaire. Je reviendrai m'enquérir de l'évolution de la situation.

L'incident est clos.

27 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des RDT" (n° 23110)

27.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés, la déduction des revenus définitivement taxés (déduction des

af trek) opgetrokken van 95% naar 100%. De vrijstelling geldt zowel voor meerwaarden als voor dividenden. Inkomsten uit een participatie zijn dus volledig belastingvrij. Tijdens de bespreking heeft de minister verklaard dat de kosten verbonden aan participaties waarvan de inkomsten volledig vrijgesteld zijn, toch aftrekbaar zijn als beroepskosten, ondanks artikel 49 van het WIB 92. De minister verwees toen naar andere Europese landen waar dezelfde regeling van toepassing zou zijn.

Om welke landen gaat het? Uit het antwoord op vraag nr. 21724 eerder deze namiddag heb ik begrepen dat de minister een tabel ter beschikking heeft aangaande mijn vraag over de codes.

27.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Ik zal deze tabel dadelijk overhandigen aan de heer Vanvelthoven.

Er loopt nog een meer exhaustief onderzoek, maar ik kan wel al meegeven dat Nederland, Luxemburg, Denemarken, Polen, Letland, Litouwen en Bulgarije deelnemingsdividenden 100% vrijstellen van belasting en geen beperkingen opleggen inzake aftrekbaarheid van hiermee verbonden beheers- en financieringskosten.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22783 van mevrouw Smaers werd vorige week gesteld in de plenaire vergadering.

28 Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het banktoezicht" (nr. 22782)

28.01 Griet Smaers (CD&V): De rekenkamers van Nederland, Duitsland, Cyprus, Finland en Oostenrijk constateren in een gezamenlijk rapport dat er een groeiende lacune is in de controle op het publieke toezicht op banken in de eurozone. Deze conclusie wordt gedeeld door alle rekenkamers in de eurozone en de Europese Commissie. Die lacune zou ontstaan zijn in 2014, toen het toezicht bij de Europese Centrale Bank (ECB) werd gelegd.

De Europese Commissie dringt erop aan dat de Europese Rekenkamer (ERK) en de ECB een akkoord sluiten over de uitwisseling van informatie. In een latere fase zouden de bevoegdheden van de

RDT) est passée de 95 % à 100 %. L'exemption s'applique aussi bien aux plus-values qu'aux dividendes. Les revenus issus d'une participation sont donc totalement exonérés d'impôts. Au cours des discussions, le ministre a expliqué que les coûts liés aux participations dont les revenus sont entièrement exonérés peuvent être néanmoins déduits à titre de frais professionnels, et ce malgré l'article 49 du CIR 92. Le ministre a en outre fait référence à d'autres pays européens où la même réglementation serait d'application.

De quels pays s'agit-il? Si je comprends bien sa réponse à la question n° 21724 posée un peu plus tôt cet après-midi, le ministre dispose d'un tableau contenant des données de réponse au sujet des codes.

27.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Je remets tout de suite ce tableau à M. Vanvelthoven.

Une enquête plus exhaustive est encore actuellement en cours, mais je peux d'ores et déjà vous informer qu'aux Pays-Bas, au Grand-Duché du Luxembourg, au Danemark, en Pologne, en Lettonie, en Lituanie et en Bulgarie, les dividendes de participation sont exonérés d'impôts à 100 % et qu'aucun de ces pays n'impose de restriction à la déductibilité des frais de gestion et de financement liés à ces dividendes.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 22783 de Mme Smaers a été posée la semaine dernière en séance plénière.

28 Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la surveillance bancaire" (n° 22782)

28.01 Griet Smaers (CD&V): Les cours des comptes néerlandaise, allemande, cyproite, finlandaise et autrichienne constatent, dans un rapport commun, une lacune croissante dans le contrôle exercé sur la supervision bancaire publique dans la zone euro. Toutes les cours des comptes de la zone euro, ainsi que la Commission européenne, adhèrent à cette conclusion. La lacune serait apparue en 2014, lorsque la supervision a été confiée à la Banque centrale européenne (BCE).

La Commission européenne insiste pour que la Cour des comptes européenne (CCE) et la BCE concluent un accord sur l'échange d'informations. Dans une phase suivante, les compétences de la

Europese Rekenkamer gelijkgetrokken moeten worden met het mandaat dat de verschillende rekenkamers in de eurozone hadden bij hun nationale toezichthouders op banken voor 2014.

Is de minister op de hoogte van die lacune? Heeft het rapport het bij het rechte eind? Welke maatregelen moeten er genomen worden om dit probleem te verhelpen? Speelt deze problematiek ook in ons land?

28.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Volgens het rapport van de vijf rekenkamers zou er inderdaad een groeiende lacune zijn in de controle op het toezicht van de banken. De Europese Commissie deed een gelijkaardige vaststelling en stelt voor dat de ECB en de ERK een interinstitutioneel akkoord sluiten teneinde de ERK toegang te verschaffen tot de nodige informatie.

De bevoegdheden van de ERK worden echter beperkt tot een doelmatigheidscontrole van de ECB. Ook de nationale rekenkamers zijn niet bevoegd voor een dergelijk toezicht.

De vijf nationale rekenkamers beweren dat zij terrein hebben verloren in de controle op het toezicht door de nationale toezichthouders op middelgrote en kleine banken in hun landen. De Europese wetgever heeft regels aangenomen voor het meedelen van bepaalde informatie aan de nationale rekenkamers volgens het need-to-know-principe. De vertrouwelijkheidsverplichting en het principe van onafhankelijkheid moeten gerespecteerd worden. Het voorstel van de Europese Commissie om een interinstitutioneel akkoord tussen de ECB en de ERK te sluiten, lijkt dan ook de meest aangewezen maatregel.

De Europese Commissie benadrukt dat de mandaten van de nationale rekenkamers voor de nationale bevoegde autoriteiten onderling zeer sterk verschillen. In België kennen we deze problematiek niet, omdat de Nationale Bank voor het toezicht op banken en financiële instellingen niet aan de controle van het Rekenhof is onderworpen. De Nationale Bank van België kan doen wat zij moet doen. Wellicht is er een aantal andere landen waar er op zal moeten worden toegezien dat het toezicht even rigoreus verloopt. Zoals wij in 2008 hebben meegemaakt, zijn een of twee zwakke schakels genoeg om in de problemen te komen.

28.03 **Griet Smaers** (CD&V): Wordt dit dossier ook in de Ecofin-Raad besproken?

Cour des comptes européenne seraient alignées sur le mandat des différentes cours des comptes de la zone euro auprès de leurs autorités nationales de supervision bancaire avant 2014.

Le ministre est-il informé de cette lacune? Le rapport est-il dans le vrai? Quelles mesures doivent-elles être prises afin de résoudre ce problème? Cette problématique existe-t-elle dans notre pays également?

28.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Selon le rapport des cinq chambres des comptes, une lacune affectant le contrôle de la surveillance des banques s'aggraverait effectivement. La Commission européenne a fait le même constat et propose que la BCE et la CCE concluent un accord institutionnel afin d'octroyer à la CCE un accès à l'information nécessaire.

Les compétences de la CCE sont toutefois limitées au contrôle de l'efficacité de la BCE. Les cours des comptes nationales ne sont pas compétentes non plus pour exercer une telle surveillance.

Les cinq cours des comptes affirment avoir perdu du terrain en matière de contrôle de la supervision exercée par les autorités de supervision nationales sur les banques moyennes et de petite taille dans leur pays. Le législateur européen a adopté des règles pour la communication de certaines informations aux cours des comptes nationales selon le principe du *need to know*. L'obligation de confidentialité et le principe d'indépendance doivent être respectés. La proposition de la Commission européenne visant à conclure un accord interinstitutionnel entre la BCE et la CCE, semble dès lors être la mesure la plus adéquate.

La Commission européenne souligne que les mandats des cours des comptes nationales auprès des autorités nationales compétentes diffèrent beaucoup entre eux. Nous ne sommes pas confrontés à ce problème en Belgique, car la Banque nationale n'est pas soumise à la Cour des comptes pour la surveillance des banques et des institutions financières. La Banque nationale de Belgique peut accomplir ce qu'elle doit accomplir. Il est possible que l'on doive veiller à l'avenir dans plusieurs autres pays à ce que la surveillance se fasse d'une manière aussi rigoureuse qu'en Belgique. Ainsi que l'expérience nous l'a appris en 2008, un ou deux maillons faibles suffisent à créer une situation périlleuse.

28.03 **Griet Smaers** (CD&V): Ce dossier est-il discuté aussi au sein du Conseil ECOFIN?

28.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Voorlopig niet, maar het zal in de toekomst zeker op de agenda komen.

28.05 **Griet Smaers** (CD&V): Misschien kan de controle door onze Nationale Bank inspirerend werken voor andere Europese landen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs 22872 en 22881 van mevrouw Smaers worden omgezet in schriftelijke vragen.

29 **Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het doorsturen van de digitale boekhouding" (nr. 23035)**

29.01 **Griet Smaers** (CD&V): De laatste tijd vragen de belastingdiensten bij een controle met welk boekhoudpakket een belastingplichtige of een boekhoudkantoor werkt en eisen vervolgens dat het volledige computerbestand van dat dossier in elektronische vorm afgegeven wordt.

Is de minister op de hoogte van deze gang van zaken? Strookt het eisen van de volledige digitale boekhouding met de bepalingen in artikel 315 en artikel 315*bis* van het WIB? Strookt deze eis met artikel 315*ter*, zeker wanneer er ook gegevens bijzitten van nog niet afgesloten boekjaren? Wat is hiervoor de verantwoording? Is deze eis ook verschoonbaar onder de Antigoondoctrine?

29.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Papieren boeken en bescheiden moeten in principe bij de belastingplichtige bewaard worden. Het is dan ook logisch dat deze stukken ter plaatse door de administratie gecontroleerd worden. Momenteel wordt echter meer en meer met geïnformatiseerde boekhoudpakketten gewerkt en worden stukken digitaal gecreëerd en gearchiveerd. De administratie gebruikt dus controlemethodes die aan deze evoluerende realiteit aangepast zijn.

De administratie kan bijvoorbeeld informeel aan de belastingplichtige vragen om bepaalde boekhoudkundige gegevens of stukken op digitale wijze toe te zenden. Er worden enkel kopieën gevraagd, niet de originele bronbestanden. Een controle ter plaatse wordt daarmee dus zeker niet uitgesloten. Volgens de wet gaat het niet om onrechtmatig verkregen bewijs en daarom doet de Antigoonleer hier niet ter zake.

28.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Pas encore, mais il sera certainement inscrit à l'un de ses prochains ordres du jour.

28.05 **Griet Smaers** (CD&V): Peut-être le contrôle exercé par notre Banque nationale peut-il devenir une source d'inspiration pour d'autres pays européens.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n° 22872 et 22881 de Mme Smaers sont transformées en questions écrites.

29 **Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'envoi de la comptabilité digitale" (n° 23035)**

29.01 **Griet Smaers** (CD&V): Ces derniers temps, les services des contributions demandent lors de leurs contrôles quel logiciel comptable le contribuable ou le cabinet comptable utilise et exigent ensuite que le fichier informatique complet de ce dossier soit remis sous forme numérique.

Le ministre est-il informé de cette situation? L'exigence de présenter la totalité de la comptabilité digitale cadre-t-elle avec les dispositions des articles 315 et 315*bis* du CIR? Cette exigence cadre-t-elle avec l'article 315*ter*, surtout lorsqu'on trouve aussi dans cette comptabilité des données d'exercices qui ne sont pas encore clôturés? Comment justifie-t-on cette exigence? Est-elle excusable du point de vue de la doctrine Antigone?

29.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les registres et les documents en version papier doivent en principe être conservés chez le contribuable. Il est donc logique que l'administration contrôle ces pièces sur place, mais aujourd'hui l'on travaille de plus en plus avec des logiciels comptables et les pièces sont créées et archivées sous format digital. L'administration utilise donc des méthodes de contrôle adaptées à cette réalité en constante évolution.

L'administration peut demander au contribuable de lui adresser électroniquement certaines données ou certains documents comptables, par exemple. Seules des copies sont demandées et non les fichiers sources d'origine. Un contrôle sur place n'est dès lors certainement pas exclu de ce fait. Conformément à la loi, il ne s'agit pas d'une preuve obtenue illégalement et c'est pourquoi la doctrine Antigone n'est pas d'application en l'occurrence.

29.03 Griet Smaers (CD&V): Misschien moet de minister met de controlediensten eens goed bekijken of een vereenvoudiging niet mogelijk is. Als de controlediensten uit gemak het hele pakket vragen, moet men dat misschien op een andere manier uitwisselen. Uiteraard moeten in het digitale tijdperk bepaalde gegevens digitaal kunnen worden bezorgd, maar dat moet beperkt blijven tot de relevante gegevens. Informatie uit niet-afgesloten boekjaren hoort daar niet bij. Daar zijn richtlijnen over nodig opdat het de belastingplichtige of de boekhouder niet ten kwade wordt geduid als hij antwoordt dat hij niet zijn heel digitale pakket kan doorsturen.

Het incident is gesloten.

30 Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een superfonds voor de financiering van technologiebedrijven op internationaal niveau" (nr. 23116)

30.01 Eric Van Rompuy (CD&V): De minister heeft vorige week aangekondigd dat een superfonds ervoor zal zorgen dat technologiebedrijven in België blijven. Er is immers een gebrek aan investeringsfondsen om bedrijven te laten doorgroeien op internationaal vlak, de zogenaamde *scale ups*. Het zou om 400 miljoen euro gaan. Hebben we het hier over een nieuw overheidsfonds, dat autonoom zal trachten investeringsmaatschappijen zoals de GIMV, de FPIM of de PMV te ondersteunen? Wat is het statuut van dat fonds?

In een artikel met als titel "2018, année de la maturité pour nos start-up" uit *Le Soir* staat onder meer dat er in 2017 negen Belgische investeringsfondsen werden gecreëerd en dat vijf Belgische bedrijven de kaap van de 10 miljoen euro hebben overschreden: het bewijs dat deze start-ups enorm zijn gegroeid. Uit een aantal andere cijfergegevens blijkt dat het vanuit bepaalde fondsen echter moeilijk is om de kaap van 10 miljoen euro aan financiering te overschrijden, ook al gaat dat in Vlaanderen met de GIMV makkelijker dan in Wallonië. De GIMV is geprivatiseerd en daarna ook geïnternationaliseerd.

Is dit nieuwe fonds een PMV-bis of GIMV-bis? Hoe verhoudt zich dat tot de bestaande investeringsmaatschappijen zowel GIMV, dat beschouw ik als privaat, maar er is nog een deel publiek, als SRIW in Wallonië? Wat is het statuut

29.03 Griet Smaers (CD&V): Le ministre devrait peut-être examiner minutieusement, avec les services de contrôle, la possibilité de procéder à une simplification. Si les services de contrôle demandent l'ensemble du dossier par facilité, il faudrait peut-être organiser autrement cet échange. Il est évident qu'à l'ère du numérique, certaines données doivent pouvoir être fournies électroniquement mais cet échange ne peut porter que sur les informations pertinentes. Les informations relatives à des exercices comptables non clôturés doivent pouvoir en être exclues. Des consignes doivent être élaborées en la matière, pour que les contribuables ou les comptables ne souhaitant pas communiquer l'ensemble d'un dossier numérique ne soient pas pénalisés.

L'incident est clos.

30 Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un 'super' fonds pour le financement des entreprises technologiques au niveau international" (n° 23116)

30.01 Eric Van Rompuy (CD&V): La semaine dernière, le ministre a annoncé qu'un "super" fonds serait créé pour encourager les entreprises technologiques à rester en Belgique. En effet, nous manquons de fonds d'investissement pour promouvoir le développement d'entreprises au niveau international, ce qu'on appelle les "*scale-ups*". Il serait question d'un montant de 400 millions d'euros. S'agit-il en l'occurrence d'un nouveau fonds public, qui tentera de soutenir de manière autonome des sociétés d'investissement telles que la GIMV, la SFPI ou la PMV? Quel est le statut de ce fonds?

Un article paru dans le quotidien *Le Soir* et intitulé "2018, année de la maturité pour nos start-up" indique que neuf fonds d'investissement belges ont été créés en 2017 et que cinq entreprises belges ont passé le cap des 10 millions d'euros, preuve que ces start-ups sont devenues grandes. Il ressort d'autres données chiffrées qu'il est toutefois difficile de franchir le cap des 10 millions d'euros de financement pour certains fonds, même si cela s'avère plus facile en Flandre avec la GIMV qu'en Wallonie. La GIMV a été privatisée et s'est par la suite internationalisée.

Ce nouveau fonds sera-t-il une PMV-bis ou une GIMV-bis? Quel sera le rôle de ce fonds par rapport aux sociétés d'investissement actuelles telles que la GIMV, que je considère comme une société privée avec une partie encore publique, et la SRIW en

van dat superfonds? Hoe verhoudt dat fonds zich tot de ondernemingen zelf, die inderdaad op zoek zijn naar die quantumsprong in de financiering?

30.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): In juni 2016 was ik in New York op bezoek bij een aantal Belgische ondernemers. Ik ging ervan uit dat ze omwille van de markt of de technologie naar New York waren verhuisd, maar bijna allemaal zeiden ze dat ze naar New York waren gekomen voor het geld. Het ging om bedrijven die na hun start-up verhuisd waren.

Start-upgeld is er genoeg in België. Wie een businessplan kan schrijven, vindt geld. Maar zodra het bedrijf groeit en niet meer met 1 of 2 miljoen toekomt, wordt het moeilijker. Die vlucht van bedrijven wordt in minstens drie kwart van de gevallen geïnspireerd door het feit dat ze hier geen of onvoldoende fondsen vinden.

De federale overheid speelt louter een faciliterende rol en zal geen geld in dat fonds steken. Wij zullen een *fund of funds* oprichten in een publiek-private samenwerking, tussen institutionele investeerders enerzijds en de Federale Investerings- en Participatiemaatschappij (FPIM), anderzijds. Er is reeds expliciet contact met PMV en SRIW.

PMV heeft enthousiast gereageerd en SRIW is geïnteresseerd. Voorlopig is men aan Vlaamse kant enthousiaster dan aan Waalse kant. Het kapitaal komt van de privésector. Er is een inbreng van de FPIM, maar het zal vooral gaan om verzekeringsmaatschappijen en pensioenfondsen die rendabiliteit voor hun activiteiten zoeken. We mikken op een initieel kapitaal van 350 tot 400 miljoen euro.

Het fonds wordt op een marktconforme wijze beheerd. Er wordt een fondsmanager aangesteld via een openbare aanbesteding. Het *fund of funds* zal vooral investeren in venture-capitalfondsen die een substantieel deel van hun portefeuille investeren in Belgische groeibedrijven.

30.03 **Eric Van Rompuy** (CD&V): De GIMV klaagt dat ze te weinig projecten vindt om te financieren en als ze internationaal wil gaan, dan komt daar kritiek op. In het nieuwe initiatief van de regering gaat het over scale-upbedrijven, niet van 1 of 2 miljoen maar van 10 miljoen euro. Dit initiatief moet passen in de

Wallonie? Quel sera le statut de ce super-fonds? Quelles seront les relations avec les entreprises? Ces dernières sont en effet à la recherche d'un saut qualitatif en matière de financement.

30.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): En juin 2016, j'ai rendu visite à plusieurs entrepreneurs belges établis à New York. J'étais parti du principe qu'ils avaient déménagé à New York en raison du marché important que représente la région ou des technologies qui y sont disponibles, mais presque tous ont déclaré qu'ils étaient partis à New York pour des raisons financières. Ces entreprises ont déménagé après leur phase de démarrage.

Il y a suffisamment d'argent pour les start-up en Belgique. Quiconque est capable de rédiger un business plan trouvera de l'argent. La situation se complique en revanche dès que l'entreprise croît et ne peut plus se contenter de 1 ou 2 millions. Cette fuite d'entreprises résulte dans au moins trois quarts des cas de l'impossibilité de trouver suffisamment de fonds dans notre pays.

L'État fédéral se contentera de faciliter le processus et n'injectera pas d'argent dans ce fonds. Nous créerons un *fund of funds* dans le cadre d'une collaboration public-privé entre des investisseurs institutionnels, d'une part, et la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI), de l'autre. Des contacts ont déjà été pris avec la PMV et la SRIW.

La PMV a réagi de manière enthousiaste et la SRIW est intéressée. On se montre pour l'instant plus enthousiaste du côté flamand que wallon. Le capital provient du secteur privé. Il y a un apport de la SFPI, mais il s'agira surtout de sociétés d'assurances et de fonds de pension à la recherche de rentabilité pour leurs activités. Nous visons un capital de départ situé entre 350 et 400 millions d'euros.

Le fonds sera géré conformément aux règles du marché. Un gestionnaire de fonds sera désigné par le biais d'une adjudication publique. Le *fund of funds* investira avant tout dans des fonds de capital-risque qui investissent une part substantielle de leur portefeuille dans des entreprises belges en croissance.

30.03 **Eric Van Rompuy** (CD&V): La GIMV se plaint de trouver trop peu de projets à financer et quand elle veut se tourner vers l'international, elle est critiquée. La nouvelle initiative du gouvernement concerne les entreprises scale-up, non pas de 1 ou 2 millions, mais de 10 millions d'euros. Cette

politiek van onze private investeringsmaatschappijen. Ik wil meer duidelijkheid over wat de overheid daarvoor doet en over welk instrument het precies gaat.

30.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Recent zijn er twee grotere fondsen opgericht en dat is positief, maar waar het voor ons echt om gaat is dat start-ups evolueren naar scale-ups. Er is een grote markt van overnames, maar wij willen vooral kleine technologische initiatieven zien uitgroeien tot echte bedrijven. Overgenomen worden of overnames doen, dat is voor een latere fase.

Er zijn de *venture capitals* en dan is er de doorgroei van de onderneming en de mogelijke overname. Daartussen gaapt een kloof. Veel van de fondsen kijken meer of ze een bedrijf kunnen verkopen aan een buitenlands bedrijf, terwijl wij de bedrijven graag op eigen kracht zien groeien. Zodra het bedrijf dan groot genoeg is, moet het zelf maar bekijken hoe het het best ontwikkelt.

Er zal nog veel moeten worden gediscussieerd, onder meer met de GIMV, om tot een project te komen. Ook ik vind het een goed initiatief, niet alleen op het vlak van tewerkstelling, maar ook om technologie hier te houden. Veel daarvan is internationale materie, maar als de bakermat hier is, zijn hier ook meer spin-offs. Imec is daar een prachtig, maar helaas zeldzaam voorbeeld van.

30.05 **Eric Van Rompuy** (CD&V): In de tabel met als titel '*Le capital à risque levé en Belgique*' staat dat het in 2012 over 56 miljoen euro ging en 42 bedrijven en in 2017 al over 313 miljoen en 178 bedrijven, waarvan 72% in Vlaanderen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 23148 en 23149 van de heer Van der Maelen zijn omgezet in schriftelijke vragen.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.12 uur.

initiative doit s'inscrire dans la politique de nos sociétés d'investissement privées. Je voudrais plus de clarté concernant les mesures prises par le gouvernement à cette fin et les instruments précis qu'il utilise.

30.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Deux fonds plus importants ont été récemment institués et c'est une bonne chose, mais ce qui nous importe avant tout c'est que les start-up deviennent des scale-up. Il existe un grand marché de reprises, mais nous voulons surtout voir de petites initiatives technologiques se développer en véritables entreprises. Être racheté ou opérer des rachats, cela peut se faire dans une phase ultérieure.

Nous avons d'un côté les capitaux-risques, et de l'autre la poursuite de la croissance de l'entreprise et son rachat potentiel. Entre les deux existe un gouffre béant. Parmi les fonds, beaucoup se demandent davantage s'ils peuvent vendre une entreprise à une entreprise étrangère, alors que nous aimerions voir les entreprises se développer par leurs propres moyens. Dès que l'entreprise est suffisamment grande, elle peut elle-même examiner comment elle pourra le mieux se développer.

Il faudra encore discuter beaucoup, notamment avec la GIMV, pour parvenir à un projet. Moi aussi j'estime qu'il s'agit d'une bonne initiative, non seulement pour l'emploi, mais aussi en termes de maintien de la technologie chez nous. Dans cette matière, beaucoup se joue à l'international, mais si le berceau se trouve ici, c'est ici aussi qu'apparaîtront davantage de spin-off. Imec en constitue un bon exemple, même s'il reste malheureusement assez isolé.

30.05 **Eric Van Rompuy** (CD&V): Dans le tableau intitulé '*Le capital à risque levé en Belgique*', on peut lire qu'en 2012, il s'agissait de 56 millions d'euros et de 42 entreprises et, en 2017, de déjà 313 millions d'euros et de 178 entreprises, dont 72 % en Flandre.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 23148 et 23149 de M. Van der Maelen sont transformées en questions écrites.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 12.