



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Dinsdag

06-02-2018

Namiddag

Mardi

06-02-2018

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

- Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het btw-stelsel voor giften aan behoeftige personen" (nr. 23199) 1
Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "*split-bill* en voordelen van alle aard" (nr. 23291) 2
Sprekers: Johan Klaps, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Samengevoegde vragen van 3
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de AOW-uitkering voor Nederlanders in België" (nr. 22746) 3
- de heer Raf Terwingen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting op het aanvullend pensioen in België en Nederland" (nr. 22868) 3
Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Samengevoegde vragen van 4
- de heer Gautier Calomne aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de verplichte afronding van de prijzen" (nr. 23176) 4
- de heer Werner Janssen aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het afronden van prijzen" (nr. 23225) 4
Sprekers: Gautier Calomne, Werner Janssen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aftrek van beroepskosten in de vennootschapsbelasting" (nr. 23240) 7
Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

SOMMAIRE

- Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le régime TVA applicable au don à des personnes démunies" (n° 23199) 1
Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "*le split billing* et les avantages de toute nature" (n° 23291) 2
Orateurs: Johan Klaps, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Questions jointes de 3
- Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'allocation AOW pour les Néerlandais vivant en Belgique" (n° 22746) 3
- M. Raf Terwingen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt sur la pension complémentaire en Belgique et aux Pays-Bas" (n° 22868) 3
Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Questions jointes de 4
- M. Gautier Calomne au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'arrondissement obligatoire des prix" (n° 23176) 4
- M. Werner Janssen au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les prix arrondis" (n° 23225) 4
Orateurs: Gautier Calomne, Werner Janssen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des frais professionnels dans l'impôt des sociétés" (n° 23240) 7
Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

<p>Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de speciale bijdrage indien er onvoldoende bezoldiging aan één bedrijfsleider-natuurlijk persoon wordt uitgekeerd" (nr. 23241)</p> <p><i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	7	<p>Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la cotisation spéciale en cas d'insuffisance de rémunération allouée à un dirigeant personne physique" (n° 23241)</p> <p><i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	7
<p>Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvermindering van het pensioensparen" (nr. 23325)</p> <p><i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	8	<p>Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réduction d'impôt pour l'épargne-pension" (n° 23325)</p> <p><i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	8
<p>Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de interpretatie van een recent aangepast wetsartikel inzake de berekening van de aftrek voor risicokapitaal" (nr. 23449)</p> <p><i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	9	<p>Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'interprétation d'un article de loi récemment adapté et concernant le calcul de la déduction pour capital à risque" (n° 23449)</p> <p><i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	9
<p>Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de interpretatie van een recent ingevoerd wetsartikel over de belastingheffing van teruggenomen vrijgestelde voorzieningen" (nr. 23450)</p> <p><i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	9	<p>Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'interprétation d'un article de loi récemment instauré relatif à la taxation des provisions exonérées reprises" (n° 23450)</p> <p><i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	9
<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de contacten van de minister met de Europese Commissie in het kader van het ARCO-dossier" (nr. 23293)</p> <p>- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de privatisering van Belfius en het ARCO-dossier" (nr. 23463)</p> <p>- de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beursgang van Belfius en het ARCO-dossier" (nr. 23470)</p> <p><i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p>	10	<p>Questions jointes de</p> <p>- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contacts du ministre avec la Commission européenne dans le cadre du dossier ARCO" (n° 23293)</p> <p>- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la privatisation de Belfius et le dossier ARCO" (n° 23463)</p> <p>- M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'introduction en bourse de Belfius et le dossier ARCO" (n° 23470)</p> <p><i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p>	10
<p>Vraag van de heer Egbert Lachaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van</p>	12	<p>Question de M. Egbert Lachaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude</p>	12

- de fiscale fraude, over "het Belgisch-Nederlandse dubbelbelastingverdrag" (nr. 23483)
Sprekers: Egbert Lachaert, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de daling van het aantal lokale kantoren van de diensten van de Patrimoniumdocumentatie" (nr. 23465)
Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vermindering van het aantal lokale kantoren van de diensten van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen" (nr. 23466)
Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vermindering van het aantal lokale kantoren van de diensten van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering" (nr. 23467)
Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vermindering van het aantal lokale kantoren van de centra Kleine en Middelgrote Ondernemingen van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit" (nr. 23468)
Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de evaluatie van de werking van de infocentra en de afwezigheid van zulke centra in Waals-Brabant" (nr. 23504)
Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vermindering van het aantal lokale belastingkantoren die bevoegd zijn voor de personenbelasting" (nr. 23517)
Sprekers: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- fiscale, sur "la convention belgo-néerlandaise préventive de la double imposition" (n° 23483)
Orateurs: Egbert Lachaert, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la diminution des implantations au sein des services de la Documentation patrimoniale" (n° 23465)
Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la diminution des implantations au sein des services des Douanes et Accises" (n° 23466)
Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la diminution des implantations au sein des services de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement" (n° 23467)
Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la diminution des implantations au sein des services de l'Administration générale de la Fiscalité pour les PME" (n° 23468)
Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évaluation de la mise en place des infocenters et l'absence de tels centres en Brabant wallon" (n° 23504)
Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la diminution du nombre d'implantations dans le secteur Fiscalité – IPP" (n° 23517)
Orateurs: Stéphane Crusnière, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

- | | | | |
|--|----|--|----|
| <p>Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het btw-tarief op een brouwerijbezoek" (nr. 23323)</p> <p><i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 16 | <p>Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA applicable à une visite de brasserie" (n° 23323)</p> <p><i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 16 |
| <p>Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het inschakelen van de DAVO als alternatief voor de gedwongen uitvoering met betrekking tot achterstallige onderhoudsgelden" (nr. 23418)</p> <p><i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 16 | <p>Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le recours au SECAL comme alternative à l'exécution forcée dans le cadre d'arriérés de créances alimentaires" (n° 23418)</p> <p><i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 16 |

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 06 FEBRUARI 2018

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 06 FÉVRIER 2018

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.52 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22519 van mevrouw Capoen wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 21729 van de heer Vanvelthoven wordt ingetrokken. Vraag nr. 22618 van mevrouw Jadin werd reeds eerder behandeld.

01 **Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het btw-stelsel voor giften aan behoeftige personen" (nr. 23199)**

01.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): Als men een goed aan zijn bedrijf onttrekt om het om niet te verstrekken, wordt die handeling gelijkgesteld met een levering onder bezwarende titel, die belastbaar is. Dat geldt ook voor het gratis uitdelen van voedseloverschotten, voor zover die gift niet kan worden beschouwd als een handelsgeschenk van geringe waarde. Wanneer men onverkoopbare goederen aan voedselbanken wegschenkt, kan er evenwel worden afgezien van de btw-inning.

Welke btw-regeling is er van toepassing op een sociale vzw die bederfelijke levensmiddelen en andere goederen koopt om ze aan daklozen te schenken?

01.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De administratie heeft ermee ingestemd om onder bepaalde voorwaarden geen toepassing van de btw te eisen, met name wanneer belastingplichtigen voedingswaren aan behoeftige personen wegschenken. In het door u aangehaalde geval heeft de sociale vzw geen recht op aftrek van de btw op de aankoop van die goederen. Als de vzw die goederen gratis wegschenkt, is ze daar geen btw op verschuldigd.

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 14 h 52 par M. Eric Van Rompuy, président.

Le **président**: La question n° 22519 de Mme Capoen est transformée en question écrite. La question n° 21729 de M. Vanvelthoven est retirée. Il a déjà été répondu à la question n° 22618 de Mme Jadin.

01 **Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le régime TVA applicable au don à des personnes démunies" (n° 23199)**

01.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): Prélever un bien de son entreprise pour le transmettre à titre gratuit est assimilé à une livraison à titre onéreux et taxable. Distribuer gratuitement des excédents alimentaires également si ce don ne peut être considéré comme un cadeau commercial de faible valeur. Toutefois, la perception de la TVA peut être abandonnée quand on cède des biens invendables aux banques alimentaires.

Quel est le régime TVA applicable à une ASBL sociale achetant des denrées périssables et d'autres biens pour les offrir à des SDF?

01.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Sous certaines conditions, l'administration a consenti à ne pas exiger l'application de la TVA quand des assujettis cèdent des produits alimentaires destinés aux personnes nécessiteuses. Dans le cas évoqué, l'ASBL sociale ne dispose d'aucun droit à déduction de la TVA grevant l'acquisition de ces biens. Si elle cède ces biens à titre gratuit, cette transmission n'est pas soumise à la TVA.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "split-bill en voordelen van alle aard" (nr. 23291)**

02.01 **Johan Klaps (N-VA):** De regelgeving over de voordelen van alle aard is duidelijk voor medewerkers die een smartphone met een abonnement voor telefonie en data voor onbeperkt gebruik ter beschikking krijgen van hun werkgever. Maar de regelgeving tot bepaling van het voordeel zorgt echter voor onduidelijkheid, wanneer een abonnement niet onbeperkt ten laste van een werkgever valt, dus wanneer het privégebruik via een afzonderlijke en rechtstreekse facturatie ten laste is van de werknemer. Dit wordt in de praktijk de *split bill* genoemd. Dit betekent dat alle bijkomende telefonie- en internetgebruik boven op een realistische gemiddelde inschatting van het werkelijke professionele gebruik ten laste is van de werknemer zelf. Over de concrete toepassing van de nieuwe forfaitaire voordelen van alle aard is er echter volop onduidelijkheid.

Vindt de minister dat de wet bij een privévoordeel ten laste van de werkgever eigenlijk de tarifiering van een voordeel in natura wil toepassen? Bij een rechtstreekse facturatie van het privégebruik aan de werknemer is er dus geen belastbaar voordeel? Vindt hij dat in dat geval geen belastbaar voordeel voor het toestel moet gelden? Hoe moet de grens worden bepaald waarboven er sprake is van privégebruik?

02.02 **Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands):** Voor de voordelen van alle aard voor smartphones zijn er regels om die te ramen op een vast bedrag, met een afzonderlijke forfaitaire waardering voor het toestel, het abonnement en de internetaansluiting. Die regels zijn van toepassing zodra een toestel ter beschikking wordt gesteld dat ook voor privédoeleinden zal worden gebruikt. Wordt het privégebruik rechtstreeks door de provider aan de gebruiker gefactureerd, dan is er geen reden om nog een voordeel van alle aard te belasten, maar dan wel op voorwaarde dat het grensbedrag waarboven er sprake is van privégebruik, ernstig en realistisch wordt vastgesteld. Bovendien kan deze regeling enkel gelden voor gsm's en smartphones.

02.03 **Johan Klaps (N-VA):** Ik ben blij dat de geest van de wet wordt toegepast en dat mensen niet zullen worden belast op wat ze al zelf betalen.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le split billing et les avantages de toute nature" (n° 23291)**

02.01 **Johan Klaps (N-VA):** Le régime des avantages de toute nature est clair pour les collaborateurs auxquels l'employeur accorde un abonnement téléphonique et des données mobiles à usage illimité. En revanche, il l'est nettement moins lorsque l'abonnement n'est pas à charge de l'employeur à titre illimité, donc lorsque l'utilisation privée du téléphone est à charge de l'employé via une facturation directe et distincte. C'est ce que l'on appelle, dans la pratique, le système du *split bill*. Cela signifie que toute utilisation du téléphone et d'internet qui excède une estimation moyenne et réaliste de l'utilisation professionnelle réelle est à la charge du travailleur. L'application concrète des nouveaux avantages forfaitaires de toute nature reste toutefois extrêmement floue.

Le ministre estime-t-il que la loi vise à n'appliquer la tarification d'un avantage en nature que dans le cas d'un avantage privé à charge de l'employeur? Si l'usage privé est directement facturé au travailleur, il ne s'agit donc pas d'un avantage imposable? N'estime-t-il pas qu'il conviendrait en l'occurrence de prévoir un avantage imposable pour l'appareil? Comment définir le plafond au-dessus duquel il peut être question d'un usage privé?

02.02 **Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais):** Des règles permettent de fixer à un montant forfaitaire les avantages de toute nature liés aux smartphones, une évaluation forfaitaire distincte étant établie pour l'appareil, l'abonnement et la connexion à l'internet. Ces règles sont applicables lorsqu'un appareil mis à la disposition du travailleur est également utilisé à des fins privées. Si cet usage privé est directement facturé par le fournisseur d'accès à l'utilisateur, il n'y a aucune raison d'imposer encore un avantage de toute nature, mais à condition que le plafond au-dessus duquel il est question d'un usage privé soit fixé de façon sérieuse et réaliste. De plus, ce système ne peut s'appliquer qu'à un gsm ou à un smartphone.

02.03 **Johan Klaps (N-VA):** Je suis heureux que l'esprit de la loi soit appliqué et que les citoyens ne soient pas imposés sur un montant qu'ils paient eux-mêmes.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de AOW-uitkering voor Nederlanders in België" (nr. 22746)
- de heer Raf Terwingen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belasting op het aanvullend pensioen in België en Nederland" (nr. 22868)

03.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Krachtens de Europese verordening 883/2004 mag ieder EU-land een eigen sociaal stelsel vastleggen, maar moet iedere lidstaat tegelijkertijd de sociale stelsels van een andere lidstaat respecteren. Toch worden inwoners van België, die afkomstig zijn uit Nederland en een AOW-uitkering genieten, in België onderworpen aan de personenbelasting. Het Hof van Cassatie heeft vorig jaar beslist dat voor diegenen die nooit in Nederland hebben gewerkt, geen personenbelasting kan worden geheven op het AOW-inkomen.

Erkent de minister dat het AOW-recht geen enkel verband houdt met een beroepsactiviteit? Is het niet onrechtmatig dat de Belgische Staat altijd personenbelasting heeft geheven op dat inkomen? Waarom heeft men gewacht op de uitspraak van het Hof van Cassatie om de wetgeving aan te passen? Komt er nu een wetswijziging? Komt er een tegemoetkoming voor hen bij wie ten onrechte personenbelasting werd geheven?

03.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): Het recht op een AOW-uitkering wordt niet enkel opgebouwd omwille van het inwonerschap van Nederland, maar ook omwille van in Nederland uitgeoefende beroepswerkzaamheden. Zodra er sprake is geweest van een beroepswerkzaamheid in Nederland, met premieafdracht ter financiering van het AOW-stelsel, bestaat er een voldoende band tussen de AOW-uitkeringen en de beroepswerkzaamheid om die volledige uitkeringen internrechtelijk als een pensioen te belasten.

Volgens het arrest van het Hof van Cassatie van 5 mei 2017 kan een AOW-uitkering alleen als een pensioen worden belast, indien en in de mate dat er in de periode van de AOW-opbouw een beroepswerkzaamheid in Nederland was. Dat gaat in tegen de afspraken in het Belgisch-Nederlands verdrag voor het vermijden van dubbele belasting en zou bovendien discriminerend zijn ten opzichte

L'incident est clos.

03 **Questions jointes de**

- Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'allocation AOW pour les Néerlandais vivant en Belgique" (n° 22746)
- M. Raf Terwingen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'impôt sur la pension complémentaire en Belgique et aux Pays-Bas" (n° 22868)

03.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Conformément au règlement européen 883/2004, chaque État membre peut définir son propre régime social, tout en respectant cependant celui d'un autre État membre. Des personnes résidant en Belgique, mais originaires des Pays-Bas et percevant une allocation AOW sont pourtant soumises en Belgique à l'impôt des personnes physiques. L'année dernière, la Cour de cassation a décidé que les revenus des allocations AOW des personnes n'ayant jamais exercé une activité professionnelle aux Pays-Bas ne peuvent pas être soumis à l'impôt des personnes physiques.

Le ministre admet-il que le droit à une allocation AOW ne présente aucun lien avec l'exercice d'une activité professionnelle? Le prélèvement d'un impôt des personnes physiques pratiqué depuis toujours pas l'État belge sur ces revenus n'est-il pas abusif? Pourquoi avoir attendu le jugement de la Cour de cassation pour adapter la législation? La loi sera-t-elle à présent modifiée? Les personnes indûment taxées bénéficieront-elles d'une compensation?

03.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le droit à une allocation AOW n'est pas exclusivement lié au fait d'être originaire des Pays-Bas, mais est également lié à l'exercice d'activités professionnelles aux Pays-Bas. Dès lors qu'une activité professionnelle a été exercée aux Pays-Bas, assortie d'une contribution au financement du régime AOW, le lien entre les allocations AOW et l'activité professionnelle est suffisant pour imposer l'intégralité de ces allocations en droit interne au titre de pension.

Selon l'arrêt du 5 mai 2017 de la Cour de cassation, une allocation AOW ne peut être soumise à l'impôt au titre de pension que si et pour autant qu'une activité professionnelle ait été exercée aux Pays-Bas durant la période de constitution de l'AOW. Cela est contraire aux dispositions de la convention belgo-néerlandaise de prévention de la double imposition et constituerait, de surcroît, une

van de Belgische wettelijke pensioenen.

Het Parlement heeft eind 2017 unaniem een wetswijziging aangenomen waarbij pensioenen die geen verband houden met een beroepswerkzaamheid, maar uitgekeerd worden in het kader van een sociale beschermingsregeling, expliciet belastbaar worden gesteld. Die wijziging is van toepassing op de pensioenen die vanaf 1 januari 2017 worden betaald of toegekend.

Voor de AOW-uitkeringen tot en met 31 december 2016 zal de administratie het arrest volgen. Belastingplichtigen die menen onterecht belast te zijn op hun AOW-uitkering, kunnen gebruikmaken van de administratieve beroepsmogelijkheden.

De Nederlandse administratie stelt ten onrechte dat de bepalingen van het dubbelbelastingverdrag in België niet correct toegepast zouden worden. De betreffende pensioenen zijn in principe immers op basis van het Belgisch-Nederlands dubbelbelastingverdrag in België belastbaar en worden hier dan ook belast. In een aantal gevallen heeft de rechtbank geoordeeld dat die pensioenen op basis van de interne Belgische wetgeving niet of slechts gedeeltelijk in België belast kunnen worden. De administratie volgt die rechtspraak echter niet en blijft die pensioenen volledig in België belasten.

Het is bijgevolg niet terecht dat de Nederlandse administratie de pensioenen wil belasten, aangezien de heffingsbevoegdheid voor die pensioenen aan België toekomt en de administratie de heffingsbevoegdheid ook effectief uitoefent.

Om klaarheid te verkrijgen neem ik binnenkort contact op met mijn Nederlandse ambtgenoot. België en Nederland voeren momenteel onderhandelingen over de aanpassing van het dubbelbelastingverdrag. Het pensioenartikel is daarbij alleszins een onderwerp van discussie.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Gautier Calomne** aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "de verplichte afronding van de prijzen" (nr. 23176)
- de heer **Werner Janssen** aan de vice-

discrimination par rapport aux pensions légales belges.

Fin 2017, le Parlement a adopté à l'unanimité une modification législative prévoyant que les pensions qui ne sont pas liées à une activité professionnelle mais qui sont octroyées dans le cadre d'un régime de protection sociale seront explicitement imposées. Cette modification s'applique aux pensions versées ou accordées depuis le 1^{er} janvier 2017.

Concernant les allocations AOW jusqu'au 31 décembre 2016 inclus, l'administration observera l'arrêt de la Cour de cassation. Les contribuables qui considèrent que leurs allocations AOW ont été indûment taxées peuvent user des possibilités de recours administratif.

C'est à tort que l'administration néerlandaise considère que les dispositions de la convention préventive de la double imposition ne seraient pas appliquées adéquatement en Belgique. Les pensions en question sont, en effet, en principe imposables en Belgique sur la base de la convention préventive de la double imposition belgo-néerlandaise et elles sont, dès lors, imposées en Belgique. Le tribunal a considéré dans certains cas que ces pensions ne pouvaient pas être imposées en Belgique ou ne pouvaient l'être que partiellement sur la base de la législation interne belge. L'administration ne suit toutefois pas ce jugement et continue de taxer ces pensions intégralement en Belgique.

C'est donc à tort que l'administration néerlandaise veut imposer ces pensions puisque la compétence en la matière revient à la Belgique et que l'administration exerce effectivement ce pouvoir d'imposition.

Pour obtenir la clarté sur ce point, je prendrai prochainement contact avec mon homologue néerlandais. La Belgique et les Pays-Bas discutent actuellement de la modification de la convention préventive de la double imposition. L'article relatif aux pensions sera en tout état de cause évoqué dans le cadre de cette discussion.

L'incident est clos.

04 **Questions jointes de**

- **M. Gautier Calomne** au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "l'arrondissement obligatoire des prix" (n° 23176)
- **M. Werner Janssen** au vice-premier ministre et

eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, over "het afronden van prijzen" (nr. 23225)

04.01 Gautier Calomne (MR): Volgens de resultaten van een studie van het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen (NSZ) rondt 29% van de kleinhandelaars de prijzen af tot een veelvoud van 0,05 euro. De meesten zouden dat verplicht willen maken. Contante betalingen mogen sinds meer dan drie jaar en elektronische betalingen sinds 2016 afgerond worden.

Door de afronding verplicht te stellen zou men alle betwistingen met de consumenten kunnen voorkomen. Men zou de administratieve rompslomp en de kosten die gepaard gaan met het inleveren van de munten van 1 en 2 cent kunnen verminderen. Het zou een goede zaak zijn voor alle handelaars, de consumenten en de overheid, die die kleine muntstukken niet langer zou moeten slaan.

Draagt u kennis van de resultaten van die studie? Deelt u de bezorgdheid van het NSZ over de verplichte afronding? Zal u zich samen met uw ambtgenoten bezinnen over de manier waarop die kwestie in de toekomst moet evolueren?

04.02 Werner Janssen (N-VA): Uit een enquête van het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen blijkt dat 8 op 10 kleinhandelaars voorstander zijn van een verplichte afronding van de prijzen naar 0 of 5 eurocent. Tot nog toe kunnen handelaars hiervoor opteren, maar het is niet verplicht. Een meerderheid rondt alsnog niet af omdat men vreest dat de consument dat niet zou appreciëren. Een verplichting zou dat probleem oplossen en het zou bovendien een besparing voor de overheid opleveren omdat de munten van 1 en 2 eurocent niet langer meer moeten worden geslagen.

Hoe staat de minister tegenover een verplichte afronding van de prijzen naar 0 of 5 eurocent? Kent hij het standpunt ter zake van zijn collega-ministers Durcarme en Peeters, van de Europese Unie en van de individuele lidstaten?

04.03 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Uit de studie van het NSZ blijkt dat 83% van de kleinhandelaars het nodig acht om de prijzen af te ronden op 0 of 5 cent. De algemene toepassing van die maatregel zal duidelijkheid scheppen.

(Nederlands) De consument is er vooral ontevreden over dat de muntstukken van 1 en 2 cent nauwelijks

ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, sur "les prix arrondis" (n° 23225)

04.01 Gautier Calomne (MR): Selon les résultats d'une étude du Syndicat Neutre pour Indépendants (SNI), 29 % des petits commerçants arrondissent les prix à un multiple de 0,05 euros. La plupart voudraient rendre cette opération obligatoire. Les paiements en espèces peuvent être arrondis depuis plus de trois ans, et les paiements électroniques depuis 2016.

Rendre l'arrondi obligatoire couperait court à toute discussion avec les consommateurs; cela réduirait les charges administratives et les coûts liés au retour des pièces de 1 et 2 centimes; ce serait bénéfique pour tous les commerçants, pour le consommateur et pour l'État qui ne devrait plus faire frapper les petites pièces.

Avez-vous pris connaissance des résultats de cette étude? Partagez-vous la préoccupation du SNI quant à l'arrondi obligatoire? Une réflexion prospective est-elle ouverte avec vos collègues?

04.02 Werner Janssen (N-VA): Il ressort d'une enquête du Syndicat Neutre pour Indépendants que 8 commerçants de détail sur 10 sont favorables à l'arrondissement obligatoire à 0 ou 5 centimes d'euro. Jusqu'à présent, les commerçants peuvent appliquer les prix arrondis, mais ils n'y sont pas obligés. Une majorité d'entre eux évite d'arrondir les prix par crainte des réactions négatives des consommateurs. L'instauration d'une obligation résoudrait le problème et l'État pourrait du même coup réaliser des économies, puisqu'il ne serait plus nécessaire de frapper les pièces de 1 et de 2 centimes d'euro.

Que pense le ministre d'une obligation d'arrondir les prix à 0 ou 5 centimes d'euro? Connaît-il l'opinion en la matière de ses collègues Durcarme et Peeters, de l'Union européenne et des États membres individuels?

04.03 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): D'après l'étude du SNI, 83 % des petits commerçants jugent nécessaire d'arrondir les prix à 0 ou 5 centimes. Comme la mesure serait généralisée, les choses seraient claires.

(En néerlandais) Les consommateurs s'irritent surtout du fait que les pièces de 1 et 2 centimes

bruikbaar zijn.

(Frans) Uit angst voor de reactie van de klanten past slechts 29% van de kleinhandelaars die regel vandaag toe.

(Nederlands) Het sorteren, tellen en transporteren van muntstukken van 1 en 2 eurocent kost veel ten opzichte van hun nominale waarde. Voor de staatskas zijn ze dan ook nadelig, want ook de productie ervan kost meer dan wat ze nominaal waard zijn. Het gebruik ervan verhoogt bovendien de wachttijden aan de kassa's.

(Frans) Het gebruik van muntstukken van 1 en 2 cent wordt ontraden in België, maar elke handelaar kan vrij kiezen of hij zijn prijzen afrondt of niet. De wet wordt geëvalueerd en de regering bespreekt de mogelijkheid om handelaars te verplichten om hun prijzen af te ronden. De minister van Economie en ikzelf sturen dit dossier aan.

(Nederlands) De Europese Commissie is zich bewust van het kostenprobleem en van het ongenoegen bij de bevolking.

(Frans) In tegenstelling tot de biljetten vallen de euromunten onder de bevoegdheid van de nationale autoriteiten, niet van de Europese Centrale Bank of de Europese Commissie. Het gebruik van de muntjes van 1 en 2 eurocent kan in een lidstaat worden beperkt door middel van een afrondingswet, maar dat betekent niet dat ze hun status van wettig betaalmiddel verliezen – ze worden nog altijd aanvaard als betaalmiddel.

(Nederlands) In Nederland en Finland rondt men al enige tijd symmetrisch af.

(Frans) In Finland bepaalt een wet uit 2002 dat cashbetalingen symmetrisch moeten afgerond worden op het dichtste veelvoud van 5 eurocent. Deze regel werd uitgebreid tot andere instrumenten voor contante betaling.

(Nederlands) De symmetrische afronding van cashbetalingen startte in Nederland op 1 september 2004. Handelaren worden er niet toe verplicht, maar ze doen het wel bijna zonder uitzondering. Wie het doet, moet dat wel aangeven met een sticker.

(Frans) Andere landen (Ierland, Denemarken, Zweden, Hongarije, Estland en Italië) hebben besloten om muntstukken van 1 en 2 eurocent af te schaffen of er minder van in omloop te hebben,

sont à peine utilisables.

(En français) Actuellement, seuls 29 % des petits commerçants appliquent cette règle, car ils craignent la réaction du client.

(En néerlandais) Le tri, le comptage et le transport des pièces de 1 et 2 centimes coûtent cher par rapport à leur valeur nominale. Elles sont dès lors désavantageuses pour le Trésor public, puisque leur coût de production est également supérieur à leur valeur nominale. Par ailleurs, leur utilisation allonge les temps d'attente aux caisses.

(En français) En Belgique, on décourage l'usage des pièces de 1 et 2 centimes mais chaque commerçant est libre d'arrondir ou non ses prix. La loi est en cours d'évaluation; le gouvernement discute de l'arrondi obligatoire, le dossier étant piloté par le ministre de l'Économie et moi-même.

(En néerlandais) La Commission européenne est consciente du problème des coûts et du mécontentement des citoyens.

(En français) À la différence des billets, les pièces en euro relèvent de la compétence des autorités nationales et non de la Banque centrale européenne ni de la Commission européenne. L'usage des pièces de 1 et 2 centimes à l'intérieur d'un État membre peut être limité par une loi d'arrondi, qui ne remet toutefois pas en cause leur cours légal – elles restent acceptées comme moyen de paiement.

(En néerlandais) Les Pays-Bas et la Finlande appliquent depuis un certain temps le principe de l'arrondissement symétrique.

(En français) En Finlande, c'est une loi de 2002 qui dispose que les paiements en espèces doivent être arrondis symétriquement au plus proche multiple de 5 centimes. Cette règle a été étendue à d'autres instruments de paiement comptant.

(En néerlandais) L'arrondissement symétrique des paiements en espèces a débuté le 1^{er} septembre 2004 aux Pays-Bas. Les commerçants n'y sont pas contraints, mais ils appliquent presque tous cette règle. Ceux qui effectuent cet arrondissement doivent cependant en informer leurs clients au moyen d'un autocollant.

(En français) D'autres pays (Irlande, Danemark, Suède, Hongrie, Estonie et Italie) ont décidé de renoncer aux pièces de 1 et 2 centimes ou d'en réduire le nombre, principalement en raison du coût

voornamelijk omdat de productiekosten hoger liggen dan de nominale waarde.

04.04 Gautier Calomne (MR): We wachten de resultaten van de lopende evaluatie af. Misschien moeten we het voorbeeld van andere Europese landen volgen.

04.05 Werner Janssen (N-VA): Ik ben voorstander van uniforme regels voor heel Europa.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** De samengevoegde vragen nrs. 23176 van de heer Calomne en 23225 van de heer Janssen en de samengevoegde vragen nrs. 23201 en 23224 van mevrouw Galant worden omgezet in schriftelijke vragen.

05 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aftrek van beroepskosten in de vennootschapsbelasting" (nr. 23240)

05.01 Luk Van Biesen (Open Vld): De recente hervorming van de vennootschapsbelastingen voert een artikel 1958 in waarin staat dat de kosten die geboekt worden in het belastbaar tijdperk en die geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op een toekomstig belastbaar tijdperk, alleen als beroepskosten kunnen worden afgetrokken in het belastbaar tijdperk waarin ze werden betaald.

Indien bijvoorbeeld een bijkomende premie voor extralegale pensioenen in één keer betaald wordt door de toekenning van een back service, kan de vennootschap dat bedrag dan geheel als beroepskosten inbrengen in het jaar van de betaling?

05.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Ja. (*Gelach*)

05.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Hopelijk krijg ik hetzelfde antwoord op al mijn volgende vragen. (*Glimlachjes*)

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de speciale bijdrage indien er onvoldoende bezoldiging aan één bedrijfsleider-natuurlijk persoon wordt uitgekeerd" (nr. 23241)

de production plus élevé que la valeur faciale.

04.04 Gautier Calomne (MR): Nous attendons les résultats de l'évaluation en cours. Peut-être y aura-t-il lieu de franchir le pas comme d'autres pays européens.

04.05 Werner Janssen (N-VA): Je suis partisan d'une harmonisation des règles pour l'ensemble de l'UE.

L'incident est clos.

Le **président:** De questions jointes n^{os} 23176 de M. Calomne et 23225 de M. Janssen et les questions jointes n^{os} 23201 et 23224 de Mme Galant sont transformées en questions écrites.

05 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la déduction des frais professionnels dans l'impôt des sociétés" (n° 23240)

05.01 Luk Van Biesen (Open Vld): La récente réforme de l'impôt des sociétés introduit l'article 1958 qui prévoit que les frais comptabilisés pendant la période imposable et se rapportant partiellement ou totalement à une période imposable future sont uniquement déductibles au titre de frais professionnels de la période imposable au cours de laquelle ils ont été payés.

Si, par exemple, une prime complémentaire de pension extra-légale est versée en une seule fois par le biais d'un "back service", la société peut-elle déduire l'intégralité de ce montant au titre de frais professionnels dans l'année du paiement?

05.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Oui. (*Rires*)

05.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Espérons que toutes mes prochaines questions obtiennent la même réponse! (*Sourires*)

L'incident est clos.

06 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la cotisation spéciale en cas d'insuffisance de rémunération allouée à un dirigeant personne physique" (n° 23241)

06.01 Luk Van Biesen (Open Vld): De recente hervorming van de vennootschapsbelasting voert een artikel in dat zegt dat de minimale bezoldiging 45.000 euro moet zijn of gelijk moet zijn aan het resultaat van het belastbare tijdperk.

Stel dat er een resultaat is van 50.000 euro en een bedrijfsleiderbezoldiging van 10.000 euro, moet dan de minimale bezoldiging 40.000 euro bedragen of 20.000 euro of 25.000 euro? Er zijn immers drie verschillende interpretaties van dit artikel. Welke is de juiste?

06.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Nederlands*): De laatste interpretatie is correct. De minimale bezoldiging moet minstens gelijk zijn aan de helft van het resultaat van de bezoldiging ofwel 25.000 euro. De bijzondere aanslag wordt dan geheven op 15.000 euro. Deze interpretatie stemt overeen met de toepassing van artikel 215 van het WIB 1992 voor de toepassing van het verlaagd tarief in de vennootschapsbelasting. Dat werd niet gewijzigd door de hervorming.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 23318 van mevrouw Galant wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 23324 van de heer Van Biesen behelst een bevoegdheid van minister Peeters. De heer Van Biesen zal zijn vraag richten aan minister Peeters.

07 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingvermindering van het pensioensparen" (nr. 23325)

07.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Er zijn twee manieren om aan aanvullend pensioensparen te doen: via een pensioenspaarrekening of een pensioenspaarverzekering. Onder bepaalde voorwaarden hangt er ook een belastingvoordeel aan vast.

Klopt het dat iemand die eerst premies betaalde voor een pensioenspaarrekening en daarna premies voor een pensioenspaarverzekering een van beide pensioenspaarproducten kan opvragen vóór zijn pensionering en toch nog kan genieten van het belastingvoordeel voor het andere, voor zover op beide producten de taks op langetermijnsparen werd betaald?

07.02 Minister Johan Van Overtveldt

06.01 Luk Van Biesen (Open Vld): La récente réforme de l'impôt des sociétés introduit un nouvel article qui prévoit que la rémunération minimale doit s'élever à 45 000 euros ou correspondre au résultat de la période imposable.

Prenons l'hypothèse d'un résultat s'élevant à 50 000 euros et d'une rémunération de dirigeant d'entreprise de 10 000 euros; la rémunération minimale doit-elle dans ce cas s'élever à 40 000, à 20 000 ou à 25 000 euros? En effet, cet article ouvre la porte à trois interprétations différentes. Quelle est la bonne?

06.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): La dernière interprétation est correcte. La rémunération minimale doit être au moins égale à la moitié du résultat de la rémunération, soit 25 000 euros. La cotisation spéciale est alors prélevée sur 15 000 euros. Cette interprétation est conforme à l'application de l'article 215 du CIR 1992 pour l'application du tarif réduit en matière d'impôt des sociétés. La réforme n'a pas modifié ces dispositions.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 23318 de Mme Galant est transformée en question écrite. La question n° 23324 de M. Van Biesen concerne une compétence du ministre Peeters. M. Van Biesen adressera sa question à M. Peeters.

07 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réduction d'impôt pour l'épargne-pension" (n° 23325)

07.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Il existe deux manières de constituer une épargne-pension complémentaire: au moyen d'un compte épargne-pension ou par le biais d'une assurance épargne-pension. Sous certaines conditions, cette épargne est liée à un avantage fiscal.

Confirmez-vous qu'une personne qui a commencé à payer des primes pour un compte épargne-pension et a ensuite payé des primes pour une assurance épargne-pension peut prélever avant sa mise à la retraite le montant épargné sur un des deux produits tout en continuant à bénéficier de l'avantage fiscal pour l'autre, pour autant que la taxe sur l'épargne à long terme ait été payée pour les deux produits?

07.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en*

(Nederlands): Dat klopt.

néerlandais): Absolument, je le confirme.

07.03 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Dat is goed nieuws.

07.03 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Il s'agit là d'une bonne nouvelle.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de interpretatie van een recent aangepast wetsartikel inzake de berekening van de aftrek voor risicokapitaal" (nr. 23449)**

08 **Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'interprétation d'un article de loi récemment adapté et concernant le calcul de la déduction pour capital à risque" (n° 23449)**

08.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Het artikel 49 van de wet van 25 december 2017 verandert en de nieuwe berekeningswijze is me niet helmaal duidelijk. We nemen een vennootschap die op het einde van het belastbaar tijdperk waarvoor de aftrek wordt toegepast, een eigen vermogen van 1.000 euro heeft, hierin inbegrepen de gereserveerde winst van het afgesloten boekjaar van 150 euro.

08.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): L'article 49 de la loi du 25 décembre 2017 change et je n'ai pas parfaitement saisi le mode de calcul. Imaginons une société qui, au terme de la période imposable concernée par la déduction, dispose de 1 000 euros de fonds propres, le bénéfice réservé de 150 euros de l'exercice clôturé inclus.

Bedraagt het eigen vermogen aan het eind van het belastbare tijdperk in toepassing van artikel 205ter dan 1.000 euro of 850 euro?

En vertu de l'article 205ter, à la fin de la période imposable, les fonds propres s'élèvent-ils à 1 000 ou à 850 euros?

08.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (Nederlands): In het voorbeeld bedraagt het eigen vermogen dat als basis dient voor de berekening van de aftrek risicokapitaal 1.000 euro.

08.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Dans l'exemple développé, le montant des fonds propres sur lequel la déduction pour capital à risque est calculée s'élève à 1 000 euros.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de interpretatie van een recent ingevoerd wetsartikel over de belastingheffing van teruggenomen vrijgestelde voorzieningen" (nr. 23450)**

09 **Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'interprétation d'un article de loi récemment instauré relatif à la taxation des provisions exonérées reprises" (n° 23450)**

09.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Door artikel 56 van de wet inzake de hervorming van de vennootschapsbelasting werd een artikel 217/1, § 1, Wetboek Inkomstenbelasting ingevoerd, waarin staat dat het tarief van 33,99% vennootschapsbelasting van toepassing blijft op vrijgestelde voorzieningen die werden teruggenomen en werden aangelegd in het belastbaar tijdperk dat tussen 1 januari 2017 en 30 december 2020 afsluit.

09.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): L'article 56 de la loi relative à la réforme de l'impôt des sociétés insère un article 217/1, §1er CIR qui stipule qu'en matière d'impôt des sociétés, le taux de 33,99 % est maintenu sur les provisions exonérées qui ont été reprises et constituées au cours de la période imposable se terminant au plus tôt le 1er janvier 2017 et au plus tard le 30 décembre 2020.

Kan de minister bevestigen dat het begrip 'teruggenomen' geïnterpreteerd moet worden zoals bepaald in het ontwerpadvies van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen van 5 juli 2017?

Le ministre peut-il confirmer que la notion de "provisions reprises" doit être interprétée conformément au projet d'avis de la Commission des Normes Comptables du 5 juillet 2017?

09.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Ik kan mij nu helaas niet uitspreken over het ontwerpadvies. Naast de boekhoudkundige regels bestaan er ook specifieke fiscale regels inzake voorzieningen. Om het aanleggen van een voorziening om louter fiscale redenen te vermijden, is bepaald dat een voorziening die wordt teruggenomen fiscaal als een winst van dat tijdperk moeten worden aangemerkt.

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de contacten van de minister met de Europese Commissie in het kader van het ARCO-dossier" (nr. 23293)
- de heer **Stéphane Crusnière** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de privatisering van Belfius en het ARCO-dossier" (nr. 23463)
- de heer **Benoît Dispa** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beursgang van Belfius en het ARCO-dossier" (nr. 23470)

10.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Na de vergadering van de ministerraad van afgelopen vrijdag heeft de regering aangekondigd dat ze de beslissing over de gedeeltelijke privatisering via de beursgang van Belfius nog minstens vier weken uitstelt en herhaald dat de beursgang gekoppeld is aan een oplossing voor het ARCO-dossier.

Op 26 januari heeft eurocommissaris Vestager verklaard dat ze daarover nooit enig contact met de Belgische regering had gehad, wat toch wel opmerkelijk is, aangezien men al jaren belooft dat er een oplossing voor dat dossier zal worden gevonden.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het ARCO-dossier? Klopt het dat u geen contact hebt opgenomen met de Europese Commissie? Zo ja, waarom hebt u dat niet gedaan? Wanneer zult u dat doen? Wat kunt u ons meedelen over de lopende procedure? Er zullen immers geen debat of hoorzittingen worden gehouden over de gedeeltelijke privatisering van Belfius, omdat de meerderheid zo-even daartegen heeft gestemd.

10.02 **Stéphane Crusnière** (PS): Vrijdag hebben we vernomen dat de ministerraad wederom de beursgang van Belfius heeft besproken, waartegen mijn fractie gekant is.

Heeft de ministerraad ermee ingestemd dat 49%

09.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Je ne puis malheureusement pas me prononcer maintenant sur le projet d'avis. En plus des règles comptables, des règles fiscales spécifiques s'appliquent aux provisions. Pour éviter la constitution d'une provision à des fins purement fiscales, il est prévu que la provision faisant l'objet d'une reprise est considérée fiscalement comme un bénéficiaire de la période considérée.

L'incident est clos.

10 **Questions jointes de**

- M. **Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contacts du ministre avec la Commission européenne dans le cadre du dossier ARCO" (n° 23293)
- M. **Stéphane Crusnière** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la privatisation de Belfius et le dossier ARCO" (n° 23463)
- M. **Benoît Dispa** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'introduction en bourse de Belfius et le dossier ARCO" (n° 23470)

10.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Suite au Conseil des ministres de vendredi, le gouvernement a annoncé un délai de minimum quatre semaines pour une possible entrée en bourse partielle de Belfius et a répété que celle-ci était liée à une solution dans le dossier ARCO.

Le 26 janvier, la commissaire européenne Vestager déclarait n'avoir eu aucun contact avec le gouvernement belge sur le sujet, ce qui est interpellant au regard des engagements répétés depuis des années de trouver une solution dans ce dossier.

Où en êtes-vous dans le dossier ARCO? Confirmez-vous ne pas avoir pris contact avec la Commission? Pourquoi? Quand comptez-vous le faire? À défaut d'un débat et d'auditions sur la privatisation partielle de Belfius – qui ont été refusés tout à l'heure par un vote de la majorité – que pouvez-vous nous dire sur le processus en cours?

10.02 **Stéphane Crusnière** (PS): Vendredi, nous avons appris que le Conseil des ministres avait de nouveau évoqué l'entrée en bourse de Belfius, à laquelle mon groupe est opposé.

Le Conseil des ministres a-t-il validé le chiffre de

van de aandelen zal worden uitgegeven?

49 % de vente?

De ministerraad heeft u een mandaat verleend om werk te maken van het ARCO-dossier. De eurocommissaris voor Mededinging heeft me een vijftiental dagen geleden bevestigd dat de regering daarover geen contact met haar heeft opgenomen.

Le Conseil des ministres vous a donné mandat pour avancer dans le dossier ARCO. La commissaire européenne à la Concurrence m'a confirmé, il y a une quinzaine de jours, ne pas avoir été contactée par le gouvernement à ce sujet.

Welke stappen zult u ondernemen?

Quelles démarches allez-vous effectuer?

10.03 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Zoals de eerste minister al zei, is het de bedoeling tegen maart aanzienlijke vooruitgang te boeken. De noodzakelijke quota zullen te gelegener tijd worden vastgelegd.

10.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Comme l'a indiqué le premier ministre, l'objectif est d'avoir enregistré des progrès significatifs d'ici mars. Les quotas nécessaires seront fixés en temps utile.

Met betrekking tot het percentage aandelen van Belfius dat te koop zal worden aangeboden, heb ik van de regering een mandaat gekregen om maximaal 49% naar de beurs te brengen. Het is realistisch om aan te nemen dat het uiteindelijke percentage lager zal uitvallen. De overheid zal na die operatie de controle behouden, waardoor het DNA van Belfius behouden kan blijven wat de financiering van de gemeenten betreft.

En ce qui concerne le pourcentage de Belfius qui sera mis en vente, j'ai reçu mandat du gouvernement pour valoriser au maximum 49 %. Un pourcentage final inférieur est une idée réaliste. Les autorités conserveront le contrôle après cette opération, ce qui permettra de conserver l'ADN de Belfius en ce qui concerne le financement des communes.

Met betrekking tot de contacten met de Commissie is het ARCO-dossier sinds enkele maanden in handen van de eerste minister. Ik stel u voor dat u uw vraag tot hem richt.

Concernant les contacts avec la Commission, le dossier ARCO est, depuis quelques mois, dans les mains du premier ministre. Je vous suggère de lui poser la question.

10.04 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Er is geen transparantie in dit dossier, dat mogelijk een erg grote impact op de overheidsfinanciën heeft. U doet alsof u van niets weet over datgene wat toch één van de voorwaarden is om de puzzel op te lossen waarmee u bent geconfronteerd.

10.04 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Il n'y a aucune transparence dans ce dossier, qui a un impact potentiel très fort sur les finances publiques. Vous faites comme si vous n'étiez informé de rien, par rapport à ce qui est quand même l'une des conditions pour résoudre l'équation à laquelle vous êtes confronté.

Wij vinden de beursgang van Belfius een verkeerde keuze. De huidige rente die Belfius aan de Belgische overheid uitkeert zal in verhouding tot de opbrengst van de verkoop en het aantal geprivatiseerde aandelen worden verlaagd. Dat is ook op financieel vlak problematisch. Er is in het Belgische banklandschap plaats voor een overheidsbank die een gunstige rol zou spelen, met name bij de economische omschakeling van ons land. Ik hoop dat dit project voor een beursgang met een sisser afloopt.

Nous considérons l'entrée en bourse de Belfius comme un mauvais choix. La rente actuelle de Belfius pour la Belgique sera diminuée proportionnellement au fruit de la vente et au pourcentage privatisé. Cela pose problème aussi sur le plan financier. Il y a la place dans notre paysage bancaire belge pour une banque publique qui jouerait un rôle vertueux, notamment dans la transition économique de notre pays. J'espère que ce projet de mise en bourse échouera.

10.05 **Stéphane Crusnière** (PS): De enige nieuwe informatie is dat de regering u nu een mandaat gegeven heeft om maximaal 49% van Belfius te gelde te maken. We zijn tegen deze beursgang en ik vind het jammer dat er geen parlementair debat op dit stuk werd gevoerd.

10.05 **Stéphane Crusnière** (PS): La seule nouvelle information est que vous disposez désormais d'un mandat du gouvernement pour valoriser Belfius, avec un maximum de 49 %. Nous sommes opposés à cette entrée en bourse et je regrette l'absence d'un débat parlementaire à ce sujet.

U verwijst naar de eerste minister voor het ARCO-dossier en dat is typerend voor het onvermogen van deze regering om beslissingen te nemen. Ik zal de eerste minister bijgevolg interpellieren.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Egbert Lachaert aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het Belgisch-Nederlandse dubbelbelastingverdrag" (nr. 23483)

11.01 Egbert Lachaert (Open Vld): Vierduizend landgenoten, die in Nederland gewerkt hebben en vandaag van een rustpensioen genieten, zijn sinds 1 januari het slachtoffer van een fiscaal geschil tussen Nederland en België. Ze hebben een brief ontvangen van de Nederlandse fiscus dat de vrijstelling waarvan ze genoten, niet meer van toepassing is.

Heeft de minister al overlegd met zijn Nederlandse collega? Zit er een oplossing in de pijplijn?

11.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Naar mijn mening komt de heffingsbevoegdheid van deze pensioenen België toe. Ik heb de Nederlandse minister en de staatssecretaris een brief gestuurd over dit probleem. Op korte termijn is er ook een overleg gepland tussen de administraties. Ik hoop het probleem op korte termijn te kunnen oplossen.

11.03 Egbert Lachaert (Open Vld): Als het probleem niet snel opgelost kan worden, zouden de betrokkenen juridisch geadviseerd moeten worden, opdat ze weten wat ze aan hun situatie kunnen doen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de daling van het aantal lokale kantoren van de diensten van de Patrimoniumdocumentatie" (nr. 23465)

12.01 Stéphane Crusnière (PS): Door dezelfde vraag te stellen voor de verschillende sectoren wil ik precieze antwoorden krijgen. Naar aanleiding van de komst van de voorzitter van het Directiecomité van de FOD Financiën naar Ottignies uitte het personeel zijn ongenoegen over de daling van het aantal kantoren in Waals-Brabant. De gevolgen van die inkrimping zullen zeer voelbaar zijn, want de

Concernant ARCO, vous renvoyez vers le premier ministre, ce qui est symptomatique de l'incapacité de ce gouvernement à trancher. J'interpellerai donc le premier ministre.

L'incident est clos.

11 Question de M. Egbert Lachaert au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la convention belgo-néerlandaise préventive de la double imposition" (n° 23483)

11.01 Egbert Lachaert (Open Vld): Depuis le 1^{er} janvier, 4 000 compatriotes ayant travaillé aux Pays-Bas et profitant aujourd'hui d'une pension de retraite sont victimes d'un litige fiscal entre les Pays-Bas et la Belgique. Ils ont reçu un courrier de la part du fisc néerlandais, les informant du fait que l'exonération dont ils bénéficiaient n'est plus d'application.

Le ministre s'est-il déjà concerté avec son homologue néerlandais? Envisage-t-on une solution?

11.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): À mon sens, la compétence d'imposition relative à ces pensions revient à la Belgique. J'ai adressé un courrier au ministre néerlandais et au secrétaire d'État à ce sujet. Une concertation est également prévue à court terme entre nos administrations. J'espère pouvoir résoudre le problème à court terme.

11.03 Egbert Lachaert (Open Vld): S'il ne peut pas être remédié rapidement à cette situation, il faudra fournir aux personnes concernées une assistance juridique, pour qu'elles sachent quelles sont leurs options.

L'incident est clos.

12 Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la diminution des implantations au sein des services de la Documentation patrimoniale" (n° 23465)

12.01 Stéphane Crusnière (PS): Si je vous interroge à propos de chaque secteur, c'est afin d'obtenir des réponses précises. Lors de la venue du président du Comité de direction du SPF Finances à Ottignies, le personnel a fait part de son mécontentement face à la diminution du nombre d'implantations en Brabant wallon, d'autant plus criante que cette province ne dispose pas

provincie beschikt ook nog niet over een infocenter.

encore d'un *infocenter*.

Zullen er nog lokale kantoren van de diensten van de Patrimoniumdocumentatie worden gesloten? Hoeveel? Volgens welk tijdpad? Wat zal er met het personeel gebeuren? Vanwaar die sluitingen? Hoe kan men in die omstandigheden garanderen dat de burger nog in een kantoor in de nabijheid kan worden geholpen?

Les services de la documentation patrimoniale risquent-ils une nouvelle fermeture d'implantation? Combien de fermetures envisage-t-on? Selon quel calendrier? Qu'en sera-t-il du personnel? Qu'est-ce qui motive ces fermetures? Comment garantir encore un bon service de proximité dans ce contexte?

12.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): In Waals-Brabant verhuist in 2018 enkel de dienst Opmetingen en Waarderingen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, van de rue Bayard in Nijvel naar de nieuwe site in de rue de l'Industrie. Het gaat om een vijftiental personeelsleden. Er is geen andere denkoefening aan de gang over de diensten van de Patrimoniumdocumentatie in Waals-Brabant. Voor het publiek in Nijvel of Ottignies verandert er niets.

12.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): En Brabant wallon, seul le service Mesures et Évaluations de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale déménagera en 2018, de la rue Bayard à Nivelles vers le nouveau site de la rue de l'Industrie. Cela concerne une quinzaine d'agents. Les services de la Documentation patrimoniale en Brabant wallon ne font pas l'objet d'autres réflexions. Rien ne change pour le public, tant à Nivelles qu'à Ottignies.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 **Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vermindering van het aantal lokale kantoren van de diensten van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen" (nr. 23466)**

13 **Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la diminution des implantations au sein des services des Douanes et Accises" (n° 23466)**

13.01 **Stéphane Crusnière** (PS): In Waals-Brabant zijn er twee lokale kantoren van de diensten van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen.

13.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Dans le domaine des douanes et accises, le Brabant wallon bénéficie de deux implantations.

Bestaan er plannen om een van beide te sluiten en zo ja, waarom?

Compte-t-on fermer l'une des deux et pour quelle raison?

13.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Geen enkele dienst van Douane en Accijnzen zal in 2018 verhuizen. Na een haalbaarheidsstudie zouden de douanebeambten kunnen worden ondergebracht op de nieuwe site in de rue de l'Industrie in Nijvel.

13.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Aucun service des Douanes et Accises n'est concerné par un déménagement en 2018. Après une étude de faisabilité, les douaniers pourraient rejoindre le nouveau site de la rue de l'Industrie à Nivelles.

13.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Uit het oogpunt van synergie is die verhuizing logisch; het is niettemin belangrijk dat beide diensten blijven bestaan.

13.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Si c'est une question de synergie, je comprends le déménagement mais il est important de conserver nos deux services.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 **Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vermindering van het aantal lokale kantoren van de diensten van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering" (nr. 23467)**

14 **Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la diminution des implantations au sein des services de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement" (n° 23467)**

14.01 Stéphane Crusnière (PS): In 2013 waren er vijf vestigingen van de diensten van de Inning en de Invordering in Waals-Brabant: vandaag blijven er nog drie over.

Zijn er sluitingen gepland? De naam van Geldenaken doet de ronde.

14.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): De FOD Financiën moet haar vastgoedpark optimaliseren. Die afweging zal worden gemaakt in het kader van de volgende bestuursovereenkomst die tegen het einde van het jaar moet worden ondertekend.

14.03 Stéphane Crusnière (PS): U blijft vaag en dat voedt de heersende angst. Ook in dit domein is nabijheid belangrijk. We zullen dit onderwerp later opnieuw bespreken.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vermindering van het aantal lokale kantoren van de centra Kleine en Middelgrote Ondernemingen van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit" (nr. 23468)

15.01 Stéphane Crusnière (PS): In Waals-Brabant zijn er drie kantoren van de centra Kleine en Middelgrote Ondernemingen van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit.

Er is sprake van de sluiting van het kantoor van Eigenbrakel. Is daar iets van aan?

15.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): De FOD Financiën moet nadenken over de optimalisering van haar vastgoedportefeuille. Die oefening moet gemaakt worden voor de volgende bestuursovereenkomst, die eind dit jaar gesloten zou moeten worden.

15.03 Stéphane Crusnière (PS): Er moet een lokale dienstverlening voor de kmo's behouden blijven.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de evaluatie van de werking van de infocentra en de afwezigheid van zulke centra in Waals-Brabant" (nr. 23504)

16.01 Stéphane Crusnière (PS): Sinds september

14.01 Stéphane Crusnière (PS): En 2013, le Brabant wallon comptait cinq implantations des services de perception et de recouvrement: il en reste trois.

Des fermetures sont-elles prévues? On évoque celle de Jodoigne.

14.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Le SPF Finances se doit de réfléchir à l'optimisation de son parc immobilier. Cet exercice sera fait pour le prochain contrat d'administration qui doit être signé en fin d'année.

14.03 Stéphane Crusnière (PS): Vous restez vague, ce qui justifie les craintes. La proximité est nécessaire dans ce domaine aussi. Nous en reparlerons.

L'incident est clos.

15 Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la diminution des implantations au sein des services de l'Administration générale de la Fiscalité pour les PME" (n° 23468)

15.01 Stéphane Crusnière (PS): Le Brabant wallon compte trois implantations de l'administration de la fiscalité des PME.

On évoque la fermeture de celle de Braine-l'Alleud? Est-ce vrai?

15.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Le SPF Finances doit réfléchir à l'optimisation de son parc immobilier, exercice à réaliser pour le prochain contrat d'administration qui devrait être conclu à la fin de l'année.

15.03 Stéphane Crusnière (PS): Il faut garder un service de proximité pour les PME.

L'incident est clos.

16 Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'évaluation de la mise en place des infocenters et l'absence de tels centres en Brabant wallon" (n° 23504)

16.01 Stéphane Crusnière (PS): Depuis

2017 werden er in het hele land elf infocenters geopend, in alle provincies behalve in Waals-Brabant. De werking van deze infocenters zou niet optimaal zijn: ze kampen met een personeelstekort en organisatorische problemen tussen drie algemene administraties. De ambtenaren van de FOD Financiën hebben laten weten dat ze ook in Waals-Brabant een infocenter willen opzetten, zodat burgers en bedrijven een betere dienstverlening kan geboden worden.

Werd de werking van de infocenters geëvalueerd? Zullen er wijzigingen aangebracht worden? Zal er personeel aangeworven worden? Zal Waals-Brabant ook een infocenter krijgen?

16.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Sinds de start van de infocenters wordt de werking ervan permanent geëvalueerd. Er kunnen verbeteringen worden aangebracht, zoals de organisatie van gerichte opleidingen en de bijsturing van bepaalde werkprocessen. Een algemeen en goed onderbouwd overzicht is pas mogelijk na ten minste één jaar observatie.

De infocenters bieden het publiek een dienstverlening aan, die voorheen in de klassieke diensten verleend werd. Het personeel werd op vrijwillige basis herschikt. Momenteel zijn er geen nieuwe openingen gepland. De infocenters werden gelijkmatig over Vlaanderen en Wallonië verdeeld.

16.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Ik begrijp dat er meer tijd nodig is om de werking ervan te evalueren maar men moet reageren zodra er in bepaalde infocenters problemen ontstaan.

Het is onaanvaardbaar dat een bepaalde provincie het zonder infocenter moet stellen. Het is eigenaardig dat er in Waals-Brabant lokale kantoren gesloten worden zonder dat ze door een infocenter vervangen worden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 23516 van de heer Gilkinet wordt in overleg met de minister uitgesteld.

17 **Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vermindering van het aantal lokale belastingkantoren die bevoegd zijn voor de personenbelasting" (nr. 23517)**

17.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Het infocenter "natuurlijke personen" is nodig omdat er nog maar

septembre 2017, onze *infocenters* ont été ouverts, partout sauf en Brabant wallon. Leur fonctionnement ne serait pas optimal: manque de personnel et problèmes d'organisation entre trois administrations générales. Les agents du SPF Finances ont exprimé le souhait de corriger cette absence d'*infocenter* en Brabant wallon pour offrir un meilleur service aux citoyens et aux entreprises.

A-t-on évalué le fonctionnement des *infocenters*? Va-t-on apporter des modifications? Engagera-t-on du personnel? Le Brabant wallon aura-t-elle droit à un *infocenter*?

16.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Cette évaluation est continue depuis le début des *infocenters*. On peut apporter des améliorations telles que l'organisation de formations ciblées ou l'ajustement de certaines procédures de travail. Une vue générale et argumentée nécessite au moins un an d'observation.

Les *infocenters* se chargent de l'accueil du public qui avait lieu précédemment dans les services classiques. Le redéploiement du personnel s'est déroulé sur une base volontaire. On n'envisage pas de nouvelles ouvertures pour l'instant. Les *infocenters* ont été répartis équitablement entre Flandre et Wallonie.

16.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Je comprends qu'il faille plus de temps pour évaluer leur fonctionnement mais il faut réagir dès que des problèmes apparaissent dans certains *infocenters*.

Il est inacceptable qu'une province soit privée d'*infocenter*. Il est paradoxal de fermer des bureaux de proximité sans mettre en place un *infocenter* en Brabant wallon.

L'incident est clos.

Le **président**: En accord avec le ministre, la question n° 23516 de M. Gilkinet est reportée.

17 **Question de M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la diminution du nombre d'implantations dans le secteur Fiscalité – IPP" (n° 23517)**

17.01 **Stéphane Crusnière** (PS): L'*infocenter* "personnes physiques" se justifie par le fait qu'on

drie in plaats van zeven lokale belastingkantoren zijn en er sprake is van de sluiting van een kantoor in Eigenbrakel.

Hoe reëel is dit plan en wat is het tijdpad van die sluiting?

17.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Dit maakt deel uit van de volgende bestuursovereenkomst, die tegen het einde van het jaar moet worden ondertekend.

17.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Een lokale dienstverlening is nog belangrijker als het over de personenbelasting gaat. Ik vraag u om de reflectie in een globaal kader te integreren en te koppelen aan de oprichting van een infocenter.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het btw-tarief op een brouwerijbezoek" (nr. 23323)**

18.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Op de toegangsprijs tot inrichtingen voor cultuur, sport of vermaak geldt een verlaagd btw-tarief van 6%. Voor begeleide bezoeken geldt echter een tarief van 21%. Om een brouwerij te bezoeken met een rondleiding ter plaatse zou er dus 21% btw betaald moeten worden.

Klopt dat? Overweegt de minister dat tarief te verlagen, aangezien onze Belgische biercultuur Unesco-werelderfgoed is en een belangrijke bijdrage aan onze samenleving levert?

18.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Het klopt dat het bezoek aan een brouwerij onder begeleiding van een gids onderworpen is aan het btw-tarief van 21%. Europese lidstaten kunnen enkel een verlaagd tarief toepassen voor goederen en diensten die opgenomen zijn in bijlage 3 van de Europese btw-richtlijnen. Rondleidingen in brouwerijen zijn daarin niet opgenomen. Het tarief kan dus – helaas – niet verlaagd worden.

Het incident is gesloten.

19 **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het inschakelen van de DAVO als alternatief voor de**

est passé de sept bureaux à trois, et on parle de la fermeture d'un bureau à Braine-l'Alleud.

Où en est la réflexion et quel est le timing de cette fermeture?

17.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Cela fait partie du prochain contrat d'administration qui doit être signé à la fin de cette année.

17.03 **Stéphane Crusnière** (PS): Plus qu'ailleurs, concernant les personnes physiques, le service de proximité est nécessaire. Je vous invite à intégrer la réflexion dans un cadre global et en lien avec la mise en place d'un *infocenter*.

L'incident est clos.

18 **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le taux de TVA applicable à une visite de brasserie" (n° 23323)**

18.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Le droit d'entrée à des installations culturelles, sportives ou de divertissement est soumis à un taux de TVA de 6 %, contre 21 % pour les visites guidées.

Confirmez-vous que la visite d'une brasserie avec visite guidée devrait donc être soumise au taux de 21 %? Le ministre envisage-t-il d'abaisser ce taux étant donné que la culture brassicole belge fait partie du patrimoine mondial de l'UNESCO et qu'elle fournit une contribution importante à notre société?

18.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Je confirme que la visite d'une brasserie avec un guide est soumise au tarif de 21 %. Les États membres de l'Europe ne peuvent appliquer un taux réduit qu'aux biens et services figurant dans l'annexe 3 des directives européennes sur la TVA. Les visites guidées dans des brasseries n'en font pas partie. Le taux applicable en l'espèce ne peut dès lors – hélas – pas être abaissé.

L'incident est clos.

19 **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le recours au SECAL comme alternative à l'exécution forcée dans le**

gedwongen uitvoering met betrekking tot achterstallige onderhoudsgelden" (nr. 23418)

19.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): In een besluit van een Bureau voor Juridische Bijstand (BJB) las ik dat de gedwongen uitvoering ten laste van een onderhoudsplichtige niet meer de gepaste manier is om achterstallige onderhoudsgelden te innen en dat de betrokkenen zich maar tot de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO) moeten wenden. Men noemt daarbij de DAVO de goedkope en meest verantwoorde wijze van uitvoering.

Aan welke voorwaarden moet er worden voldaan om een beroep te doen op de DAVO? Weet de minister dat dergelijke besluiten circuleren in onze rechtbanken? Zal hij dit, samen met de minister van Justitie, aankaarten bij de BJB's?

19.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Nederlands*): Om de interventie van de DAVO te vragen voor de invordering moet aan deze vier voorwaarden voldaan zijn: de onderhoudsgerechtigde heeft zijn woonplaats in België; het onderhoudsgeld werd in de periode van twaalf maanden vóór de aanvraag ten minste tweemaal niet of niet volledig betaald; het onderhoudsgeld werd vastgelegd in een uitvoerbare gerechtelijke beslissing of in een notariële akte; de onderhoudsgerechtigde heeft effectief een aanvraag ingediend.

Voor voorschotten is er een bijkomende voorwaarde: het nettobedrag van de maandelijkse bestaansmiddelen van de onderhoudsgerechtigde mag niet hoger liggen dan 1.800 euro. Dat bedrag wordt verhoogd voor elk kind ten laste. Voor 2018 gaat het om 68 euro, desgevallend verdubbeld voor een kind met een handicap.

Ik kan mij helaas niet uitspreken over beslissingen die door de BJB's worden genomen. Hun leden vinden echter voldoende informatie over de DAVO en diens werking op de website en in de geactualiseerde brochure.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.13 uur.

cadre d'arriérés de créances alimentaires" (n° 23418)

19.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): J'ai lu dans une décision d'un Bureau d'aide juridique (BAJ) que l'exécution forcée à charge du débiteur d'aliments n'est plus la méthode adéquate pour procéder au recouvrement des arriérés de créances alimentaires et que les intéressés doivent s'adresser au Service des créances alimentaires (SECAL). Le recours au SECAL est désigné comme le mode d'exécution le moins cher et le plus légitime.

Quelles sont les conditions à remplir pour pouvoir solliciter le SECAL? Le ministre est-il au courant que de telles décisions circulent dans nos tribunaux? Compte-t-il, avec son collègue de la Justice, aborder la question avec les BAJ?

19.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Quatre conditions doivent être remplies pour solliciter l'intervention du SECAL en vue du recouvrement de créances alimentaires: le débiteur d'aliments est domicilié en Belgique; au cours des douze mois précédant la requête, les créances alimentaires n'ont pas été payées à deux reprises au moins ou l'ont été partiellement; la créance alimentaire a été fixée dans une décision judiciaire exécutoire ou dans un acte notarié; le débiteur d'aliments a effectivement introduit une demande.

Une condition supplémentaire est prévue pour les avances: le montant net des ressources mensuelles nettes des créanciers d'aliments ne peut être supérieur à 1 800 euros. Ce montant est majoré pour chaque enfant à charge. Pour 2018, il s'agit de 68 euros, éventuellement doublés s'il s'agit d'un enfant atteint d'un handicap.

Je ne puis malheureusement pas me prononcer sur les décisions prises par les BAJ. Leurs membres trouveront d'ailleurs des informations suffisantes sur le SECAL et son fonctionnement sur le site internet du service et dans la brochure actualisée.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 13.