



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

Dinsdag

06-03-2018

Namiddag

Mardi

06-03-2018

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>
---	---

INHOUD

Vraag van mevrouw Monica De Coninck aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de afspraak met Gerald Knaus van denktank ESI" (nr. 22822)

Sprekers: **Monica De Coninck, Theo Francken**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging

Samengevoegde vragen van 2

- mevrouw Monica De Coninck aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "dwang bij de registratie en identificatie van kinderen vanaf 6 jaar" (nr. 22966)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de geplande herziening van het Europese migratiebeheer" (nr. 23037)

Sprekers: **Monica De Coninck, Theo Francken**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging

Samengevoegde vragen van 4

- mevrouw Monica De Coninck aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de terugkeercijfers" (nr. 23049)

- mevrouw Monica De Coninck aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de terugkeercijfers van 2017" (nr. 24064)

Sprekers: **Monica De Coninck, Theo Francken**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging

Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "het uitwijzen van families met schoolgaande kinderen" (nr. 23078)

Sprekers: **Stefaan Vercamer, Theo Francken**, staatssecretaris voor Asiel en

SOMMAIRE

Question de Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le rendez-vous avec Gerald Knaus du groupe de réflexion ESI" (n° 22822)

Orateurs: **Monica De Coninck, Theo Francken**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative

Questions jointes de 2

- Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "la contrainte lors de l'enregistrement et l'identification d'enfants dès 6 ans" (n° 22966)

- Mme Sarah Smeyers au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le projet de révision de la gestion européenne du phénomène de migration" (n° 23037)

Orateurs: **Monica De Coninck, Theo Francken**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative

Questions jointes de 4

- Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les statistiques de rapatriements" (n° 23049)

- Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les statistiques de rapatriements de 2017" (n° 24064)

Orateurs: **Monica De Coninck, Theo Francken**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative

Question de M. Stefaan Vercamer au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "l'expulsion de familles avec enfants scolarisés" (n° 23078)

Orateurs: **Stefaan Vercamer, Theo Francken**, secrétaire d'État à l'Asile et la

Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging		Migration, chargé de la Simplification administrative	
Samengevoegde vragen van	8	Questions jointes de	8
- de heer Marco Van Hees aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de verificatie van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens" (nr. 23134)	8	- M. Marco Van Hees au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "la vérification de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme" (n° 23134)	8
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de verificatie van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens" (nr. 23135)	9	- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "la vérification de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme" (n° 23135)	9
- de heer Benoit Hellings aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "het arrest van het Hof van Cassatie van 31 januari 2018 betreffende de gedwongen repatriëring van Sudanese" (nr. 23438)	9	- M. Benoit Hellings au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "l'arrêt de la Cour de cassation du 31 janvier 2018 concernant les rapatriements forcés de ressortissants soudanais" (n° 23438)	9
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de uitwijzingen en de samenwerking met Sudan" (nr. 23475)	9	- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "les expulsions et la collaboration avec le Soudan" (n° 23475)	9
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de uitwijzingen en de samenwerking met Sudan" (nr. 23482)	9	- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "les expulsions et la collaboration avec le Soudan" (n° 23482)	9
- de heer Olivier Maingain aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de follow-up van het rapport van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen met betrekking tot de naleving van het non-refoulementbeginsel bij de organisatie van de terugkeer van personen naar Sudan" (nr. 23740)	9	- M. Olivier Maingain au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le suivi du rapport du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides relatif au respect du principe de non-refoulement dans l'organisation des retours de personnes vers le Soudan" (n° 23740)	9
- mevrouw Monica De Coninck aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de uitzettingen naar Sudan" (nr. 23814)	9	- Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les expulsions vers le Soudan" (n° 23814)	9
- de heer Wouter De Vriendt aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de opvolging van het Sudanrapport" (nr. 24062)	9	- M. Wouter De Vriendt au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le suivi du rapport sur le Soudan" (n° 24062)	9
- mevrouw Monica De Coninck aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken	9	- Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les Soudanais rentrés au	9

Zaken, over "de teruggekeerde Sudanezen" (nr. 24063)		pays" (n° 24063)	
- de heer Wouter De Vriendt aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "een uitwijzing naar Sudan" (nr. 24070)	9	- M. Wouter De Vriendt au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "une expulsion vers le Soudan" (n° 24070)	9
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de uitzettingen van Sudanezen" (nr. 24082)	9	- Mme Julie Fernandez Fernandez au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les éloignements de Soudanais" (n° 24082)	9
<i>Sprekers:</i> Benoit Hellings, Monica De Coninck, Wouter De Vriendt, Julie Fernandez Fernandez, Theo Francken , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Olivier Maingain		<i>Orateurs:</i> Benoit Hellings, Monica De Coninck, Wouter De Vriendt, Julie Fernandez Fernandez, Theo Francken , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, Olivier Maingain	
Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de illegalen die een celstraf hebben uitgezeten" (nr. 23320)	22	Question de M. Paul-Olivier Delannois au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les personnes en séjour illégal ayant effectué une peine de prison" (n° 23320)	22
<i>Sprekers:</i> Paul-Olivier Delannois, Theo Francken , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging		<i>Orateurs:</i> Paul-Olivier Delannois, Theo Francken , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative	
Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "het aantal personen in een langdurige asielprocédure" (nr. 23586)	23	Question de Mme Nahima Lanjri au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le nombre de personnes engagées dans une longue procédure d'asile" (n° 23586)	23
<i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri, Theo Francken , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging		<i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri, Theo Francken , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative	
Samengevoegde vragen van	25	Questions jointes de	25
- mevrouw Carina Van Cauter aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de bevelen om het grondgebied te verlaten" (nr. 23637)	25	- Mme Carina Van Cauter au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les ordres de quitter le territoire" (n° 23637)	25
- mevrouw Barbara Pas aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de bevelen om het grondgebied te verlaten" (nr. 23776)	25	- Mme Barbara Pas au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les ordres de quitter le territoire" (n° 23776)	25
<i>Sprekers:</i> Theo Francken , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Carina Van Cauter, Barbara Pas		<i>Orateurs:</i> Theo Francken , secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, Carina Van Cauter, Barbara Pas	

- Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "Open Government Partnership" (nr. 23751) 26
- Sprekers:* **Jean-Jacques Flahaux, Theo Francken**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging
- Question de M. Jean-Jacques Flahaux au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "l'Open Government Partnership" (n° 23751) 26
- Orateurs:* **Jean-Jacques Flahaux, Theo Francken**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative
- Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de kazerne van Belgrade" (nr. 24081) 27
- Sprekers:* **Gwenaëlle Grovonius, Theo Francken**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging
- Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "la caserne de Belgrade" (n° 24081) 27
- Orateurs:* **Gwenaëlle Grovonius, Theo Francken**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative
- Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de inschrijving van een onderdaan van een lidstaat van de Europese Unie" (nr. 24106) 28
- Sprekers:* **Julie Fernandez Fernandez, Theo Francken**, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging
- Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le délai d'enregistrement d'un citoyen de nationalité d'un pays membre de l'Union européenne" (n° 24106) 28
- Orateurs:* **Julie Fernandez Fernandez, Theo Francken**, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 06 MAART 2018

Namiddag

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 06 MARS 2018

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.06 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 06 par M. Brecht Vermeulen, président.

01 **Vraag van mevrouw Monica De Coninck aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de afspraak met Gerald Knaus van denktank ESI" (nr. 22822)**

01 **Question de Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le rendez-vous avec Gerald Knaus du groupe de réflexion ESI" (n° 22822)**

01.01 **Monica De Coninck** (sp.a): Op 5 december stelde ik de staatssecretaris vragen over zijn ontmoeting met de heer Knaus. De staatssecretaris heeft toen enkel gezegd dat de heer Knaus voorstander is van asielkantoren in Afrika, waarvan hijzelf terecht geen voorstander is. Mij lijkt dat ook haaks te staan op wat de heer Knaus vroeger verdedigde.

01.01 **Monica De Coninck** (sp.a): Le 5 décembre, j'ai interrogé le secrétaire d'État à propos de sa rencontre avec M. Knaus. Il m'a alors répondu que celui-ci était partisan de la création de bureaux d'asile en Afrique, une idée à laquelle lui-même n'adhérait pas. Cette position me semble d'ailleurs en contradiction avec celle défendue auparavant par M. Knaus.

Blijft de staatssecretaris erbij dat de heer Knaus voorstander is van asielkantoren of asiel*hubs* in Afrika waar asielaanvragers erkend zouden worden? Heeft hij de heer Knaus kunnen overtuigen van de noodzaak om asielaanvragen al aan de Europese buitengrenzen te behandelen met toewijzing van de erkende vluchtelingen aan de lidstaten? Waarom wel of niet?

Le secrétaire d'État confirme-t-il que M. Knaus est partisan de la création en Afrique de bureaux d'asile ou *hubs* où les demandeurs d'asile seraient reconnus en tant que réfugiés? Est-il parvenu à convaincre M. Knaus de la nécessité de traiter les demandes d'asile depuis les frontières extérieures de l'Europe, les réfugiés reconnus étant assignés aux États membres? Dans l'affirmative ou dans la négative, pourquoi?

Heeft de staatssecretaris de heer Knaus kunnen overtuigen van het plan voor bijkomende terugnameakkoorden met Afrikaanse landen?

Le secrétaire d'État a-t-il réussi à convaincre M. Knaus de l'opportunité du projet de négocier des accords de réadmission additionnels avec des pays africains?

01.02 **Staatssecretaris Theo Francken** (*Nederlands*): Ik ben reeds lang overtuigd van het belang van de externe dimensie van het Europese

01.02 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Ma religion est faite depuis longtemps à propos de l'importance de la dimension externe

migratiebeleid en goed werkende readmissie- en terugkeerarrangementen. De heer Knaus bepleit een beperking van die samenwerking voor al wie voor een bepaalde datum in Europa is toegekomen, een collectieve regularisatie dus.

Het pleidooi voor een Europese asielprocedure aan de buitengrenzen, gekoppeld aan een relocatiesysteem van erkende asielzoekers, lijkt op dit ogenblik politieke en juridische fictie. Belangrijke aspecten van het asielbeleid zijn vastgelegd in Europese en internationale regelgeving, maar er blijft een belangrijke interpretatiemarge die meteen aan een nationale soevereiniteit raakt. Ik heb het met de heer Knaus ook gehad over de plannen omtrent het behandelen van asielaanvragen op het Afrikaanse continent, die wel vaker circuleren, maar waarvan ik geen voorstander ben.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Monica De Coninck** aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "dwang bij de registratie en identificatie van kinderen vanaf 6 jaar" (nr. 22966)
- mevrouw **Sarah Smeyers** aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de geplande herziening van het Europese migratiebeheer" (nr. 23037)

02.01 **Monica De Coninck** (sp.a): Momenteel bespreekt de EU Eurodac, de registratie en identificatie van personen die aankomen in Europa, wat zou kunnen via vingerafdrukken en gezichtsopnames. Er is een voorstel om de minimumleeftijd voor vingerafdrukken te verlagen van 14 naar 6 jaar. Ook worden gedwongen vingerafdrukken of gezichtsopnames vanaf 6 jaar besproken.

Wat is het Belgisch standpunt? Welke waarborgen vragen wij?

02.02 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): België staat positief tegenover de herziening van Eurodac. In de Europese commissie buigt men zich over een strengere en hierdoor meer efficiënte toepassing van Eurodac, en irreguliere

de la politique européenne de migration et d'accords de réadmission et de retour performants. M. Knaus préconise une limitation de cette coopération pour tous les migrants arrivés en Europe avant une date déterminée, ce qui équivaut, dès lors, à une régularisation collective.

À l'heure actuelle, plaider pour une procédure d'asile européenne aux frontières extérieures, associée à un système de relocalisation de réfugiés reconnus, relève de la fiction politique et juridique. Des réglementations européennes et internationales fixent différents éléments essentiels de la politique d'asile, mais l'importante marge d'interprétation qui subsiste en la matière touche d'emblée à une souveraineté nationale. J'ai également évoqué avec M. Knaus les projets qui refont régulièrement surface, mais auxquels je ne suis pas favorable, concernant le traitement des demandes d'asile sur le continent africain.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Mme **Monica De Coninck** au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "la contrainte lors de l'enregistrement et l'identification d'enfants dès 6 ans" (n° 22966)
- Mme **Sarah Smeyers** au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le projet de révision de la gestion européenne du phénomène de migration" (n° 23037)

02.01 **Monica De Coninck** (sp.a): Eurodac, le système d'enregistrement et d'identification des personnes arrivant en Europe qui pourrait être basé sur des empreintes digitales et des images faciales, fait actuellement l'objet de discussions à l'échelon de l'Union européenne. Une proposition vise à abaisser l'âge minimum pour les empreintes digitales de 14 à 6 ans. L'obligation de prendre des empreintes digitales et des images faciales à partir de l'âge de 6 ans fait également l'objet de débats.

Quelle position la Belgique défend-elle? Quelles garanties demandons-nous?

02.02 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La Belgique est favorable à la révision d'Eurodac. La Commission européenne examine la possibilité d'une application plus sévère et dès lors, plus efficace d'Eurodac qui permettrait également

secundaire migratiestromen beter kunnen worden opgevolgd en tegengegaan. Na een uitgebreide bespreking met de lidstaten werd een aantal mogelijkheden gedefinieerd voor een efficiënter asiel- en terugkeerbeleid en een beter hulpmiddel in de strijd tegen terrorisme en zware misdaad.

Zo is er de toevoeging van de opslag van biometrische en biografische gegevens van irreguliere migranten om identificatie en terugkeer te vergemakkelijken. Ook wordt een verplichting ingevoerd om vingerafdrukken te nemen en op te slaan in de databank, samen met naam, nationaliteit, plaats en datum van geboorte, informatie over een eventueel reisdocument en een foto. Weigert men de vingerafdruk, dan zijn administratieve maatregelen mogelijk in lijn met de nationale wetgeving van de lidstaten, waaronder dwang.

De leeftijd voor vingerafdrukken en gezichtsfoto's wordt in dit voorstel verlaagd van 14 naar 6 jaar, wat kan helpen om na te gaan of hun ouders zich in een andere lidstaat bevinden.

De Europese Commissie en de Raad wijzen daarbij in hun voorstellen dwang bij minderjarigen af, tenzij in grondig gerechtvaardigde omstandigheden. Ook het Europees Parlement, de Belgische wetgeving en onze federale politie wijzen detentie van minderjarige weigeraars af. Begeleide minderjarigen van wie de ouders de vingerafdruk weigeren, kunnen eventueel worden doorverwezen naar een FITT-woning. Dan reist de vraag in hoeverre dit als dwang kan worden beschouwd.

Nu bepaalt Eurodac dat wethandhavingdiensten gegevens enkel mogen raadplegen bij zware criminaliteit en terrorisme. Bij een onderzoek kan men dan ook alfanumerieke opzoeken verrichten.

In principe zou een gekleurde scan van een identiteits- of reisdocument kunnen worden opgenomen in Eurodac. Europol krijgt een directe toegang tot de Eurodac-databank en het voorstel bepaalt ook dat biometrische gegevens mogen worden afgenomen van hervestigden. Voor het opstarten van een admissieprocedure is het immers

une meilleure surveillance des flux migratoires secondaires et une lutte plus effective contre ces derniers. Après des discussions approfondies avec les États membres, plusieurs pistes d'amélioration ont été définies en matière de politique d'asile et de retours et de lutte contre le terrorisme et la criminalité grave.

Citons à cet égard la conservation de données biométriques et biographiques supplémentaires concernant les migrants en situation irrégulière en vue de faciliter leur identification et leur retour. De plus, il sera désormais obligatoire de prendre des empreintes digitales et de les stocker dans la banque de données en même temps que le nom, la nationalité, le lieu et la date de naissance de l'intéressé ainsi que des informations sur un éventuel document de voyage et une photo. Si l'étranger refuse la prise d'empreintes digitales, des mesures administratives pourront être prises, parmi lesquels la contrainte, en fonction de la législation nationale des États membres.

La proposition vise à abaisser de 14 à 6 ans l'âge minimum pour le relevé d'empreintes digitales et la prise de photos du visage, lesquelles peuvent être utilisées pour vérifier si les parents des enfants concernés se trouvent dans un autre État membre.

Dans leurs propositions, la Commission européenne et le Conseil rejettent le recours à la contrainte à l'égard de mineurs d'âge, sauf si les circonstances le justifient. De même, le Parlement européen, la législation belge et la police fédérale belge rejettent la détention de mineurs qui refuseraient de se soumettre au relevé d'empreintes et à la prise de photos. Les mineurs d'âge accompagnés dont les parents refusent le relevé d'empreintes digitales, peuvent éventuellement être renvoyés vers un logement FITT. L'on peut alors se demander dans quelle mesure cela peut être considéré comme un moyen de contrainte.

Le système Eurodac prévoit à présent que les services de maintien de l'ordre peuvent consulter les données aux fins de la lutte contre le terrorisme et la criminalité grave. Des recherches alphanumériques peuvent aussi être réalisées dans le cadre d'enquêtes.

Un scan en couleurs d'un document d'identité ou de voyage pourrait en principe être intégré dans Eurodac. Europol pourra accéder directement à la base de données Eurodac et la proposition autorise également le relevé de données biométriques de personnes réinstallées. Il est nécessaire, en effet, de vérifier l'identité de ces personnes pour lancer

nodig om de identiteit na te gaan. Zo kan een lidstaat tevens nagaan of een persoon die illegaal werd aangetroffen op het grondgebied, al dan niet door een lidstaat werd toegelaten in het kader van hervestiging.

De onderhandelingen worden nu gevoerd met het Europees Parlement, dat een aantal standpunten inneemt die lijnrecht ingaan tegen de twee andere gesprekspartners, de Commissie en de Raad, en dan met name over het gebruik van dwang en de termijn voor opslag van gegevens. Het Europees Parlement sprak wel zijn steun uit voor de directe toegang voor Europol tot de Eurodac-databank, het toevoegen van gezichtsfoto's, namen en identiteitsnummers en het afnemen van vingerafdrukken bij kinderen vanaf 6 jaar, teneinde tracing en gezinshereniging mogelijk te maken.

02.03 **Monica De Coninck** (sp.a): Dit is een heel formeel antwoord. Nu verdwijnen er heel veel kinderen of zijn er heel wat waarover wij geen gegevens hebben. Dat is zorgwekkend, omdat kindermisbruik bestaat.

Op zich zijn we dus niet tegen die maatregel, maar in welke mate moeten wij hierbij dwang toelaten? Op dat vlak zouden wij een aantal kwalitatieve criteria vooropstellen, want bij kinderen vanaf zes jaar gaat het vooral over het verhandelen en misbruiken van kinderen, niet over terrorisme.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 22967 van mevrouw De Coninck wordt op haar verzoek omgezet in een schriftelijke vraag.

03 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Monica De Coninck** aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de terugkeercijfers" (nr. 23049)
- mevrouw **Monica De Coninck** aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de terugkeercijfers van 2017" (nr. 24064)

03.01 **Monica De Coninck** (sp.a): Ik had graag de gedetailleerde terugkeercijfers van 2017 gekregen. Ik had ze schriftelijk gevraagd, maar het antwoord bleef uit.

une procédure d'admission. De même, tout État membre pourra vérifier ainsi si une personne trouvée en séjour illégal sur son territoire, a été ou non admise par un autre États membre dans le cadre de la réinstallation.

Des négociations sont en cours avec le Parlement européen, dont certaines positions sont diamétralement opposées à celles des deux autres interlocuteurs, la Commission et le Conseil, en ce qui concerne le recours à la contrainte et le délai de conservation des données, entre autres. En revanche, le Parlement européen a dit soutenir l'accès direct par Europol à la base de données Eurodac, l'ajout de photos des visages, de noms et numéros d'identité, ainsi que le relevé d'empreintes digitales d'enfants à partir de 6 ans, et, ce, en vue de permettre le traçage et le regroupement familial.

02.03 **Monica De Coninck** (sp.a): Voilà une réponse particulièrement formelle. De nombreux enfants disparaissent actuellement dans la nature où il est impossible d'obtenir des informations sur un grand nombre d'entre eux. Compte tenu du phénomène de maltraitance d'enfants, cette situation est inquiétante.

Nous ne sommes pas opposés à la mesure en tant que telle, mais dans quelle mesure faut-il autoriser la contrainte? Il conviendrait de définir à cet égard des critères qualitatifs, dès lors que pour les enfants âgés de plus de six ans, il est surtout question de trafic et d'abus et pas de terrorisme.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 22967 de Mme De Coninck est transformée, à sa demande, en question écrite.

03 **Questions jointes de**

- Mme **Monica De Coninck** au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les statistiques de rapatriements" (n° 23049)
- Mme **Monica De Coninck** au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les statistiques de rapatriements de 2017" (n° 24064)

03.01 **Monica De Coninck** (sp.a): J'aurais souhaité obtenir les statistiques détaillées relatives aux retours pour 2017. J'avais introduit une question écrite à ce sujet, mais je n'ai pas encore

reçu de réponse.

Heeft de staatssecretaris zijn doelstellingen behaald? Wat is zijn ambitie voor de gedwongen en vrijwillige terugkeer in 2018?

03.02 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Wij willen in 2018 één *special flight* per week inleggen en 150 gevangenen per maand terugsturen. Er zijn 80 tussenstaatse overbrengingen gepland. Er waren 21 effectief uitgevoerde escortes (DEPA) per week, 85 effectieve uitgevoerde verwijderingsoperaties zonder escorte (DEPU) en 150 effectieve verwijderingsoperaties per week. Samen gaat het over 7.800 repatriëringen, terugdrijvingen en tussenstaatse overbrengingen.

Daarnaast rekenen we op 400 vrijwillige terugkeerders per maand en 1.600 zelfstandige terugkeerders. Allemaal samen gaat het dus over 14.200 mensen. De eerste twee maanden hebben we dit niveau niet gehaald, maar tot nu toe gingen de cijfers elk jaar in stijgende lijn. In 2015 waren er 5.894 gedwongen verwijderingen, in 2017 waren het er 6.977.

In 2017 waren er in totaal 4.503 repatriëringen, 2.474 terugdrijvingen en 4.033 vrijwillige terugkeerders. Het totaal, met de 59 tussenstaatse overbrengingen erbij, bedroeg 11.069. In 2016 waren het er 10.907, in 2015 10.125, in 2014 8.758 en in 2013 10.483. Ik hoop deze stijgende lijn aan te houden tot 1.000 terugkeerders per maand in 2018.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "het uitwijzen van families met schoolgaande kinderen" (nr. 23078)**

04.01 **Stefaan Vercamer** (CD&V): Onlangs werd een Albanees gezin met schoolgaande kinderen opgepakt voor onmiddellijke uitwijzing. De kinderen zijn hier geboren en hebben totaal geen band met het herkomstland. Dit is niet enkel traumatiserend voor de uitgewezen kinderen, maar ook voor hun klasgenoten.

Is de minister bereid om het beleid rond de uitwijzingen van families met schoolgaande kinderen te herzien, zodat zij op zijn minst het

Le secrétaire d'État a-t-il atteint ses objectifs? Quelles sont ses ambitions en matière de retours forcés et volontaires pour 2018?

03.02 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): En 2018, nous voulons affréter un seul vol spécial par semaine et renvoyer 150 détenus par mois; 80 transfèrements entre États ont été planifiés; 21 escortes ont été menées à bien (DEPA) par semaine, ainsi que 85 opérations de rapatriement sans escorte (DEPU) et 150 opérations de rapatriement par semaine. Cela fait au total 7 800 rapatriements, refoulements et transfèrements entre États.

Par ailleurs, nous comptons sur 400 retours volontaires par mois et 1 600 personnes qui décident de rentrer de leur propre initiative. Au total, il s'agit donc de 14 200 personnes. Les deux premiers mois, nous n'avons pas atteint ces résultats mais jusqu'ici, les chiffres augmentaient systématiquement d'une année à l'autre. Alors qu'en 2015, on avait dénombré 5 894 éloignements forcés, ils étaient 6 977 en 2017.

En 2017, on a enregistré au total 4 503 rapatriements, 2 474 refoulements et 4 033 retours volontaires. Le total, en ce compris les 59 transfèrements entre États, atteignait 11 069. En 2016, ils étaient 10 907, en 2015 10 125, en 2014, 8 758 et en 2013, 10 483. J'espère pouvoir maintenir cette courbe ascendante pour en arriver à 1 000 retours par mois.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Stefaan Vercamer au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "l'expulsion de familles avec enfants scolarisés" (n° 23078)**

04.01 **Stefaan Vercamer** (CD&V): Une famille albanaise avec des enfants scolarisés a été récemment arrêtée en vue d'une expulsion immédiate. Les enfants sont nés en Belgique et n'ont aucun lien avec le pays d'origine. Cette décision est traumatisante non seulement pour les enfants éloignés, mais également pour leurs condisciples de classe.

Le ministre est-il disposé à revoir la politique en matière d'éloignement de familles avec enfants scolarisés, de sorte que ces derniers puissent au

schooljaar kunnen voleindigen? Welke oplossing ziet de minister voor deze schrijnende problematiek?

04.02 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): De vraag om geen schoolgaande kinderen te verwijderen tijdens het schooljaar, zou neerkomen op een de facto regularisatie. De zomermaanden volstaan niet om iemand die niet meewerkt, te verwijderen. Dit zou een sterke aantrekkingskracht uitoefenen op de illegalen in andere Europese lidstaten.

Niet-begeleide minderjarige vreemdelingen worden niet gedwongen verwijderd, maar krijgen een voogd toegewezen. Samen met de voogd wordt vervolgens gezocht naar een oplossing, zoals een vrijwillige terugkeer. Minderjarige kinderen die deel uitmaken van een gezin, volgen echter de beslissing van de ouders. Voor de periode vanaf de paasvakantie kunnen gezinnen wel vragen om de geldigheid van het uitwijzingsbevel te verlengen tot het einde van het schooljaar. Als ieder kind zijn schooltijd echter moet afmaken, is de periode van de gedoogtijd zo lang dat het vrijwel onmogelijk en moreel onverantwoord wordt om ze nog terug te sturen. Na twaalf jaar schoolplicht neem ik aan dat niemand nog zal voorstellen om mensen terug te sturen.

Het probleem ontstaat als de ouders geen gevolg geven aan het bevel om het grondgebied te verlaten. In het vermelde geval wist de familie al na drie maanden dat zij moest terugkeren. Zij ging tegen die beslissing in beroep, maar na drie maanden werd de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken bekrachtigd.

Zes maanden na aankomst had het gezin dus vrijwillig kunnen vertrekken, maar de familie diende telkens opnieuw nieuwe verblijfsaanvragen in.

De ouders dragen in deze zaak een grote verantwoordelijkheid. De erkenningsgraad voor Albanezen bedraagt al jaren minder dan 5%, maar toch koos het gezin ervoor om hier asiel aan te vragen. De kinderen kwamen in een land terecht waar zij geen band mee hadden en waarvan zij de taal niet spraken. Bij de eerste negatieve beslissing was er ook nog geen band met België. Ook kinderen die hier geboren worden met ouders in illegaal verblijf, vallen onder de verantwoordelijkheid van de ouders. Zij kunnen immers vrijwillig terugkeren en hun kinderen krijgen in het land van herkomst.

moins achever l'année scolaire? Quelle solution le ministre peut-il apporter à ce problème interpellant?

04.02 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Répondre favorablement à la demande de ne pas procéder à l'éloignement d'enfants pendant l'année scolaire équivaldrait de fait à une régularisation. Les mois d'été ne suffisent pas à éloigner les récalcitrants. Une mesure d'exception pour les enfants en cours de scolarité produirait un appel d'air pour les illégaux établis dans d'autres pays européens.

Les étrangers mineurs non accompagnés ne font pas l'objet d'éloignements forcés mais se voient attribuer un tuteur. Avec ce tuteur, une solution – telle qu'un retour volontaire – est ensuite recherchée. Les enfants mineurs qui font partie d'une famille suivent toutefois la décision relative à leurs parents. Pour la période à partir des vacances de Pâques, les familles peuvent demander la prolongation jusqu'à la fin de l'année scolaire de la durée de validité de l'ordre de quitter le territoire. Toutefois, si chaque enfant devait achever sa scolarité, la période de tolérance serait telle qu'il serait quasi impossible, sinon moralement irresponsable, de les renvoyer encore. Après douze années de scolarité, j'estime que l'on ne peut plus décemment demander à personne de retourner dans son pays d'origine.

Le problème se pose lors que les parents ne donnent pas suite à l'ordre de quitter le territoire. Dans le cas cité, la famille savait déjà après trois mois qu'elle devait retourner. Elle a introduit un recours contre la décision, mais après trois mois, cette décision a été confirmée par l'Office des Étrangers.

Six mois après son arrivée, la famille aurait donc dû repartir volontairement mais elle a à chaque fois introduit de nouvelles demandes de permis de séjour.

Dans cette affaire, les parents portent une lourde responsabilité. Depuis des années, le taux de reconnaissance des Albanais ne dépasse guère 5 %, mais la famille a décidé malgré tout de demander l'asile chez nous. Les enfants se sont retrouvés dans un pays avec lequel ils n'avaient aucun lien et dont ils ignoraient la langue. Au moment de la première décision négative, aucun lien n'avait encore été noué avec la Belgique. Les enfants nés ici de parents en séjour illégal relèvent eux aussi de la responsabilité de leurs parents. Ceux-ci pourraient en effet retourner volontairement dans leur pays d'origine et avoir leurs enfants là-

bas.

Vreemdelingen die een bevel krijgen om het grondgebied te verlaten, moeten beseffen dat een illegaal verblijf in België niet mogelijk is. Wie een bevel krijgt het grondgebied te verlaten, krijgt een termijn van 30 dagen om het grondgebied vrijwillig te verlaten. Voor wie daar geen gevolg aan geeft, zal de Dienst Vreemdelingenzaken de huidige praktijk van vasthouding in de woning voortzetten. In de toekomst zullen wij gezinnen ook kunnen vasthouden in een gesloten structuur. Als alle andere middelen zijn uitgeput, wordt er alsnog een gedwongen verwijdering georganiseerd.

Ik ken het dossier zeer goed. Het gezin was na zes maanden volledig uitgeprocedeerd en heeft meerdere bevelen blijvend genegeerd. Daarbij werden de kinderen gebruikt als instrument om emotie op te wekken. Als iemand morgen beslist zijn belastingen niet te betalen, komt na meerdere bevelen tot betaling de deurwaarder langs om zijn huis in beslag te nemen. Dat is ook een traumatische belevenis voor de kinderen.

Wij hebben dit gezin zelfs nog voorgesteld om te vertrekken aan het begin van de zomervakantie, maar daar is het gezin niet op ingegaan. Vroeg of laat stopt dan het verhaal. In dit dossier zit geen enkele objectieve grond voor regularisatie. Ik zou het trouwens moeilijk aan mijn administratie uitgelegd krijgen, mocht ik dat gezin nu plots regulariseren.

04.03 Stefaan Vercamer (CD&V): Ik vind de vergelijking met de fiscus niet opgaan en ik vind het betreuenswaardig dat de minister enkel vanuit de verantwoordelijkheid van de ouders redeneert en niet vanuit bepaalde essentiële basisrechten van de kinderen.

04.04 Staatssecretaris Theo Francken (Nederlands): Ik krijg hier het verwijt dat ik de basisrechten van kinderen schend bij verwijderingsoperaties van gezinnen met kinderen.

Welke basisrechten worden daarbij geschonden?

04.05 Stefaan Vercamer (CD&V): De verslagen van onder meer de Kinderrechtencommissaris hebben die duidelijk omschreven. Het gaat onder meer om het recht op onderwijs en om het recht op een menswaardig leven.

04.06 Staatssecretaris Theo Francken (Nederlands): Het recht op onderwijs staat niet

Les étrangers qui se voient adresser un ordre de quitter le territoire doivent savoir qu'un séjour illégal en Belgique est impossible. Qui se voit signifier un ordre de quitter le territoire dispose d'un délai de 30 jours pour s'exécuter volontairement. Et pour ceux qui ne donnent pas suite à cet ordre de quitter le territoire, l'Office des Étrangers continuera de prendre la mesure qu'il met actuellement en œuvre, à savoir une assignation à résidence. À l'avenir, nous pourrions également détenir des familles dans des structures fermées. Si tous les autres moyens sont épuisés, un éloignement forcé sera organisé.

Je connais très bien ce dossier. Après six mois, la famille en question était arrivée en fin de procédure et avait ignoré plusieurs ordres de quitter le territoire. Les enfants ont été utilisés à cet égard comme un instrument destiné à susciter l'émotion. Si quelqu'un décide demain de ne pas payer ses impôts, l'huissier passera chez lui après plusieurs rappels pour saisir sa maison. Pour les enfants, un tel événement est également traumatisant.

Au début des vacances d'été, nous avons même proposé à cette famille de rentrer, mais elle a décliné notre offre. Tôt ou tard, il faut trancher. Je ne vois dans ce dossier aucun motif objectif de régularisation. Si je devais soudainement régulariser cette famille, j'aurais, du reste, des difficultés à expliquer ma décision à mon administration.

04.03 Stefaan Vercamer (CD&V): La comparaison avec le traitement d'un dossier fiscal me paraît inadéquate. Je regrette que le ministre appuie exclusivement son raisonnement sur la responsabilité des parents en ignorant certains droits fondamentaux des enfants.

04.04 Theo Francken, secrétaire d'État (en néerlandais): Il m'est reproché de violer les droits fondamentaux des enfants lors d'opérations d'éloignement de familles avec enfants.

Quels sont les droits fondamentaux violés en l'occurrence?

04.05 Stefaan Vercamer (CD&V): Ils ont été clairement pointés dans les rapports notamment du commissaire aux droits de l'enfant de la Communauté flamande. Il s'agit entre autres du droit à l'éducation et du droit à une vie conforme à la dignité humaine.

04.06 Theo Francken, secrétaire d'État (en néerlandais): Le droit à l'enseignement ne prime

boven het recht op verblijf. Het klopt niet dat iedere minderjarige die recht heeft op onderwijs, naar België kan migreren en dan ook een verblijf kan eisen. Wie hier een verblijfsrecht heeft als kind, kan wel het recht op onderwijs laten gelden. Dat neemt echter niet het voorrecht weg van de overheid om het bevel om het grondgebied te verlaten effectief in de praktijk om te zetten. Geen enkele rechtsspraak zegt dat er daardoor basisrechten van kinderen geschonden worden.

De Kinderrechtencommissaris geeft interpretaties weer op het vlak van de absolute grondrechten van kinderen. Dat is een eenzijdige interpretatie die in de Europese richtlijnen nergens een grond heeft, en evenmin in onze Grondwet of in andere Belgische wetten.

04.07 Stefaan Vercamer (CD&V): In vergelijkbare dossiers wordt er in het ene geval wel rekening gehouden met de rechten van de kinderen en in andere gevallen niet. Kan de minister verwijzen naar eenduidige criteria?

04.08 Staatssecretaris Theo Francken (Nederlands): Op het vlak van regularisatie gaat het om twee jaar verblijf met kinderen, een asielpprocedure langer dan twee jaar als er kinderen zijn en drie jaar als alleenstaande. Die instructie bestaat al jaar en dag en ik heb die nooit gewijzigd.

04.09 Stefaan Vercamer (CD&V): Waarom geeft de minister in het ene geval kinderen die hier zeven jaar verblijven wel de gelegenheid om hier verder onderwijs te volgen en in andere gelijkaardige gevallen niet?

04.10 Staatssecretaris Theo Francken (Nederlands): De duur van de procedure en niet de duur van het verblijf speelt een rol. De duur van de procedure: twee jaar of drie jaar. Hier was het zes maanden.

04.11 Stefaan Vercamer (CD&V): Voor de kinderen maakt het uit dat ze hier zeven jaar zijn en dat ze hier geboren zijn.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van - de heer Marco Van Hees aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de verificatie van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens" (nr. 23134)

pas le droit au séjour. Il est faux d'affirmer que tout mineur ayant le droit à l'éducation peut migrer en Belgique et y exiger, dès lors, un titre de séjour. En revanche, tout enfant qui a obtenu un titre de séjour peut faire valoir son droit à l'éducation. Cela n'enlève toutefois pas aux autorités leur prérogative de faire exécuter concrètement l'ordre de quitter le territoire. Aucune jurisprudence n'affirme qu'une telle décision porte atteinte aux droits fondamentaux des enfants.

Le commissaire aux droits de l'enfant se livre à des interprétations des droits fondamentaux absolus des enfants. Il s'agit d'une interprétation unilatérale qui n'est étayée par aucune directive européenne, ni par la Constitution belge ou d'autres lois nationales.

04.07 Stefaan Vercamer (CD&V): Dans des dossiers comparables, tantôt les droits de l'enfant sont pris en considération, tantôt ils ne le sont pas. Le ministre peut-il renvoyer vers des critères précis?

04.08 Theo Francken, secrétaire d'État (en néerlandais): En ce qui concerne la régularisation, les critères sont deux années de séjour pour les familles avec enfants, une procédure d'asile de plus de deux ans pour les familles avec enfants et trois années de séjour pour un isolé. Ces instructions existent depuis des lunes et je ne les ai jamais modifiées.

04.09 Stefaan Vercamer (CD&V): Pourquoi dans certains cas, le ministre donne-t-il à des enfants qui vivent ici depuis sept ans l'occasion de poursuivre leurs études, et pas dans d'autres cas analogues?

04.10 Theo Francken, secrétaire d'État (en néerlandais): C'est la durée de la procédure et non la durée du séjour qui entre en ligne de compte. La durée de la procédure: deux ou trois ans. Dans le cas présent, il s'agissait de six mois.

04.11 Stefaan Vercamer (CD&V): Pour les enfants, l'important est qu'ils vivent ici depuis sept ans et qu'ils sont nés ici.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de - M. Marco Van Hees au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "la vérification de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme" (n° 23134)

- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de verificatie van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens" (nr. 23135)
- de heer Benoit Hellings aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "het arrest van het Hof van Cassatie van 31 januari 2018 betreffende de gedwongen repatriëring van Sudanese" (nr. 23438)
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de uitwijzingen en de samenwerking met Sudan" (nr. 23475)
- de heer Raoul Hedebouw aan de eerste minister over "de uitwijzingen en de samenwerking met Sudan" (nr. 23482)
- de heer Olivier Maingain aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de follow-up van het rapport van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen met betrekking tot de naleving van het non-refoulementbeginsel bij de organisatie van de terugkeer van personen naar Sudan" (nr. 23740)
- mevrouw Monica De Coninck aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de uitzettingen naar Sudan" (nr. 23814)
- de heer Wouter De Vriendt aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de opvolging van het Sudanrapport" (nr. 24062)
- mevrouw Monica De Coninck aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de teruggekeerde Sudanese" (nr. 24063)
- de heer Wouter De Vriendt aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "een uitwijzing naar Sudan" (nr. 24070)
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de uitzettingen van Sudanese" (nr. 24082)
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "la vérification de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme" (n° 23135)
- M. Benoit Hellings au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "l'arrêt de la Cour de cassation du 31 janvier 2018 concernant les rapatriements forcés de ressortissants soudanais" (n° 23438)
- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "les expulsions et la collaboration avec le Soudan" (n° 23475)
- M. Raoul Hedebouw au premier ministre sur "les expulsions et la collaboration avec le Soudan" (n° 23482)
- M. Olivier Maingain au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le suivi du rapport du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides relatif au respect du principe de non-refoulement dans l'organisation des retours de personnes vers le Soudan" (n° 23740)
- Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les expulsions vers le Soudan" (n° 23814)
- M. Wouter De Vriendt au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le suivi du rapport sur le Soudan" (n° 24062)
- Mme Monica De Coninck au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les Soudanais rentrés au pays" (n° 24063)
- M. Wouter De Vriendt au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "une expulsion vers le Soudan" (n° 24070)
- Mme Julie Fernandez Fernandez au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les éloignements de Soudanais" (n° 24082)

05.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): U repatriëert

05.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Depuis des

al maandenlang Sudanese omdat ze in ons land geen asielaanvraag hebben ingediend. Het Hof van Cassatie heeft echter een arrest van het hof van beroep bevestigd en stelt u in het ongelijk: in minstens één geval hebt u geprobeerd een Sudanese uit te zetten zonder dat er voldoende werd nagegaan of hij geen gevaar liep aan folteringen of onmenselijke en vernederende behandelingen te worden onderworpen.

U bevestigde ons dat u de toepassing van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden op een restrictieve en summier manier interpreteert. Volgens het Hof van Cassatie rust de bewijslast op de Staat, die zich dus boven de wet heeft gesteld.

Hoeveel Sudanese worden er nog in gesloten centra vastgehouden? Zal dit arrest de manier waarop de Dienst Vreemdelingenzaken de repatriëringen aanpakt, veranderen? Zullen ze met andere woorden worden gestaakt? Zult u het bevel geven artikel 3 niet langer summier te interpreteren?

05.02 **Monica De Coninck** (sp.a): Kan de staatssecretaris een overzicht van en een aantal gegevens geven over Sudanese die teruggestuurd werden na identificatie door de Sudanese missie?

Wanneer werden zij aangehouden? Werd hun asielaanvraag geweigerd of dienden zij nooit een asielaanvraag in? Indien er aanvankelijk sprake was van een Dublincase, in welke omstandigheden gebeurde de uitzetting dan?

Kan de staatssecretaris een overzicht geven van de bevelen om het grondgebied te verlaten (BGV) sinds de laatste aanhouding? Werden de motieven door DVZ herschreven na het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) of werd er een nieuw BGV geschreven? Werd er beroep aangetekend bij de RvV, wanneer en met welk resultaat? Werden er andere gerechtelijke procedures ingesteld?

Wanneer werden de Sudanese geïnterviewd door de Sudanese missie? Wanneer werd het onderzoek op basis van artikel 3 van het EVRM gevoerd en wat was de conclusie?

Werd de herkomstregio vastgesteld? Bevat de laissez-passer een specifieke regio? Gebeurde de terugkeer vrijwillig of gedwongen met of zonder escorte? Wat was de datum van de terugkeer? Hoe werden de Sudanese begeleid na hun uitzetting?

mois, vous rapatriez des Soudanais au motif qu'ils n'ont pas introduit de demande d'asile sur notre territoire. Or la Cour de cassation a confirmé un jugement de la Cour d'appel et vous donne tort: dans un cas au moins, vous avez tenté d'extrader un Soudanais sans avoir dûment vérifié qu'il ne courait aucun risque de torture ou de traitements inhumains ou dégradants.

Vous nous avez confirmé votre interprétation restrictive et sommaire de l'application de l'article 3 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. Pour la Cour de cassation, la charge de la preuve réside du côté de l'État et celui-ci s'est donc mis hors la loi.

Combien de Soudanais sont-ils encore détenus en centre fermé? Ce jugement va-t-il changer la façon dont l'Office des Étrangers envisage les rapatriements? En clair, vont-ils cesser? Ordonnez-vous de mettre fin à l'analyse sommaire de l'article 3?

05.02 **Monica De Coninck** (sp.a): Le secrétaire d'État peut-il me communiquer certaines données concernant les Soudanais qui ont été renvoyés après avoir été identifiés par la mission soudanaise?

Quand ont-ils été arrêtés? Leur demande d'asile a-t-elle été refusée ou n'ont-ils jamais introduit de demande d'asile? S'ils constituaient initialement des cas "Dublin", dans quelles circonstances leur expulsion a-t-elle eu lieu?

Le secrétaire d'État peut-il donner un aperçu des ordres de quitter le territoire (OQT) délivrés depuis la dernière arrestation? L'Office des Étrangers a-t-il réécrit les motifs après l'arrêt rendu par le Conseil du Contentieux des Étrangers (CCE) ou un nouvel OQT a-t-il été rédigé? Des recours ont-ils été intentés devant le CCE? Quand et avec quel résultat? D'autres procédures judiciaires ont-elles été engagées?

Quand les Soudanais ont-ils été interviewés par la mission soudanaise? Quand l'enquête basée sur l'article 3 de la CEDH a-t-elle été menée et quelle a été la conclusion de celle-ci?

La région d'origine a-t-elle été déterminée? Une région spécifique est-elle mentionnée sur le laissez-passer? Le retour était-il volontaire ou forcé et avec ou sans escorte? Quelle est la date du retour? Comment les Soudanais ont-ils été accompagnés

après leur expulsion?

05.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): In het Sudanrapport stond een aantal zeer duidelijke punten van kritiek over de manier waarop Sudanese worden gerepatrieerd die geen asiel hadden aangevraagd en over de samenwerking met Sudan. De premier kondigde een beleidswijziging aan op 7 punten, waaronder een grondige toetsing aan artikel 3 van het EVRM.

Hoe ver staat het met de implementatie van de aanbevelingen van het rapport en van de 7 aangekondigde beleidswijzigingen? Hoe zal de toetsing aan artikel 3 gebeuren? Het Commissariaat-generaal adviseert om dit zeker te doen voor problematische landen. Over welke landen gaat dat? Of zal de toetsing voor alle mensen die worden uitgewezen gebeuren?

Staan er nog identificatiemissies gepland? Door welke landen? Werden de modaliteiten aangepast, zodat er bij een ondervraging steeds een tolk en een ambtenaar van DVZ aanwezig zijn? Zijn er sinds 9 februari al Sudanese gerepatrieerd die geen asiel hadden aangevraagd of staan er al repatriëringen gepland?

In *Knack* lazen we over een Sudanese uitgeprocedeerde asielzoeker die gerepatrieerd werd. Hij had zich bij zijn asielaanvraag uitgegeven als Eritreeër, maar werd door de identificatiemissie als Sudanese geïdentificeerd. De toetsing aan artikel 3 van het EVRM gebeurde op basis van de asielaanvraag en dus op basis van een verkeerde nationaliteit.

Gebeurt bij mensen die worden uitgewezen na een negatieve asielaanvraag de toetsing aan artikel 3 systematisch door het Commissariaat-generaal in het kader van de asielprocedure? Verschijnt er een neerslag van deze toetsing in het dossier bij DVZ?

Waarom ging DVZ ervan uit dat in dit concrete geval de toetsing aan artikel 3 als Eritreeër volstond? Stond DVZ werkelijk op het punt een Sudanese te repatriëren terwijl de dienst overduidelijk wist dat het risico van onmenselijke behandeling in Sudan niet was onderzocht?

05.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le rapport sur le Soudan comportait plusieurs critiques concernant la manière dont les Soudanais qui n'avaient pas demandé l'asile ont été rapatriés ainsi que la coopération avec le Soudan. Le premier ministre a annoncé un changement de politique en sept points, dont une analyse approfondie des dossiers sur la base de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Qu'en est-il de la mise en œuvre des recommandations du rapport et des 7 changements de politique annoncés? Comment l'analyse approfondie des dossiers sur la base de l'article 3 de la CEDH s'effectuera-t-elle? Le commissariat général recommande de procéder en tout cas à cette analyse pour les pays posant des problèmes. De quels pays s'agit-il? Cette analyse sera-t-elle effectuée pour l'ensemble des personnes expulsées?

Des missions d'identification sont-elles encore programmées? Les modalités ont-elles été adaptées, pour qu'en cas d'interrogatoire, la présence d'un interprète et d'un agent de l'Office des Étrangers soit garantie? Depuis le 9 février, des Soudanais qui n'avaient pas demandé l'asile ont-ils déjà été rapatriés ou des rapatriements sont-ils prévus?

Knack a relaté le cas du rapatriement d'un demandeur d'asile débouté qui, au moment de déposer sa demande d'asile, s'était fait passer pour un Érythréen. Il a cependant été confondu par la mission d'identification soudanaise. Le contrôle de conformité de la procédure à l'article 3 de la CEDH s'est déroulé sur la base de la demande d'asile et donc, sur la base d'une fausse nationalité.

Pour les demandeurs d'asile qui sont refoulés après avoir reçu une réponse négative, le contrôle de conformité de la procédure à l'article 3 est-il systématiquement effectué par le Commissariat général dans le cadre de la procédure d'asile? Le résultat de ce contrôle apparaît-il dans le dossier ouvert à l'OE?

Pourquoi l'OE a-t-il considéré que dans ce cas concret, le fait que la personne se soit identifiée comme étant de nationalité érythréenne était suffisant dans le cadre du contrôle de conformité de la procédure à l'article 3? L'OE était-il réellement sur le point de rapatrier un Soudanais alors que ce service savait pertinemment que le risque de traitement inhumain au Soudan n'avait pas été examiné?

Zeven dagen nadat zijn advocaat wees op het ontbreken van een correcte toetsing, had DVZ alsnog een onderhoud met de man. Heeft DVZ de mogelijkheid om zelf dergelijke toetsingen uit te voeren?

Hoe gebeurde de identificatie? Gebeurde dat in de kantoren van DVZ? Was daar een tolk en een ambtenaar van DVZ bij aanwezig?

05.04 **Monica De Coninck** (sp.a): Ik sluit mij aan bij de vraag van de heer De Vriendt over het concrete geval van de uitgewezen Sudanese.

Toen bleek dat er geen tolk aanwezig was tijdens de interviews met de identificatiemissie, antwoordde de staatssecretaris dat de ambtenaren van DVZ de verklaringen begrepen. Uit het CGVS-rapport blijkt nu dat de DVZ-ambtenaren niet altijd heel dicht in de buurt waren. Hoe kunnen zij dan die verklaringen begrijpen?

Is er al meer informatie over hoe de toetsing aan artikel 3 van het EVRM in andere landen gebeurt? Zal een aangepast onderzoek naar de leden van de commissie Binnenlandse Zaken gestuurd worden? Werd er contact opgenomen met individuele lidstaten? Welke goede praktijken werden er vastgesteld?

Volgens het CGVS moet er voor bepaalde onveilige landen grondiger getoetst worden aan artikel 3. Hoe zullen DVZ en het CGVS daarvoor samenwerken? Zal DVZ een gemotiveerde beslissing nemen met mogelijkheid tot beroep? Zal er in de toekomst een hoorrecht zijn voor er een identificatie aan de ambassade wordt gevraagd? Is het zinvol om op basis van de gekregen informatie een tweede toetsing uit te voeren?

Er zouden nog vijf mensen die geen asielaanvraag hebben ingediend, naar Sudan worden uitgezet. Klopt het dat twee onder hen ondertussen werden vrijgelaten?

Hoe wordt het beleid inzake de begeleiding en opvolging van uitgewezen Sudanese aangepast? Zal er samengewerkt worden met de ambassade in Caïro? Waarom gebeurde dat nog niet?

De premier somde op 9 februari een aantal leden op die in de permanente opvolgingscommissie

Sept jours après que l'avocat de l'intéressé a pointé l'absence d'un contrôle correct, l'OE s'est encore entretenu avec cette personne. L'OE est-il autorisé à effectuer lui-même ces contrôles?

Comment s'est déroulée l'identification? A-t-elle eu lieu dans les bureaux de l'OE? Un interprète et un fonctionnaire de l'OE étaient-ils présents?

05.04 **Monica De Coninck** (sp.a): Je me joins à la question de M. De Vriendt sur le cas concret de l'expulsion d'un Soudanais.

Lorsqu'il est apparu qu'aucun interprète n'était présent lors des interviews menées dans le cadre de la mission d'identification, le secrétaire d'État a répondu que les fonctionnaires de l'OE comprenaient les déclarations des intéressés. Or il ressort à présent du rapport du CGRA que les fonctionnaires de l'OE ne se trouvaient pas toujours à proximité immédiate. Comment pouvaient-ils, dès lors, comprendre les déclarations faites?

Possède-t-on déjà de plus amples informations sur la manière dont le contrôle du respect de l'article 3 de la CEDH est organisé dans d'autres pays? Une étude adaptée sera-t-elle transmise aux membres de la commission de l'Intérieur? Des contacts ont-ils été établis individuellement avec des États membres? Quelles bonnes pratiques ont-elles été constatées dans ces États?

Le CGRA considère que les risques de violation de l'article 3 doivent être plus minutieusement analysés pour certains pays peu sûrs. Comment l'Office des Étrangers et le CGRA vont-ils coopérer dans ce domaine? L'Office prendra-t-il une décision motivée, assortie d'une possibilité de recours? À l'avenir, un droit d'audition sera-t-il instauré avant toute demande d'identification à l'ambassade? Sur la base des informations reçues, est-il opportun de procéder à une deuxième évaluation?

Il resterait cinq réfugiés n'ayant pas introduit de demande d'asile en instance d'expulsion vers le Soudan. Est-il exact qu'entre-temps deux d'entre eux ont été libérés?

Comment la politique relative à l'accompagnement et au suivi des Soudanais expulsés sera-t-elle adaptée? Une coopération avec l'ambassade du Caire sera-t-elle mise en place? Pourquoi n'a-t-elle pas encore été organisée?

Le 9 février, le premier ministre a cité le nom de plusieurs membres appelés à siéger dans la

zouden moeten zitten. Wordt die lijst nog aangepast? Zal die commissie zich ook buigen over de wijze van identificatie?

05.05 Julie Fernandez Fernandez (PS): Volgens het verslag van het CGVS hebben uw diensten vóór de repatriëring van de Sudanese onvoldoende onderzocht of artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens niet geschonden werd.

De eerste minister had aangekondigd dat de voorafgaande gesprekken een aandachtspunt zouden zijn. Nochtans zou er op 13 februari een poging tot uitzetting ondernomen zijn, terwijl het gesprek pas op 20 februari heeft plaatsgevonden, een week na de mislukte poging.

Is u op de hoogte van die feiten? Welke concrete maatregelen heeft u genomen om aan de gerechtelijke beslissingen en de gerechtvaardigde vrees van de verdedigers van de rechten van die mensen tegemoet te komen?

05.06 Staatssecretaris Theo Francken (Nederlands): Over het arrest van het Hof van Cassatie kan ik het volgende zeggen.

(Frans) U verwijst naar een arrest van het Hof van Cassatie waarin wordt gesteld dat België de toetsing aan artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens niet zou hebben uitgevoerd. Het Hof spreekt zich echter niet uit over de inhoud, maar verklaart enkel dat het arrest van het hof van beroep gemotiveerd is als dat hof oordeelt dat de Dienst Vreemdelingenzaken die toetsing niet heeft uitgevoerd.

Volgens het rapport van het CGVS heeft de Dienst Vreemdelingenzaken inspanningen gedaan voor de toetsing aan artikel 3, maar moet de Dienst die inspanningen voortzetten.

(Nederlands) De manier van uitdieping van de toetsing van artikel 3 zal eerst binnen de regering worden besproken. Indien men hierbij een beroep doet op een good practice van een andere lidstaat, kan dit worden meegeven. Een deel van de bevraging van het European Migration Network in verband met de toetsing kan worden geraadpleegd. Van sommige lidstaten is het antwoord vertrouwelijk en kan het niet worden meegegeven.

De gezamenlijke missie van de DVZ en Buitenlandse Zaken aan Khartoem vond plaats van 26 februari tot 1 maart. Men bekeek onder meer de

commission permanente de suivi. Cette liste est-elle définitive? La commission examinera-t-elle aussi les modalités d'identification?

05.05 Julie Fernandez Fernandez (PS): Selon le rapport du CGRA, vos services n'ont pas suffisamment vérifié l'absence de violation de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme avant de rapatrier des Soudanais.

Le premier ministre avait annoncé qu'on veillerait à ces entretiens préalables. Pourtant, une tentative d'expulsion aurait été faite le 13 février, l'entretien n'ayant eu lieu que le 20 février, une semaine après l'échec de la tentative.

Avez-vous connaissance de ces faits? Quelles mesures spécifiques avez-vous prises pour répondre aux décisions de justice et aux craintes légitimes des défenseurs des droits de ces personnes?

05.06 Theo Francken, secrétaire d'État (en néerlandais): S'agissant de l'arrêt rendu par la Cour de cassation, je puis vous communiquer les éléments suivants.

(En français) Vous citez un arrêt de la Cour de cassation selon lequel la Belgique n'aurait pas examiné les risques de violation de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme. Or la Cour ne se prononce pas sur le fond mais se contente de dire que l'arrêt de la Cour d'appel est motivé lorsqu'il considère que l'Office des Étrangers ne s'est pas livré aux vérifications nécessaires en la matière.

Selon le rapport du CGRA, l'Office a fait des efforts pour l'examen de l'article 3 mais il devrait les poursuivre.

(En néerlandais) Le mode d'approfondissement de l'examen de conformité à l'article 3 fera d'abord l'objet de discussions au sein du gouvernement. S'il est fait appel, dans cette optique, aux bonnes pratiques d'un autre État membre, ces informations pourront être communiquées. L'enquête de l'European Migration Network relative à l'examen de conformité peut être partiellement consultée. La réponse de certains États membres est confidentielle et ne peut être divulguée.

La mission commune de l'Office des Étrangers et du département des Affaires étrangères à Khartoum a eu lieu du 26 février au 1^{er} mars. Les membres de

mogelijkheden met de IOM en andere partners om in een versterkte opvolging van de teruggekeerde migranten te voorzien. Intussen kan verder gebruik worden gemaakt van het bestaande programma met de IOM. Er werd ook met de IOM afgesproken dat zij de teruggestuurde Sudanese opwacht aan de luchthaven. Aan de teruggestuurde Sudanese wordt, zoals voorheen, alle beschikbare informatie over het programma bezorgd. Ook de IOM wordt op voorhand verwittigd van hun aankomst.

Inzake de vragen in verband met details over de individuele dossiers van de personen die naar Sudan werden gerepatriëerd en meer specifiek naar de toetsing van artikel 3, verwijs ik naar de informatie in het onderzoeksrapport van het CGVS.

(Frans) Ik kan u geen toegang geven tot de documenten betreffende de toetsing aan artikel 3 van het EVRM die verband houden met persoonlijke dossiers. In het rapport van het CGVS wordt er gepreciseerd dat de betrokkene tijdens het persoonlijke onderhoud gevraagd wordt om concrete elementen over te leggen ter staving van het argument dat er bij terugkeer een risico op een onmenselijke of vernederende behandeling bestaat. De betrokkene wordt er ook op gewezen dat de asielprocedure de adequate procedure is om dat risico te evalueren.

In het rapport van het CGVS wordt er bevestigd dat alle uitgewezen personen daar meermaals over werden geïnformeerd, en dat ze bij hun terugkeer niet allemaal een reëel risico lopen zoals bedoeld in artikel 3 van het EVRM.

Het onderzoek inzake de repatriëringen is afgerond. Het CGVS heeft niet met zekerheid kunnen achterhalen of de door het Tahrir Institute gemelde feiten zich effectief hebben voorgedaan. Het CGVS verklaart dat de getuigenissen uit het rapport van het Tahrir Institute voor een groot gedeelte niet waarheidsgetrouw waren en dat er daarom ernstige twijfels zijn over alle getuigenissen.

De repatriëringen kunnen opnieuw van start gaan op voorwaarde dat er rekening gehouden wordt met de aanbeveling van het CGVS, en dat er dus vooraf wordt nagegaan of de terug te sturen persoon bescherming nodig heeft.

Wat de hervatting van de repatriëringen naar Sudan betreft, werd er sinds de publicatie van het verslag van het CGVS één afgewezen asielzoeker verwijderd.

(Nederlands) Dat is tot op heden de enige persoon

cette mission ont notamment examiné, avec l'OIM et d'autres partenaires, la possibilité de prévoir un renforcement du suivi des migrants après leur retour. Dans l'intervalle, le programme actuel mis en place avec l'OIM peut être poursuivi. Il a également été convenu avec l'OIM qu'elle attende à l'aéroport les Soudanais renvoyés dans leur pays. Comme auparavant, ces derniers continuent de recevoir l'ensemble des informations disponibles sur le programme. L'OIM est aussi avisée de leur arrivée.

En ce qui concerne les questions relatives aux détails des dossiers individuels des personnes rapatriées au Soudan et, plus spécifiquement, à l'examen de conformité à l'article 3, je renvoie les membres aux renseignements contenus dans le rapport d'enquête du CGRA.

(En français) Je ne peux vous donner accès aux documents relatifs à l'examen de l'article 3 de la CEDH liés à des dossiers personnels. Le rapport du CGRA précise que, lors de l'entretien individuel, il est demandé à la personne de soumettre des éléments concrets constituant un risque de traitement inhumain ou dégradant en cas de retour. Il lui est également rappelé que la procédure adéquate pour l'évaluation de ce risque est la procédure d'asile.

Le rapport du CGRA confirme que toutes les personnes éloignées en ont été informées à plusieurs reprises et qu'à leur retour, elles ne courent pas toutes un risque réel tel que défini par l'article 3 de la CEDH.

Concernant les rapatriements, l'enquête est terminée. Le CGRA n'a pu déterminer avec certitude si les faits relayés par l'institut Tahrir se sont produits. Il précise que d'importantes parties des témoignages du rapport de l'institut Tahrir n'étant pas conformes à la vérité, il est permis d'avoir de sérieux doutes sur l'ensemble du témoignage.

Les éloignements peuvent reprendre à condition de tenir compte de la recommandation du CGRA, à savoir vérifier au préalable si chaque personne éprouve un besoin de protection.

Concernant la reprise des rapatriements vers le Soudan, depuis la publication du rapport du CGRA, un demandeur d'asile débouté a fait l'objet d'un éloignement.

(En néerlandais) Jusqu'à présent, c'est la seule

die sedert het stopzetten van de repatriëringen naar Sudan werd verwijderd.

Er waren op 13 februari 2018 dus twee verwijderingen gepland, waarvan één repatriëring niet en de andere wel is doorgedaan. De tweede repatriëring was normaal voor 13 maart 2018 herboekt. Die verwijdering gaat nu ook niet door.

Deze persoon werd geboekt nadat zijn asielaanvraag werd geweigerd door het CGVS op 24 november 2017. Het CGVS bestempelde zijn verhaal als volstrekt ongeloofwaardig.

De betrokkene wisselde telkens van nationaliteit. Bij interceptie was hij een Sudanese, bij de asielaanvraag een Eritreeër, bij het eenzijdige verzoekschrift opnieuw een Sudanese en tijdens het hoorrecht in het centrum opnieuw een Eritreeër.

De betrokkene heeft bovendien steeds vastgehouden aan zijn verklaring dat zijn vrees bij terugkeer naar Sudan een deportatie naar Eritrea betrof. Deze verklaarde vrees is op 24 november 2017 ten gronde onderzocht, vóór de poging tot repatriëring op 13 februari 2018.

Na zijn weigering te vertrekken werd hij op 20 februari 2018 opnieuw gehoord door een expert van het CGVS. Opnieuw verklaarde de betrokkene de Eritrese nationaliteit te hebben en als enige vrees in geval van verwijdering naar Sudan een deportatie naar Eritrea te hebben. De betrokkene haalde aan geen enkele andere vrees te hebben bij repatriëring naar Sudan.

De conclusie van het CGVS was opnieuw dat zijn verhaal ongeloofwaardig is. Het CGVS onderzoekt dat in alle onafhankelijkheid.

De betrokkene is nog hier.

Momenteel zijn er zestien Sudanese opgesloten in gesloten centra. Drie personen zitten in de procedure herkomstland en hebben dus geen Eurodac-hit. Twee van hen hebben momenteel een asielaanvraag lopen. Dertien personen zitten in de Dublinprocedure.

Dit is de verdeling over de gesloten centra: zes van hen zitten in Merksplas, vijf in Brugge, drie in 127bis, één in Vottem en één in de Caricole.

(Frans) In het kader van de Dublinprocedure zijn er

personne éloignée depuis l'arrêt des rapatriements vers le Soudan.

Le 13 février 2018, un seul des deux rapatriements prévus a donc pu être effectué. Le second rapatriement aurait dû normalement se dérouler le 13 mars 2018, mais il a une nouvelle fois été annulé.

Cette personne a été enregistrée après le refus de sa demande par le CGRA le 24 novembre 2017. Le CGRA a insisté sur le fait que le récit de l'intéressé manquait totalement de crédibilité.

L'intéressé a changé plusieurs fois de nationalité. Au moment de son interception, il était Soudanais, au moment de sa demande d'asile, Érythréen, au moment de la requête unilatérale, à nouveau Soudanais, et pendant son audition au centre, à nouveau Érythréen.

Il a en outre toujours maintenu sa déclaration selon laquelle il redoutait qu'il ferait l'objet d'une mesure de déportation forcée s'il retournait au Soudan. Cette crainte a été examinée de manière approfondie le 24 novembre 2017, avant la tentative de rapatriement du 13 février 2018.

Après son refus de partir, il a à nouveau été entendu le 20 février dernier par un expert du CGRA. Il a une nouvelle fois déclaré posséder la nationalité érythréenne et exprimé la crainte unique de faire l'objet d'une mesure d'expulsion forcée en Érythrée en cas d'éloignement vers le Soudan. Il a dit n'avoir aucune autre crainte en cas de rapatriement au Soudan.

Cette fois encore, le CGRA est arrivé à la conclusion que son récit manquait de crédibilité. Le CGRA examine les dossiers en toute indépendance.

L'intéressé se trouve toujours dans notre pays.

Actuellement, seize Soudanais sont détenus dans des centres fermés. Trois personnes se trouvent dans la procédure du pays d'origine et ne disposent donc pas d'un hit Eurodac. Pour deux d'entre eux, une demande d'asile est actuellement en cours. Treize personnes se trouvent dans la procédure de Dublin.

Et voici la répartition des intéressés par centre fermé: six se trouvent à Merksplas, cinq à Bruges, trois au 127bis, un à Vottem et un au centre Caricole.

(En français) Dans le cadre de la procédure de

voor sommige landen een grondig onderzoek van de overeenkomsten en een monitoring nodig. Bij elke repatriëring wordt artikel 3 echter steeds nageleefd.

(Nederlands) Ik kan enkel herhalen dat er maximale inspanningen geleverd zijn om steeds een DVZ-medewerker aanwezig te hebben tijdens het interview met de Sudanese identificatiedelegatie. Ik heb mijn diensten de opdracht gegeven om hier, conform de aanbevelingen van het CGVS, bij toekomstige identificatiemissies nog nauwkeuriger op toe te zien. Bovendien zal, eveneens conform het rapport, in een tolk worden voorzien indien het gesprek met de identificatiemissie plaatsvindt in een taal die de DVZ-medewerker niet machtig is.

(Frans) Hoewel het CGVS het niet in zijn verslag heeft geadviseerd, is de regering van plan een commissie op te richten die de tenuitvoerlegging van de wet in het kader van het terugkeerbeleid zal evalueren.

(Nederlands) De commissie zal worden opgericht voor minstens twee jaar, met een tussentijds verslag na een jaar.

Het is de bedoeling om in de volgende leden te voorzien: een voorzitter, een professor, de federale politie, de DVZ, het CGVS, de Algemene Inspectie van de federale politie en de lokale politie, Fedasil, de Vereniging van Belgische piloten en een publieke luchtvervoeroperator.

Dat is dezelfde samenstelling als de commissie-Vermeersch 1 en de commissie-Vermeersch 2, behalve misschien Fedasil.

05.07 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): We verwijten u niet dat u Sudanese richting folterkamer hebt gestuurd, maar dat u besloot personen naar een dictatuur terug te sturen zonder te hebben nagegaan of ze gevaar liepen te worden mishandeld. Dat is de teneur van het rapport van het CGVS. Volgens de eerste minister is artikel 3 een onschendbaar beginsel: toch werd het volgens het CGVS met voeten getreden!

Met het arrest van het Hof van Cassatie wordt het debat, waarin u alle mogelijkheden hebt uitgeput, voorgoed gesloten en krijgt u ongelijk.

U maakte gewag van 17 personen die zich in de zogenaamde Dublinprocedure bevinden: net daarom vragen ze in België geen asiel aan.

Dublin, certains pays requièrent un examen approfondi des accords et une surveillance. Mais lors de tout rapatriement, l'article 3 est toujours respecté.

(En néerlandais) Je puis uniquement répéter que le maximum est mis en œuvre pour qu'un collaborateur de l'Office des Étrangers assiste systématiquement à l'interview avec la délégation d'identification soudanaise. Conformément aux recommandations du CGRA, j'ai chargé mes services d'être plus attentifs encore à cet aspect lors de futures missions d'identification. De plus, également conformément au rapport, un interprète sera présent si l'entretien avec la mission d'identification a lieu dans une langue que le collaborateur de l'Office des Étrangers ignore.

(En français) Bien que le CGRA ne l'ait pas recommandé dans son rapport, le gouvernement compte instaurer une commission qui évaluera la mise en œuvre de la loi dans le cadre de la politique de retour.

(En néerlandais) La commission sera créée pour deux ans au moins, avec un rapport intermédiaire après un an.

L'objectif est que cette commission se compose comme suit: un président, un professeur, la police fédérale, l'Office des Étrangers, le CGRA, l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale, Fedasil, l'Association des pilotes belges et un opérateur public du transport aérien.

Cette composition est identique à celle des commissions Vermeersch 1 et Vermeersch 2, sauf peut-être en ce qui concerne Fedasil.

05.07 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Ce que nous vous reprochons, ce n'est pas d'avoir envoyé des Soudanais vers la torture, c'est d'avoir décidé de renvoyer des individus vers une dictature, sans avoir vérifié s'ils risquaient de mauvais traitements. C'est la teneur du rapport du CGRA. Selon le premier ministre, l'article 3 est un principe sacré: il a pourtant été bafoué, d'après le CGRA!

L'arrêt de la Cour de cassation clôt définitivement, en vous donnant tort, un débat pour lequel vous avez épuisé toutes les possibilités.

Vous avez parlé des 17 personnes qui sont dans un cas dit "Dublin": c'est précisément pour cela qu'ils ne demandent pas l'asile en Belgique!

Overeenkomstig het arrest van het Hof mogen zelfs dergelijke gevallen echter niet zonder een voorafgaande toetsing te worden teruggestuurd naar een dictatuur waar ze mogelijk mishandeld worden. De bewijslast rust bovendien bij de Staat en niet bij de betrokkene.

In een maand tijd is er niets veranderd aan de manier waarop de Dienst Vreemdelingenzaken artikel 3 toepast, aangezien enkel het CGVS over expertise inzake probleemlanden beschikt – daarom stuurde die instantie u in oktober 2017 een vertrouwelijke nota. Ik verwachtte dat u een methode zou voorstellen om, met eerbiediging van de onafhankelijkheid van het CGVS, die expertise automatisch en systematisch aan de Dienst Vreemdelingenzaken over te dragen zodat de Dienst Vreemdelingenzaken op grond daarvan beslissingen kan nemen met betrekking tot artikel 3.

Ik hoop dat u met de repatriëring van het twintigtal Sudanezen die in afwachting van hun terugkeer worden vastgehouden, zult wachten tot de procedures grondig zijn herzien, zoals in het rapport wordt gevraagd. Anders dreigt het EVRM, dat ons allen als democraten na aan het hart zou moeten liggen, eens te meer met voeten te worden getreden.

05.08 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Dat is een misverstand. Er zijn 16 Sudanezen opgesloten in gesloten centra, waarvan er 3 in de procedure herkomstland zitten, onder wie 2 een lopende asielaanvraag hebben. De toetsing van artikel 3 maakt deel uit van de asielaanvraag. Er zitten 13 personen in de Dublinprocedure en zij kunnen dus terecht komen in een andere lidstaat.

05.09 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Ik vraag dat u geen repatriëringen zou laten uitvoeren zolang artikel 3 niet nauwgezet wordt toegepast.

De **voorzitter**: De heer Maingain kon zijn vraag niet stellen, maar mag natuurlijk wel repliceren.

05.10 **Olivier Maingain** (DéFI): We mogen onze medewerking niet verlenen aan identificatiemissies van Sudanese identificatie- en politiediensten. Anders kunnen we evengoed hetzelfde doen voor het Syrische regime-Assad. Beide regimes zijn even laakbaar inzake schendingen van de mensenrechten en beide landen zijn in oorlog.

Wat artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens betreft, heeft het CGVS u

Mais d'après l'arrêt de la Cour, même ainsi, ils ne doivent pas être renvoyés sans vérification préalable vers une dictature où ils encourent un mauvais traitement. Et la charge de la preuve revient à l'État, pas à l'individu concerné.

En un mois, rien n'a changé dans la façon dont l'Office des Étrangers applique l'article 3: c'est le CGRA qui détient l'expertise sur les pays problématiques – c'est pour cela qu'il vous a envoyé une note confidentielle en octobre 2017. J'attendais que vous présentiez une méthode de transfert automatique et systématique de cette expertise à l'Office des Étrangers, dans le respect de l'indépendance du CGRA, afin que sur cette base l'Office des Étrangers puisse prendre une décision par rapport à l'article 3.

J'espère que vous attendrez d'avoir modifié profondément les procédures, comme le demande le rapport, avant de rapatrier la vingtaine de Soudanais actuellement dans l'antichambre du renvoi. Sinon, ce serait une nouvelle entorse au respect à la CEDH qu'en tant que démocrates nous devrions tous chérir.

05.08 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il s'agit d'un malentendu. Seize Soudanais sont enfermés dans des centres fermés, dont trois se trouvent dans la procédure du pays d'origine et deux ont une demande d'asile en cours. L'examen du dossier sur la base de l'article 3 fait partie de la demande d'asile. Treize personnes se trouvent dans la procédure de Dublin et pourraient donc se retrouver dans un autre État membre.

05.09 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Tant que l'article 3 ne sera pas scrupuleusement appliqué, je vous demande de ne pas procéder à des rapatriements.

Le **président**: M. Maingain n'a pas eu l'occasion de poser sa question, mais cela ne le prive pas du droit de répliquer.

05.10 **Olivier Maingain** (DéFI): Nous n'avons pas à collaborer aux missions d'identification des services d'identification et de police du Soudan. Pourquoi ne pas faire de même avec la Syrie de M. Assad? Les deux régimes sont tout autant condamnables en matière de violation des droits de l'homme et ce sont deux pays en guerre.

Par ailleurs, pour ce qui est de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme, le

een waarschuwing gegeven en om nader onderzoek verzocht. Zal dat onderzoek uitgevoerd mogen worden? De voorwaarden voor de toepassing van dit artikel werden en worden mogelijk ook in de toekomst niet vervuld. Het is onaanvaardbaar dat personen die gerepatrieerd moeten worden, vooraf door de Sudanese overheidsdiensten worden gehoord voor identificatie.

De Dienst Vreemdelingenzaken is rechter in eigen zaak en in mijn ogen dus niet in staat om te beoordelen of de voorwaarden van artikel 3 in acht genomen worden.

Zal het CGVS of een ander onafhankelijk orgaan met die evaluatie belast worden?

05.11 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Ik heb net op al die vragen geantwoord en ik vind dat men de regels moet respecteren. De parlementsleden doen hun best om hier tijdig aanwezig te zijn, maar de heer Maingain – met alle respect voor zijn kleine fractie – komt aan na mijn antwoorden, om dan nog een show op te voeren omdat hier enkele camera's staan. Dit is geen politiek cabaret, maar een parlement.

05.12 **Olivier Maingain** (DéFI): U beweert dat u in het verslag van het CGVS wordt vrijgepleit, maar dat is niet waar. In het verslag wordt er op schendingen van artikel 3 gewezen en wordt er gevraagd het onderzoek voort te zetten. Ik wil vernemen in welke omstandigheden dat werk zal worden voortgezet. Of u het nu leuk vindt of niet, u zal zich nog moeten verantwoorden over de naleving van artikel 3 en de internationale verdragen.

05.13 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Kom dan op tijd!

05.14 **Olivier Maingain** (DéFI): U kan me blijven onderbreken. Dat zal niets aan de argumentatie afdoen. Er moet naar gestreefd worden dat de internationale verdragen in België nog zullen worden nageleefd.

05.15 **Monica De Coninck** (sp.a): De staatssecretaris heeft een aantal vragen niet beantwoord.

Heeft men bijvoorbeeld een zicht op de herkomstregio van de gerepatrieerde Sudanese, gezien de aanbevelingen van het Commissariaat-generaal voor een aantal regio's? Werd de ambassade in Caïro gecontacteerd en zal die hierin

CGRA vous a mis en garde et demandé une enquête complémentaire. Le lui permettra-t-on? Les conditions d'application de cet article n'ont pas été respectées et ne le seront pas à l'avenir. Il est inacceptable que les personnes susceptibles de faire l'objet d'un rapatriement aient été entendues préalablement pour identification par les services soudanais.

L'Office des Étrangers, juge et partie, n'est pas apte selon moi à apprécier le respect des conditions de l'article 3.

Chargera-t-on de cette évaluation le CGRA ou un autre organisme indépendant?

05.11 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je viens de répondre à l'instant à toutes ces questions et j'estime qu'il faut respecter les règles. Les parlementaires s'efforcent d'arriver à l'heure, mais M. Maingain – avec tout le respect que je dois à son petit groupe – débarque alors que j'ai terminé de répondre aux questions et se donne, de surcroît, en spectacle, parce que quelques caméras sont présentes dans la salle. Nous ne sommes pas ici dans un show politique, mais dans un parlement.

05.12 **Olivier Maingain** (DéFI): Vous prétendez que le rapport du CGRA vous a blanchi mais c'est faux: il pointe des manquements au respect de l'article 3 et demande à continuer l'enquête. Je veux savoir dans quelles conditions ce travail va se poursuivre. Que cela vous plaise ou non, vous devrez encore rendre compte du respect de l'article 3 et des conventions internationales.

05.13 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Arrivez donc à l'heure!

05.14 **Olivier Maingain** (DéFI): Vous pouvez continuer à m'interrompre. Ce n'est pas cela qui va changer l'argumentation. L'objectif est que les conventions internationales soient encore respectées dans notre pays.

05.15 **Monica De Coninck** (sp.a): Le secrétaire d'État n'a pas répondu à certaines questions.

A-t-il par exemple une idée de la région d'origine des Soudanais rapatriés, compte tenu des recommandations du Commissariat général à propos de certaines régions? L'ambassade du Caire a-t-elle été contactée et jouera-t-elle un rôle

een rol krijgen? Waarom werd die rol in het verleden niet gedefinieerd? Hoe zullen wij de procedures in de toekomst sluitend krijgen? Hoe vermijdt men dubbele administratie bij de DVZ en het Commissariaat-generaal voor een aantal dossiers? Hoe zorgt men ervoor dat beide optimaal van de informatie kunnen gebruikmaken? Wie neemt de uiteindelijke beslissing?

Ik kan de staatssecretaris daarover wel enkele ideeën en scenario's bezorgen.

05.16 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De implementatie van de aanbevelingen uit het rapport moet dus eerst nog worden besproken door de regering, die ook de best practices in andere landen zal onderzoeken. Een repatriëring van Sudanese die geen asiel hebben aangevraagd, kan theoretisch pas weer als men rekening houdt met de aanbevelingen.

Het komt er dus op neer dat men voorlopig niet kan uitwijzen naar Sudan?

05.17 Staatssecretaris Theo Francken (*Nederlands*): De 13 Dubliners kunnen doorgaan, de 2 Sudanese in de asielprocedure worden bij positief gevolg vrijgelaten met een vluchtelingenstatus. Bij negatief gevolg kunnen ze weg, want ze hebben de toetsing aan artikel 3 gehad in de asielaanvraag. Als de derde persoon iemand is die geen asielaanvraag indient en toch iets vreest ingevolge artikel 3, moet eerst in de regering worden besproken hoe we artikel 3 toetsen. Voor 15 van de 16 personen is er dus geen probleem.

05.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Eerst komt er dus een gedetailleerde bespreking in de regering.

05.19 Staatssecretaris Theo Francken (*Nederlands*): In het kernkabinet.

05.20 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ook als een Sudanese opduikt die hier geen asiel heeft aangevraagd, kan die dus voorlopig niet worden teruggestuurd.

Een aantal vragen werd inderdaad niet beantwoord. Voor welke nationaliteiten zal de bijkomende toetsing aan artikel 3 gelden? Zijn er nog

en l'occurrence? Pourquoi ce rôle n'a-t-il pas été défini par le passé? Comment ferons-nous pour assurer la cohérence des procédures à l'avenir? Comment éviter, dans un certain nombre de dossiers, des doublons dans les procédures administratives entre l'OE et le Commissariat général? Comment veiller à ce que ces administrations puissent toutes deux utiliser les informations de manière optimale? Qui prend la décision finale?

Je veux bien fournir au secrétaire d'État un certain nombre d'idées et de scénarios à ce sujet.

05.16 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La concrétisation des recommandations contenues dans le rapport doit dès lors d'abord faire l'objet de discussions au sein du gouvernement. Ce dernier étudiera également les bonnes pratiques en vigueur dans d'autres pays. En théorie, il n'est plus possible de rapatrier des Soudanais qui n'ont pas demandé l'asile sans prendre en considération les recommandations.

Ce principe revient donc à dire qu'aucune expulsion au Soudan n'est possible à l'heure actuelle?

05.17 Theo Francken, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les 13 "Dublin" peuvent partir, les 2 Soudanais impliqués dans une procédure d'asile seront libérés et recevront un statut de réfugié si une suite favorable est donnée à leur dossier. En cas de suite négative, ils pourront partir, car ils auront bénéficié du contrôle "article 3" dans le cadre de la demande d'asile. Si la troisième personne n'introduit aucune demande d'asile et craint tout de même que l'article 3 ne soit pas respecté, il conviendra d'abord d'avoir une discussion au sein du gouvernement sur la manière de procéder au contrôle "article 3". Aucun problème ne se pose dès lors pour 15 personnes sur les 16.

05.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il y aura donc d'abord une discussion en profondeur au sein du gouvernement.

05.19 Theo Francken, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Au sein du Conseil des ministres restreint.

05.20 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Un Soudanais n'ayant pas demandé l'asile en Belgique ne pourrait donc pas être renvoyé pour le moment.

Certaines questions sont effectivement demeurées sans réponse. Pour quelles nationalités le contrôle supplémentaire du respect de l'article 3 sera-t-il

identificatiemissies gepland, ook met andere landen? Zullen die beter worden gescreend door onze veiligheidsdiensten, zoals de premier heeft aangekondigd? Wij vinden dat uitwijzing moet kunnen als dat nodig is, maar dan altijd conform onze normen en waarden, waarbij wij de regie in handen houden.

Wij verdedigen ook geen specifieke gevallen, maar we willen wel weten of het onderzoek naar een schending van artikel 3 van het EVRM is gebeurd. Is in het geval van de uitgeprocedeerde asielzoeker, die inderdaad waarschijnlijk veranderde van nationaliteit, het risico van onmenselijke behandeling of foltering onderzocht in zijn hoedanigheid van Sudanese of louter in zijn hoedanigheid van Eritreeër? Als die man toch Sudanese blijkt te zijn en hij wordt op een uitwijzingsvlucht naar Sudan gepland, zoals is gebeurd, dan moet dat onderzoek naar het risico van foltering en onmenselijke behandeling als Sudanese in Sudan toch ook gebeurd zijn. Volgens de advocaat van die persoon is dat niet gebeurd en de uitwijzing is ook geannuleerd. Daar is iets spaak gelopen.

05.21 Julie Fernandez Fernandez (PS): Na de voorstelling van het verslag van het CGVS heeft de eerste minister verklaard dat er een bijkomend onderzoek naar de behoefte aan bescherming, ook in het licht van artikel 3 EVRM, zal worden uitgevoerd voor de personen die geen aanvraag indienen of die onder dwang teruggestuurd worden. Hij heeft eraan toegevoegd dat de staatssecretaris voor Asiel en Migratie de modaliteiten van dat onderzoek aan de regering zou overleggen. U geeft blijkbaar geen gevolg aan die uitspraken.

Instellingen zoals het hof van beroep, het Hof van Cassatie en het CGVS stellen dat u niet het nodige gedaan heeft om aan artikel 3 te voldoen. U is de enige die denkt dat u zich in het reine heeft kunnen brengen.

Uw manier om de getuigenis van degenen die bepaalde feiten verdraaid hebben veranderd volledig in diskrediet te brengen, getuigt van cynisme. Als men uw traject in de huidige regering bekijkt, betreur ik dat die regel niet van toepassing is op de regeringsleden.

U heeft fouten gemaakt zonder enige politieke verantwoordelijkheid op zich te nemen. Van de modaliteiten die de eerste minister een maand geleden heeft aangekondigd, is er nog geen werk

d'application? D'autres missions d'identification sont-elles prévues, en ce compris avec d'autres pays? Feront-elles l'objet de vérifications plus efficaces par nos services de sécurité, comme annoncé par le premier ministre? Nous estimons que l'expulsion doit être possible si elle est nécessaire, mais qu'elle doit toujours s'effectuer conformément à nos normes et valeurs, et que nous devons rester maîtres de l'organisation matérielle.

Sans vouloir défendre certains cas spécifiques, nous voulons néanmoins savoir si le respect de l'article 3 de la CEDH a été vérifié. Dans le cas du demandeur d'asile débouté, qui a sans doute effectivement changé de nationalité, le risque de traitement inhumain ou de torture a-t-il été examiné en sa qualité de Soudanais ou seulement d'Érythréen? S'il s'avère que l'intéressé était bien de nationalité soudanaise et que son expulsion vers le Soudan a été prévue, comme cela a été le cas, l'enquête sur les risques de torture et de traitements inhumains auxquels il s'exposait en sa qualité de Soudanais au Soudan aurait dû être réalisée. D'après l'avocat de l'intéressé, cela n'a pas eu lieu et l'expulsion a été annulée. Il y a eu un dysfonctionnement.

05.21 Julie Fernandez Fernandez (PS): À l'issue de la présentation du rapport du CGRA, le premier ministre a déclaré qu'un examen supplémentaire sur le besoin de protection, en ce compris au regard de l'article 3 de la CEDH, sera effectué pour les personnes qui n'introduisent pas de demande ou font l'objet d'un retour forcé. Il a ajouté que le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration soumettrait au gouvernement les modalités de cet examen. Vous ne semblez pas suivre ses propos.

Des institutions comme la cour d'appel, la Cour de cassation et le CGRA disent que vous n'avez pas fait le nécessaire pour respecter l'article 3. Vous êtes le seul à vous penser blanchi.

Votre façon de discréditer l'entièreté du témoignage de ceux qui ont modifié certains faits est cynique. Quand on connaît votre historique au sein de ce gouvernement, je regrette que cette règle ne s'applique pas aux membres du gouvernement.

Vous avez commis des erreurs sans assumer aucune responsabilité politique. Les modalités annoncées par le premier ministre il y a un mois ne sont pas encore mises en place. Nous

gemaakt. We zullen de eerste minister nogmaals interpellieren en vragen dat het CGVS zijn onderzoek voortzet.

05.22 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): De toetsing van artikel 3 wordt momenteel aangepast en wij zijn daar bijna mee klaar. Het gaat dan over repatriëring in de brede zin. Identificatiemissies zullen dan verlopen onder de genoemde voorwaarden als screening, een tolk enzovoort. Momenteel loopt er geen identificatiemissie en die is ook niet meteen gepland, al kan dat heel snel veranderen. Het rapport stipuleert niet dat we geen identificatiemissies meer mogen uitvoeren, maar dat we die wel moeten organiseren volgens bepaalde voorwaarden, die ik ook ter harte zal nemen.

05.23 **Monica De Coninck** (sp.a): Het CGVS had gezegd dat Sudanezen die uit bepaalde regio's komen, wel in gevaar waren, maar blijkbaar heeft de DVZ daar geen rekening mee gehouden. In welke mate is onderzocht uit welke regio die Sudanezen afkomstig waren? Vandaar mijn gedetailleerde vragen, die ik ook schriftelijk heb ingediend.

05.24 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Voor iedereen werd een toetsing aan artikel 3 van het EVRM uitgevoerd. Als personen een specifieke vrees hadden, gelinkt aan hun herkomstregio, is de asielprocedure aangewezen. Bovendien gaat het niet enkel over de verklaarde herkomstregio, maar ook over een recent herkomst- en een eventueel intern vluchtalternatief.

05.25 **Monica De Coninck** (sp.a): Een identificatiemissie van Sudan komt naar ons land, die moet toch kunnen nagaan of de betrokkene uit Sudan afkomstig is en uit welke regio hij dan komt? En in welke mate zijn zij veilig bij een repatriëring naar Khartoem, als zij uit een andere regio afkomstig zijn?

05.26 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Syrië en Sudan zijn uiteraard twee verschillende dingen, met een erkenningsgraad van Syriërs in Europa van 98 à 99 procent, tegenover een erkenningsgraad van Sudanezen onder 50 procent, vermits daar geen conflict zoals in Syrië is. Men kan die landen niet vergelijken.

05.27 **Monica De Coninck** (sp.a): Ik hoop wel dat

interpellerons à nouveau le premier ministre et demanderons que le CGRA puisse poursuivre son enquête.

05.22 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): L'adaptation de la procédure relative à l'analyse des dossiers sur la base de l'article 3 est en cours et quasiment achevée. Il s'agit des rapatriements au sens large du terme. Les missions d'identification se dérouleront désormais conformément aux conditions citées, telles que *screening*, présence d'un interprète, etc. Aucune mission d'identification n'est actuellement en cours ni prévue dans l'immédiat, même si la situation peut évoluer très rapidement. Le rapport ne nous interdit pas de procéder à de telles missions à l'avenir, mais nous invite à les organiser en respectant certaines conditions, ce que je m'engage à faire.

05.23 **Monica De Coninck** (sp.a): Le CGRA avait indiqué que les Soudanais issus de certaines régions sont réellement en danger, mais l'Office des Étrangers n'en a manifestement pas tenu compte. A-t-on concrètement cherché à déterminer la région d'origine de ces ressortissants soudanais? Voilà pourquoi je demande des détails dans les questions que j'ai, en outre, déposées par écrit.

05.24 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Tous les dossiers ont fait l'objet d'une analyse du risque de violation de l'article 3 de la CEDH. La procédure d'asile est la voie adéquate pour les personnes qui nourrissent des craintes spécifiques liées à leur région d'origine. De plus, il ne s'agit pas uniquement de la région d'origine déclarée, mais aussi d'une origine récente et d'une éventuelle alternative de fuite interne dans le pays d'origine.

05.25 **Monica De Coninck** (sp.a): Lorsqu'une mission d'identification soudanaise vient en Belgique, ses membres doivent tout de même être en mesure de vérifier si l'intéressé est un ressortissant soudanais et de déterminer sa région d'origine. Lorsque les réfugiés proviennent d'une autre région, dans quelle mesure leur sécurité est-elle assurée lorsqu'ils sont rapatriés à Khartoum?

05.26 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La situation des réfugiés syriens et soudanais n'est effectivement pas comparable; le taux de reconnaissance des réfugiés syriens en Europe varie entre 98 et 99 %, tandis que celui des réfugiés soudanais est inférieur à 50 %, en raison de l'absence de conflit armé dans le pays. Il faut comparer ce qui est comparable.

05.27 **Monica De Coninck** (sp.a): J'espère obtenir

mijn schriftelijke vragen worden beantwoord. Ik heb nu twee of drie vragen mondeling gesteld, omdat de staatssecretaris te laat was om ze schriftelijk te beantwoorden.

05.28 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Op 1 januari was ik bij met alle vragen, maar blijkbaar staan we er nu weer een paar achter. Er werkt nu al bijna fulltime een statisticus bij de Dienst Vreemdelingenzaken aan het beantwoorden van vragen, maar soms zijn die heel gedetailleerd. Ik heb nog één of twee vragen die een jaar oud zijn, maar de informatie daarvoor is haast niet vast te krijgen. Ik zal het echter nog eens bespreken.

05.29 **Monica De Coninck** (sp.a): Ik heb gedetailleerde vragen gesteld over de Sudanese. Daarbij ging het niet om een groot aantal en dit is heel recente informatie. Als de staatssecretaris daar niet op kan antwoorden, moet hij dat gewoon zeggen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 23158 van de heer Van Hees wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

06 **Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de illegalen die een celstraf hebben uitgezeten" (nr. 23320)**

06.01 **Paul-Olivier Delannois** (PS): Op 20 oktober 2017 zaten er 47 vreemdelingen zonder verblijfsrecht in de gevangenis van Doornik en 92 in de gevangenis van Leuze.

Welke procedure geldt er voor illegalen die hun straf hebben uitgezeten? Moeten ze ons land verlaten? Zo ja, hoe gaat een en ander in zijn werk?

06.02 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Frans*): Dankzij de samenwerking tussen de Dienst Vreemdelingenzaken en Justitie worden er nu flink wat meer vreemdelingen na hun vrijlating het land uitgezet: dat aantal is van 278 in 2012 gestegen tot 1.622 in 2017.

Zodra een vreemdeling wordt aangehouden, onderzoekt de DVZ zijn dossier om na te gaan of zijn eventuele verblijfsrecht kan worden ontnomen op grond van de gepleegde feiten. Als hij illegaal in ons land verblijft, bereidt de DVZ zijn verwijdering

une réponse à mes questions écrites. Le secrétaire d'État n'ayant pas répondu par écrit dans les délais, j'ai posé aujourd'hui deux ou trois questions orales.

05.28 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Au 1^{er} janvier, j'étais à jour dans les réponses aux questions écrites, mais depuis, apparemment nous avons à nouveau quelques questions en souffrance. Un statisticien de l'Office des Étrangers s'emploie déjà presque à temps complet à répondre aux questions, mais certaines sont particulièrement détaillées. Il reste une ou deux questions qui remontent à un an, mais les informations qui y sont demandées sont quasiment impossibles à obtenir. J'en discuterai encore une fois avec mes services.

05.29 **Monica De Coninck** (sp.a): J'ai posé des questions très précises sur la situation des réfugiés soudanais. Ces derniers ne sont pas si nombreux et il s'agit d'informations très récentes. Si le secrétaire d'État n'est pas en mesure de répondre, qu'il le dise tout simplement.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 23158 de M. Van Hees est transformée en question écrite.

06 **Question de M. Paul-Olivier Delannois au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les personnes en séjour illégal ayant effectué une peine de prison" (n° 23320)**

06.01 **Paul-Olivier Delannois** (PS): Au 20 octobre, 47 détenus sans droit de séjour étaient incarcérés à Tournai et 92 à Leuze.

Quelle procédure s'applique aux détenus en séjour illégal ayant purgé leur peine? Doivent-ils quitter le territoire? Comment?

06.02 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en français*): Grâce à la collaboration entre l'Office des Étrangers et la Justice, nous sommes parvenus à augmenter le nombre d'éloignements d'étrangers après leur libération de prison: de 278 en 2012 on est passé à 1 622 en 2017.

Dès qu'un étranger est arrêté, l'Office examine son dossier pour voir si son éventuel statut de séjour peut lui être retiré sur la base des faits commis. S'il est en séjour illégal, l'Office prépare son éloignement. Dans les prisons, des

voor. In de gevangenissen proberen migratiebegeleiders de vreemdeling te overreden tot medewerking en verzamelen ze alle informatie om hem te identificeren.

Men streeft ernaar het verwijderingsdossier rond te hebben tegen het moment van de vrijlating om te voorkomen dat de betrokkene naar een gesloten centrum moet worden overgebracht.

De cijfers zijn goed, ik zal u de tabel bezorgen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 23430 van de heer Vermeulen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

07 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "het aantal personen in een langdurige asielprocédure" (nr. 23586)

07.01 Nahima Lanjri (CD&V): Begin februari maakte de staatssecretaris bekend dat er 584 asiellozoekers al langer dan 5 jaar op een beslissing in hun asioldossier wachten.

Over welke profielen gaat het vooral? Gaat het om meervoudige aanvragen of mensen die beroep hebben aangetekend bij de RvV? Gaat het om complexe dossiers? Zijn een aantal nationaliteiten sterker vertegenwoordigd? Moeten deze mensen een nieuwe asiel- of regularisatieaanvraag indienen? Worden zij daarbij begeleid?

De staatssecretaris beloofde om geval per geval naar een oplossing te zoeken. Hoe zal hij daarbij te werk gaan? Zal hij aandringen op een versnelde behandeling van de asielaanvraag? Kan hij dat wel? Zal er opnieuw op basis van een te lange procedure worden geregulariseerd? Zullen deze mensen een tijdelijke verblijfsvergunning krijgen of een van onbepaalde duur?

Zitten er bij deze mensen ook asiellozoekers die zelfstandig wonen?

07.02 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Het gaat niet over mensen die allemaal in de asielprocédure zitten, maar over mensen die al langer dan vijf jaar in het opvangnetwerk van Fedasil verblijven. Ongeveer de

accompagnateurs migratoires tentent de convaincre l'étranger de coopérer et rassemblent toutes les informations pour l'identifier.

L'objectif est que le dossier d'éloignement soit bouclé au moment de la libération, afin d'éviter le passage de l'intéressé en centre fermé.

Les chiffres sont bons, je vous transmettrai le tableau.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n°23430 de M. Vermeulen est transformée en question écrite.

07 Question de Mme Nahima Lanjri au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le nombre de personnes engagées dans une longue procédure d'asile" (n° 23586)

07.01 Nahima Lanjri (CD&V): Début février, le secrétaire d'État indiquait que 584 demandeurs d'asile attendaient une décision dans leur dossier depuis plus de cinq ans.

Quels sont les profils récurrents parmi ces demandeurs d'asile? S'agit-il de candidats réfugiés ayant introduit des demandes d'asile multiples ou de personnes ayant introduit un recours auprès du CCE? S'agit-il de dossiers complexes? Certaines nationalités sont-elles plus représentées? Ces personnes doivent-elles introduire une nouvelle demande d'asile ou de régularisation? Bénéficient-elles d'un accompagnement dans ce domaine?

Le secrétaire d'État avait promis de chercher une solution dossier par dossier. Comment s'y prendra-t-il? Insistera-t-il pour une accélération du traitement de la demande d'asile? Est-il habilité à le faire? Vaut-on, une fois encore, procéder à une régularisation en raison d'une durée excessive de la procédure? Ces personnes recevront-elles un permis de séjour temporaire ou à durée indéterminée?

Parmi ces personnes, y a-t-il aussi des demandeurs d'asile qui vivent déjà dans un logement autonome?

07.02 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il s'agit non pas de personnes qui sont toutes concernées par une procédure d'asile, mais d'étrangers qui séjournent dans le réseau d'accueil de Fedasil depuis plus de cinq ans. Environ la

helpt van die groep heeft nog een asielaanvraag lopen bij het CGVS of de RvV, maar het gaat zeker niet altijd om de eerste asielaanvraag. Voor diegenen waar het wel gaat om een eerste aanvraag, gaat het vaak over een nieuwe eerste aanvraag van een ander gezinslid. Bijna één op vijf kreeg een verlenging van het recht op opvang.

Vaak gaat het om zeer complexe situaties. Er werd een werkgroep opgericht met Fedasil, DVZ, de RvV en het CGVS om na te gaan waar de oorzaak van de vertraging ligt.

In 73,6% van de gevallen gaat het om families. Ik zal mevrouw Lanjri een aantal cijfers overhandigen. Om in elk van deze complexe dossiers tot een duurzame oplossing te komen, is een case-by-case-aanpak nodig. Er zal een prioritaire behandeling door het CGVS plaatsvinden. Voor de dossiers waarvoor geen asielaanvraag meer loopt, zal bekeken worden wat de terugkeermogelijkheden zijn. Wanneer die zijn uitgeput, moet de betrokkene een regularisatieprocedure doorlopen, waarna eventueel een tijdelijk verblijf kan worden toegekend.

Ook voor deze dossiers geldt dat ik geen criminelen zal regulariseren. Mevrouw Lanjri kan er op vertrouwen dat wij ons uiterste best doen om in elk dossier een passende oplossing te vinden.

07.03 Nahima Lanjri (CD&V): Vertrouwen is goed, maar controle is beter. Over welke nationaliteiten gaat het vooral?

07.04 Staatssecretaris Theo Francken (Nederlands): De top 3 van nationaliteiten zijn Rusland, Irak en Armenië. Het gaat om erg complexe dossiers en vaak ook over proceduremisbruik en meervoudige aanvragen. Dat kost handenvol geld. Het oudste dossier is al zeventien jaar oud.

07.05 Nahima Lanjri (CD&V): Het gaat niet over massaal veel dossiers natuurlijk. Op welke termijn zullen die 600 dossiers afgerond zijn?

07.06 Staatssecretaris Theo Francken (Nederlands): Eigenlijk zouden ook alle dossiers van langer dan twee of drie jaar in de opvang moeten worden bekeken. We beginnen met de langst verblijvenden. Dat gaat ook over de moeilijkste dossiers, waarbij zeker actiescomités in actie zullen schieten en waarover vragen gesteld zullen worden in deze commissie. We zullen daar

moitié des personnes de ce groupe ont introduit une demande d'asile qui est en cours d'examen au CGRA ou au CCE, mais cette demande n'est pas toujours la première, loin s'en faut. Lorsque cette demande est la première, elle est souvent le fait d'un autre membre de la famille. Près d'une personne sur cinq a vu son droit à l'accueil renouvelé.

Les situations sont souvent très complexes. Un groupe de travail a été mis sur pied avec Fedasil, l'Office des Étrangers, le CCE et le CGRA pour trouver l'origine de ce retard.

Dans 73,6 % des cas, il s'agit de familles. Je remettrai certains chiffres à Mme Lanjri. Pour parvenir à une solution durable dans chacun de ces dossiers complexes, il est nécessaire d'opter pour une approche au cas par cas. Le CGRA traitera en priorité les dossiers relatifs à une demande d'asile en cours. Pour les autres dossiers, les possibilités de retour seront examinées. Lorsqu'un retour n'est pas envisageable, l'intéressé doit suivre une procédure de régularisation au terme de laquelle un droit de séjour temporaire peut éventuellement lui être accordé.

Dans ces dossiers, je ne dérogerai pas davantage à mon refus de régulariser des criminels. Mme Lanjri peut être assurée que nous mettons tout en œuvre pour trouver une solution adéquate dans chaque dossier.

07.03 Nahima Lanjri (CD&V): Faire confiance est une chose, contrôler c'est mieux. Quelles sont les nationalités les plus représentées?

07.04 Theo Francken, secrétaire d'État (en néerlandais): Les trois pays les plus représentés sont, dans l'ordre, la Russie, l'Irak et l'Arménie. Il s'agit de dossiers extrêmement complexes, doublés d'abus de procédure et de demandes d'asile multiples. Le coût du traitement de ces dossiers est faramineux. Le plus vieux dossier a dix-sept ans.

07.05 Nahima Lanjri (CD&V): Le nombre de dossiers n'est évidemment pas astronomique. À quelle échéance le traitement de ces 600 dossiers sera-t-il achevé?

07.06 Theo Francken, secrétaire d'État (en néerlandais): Il faudrait en réalité examiner aussi les dossiers de tous les réfugiés accueillis depuis plus de deux ou trois ans dans des structures d'accueil. Nous commençons par les dossiers des personnes qui sont en Belgique depuis le plus longtemps. Ce sont souvent aussi les dossiers les plus complexes, sur lesquels des comités d'action ne manqueront

nog een tijd mee bezig zijn dus en ondertussen komen er weer nieuwe dossiers bij van mensen die langer dan vijf jaar in de opvang verblijven. Ik hoop dat we tegen het einde van het jaar al een stuk zullen zijn opgeschoten. We komen hierover heel vaak samen en ik geef dit echt prioriteit, maar het is moeilijk.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 23600 van de heer Janssen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

08 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Carina Van Cauter aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de bevelen om het grondgebied te verlaten" (nr. 23637)
- mevrouw Barbara Pas aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de bevelen om het grondgebied te verlaten" (nr. 23776)

08.01 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Voor mevrouw Van Cauter haar vraag stelt, wil ik mijn antwoord al geven en dat luidt dat deze vraag, die naar gedetailleerd cijfermateriaal peilt, mij eigenlijk schriftelijk moet worden gesteld. Dat wordt bepaald door artikel 122b van het Kamerreglement.

08.02 **Carina Van Cauter** (Open Vld): Ik begrijp dat, maar ik vraag om de antwoorden dan snel schriftelijk te krijgen. Met het oog op de behandeling van een aantal wetsontwerpen willen wij graag over correcte informatie beschikken.

08.03 Staatssecretaris **Theo Francken** (*Nederlands*): Ik zal mij ervoor inspannen nog deze week het antwoord te bezorgen.

08.04 **Barbara Pas** (VB): Ik ga akkoord met deze regeling op voorwaarde dat wij het antwoord inderdaad deze week mogen verwachten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 23637 en 23776 van mevrouw Van Cauter en mevrouw Pas worden bijgevolg omgezet in schriftelijke vragen.

pas de se mobiliser et qui feront l'objet de questions au sein de notre commission. Leur traitement prendra, dès lors, encore un certain temps et dans l'intervalle, de nouveaux dossiers de réfugiés séjournant depuis plus de cinq ans dans les structures d'accueil viennent allonger la liste. J'espère que nous aurons déjà résorbé une partie du retard d'ici à la fin de l'année. Nous nous réunissons très souvent à ce sujet et c'est réellement une priorité pour moi, mais la question est complexe.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 23600 de M. Janssen est transformée en question écrite.

08 **Questions jointes de**

- Mme Carina Van Cauter au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les ordres de quitter le territoire" (n° 23637)
- Mme Barbara Pas au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "les ordres de quitter le territoire" (n° 23776)

08.01 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Avant que Mme Van Cauter ne pose sa question, qui vise à obtenir des statistiques détaillées, je souhaite lui répondre que de telles questions doivent en principe être posées par écrit. C'est en tout cas ce que prévoit l'article 122b du Règlement de la Chambre.

08.02 **Carina Van Cauter** (Open Vld): J'entends bien, mais je vous demande alors de fournir ces statistiques rapidement. En effet, nous souhaiterions disposer d'informations correctes en vue de l'examen d'une série de projets de loi.

08.03 **Theo Francken**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je m'efforcerais de répondre à votre question cette semaine encore.

08.04 **Barbara Pas** (VB): Je suis d'accord avec cet arrangement, à la condition que la réponse nous parvienne effectivement cette semaine.

Le **président**: Les questions n°s 23637 et 23776 de Mmes Van Cauter et Pas sont par conséquent transformées en questions écrites.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "Open Government Partnership" (nr. 23751)

09 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "l'Open Government Partnership" (n° 23751)

09.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): In het meetrapport 2016 van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging (DAV) worden de resultaten van uw acties voor de vermindering van de administratieve kosten voor het voetlicht gebracht. Dankzij de grotere inzet van e-government zijn die kosten gedaald. De overheid 4.0 is efficiënt op budgettair vlak en draagt bij aan meer transparantie.

09.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Le rapport de mesure 2016 de l'Agence pour la simplification administrative (ASA) souligne les résultats de vos actions dans la réduction des coûts administratifs grâce à l'utilisation croissante du numérique. L'administration 4.0 est efficace d'un point de vue budgétaire et améliore la transparence.

België stimuleert de ontwikkeling van een open overheid en biedt via het portaal data.gov.be gemakkelijker toegang tot overheidsdata. Ook actoren van het maatschappelijke middenveld, zoals Open Knowledge Belgium, werken mee aan de totstandbrenging van een *open government*.

La Belgique promeut le développement d'un gouvernement ouvert, facilitant l'accès aux données publiques via la plateforme data.gov.be. Des acteurs de la société civile comme Open Knowledge Belgium participent aussi à la mise en place d'un *open government*.

Ik vraag me af waarom ons land geen lid is van het Open Government Partnership, een multilaterale organisatie die via digitale tools administratieve transparantie en burgerparticipatie stimuleert en zijn leden ertoe aanmoedigt dergelijke initiatieven op elkaar af te stemmen. Hoe verklaart u dat we geen lid zijn van die organisatie? Zouden we ons erbij kunnen aansluiten?

Je me demande pourquoi notre pays n'est pas membre de l'Open Government Partnership, une organisation multilatérale qui promeut la transparence administrative et la participation citoyenne via les outils numériques et encourage ses membres à l'harmonisation. Comment expliquez-vous cette absence? Une adhésion est-elle envisageable?

09.02 Staatssecretaris Theo Francken (Frans): Naar aanleiding van een in juli 2017 gestelde vraag hebben we bekeken of een aansluiting mogelijk was. Hoewel België aan de criteria voldoet, beschikken we momenteel niet over voldoende personeel en financiële middelen.

09.02 Theo Francken, secrétaire d'État (en français): Suite à une question de juillet 2017, nous avons envisagé cette adhésion. Même si la Belgique répond aux critères, nos moyens humains et financiers sont trop limités pour le moment.

België werkt met de Europese Unie en de OESO samen om het openstellen van de overheidsgegevens en de digitalisering van de administratie te stimuleren. Het DG Digitale Transformatie van de FOD Beleid en Ondersteuning en de DAV hebben regelmatig contact met de bedrijfswereld en het maatschappelijke middenveld.

La Belgique travaille avec l'Union européenne et l'OCDE pour promouvoir l'ouverture des données et la numérisation dans les administrations. La Direction générale Transformations digitales du SPF Stratégie et l'ASA sont en contact régulier avec les entreprises et la société civile.

Een toekomstige toetreding tot het Open Government Partnership blijft echter mogelijk.

L'adhésion de la Belgique au partenariat pour un gouvernement ouvert reste envisageable.

Op een OESO-conferentie over digitalisering heb ik een toespraak gehouden over *open government* en open data. We zijn partnerschappen aangegaan met Tunesië en een aantal OESO-lidstaten. In een

Lors d'une conférence de l'OCDE sur la digitalisation, j'ai fait une intervention sur l'*open government* et les *open datas*. Nous avons conclu des partenariats avec la Tunisie et des pays

groot aantal landen doet zich op het vlak van deze voor de toekomst belangrijke uitdaging een snelle evolutie voor.

De DAV beschikt momenteel over dertien medewerkers en 1,7 miljoen euro per jaar. Dat is niet voldoende om toe te treden tot het partnerschap.

09.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik dank u voor dit eerlijke antwoord en hoop dat er later meer budget is om deze belangrijke en toekomstgerichte uitdaging aan te gaan.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de kazerne van Belgrade" (nr. 24081)

10.01 Gwenaëlle Grovonius (PS): Naar verluidt zouden het Rode Kruis en 300 vluchtelingen de kazerne van Belgrade op 1 april aanstaande moeten verlaten: de site zou verkocht zijn aan het Bureau Économique de la Province de Namur (BEP). Volgens Defensie werd uw departement daarvan op de hoogte gesteld; het Rode Kruis werd kennelijk niet geïnformeerd.

Bevestigt u die informatie? Waarom werd het opvangcentrum van het Rode Kruis zo slecht en zo laat geïnformeerd? Wat weet u over de plannen van Defensie? Als slechts een deel van de site wordt verkocht, zou het opvangcentrum dan naast de koper in de kazerne kunnen blijven? Waar zullen de asielzoekers indien nodig kunnen worden gehuisvest?

10.02 Staatssecretaris Theo Francken (Frans): Ten tijde van de grote toestroom van asielzoekers in 2016 kreeg elke asielzoeker bed, bad en brood. Dat was mogelijk dankzij de medewerking van de minister van Defensie en doordat kazernes omgebouwd werden tot opvangcentra. De voorwaarde was dat het bezetten van de kazernes geen belemmering mocht vormen voor een herbestemming of verkoop van de gebouwen.

Op 27 februari bracht het kabinet van Defensie mijn kabinet en Fedasil op de hoogte van de verkoop van de site in Belgrade. Fedasil en het Rode Kruis zullen met de nieuwe eigenaar onderhandelen over de modaliteiten voor de sluiting van het opvangcentrum. Ze zullen ervoor zorgen dat de verhuizing in de beste omstandigheden verloopt. Er

membres de l'OCDE. De nombreux pays avancent rapidement sur cet enjeu fondamental pour le futur.

Les moyens de l'ASA se résument actuellement à treize personnes et 1,7 million d'euros par an, ce qui permet difficilement une demande d'adhésion.

09.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Je vous remercie pour votre franchise. J'espère qu'un avenant budgétaire vous donnera les moyens de relever cet important défi pour l'avenir.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "la caserne de Belgrade" (n° 24081)

10.01 Gwenaëlle Grovonius (PS): La Croix-Rouge et 300 réfugiés devraient quitter la caserne de Belgrade le 1^{er} avril: le site aurait été vendu au bureau économique de la province (BEP) de Namur. La Défense prétend avoir informé votre département, la Croix-Rouge semble ne pas l'avoir été.

Confirmez-vous ces informations? Pourquoi le centre a-t-il été informé si mal et si tard? Que savez-vous des intentions de la Défense? Une cohabitation entre l'acheteur et le centre est-elle possible? Le relogement des demandeurs d'asile est-il prévu?

10.02 Theo Francken, secrétaire d'État (en français): Lors de l'afflux de 2016, chaque demandeur d'asile a bénéficié du gîte et du couvert grâce à la collaboration du ministre de la Défense et à la transformation des casernes en centres d'accueil. La condition en était que l'occupation des casernes ne pouvait être un obstacle à un changement de destination ou à une vente.

Le 27 février, le cabinet de la Défense a informé le mien et Fedasil de la vente du site de Belgrade. L'Agence et la Croix-Rouge discuteront avec le nouveau propriétaire des modalités de fermeture de ce centre. Ils veilleront à un déménagement dans les meilleures conditions. Notre décision tiendra compte du bien-être des résidents.

zal bij onze beslissing rekening gehouden worden met het welzijn van de bewoners.

Nu de beslissing definitief is, zullen we over enkele dagen meer weten. U kan me hierover een nieuwe vraag stellen.

10.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): De termijnen zijn erg kort. De site zou over minder dan een maand gesloten worden. Er zijn ongetwijfeld plaatsen, maar het gaat over mensen en niet over voorwerpen die verplaatst moeten worden. Soms zijn al een hele tijd in het centrum aanwezig. Sommigen volgen een opleiding in de regio. Alle partijen moeten een dialoog aangaan om een werkbare oplossing te vinden. Defensie zou bijvoorbeeld in eerste instantie slechts een deel van de site kunnen verkopen. Het BEP heeft immers niet de hele site nodig.

In Namen is er bereidheid om verder voor de opvang te zorgen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, over "de inschrijving van een onderdaan van een lidstaat van de Europese Unie" (nr. 24106)

11.01 Julie Fernandez Fernandez (PS): De regels voor de berekening van de termijn waarvoor een onderdaan van een lidstaat van de Europese Unie zich moet laten registreren, voorzien niet in de mogelijkheid van opeenvolgende verblijven met een totale duur van meer dan 90 dagen gedurende een periode van 180 dagen. Indien een persoon het Belgisch grondgebied of de Schengenzone verlaat, zal de datum van binnenkomst als de datum van eerste aankomst op het grondgebied gelden. Om in België te kunnen verblijven, moet een burger van de Unie registratieprocedures volgen.

Worden, als de persoon het grondgebied verlaat, de opeenvolgende verblijven samengeteld of begint de periode van 90 dagen dan opnieuw te lopen? Welke sancties worden er opgelegd als er bij de gemeente geen registratie wordt aangevraagd? Heeft u in 2017 en 2018 afwijkingen verleend?

11.02 Staatssecretaris Theo Francken (Frans): Als een EU-burger België verlaat na een verblijf van minder dan drie maanden, kan hij onmiddellijk terugkeren voor een nieuwe periode van drie maanden. Voor verblijven van minder dan drie

Maintenant que la décision est définitive, nous en saurons plus d'ici quelques jours. Vous pourrez me réinterroger.

10.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Les délais sont très courts. On parle de fermer dans moins d'un mois. Je ne doute pas qu'il y ait des places mais il s'agit d'êtres humains et non d'objets à déplacer. Ils sont parfois présents dans le centre depuis un temps, certains suivent une formation dans la zone. Il faut que toutes les parties dialoguent pour trouver une solution viable. La Défense pourrait, par exemple, ne vendre qu'une partie dans un premier temps car le BEP ne nécessite pas tout le site.

Au niveau namurois, il y a une volonté de poursuivre l'accueil.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, sur "le délai d'enregistrement d'un citoyen de nationalité d'un pays membre de l'Union européenne" (n° 24106)

11.01 Julie Fernandez Fernandez (PS): Les règles de calcul relatives au délai d'enregistrement d'un ressortissant d'un État membre de l'Union européenne n'autorisent pas des séjours successifs dont la durée totale dépasserait 90 jours sur un délai de 180 jours. Si une personne quitte le territoire belge ou la zone Schengen, la date d'entrée sera celle de la première arrivée sur le territoire. Le droit de séjourner en Belgique pour un citoyen de l'Union est soumis à des procédures d'enregistrement.

Le calcul des séjours successifs est-il d'application ou le délai de 90 jours repart-il de zéro si la personne quitte le territoire? Quelles sanctions applique-t-on en cas d'absence de déclaration d'enregistrement à la commune? Avez-vous octroyé des dérogations en 2017 ou 2018?

11.02 Theo Francken, secrétaire d'État (en français): Quand un citoyen de l'UE quitte la Belgique après un séjour de moins de trois mois, il peut revenir immédiatement pour une nouvelle période de trois mois. Il n'y a pas d'obligation

maanden geldt er geen registratieplicht. Indien de betrokkene zich niet voor een verlengd verblijf laat registreren, kan er een administratieve boete van 200 euro opgelegd worden.

Als een EU-onderdaan niet aan de voorwaarden voldoet, kan de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) zijn verblijfsrecht intrekken of weigeren het hem toe te kennen, bijvoorbeeld als hij een onredelijke belasting vormt voor het socialebijstandstelsel. De DVZ eerbiedigt zijn recht om gehoord te worden voor er een beslissing inzake de beëindiging van het verblijfsrecht wordt genomen.

Ik denk niet de heer Puigdemont sociale bijstand ontvangt.

11.03 Julie Fernandez Fernandez (PS): U hebt het over de heer Puigdemont, ik heb hem niet vermeld.

Die regeling maakt een onderscheid tussen personen die regelmatig het grondgebied kunnen verlaten en personen die daar de middelen niet voor hebben.

11.04 Staatssecretaris Theo Francken (Frans): Bijna iedereen kan dat doen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 23432 van de heer Vermeulen wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.21 uur.

d'enregistrement pour un séjour de moins de trois mois. S'il ne s'enregistre pas en cas de séjour prolongé, une amende administrative de 200 euros est prévue.

L'Office peut retirer ou refuser le droit de séjour d'un citoyen de l'UE qui ne remplit pas les conditions, par exemple quand il devient une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale. L'Office respecte leur droit d'être entendu avant toute décision mettant fin à leur séjour.

Je ne crois pas que M. Puigdemont reçoive une aide sociale.

11.03 Julie Fernandez Fernandez (PS): C'est vous qui parlez de M. Puigdemont, pas moi.

Cela fait une différence entre ceux qui ont la possibilité de quitter le territoire régulièrement et ceux qui n'en ont pas les moyens.

11.04 Theo Francken, secrétaire d'État (en français): Presque tout le monde peut le faire.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 23432 de M. Vermeulen est transformée en question écrite.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 21.