



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

Woensdag

14-03-2018

Namiddag

Mercredi

14-03-2018

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Actualiteitsdebat met de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over het Energiepact en de studies die er betrekking op hebben (Rgt, art. 128) en samengevoegde vragen van	1
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energiepact" (nr. 23462)	1
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling overover "het Energiepact" (nr. 23471)	1
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energiepact en de kernuitstap" (nr. 23476)	1
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "het Energiepact en de kernuitstap" (nr. 23477)	1
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energievisie en het Energiepact" (nr. 23484)	1
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energiepact en de nieuwe energiestudie" (nr. 23497)	1
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het rapport van professor Albrecht" (nr. 23582)	1
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de invoering van een CRM (capaciteitsvergoedingsmechanisme)" (nr. 23686)	2
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studie naar een mogelijk capaciteitsmechanisme in België" (nr. 23725)	2
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nieuwe studies betreffende de becijfering van het Energiepact" (nr. 23849)	2
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toekomst van het Energiepact"	2

SOMMAIRE

Débat d'actualité avec la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur le Pacte énergétique et les études qui s'y rapportent (Rgt, art. 128) et questions jointes de	1
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Pacte énergétique" (n° 23462)	1
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Pacte énergétique" (n° 23471)	1
- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Pacte énergétique et la sortie du nucléaire" (n° 23476)	1
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "le Pacte énergétique et la sortie du nucléaire" (n° 23477)	1
- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vision énergétique et le Pacte énergétique" (n° 23484)	1
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Pacte énergétique et la nouvelle étude énergétique" (n° 23497)	1
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le rapport du Pr. Albrecht" (n° 23582)	1
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en place d'un CRM (Capacity Remuneration Mechanism)" (n° 23686)	2
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude relative à un éventuel mécanisme de capacité en Belgique" (n° 23725)	2
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les nouvelles études relatives au chiffrage du Pacte énergétique" (n° 23849)	2
- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avenir du Pacte énergétique" (n° 23866)	2

(nr. 23866)

- | | | | |
|--|---|--|---|
| <p>- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de berekeningen en studies inzake de energievisie van de 4 ministers van Energie" (nr. 23981)</p> | 2 | <p>- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les calculs et les études relatifs à la vision énergétique des 4 ministres de l'Énergie" (n° 23981)</p> | 2 |
| <p>- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de klimaatimpact van de energievisie van de 4 ministers van Energie" (nr. 23982)</p> | 2 | <p>- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'impact climatique de la vision énergétique des 4 ministres de l'Énergie" (n° 23982)</p> | 2 |
| <p>- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energievisie" (nr. 24006)</p> | 2 | <p>- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vision énergétique" (n° 24006)</p> | 2 |
| <p>- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het verzwijgen van de aanvullende berekeningen naar de impact van de kernuitstap op ons klimaat" (nr. 24008)</p> | 2 | <p>- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la dissimulation des calculs complémentaires concernant l'incidence de la sortie du nucléaire sur notre climat" (n° 24008)</p> | 2 |
| <p>- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de gevraagde studies en hun kostprijs" (nr. 24191)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Karine Lalieux, Bert Wollants, Karin Temmerman, Kristof Calvo, Michel de Lamotte, Leen Dierick, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Medewerker van de minister</p> | 2 | <p>- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les études commandées et leur prix" (n° 24191)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Karine Lalieux, Bert Wollants, Karin Temmerman, Kristof Calvo, Michel de Lamotte, Leen Dierick, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Collaborateur de la ministre</p> | 2 |

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 14 MAART 2018

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 14 MARS 2018

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 12.49 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

01 Actualiteitsdebat met de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over het Energiepact en de studies die er betrekking op hebben (Rgt, art. 128) en samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energiepact" (nr. 23462)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energiepact" (nr. 23471)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energiepact en de kernuitstap" (nr. 23476)
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "het Energiepact en de kernuitstap" (nr. 23477)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energievisie en het Energiepact" (nr. 23484)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energiepact en de nieuwe energiestudie" (nr. 23497)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het rapport van professor Albrecht"

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 12 h 49 par M. Jean-Marc Delizée, président.

- 01** Débat d'actualité avec la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur le Pacte énergétique et les études qui s'y rapportent (Rgt, art. 128) et questions jointes de
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Pacte énergétique" (n° 23462)
 - Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Pacte énergétique" (n° 23471)
 - M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Pacte énergétique et la sortie du nucléaire" (n° 23476)
 - M. Marco Van Hees au premier ministre sur "le Pacte énergétique et la sortie du nucléaire" (n° 23477)
 - M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vision énergétique et le Pacte énergétique" (n° 23484)
 - Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Pacte énergétique et la nouvelle étude énergétique" (n° 23497)
 - M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le rapport du Pr. Albrecht" (n° 23582)

(nr. 23582)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de invoering van een CRM (capaciteitsvergoedingsmechanisme)" (nr. 23686)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de studie naar een mogelijk capaciteitsmechanisme in België" (nr. 23725)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nieuwe studies betreffende de becijfering van het Energiepact" (nr. 23849)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de toekomst van het Energiepact" (nr. 23866)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de berekeningen en studies inzake de energievisie van de 4 ministers van Energie" (nr. 23981)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de klimaatimpact van de energievisie van de 4 ministers van Energie" (nr. 23982)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energievisie" (nr. 24006)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het verzwijgen van de aanvullende berekeningen naar de impact van de kernuitstap op ons klimaat" (nr. 24008)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de gevraagde studies en hun kostprijs" (nr. 24191)

De **voorzitter**: We zullen onze werkzaamheden beëindigen om 14 uur want de commissie voor de Infrastructuur vergadert vanmiddag in deze zaal.

Kristof Calvo (Ecolo-Groen): We gaan toch niet doen alsof dit een gewoon vragenuurtje is? Al weken wordt ons een gedachtewisseling en meer duidelijkheid over het Energiepact beloofd.

De **voorzitter**: Overeenkomstig de agenda zullen we een actualiteitsdebat voeren met de vragen als uitgangspunt.

Kristof Calvo (Ecolo-Groen) (*Frans*): De minister heeft al uit alle macht geprobeerd om het debat te saboteren en nu mogen we enkel mondelinge vragen stellen...

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en place d'un CRM (Capacity Remuneration Mechanism)" (n° 23686)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'étude relative à un éventuel mécanisme de capacité en Belgique" (n° 23725)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les nouvelles études relatives au chiffrage du Pacte énergétique" (n° 23849)
- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avenir du Pacte énergétique" (n° 23866)
- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les calculs et les études relatifs à la vision énergétique des 4 ministres de l'Énergie" (n° 23981)
- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'impact climatique de la vision énergétique des 4 ministres de l'Énergie" (n° 23982)
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la vision énergétique" (n° 24006)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la dissimulation des calculs complémentaires concernant l'incidence de la sortie du nucléaire sur notre climat" (n° 24008)
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les études commandées et leur prix" (n° 24191)

Le **président**: Nous terminerons nos travaux à 14 h 00, sachant que la commission de l'Infrastructure investira les lieux cet après-midi.

Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Nous n'allons tout de même pas nous comporter comme si nous nous trouvions dans le schéma classique des questions orales? Un échange de vues et des précisions sur le Pacte énergétique nous sont promis depuis des semaines.

Le **président**: L'ordre du jour prévoit un débat au départ des questions.

Kristof Calvo (Ecolo-Groen) (*en français*): La ministre a déjà tout fait pour saboter le débat et, maintenant, on ne fait que des questions orales...

De **voorzitter**: We hebben de experts gehoord en elkeen kan die informatie meenemen in de gedachteswisselingen met de minister. Ongeacht of de minister het woord voor- of achteraf neemt, ze zal haar visie op het dossier uit de doeken doen.

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, wat zult u met al die informatie doen? Alle studies zijn beschikbaar. In het regeerakkoord werd u verzocht om uiterlijk tegen december 2015 een Energiepact te sluiten. Welk tijdspad volgt u? Welke conclusies trekt u uit die studies? Wanneer en hoe denkt u uit de impasse te raken? Alvast niet door de parlementsleden, ook die van de meerderheid, aan te vallen... U zou vandaag duidelijk moeten aangeven wat uw intenties zijn.

Zult u de invoering van het vergoedingsmechanisme voor de capaciteit (CRM) loskoppelen van de goedkeuring van het Energiepact?

01.02 Karine Lalieux (PS): Dit dossier lijkt chaotisch te worden behandeld. Ook ik stel vast dat er een zekere spanning heerst bij de meerderheid. Het lijkt alsof het debat enkel gaat over de toekomst van twee reactoren, Doel 4 en Tihange 3. N-VA wil die langer openhouden, terwijl alle partijen conform het regeerakkoord de kernuitstap in 2025 willen uitvoeren, al lijkt er daarover bij de MR geen eensgezindheid te bestaan, als men de heer Friart hoort.

Professor Albrecht raamde de kosten van de kernuitstap op 150 à 900 miljoen euro per jaar. Een kernuitstap zou ons dus jaarlijks maximaal 900 miljoen euro meer kosten. Dat is veel geld, maar dat bedrag moet worden afgezet tegen de kosten van kernenergie en andere kosten waarmee er in de studie geen rekening werd gehouden, zoals de kosten voor het beheer van het kernafval, die op 15,1 miljard euro geraamd worden. Er is nog steeds een grote onbekende factor: de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen op het moment dat de kernuitstap zijn beslag krijgt. Daarnaast is ook een kernongeval een kostenpost: 500 miljard voor de kernramp van Fukushima!

Moet er, nu er jodiumtabletten worden verdeeld, ook geen rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat zich een kernramp voordoet wanneer men de verschillende scenario's naast elkaar zet?

Doel en Tihange gaan niet eeuwig mee en de politiek moet hoe dan ook beslissen over

Le **président**: Nous avons entendu les experts et chacun peut utiliser ce qu'il a entendu dans les échanges avec la ministre. Qu'elle prenne la parole avant ou après, elle livrera sa vision du dossier.

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Madame la ministre, qu'allez-vous faire de tout cela? Toutes les études sont là. La déclaration de politique gouvernementale vous invitait à conclure un Pacte énergétique pour décembre 2015 au plus tard. Quel est votre calendrier? Que concluez-vous de ces études? Quand et comment sortirez-vous de l'impasse? Sans doute pas en agressant les parlementaires, y compris ceux de la majorité... Vous devriez plutôt affirmer vos intentions.

Allez-vous découpler la mise en place du mécanisme CRM et la conclusion du Pacte énergétique?

01.02 Karine Lalieux (PS): Ce dossier semble être géré dans le désordre. Je note également une certaine tension au sein de la majorité. Il semble que le débat ne porte que sur l'avenir de deux réacteurs, Doel 4 et Tihange 3. La N-VA veut les prolonger alors que tous les partis – bien qu'à entendre M. Friart le MR ne paraisse pas unanime – souhaitent sortir du nucléaire en 2025 comme le prévoit l'accord de gouvernement. C'est presque déjà trop tard.

Le professeur Albrecht a estimé le coût de cette sortie entre 150 et 900 millions d'euros par an. Cela représenterait un surcoût de 900 millions annuels. C'est beaucoup mais il faut le mettre en balance avec le coût du nucléaire et d'autres coûts non pris en compte dans l'étude, comme la gestion des déchets nucléaires estimés à 15,1 milliards. Demeure aussi la grande inconnue de la disponibilité des provisions nucléaires le jour J. L'accident nucléaire à Fukushima a coûté 500 milliards!

Quand on distribue des pastilles d'iode, est-il insensé d'envisager la possibilité d'une catastrophe nucléaire au moment d'évaluer les scénarios?

Doel et Tihange n'étant pas éternelles, l'inéluctable décision d'investir dans le gaz et le renouvelable

investerings in gascentrales of hernieuwbare energie! De reactoren langer openhouden houdt voor de consument geen enkele besparing in, maar betekent alleen uitstel van executie.

Men kan er ook voor zorgen dat de kernuitstap minder voelbaar wordt in de portemonnee van de consument. De regering heeft de btw op elektriciteit immers opgetrokken van 6 tot 21%, en daar hangt voor de consument een prijskaartje van 700 miljoen euro aan. Als men dat bedrag in mindering brengt van het bedrag van 900 miljoen euro, moet er nog slechts 200 miljoen euro worden gefinancierd voor de kernuitstap. Indien de minister de consumenten wil beschermen, kan ze dus de btw opnieuw verlagen.

In het rapport van professor Albrecht is niets terug te vinden over de door u in het vooruitzicht gestelde extra kosten van 15 euro per gezin. Waarop stoelt die berekening?

Professor Albrecht heeft herhaald dat er in zijn studie en in alle studies die al werden uiteengezet, niets nieuws staat: alle informatie was al openbaar.

Hoewel ze over alle dossierstukken beschikt, stelt de regering haar beslissing steeds opnieuw uit. Welk tijdspad stelt u werkelijk voorop voor het Energiepact?

U weet ook dat de kernuitstap niet haalbaar is tegen 2025 indien er nog langer getalmd wordt. En ik heb de indruk dat dit nu net de bedoeling is van de regering.

01.03 Bert Wollants (N-VA): Dankzij de studies weten we dat een volledige kernuitstap ons 900 miljoen euro zal kosten per jaar vanaf 2030. Wie dat moet betalen – de consument, de bedrijven of de overheid – vergt een politieke discussie. Na de uiteenzetting van de heer Albrecht is het duidelijk dat een kostprijs van 150 miljoen euro zeer onwaarschijnlijk is. Volgens de laatste voorspellingen zal de gasprijs opnieuw stijgen. Nergens in de officiële resultaten van de berekeningen komt die 150 miljoen euro terug, het gaat wel degelijk over 900 miljoen euro.

Sommigen beweren nu dat een verlenging van een kerncentrale niets opbrengt, maar destijds werd de verlenging van Tihange 1 goedgekeurd omdat het ons energiebeleid zou betalen, de prijzen zou doen dalen en meer concurrentie op de markt zou toelaten. Ik denk dat een verlenging wel degelijk voor iedereen iets zou opleveren.

appartient au politique! Et prolonger les réacteurs ne fera économiser aucun euro au consommateur dans le long terme mais reporte le problème.

Le nucléaire et sa sortie peuvent impacter moins lourdement le consommateur, vu l'augmentation par le gouvernement de la TVA sur l'électricité de 6 à 21 %, soit 700 millions! Si on les déduit des 900 millions, il ne reste à financer que 200 millions pour sortir du nucléaire. Si vous voulez protéger les consommateurs, Madame la ministre, vous pouvez donc diminuer la TVA.

À la lecture du rapport Albrecht, on ne retrouve pas le surcoût de 15 euros par ménage que vous annoncez. Sur quelle base repose votre calcul?

M. Albrecht l'a répété ici, il n'y a rien de neuf dans son étude et dans celles exposées aujourd'hui; tout était public.

Le gouvernement, qui dispose de toutes les pièces du dossier, recule systématiquement sa prise de décision. Quel est votre réel timing pour le Pacte énergétique?

Vous savez bien que, plus on attend, plus le nucléaire va se maintenir après 2025. J'ai l'impression que c'est ce que souhaite ce gouvernement.

01.03 Bert Wollants (N-VA): Les études réalisées établissent à 900 millions d'euros le coût annuel à partir de 2030 d'une sortie complète du nucléaire. Une discussion politique est indispensable pour déterminer qui paiera la facture: les consommateurs, les entreprises ou l'État. Il ressort clairement de l'analyse de M. Albrecht que le coût avancé de 150 millions d'euros est hautement improbable. Selon les dernières estimations, le prix du gaz va repartir à la hausse. Les 150 millions d'euros annoncés ne figurent nulle part dans les résultats officiels des calculs et c'est donc bien le chiffre de 900 millions d'euros qui doit être retenu.

D'aucuns affirment à présent qu'une prorogation des activités de nos centrales nucléaires n'est pas rentable, mais à l'époque, si la prorogation de Tihange 1 a été approuvée, c'est parce que cette décision devait assurer le financement de notre politique énergétique, faire baisser les prix et garantir une meilleure concurrence commerciale. Je pense réellement que chacun tirerait profit du

maintien en activité de nos centrales.

Volgens professor Albrecht zal het pactscenario vanaf 2040 een miljard euro duurder zijn dan het referentiescenario. Wij moeten dus goed onderzoeken welke doelstellingen wij op lange termijn willen nastreven.

Selon le professeur Albrecht, le scénario du pacte coûtera un milliard d'euros de plus que le scénario de référence à partir de 2040. Nous devons dès lors examiner sérieusement les objectifs que nous voulons atteindre à long terme.

Er zal ook moeten worden nagedacht over hoe het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) moet worden gerealiseerd. Sommigen pleiten voor het volledig loslaten van de strategische reserve, maar is dat wel een verstandige keuze? Moeten wij alle gascentrales vervangen door nieuwe gascentrales? Is het verstandig om een CRM te maken dat slechts op één methode fixeert?

Il conviendra également de réfléchir à la manière de mettre en place le mécanisme de rémunération de capacité (CRM). Certains préconisent l'abandon total de la réserve stratégique, mais ce choix est-il judicieux? Devons-nous remplacer toutes les centrales au gaz par de nouvelles centrales au gaz? Est-il intelligent d'élaborer un CRM qui ne se focaliserait que sur une seule méthode?

De discussie zal binnen de regering gebeuren, met alle elementen op tafel, maar het regeerakkoord moet correct worden uitgevoerd. Daarin staat dat er een evenwicht moet zijn tussen veiligheid, duurzaamheid, betaalbaarheid en bevoorradingszekerheid. Wanneer zullen de cijfers beschikbaar zijn over de CO₂-impact van het sluiten van de kerncentrales?

La discussion se déroulera au sein du gouvernement, qui prendra en considération l'ensemble des éléments en présence. Toutefois, l'accord de gouvernement devra être correctement concrétisé. Cet accord prévoit qu'il faudra trouver un équilibre entre la sécurité, la durabilité, l'aspect financier et la sécurité d'approvisionnement. Quand disposerons-nous des chiffres relatifs à l'incidence en matière de CO₂ de la fermeture des centrales nucléaires?

01.04 Karin Temmerman (sp.a): Wij staan nu waar we hadden moeten staan in 2015. Toen had de beslissing al moeten worden genomen. Nu willen wij voor alles duidelijkheid, want de nieuwe studie bevestigt slechts wat we al wisten.

01.04 Karin Temmerman (sp.a): Nous sommes maintenant au stade où nous aurions dû être en 2015. La décision aurait dû être déjà prise à ce moment-là. La clarté doit absolument être faite à présent, car la nouvelle étude ne fait que confirmer ce que nous savions déjà.

Iedereen beseft nu dat kernenergie een verouderde, gevaarlijke en zelfs onbetrouwbare energiebron is geworden. Als wij nagaan hoe vaak onze kerncentrales de voorbije jaren hebben stilgelegen, dan halen zij een capaciteit van 30%. De vraag is niet meer of wij de kerncentrales gaan sluiten, maar hoe wij dat gaan doen. De kerncentrales moeten dicht, aangezien zij niet 100% veilig kunnen zijn. De sluiting is wettelijk gepland voor 2025.

Il est aujourd'hui clair pour tout le monde que l'énergie nucléaire est une source d'énergie dépassée, dangereuse, voire aléatoire. Il ressort de l'analyse des statistiques relatives aux interruptions des activités de nos centrales nucléaires au cours de ces dernières années que leur capacité atteint 30 %. La question désormais n'est plus de savoir si nous allons fermer les centrales nucléaires, mais de déterminer comment nous allons procéder. Dès lors qu'elles n'offrent plus une sécurité totale, les centrales nucléaires doivent être démantelées. Leur fermeture est programmée dans la loi d'ici 2025.

Alle studies tonen ook aan dat uitstel ons nog veel meer zal kosten zonder dat de situatie veiliger wordt. De vraag is dus nog enkel hoe wij die centrales zullen sluiten. Wat is de stand van zaken en volgens welke timing wil de minister werken? Wij hebben immers zes jaar nodig, dus moeten we nu absoluut knopen doorhakken.

Toutes les études réalisées démontrent, par ailleurs, qu'un report de la fermeture coûtera nettement plus cher, sans pour autant améliorer la sécurité. La seule question qui subsiste revient dès lors, à déterminer comment la fermeture des centrales sera organisée. Quel est l'état d'avancement du dossier et quel est le calendrier de travail de la ministre? En effet, six années sont nécessaires pour mener à bien le processus et il faut, par conséquent, absolument trancher sans

plus attendre.

Als de minister daarop vandaag geen duidelijk antwoord heeft, dan kiest zij per definitie voor het openhouden van de kerncentrales en dan moet zij zich ook niet meer verschuilen achter verder overleg of studies. In het andere geval verwacht ik van haar een heel duidelijke timing.

Si la ministre n'apporte pas aujourd'hui de réponse claire à ces questions, cela signifie qu'elle opte implicitement pour le maintien en activité des centrales et elle ne devra donc plus prétexter de concertations ultérieures ou de nouvelles études. Dans l'autre hypothèse, j'attends qu'elle nous propose un calendrier très précis.

01.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De minister heeft wekenlang geprobeerd dit debat uit te stellen. Ik dacht dat haar komst vandaag betekende dat een akkoord binnen handbereik lag. Het betoog van de heer Wollants toont evenwel aan dat de landing nog lang niet is ingezet. N-VA dringt aan op bijkomende studies en analyses. Het is nochtans hoog tijd om knopen door te hakken.

01.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Pendant plusieurs semaines, la ministre a essayé de reporter ce débat. Je pensais que sa présence aujourd'hui laissait présager l'imminence d'un accord. L'intervention de M. Wollants prouve toutefois que la piste d'atterrissage n'est même pas encore en vue. La N-VA insiste pour que d'autres études et analyses soient réalisées. Il est pourtant plus que temps de trancher.

Ofwel bestiert de minister dit dossier op een ernstige manier en bouwt ze aan een politiek draagvlak, ofwel blijft ze eraf. Het is onbegrijpelijk dat zij leden van de meerderheid aanvalt en dan nog wel van de partijen die in principe het standpunt van de MR delen. Het probleem in dit dossier heet echt niet alleen 'N-VA' maar ook 'Marie-Christine Marghem'. Zij saboteert mee de kernuitstap.

Que la ministre se saisisse sérieusement du dossier et s'efforce d'obtenir un soutien politique, ou qu'elle laisse ce dossier en l'état. Il est incompréhensible qu'elle attaque des membres de la majorité, et qui plus est, des membres des partis qui partagent en principe le point de vue du MR. Dans ce dossier, le problème ne vient pas seulement de la N-VA, mais également de Mme Marghem, qui sabote la sortie du nucléaire.

ENGIE heeft verklaard de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 alleen te willen verlengen als de Staat een investeringsgarantie geeft. Zelfs N-VA staat daar niet voor te springen. Wat is het standpunt van de minister? Het zou gek zijn te investeren in theoretische scenario's zoals een verlenging en dan niet bereid te zijn in te gaan op de voorwaarden die Engie daarvoor formuleert.

ENGIE a déclaré ne vouloir prolonger la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3 que si l'État donnait des garanties en matière d'investissements. Or même la N-VA ne saute pas de joie à cette idée. Quelle est la position de la ministre? Il serait insensé d'investir dans des scénarios théoriques tels qu'une prolongation sans être disposé à accepter les conditions posées par Engie à cet égard.

01.06 Michel de Lamotte (cdH): Hoeveel kost het om de centrales langer open te houden en wie zal die kosten dragen? Er is niet alleen het studiewerk, maar er moeten ook beslissingen worden genomen, en wel snel. Men moet nu kiezen hoe men de bevoorradingszekerheid het best kan waarborgen. Ik hoor graag uw voorstellen ter zake.

01.06 Michel de Lamotte (cdH): Quel est le coût de la prolongation et pour qui? Au-delà des études, il y a des décisions à prendre et vite. Il est l'heure de choisir la meilleure manière de garantir la sécurité d'approvisionnement. Je suis venu entendre vos propositions en la matière.

01.07 Leen Dierick (CD&V): Ik waardeer het allerminst dat de minister kritische opmerkingen in de pers wegzet als 'aandacht zoeken'. Ik zal mijn werk blijven doen. Nu het dossier in handen is van de premier, vertrouw ik op een snelle doorbraak.

01.07 Leen Dierick (CD&V): Je n'apprécie pas du tout que dans la presse, la ministre balaie les commentaires critiques en les qualifiant de "technique pour capter l'attention". Je continuerai à faire mon travail. Le premier ministre s'étant à présent saisi du dossier, je ne doute pas d'une avancée rapide.

We kunnen nog veel discussiëren over de vele studies, maar we zullen uiteindelijk moeten beslissen of we kiezen voor een kernuitstap en de

Nous pouvons poursuivre les discussions sur les études à l'infini, mais il faudra finalement décider si nous optons ou non pour la sortie du nucléaire et la

bouw van gascentrales of niet. Wachten is geen optie. Wij pleiten inderdaad voor een energienorm omdat we bezorgd zijn over de betaalbaarheid. Het Energiepact gaat immers over veel meer dan de kernuitstap, maar dat laatste krijgt alle aandacht.

We willen dat het regeerakkoord en dus de kernuitstap wordt uitgevoerd. Tegelijkertijd moet een monitorings- en correctiemechanisme de bevoorradingszekerheid, de veiligheid, de duurzaamheid en de betaalbaarheid op lange termijn garanderen.

Hoe komt de minister aan het bedrag van 15 euro?

01.08 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Een interfederaal Energiepact vereist de samenwerking en het akkoord van de Gewesten en er was dan ook heel wat tijd nodig. Het heeft tot in 2017 geduurd voor men het eens raakte over een energievisie en men een tekst heeft opgesteld die aan de verschillende regeringen moest worden voorgelegd.

Het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben zich achter die visie geschaard, die voor die gewesten dus een pact werd. Er werd het federale niveau gevraagd verscheidene referentiescenario's te becijferen om een nauwkeuriger grondslag te geven aan de besprekingen; vooral een van de meerderheidspartijen stuurde daarop aan. Er werd een studieopdracht toevertrouwd aan professor Albrecht en aan het Federaal Planbureau en het capaciteitsvergoedingsmechanisme werd aan de lopende denkoefening gekoppeld.

Toen we de studies bestelden in 2015 waren mijn kabinet en ik ervan overtuigd dat gas, een energiebron die minder vervuילend is dan kolen en die flexibel is in het kader van een energiemix met een groeiend aandeel hernieuwbare energie, de enige mogelijkheid was om de kernuitstap te realiseren.

Die visie en de vaststelling dat we gascentrales op ons grondgebied moeten installeren, is het resultaat van overleg met mijn regionale ambtgenoten.

Elektriciteit vertegenwoordigt slechts 20% van ons energieverbruik (naast de andere consumptievector zoals verwarming, verplaatsingen, enzovoort). Alleen elektriciteit is hier een probleem, aangezien de federale overheid verantwoordelijk is voor de grote

construction de centrales au gaz. Le temps n'est plus aux tergiversations. Inquiets du coût, nous plaidons en effet pour l'instauration d'une norme énergétique. Les enjeux du Pacte énergétique dépassent largement la sortie du nucléaire, même si c'est cet élément qui accapare toute l'attention.

Nous souhaitons l'exécution de l'accord de gouvernement et, par conséquent, de la sortie du nucléaire. Il est impératif de mettre en place simultanément un mécanisme de contrôle et de correction destiné à garantir à long terme la sécurité d'approvisionnement, la sécurité, la durabilité et un coût abordable.

Comment la ministre arrive-t-elle au montant de 15 euros?

01.08 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Un Pacte énergétique inter fédéral implique l'intervention et l'accord des Régions et c'est ce qui a pris tout ce temps. Il a fallu attendre 2017 pour se mettre d'accord sur une vision énergétique et rédiger un document à transmettre aux exécutifs.

La Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale ont adopté cette vision, la transformant en pacte. On a demandé au fédéral de chiffrer plusieurs scénarios de référence pour donner une base plus précise aux discussions, selon les vœux d'un parti de la majorité. Nous avons mandaté le Pr. Albrecht et le Bureau fédéral du Plan et nous avons joint à la réflexion le mécanisme des rémunérations de capacité.

En 2015, lorsque nous avons commandé les études, j'imaginai déjà, avec mon cabinet, que la seule solution pour sortir du nucléaire était le gaz – énergie moins polluante que le charbon, et flexible dans le cadre d'un mix énergétique dans lequel la part du renouvelable augmente.

C'est avec mes collègues régionaux que nous sommes arrivés à établir cette vision et que nous avons considéré qu'il faudra installer des centrales à gaz sur notre territoire.

L'électricité ne représente que 20 % de notre consommation d'énergie (à côté des autres vecteurs de consommation que sont le chauffage, le déplacement, etc.). Seule l'électricité pose ici problème, le fédéral étant responsable des grandes centrales liées au réseau de transport Elia. Les

elektriciteitscentrales die aangesloten zijn op het transmissienet van Elia. De op verzoek van een regeringslid bestelde studies hadden tot doel een reeks elektriciteitsscenario's voor de kernuitstap te verduidelijken en te testen.

Uit die studies blijkt dat de kosten voor de bouw van nieuwe centrales hoger zullen uitvallen dan deze van de reeds afgeschreven centrales.

Gas produceert op zichzelf beschouwd meer CO₂ dan kernenergie, maar samen met de andere ministers van Energie willen we de wet op de kernuitstap in acht nemen.

We testen een proactief scenario met meer gascentrales uit. De studie betreffende het capaciteitsvergoedingsmechanisme zal aangevuld worden met een juridische studie, die ik aan de Europese Commissie zal overleggen. Het zou in principe minder tijd vergen om een reeds door de Europese Commissie goedgekeurd systeem te kiezen dan de systemen in andere landen te bestuderen. Dat model zou gebruiksklaar moeten zijn wanneer de offerteaanvragen worden uitgeschreven. Het tijdspad van de federale regering is nog niet bekend. Op de jongste vergadering van de interkabinettenwerkgroep werden alle studies onder de loep genomen.

De energietransitie is inderdaad een politieke beslissing, maar die moet wel steunen op de realiteit. Op grond van de technische gegevens uit de studies zijn we uitgekomen op een prijskaartje van 15 euro per gezin per jaar voor het segment dat zich beperkt tot de bouw van de noodzakelijke gascentrales om de kernuitstap te realiseren op centraal niveau. In die berekening werden de kosten van de offshorewindenergie – waarvoor de steunmaatregelen drastisch werden teruggeschoefd –, het centrale net en de geregionaliseerde aspecten – distributienet, groenestroomcertificaten en zonnepanelen – niet meegenomen.

We wilden aantonen dat de kernuitstap mogelijk en haalbaar is voor de gezinnen en geen bedreiging vormt voor de energietransitie.

De heer Laleman zal toelichten hoe we aan dat bedrag van 15 euro per jaar en per gezin komen. We kunnen over cijfers blijven praten, maar het belangrijkste is dat er een beslissing wordt genomen.

Medewerker van de minister (Nederlands): De specifieke impact van de vervanging van de kerncentrales door gascentrales wordt bepaald door

études commandées à la demande d'un membre du gouvernement devaient préciser et tester une série de scénarios en électricité pour la sortie du nucléaire.

D'après ces études, installer de nouvelles centrales coûtera nécessairement plus cher que les centrales déjà amorties.

Le gaz produit plus de CO₂ que le nucléaire dans l'absolu mais, avec les autres ministres de l'Énergie, nous voulons nous conformer à la loi de sortie du nucléaire.

Nous testons un scénario proactif d'installation de centrales à gaz. L'étude sur le CRM sera complétée par une étude juridique que je présenterai à la Commission européenne. Choisir un système adopté par celle-ci devrait prendre moins de temps que l'examen des systèmes dans d'autres pays. Ce modèle devra être prêt quand nous lancerons les appels d'offres. Le calendrier du gouvernement fédéral est inconnu. Lors de la dernière réunion intercabineaux, toutes les études ont été examinées.

Je suis d'accord que la transition énergétique est une décision politique mais elle doit se fonder sur la réalité. Nous nous sommes basés sur les données techniques des études pour définir le coût de 15 euros par ménage par an pour le segment circonscrit à la construction des centrales à gaz nécessaires pour sortir du nucléaire au niveau central. N'entrent pas dans ce calcul le coût de l'offshore – dont le soutien public a drastiquement baissé –, le réseau central et les aspects régionalisés – réseau de distribution, certificats verts et panneaux solaires.

Il s'agissait de montrer que la sortie du nucléaire est possible et supportable pour les ménages et qu'elle ne menace pas la transition énergétique.

M. Laleman vous expliquera comment nous sommes arrivés à ce chiffre de 15 euros par an et par ménage. On peut bien sûr discuter des chiffres mais, avant tout, il faut prendre une décision.

Collaborateur de la ministre (en néerlandais): L'incidence spécifique du remplacement des centrales nucléaires par des centrales au gaz

de evolutie van de elektriciteitsprijzen – de marginale systeemkosten – en door de bouwpreis van de gascentrales. Aan de hand van een gemiddelde inschatting berekenden we een impact van ongeveer 2 euro per megawattuur door de verandering van de marginale systeemkosten en ongeveer 2 tot 3 euro per megawattuur voor het steunmechanisme voor de gascentrales. Dat komt neer op 5 euro per megawattuur, 15 euro per gezin per jaar.

01.09 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De bedrijven, die veel meer energie verbruiken dan gezinnen, zullen de gevolgen sterker voelen op hun factuur. Een deel van die factuur zal, vanaf een bepaald bedrag, ten laste worden genomen via het degressiviteitsmechanisme, dat reeds wordt toegepast voor de offshore energieproductie. De Commissie bestudeert dat mechanisme en zal ook ons mechanisme voor capaciteitsvergoeding onderzoeken. Daarna zal zij haar bevindingen met ons bespreken en nagaan of het wenselijk is een strategische reserve te behouden.

Andere landen hebben van de Commissie de noodzakelijke mechanismen gekregen voor de exploitatie van gascentrales, die uiteraard niet in overeenstemming zijn met de beginselen van een geliberaliseerde markt. Dat mag er ons echter niet van weerhouden om te doen wat nodig is voor de transitie, want we kunnen de kerncentrales niet eeuwig openhouden.

De energietransitie staat of valt met de snelheid waarmee ze er komt en met de capaciteit van de economie om erop in te spelen.

01.10 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik blijf op mijn honger. Ik durf te hopen dat dat zo is omdat de eerste minister het dossier naar zich toe heeft getrokken en omdat hij zelf het goede nieuws zal verkondigen, en niet omdat er geen Energiepact komt omdat de meerderheid het niet eens raakt. De woorden van de N-VA-collega hebben me niet echt gerustgesteld.

Wel een probleem is dat de minister de Gewesten als schuldige aanwijst voor de vertraging die werd opgelopen ten aanzien van de in het regeerakkoord vooropgestelde termijn. De minister kan mij wel aanvallen, maar het is zinloos de leden van de meerderheid of de Gewesten aan te vallen! Ze blijft halsstarrig vasthouden aan het eigen grote gelijk en door de fout voortdurend bij de anderen te leggen, zal ze op het einde van de legislatuur geen enkele vooruitgang hebben geboekt. De minister heeft alle kaarten in handen, maar ze vangt er niets mee aan. Tot nog toe werd er inzake energietransitie geen

dépendra de l'évolution des prix de l'électricité – les coûts marginaux du système – et des prix de la construction des centrales au gaz. Sur la base d'une estimation moyenne, nous avons calculé une incidence d'environ 2 euros par mégawatheure en raison de la modification des coûts marginaux du système et de 2 à 3 euros par mégawatheure pour le mécanisme de soutien des centrales au gaz. Ceci revient à 5 euros par mégawatheures, c'est-à-dire à 15 euros par famille et par an.

01.09 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Les entreprises consommant beaucoup plus que les ménages, l'impact sur leur facture sera significatif. Avec la dégressivité, déjà appliquée à l'offshore, une partie de cette facture sera prise en charge au-delà d'un certain montant. La Commission étudie ce système, examinera notre mécanisme de rémunération de capacités et en discutera avec nous, tout comme de l'opportunité de maintenir une réserve stratégique.

D'autres pays ont obtenu de la Commission les mécanismes nécessaires au fonctionnement de centrales au gaz qui ne trouvent pas naturellement leur place dans un marché libéralisé. Mais cela ne doit pas nous empêcher de faire le nécessaire pour assurer la transition, dans la perspective d'une fin des centrales nucléaires, qui ne sont pas éternelles.

L'enjeu de la transition énergétique est la rapidité de son déroulement et la capacité de notre économie à l'absorber.

01.10 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je suis déçu du peu de réponses. J'ose espérer que c'est parce que le premier ministre a repris le dossier et qu'il apportera lui-même les bonnes nouvelles, et non pas parce qu'il n'y aura plus de Pacte énergétique, faute d'accord de la majorité. L'intervention du collègue de la N-VA ne me rassure guère.

Le problème, Madame la ministre, est que vous imputez maintenant les reports de l'accord de gouvernement aux Régions. Vous pouvez m'attaquer mais cela n'a pas d'intérêt d'attaquer les membres de la majorité ou les Régions! Vous vous enfermez en croyant avoir la bonne méthode. À force de rejeter la faute sur les autres, vous arriverez en fin de législature sans avoir avancé. Vous avez tout en main mais avez tout fait capoter. Il n'y a à ce stade aucune avancée réelle dans la transition énergétique sauf prolongation du nucléaire. J'espère que le premier ministre arrivera

enkele vooruitgang geboekt, maar werd alleen de kernuitstap naar voren geschoven. Ik hoop dat de premier snel tot een sterk en definitief akkoord zal komen.

Alle betrokken spelers zijn klaar voor de volgens de studies haalbare transitie. Er moet een politiek signaal worden afgegeven.

01.11 Karine Lalieux (PS): Ik blijf op mijn honger zitten wat het tijdpad of de methode betreft. De N-VA zegt dat ze noch de wet, noch de regeerverklaring in acht zal nemen. U beschikt in dit Parlement echter niet over een wisselmeerderheid om de wet op de kernuitstap te wijzigen, mevrouw de minister. De impasse is compleet. U heeft al geruime tijd alle kaarten in handen om een beslissing te nemen, maar u doet dat niet. Alleen een snelle beslissing van de eerste minister kan voorkomen dat onze energietransitie chaotisch verloopt.

We zullen dus aan de eerste minister vragen hoe hij deze situatie wil oplossen, want u laat ons vandaag in een complete impasse zitten.

01.12 Bert Wollants (N-VA): Het is interessant om een berekening te hanteren zoals die is gebruikt voor die 15 euro, maar er spelen veel factoren mee. Neem nu de degressiviteit. Als we die toepassen, dan betekent dit dat iemand meer en iemand anders minder moet betalen. Hoe beslissen we wie wat betaalt? Dat wordt de grote politieke discussie.

01.13 Karin Temmerman (sp.a): Zoals ik had kunnen verwachten, ben ik zwaar teleurgesteld. Onze vragen worden nooit beantwoord. Nu wijt de minister de problemen weer aan de Gewesten, maar dit dossier is haar verantwoordelijkheid.

Wij hadden vandaag gehoopt op een duidelijk standpunt en een duidelijke beslissing. Zowel in dit Parlement als in de meeste andere parlementen van ons land, is er een meerderheid voor het Energiepact en de kernuitstap. In plaats van die meerderheid te gebruiken, blijft minister Marghem rond de hete brij draaien. De uitkomst zal zijn dat het te laat is om een beslissing te nemen. Ik vrees dat een aantal regeringsleden al uitgaan van een levensduurverlenging. Het is ongehoord dat een regering een wet die we allemaal samen hebben goedgekeurd, zomaar aan de kant schuift

rapidement à un accord ferme et définitif.

Les acteurs de la transition sont prêts et les études montrent que c'est faisable. Il manque un signal politique.

01.11 Karine Lalieux (PS): Je n'ai eu aucune réponse sur le timing ni sur la méthode. La N-VA dit qu'elle ne va pas respecter la loi ni la déclaration gouvernementale. Mais vous n'avez, Madame la ministre, aucune majorité alternative dans ce Parlement pour modifier la loi sur la sortie du nucléaire. L'impasse est totale. Depuis longtemps, vous avez tout en mains pour décider mais vous ne le faites pas. Sans une décision rapide du premier ministre, notre transition énergétique risque bien d'être chaotique.

Nous demanderons donc au premier ministre comment il compte sortir de cette situation puisque, aujourd'hui, vous nous laissez dans l'impasse complète.

01.12 Bert Wollants (N-VA): L'idée d'effectuer le même calcul que pour les 15 euros est intéressante, mais de nombreux facteurs interviennent. Par exemple, si nous appliquons le principe de la dégressivité, certains paieront plus et d'autres moins. Comment décider qui paie quoi? Cette question sera au centre des débats politiques.

01.13 Karin Temmerman (sp.a): Comme j'aurais pu m'y attendre, je suis profondément déçue. Nos questions n'ont jamais obtenu de réponse. La ministre impute de nouveau la responsabilité pour ce problème aux Régions, alors que ce dossier relève de sa responsabilité.

Nous espérons qu'un point de vue clair serait formulé et qu'une décision dénuée d'équivoque serait prise aujourd'hui. Nous sommes une majorité au sein de ce Parlement, et dans la plupart des autres parlements du pays, à être favorables au Pacte énergétique et à la sortie du nucléaire. Au lieu de se servir de cette majorité comme d'un levier d'action, la ministre Marghem continue de tourner autour du pot. Tout ce qui résultera d'une telle attitude est qu'il sera trop tard pour prendre une décision. Je crains que plusieurs membres du gouvernement n'aient déjà pris la décision de prolonger la durée de vie des centrales. Il est scandaleux qu'un gouvernement fasse fi d'une loi que nous avons adoptée tous ensemble.

01.14 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Groot nieuws: de minister van Energie heeft na vier jaar ontdekt dat de kernuitstap een politieke beslissing is. Het ergste is dat we haar hiermee nog moeten feliciteren. Het zegt veel over haar overige inzichten en haar slagkracht. Zo legt zij een hypotheek op ons economisch weefsel, op onze sociale cohesie, op de duurzaamheid van onze samenleving, niet slechts tot in 2019, want zelfs na haar mandaat zal haar getreuzel ons blijven achtervolgen. Dat maakt mij boos. Zij speelt het spel van N-VA: zo lang mogelijk wachten, waardoor de kernuitstap onmogelijk wordt. Wij zullen de premier vragen om haar dit dossier uit handen te nemen.

Verder vragen wij om onze resolutie over het Energiepact zo snel mogelijk te agenderen, na de teleurstellende hoorzitting van vandaag liefst al volgende week, want iedereen moet eindelijk kleur bekennen.

01.15 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): U laat zich graag geringschattend uit wanneer u het woord neemt, maar we hebben, pro memoria, toch enkele kleinigheden gerealiseerd voor de energietransitie.

We hebben de verdere ontwikkeling van de offshorewindenergieparken in de Noordzee mogelijk gemaakt tegen een betaalbare prijs. Dat kan niet gezegd worden van de actie van bepaalde hier aanwezige gewezen Waalse gewestministers, die een financiële zeepbel hebben gecreëerd die de Waalse financiën nog lang zal hypothekeren. Ik apprecieer dat ik adviezen krijg van verstandige personen die bij de uitvoering van hun vroegere, belangrijke functies hun opvolgers met een mooie erfenis hebben opgezaald...

We hebben ook een wet afgekondigd op grond waarvan de energieopslag en het vraagbeheer op het centrale niveau kunnen worden geregeld via een mechanisme dat stoelt op de toevoeging van hernieuwbare energie aan onze energiemix.

De eerste minister en ik werken onverdroten voort om de complexe politieke beslissing over het Energiepact te doen rijpen. De Gewesten dragen een enorme verantwoordelijkheid voor de energietransitie en -productie.

De Gewesten verbinden zich ertoe om 40% hernieuwbare energie te produceren tegen 2030. Dat zal een impact hebben op zowel de factuur als de continuïteit van onze stroomvoorziening. We

01.14 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): L'information de l'année: après quatre ans, la ministre de l'Énergie a enfin découvert que la sortie du nucléaire était une décision politique. Le pire, c'est qu'il faut la féliciter pour sa clairvoyance. Cela en dit long sur le reste de sa vision et sur son efficacité. En agissant de la sorte, elle hypothèque le tissu économique de notre pays, sa cohésion sociale, la durabilité de notre société, et ce, au-delà de 2019 puisque nous continuerons à subir les conséquences de ses atermoiements même après la fin de son mandat. Cela me fait enrager. Elle joue le jeu de la N-VA: tergiverser le plus longtemps possible et rendre ainsi toute sortie du nucléaire impossible. Nous demanderons au premier ministre de la dessaisir de ce dossier.

Après l'audition décevante d'aujourd'hui, nous demandons, en outre, que notre proposition de résolution sur le Pacte énergétique soit inscrite à l'ordre du jour dans les meilleurs délais, si possible dès la semaine prochaine. Le moment est enfin venu pour tout le monde d'abattre ses cartes.

01.15 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Vous aimez les formulations désobligeantes dans vos interventions mais, pour mémoire, nous avons fait quelques bricoles pour la transition énergétique.

Nous avons permis la poursuite du développement de l'offshore en mer du Nord à un coût abordable au contraire de l'action de certains anciens ministres régionaux wallons ici présents qui ont généré une bulle financière plombant pour longtemps les finances de la Wallonie. J'aime recevoir les conseils d'anciens responsables avisés dont les successeurs doivent gérer l'héritage...

Nous avons également pris la loi autorisant le stockage et la gestion de la demande au niveau central via un mécanisme s'adossant à l'implémentation du renouvelable dans notre mix énergétique.

Le premier ministre et moi-même travaillons sans relâche à faire mûrir la décision politique complexe sur le Pacte énergétique, les Régions ayant énormément de responsabilités dans la transition et dans la production d'énergie.

Les Régions vont s'engager à produire 40 % de renouvelable en 2030: cela aura un effet sur la facture comme sur la sécurité d'approvisionnement. Nous avons besoin de savoir à quoi elles

moesten weten wat hun verbintenissen zijn en welke residuele stroomproductiecapaciteit er nodig is in ons land.

We wachten nu op de goedkeuring van de energievisie door het Vlaamse Gewest. De federale overheid zal dan zo snel mogelijk een beslissing nemen.

01.16 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De minister heeft hier nu het lef om te beweren dat het aan Vlaanderen is om proactief te beslissen, maar het probleem vandaag is niet Geert Bourgeois, maar deze meerderheid, want heel het Parlement staat te popelen om een beslissing te forceren.

Nogmaals, ik vraag met aandrang om onze resolutie volgende week te agenderen.

01.17 Michel de Lamotte (cdH): Ik weet nog steeds even weinig: ik heb geen informatie gekregen over het tijdpad, de methode of de beslissingen. Het wordt steeds duidelijker dat er een verborgen agenda is. We zullen hierover ook vragen stellen aan de eerste minister.

01.18 Leen Dierick (CD&V): Mijn enige vraag ging over de 15 euro, die volgens de minister simpel te beantwoorden was, maar toch moest ze daarvoor terugvallen op haar kabinetsmedewerker, dus zo simpel was het toch niet. In ieder geval hoop ik dat de premier het regeerakkoord uitvoert en dat wij van hem wel spoedig nieuws krijgen.

01.19 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, u werkt beter voort in plaats van verklaringen af te leggen die niet thuishoren in dit debat. Uw balans dreigt zich te beperken tot de levensduurverlenging van Doel 1 en 2.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.58 uur.

s'engageaient et quelle capacité de production d'électricité résiduelle était nécessaire dans le pays.

Nous attendons désormais que la Région flamande adopte la vision énergétique. Le fédéral décidera alors dans les plus brefs délais.

01.16 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): La ministre a le toupet d'affirmer ici qu'il appartient à la Flandre de prendre une décision proactive, mais le problème aujourd'hui ne se situe pas du côté de Geert Bourgeois, mais bien dans les rangs de la majorité, car l'ensemble du Parlement piétine pour obtenir enfin une décision.

Je demande une fois encore avec insistance que notre proposition de résolution soit inscrite à l'ordre du jour de la semaine prochaine.

01.17 Michel de Lamotte (cdH): Je suis toujours dans l'attente: pour le calendrier, la méthodologie, les décisions, le vide succède au vide! L'agenda caché que j'évoquais se précise. Nous interpellons aussi le premier ministre.

01.18 Leen Dierick (CD&V): Ma seule question – à laquelle il était si simple de répondre, d'après la ministre – portait sur les 15 euros. S'il a tout de même fallu retomber sur un collaborateur de cabinet pour y répondre, c'est qu'elle n'était donc finalement pas si simple que cela. J'espère en tout cas que le premier ministre exécutera l'accord de gouvernement et qu'il nous informera dans les meilleurs délais.

01.19 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Madame la ministre, continuez à travailler plutôt que de faire des déclarations qui n'ont pas lieu d'être dans ce débat. Votre bilan risque de se résumer à la prolongation de Doel 1 et 2.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 58.