



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES  
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

**Dinsdag**

**27-03-2018**

**Voormiddag**

**Mardi**

**27-03-2018**

**Matin**

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld sp.a	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen cdH	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&amp;Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

## INHOUD

## SOMMAIRE

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "het ter discussie stellen van de Raad van State door leden van de meerderheid" (nr. 22258)	1	Question de M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "la remise en cause du Conseil d'État par des membres de la majorité" (n° 22258)	1
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Charles Michel, premier ministre</i>	
Vraag van de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de deelname van België aan de top van Davos" (nr. 23127)	2	Question de M. Marco Van Hees au premier ministre sur "la participation de la Belgique au sommet de Davos" (n° 23127)	2
<i>Sprekers: Marco Van Hees, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Marco Van Hees, Charles Michel, premier ministre</i>	
Vraag van de heer Benoit Hellings aan de eerste minister over "het officiële Belgische bezoek aan Rusland van 29 tot 31 januari 2018" (nr. 23342)	3	Question de M. Benoit Hellings au premier ministre sur "la visite officielle belge en Russie du 29 au 31 janvier 2018" (n° 23342)	3
<i>Sprekers: Benoit Hellings, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Benoit Hellings, Charles Michel, premier ministre</i>	
Vraag van de heer André Frédéric aan de eerste minister over "de invoering van een lobbyregister op het niveau van de federale regering" (nr. 22518)	6	Question de M. André Frédéric au premier ministre sur "la mise en place d'un registre des lobbies au niveau du gouvernement fédéral" (n° 22518)	6
<i>Sprekers: André Frédéric, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: André Frédéric, Charles Michel, premier ministre</i>	
Samengevoegde vragen van	7	Questions jointes de	7
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de eerste minister over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 23419)	7	- Mme Julie Fernandez Fernandez au premier ministre sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 23419)	7
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de aankoop van nieuwe gevechtsvliegtuigen" (nr. 23707)	7	- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "l'achat de nouveaux avions de combat" (n° 23707)	7
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "de vervanging van de F-16's door de regering" (nr. 24645)	7	- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "le remplacement des F-16 par le gouvernement" (n° 24645)	7
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de ernstige democratische tekortkomingen in de procedure voor de vervanging van de jachtvliegtuigen" (nr. 24653)	7	- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les problèmes démocratiques graves dans la procédure de remplacement des avions de combat" (n° 24653)	7
<i>Sprekers: Julie Fernandez Fernandez, Marco Van Hees, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Julie Fernandez Fernandez, Marco Van Hees, Charles Michel, premier ministre</i>	
Samengevoegde vragen van	11	Questions jointes de	11
- de heer Emir Kir aan de eerste minister over "de stand van zaken van de raadplegingen over het wetsontwerp 2798 tot wijziging van de vreemdelingenwet van 1980 om huisbezoeken toe te staan" (nr. 24251)	11	- M. Emir Kir au premier ministre sur "l'état d'avancement des consultations relatives au projet de loi 2798 modifiant la loi de 1980 sur les étrangers en vue de permettre les visites domiciliaires" (n° 24251)	11
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "de stand van zaken van het overleg over het	11	- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "l'état des consultations relatives au projet de	11

wetsontwerp 54-2798 met betrekking tot de woonstbetreding" (nr. 24650)		loi 54-2798 visant à autoriser des visites domiciliaires" (n° 24650)	
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "de stand van zaken van het overleg over het wetsontwerp 54-2798 met betrekking tot de woonstbetreding" (nr. 24652)	11	- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "l'état des consultations relatives au projet de loi 54-2798 visant à autoriser des visites domiciliaires" (n° 24652)	11
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de ernstige democratische tekortkomingen van het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding" (nr. 24654)	11	- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les graves problèmes démocratiques que pose le projet des visites domiciliaires" (n° 24654)	11
<i>Sprekers: Olivier Maingain, Emir Kir, Marco Van Hees, Charles Michel</i> , eerste minister		<i>Orateurs: Olivier Maingain, Emir Kir, Marco Van Hees, Charles Michel</i> , premier ministre	
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de geplande beursgang van Belfius, de oplossing voor het ARCO-dossier en het verband tussen de twee dossiers" (nr. 23490)	14	- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "le projet d'IPO de Belfius, la résolution du dossier ARCO et le lien entre les deux dossiers" (n° 23490)	14
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de beursgang van Belfius" (nr. 23848)	14	- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "l'entrée en Bourse de Belfius" (n° 23848)	14
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de beslissing van de regering, niet gehinderd door enig historisch besef, om Belfius te privatiseren" (nr. 24636)	14	- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "l'amnésie historique conduisant à privatiser Belfius" (n° 24636)	14
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Charles Michel</i> , eerste minister		<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Marco Van Hees, Charles Michel</i> , premier ministre	
Samengevoegde vragen van	17	Questions jointes de	17
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het redesignprogramma van de federale overheid" (nr. 24242)	17	- M. Georges Gilkinet au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le programme de <i>redesign</i> des pouvoirs publics" (n° 24242)	17
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het geplande redesign van de overheid" (nr. 24640)	17	- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le plan de <i>redesign</i> de la fonction publique" (n° 24640)	17
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van de heer Kristof Calvo aan de eerste minister over "de mandataangifte van topambtenaren" (nr. 24066)	20	Question de M. Kristof Calvo au premier ministre sur "la déclaration de mandats des hauts fonctionnaires" (n° 24066)	20
<i>Sprekers: Kristof Calvo, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs: Kristof Calvo, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van mevrouw Isabelle Galant aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de hervorming van de verloffregelingen bij de federale overheidsdiensten" (nr. 24367)	21	Question de Mme Isabelle Galant au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la réforme des systèmes de congés dans la fonction publique fédérale" (n° 24367)	21
<i>Sprekers: Isabelle Galant, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs: Isabelle Galant, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	

- |   |    |  |    |
|---|----|--|----|
| <p>Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de algemene leiding van de transversale FOD BOSA" (nr. 24647)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</b>, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p> | 22 | <p>Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la direction générale du SPF transversal BOSA" (n° 24647)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</b>, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p> | 22 |
| <p>Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het rapport van het Rekenhof over Selor" (nr. 23853)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Brecht Vermeulen, Steven Vandeput</b>, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p>                            | 23 | <p>Question de M. Brecht Vermeulen au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le rapport de la Cour des comptes relatif au Selor" (n° 23853)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Brecht Vermeulen, Steven Vandeput</b>, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p>               | 23 |



COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN, DE  
ALGEMENE ZAKEN EN HET  
OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 27 MAART 2018

Voormiddag

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,  
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET  
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 27 MARS 2018

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 9.08 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.

**01** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "het ter discussie stellen van de Raad van State door leden van de meerderheid" (nr. 22258)**

**01.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Sommige leden van de meerderheid zijn teleurgesteld over adviezen van de Raad van State, en doen ze dan af als politiek gekleurde adviezen. Zo proberen ze die hoge, voor de werking van een democratie onontbeerlijke instantie in diskrediet te brengen. De Raad van State maakt bovendien melding van problemen wegens de door de regering opgelegde termijnen. De instelling betreurt eveneens dat ze niet over genoeg middelen beschikt om zich van haar opdrachten te kwijten.

Brengt de Raad van State volgens u partijdige adviezen uit? Zult u de kritiek van de leden van uw meerderheid op de instelling doen verstommen?

**01.02** **Eerste minister Charles Michel** (*Frans*): Parlementsleden, ook die van de meerderheid, moeten een zekere vrijheid van meningsuiting genieten. De Raad van State brengt belangrijke juridische adviezen uit, die het debat voeden. Geen enkel regeringslid beweert dat de instantie politieke adviezen uitbrengt.

Uiteraard kunnen we, zodra we over de adviezen beschikken, de teksten in het kader van de tweede lezing nog aanpassen.

La réunion publique de commission est ouverte à 09 h 08 par M. Brecht Vermeulen, président.

**01** **Question de M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "la remise en cause du Conseil d'État par des membres de la majorité" (n° 22258)**

**01.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Déçus par des avis du Conseil d'État, certains dans la majorité les considèrent comme des avis politiques et tentent de discréditer cette haute instance, indispensable en démocratie. Par ailleurs, le Conseil d'État signale des difficultés dues aux délais imposés par le gouvernement et déplore le manque de moyens pour exercer ses missions.

Selon vous, le Conseil d'État remet-il des avis partisans? Ferez-vous taire au contraire les critiques de votre majorité à son égard?

**01.02** **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Les parlementaires, y compris ceux de la majorité, doivent jouir d'une certaine liberté d'expression. Le Conseil d'État remet des avis juridiques importants qui alimentent le débat et aucun membre du gouvernement ne prétend qu'il rend des avis politiques.

Bien sûr, on peut toujours retoucher les textes en seconde lecture, une fois les avis rendus.

**01.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De vrijheid van meningsuiting heeft grenzen. De Raad van State is bevoegd om adviezen te verstrekken. Hij heeft gewezen op tal van problemen in de teksten van de regering, die de neiging heeft die adviezen naast zich neer te leggen. De kritiek van de meerderheid ondergraaft de positie van die instelling. Dat is een verontrustende ontwikkeling!

*Het incident is gesloten.*

**02** **Vraag van de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de deelname van België aan de top van Davos" (nr. 23127)**

**02.01** **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Elk jaar ontmoeten staats- en regeringsleiders en bedrijfsleiders elkaar op de top van Davos, die georganiseerd wordt door een private stichting en gefinancierd wordt door grote multinationals. Doel is publiek-private samenwerkingsverbanden tot stand te brengen. Davos is de hoogmis van het grootkapitaal.

Richard Ambrose, een van de directieleden van Lockheed Martin, is bijna elk jaar in Davos aanwezig. Hebt u of heeft een lid van de Belgische delegatie contact met hem gehad?

Welke organisaties hebt u ontmoet? Welk budget werd er voor de Belgische deelname uitgetrokken?

**02.02** **Eerste minister Charles Michel** (*Frans*): Ik neem de volle verantwoordelijkheid voor de aanwezigheid van de Belgische regering en de koning en de koningin in Davos, om er het imago en de economische belangen van ons land te verdedigen. Op korte tijd kan men er een groot aantal beslissingnemers ontmoeten die belangrijk zijn om de werkgelegenheid in ons land aan te zwengelen.

Ik kan u de gedetailleerde agenda van de leden van de delegatie bezorgen. Ik had een tiental bilaterale ontmoetingen met bedrijven als AB InBev, ArcelorMittal, Lloyd's, ENGIE, CPPIB en Prudential.

Het nut voor de ondernemingen in België is dat ze van gedachten kunnen wisselen over de perspectieven voor de ontwikkeling of het behoud van de activiteit, en voor de andere ondernemingen dat we België als investeringsland kunnen promoten.

Ik heb ook politieke ontmoetingen gehad, meer bepaald met de Israëlische premier Netanyahu. Die bilaterale ontmoetingen zijn nuttig om meer inzicht

**01.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): La liberté d'expression a ses limites: le Conseil d'État a une compétence d'avis, il a souligné de nombreux problèmes dans les textes du gouvernement, qui a tendance à s'asseoir sur ses avis. Les critiques de la majorité remettent en cause cette institution: c'est une dérive inquiétante!

*L'incident est clos.*

**02** **Question de M. Marco Van Hees au premier ministre sur "la participation de la Belgique au sommet de Davos" (n° 23127)**

**02.01** **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Le sommet de Davos qui rassemble chaque année des hauts dirigeants d'États, de gouvernements et d'entreprises, est organisé par une fondation privée, et financé par des grandes multinationales. Le but est de développer les collaborations entre public et privé. Davos est la "grand-messe" du grand capital.

Presque chaque année, Richard Ambrose, un des dirigeants de Lockheed Martin, est présent à Davos. Avez-vous ou un membre de la délégation belge eu des contacts avec lui?

Quelles organisations avez-vous rencontrées? Quel était le budget de la délégation belge?

**02.02** **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Je revendique une présence du gouvernement belge et du Roi et de la Reine pour défendre l'image et les intérêts économiques de la Belgique à Davos. En peu de temps, on peut rencontrer nombre de décideurs importants pour la création d'emplois dans notre pays.

Je peux vous transmettre l'agenda détaillé des membres de la délégation. J'ai eu une dizaine de rencontres bilatérales avec des entreprises comme AB InBev, ArcelorMittal, Lloyd's, ENGIE, CPPIB ou Prudential.

L'intérêt pour les entreprises présentes en Belgique est d'échanger sur les perspectives de développement ou de maintien de l'activité et, pour les autres, de promouvoir les investissements dans notre pays.

J'ai aussi eu des rencontres politiques, notamment avec le premier ministre Netanyahu. Ces rencontres bilatérales sont utiles pour mieux



te verkrijgen in bepaalde geopolitieke belangen. Vice-eersteministers De Croo en Peeters hebben ook bilaterale ontmoetingen gehad en hebben deelgenomen aan paneldiscussies en rondetafels. Voor het overige houd ik alle logistieke en financiële gegevens betreffende die top tot uw beschikking.

Net als de voorgaande jaren hebben we tijdens die week in Davos een Belgisch event georganiseerd, waar ik onze structurele hervormingen en onze uitstekende sociaal-economische resultaten in de verf heb gezet.

**02.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Hebt u vertegenwoordigers van Lockheed Martin ontmoet?

**02.04** Eerste minister **Charles Michel (Frans):** Bij mijn weten is er geen contact geweest, maar dat is niet uitgesloten tijdens zo een forum.

**02.05 Marco Van Hees (PTB-GO!):** U ontmoet daar bedrijven, zoals AB InBev en ArcelorMittal, die fiscale cadeaus van België krijgen omwille van de werkgelegenheid, maar die systematisch banen schrappen!

**02.06** Eerste minister **Charles Michel (Frans):** Er zijn in ons land 175.000 banen bijgekomen!

**02.07 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Als we uw contacten afmeten tegen het aantal geschrapte banen, is het resultaat mager! Deze regering richt zich sterk op de particuliere belangen van de multinationals en onderhoudt liaisons dangereuses op verschillende gebieden: bewapening, energie en belastingparadijzen.

Zo verdedigt u het algemeen belang niet. Dat bevestigt dat uw regering de paladijn is van de rijken en de multinationals.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Benoit Hellings aan de eerste minister over "het officiële Belgische bezoek aan Rusland van 29 tot 31 januari 2018" (nr. 23342)**

**03.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen):** Terwijl Belgische F-16's op 15 januari boven de Noordzee Russische Blackjackbommenwerpers onderschepten, had u eind januari in Rusland een zeer protocolaire officiële ontmoeting met de Russische president en eerste minister. Tezelfdertijd werd een tegenstander van Poetin, Aleksej Navalny, gevangengenomen, waarmee opnieuw duidelijk werd hoe slecht het met de

comprendre certains enjeux géopolitiques. Les vices-premiers ministres De Croo et Peeters ont eu aussi des rencontres bilatérales et ont participé à des panels et tables rondes. Pour le reste, je tiens à votre disposition toutes les informations logistiques et financières de cet événement.

Comme les années précédentes, lors de cette semaine à Davos, nous avons organisé un événement belge où j'ai souligné nos réformes structurelles et nos excellents résultats socioéconomiques.

**02.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Avez-vous rencontré des représentants de Lockheed Martin?

**02.04 Charles Michel, premier ministre (en français):** Je n'ai pas connaissance d'un contact mais il n'est pas impossible qu'il ait pu se produire dans une telle enceinte.

**02.05 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Vous rencontrez des entreprises comme AB InBev et ArcelorMittal qui reçoivent des cadeaux fiscaux de la Belgique au nom de l'emploi et qui, systématiquement, suppriment celui-ci!

**02.06 Charles Michel, premier ministre (en français):** 175 000 emplois créés!

**02.07 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Si on mesure vos contacts à l'aune des emplois supprimés, le résultat est maigre! Ce gouvernement est très axé sur les intérêts particuliers des multinationales et entretient des liaisons dangereuses en matière d'armement, d'énergie et de paradis fiscaux.

Ce n'est pas la défense de l'intérêt général et cela confirme que vous êtes plutôt le gouvernement des riches et des multinationales.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Benoit Hellings au premier ministre sur "la visite officielle belge en Russie du 29 au 31 janvier 2018" (n° 23342)**

**03.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen):** Alors que le 15 janvier des F-16 belges interceptaient des Blackjacks russes en mer du Nord, vous rencontriez lors d'une très protocolaire visite officielle en Russie, fin janvier, le président et le premier ministre russes. Au même moment, Navalny, opposant à Poutine, était incarcéré, rappelant l'état déplorable des droits humains dans ce pays. La Crimée, en Ukraine, est toujours

mensenrechten gesteld is in dit land. De Krim in Oekraïne wordt nog steeds bezet, wat volgens het internationaal recht illegaal is, en het Russische leger steunt nog steeds het regime van president Assad in Syrië. Intussen was er de zaak-Skripal, waarin internationaal verboden chemische wapens gebruikt werden, en werden het brexitreferendum en de verkiezingen in de Verenigde Staten en mogelijk ook in Italië gemanipuleerd door cyberaanvallen aan de hand van door RT en Sputnik verspreid fakenieuws.

Wat betekenen de gemeenschappelijke belangen van België en Rusland, waar u vóór uw vertrek naar verwees, voor het standpunt van België over de invasie van de Krim, de koude oorlog in de Donbass, de oorlog in Syrië en de herhaalde militaire operaties in het noorden van Europa? Zal België ook de banden met Syrië aanhalen? Zal België pleiten voor een einde van het Europese economische embargo tegen Rusland?

Hoe verliepen de gesprekken met de Russische president en eerste minister over de mensenrechten in het algemeen, en over de mensenrechtensituatie in de door het Russische leger bezette gebieden in het bijzonder? Welke mensenrechtenorganisaties hebt u tijdens uw bezoek ontmoet?

Uw bezoek vond plaats eind januari, terwijl het bezoek van de minister van Buitenlandse Zaken aan Moskou voor februari gepland was.

Wat is de politieke betekenis van die tweevoudige diplomatieke ijver? Wat was het verschil tussen uw officiële bezoek en het werkbezoek van minister Reynders?

Heb u ons land geen buitensporige risico's doen nemen? Vreest u niet dat er sprake is van manipulatie door Vladimir Poetin?

Welke beslissing neemt ons land straks in verband met de eventuele uitwijzing van Russische diplomaten uit ons land?

**03.02** Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): In de pers stond heel wat onzin te lezen over dat bezoek, waarover de principiële beslissing al in de zomer van 2017 werd genomen, tijdens een ontmoeting met de Russische minister van Buitenlandse Zaken Lavrov in Brussel. Het ging niet om een protocolair bezoek, maar om een werkbezoek, met de bedoeling de betrekkingen tussen België en Rusland en tussen de EU en Rusland aan te kaarten.

occupée illégalement, selon le droit international, et l'armée russe aide toujours le régime d'Assad en Syrie. Depuis lors, l'affaire Skripal a éclaté avec un usage prohibé internationalement d'armes chimiques et, fondées sur des *fake news* répandues par RT et Spoutnik, des cyber-attaques ont manipulé le référendum du Brexit et les élections américaines et probablement italiennes.

Pourriez-vous préciser ce qu'impliquent les intérêts communs de nos deux pays, évoqués avant votre départ, quant à la position belge sur l'invasion de la Crimée, la guerre froide dans le Donbass, la guerre en Syrie et les manœuvres militaires répétées en Europe du Nord? Y aura-t-il un réchauffement des relations belges avec la Syrie? La Belgique plaidera-t-elle la fin de l'embargo économique européen sur la Russie?

Avec le président et le premier ministre russes, comment avez-vous abordé les droits humains en général et dans les zones occupées par l'armée russe? Quelles associations de défense de ces droits avez-vous rencontrées lors de votre visite?

Votre visite eut lieu fin janvier quand le ministre des Affaires étrangères était annoncé à Moscou en février.

Quel est le sens politique de cette double ferveur diplomatique? Quelle était la différence entre votre visite officielle et la visite de travail de M. Reynders?

N'avez-vous pas fait prendre à notre pays des risques disproportionnés? Ne craignez-vous pas une manipulation par Vladimir Poutine?

Qu'allez-vous décider tout à l'heure par rapport à l'expulsion éventuelle de diplomates russes du sol belge?

**03.02** **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Il y a eu des déclarations insensées dans la presse. Le principe de cette visite à Moscou date de l'été 2017, lorsque j'ai rencontré le ministre des Affaires étrangères Lavrov à Bruxelles. Il ne s'agit pas d'une visite protocolaire mais d'une visite de travail, avec l'ambition d'aborder les relations entre la Belgique et la Russie et les relations entre l'Union européenne et la Russie.

België schaaft zich in het kader van de Europese Unie volledig achter de sancties die na de onwettige annexatie van de Krim werden uitgevaardigd.

We kunnen het over alles hebben, ook over inmengings- en destabiliseringsmanoeuvres en het aanwenden van de cyberdreiging.

Er werden lange gesprekken gevoerd over verschillende onderwerpen, zoals de destabilisering van de democratische processen in Frankrijk, de Verenigde Staten en Groot-Brittannië. Daarbij waren er geen taboes. Er werden verschillende zaken aangekaart, zoals de mensenrechten, onze opvatting van de democratie en de rechtsstaat, de vrijheid van meningsuiting en de bescherming van minderheden – een onderwerp dat ik met vuur verdedig. Ik wilde vertegenwoordigers van het maatschappelijke middenveld en de oppositiebewegingen, en onafhankelijke journalisten ontmoeten.

U wekt de indruk dat een regering alleen zou mogen praten met landen die er exact dezelfde interpretatie van de democratie en de mensenrechten als ons land op nahouden. Er zouden maar weinig landen overblijven. We moeten kordaat zijn, maar sancties vormen een drukmiddel dat moet worden geflankeerd door een dialoog.

Aangezien Rusland een groot buurland van de EU is, moeten we het probleem van de veiligheid en de stabiliteit aan de oostelijke grenzen van Europa met dat land bespreken. Onze F-16's zijn aanwezig in het luchtruim boven de Baltische Zee om aan te tonen dat we loyale NAVO-partners zijn.

We hebben de Russen aangespoord om, net als wij, de transponders van hun jachtvliegtuigen te activeren. Om zo een boodschap over te brengen is er een dialoog nodig.

We vrezen nog voor andere problemen in Zuid-Europa, waar Rusland een van de actoren is die een soms negatieve invloed uitoefenen. Als we naar een terugkeer van de stabiliteit in Libië willen streven, moeten we een gesprek met die actoren aangaan.

Mijnheer Hellings, ik zal dus altijd met u van mening verschillen. Ik ben van oordeel dat ik, precies om onze waarden te verdedigen, als eerste minister moet blijven dialogeren met landen die die waarden niet delen.

De gesprekken hadden ook betrekking op het economische luik, dat als gevolg van de sancties

La Belgique est totalement solidaire, dans le cadre de l'Union européenne, en ce qui concerne les sanctions à la suite de l'annexion illégale de la Crimée.

On peut parler de tout, y compris de démarches d'ingérence ou de déstabilisation, et de l'utilisation de la cybermenace.

Des questions telles que la déstabilisation des processus démocratiques en France, aux États-Unis ou en Grande-Bretagne à l'occasion du Brexit ont fait l'objet de nos longs entretiens, sans tabou. Les questions des droits de l'homme et de nos conceptions de la démocratie et de l'État de droit, de la libre expression, de la protection des minorités – que je défends avec passion – ont été abordées. Je voulais rencontrer des représentants de la société civile et des mouvements d'opposition, et des journalistes indépendants.

Vous me donnez l'impression qu'un gouvernement ne pourrait parler qu'avec les pays qui ont exactement la même interprétation de la démocratie et des droits de l'homme que la nôtre, ce qui ferait peu de monde. Nous devons être fermes, mais les sanctions sont un instrument de pression qui doit être accompagné d'un processus de dialogue.

La Russie étant notre grand voisin, nous devons évoquer avec elle la question de la sécurité et de la stabilité aux frontières Est de l'Europe. Nos F-16 sont présents en mer Baltique afin que nous soyons des partenaires loyaux de l'OTAN.

Nous les avons encouragés à activer les transpondeurs des avions de chasse, comme nous activons les nôtres. Un tel message nécessite que l'on dialogue.

Nous avons une autre préoccupation dans le sud de l'Europe où la Russie est l'un des acteurs exerçant une influence parfois négative. Si on veut garantir un processus de stabilité en Libye, il faut avoir un dialogue avec ces acteurs.

J'aurai donc systématiquement une divergence de vues avec vous, Monsieur Hellings: je considère que je dois, en tant que premier ministre, parler avec des pays qui ne partagent pas nos valeurs, précisément pour les défendre.

Quant au volet économique qui faisait partie des échanges entrepris, quoique limité vu les sanctions,

echter maar in beperkte mate aan bod is gekomen. il fut également abordé.

**03.03 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): U heeft geen antwoord gegeven op mijn vraag of er naar aanleiding van dat bezoek concrete vooruitgang geboekt zou zijn. U is met lege handen uit Moskou teruggekeerd, maar u heeft een leider, die sinds uw bezoek zijn cyberaanvallen heeft opgevoerd (zoals in Italië) en in Syrië een regime blijft steunen dat burgers afslacht, opnieuw salonfähig gemaakt.

Uw bezoek was niet alleen ongepast, het was ook een politieke vergissing: wat een kloof gaapt er tussen u, die twee maanden geleden Poetin nog de hand drukte, en onze belangrijkste bondgenoten – Frankrijk, Duitsland, Groot-Brittannië – die vandaag Russische diplomaten uitwijzen.

IJsland liet weten dat er geen enkele IJslandse gezagsdrager aan de wereldbeker zou deelnemen. Ecolo-Groen dient een resolutie in waarin niet wordt voorgesteld om weg te blijven, maar wel om geen deel te hebben aan de manipulatie waarin Poetin zo bedreven is en om erheen te gaan in het gezelschap van vertegenwoordigers van mensenrechtenverenigingen, die op die manier in contact kunnen komen met de Russische autoriteiten die u hoe dan ook in die stadions zult treffen. Dat zou een originele manier zijn om een dam op te werpen tegen die Russische propagandoefening.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van de heer André Frédéric aan de eerste minister over "de invoering van een lobbyregister op het niveau van de federale regering" (nr. 22518)**

**04.01 André Frédéric** (PS): Enkele weken geleden hebben we een maatregel aangenomen die bepaalt dat de openbare en privé-inkomsten van alle mandatarissen openbaar gemaakt moeten worden, wat een stap vooruit is. Via een andere aanbeveling wordt er een lobbyregister ingevoerd, dat op internet geraadpleegd kan worden.

Zal u, naar het voorbeeld van het Parlement, een lobbyregister op het niveau van de federale regering invoeren?

**04.02 Eerste minister Charles Michel** (Frans): Ik heb alle lof voor de werkzaamheden van uw commissie en de wetsvoorstellen die de transparantievereisten op het stuk van de mandaten versterken. Wat de lobby's betreft, blijf ik bij mijn mening. Het is een interessante idee, maar stuit op beperkingen.

**03.03 Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Vous ne m'avez pas répondu sur les avancées concrètes produites par cette visite. Vous n'avez rien obtenu à Moscou mais avez remis en selle un dirigeant qui, depuis votre visite, a amplifié ses cyberattaques (comme en Italie) et, en Syrie, continue à soutenir un régime qui massacre des civils.

Votre visite n'était donc pas seulement inopportune, elle était une erreur politique: quel fossé entre vous (qui, il y a deux mois, serriez la main de Poutine) et nos principaux alliés – la France, l'Allemagne, la Grande-Bretagne –, qui aujourd'hui expulsent des diplomates russes.

L'Islande vient d'annoncer qu'aucun officiel islandais ne participerait à la Coupe du Monde. Ecolo-Groen dépose une résolution qui propose, non pas d'en être absent mais bien de ne pas participer à cette manipulation dont Poutine est expert, et à vous y rendre accompagné de représentants des associations de défense des droits humains pour leur faire rencontrer les officiels russes qu'immanquablement vous croiserez dans les stades, façon originale de contrecarrer cet exercice de propagande de la Russie.

*L'incident est clos.*

**04 Question de M. André Frédéric au premier ministre sur "la mise en place d'un registre des lobbies au niveau du gouvernement fédéral" (n° 22518)**

**04.01 André Frédéric** (PS): Il y a quelques semaines, nous avons adopté l'obligation de publier les revenus publics comme privés de tous les mandataires, ce qui est un progrès. Une autre de nos recommandations instaure un registre des lobbies rendu public sur internet.

À l'instar de la Chambre, comptez-vous créer un registre des lobbies au niveau du gouvernement fédéral?

**04.02 Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Je salue le travail de votre commission et les propositions de loi qui renforcent les obligations de transparence en matière de mandats. Quant aux lobbies, mon avis ne varie pas. Si l'idée est intéressante, elle se heurte à des contraintes.

Soms zijn er discrete voorafgaande contacten nodig om een gunstig klimaat voor investeringen in ons land te scheppen. Een ministerieel kabinet onderhoudt overigens veelvuldige contacten met de buitenwereld, ook met bedrijven. Het grote aantal bedrijven kan een moeilijkheid vormen. Tot slot is het niet zo eenvoudig om het begrip belangengroep of lobby wettelijk te verankeren.

Ik heb vroeger al gezegd dat ik bereid ben de Kanselarij van de eerste minister om een studie te vragen over de manier waarop de andere landen deze kwestie aanpakken.

**04.03 André Frédéric (PS):** We moeten op zoek naar de gulden middenweg tussen volledige anonimiteit en zuivere lobbying. Het lijkt me een goed idee de Kanselarij om een vergelijkende juridische studie te vragen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 23383 van mevrouw Jadin wordt ingetrokken.

#### **05 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de eerste minister over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 23419)
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de aankoop van nieuwe gevechtsvliegtuigen" (nr. 23707)
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "de vervanging van de F-16's door de regering" (nr. 24645)
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de ernstige democratische tekortkomingen in de procedure voor de vervanging van de jachtvliegtuigen" (nr. 24653)

**05.01 Julie Fernandez Fernandez (PS):** U had aangekondigd dat de procedure voor de aankoop van de gevechtsvliegtuigen die de F-16's moeten vervangen op Valentijnsdag zou worden afgesloten. Er zijn echter twee rapporten opgedoken waarin staat dat de F-16's langer zouden meekunnen, waardoor er verscheidene miljarden zouden kunnen worden bespaard. De minister van Defensie maakt gewag van een "zware inschattingsfout".

Hoe staat u tegenover die rapporten? Waarom werd een levensduurverlenging van de vliegtuigen nooit overwogen? Kunt u ons verzekeren dat geen enkel regeringslid op de hoogte was van die rapporten? Wat vindt u van het feit dat Defensie zulke belangrijke informatie heeft achtergehouden?

Parfois, des contacts discrets préalables sont nécessaires pour favoriser des investissements en Belgique. Par ailleurs, un cabinet ministériel entretient nombre de contacts avec le monde extérieur, y compris des entreprises: leur volume élevé peut présenter une contrainte ou une difficulté. Enfin, il n'est pas évident de définir légalement un groupe d'intérêts ou un lobby.

J'ai déjà dit être prêt à demander une étude à la Chancellerie du premier ministre sur la manière dont les autres pays ont réglé la question.

**04.03 André Frédéric (PS):** Il faut trouver un juste milieu entre l'anonymat total et le lobbying pur. Il serait en effet bienvenu de demander à la Chancellerie une étude juridique comparative.

*L'incident est clos.*

Le **président:** La question n° 23383 de Mme Jadin est retirée.

#### **05 Questions jointes de**

- Mme Julie Fernandez Fernandez au premier ministre sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 23419)
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "l'achat de nouveaux avions de combat" (n° 23707)
- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "le remplacement des F-16 par le gouvernement" (n° 24645)
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les problèmes démocratiques graves dans la procédure de remplacement des avions de combat" (n° 24653)

**05.01 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Vous annoncez la fin de la procédure d'acquisition des F-16 pour la Saint-Valentin. Or deux rapports affirment que le prolongement des F-16 est possible, avec une économie de plusieurs milliards d'euros à la clé. Le ministre de la Défense invoque une "erreur grave d'appréciation".

Que pensez-vous de ces rapports? Pourquoi n'avoir jamais envisagé de prolonger la vie des avions? Pouvez-vous certifier que personne au gouvernement n'avait connaissance de ces rapports? Que pensez-vous du fait que la Défense ait dissimulé des informations d'une telle importance?

We zijn blij dat de procedure wordt opgeschort. Hoe staat het met het partnerschap met Frankrijk, dat door de minister van Defensie blijkbaar buitenspel gezet was. Wordt de procedure voor de aankoop van drones ook opgeschort? Werden er nog andere dossiers uitgesteld en zo ja, waarom?

De minister van Defensie en zijn team hebben amateuristisch gehandeld. Behoudt hij uw vertrouwen?

**05.02 Marco Van Hees (PTB-GO!):** De gekozen procedure was volgens ons allesbehalve transparant, en de feiten hebben ons gelijk gegeven: de hoogste kringen van het leger en het land hebben de procedure beïnvloed. De minister van Defensie sprak over een "zware inschattingsfout" met betrekking tot de niet overgelegde rapporten.

Denkt u dat het over een simpele vergissing of juist een ernstige fout gaat?

Welke conclusies trekt u uit de in 2015 door de regering uitgevoerde studie over de levensduurverlenging van de F-16's? Waarom werd die niet bekendgemaakt, terwijl ik dat vroeg?

Op 31 mei 2016 antwoordde minister Vandeput dat de constructeur geen enkele studie zou uitvoeren over het langer in dienst houden van de F-16's. Hijzelf noch een van zijn kabinetsmedewerkers wist dat Lockheed Martin dat bestudeerde. Kunt u verzekeren dat de heer Claude Van de Voorde, gewezen kabinetschef van minister Vandeput en voormalig commandant van de Luchtcomponent, daarvan niet op de hoogte was en geen enkele vergadering daaromtrent heeft bijgewoond?

De minister zei dat alleen het Amerikaanse dronemodel aan de criteria voldeed, maar die versie van het verhaal wordt vandaag betwist. Kunt u bevestigen dat er geen druk werd uitgeoefend door de Amerikaanse militair-industriële lobby, het leger of het kabinet om ook die beslissing te beïnvloeden?

De minister van Defensie blijft verkeerde informatie geven, bijvoorbeeld over de leeftijd van de F-16's, om ons ervan te overtuigen dat er nieuwe jachtvliegtuigen moeten worden gekocht. Spreekt hij namens de regering? Wat zijn de reële kosten van de verlenging van de levensduur van de F-16's?

Vindt u het normaal dat de gewezen adjunct-vicekabinetschef van de minister van Defensie in

La procédure est suspendue: tant mieux. Qu'en est-il du partenariat avec la France, qui semblait hors-jeu? Le marché des drones est-il suspendu lui aussi? Y a-t-il d'autres dossiers dans le même cas et pourquoi?

Le ministre de la Défense et son équipe ont fait preuve d'amateurisme. Garde-t-il votre confiance?

**05.02 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Nous contestons le fait que la procédure choisie ait été transparente et les faits nous ont donné raison: le sommet de l'État et de l'armée ont influencé la procédure. Le ministre de la Défense a évoqué "une lourde erreur de jugement" au sujet des rapports non transmis.

Pensez-vous que c'est une simple erreur ou une faute grave?

Quelles conclusions tirez-vous de l'étude du gouvernement de 2015 sur la prolongation des F-16? Pourquoi n'a-t-elle pas été communiquée, alors que je l'ai demandée?

Le 31 mai 2016, M. Vandeput répondait qu'aucune étude du constructeur n'était prévue sur la prolongation de la durée de vie des F-16. Ni lui ni personne de son cabinet ne savaient que Lockheed Martin étudiait cette question. Assurez-vous que Claude Van de Voorde, son ancien chef de cabinet et ancien chef de la composante Air, l'ignorait et n'a participé à aucune réunion à ce sujet?

Le ministre a affirmé que seul le modèle américain de drones correspondait aux critères – version aujourd'hui contestée. Confirmez-vous qu'il n'y a eu aucune intervention de lobbying militaro-industriel américain, de l'armée ou du cabinet pour influencer aussi cette décision?

Le ministre de la Défense continue de contre-informer, comme l'âge des F-16, pour convaincre d'acheter ces avions de chasse. S'exprime-t-il au nom du gouvernement? Quel est le coût réel de la prolongation des F-16?

Trouvez-vous normal que l'ex vice-chef de cabinet adjoint du ministre de la Défense passe au service

dienst is getreden bij wapenmultinational Lockheed Martin, en meer bepaald dat hij die overstap maakte terwijl er volop werd onderhandeld over het contract van de eeuw? Wat was de aard van de relaties tussen de heer Put en dat bedrijf voor hij er in dienst trad?

De minister van Defensie ziet geen enkele reden om de procedure voor de vervanging van de gevechtsvliegtuigen stop te zetten. Deelt u die mening?

**05.03** Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): In het kader van de RfGP-procedure moesten de offertes van de staatsagentschappen in februari worden ingediend en in de loop van de daaropvolgende weken worden geanalyseerd. Ook los van de recente informatie was het de bedoeling dat het rapport ten vroegste in mei of juni aan de regering zou worden voorgelegd.

Deze regering opteerde voor nieuwe investeringen in Defensie. Sinds tientallen jaren wordt er in Europa en in ons land systematisch bespaard bij Defensie, wat wellicht te maken heeft met de geopolitieke situatie na de Koude Oorlog. Sinds enkel jaren is die echter zichtbaar geëvolueerd. Indien de Europese Unie enig diplomatiek en geopolitiek gewicht in de schaal wil leggen, moet er een eind komen aan die systematische besparingen. In de begrotingsaanpassing die binnenkort aan het Parlement wordt voorgelegd, wordt die afspraak geconcretiseerd.

Daartoe moeten er herinvesterings- en moderniseringsprogramma's voor Defensie opgezet worden.

Eind 2015 hebben we op grond van een studie kennisgenomen van de verschillende mogelijkheden met betrekking tot de luchtgevechtscapaciteit. We hebben akte genomen van de lancering van een tiental programma's. In maart 2017 heeft de ministerraad zijn formele goedkeuring gegeven voor een RfGP-procedure met mededinging via staatsagentschappen.

Vervolgens hebben we vastgesteld dat er slechts twee staatsagentschappen een offerte hadden ingediend. Gezien de enorme belangen die er op het spel staan, heeft de regering het nodig geacht om een interne en externe audit te laten uitvoeren – waarvan de resultaten vóór 18 april beschikbaar zouden moeten zijn – teneinde duidelijkheid te scheppen over het besluitvormingsproces. Ik wacht de resultaten daarvan in.

We nemen geen beslissing zolang er geen volledige

de la multinationale de l'armement Lockheed Martin, surtout en pleine négociation du contrat du siècle? Quelle était la nature des relations entre M. Put et l'entreprise avant son engagement?

Le ministre de la Défense ne voit aucune raison d'arrêter la procédure de remplacement des avions de chasse. Partagez-vous cet avis?

**05.03** **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): La procédure RfGP prévoyait une remise d'offres des agents étatiques en février mais ces offres devaient être analysées les semaines suivantes. Indépendamment des informations récentes, il était prévu que le rapport soit soumis au gouvernement au plus tôt en mai ou juin.

Ce gouvernement a choisi de réinvestir dans la Défense. Depuis plusieurs décennies, en Europe et en Belgique, la Défense fait l'objet d'économies systématiques, probablement à cause du contexte post-Guerre froide. Depuis quelques années, la situation géopolitique a considérablement évolué. Pour avoir un poids diplomatique et géopolitique avec l'Union européenne, il est nécessaire de stopper ces économies systématiques. L'ajustement budgétaire qui sera prochainement soumis au Parlement concrétise cet engagement.

Il s'agit donc de lancer des programmes de réinvestissement et de modernisation de la Défense.

Fin 2015, une étude nous a permis de prendre connaissance des différents scénarios possibles en termes de capacité aérienne. Nous avons acté le lancement d'une dizaine de programmes. En mars 2017, le Conseil des ministres a formellement approuvé le point de départ d'une procédure RfGP avec une mise en concurrence via les agences étatiques.

On a constaté ensuite que seules deux agences étatiques avaient remis des offres. Compte tenu des enjeux colossaux, le gouvernement a considéré qu'il fallait un audit interne et externe – lequel devrait être disponible avant le 18 avril – pour faire la clarté sur le processus de décision. J'attends ces résultats.

Il n'y aura pas de décision tant que toute la clarté

duidelijkheid heerst. Ik de wens geuit dat het Parlement regelmatig bij dat proces betrokken wordt. Dat is de bedoeling van de commissievergadering van 18 april, die plaatsvindt wanneer de audit beschikbaar is.

Er is geen beslissing over de drones genomen. Dat punt werd enkele weken geleden door het kernkabinet besproken, maar ik was toen van oordeel dat het dossier bijkomende opheldering behoefde.

Toen de minister van Defensie vernam dat zijn adjunct-kabinetschef aan een selectieprocedure had deelgenomen, heeft hij hem onmiddellijk ontslagen en een audit gevraagd over de contacten die hij eventueel met de betrokken onderneming aangeknoopt had.

Het is een delicaat dossier. Het leger moet de regering en het Parlement loyaal informeren. Ik ben er nog steeds van overtuigd dat we Defensie moeten moderniseren zodat we op diplomatiek en geopolitiek vlak kunnen blijven meespelen en een loyale partner in de Europese Unie en de NAVO kunnen zijn.

**05.04 Julie Fernandez Fernandez (PS):** In een democratie moeten klokkenluiders geïnformeerd en beschermd worden. Bepaalde leden van de meerderheid doen hierover echter zorgwekkende uitspraken. De PS-fractie had naast audits ook hoorzittingen gewild met de legertop. Als de meerderheid ons voorstel inzake de F-16's, met een advies van het Rekenhof, had gesteund, zouden we nu misschien niet in deze situatie zitten.

We vragen dat andere belangrijke dossiers, zoals het dossier inzake de gemotoriseerde capaciteit, helemaal opnieuw grondig tegen het licht worden gehouden.

**05.05 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Er zal dus een audit uitgevoerd worden: waarvan akte. De adjunct-kabinetschef van de minister van Defensie werd niet ontslagen: hij werkt nu bij een multinational, die op de koop toe de belangrijkste kandidaat voor de vervanging van de F-16 is! Uw regering breekt alle belangenconflictenrecords...

Volgens de minister van Buitenlandse Zaken zou de Rafale nog steeds in de running zijn. Misschien bestaat er naast de lobby van Lockheed Martin ook een Dassaultlobby.

Ten slotte noteer ik dat de keuzes die de regering maakt voortvloeien uit het catastrofale interventiebeleid van de NAVO.

n'aura pas été faite. J'ai indiqué que je souhaitais que le Parlement soit régulièrement associé à cette démarche. C'est le sens de la réunion de commission du 18 avril, dès que l'audit sera disponible.

S'agissant des drones, aucune décision n'a été prise. Le point fut abordé en cabinet restreint voici quelques semaines mais j'ai alors considéré que le dossier nécessitait certains éclaircissements.

Lorsque le ministre de la Défense a appris que son chef de cabinet adjoint avait participé à une procédure de sélection, il l'a immédiatement démis et a demandé un audit sur les contacts qu'il aurait noués avec l'entreprise en question.

Ce dossier est délicat. L'armée doit informer loyalement le gouvernement et le Parlement. Je persiste à croire qu'il faut moderniser la Défense pour nous permettre de peser diplomatiquement et géopolitiquement et d'être un partenaire loyal au sein de l'Union européenne et de l'OTAN.

**05.04 Julie Fernandez Fernandez (PS):** En démocratie, il faut informer et protéger les lanceurs d'alerte. Or certains membres de votre majorité tiennent des propos inquiétants à leur sujet. Le groupe socialiste aurait souhaité des auditions des hauts gradés, parallèlement aux audits. Si la majorité avait soutenu notre proposition dans le dossier F-16, avec un avis de la Cour des comptes, on n'en serait peut-être pas là.

Nous demandons une mise à plat dans d'autres dossiers significatifs comme le dossier Camo.

**05.05 Marco Van Hees (PTB-GO!):** L'audit va être mené: j'en prends note. Le chef de cabinet adjoint du ministre de la Défense n'a pas été licencié: il est parti travailler dans une multinationale, et chez le principal candidat au remplacement du F-16 encore bien! Votre gouvernement bat des records en conflits d'intérêts...

Selon le ministre des Affaires étrangères, le Rafale serait toujours en course. Il y a peut-être aussi un lobby Dassault à côté de Lockheed Martin.

Enfin, les choix du gouvernement découlent de la politique interventionniste catastrophique de l'OTAN.



*Het incident is gesloten.*

**06** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Emir Kir aan de eerste minister over "de stand van zaken van de raadplegingen over het wetsontwerp 2798 tot wijziging van de vreemdelingenwet van 1980 om huisbezoeken toe te staan" (nr. 24251)
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "de stand van zaken van het overleg over het wetsontwerp 54-2798 met betrekking tot de woonstbetreding" (nr. 24650)
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "de stand van zaken van het overleg over het wetsontwerp 54-2798 met betrekking tot de woonstbetreding" (nr. 24652)
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de ernstige democratische tekortkomingen van het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding" (nr. 24654)

**06.01** **Olivier Maingain (DéFI):** Er was heel wat beroering rond het wetsontwerp dat de (zedig bestempeld als) woonstbetredingen mogelijk moest maken. U had een ontmoeting met de vertegenwoordigers van de balies, die er kordaat op hebben gewezen dat, als de regering met het wetsontwerp zou doorgaan, ze zouden eisen dat de migranten door een advocaat zouden worden bijgestaan en dat de onderzoeksrechter een rol zou kunnen spelen in wat in werkelijkheid een huiszoeking is. Bovendien is het wetsontwerp volgens hen ongrondwettelijk. Andere eminente juristen spraken zich in dezelfde zin uit. In antwoord op vragen in de plenaire vergadering van 1 februari jongstleden, waarbij ik dubieuze aspecten van het ontwerp onder de aandacht bracht, zei u dat u tijd zou uittrekken voor consultaties om een duidelijker zicht te krijgen op de juridische principes die op het spel staan. Sindsdien is het verzet tegen dat ontwerp niet afgenomen.

Welke actoren en deskundigen hebt u geraadpleegd? Zijn er nog meer consultaties gepland? Waar staat u met uw denkoefening inzake de aanpassing van het wetsontwerp aan een aantal grondwettelijke beginselen, met name wat de rol van de onderzoeksrechter betreft, of ook nog de rechtvaardigingsgronden voor huiszoekingen bij derden die iemand onderdak verschaffen?

Is er een termijn waarbinnen er aanpassingen aan het Parlement moeten worden voorgelegd? Zult u de Raad van State een redelijke termijn toekennen voor het verstrekken van een advies, waardoor hij het ontwerp grondiger zou kunnen bestuderen dan vorige keer het geval was?

*L'incident est clos.*

**06** **Questions jointes de**

- M. Emir Kir au premier ministre sur "l'état d'avancement des consultations relatives au projet de loi 2798 modifiant la loi de 1980 sur les étrangers en vue de permettre les visites domiciliaires" (n° 24251)
- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "l'état des consultations relatives au projet de loi 54-2798 visant à autoriser des visites domiciliaires" (n° 24650)
- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "l'état des consultations relatives au projet de loi 54-2798 visant à autoriser des visites domiciliaires" (n° 24652)
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "les graves problèmes démocratiques que pose le projet des visites domiciliaires" (n° 24654)

**06.01** **Olivier Maingain (DéFI):** Le projet de loi autorisant ce qu'il appelle pudiquement les "visites domiciliaires" a fait l'objet de vives controverses. Vous avez rencontré les représentants des barreaux, qui ont rappelé avec fermeté que si le gouvernement persistait à faire avancer ce projet, ils exigeraient que les migrants soient assistés d'un avocat et que le juge d'instruction puisse jouer un rôle dans ce qui est en réalité une perquisition, tout en rappelant que ce projet est inconstitutionnel. D'autres éminents juristes se sont exprimés en ce sens. Interpellé en séance plénière notamment le 1<sup>er</sup> février dernier, où je relevais des aspects contestables de ce projet, vous avez dit que vous consulteriez pour mieux comprendre les principes juridiques en jeu. L'opposition à ce projet n'a pas faibli depuis.

Quels ont été les acteurs ou experts que vous auriez consultés? D'autres consultations sont-elles prévues? Où en sont vos réflexions pour adapter le projet de loi à un certain nombre de principes constitutionnels, notamment en matière d'intervention du juge d'instruction ou de justification des perquisitions chez des tiers?

Y a-t-il un délai pour soumettre au Parlement des adaptations? Permettez-vous au Conseil d'État de donner son avis dans un délai raisonnable, qui autoriserait un examen plus approfondi que pour le projet antérieur?

**06.02 Emir Kir (PS):** Het is intussen twee maanden geleden dat u besliste dit dossier opnieuw naar u toe te trekken. Het gaat over een klaarblijkelijk contraproductieve, inefficiënte en ongrondwettelijke maatregel. Alle betrokken actoren hebben heftig gereageerd. Daarom besliste u de wetgevende procedure op te schorten en raadplegingen te organiseren. De onzekerheid blijft, want ook vandaag nog vangen heel wat burgers personen op voor wie een passend antwoord vanwege de overheidsdiensten uitblijft.

Waar staat het overleg? Welke ontmoetingen hebben er al plaatsgevonden? Wij vragen dat het ontwerp zou worden ingetrokken. Welke keuze zult u maken?

**06.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Wat de zogenaamde woonstbetredingen betreft, die in feite huiszoekingen zijn, hebt u tijdens de plenaire vergadering van 1 februari jongstleden ten onrechte een onderscheid gemaakt tussen degenen die asiel hebben aangevraagd en degenen die dat niet gedaan hebben, want volgens u heeft uw wetsontwerp enkel betrekking op uitgeprocedeerde asielzoekers. Personen die geen asiel hebben aangevraagd ontvangen echter ook een bevel om het grondgebied te verlaten, wat betekent dat die personen dus ook beoogd kunnen worden met uw wetsontwerp. Voorts hebben de onderzoeksrechters duidelijk te kennen gegeven dat ze niet achter uw tekst staan; ze stellen, met verwijzing naar artikel 8 van het Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, de wanverhouding tussen het zware middel van een woonstbetreding en de toepassing van een administratieve maatregel aan de kaak. Het stoort de onderzoeksrechters duidelijk enorm dat ze zonder voorafgaandelijk onderzoek welhaast machinaal toestemming zullen moeten geven voor die verholde huiszoekingen. Tot slot hangt personen die asielzoekers onderdak verlenen weliswaar geen strafrechtelijke sanctie boven het hoofd, ze zullen wel geconfronteerd kunnen worden met traumatiserende huiszoekingen, zoals de onderzoeksrechters, de advocaten en de politie aangegeven hebben tijdens de hoorzittingen in het Parlement. We zijn dus zeer bezorgd, want verscheidene partijbonzen van de MR hebben gezegd dat ze dat wetsontwerp absoluut door het Parlement willen loodsen.

Wie hebt u precies geraadpleegd? Wat was de teneur van de besprekingen? Wat zijn uw conclusies? Zult u van dat wetsontwerp afstappen?

**06.04 Eerste minister Charles Michel (Frans):** Het

**06.02 Emir Kir (PS):** Il y a déjà deux mois que vous avez repris ce projet de loi. Il prévoit une mesure qui apparaît contre-productive, inefficace et inconstitutionnelle. Tous les acteurs concernés ont réagi très vivement. Vous avez dès lors décidé de suspendre son parcours et d'organiser des consultations. Mais l'inquiétude subsiste, de nombreux citoyens continuant à accueillir des personnes pour lesquelles l'État persiste à ne pas donner les réponses adéquates.

Où en êtes-vous concernant cette concertation? Quelles sont les rencontres déjà effectuées? Nous allons demander le retrait du projet. Quelle option allez-vous privilégier?

**06.03 Marco Van Hees (PTB-GO!):** À propos des perquisitions (dénommées "visites domiciliaires"), vous distinguez à tort, en séance plénière le 1<sup>er</sup> février, ceux qui ont demandé l'asile et ceux qui ne l'ont pas fait, disant que votre projet porte sur les demandeurs d'asile déboutés par l'Office. Or, des personnes n'ayant pas demandé l'asile ont également reçu un ordre de quitter le territoire; votre projet peut donc les cibler aussi. Ensuite, les juges d'instruction ont bien exprimé leur désaccord sur votre texte; se référant à l'article 8 de la Convention des droits de l'homme, ils pointent la disproportion entre les moyens violents d'une perquisition et l'application d'une mesure administrative. Faute d'enquête menée, le rôle de presse-bouton qu'ils devront endosser pour conduire à ces "perquisitions déguisées" les dérangent très clairement. Enfin, s'ils ne risquent pas de poursuite pénale, les hébergeurs pourront subir des perquisitions traumatisantes, selon les propos des juges d'instructions, des avocats et de la police, ici lors des auditions. Nous sommes donc très inquiets d'avoir entendu plusieurs ténors de votre parti confirmer leur volonté de faire voter ce projet de loi.

Qui avez-vous rencontré lors de vos consultations? Quelle a été la teneur des échanges? Quelles sont vos conclusions? Abandonnerez-vous votre projet?

**06.04 Charles Michel, premier ministre (en**

uitgangspunt is de vaststelling dat er mogelijk leemtes zijn met betrekking tot het wettelijke kader en de voorwaarden waaronder de politie kan optreden op plaatsen waar illegalen verblijven.

Het plan van de regering om een stabiel kader te creëren heeft veel reacties uitgelokt. Ik heb daarom een raadplegingsronde opgestart, maar die is nog niet afgerond. Ik heb gesprekken gevoerd met organisaties die de belangen verdedigen van vluchtelingen en illegalen, met juristen, met actoren uit het gerechtelijke en veiligheidsapparaat en met de balies.

Pas aan het einde van deze raadplegingsronde zal ik verslag uitbrengen bij de regering en het Parlement. Ik wil mij niet vastpinnen op een tijdpad.

**06.05 Emir Kir (PS):** Ik onthoud dat u bijeenkomsten met alle betrokken stakeholders organiseert en niet wil aankondigen welke optie uw voorkeur wegdraagt. Dat bewijst dat het een moeilijk onderwerp is.

De onderzoeksrechters hebben het duidelijk over huiszoekingen en niet over woonstbetredingen. We bevinden ons dan op het domein van het Strafwetboek en de weg ligt open voor de strafbaarstelling. Er worden fundamentele grondwettelijke beginselen op de helling gezet. Parlementsleden, zelfs van de MR, hebben hun verzet uitgesproken. De PS zal waakzaam blijven. Wanneer zal u dat dossier, dat door veel mensen gevolgd wordt, afronden?

**06.06 Olivier Maingain (DéFI):** Voorzichtigheid is de moeder van de porseleinkast. Ik zit er niet op te wachten dat u het dossier afrondt en ik zou zelfs liever hebben dat u een ontwerp dat juridisch zo betwistbaar is, zou begraven. Haast u zich vooral niet en win voldoende juridische adviezen in!

Dit ontwerp is de uitkristallisatie van de meest fundamentele kritiek op het migratiebeleid van de regering, dat strijdig is met alle grondwettelijke beginselen die wij, meerderheid en oppositie, verdedigen.

We zullen in de loop van de volgende weken nagaan of u in staat bent aan de N-VA-extremisten te weerstaan en wachten op het resultaat van uw consultaties.

**06.07 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Het is begrijpelijk dat u het nodig vindt u verder te beraden over een zo moeilijke kwestie. Vergeet echter niet dat u die methode echter intussen al voor meerdere

*français*): Le point de départ est le constat de possibles lacunes dans le cadre légal et les conditions dans lesquelles la police peut intervenir dans les lieux où se trouvent des personnes en situation irrégulière.

L'intention du gouvernement de donner un cadre stable a suscité d'importantes réactions. J'ai donc lancé un processus de consultation, qui a démarré mais n'est pas clôturé. J'ai rencontré des associations qui défendent les intérêts de candidats réfugiés ou de personnes en séjour irrégulier, des juristes, des acteurs de la chaîne judiciaire et de la chaîne de sécurité, ainsi que les barreaux.

Au terme de ce processus seulement, je rendrai compte au gouvernement et au Parlement. Je ne souhaite pas m'enfermer dans un calendrier.

**06.05 Emir Kir (PS):** J'entends que vous organisez des rencontres avec tous les acteurs concernés et ne souhaitez pas annoncer une option privilégiée. Ce qui prouve bien que le sujet est difficile.

Les juges d'instruction parlent clairement de perquisitions et non de visites domiciliaires. On se situe, dès lors, dans le Code pénal et la voie est ouverte à la criminalisation. Des principes constitutionnels fondamentaux sont remis en cause. Des élus, même du MR, ont marqué leur opposition. Le PS restera vigilant. Quand comptez-vous atterrir dans ce dossier qui attire l'attention de beaucoup de monde?

**06.06 Olivier Maingain (DéFI):** La prudence est bonne conseillère. Je ne suis pas impatient que vous aboutissiez et, même, je préférerais que vous enterriez un projet à ce point contestable sur le plan juridique. Surtout ne vous précipitez pas et munissez-vous d'avis juridiques suffisants!

Ce projet a cristallisé la critique la plus fondamentale à l'égard de la politique de migration de votre gouvernement, se situant en dehors de tous les principes constitutionnels que nous défendons, majorité comme opposition.

Nous vérifierons dans les prochaines semaines votre capacité à résister aux ultras de la N-VA et attendrons le résultat de vos consultations.

**06.07 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Sur un sujet aussi difficile, on peut comprendre que vous jugiez nécessaire de développer des réflexions. Néanmoins, vous êtes bien conscient du nombre de

dossiers toepast...

dossiers pour lesquels vous appliquez la même méthode...

U zegt dat er een juridische leemte moet worden weggewerkt, maar eigenlijk is dat vooral een voorwendsel om de vloedgolf aan solidariteit met de sans-papiers te criminaliseren.

Vous évoquez la nécessité de combler un vide juridique mais il s'agit surtout d'un prétexte pour criminaliser l'élan de solidarité en faveur des sans-papiers.

U had een ontmoeting met de betrokken actoren, maar zegt ons niet wat ze u hebben gezegd: hun reactie was ongetwijfeld snoeihard!

Vous avez rencontré les acteurs concernés, sans indiquer ce qu'ils vous avaient dit; ce devait être cinglant!

Deze tekst lokte ook kritiek uit binnen uw partij, waar anderen dan weer meedeinen op de golven van het racisme.

Ce texte a suscité des réactions équivalentes dans votre parti, où l'on trouve certes aussi des ultras qui surfent sur la vague du racisme.

De N-VA loopt Vlaams Belang achterna. Vraag is of u en uw partij zich in die wedloop laten meeslepen.

La N-VA court derrière le Vlaams Belang. La question est de savoir si vous et votre parti allez vous laisser entraîner dans cette course.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 23581 van de heer Vermeulen wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Hetzelfde gebeurt met vraag nr. 23604 van de heer Van Hecke. Het zal niet mogelijk zijn om de volledige agenda af te werken, aangezien de tijd van de premier beperkt is.

Le **président**: La question n° 23581 de M. Vermeulen est transformée en question écrite, de même que la question n° 23604 de M. Van Hecke. Eu égard au fait que le temps dont le premier ministre dispose est limité, il nous sera impossible d'épuiser l'ordre du jour.

#### **07** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de geplande beursgang van Belfius, de oplossing voor het ARCO-dossier en het verband tussen de twee dossiers" (nr. 23490)
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de beursgang van Belfius" (nr. 23848)
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de beslissing van de regering, niet gehinderd door enig historisch besef, om Belfius te privatiseren" (nr. 24636)

#### **07** **Questions jointes de**

- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "le projet d'IPO de Belfius, la résolution du dossier ARCO et le lien entre les deux dossiers" (n° 23490)
- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "l'entrée en Bourse de Belfius" (n° 23848)
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "l'amnésie historique conduisant à privatiser Belfius" (n° 24636)

**07.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op 26 januari zei eurocommissaris Vestager in het Federale Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden dat de Belgische regering nog nooit contact met haar heeft opgenomen over de beursgang van Belfius. Er is echter een Europees akkoord nodig om het ARCO-probleem op te lossen, vanwege het risico dat een en ander als illegale staatssteun zou worden beschouwd. Belfius heeft 400 miljoen euro uitgetrokken waarmee de ARCO-coöperanten zouden kunnen worden vergoed – dat is een voorwaarde voor de beursgang van Belfius. Die beursintroductie is een strategische en budgettaire vergissing. Wij kiezen een overheidsbank die in de lokale besturen, de kmo's en de ecologische transitie investeert.

**07.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le 26 janvier, en commission de suivi des Affaires européennes, la commissaire Vestager affirmait que le gouvernement belge ne l'avait pas contactée à propos de l'entrée en Bourse de Belfius. Or, un accord européen est nécessaire pour régler le problème d'ARCO à cause du risque d'aide d'État illégale. Belfius a dégagé 400 millions qui pourraient servir à dédommager les coopérateurs ARCO – condition préalable à l'entrée de Belfius en Bourse. Cette mise en Bourse est une erreur stratégique et budgétaire. Nous préférons une banque publique investissant dans les collectivités locales, les PME et la transition écologique.

Wat is de stand van zaken? Wat zijn de echte beweegredenen van de regering en welke evaluaties werden er eerder in het dossier uitgevoerd? Welke officieuze of officiële contacten hebt u met de Europese Commissie gehad? Wat vond men van de voorgestelde scenario's?

Hoeveel zou de vergoeding van de ARCO-coöperanten en de steden en gemeenten, die geld hebben verloren, bedragen? Is de regering bereid Belfius in overheidshanden te houden?

**07.02 Marco Van Hees (PTB-GO!):** In de 19<sup>de</sup> eeuw riep de liberaal Walthère Frère-Orban kredietinstellingen in het leven die meer dan 100 jaar probleemloos als overheidsinstellingen functioneerden, om tien jaar na hun privatisering ten onder te gaan, met een verschrikkelijke impact op de Belgische economie en overheidsfinanciën als gevolg. Gaan we met Belfius dezelfde weg op?

Een echte overheidsbank laat zich niet afleiden door winstbejag en de daarmee samenhangende risicovolle praktijken; ze staat ten dienste van haar cliënten en zorgt voor toegankelijke en nabije diensten tegen redelijke prijzen; ze staat ten dienste van het economische en sociale functioneren van het land, onder andere door kredieten toe te kennen aan kmo's; ze kan een samenhangend en gezond financieringsbeleid voeren ten aanzien van de overheid; ze respecteert haar personeel en de werkgelegenheid en kan samen met de vertegenwoordigers van het personeel en het cliënteel democratisch worden beheerd.

Wat denkt u van die voordelen?

**07.03 Eerste minister Charles Michel (Frans):** In het regeerakkoord, waarover intensief werd onderhandeld, wordt gepleit voor een dynamischer beheer van de financiële participaties van de Staat.

Het Belfiusdossier kan vergeleken worden met andere transacties, zoals de participatie in BNP Paribas.

Het aandeelhouderschap openstellen heeft voordelen voor het bedrijf, de overheid en ook de belastingplichtigen die de redding van de financiële sector moesten betalen.

Het bestuur van Belfius heeft een IPO-procedure voorbereid. We willen dat de bank een solide basis krijgt en op onafhankelijke wijze een groeistrategie kan ontwikkelen. Er moet een Belgische en publieke verankering blijven. De regering heeft daarom een mandaat gegeven voor maximum 49%

Où en est-on? Quelles sont les motivations réelles du gouvernement et les évaluations préalables de ce dossier? Quels sont vos contacts officieux ou officiels avec la Commission européenne? Qu'a-t-elle pensé des scénarios?

Quelle serait l'indemnisation des coopérateurs ARCO et des villes et communes qui ont perdu de l'argent? Le gouvernement est-il prêt à maintenir Belfius dans le giron public?

**07.02 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Au 19<sup>e</sup> siècle, un libéral, Walthère Frère-Orban, avait créé des institutions de crédit qui ont fonctionné sans problème plus de cent ans sous statut public avant de sombrer après dix ans de privatisation, causant des dégâts terribles à l'économie et aux finances publiques belges. Va-t-on répéter cette erreur avec Belfius?

Une banque véritablement publique n'est pas obnubilée par la chasse au profit, source de pratiques à haut risque; elle est au service de ses clients et assure l'accès à des services de proximité, à des tarifs raisonnables; elle est au service du bon fonctionnement économique et social du pays, entre autres en offrant des crédits à des PME; elle peut mener une politique cohérente et saine de financement des pouvoirs publics; elle respecte son personnel et l'emploi et peut être gérée de manière démocratique en associant des représentants du personnel et de la clientèle.

Que pensez-vous de ces avantages?

**07.03 Charles Michel, premier ministre (en français):** L'accord de gouvernement, vivement négocié, a souhaité une gestion plus dynamique des participations financières de l'État.

On peut comparer le dossier Belfius à d'autres opérations réalisées, comme la participation dans BNP Paribas.

Ouvrir l'actionnariat a des avantages pour l'entreprise, l'autorité publique et le contribuable mis à contribution pour sauver le secteur financier.

La tête de Belfius a préparé un processus pour lancer une procédure de type IPO. Nous souhaitons clairement un déploiement solide de la banque et son indépendance dans sa stratégie de croissance. Nous devons y maintenir un ancrage belge et un ancrage public. Aussi le gouvernement a-t-il donné

van de Belfiusaandelen. De bank zal dus niet gewoon verkocht worden en de regering zal op korte of middellange termijn ook de controle over de bank niet verliezen.

De raad van bestuur besliste eenparig om het kapitaal open te stellen. Belfius is net zoals de Staat van mening dat met een gedeeltelijke beursgang de doeltreffendheid van de herstructurering kan worden aangetoond en klanten meer vertrouwen krijgen in het management.

De belastingbetalers, die onze banken mee hebben gered, hebben er tien jaar na de crisis van 2008 recht op dat hun investering resulteert in een lagere staatsschuld en een ondersteuning van het pact voor de strategische investeringen.

Er is al belangrijk voorbereidend werk geleverd. Desondanks heeft de ministerraad nog niet het startschot kunnen geven voor de operatie, omdat we, gelet op de Europese regelgeving ter zake, met name op het stuk van de staatssteun, tegelijkertijd het ARCO-dossier bestudeerd hebben. In het kader van het Zomerakkoord van 2017 hebben we in verband met Belfius onderzocht hoe we het ARCO-dossier zouden kunnen regelen.

We hebben juridische contacten gelegd om na te gaan welke oplossingen aanvaardbaar zijn voor de Europese overheid. Die contacten zijn nog niet afgerond. Het dossier wordt intensief geanalyseerd en zal verder worden afgehandeld. Er zullen zo spoedig mogelijk voorstellen van beslissing aan de regering voorgelegd worden.

**07.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik blijf erbij dat men het dossier in de koelkast gestopt heeft. Dat is wat u bedoelt, wanneer u het over een intense analyse heeft. Een beslissing ligt dus nog lang niet in het verschiet.

Voor mij biedt het openbaar statuut van een bank geen waarborg voor een goed beheer. Anderzijds moet er na de crisis die ons land heeft doorgemaakt, overwogen worden een bank tegen de druk en de fluctuaties van de aandelenmarkt te beschermen.

Vervolgens kan dit dossier niet vergeleken worden met de verkoop van de overheidsaandelen in BNP Paribas, waarvan we minderheidsaandeelhouder waren. Belfius is een bank die volledig in handen van de Staat is. De raad van bestuur, die door de regering wordt aangesteld, kan dus alleen unaniem van dezelfde mening zijn als u.

Ik zie niet in wat de voordelen voor de

mandat sur 49 % des actions de Belfius au maximum. Il n'y aura donc ni vente pure et simple de la banque, ni perte de contrôle du gouvernement à court ou à moyen terme.

À l'unanimité, le CA a décidé l'ouverture du capital. Comme l'État, Belfius estime qu'une IPO partielle prouverait l'efficacité de la restructuration et augmenterait la confiance des clients dans le management.

Dix ans après la crise de 2008, les contribuables qui ont sauvé nos banques ont le droit de voir leur investissement contribuer à réduire l'endettement public pour soutenir le Pacte pour les investissements stratégiques.

L'important travail préparatoire n'a pas encore débouché sur le lancement de l'opération par le Conseil des ministres car, en parallèle, nous étudions le dossier ARCO vu les contraintes européennes en la matière, notamment sur les aides d'État. Lors des Accords de l'été 2017, en lien avec Belfius, nous avons étudié comment régler l'affaire ARCO.

Nous avons noué des contacts juridiques pour vérifier les solutions acceptables pour les instances européennes. Ces contacts n'ont pas encore abouti. Le dossier est analysé de manière intense et en cours de traitement. Dès que possible, des propositions de décision seront soumises au gouvernement.

**07.04 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je maintiens que le dossier est au frigo. C'est ce que vous dites, en parlant d'analyse intense. On n'est donc pas près de décider.

Pour moi, le statut public d'une banque ne garantit sa bonne gestion. Par contre, protéger une banque de la pression et des fluctuations de la Bourse est à envisager, après la crise connue par notre pays.

Ensuite, ce dossier n'est comparable à la revente des parts de l'État dans BNP Paribas où nous étions actionnaire minoritaire. Belfius est une banque détenue à 100 % par l'État. Son conseil d'administration désigné par votre gouvernement ne peut donc qu'être unanime et du même avis que vous.

Je ne vois pas les avantages pour le contribuable.

belastingplichtige zijn.

U gaat niet dieper in op de aard van uw meningsverschillen met de Europese Commissie. Ik hoop dat u dit dossier anders zult aanpakken, en daarbij kijkt naar wat Duitsland doet met zijn ontwikkelingsbank, die voor 100% in overheidshanden is en die een belangrijke rol speelt in de economische heropleving van dat land.

**07.05 Marco Van Hees (PTB-GO!):** In deze operatie is de belastingplichtige de verliezer. De overheid zal inderdaad minder rente moeten uitbetalen als we het geld van de beursgang van Belfius gebruiken om de schuld af te betalen, maar de dividenden die Belfius aan de overheid uitkeert, zijn in de huidige conjunctuur hoger.

Een echte overheidsbank is eerst en vooral een overheidsbank die ten dienste staat van de bevolking, maar dat zal niet het geval zijn – u zei immers dat het management onafhankelijk zou zijn.

De beursgang zal tot winstbejag aanzetten. U hebt geen lessen getrokken uit de crisis van 2008: we stevenen af op nieuwe catastrofes in de banksector.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 23581 van mijzelf wordt omgezet in een schriftelijke vraag, evenals vraag nr. 23604 van collega Van Hecke en vraag nr. 24158 van collega Van Peteghem. Ik heb niets gehoord van collega Blanchart, dus ik pas artikel 127.10 van het Kamerreglement toe en beschouw zijn vraag nr. 22737 als ingetrokken. Vraag nr. 23657 van collega Vanden Burre wordt uitgesteld.

De eerste minister moet ons verlaten. Het gedeelte met de vragen aan premier wordt hier dus afgesloten, in een tweede deel krijgen we de vragen aan minister Vandeput.

*De behandeling van de vragen wordt geschorst van 10.38 uur tot 10.44 uur.*

#### **08** **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het redesignprogramma van de federale overheid" (nr. 24242)
- mevrouw **Julie Fernandez Fernandez** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het geplande redesign van de overheid" (nr. 24640)

**08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** In juni

Vous restez flou sur la nature de vos désaccords avec la Commission européenne. J'espère que vous allez ré-envisager le dossier différemment, en regardant ce que fait l'Allemagne avec sa banque de développement à 100 % de capitaux publics, qui joue un rôle majeur dans le redéploiement économique de ce pays.

**07.05 Marco Van Hees (PTB-GO!):** Dans cette opération, le contribuable est perdant. On paiera moins d'intérêts pour rembourser la dette mais les dividendes de Belfius à l'État sont supérieurs, dans la conjoncture actuelle.

Une véritable banque publique, c'est surtout une politique publique au service de la population, ce qui ne sera pas le cas – vous avez dit que le management serait indépendant.

La mise en Bourse poussera au profit. Vous n'avez pas tiré les leçons de 2008: nous allons vers de nouvelles catastrophes bancaires.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Ma question n° 23581 est transformée en question écrite, de même que les questions n°s 23604 du collègue M. Van Hecke et 24158 du collègue M. Van Peteghem. Je suis sans nouvelle de M. Blanchart et j'applique, dès lors, l'article 127.10 du Règlement de la Chambre et considère que la question n° 22737 est retirée. La question n° 23657 du collègue M. Vanden Burre est reportée.

Le premier ministre doit partir. Nous clôturons ainsi le volet des questions qui lui étaient adressées. Dans la seconde partie, nous traiterons les questions posées au ministre Vandeput.

*La séance est suspendue à 10 h 38 et reprise à 10 h 44.*

#### **08** **Questions jointes de**

- M. **Georges Gilkinet** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le programme de *redesign* des pouvoirs publics" (n° 24242)
- Mme **Julie Fernandez Fernandez** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le plan de *redesign* de la fonction publique" (n° 24640)

**08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen):** En juin

2015 besliste de ministerraad van start te gaan met het redesign van de overheidsdiensten. De ministerraad van 9 februari jongstleden nam kennis van een nota in dat verband, waarin staat dat er acht verbetertrajecten werden geïdentificeerd. Elk daarvan werd onder het *sponsorship* van een vakminister gebracht.

Kunt u ons die nota bezorgen? Wat staat er precies in? Welke besparingen worden er voor elk traject verwacht en wat wordt de impact op de dienstverlening aan de bevolking? Hoeveel bedragen de consultancykosten sinds het redesignprogramma werd opgestart? Naar welke bedrijven gingen de contracten?

**08.02 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Ik kreeg graag een stand van zaken van de evolutie van de verbetertrajecten, meer bepaald van de twee aspecten die rechtstreeks verband houden met uw diensten. Wat moet die hervorming opbrengen voor de begroting?

Ook wij willen graag kunnen beschikken over de nota die aan de ministerraad werd voorgelegd en door de ministerraad werd goedgekeurd.

**08.03 Minister Steven Vandeput (Frans):** Ik verwijst naar de antwoorden die ik tijdens de commissievergadering van 20 februari 2018 heb gegeven.

Een van de twee projecten waarvoor ik verantwoordelijk ben, is het uitwerken en implementeren van een centraal gecoördineerd samenwerkingsmodel voor de aankopen van de federale overheid. Dat tweeledige model stoelt op een sterk federaal aankoopoverleg, de centralisatie en professionalisering van het aankoopproces bij de verticale entiteiten, en een horizontale entiteit die de verticale entiteiten ondersteunt tijdens het gehele aankooptraject.

KPMG heeft het implementatieproces tot 30 augustus 2017 aangestuurd, voor een totaalbedrag van 795.213 euro. Sinds 1 juli wordt het project geleidelijk overgedragen aan een team van de FOD BOSA.

Het model werd opgenomen in een koninklijk besluit dat op 16 januari 2018 in het *Belgisch Staatsblad* werd gepubliceerd.

Het opleidingsmateriaal werd door de stuurgroep gevalideerd en eind 2017 werd er een testopleiding georganiseerd met Defensie en de FOD's BOSA, Financiën en Economie.

2015, le Conseil des ministres a décidé de lancer un processus de *redesign* des pouvoirs publics. Le Conseil des ministres du 9 février dernier a pris acte d'une note consacrée à cette démarche, précisant que huit trajets d'amélioration avaient été identifiés et placés chacun sous le "sponsorat" d'un ministre.

Pouvez-vous nous transmettre la note? Quel en est le contenu précis? Quelle est, pour chaque trajet, l'économie budgétaire attendue et l'impact sur les services rendus à la population? Quels ont été, depuis le lancement du *redesign*, les frais de consultance? Quelles sociétés ont-elles bénéficié des contrats concernés?

**08.02 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Pouvez-vous faire le point sur l'évolution de trajets et, en particulier, des deux aspects qui concernent plus directement vos services? Quelle est la recette enregistrée par cette réforme au bénéfice du budget de l'État?

Nous souhaiterions disposer de la note présentée et approuvée en Conseil des ministres.

**08.03 Steven Vandeput, ministre (en français):** Je vous renvoie à mes réponses en commission du 20 février 2018.

L'un des deux projets dont je suis responsable est l'élaboration et l'implémentation d'un modèle de collaboration coordonnée de manière centralisée pour les achats au sein de l'administration fédérale. Ce modèle hybride repose sur une concertation fédérale forte, la centralisation et la professionnalisation du processus d'achat au sein des entités verticales et une entité horizontale qui offre un soutien aux entités verticales tout au long du trajet d'acquisition.

KPMG a accompagné la mise en place jusqu'au 30 août 2017, pour un montant total de 795 213 euros. Depuis le 1<sup>er</sup> juillet, le projet est progressivement transféré vers une équipe du SPF BOSA.

Le modèle a été repris dans un arrêté royal publié le 16 janvier 2018 au *Moniteur belge*.

Le matériel de formation a été validé par le groupe de pilotage et une formation-test a eu lieu fin 2017 avec la Défense et les SPF BOSA, Finances et Économie.



Er waren 120 deelnemers ingeschreven. Acht sessies vonden plaats in de Koninklijke Militaire School. Dankzij die opleiding konden de beleidscoördinatoren een behoeften- en een aankoopplan voor 2018 en de volgende jaren opstellen.

Het model werd uitgetest via gegroepeerde overheidsopdrachten. Voor 2017 werd uitgegaan van een rendement van 250.000 euro, dat uiteindelijk tot 616.000 is opgelopen.

Verbetertraject 6 moet de ondersteunende processen bij de federale overheid hertekenen om de organisatie te optimaliseren. Daartoe werd in maart 2017 een nieuwe horizontale entiteit opgericht: de FOD Beleid en Ondersteuning, waarin een aantal andere horizontale FOD's zijn opgegaan. De nieuwe FOD zal een aantal taken van de verticale FOD's overnemen of teruggeven.

Die FOD staat de ministers bij en ziet toe op de dienstverlening op het stuk van het personeelsbeheer. Op operationeel niveau werd de structuur definitief bekrachtigd.

Voor de begeleiding van dat traject heb ik in het kader van mijn eigen bevoegdheid in 2015 een overheidsopdracht van 84.216 euro gegund aan Swinnen Impact Coaching, van 499.220,16 euro in 2016 en van 520.406,48 euro in 2017 aan KPMG Advisory.

Alle medewerkers van de FOD BOSA hebben zich kandidaat kunnen stellen voor de openstaande betrekkingen in de nieuwe organisatie en kennen hun nieuwe betrekking. Een klantenstuurgroep is operationeel.

**08.04** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U verstrekt ons die door de regering goedgekeurde documenten niet. Ze zouden nochtans nuttig zijn om uw coördinatieactie te evalueren.

De regering heeft een besparing van 100 miljoen euro geboekt in verband met het redesign. Dat bedrag wordt door de oppositie en het Rekenhof betwist. De aangekondigde besparingen liggen een stuk onder de miljoenen die men in het vooruitzicht gesteld heeft!

Er werd al meer dan een miljoen euro uitgegeven in het kader van traject 6, terwijl het allerminst duidelijk is hoeveel het zal opleveren. De regering bezondigt zich wederom aan aankondigingseffecten, met zware gevolgen voor de betrokken werknemers en de dienstverlening, en bovendien kan het resultaat moeilijk worden

Cent-vingt participants s'y sont inscrits. Huit sessions ont été dispensées à l'École royale militaire. Cela a permis aux coordinateurs stratégiques de dresser un plan des besoins et un plan d'achats pour 2018 et après.

Le modèle a été testé via les marchés groupés. Le rendement estimé en 2017 à 250 000 euros s'est élevé à 616 000 euros.

Le trajet 6 compte reconfigurer les processus d'appui au sein de la fonction publique fédérale pour une organisation optimale. À cet effet, une nouvelle entité horizontale a vu le jour en mars 2017: le SPF Stratégie et Appui, qui reprendra ou restituera certaines missions des SPF verticaux.

Ce SPF assiste les ministres et contrôle les prestations de services en matière d'administration du personnel. Au niveau opérationnel, la structure est définitivement entérinée.

Pour l'accompagnement de ce trajet, j'ai attribué dans le cadre de ma propre compétence un marché de 84 216 euros à la firme Swinnen Impact Coaching en 2015; 499 220,16 euros en 2016 et 520 406,48 euros en 2017 à KPMG Advisory.

Tous les collaborateurs du SPF BOSA ont pu postuler pour les fonctions vacantes au sein de la nouvelle organisation et connaissent leur nouvelle affectation. Un comité de pilotage des clients est opérationnel.

**08.04** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous ne nous remettez pas ces documents approuvés par le gouvernement, qui me seraient utiles pour évaluer votre action de coordination.

Le gouvernement a inscrit une économie de 100 millions relative à ce *redesign*, montant mis en cause par l'opposition et la Cour des comptes. Les économies annoncées sont loin des millions annoncés!

Concernant le trajet 6, les dépenses dépassent le million, avec des recettes encore plus hypothétiques. Le gouvernement fait à nouveau de la communication, avec des conséquences lourdes pour les travailleurs concernés et le service rendu, et avec un résultat difficile à évaluer, car je ne dispose pas des notes y relatives et que les

geëvalueerd, omdat ik niet over de desbetreffende nota's beschik en de aangekondigde veranderingen pas later zullen worden doorgevoerd.

**08.05 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Ik herhaal eveneens mijn vraag om over de nota van de ministerraad te kunnen beschikken.

**08.06 Minister Steven Vandeput (Frans):** Ik ben niet degene die over de openbaarmaking van de voor de regering bestemde nota's beslist. U zult zich tot de eerste minister moeten richten.

**08.07 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Dat zullen we doen. Het is in dit stadium moeilijk om zich een idee te vormen van het resultaat, maar we hebben de indruk dat er een discrepantie is tussen de verwachte en de feitelijke opbrengst. We zullen dus proberen om de gegevens te verkrijgen om te verifiëren of onze bezorgdheid gegrond is.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de eerste minister over "de mandataangifte van topambtenaren" (nr. 24066)**

**09.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** De hervorming van de mandataangifte zou niet verhelpen aan bepaalde problemen. Zo zouden niet alle hooggeplaatste ambtenaren voor wie de aangifteverplichting geldt, ook werkelijk een aangifte doen. Naar verluidt zijn er problemen met de lijst van ambtenaren per FOD die de voorzitter van het directiecomité moet opstellen. Hierdoor kan het Rekenhof niet sluitend controleren of alle hoge leidinggevende ambtenaren inderdaad op die lijst staan.

Heeft de minister weet van dit probleem? Worden de lijsten van de deze ambtenaren op een of andere manier gecontroleerd? Welke diensten hebben een volledige lijst ingediend bij het Rekenhof? Bij welke diensten ontbreken er functies? Hoe gaat men dit oplossen?

**09.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Wettelijk moeten leidinggevend van de federale overheidsdiensten, en van de openbare instellingen van sociale zekerheid en instellingen van openbaar nut, een mandatenlijst bijhouden en bezorgen aan het Rekenhof. Voor het Rekenhof zou dit immers een ondoenbare taak zijn.

Daarom moet elke instelling jaarlijks naar het

changements annoncés le sont pour plus tard.

**08.05 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Je réitère également la demande de disposer de la note du Conseil des ministres.

**08.06 Steven Vandeput, ministre (en français):** Ce n'est pas moi qui décide de rendre publique ou pas les notes destinées au gouvernement. Adressez-vous au premier ministre.

**08.07 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Nous le ferons. Il est difficile à ce stade de nous faire une idée mais le sentiment est qu'entre les bénéfices attendus et la réalité, il y a une marge. Nous attendrons les éléments permettant de confirmer nos inquiétudes.

*L'incident est clos.*

**09 Question de M. Kristof Calvo au premier ministre sur "la déclaration de mandats des hauts fonctionnaires" (n° 24066)**

**09.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Il semble que certains problèmes subsistent, même après la réforme relative à la déclaration de mandats. Par exemple, tous les hauts fonctionnaires soumis à l'obligation de déclaration ne s'en acquitteraient pas. Il nous revient que la liste des fonctionnaires que doit établir le président du comité de direction des différents SPF pose problème. Dans ces conditions, il est impossible à la Cour des comptes de vérifier correctement si le nom de tous les fonctionnaires dirigeants figure effectivement sur ladite liste.

Le ministre est-il informé du problème? Ces listes de fonctionnaires sont-elles soumise à un quelconque contrôle? Quels sont les services qui ont introduit une liste complète auprès de la Cour des comptes? Quels sont ceux dont certaines fonctions ne sont pas reprises sur la liste? Comment le problème sera-t-il résolu?

**09.02 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Conformément à la loi, les fonctionnaires dirigeants des services publics fédéraux, des institutions publiques de sécurité sociale et des organismes d'intérêt public sont tenus d'établir une liste de mandats et de la transmettre à la Cour des comptes. Cette dernière ne serait, du reste, pas en mesure d'accomplir cette tâche.

C'est la raison pour laquelle chaque organisme doit

Rekenhof een lijst sturen met diegenen die een mandatenlijst en een vermogensaangifte moeten indienen. Bij de FOD's is de voorzitter van het directiecomité daarvoor verantwoordelijk. Ik heb geen zicht op de controle die het Rekenhof hierop uitvoert. Wel is de aangifte wettelijk verplicht en kan een inbreuk daarop worden bestraft.

Naar aanleiding van deze vraag heb ik het college van voorzitters van de FOD's aangeschreven om te wijzen op het belang en de noodzaak van de indiening van de aangifte, voor zover dat nog niet gebeurd zou zijn. De FOD Beleid en Ondersteuning, die onder mijn bevoegdheid valt, heeft de regelgeving alvast wel gerespecteerd.

**09.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Ik dank de minister voor zijn initiatief. Het bezwaar dat deze taak de mogelijkheden van het Rekenhof overstijgt, hebben we al bij andere gelegenheden gehoord, maar soms moeten we als maatschappij en overheid bereid zijn om te investeren. Een zo belangrijke zaak als de mandataangifte rechtvaardigt zulke investeringen volgens mij en daarom wil ik nakijken of een formele regeling niet beter zou zijn.

**09.04 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** De regels zijn alleszins afdwingbaar, want sanctioneerbaar. We kunnen veel regels opstellen, maar zonder handhavingsbeleid heeft dat weinig nut. Dat ambtenaren integer moeten handelen, staat buiten kijf. Als de heer Calvo een wetgevend initiatief wil nemen, wil ik dat zeker bekijken.

**09.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Het probleem is dat er vooral functies zouden ontbreken op de mandatenlijst en niet zozeer dat personen die op de lijst voorkomen, hun mandaataangifte niet doen.

**09.06 Minister Steven Vandeput (Nederlands):** Dat is een andere problematiek, maar nogmaals: als de heer Calvo denkt aan een wetgevend initiatief, dan sta ik daarvoor open.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van mevrouw Isabelle Galant aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de hervorming van de verlofregelingen bij de federale**

envoyer annuellement à la Cour des comptes une liste de toutes les personnes qui sont tenues de produire une liste de mandats et une déclaration de patrimoine. Dans le cas des SPF, cette responsabilité incombe au président du Comité de direction. Je n'ai pas accès au contrôle exercé dans ce cadre par la Cour des comptes mais il s'agit néanmoins d'une déclaration légalement obligatoire avec sanction à la clé en cas d'infraction.

À la suite de cette question, je me suis adressé au collège des présidents de SPF pour attirer leur attention sur l'importance et la nécessité de produire cette déclaration, pour autant que cela n'ait pas encore été fait. Le SPF Stratégie et Appui, qui relève de mes compétences, a en tout cas respecté les règles.

**09.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Je remercie le ministre pour son initiative. Nous avons déjà entendu à d'autres occasions l'objection selon laquelle cette tâche dépasse les capacités de la Cour des comptes mais en tant que société et État, il nous faut être prêts à investir. Pour moi, un dossier aussi important que la déclaration de mandat justifie de tels investissements et c'est pourquoi je voudrais examiner si une réglementation formelle ne serait pas préférable.

**09.04 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Les règles ont en tout état de cause un caractère contraignant puisqu'elles peuvent donner lieu à des sanctions. Il ne sert toutefois à rien de les multiplier en l'absence d'une politique coercitive. Il ne fait aucun doute que les fonctionnaires sont tenus d'agir de manière intègre. Si M. Calvo souhaite prendre une initiative législative, je suis entièrement disposé à examiner celle-ci.

**09.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Le problème réside surtout dans le fait que certaines fonctions ne figureraient pas sur la liste des mandats, et non dans le fait que certaines personnes figurant sur la liste ne déclareraient pas leurs mandats.

**09.06 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais):** Il s'agit là d'un autre problème, mais je le répète: si M. Calvo envisage de prendre une initiative législative, je suis entièrement ouvert à cette idée.

*L'incident est clos.*

**10 Question de Mme Isabelle Galant au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la réforme des systèmes de congés dans la fonction publique fédérale" (n° 24367)**

**overheidsdiensten" (nr. 24367)**

**10.01 Isabelle Galant (MR):** De veelheid van verlofregelingen bij de federale overheidsdiensten vormt een probleem. De regering wil tot een enkelvoudig systeem komen met 35 vakantiedagen, zonder compensatie- of recuperatieverlofdagen.

Zal de vereenvoudiging in het voordeel van de ambtenaren zijn? Wat is de stand van de onderhandelingen met de sociale partners?

**10.02 Minister Steven Vandeput (Frans):** De regering buigt zich over een nieuw statuut. De talrijke en complexe regels inzake het statuut leiden tot weinig bewegingsruimte voor ambtenaren en hebben een negatieve impact op een doeltreffend personeelsbeleid. Zo kunnen contractuele medewerkers bijvoorbeeld geen echte loopbaan opbouwen.

De regelgeving zal hervormd worden tot een eenvoudige en duidelijke tekst, de Codex, voor vastbenoemde en contractuele personeelsleden, waarin de overeenkomsten en verschillen duidelijk worden opgelijst.

Wat in de pers ter sprake komt is slechts een – dan nog deels incorrect – deel van de vele onderwerpen die erin worden behandeld. Wel is het de bedoeling om een gemeenschappelijke vakantieregeling voor alle FOD's uit te werken, waarover nog met de vakbonden moet worden onderhandeld. Er vonden al informele contacten plaats.

**10.03 Isabelle Galant (MR):** Indien ik het goed begrijp, komt er een gelijkschakeling tussen statutaire en contractuele personeelsleden.

**10.04 Minister Steven Vandeput (Frans):** Alles, en met name de vakantieregeling, wordt gemeenschappelijk, behalve wat als verschillend wordt omschreven.

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de algemene leiding van de transversale FOD BOSA" (nr. 24647)**

**11.01 Julie Fernandez Fernandez (PS):** U gaf aan dat de samenstelling van de momenteel uitsluitend Nederlandstalige directie van de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA) zou veranderen opdat de taalwetten zouden worden nageleefd.

**10.01 Isabelle Galant (MR):** La prolifération des différents systèmes de congés au sein de la fonction publique fédérale est problématique: le gouvernement veut les faire évoluer vers un système unique prévoyant 35 jours de congé, sans compensations ni récupérations.

La simplification se fera-t-elle au bénéfice des fonctionnaires? Où en sont les négociations avec les partenaires sociaux?

**10.02 Steven Vandeput, ministre (en français):** Un nouveau statut est en négociation au gouvernement. Les règles nombreuses et complexes relatives au statut limitent la capacité de mouvement des fonctionnaires et ont un effet négatif sur la politique du personnel efficace. Je pense à l'absence d'une vraie carrière pour les contractuels, par exemple.

La réglementation sera réformée pour parvenir à un seul texte simple et lisible, le Codex, pour les membres du personnel statutaires et contractuels, faisant état des points communs et des différences.

Divers sujets y sont rassemblés. Ce qui est paru dans la presse n'en représente qu'une partie, et est en outre partiellement incorrect. Cependant, il est exact que l'on veut réaliser un régime de congés commun pour tous les SPF, à négocier avec les organisations syndicales. Des contacts informels ont déjà eu lieu.

**10.03 Isabelle Galant (MR):** Si je vous entends bien, ce sera la même chose, que l'on soit statutaire ou contractuel.

**10.04 Steven Vandeput, ministre (en français):** Tout sera commun, notamment les congés, sauf ce que l'on définira comme différent.

*L'incident est clos.*

**11 Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la direction générale du SPF transversal BOSA" (n° 24647)**

**11.01 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Vous annoncez que la direction uniquement néerlandophone du service d'appui BOSA allait évoluer pour respecter les lois linguistiques.

Wat is de stand van zaken? Wat is het tijdpad?

**11.02** Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Ik heb de ad-interimvoorzitter van het directiecomité gevraagd de managementfuncties vacant te verklaren zodat de selectie vóór de zomer kan plaatsvinden. De taalwetten, die stipuleren dat zulke betrekkingen in gelijke mate over de twee taalkaders moeten worden verdeeld, zullen in acht worden genomen.

*Het incident is gesloten.*

**12** **Vraag van de heer Brecht Vermeulen aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het rapport van het Rekenhof over Selor" (nr. 23853)**

**12.01** **Brecht Vermeulen** (N-VA): Het Rekenhof heeft een audit uitgevoerd over selectieprocedures van Selor voor de federale overheid, waarbij zowel de wettelijkheid als de interne controle werden onderzocht. Uit die audit bleken een aantal onregelmatigheden: diploma's die niet toegelaten zijn, werden toch aanvaard; een toegelaten kandidaat werd toch afgewezen en vice versa; een evaluatie werd herzien; bij sommige raadplegingen van wervingslijsten worden maar heel weinig geslaagde kandidaten gecontacteerd; de publicatie van de selectie in het *Belgisch Staatsblad* stemt niet altijd overeen met die op de website van Selor.

Het Rekenhof beveelt aan om de selectiedossiers systematisch en volledig digitaal te documenteren en de scoreverwerking verder te automatiseren. Bovendien zou ook de interne controle tijdens het selectieproces beter moeten en dient de nieuw opgerichte cel Kwaliteit te worden uitgebouwd.

Vond de minister deze conclusies verrassend? Hoeveel klachten waren er in het verleden al over de werking van Selor? Welk gevolg zal de minister geven aan dit verslag?

**12.02** Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Deze audit door het Rekenhof werd uitgevoerd in de eerste helft van 2017 en is dus een opvolgingsaudit na de externe procesaudit van 2016.

De conclusie is helaas dat er nog veel pijnpunten zijn. Mijn administratie heeft daarom de leiding van Selor gevraagd om het actieplan van 2016 te actualiseren. Er komt specifieke aandacht voor de kwaliteitscontroles binnen het volledige rekruterings- en selectieproces. Door het

Où en est-on? Quel est le calendrier?

**11.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): J'ai demandé au président *ad interim* du comité de direction de déclarer vacantes les fonctions de management pour organiser la sélection avant l'été. Les lois linguistiques prévoyant une répartition égale entre les deux régimes linguistiques pour ces fonctions seront respectées.

*L'incident est clos.*

**12** **Question de M. Brecht Vermeulen au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le rapport de la Cour des comptes relatif au Selor" (n° 23853)**

**12.01** **Brecht Vermeulen** (N-VA): La légalité et le contrôle interne des procédures de sélection du Selor pour les services publics fédéraux ont été soumis à un audit de la Cour des comptes. Les résultats ont épinglé plusieurs irrégularités: diplômés non autorisés, mais néanmoins acceptés; un candidat admis, pourtant rejeté et inversement; une évaluation revue; peu de candidats ayant réussi l'examen contactés lors de certaines consultations de réserves de recrutement; différences parfois entre la sélection publiée au *Moniteur belge* et celle publiée sur le site du Selor.

La Cour des comptes recommande une numérisation systématique et complète des dossiers de sélection, ainsi que la poursuite de l'automatisation du traitement des résultats. Il conviendrait, par ailleurs, d'améliorer les contrôles internes durant la procédure de sélection et d'étoffer la cellule Qualité nouvellement mise en place.

Ces conclusions ont-elles surpris le ministre? Combien de plaintes ont-elles déjà été enregistrées par le passé à propos du fonctionnement du Selor? Quelles suites le ministre réservera-t-il à ce rapport?

**12.02** **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Cet audit a été réalisé par la Cour des comptes au cours du premier semestre de 2017. Il s'agit donc d'un audit de suivi organisé après l'audit de processus externe de 2016.

La conclusion est malheureusement que de nombreux points litigieux subsistent. C'est la raison pour laquelle mon administration a demandé à la direction du Selor d'actualiser le plan d'action de 2016. Une attention particulière sera portée aux contrôles de qualité dans l'ensemble du processus

personeelsplan 2018 zal de cel Kwaliteit worden uitgebouwd. Daarnaast zal ook de wervingsprocedure worden hervormd, waardoor ze sneller en tegelijk kwaliteitsvoller en objectiever zal verlopen. Er zal ook rekening worden gehouden met de aanbevelingen van het Rekenhof inzake regelgeving.

**12.03 Brecht Vermeulen (N-VA):** We zullen snel een nieuwe opvolgingsaudit moeten doen, en daarna nog een, zodat we steeds fijnmaziger kunnen werken. Ik zie niet meteen in of de maatregelen die de minister heeft genoemd, ook hun doel zullen bereiken. Ik ben voorstander van een krachtige verandering binnen Selor.

*Het incident is gesloten.*

*De vergadering wordt gesloten om 11.18 uur.*

de recrutement et de sélection. La cellule Qualité sera développée à la suite du plan de personnel 2018. Par ailleurs, la procédure de recrutement sera également revue dans un souci d'amélioration de la rapidité, de la qualité et de l'objectivité. Il sera également tenu compte des recommandations de la Cour des comptes en matière de réglementation.

**12.03 Brecht Vermeulen (N-VA):** Il nous faudra procéder rapidement à un nouvel audit de suivi, puis à un autre encore, de manière à ce que nous puissions affiner de plus en plus les contrôles. N'ayant pas de boule de cristal, j'ignore si les mesures citées par le ministre atteindront leur objectif. Je suis partisan d'un changement radical au sein du Selor.

*L'incident est clos.*

*La séance est levée à 11 h 18.*