



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

Woensdag

Mercredi

28-03-2018

28-03-2018

Voormiddag

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Dossier UAS-capaciteit (unmanned aerial systems) van het type medium altitude long endurance (MALE) - Gedachtewisseling met de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken en toegevoegde vragen van	1
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het aankoopdossier betreffende de drones" (nr. 24611)	1
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de mogelijke gevolgen van de aankoop van drones door Defensie" (nr. 24691)	1
- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aankoop van drones door Defensie" (nr. 24692)	1
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aankoop van drones" (nr. 24697)	1
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de controversiële aankoopprocedure van Defensie voor drones die bewapend kunnen worden" (nr. 24703)	1
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de problemen met betrekking tot het dossier voor de aankoop van drones" (nr. 24712)	1
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het aankoopdossier betreffende de MALE-drones" (nr. 24714)	1
Sprekers: Wouter De Vriendt, Julie Fernandez Fernandez, Jacques Chabot, Alain Top, Benoit Hellings, Marco Van Hees, Georges Dallemagne, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	

SOMMAIRE

Dossier capacité UAS (unmanned aerial systems) du type medium altitude long endurance (MALE) - Échange de vues avec le ministre de la Défense, chargé de la fonction publique et questions jointes de	1
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le dossier d'achat des drones" (n° 24611)	1
- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'achat de drones par la Défense et ses conséquences potentielles" (n° 24691)	1
- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'achat de drones par la Défense" (n° 24692)	1
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'achat de drones" (n° 24697)	1
- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la procédure d'achat controversée de drones armables par la Défense" (n° 24703)	1
- M. Marco Van Hees au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les problèmes dans le cadre du dossier de l'achat de drones" (n° 24712)	1
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le dossier d'acquisition des drones MALE" (n° 24714)	1
Orateurs: Wouter De Vriendt, Julie Fernandez Fernandez, Jacques Chabot, Alain Top, Benoit Hellings, Marco Van Hees, Georges Dallemagne, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 28 maart 2018

Voormiddag

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 28 mars 2018

Matin

De behandeling van de samengevoegde vragen en de gedachtewisseling vangt aan om 09.47 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Karolien Grosemans.

La discussion des questions jointes et l'échange de vues sont ouverts à 09 h 47 par Mme Karolien Grosemans, présidente.

01 Dossier UAS-capaciteit (unmanned aerial systems) van het type medium altitude long endurance (MALE) - Gedachtewisseling met de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken en toegevoegde vragen van

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het aankoopdossier betreffende de drones" (nr. 24611)
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de mogelijke gevolgen van de aankoop van drones door Defensie" (nr. 24691)
- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aankoop van drones door Defensie" (nr. 24692)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aankoop van drones" (nr. 24697)
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de controversiële aankoopprocedure van Defensie voor drones die bewapend kunnen worden" (nr. 24703)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de problemen met betrekking tot het dossier voor de aankoop van drones" (nr. 24712)
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het aankoopdossier betreffende de MALE-drones" (nr. 24714)

01 Dossier capacité UAS (unmanned aerial systems) du type medium altitude long endurance (MALE) - Échange de vues avec le ministre de la Défense, chargé de la fonction publique et questions jointes de

- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le dossier d'achat des drones" (n° 24611)
- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'achat de drones par la Défense et ses conséquences potentielles" (n° 24691)
- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'achat de drones par la Défense" (n° 24692)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'achat de drones" (n° 24697)
- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la procédure d'achat controversée de drones armables par la Défense" (n° 24703)
- M. Marco Van Hees au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les problèmes dans le cadre du dossier de l'achat de drones" (n° 24712)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le dossier d'acquisition des drones MALE" (n° 24714)

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ook in de

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Dans la

aankoopprocedure voor de drones zijn er elementen die wijzen op vooringenomenheid en politieke sturing. Amper drie maanden na de preliminaire marktverkenning werd op 15 mei 2017 uitgepakt met slechts één kandidaat.

Defensie beweert dat enkel de Amerikaanse drone gecertificeerd zou kunnen worden en dat de andere drones dus niet boven het Europees luchtruim ingezet zouden kunnen worden. Dat is foutieve informatie. Het kabinet werd al in oktober 2017 op de hoogte gebracht dat de certificering van de andere kandidaten in orde zou komen. Dat werd ook bevestigd in een brief uit Zwitserland. Net de certificering van de Amerikaanse drone zou momenteel het meest problematisch zijn.

Daarnaast beweert Defensie ook dat enkel de Amerikaanse drone kan samenwerken in EU- en NAVO-verband. Ook dat klopt niet. De andere drones werden ingezet tijdens de militaire operatie in Mali en in Polen voor de bescherming van de NAVO-top. Bovendien wordt de Amerikaanse drone het minst ingezet in andere Europese landen.

Vorige week verklaarde de minister in de pers dat er maar één kandidaat beantwoordt aan de technische vereisten. In de synthesesnota die werd voorgelegd aan de commissie Legeeraankopen staat dat er drie systemen zijn die technisch voldoen aan de specificaties.

De Amerikaanse drone is het duurste toestel, bijna drie keer zo duur als de concurrentie. Het is het zwaarste toestel met het grootste bewapeningspotentieel, terwijl ons land drones vooral nodig heeft voor bewaking, inlichtingen en ondersteunende operaties.

Op 28 februari 2018 schreef een kolonel op rust die verantwoordelijk was voor het droneprogramma een brief aan alle MR-ministers, waarin hij zegt zeer bezorgd te zijn over deze aankoopprocedure, die hij vooringenomen noemt.

(Frans) "Je nourris les plus vives inquiétudes sur cette procédure d'achat tout à fait biaisée". (Ik ben bijzonder bezorgd over deze scheefgetrokken aankoopprocedure)

(Nederlands) Het is niet alleen onze fractie die wijst op de vooringenomenheid en het heel snel sturen van een beslissing gebaseerd op foutieve argumenten en foutieve informatie. Het dossier blijft dan ook hangen op regeringniveau.

Het gaat hier om een groot aankoopdossier van

procédure d'achat des drones, on trouve aussi des éléments révélateurs d'un parti pris et d'une orientation politique. Trois mois à peine après la prospection préliminaire, un seul candidat est ressorti le 15 mai 2017.

La Défense prétend que seul le drone américain pourrait être certifié et que les autres drones ne pourraient donc pas voler dans l'espace aérien européen. C'est inexact. Dès octobre 2017, le cabinet a été informé que la certification des autres candidats serait réglée. Cela a également été confirmé dans un courrier en provenance de Suisse. C'est précisément la certification du drone américain qui constituerait aujourd'hui le problème majeur.

Par ailleurs, la Défense soutient aussi que le drone américain est le seul à pouvoir être utilisé en collaboration avec l'UE et de l'OTAN. C'est également inexact. Les autres drones ont été utilisés lors de l'opération militaire au Mali et en Pologne, dans le cadre de la protection du sommet de l'OTAN. De plus, le drone américain est celui qui est le moins utilisé dans d'autres pays européens.

Le ministre a déclaré dans la presse la semaine passée qu'un seul candidat répond aux exigences techniques. Dans la note de synthèse soumise à la commission des achats militaires, on peut lire qu'il existe trois systèmes répondant aux spécifications techniques.

Le drone américain est l'appareil le plus cher, soit près du triple que ce que propose la concurrence. C'est l'appareil le plus lourd et disposant du plus grand potentiel d'armement, alors que notre pays a surtout besoin de drones pour la surveillance, les renseignements et les opérations de soutien.

Le 28 février 2018, un colonel à la pension qui était responsable du programme de drones a envoyé une lettre à tous les ministres MR dans laquelle il s'inquiétait vivement de cette procédure d'achat qu'il qualifiait de biaisée.

(En français) "Je nourris les plus vives inquiétudes sur cette procédure d'achat tout à fait biaisée".

(En néerlandais) Notre groupe n'est pas le seul à dénoncer le parti pris et le pilotage particulièrement rapide d'une décision, basée sur des arguments fallacieux et des informations erronées. Le dossier reste dès lors bloqué à l'échelon du gouvernement.

Il s'agit d'un gros dossier d'achat de 226 millions

226 miljoen euro.

Is Defensie wel in staat om objectieve afwegingen te maken als het gaat over aankoopdossiers? Beseft Defensie dat het gaat over de besteding van belastinggeld en dat het dus moet gaan om eerlijke competitie? Beschikt het Parlement over alle informatie? Kunnen de dossiers van de concurrenten aan het Parlement worden voorgelegd?

01.02 Julie Fernandez Fernandez (PS): De aankoop van strategische MALE-drones is gepland in de strategische visie voor Defensie: twee op korte termijn en nog eens vier op lange termijn, goed voor een investering van 490 miljoen euro. De bijzondere commissie Legeeraankopen en -verkoop heeft zich enkel over het Amerikaanse toestel kunnen uitspreken. Volgens de pers werd er ook in het kader van deze overheidsopdracht informatie achtergehouden.

Denkt u eraan andere overheidsopdrachten waarover de bijzondere commissie Legeeraankopen en -verkoop zich al heeft gebogen, op te schorten? Ook kreeg ik graag meer duidelijkheid over de aankoopprocedure van de drones.

01.03 Jacques Chabot (PS): Het dossier dat we in de commissievergadering met gesloten deuren hebben ontvangen, bevatte heel wat schemerzones. We gispten het ontbreken van een publiek debat. Nochtans moeten we ons nu beraden over de veiligheid van de luchtvaart, de inachtneming van het internationaal en het oorlogsrecht en het prijskaartje van dat soort technologie.

Volgens Defensie ondervonden de andere kandidaten problemen om aan een Europees certificaat te geraken. Volgens de Israëlische kandidaat klopt dat niet en is de certificatie van zijn toestellen wel degelijk in orde.

Heeft het Israëlische bedrijf gezegd dat het over een Europees certificaat beschikt? De ministerraad zou nog geen beslissing hebben genomen over de aankoop van drones. Wat is de status van de overheidsopdracht dan eigenlijk? Zult u een audit laten uitvoeren en de overheidsopdracht opschorten? Zal dit dossier opnieuw in de bijzondere commissie worden besproken?

01.04 Alain Top (sp.a): Tijdens de prefase, tussen februari en mei 2017, bleek er slechts één aanbieder meer te zijn weerhouden. In de

d'euros.

S'agissant des dossiers d'acquisition, la Défense est-elle réellement en mesure de procéder à des pondérations objectives? Est-elle consciente que ces achats sont financés par l'argent des contribuables et qu'il est, dès lors, impératif d'organiser une concurrence loyale? Le Parlement dispose-t-il de toutes les informations? Les dossiers déposés par les concurrents peuvent-ils être présentés au Parlement?

01.02 Julie Fernandez Fernandez (PS): L'acquisition de drones stratégiques MALE est prévue dans la vision stratégique: deux à court terme, quatre de plus à long terme, pour un investissement de 490 millions d'euros. La commission d'acquisition n'a pu se prononcer que sur l'appareil américain. Des révélations ont alors paru dans la presse, concernant une possible dissimulation d'informations dans ce marché.

Envisagez-vous la suspension d'autres marchés passés par la commission spéciale d'Achats et ventes militaires? Qu'en est-il du marché des drones?

01.03 Jacques Chabot (PS): Le dossier qui nous a été soumis à huis clos comportait des zones d'ombre. Nous avons critiqué le fait qu'il n'ait pas fait l'objet d'un débat public. Il est temps pourtant de s'interroger sur la sécurité aérienne, le droit international et de la guerre ou encore le coût d'une telle technologie.

La Défense avait évoqué les difficultés d'obtention d'un certificat européen pour les autres candidats. Selon le candidat israélien, ce serait faux et ses appareils seraient bien certifiés.

La firme israélienne a-t-elle indiqué posséder un certificat européen? Quel est le statut de ce marché, le Conseil des ministres n'ayant pas encore pris de décision sur l'achat des drones? Allez-vous commander un audit et suspendre le marché? Devra-t-il passer en commission spéciale?

01.04 Alain Top (sp.a): Entre février et mai 2017, durant la phase préliminaire, il ne semblait plus y avoir qu'un candidat en lice. Après différentes

commissie Legeraankopen bleek na verschillende verwijzingen in de pers dat een en ander blijkbaar te maken had met de certificatie van de drones. Dat bleek ook uit de documenten.

Niettegenstaande dat had een van de aanbieders al tussen mei en oktober 2017 de minister of de Defensiestaf die de dossiers opvolgt, verwittigd dat er met de certificaten geen problemen waren. Er was ook een brief uit Zwitserland gekomen, waarin stond dat de certificatie in orde zou komen.

Een van de aanbieders zet de toestellen in Mali in. Ze worden ook in Polen ingezet. Desondanks ging de motivatie om slechts één aanbieder aan boord te houden toch over de certificatie.

Blijkbaar is de kostprijs van het toestel driemaal hoger dan de prijs van de andere toestellen. Het is het grootste toestel en het heeft de grootste uitbreidingsmogelijkheden. De motivatie roept bij mij vraagtekens op. Wat waren precies de uitgangspunten om deze drones aan te schaffen? Is het effectief de verkenning of zit daar meer achter?

In een persbericht heeft de minister zelf een onderscheid gemaakt tussen wat werd aangebracht in de commissie Legeraankopen en wat hij zelf verklaarde in de pers. Blijkbaar is er niet gekozen voor de twee andere aanbieders op basis van technische aspecten, zoals vlieghoogte, snelheid en laadvermogen. De minister heeft dat aangehaald, terwijl dit in de motivatie niet aan bod is gekomen.

Wat zijn dan de juiste redenen? Hoe verklaart de minister de contradictie tussen de nota in de commissie Legeraankopen en zijn uitspraken in de pers over de motivatie? Hoe is de procedure exact verlopen vanaf het moment waarop werd beslist om slechts één aanbieder aan boord te houden, tot op vandaag? Kan de minister de rapporten voorleggen waarin de technische gebreken van de andere aanbieders worden aangetoond en op basis waarvan zij niet langer aan boord werden gehouden?

Een van de aanbieders heeft de minister ingelicht over de certificatie. Is die boodschap tot bij de minister geraakt? Zo ja, wanneer? En waarom is de procedure dan niet hernomen met alle drie de aanbieders? Dat was eigenlijk de motivatie in de commissie Legeraankopen.

Is de armatuur om de drones te bewapenen reeds

allusions dans la presse, il est apparu en commission des Achats militaires que cette situation était due à la certification des drones. Cela ressortait également des documents.

Entre mai et octobre 2017, cela n'avait cependant pas empêché l'un des candidats d'informer le ministre ou l'état-major de la Défense qui suit les dossiers que l'obtention des certificats ne posait aucun problème. Un courrier venu de Suisse précisait aussi que les problèmes de certification seraient réglés.

L'un des candidats déploie les appareils au Mali, ainsi qu'en Pologne. La certification a néanmoins été l'argument avancé pour justifier la décision de ne retenir qu'un candidat.

Le coût de l'appareil est apparemment trois fois supérieur à celui de ses concurrents. C'est le plus grand et il offre le plus grand potentiel d'extension. Les arguments invoqués m'interpellent. Quelles ont été les motivations précises pour décider de l'achat de ces drones? Sont-ils effectivement destinés à des missions de reconnaissance ou seront-ils utilisés à d'autres fins?

Le ministre a lui-même établi dans une conférence de presse la distinction entre ce qui a été signalé en commission des Achats militaires et ce qu'il a lui-même déclaré à la presse. C'est apparemment pour des raisons techniques telles que l'altitude de vol, la vitesse et la capacité de chargement que l'on n'a pas choisi les deux autres fournisseurs. Le ministre a évoqué ces points, alors qu'il n'en est pas question dans l'exposé des motifs.

Quelles sont alors les vraies raisons? Comment le ministre explique-t-il la contradiction entre la note en commission des Achats militaires et ses déclarations à la presse au sujet des motivations pour l'achat? Comment s'est déroulée au juste la procédure à partir du moment où il a été décidé de ne conserver qu'un seul fournisseur et jusqu'à aujourd'hui? Le ministre peut-il soumettre les rapports où sont démontrés les défauts techniques des autres fournisseurs qui justifient qu'ils n'aient pas été retenus?

L'un des fournisseurs a informé le ministre au sujet de la certification. Ce message est-il parvenu au ministre? Dans l'affirmative, quand lui est-il parvenu et pourquoi la procédure n'a-t-elle dès lors pas recommencé avec les trois fournisseurs? C'était en réalité la motivation exprimée en commission des Achats militaires.

L'armature pour armer les drones est-elle déjà

aanwezig? Daar wordt twijfel over gezaaid. Zijn die toestellen direct bewapenbaar?

Zal de minister de procedure opschorten tot wanneer er duidelijkheid is over al deze vragen?

01.05 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Op 30 januari jongstleden hebt u een dossier voor de aankoop van bewapenbare, maar niet-bewapende drones voorgesteld, met als enige mogelijke leverancier het Amerikaanse General Atomics.

Dat het over drones gaat die bewapend kunnen worden, werd al vermeld in uw strategische visie. Het probleem is de ondoorzichtige beslissing die in de commissie voor de Legeeraankopen werd genomen, omdat de documenten die tussen de Kamer en de regering uitgewisseld worden vertrouwelijk zijn en die commissie met gesloten deuren vergadert.

Het dossier zou nu vastzitten op regeeringsniveau.

Er werd aangegeven dat er een probleem was met de certificatie van de concurrenten van de drone van General Atomics voor het Europese luchtruim, maar dat blijkt niet te kloppen.

Welke officier was er verantwoordelijk voor die overheidsopdracht? Zult u het document dat als basis gebruikt werd voor de bespreking in de commissie voor de Legeeraankopen openbaar maken? Naar verluidt is dat document interessant voor de bevolking. Zult u het voorstel om de vergaderingen van de commissie voor de Legeeraankopen voortaan niet meer met gesloten deuren te houden, steunen?

Kunt u ons publiekelijk in herinnering brengen waarom u voor het duurste, zwaarste, 'meest bewapenbare' en minst Europese toestel hebt gekozen, terwijl er nog niet formeel werd beslist om onze drones te bewapenen?

Is er een technische aanpassing van de drones van General Atomics nodig om ervoor te zorgen dat ze kunnen worden uitgerust met wapens? Moet de aankoop voor een dergelijke aanpassing ook aan de commissie voor de Legeeraankopen en -verkoop worden voorgelegd? Heeft de voornoemde commissie u effectief gevraagd een bewapenbare – en geen bewapende – drone aan te kopen? De Kamer houdt een algemene reflectie over bewapende drones.

In het door uw kabinet verstuurd document staat er dat er drie systemen technisch geschikt zijn,

présente? On sème le doute à ce sujet. Ces appareils sont-ils directement armables?

Le ministre suspendra-t-il la procédure jusqu'à ce que la clarté soit faite sur toutes ces questions?

01.05 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Le 30 janvier dernier, vous présentiez un dossier d'achat de drones "armables" mais non armés avec, comme seul fournisseur possible, l'américain General Atomics.

Le caractère "armable" était déjà présent dans votre vision stratégique. Le problème est l'opacité de la décision prise en commission des Achats militaires, du fait de la confidentialité des documents échangés entre la Chambre et le gouvernement et du huis clos.

Le dossier serait à présent bloqué au niveau de l'exécutif.

Le problème de certification, pour l'espace européen, des concurrents du drone de General Atomics, s'avère faux.

Quel officier était-il responsable de ce marché? Envisagez-vous de déclassifier le document ayant servi de base à la discussion devant la commission des Achats militaires? Ce document serait intéressant pour le public. Vous montrerez-vous favorable à la publicité des réunions de la commission des Achats militaires?

Pourriez-vous rappeler en public pourquoi vous avez choisi l'appareil le plus cher, le plus lourd, le moins européen et le plus "armable", alors que la décision formelle d'armer nos drones n'a pas encore été prise?

Pour être dotés d'armes, les drones de General Atomics nécessitent-ils une modification technique? L'achat pour cette modification devrait-il passer à son tour devant la commission des Achats militaires? Est-ce bien un drone "armable" et non un drone armé que la commission précitée vous a demandé d'acheter? La Chambre mène une réflexion générale sur les drones armés.

Le document envoyé par votre cabinet précise que trois systèmes sont techniquement valides mais

maar dat de keuze voor de Amerikaanse drones wordt gerechtvaardigd door onze band met de NAVO. Waarom hebt u gezegd dat alleen de drone van General Atomics op technisch vlak voldoet?

Bij het soort actie waarvoor die drones ontworpen zijn, zijn de geïntegreerde protocollen voor een beveiligde communicatie van cruciaal belang. De jachtbommenwerpers zullen uiteraard met de drones communiceren. Als we voor de Amerikaanse drone kiezen, moeten we ervoor zorgen dat als we Franse of Britse jachtbommenwerpers aankopen, ze met de drone kunnen communiceren. Moeten de twee aankopen niet aan elkaar gekoppeld worden?

01.06 Marco Van Hees (PTB-GO!): In het dossier voor de aankoop van vier drones voor een bedrag van 226 miljoen euro werd er slechts één voorstel ingediend bij de commissie Legeraankopen. De andere fabrikanten werden ervan op de hoogte gesteld dat hun drone niet gecertificeerd kon worden. Het doet ons denken aan werkaanbiedingen, waarbij het profiel op maat geschreven is van de persoon die men wil aanwerven!

Op welke criteria is de selectie of de verwerping gebaseerd? Waarom hebben er slechts drie bedrijven een voorstel ingediend? Waarom is er geen Europese fabrikant bij? Op grond van welke criteria werd er enkel de Amerikaanse drone geselecteerd? Is het omdat die de mogelijkheid biedt om samen te werken met de Atlantische en Europese bondgenoten, zoals u verklaard heeft?

Ligt het aan de Europese certificering? Beschikt de gekozen drone over een dergelijke certificering? Ligt het aan een ander criterium, bijvoorbeeld de mogelijkheid tot omvorming tot een gevechtsdrone?

Heeft het leger een andere "beoordelingsfout" gemaakt in dit dossier? Heeft het leger informatie voor u achtergehouden? Is het logisch dat slechts een dronebouwer wordt overgehouden?

Heeft de drone nog extra uitrusting nodig om F-16-bommen te kunnen dragen of is hij gevechtssklaar, zoals in een nota van de Inspectie van Financiën staat? Is de inzet van gewapende drones essentieel om het grondgebied en de bevolking te beschermen?

Bent u onder druk gezet door een van de mededingende bedrijven? Hebt u rechtstreeks contact gehad met Elbit? Zou de commissie Legeraankopen niet beter in openbare vergadering bijeenkomen?

que c'est notre lien avec l'OTAN qui justifie le choix du drone américain. Pourquoi avoir affirmé que seul le drone de General Atomics était valable techniquement?

Dans le type d'action auquel ces drones sont destinés, les protocoles de communication sécurisée intégrés sont cruciaux. Les chasseurs bombardiers communiqueront évidemment avec les drones: si on opte pour le drone américain, il faudra s'assurer que les chasseurs bombardiers, s'ils sont français ou britanniques, pourront communiquer avec le drone. Ne faudrait-il pas joindre les deux choix?

01.06 Marco Van Hees (PTB-GO!): Dans le dossier d'achat de quatre drones, pour un montant de 226 millions d'euros, une seule proposition a été soumise à la commission d'Achats militaires, les autres constructeurs s'étant vu signifier que leur drone ne pouvait être certifié. On dirait ces offres d'emploi, où le profil rédigé est celui de la personne qu'on a décidé d'engager!

Quels sont les motifs de sélection et de non-sélection? Pourquoi trois entreprises seulement ont-elles fait une proposition? Pourquoi n'y a-t-il aucun constructeur européen? En vertu de quels critères n'a-t-on gardé que le drone américain? Est-ce la possibilité de coopérer avec les alliés atlantiques et européens comme vous l'avez affirmé?

Est-ce lié à la certification européenne? Le drone choisi l'a-t-il obtenue? Est-ce lié à un autre critère comme la possibilité d'en faire un drone de combat?

L'armée a-t-elle fait une autre "erreur de jugement" dans ce dossier? Vous a-t-elle caché des informations? Est-il logique de ne garder qu'un seul constructeur?

Faut-il un équipement complémentaire pour que le drone puisse porter les bombes des F-16 ou est-il "prêt au combat", comme le dit une note de l'Inspection des Finances? Le déploiement de drones armés est-il une tâche fondamentale pour la défense du territoire et de la population?

Avez-vous subi des pressions des firmes candidates? Avez-vous eu des contacts directs avec la société Elbit? Ne faudrait-il pas en finir avec le huis-clos pour la commission d'Achats militaires?

01.07 **Georges Dallemagne** (cdH): De strategische visie en de wet houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030 voorzien in een dimensie 'inlichtingen', waarin voorgesteld wordt om verkenningdrones aan te kopen. Er wordt ons echter maar één mogelijkheid voorgesteld: de Amerikaanse Sky Guardian, die men in de VS de Reaper (Magere Hein) noemt. Het toestel kan uitgerust worden met wapens, waardoor het van een verkenningstoestel verandert in een afstandsgevechtmaschine. Het gebruik van aanvalsdrones zou onze manier van oorlog voeren volledig veranderen, en het is belangrijk dat er daarover gedebatteerd wordt.

U liet verstaan dat er een nieuwe overheidsopdracht moest worden uitgeschreven.

01.08 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Zoals ik al zei, is dat een beslissing van de regering.

01.09 **Georges Dallemagne** (cdH): Volgens de nota van de Inspectie van Financiën, waarin u tegengesproken wordt, moet dit materiaal worden voorzien van uitrusting voor een kinetische ondersteuning. De munitie voor die drones bestaat uit dezelfde bommen als die voor de F-16's. We hebben dus alles wat nodig is om er aanvalsdrones van te maken. Volgens goed ingelichte verantwoordelijken moesten we niet noodzakelijk aanvalsdrones kopen, maar omdat sommigen bij Defensie dat wensen, werd de keuze beperkt tot één model.

Ik zou over alle informatie in verband met dat dossier willen beschikken alvorens te discussiëren over een mogelijke inzet van aanvalsdrones. In Duitsland heeft dat aanleiding gegeven tot politieke problemen, in Frankrijk heeft men een andere keus gemaakt, in België wordt het debat niet eens gevoerd.

01.10 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Zoals steeds sta ik ter beschikking van het Parlement. Ik aanvaard niet dat er keer op keer met de vinger wordt gewezen naar de technici die in deze dossiers ervoor willen zorgen dat Defensie weer vooruitgaat en weer een toekomst heeft. Kolonel Cruysberghs heeft dit dossier naar best vermogen beheerd, de best mogelijke keuzes gemaakt en geprobeerd om ons de beste informatie te verschaffen. Ik zou om terughoudendheid willen vragen vooraleer de oppositie zich op sleeptouw laat nemen door allerhande lobbyisten.

Vandaag zijn wij in het stadium voorafgaand aan een akkoord. Ik stel de aankoop van een bepaald

01.07 **Georges Dallemagne** (cdH): La vision stratégique et la loi de programmation militaire comportent un volet "renseignement" proposant d'acheter des drones de reconnaissance. Or, on nous présente une seule possibilité, le Sky Guardian américain, nommé là-bas "Reaper" (Faucheuse). L'engin peut être armé, passant d'appareil de reconnaissance à machine de combat à distance. L'usage de drones d'attaque serait un bouleversement dans notre manière de faire la guerre et cela mérite un débat.

Vous avez laissé entendre qu'il faudrait relancer un marché...

01.08 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Je l'ai dit: c'est une décision du gouvernement.

01.09 **Georges Dallemagne** (cdH): Selon la note de l'Inspection des Finances, qui vous contredit, ce matériel doit être doté "de tous les équipements en vue de permettre un soutien cinétique". En outre, les munitions pour ces drones sont les mêmes bombes qui équipent les F-16. Nous avons donc tout pour les transformer en drones d'attaque. Selon des responsables bien renseignés, on n'était pas obligé de se doter des drones d'attaque, mais c'est la volonté de certains à la Défense et à partir de ce moment, le choix se bornait à un seul modèle.

J'aimerais être en possession de tous les éléments du dossier avant de discuter d'un possible recours à des drones d'attaque. En Allemagne, cela a posé des problèmes politiques, en France on a fait un choix différent, en Belgique il n'y a pas de débat.

01.10 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Je suis, comme d'habitude, à la disposition du Parlement. Je n'accepte pas que soient systématiquement pointés du doigt les techniciens qui, dans ces dossiers, veulent permettre à la Défense d'aller à nouveau de l'avant et lui offrir des perspectives d'avenir. Le colonel Cruysberghs a géré ce dossier au mieux, a retenu les meilleures options possibles et s'est efforcé de nous fournir les meilleures informations. Avant que l'opposition se laisse embrigader par divers lobbyistes, je vous inviterais à la retenue.

Nous nous situons actuellement dans la phase précédant un accord. Je proposerai l'achat d'un

type drones voor aan de regering, maar dat wil niet zeggen dat wij ze al gekocht hebben. We moeten nog onderhandelen over de prijs, de voorwaarden, over de training en over de mate waarin onze industrie kan bijdragen. De oppositie denkt misschien dat wij op basis van de ontmoeting met lobbyisten een oordeel kunnen vormen over certificeerbaarheid of specificaties van drones, maar dat is niet de manier waarop ik mijn dossiers aanpak.

We hebben over de aankoop van de drones al op 30 januari gedebatteerd in de commissie Legeeraankopen. Daaruit is een positief advies voortgevloeid. Sommige vraagstellers vandaag hebben actief deelgenomen aan die vergadering, anderen waren toen niet aanwezig.

Met de aankoop van de *medium-altitude long-endurance* (MALE) drones zullen wij met de Belgische Defensie aansluiten bij de toekomst. Drones zullen een steeds grotere plaats innemen in de moderne oorlogsvoering.

Op Europees-Atlantisch niveau situeren de belangrijkste capaciteitsgaps zich in de strategische ondersteunende capaciteiten, de *strategic enablers*. In de strategische visie staat daarom dat ons land zal bijdragen aan de gezamenlijke Europese *strategic enablers* die Europese autonome militaire inzet mogelijk maken en een versterking zijn van de capaciteiten van het trans-Atlantische partnerschap. Verkenningdrones maken daar deel van uit.

In de strategische visie staat ook dat we zullen investeren in het preferentieel Europees ontwikkelingsprogramma om vier bijkomende toestellen te verwerven. De Eurodrone ligt nog op de tekentafel. Er bestaat nog geen Europese MALE-drone. Wij zijn observator in het programma voor de ontwikkeling van de Euro-MALE. We kunnen vijf of tien jaar wachten tot die nieuwe drones beschikbaar zijn of we kunnen ook ervoor zorgen dat we zo snel mogelijk deze capaciteit verwerven.

(Frans) Defensie zal voor de MALE-drones in twee fasen te werk gaan: in een eerste fase zal men een off-the-shelfaankoop van de twee bestaande systemen doen – met levering na 2025 –, in een tweede fase zullen we bijdragen aan het Europese ontwikkelingsprogramma.

(Nederlands) De MALE-drone die Defensie wil aankopen, dient voor verkenningen en voor het verzamelen van informatie. Het systeem moet

type de drones au gouvernement sans que cela signifie pour autant que l'achat ait déjà été effectué. Nous devons encore négocier le prix, les conditions, la formation et la possible contribution de l'industrie belge. L'opposition imagine peut-être qu'il suffit de rencontrer des lobbyistes pour juger des possibilités d'homologation des drones et de leurs spécifications, mais ce n'est pas ainsi que je gère mes dossiers.

Nous avons déjà débattu de l'acquisition de drones le 30 janvier en commission des Achats et Ventes militaires, après quoi celle-ci a rendu un avis positif. Certains membres qui ont posé des questions ont participé activement à cette réunion, tandis que d'autres en étaient absents.

L'achat de drones *medium-altitude long-endurance* (MALE) nous permettra de projeter la Défense belge dans l'avenir. Les drones seront appelés à jouer un rôle de plus en plus important dans la guerre moderne.

Sur les plans UE et OTAN, les principaux besoins se situent dans le domaine des capacités de soutien stratégiques (*strategic enablers*). Aussi la vision stratégique prévoit-elle que notre pays contribuera à ces *strategic enablers* européens communs qui permettront un engagement militaire européen autonome et renforceront aussi les capacités du partenariat transatlantique. Les drones de reconnaissance font partie de ces objectifs.

La vision stratégique prévoit également des investissements en vue de participer à un programme de développement – de préférence européen – en vue d'acquérir quatre appareils supplémentaires. L'Eurodrone n'existe encore que sur les planches à dessin. Il n'y a pas encore de drones MALE européens. Nous avons un statut d'observateur dans le programme de développement de l'Euro-MALE. Nous pouvons patienter cinq ou dix ans jusqu'à ce que ces nouveaux drones soient disponibles ou nous pouvons veiller à acquérir cette capacité aussi rapidement que possible.

(En français) La Défense travaillera en deux phases pour le MALE: achat *off-the-shelf* de deux systèmes existants – avec livraison après 2025 – puis contribution au programme de développement européen.

(En néerlandais) Le drone MALE que la Défense souhaite acheter sert lors des reconnaissances et de la collecte d'informations. Le système doit être

bewapenbaar zijn, maar wij kopen in het huidige dossier geen wapens. Om het systeem uit te rusten met wapens is een nieuwe beslissing van de regering vereist. Dat staat allemaal letterlijk in de strategische visie. Er staat ook dat Frankrijk, het VK en Italië, die ook over dit type drone beschikken, dezelfde optie hebben genomen. Ondertussen hebben deze landen beslist om hun drones te bewapenen.

(Frans) In het kader van dit programma zullen de technische stukken niet worden aangekocht, zodat er in dit stadium geen gebruik kan worden gemaakt van een gewapende drone. De inspecteur van Financiën heeft het over de voorzieningen op het vliegtuig die het mogelijk maken er wapens op te installeren nadat daarover een beslissing werd genomen.

(Nederlands) De drone die wij beogen moet interoperabel zijn met onze NAVO- en EU-partners. Wij doen het niet alleen.

(Frans) De twee kandidaten die deelnemen aan de procedure en nog een derde kandidaat die er niet aan deelneemt, kunnen gebruikmaken van Link 16.

(Nederlands) Met deze parameters in het achterhoofd werd een *request for information* (RFI) uitgestuurd op 9 februari 2017. Dit document werd niet door kolonel Letten opgesteld.

Ondanks de meerdere toestellen waarover zij beschikten, hebben drie constructeurs elk één toestel aangeboden.

Het eerste toestel is de Heron TP, geproduceerd door Israël Aerospace Industries (IAI). Het tweede is de MQ-9B Sky Guardian, geproduceerd door General Atomics Aeronautical Systems uit de VS. Het derde is de Hermes 900, gebouwd door Elbit Systems, ook een Israëlisch bedrijf.

Op technisch niveau is er een fundamenteel verschil tussen de Reaper en de Sky Guardian. De Sky Guardian heeft een beetje dezelfde background, maar is niet hetzelfde als een Reaper.

(Frans) Indien u nog andere vragen hebt, zal de kolonel daarop antwoorden.

(Nederlands) Het antwoord op het RFI van Elbit en General Atomics werd ontvangen op 3 maart 2017, het antwoord van IAI op 10 april 2017. Daarenboven heeft de Defensiestaf via een iteratief proces meerdere gesprekken gehad met deze producenten, al dan niet via hun Belgische

armable mais l'achat d'armes n'est pas prévu dans le dossier actuel. Pour armer le système, une nouvelle décision du gouvernement est requise. Tout ceci est inscrit noir sur blanc dans la vision stratégique. Il y est également mentionné que la France, le Royaume-Uni et l'Italie, qui disposent de ce type de drones ont choisi la même option. Dans l'intervalle, ces pays ont décidé d'armer leurs drones.

(En français) Les pièces techniques ne seront pas acquises dans ce programme, rendant impossible d'employer à ce stade un drone armé. L'inspecteur des Finances parle des provisions sur l'avion permettant de l'armer une fois la décision prise.

(En néerlandais) Les drones que nous cherchons à acquérir doivent permettre une interopérabilité avec nos partenaires de l'OTAN et de l'UE. Nous ne faisons pas cavalier seul.

(En français) Les deux candidats en lice et un candidat hors procédure peuvent utiliser le Link 16.

(En néerlandais) Compte tenu de ces paramètres, un *request for information* (RFI) a été envoyé le 9 février 2017. Ce document n'a pas été rédigé par le colonel Letten.

Trois constructeurs n'ont proposé qu'un seul type d'appareil alors qu'ils disposent de plusieurs modèles.

Le premier appareil est le Heron TP, produit par Israël Aerospace Industries (IAI). Le second est le MQ-9B Sky Guardian, produit par General Atomics Aeronautical Systems, une entreprise américaine. Le troisième est le Hermes 900, construit par Elbit Systems, une autre entreprise israélienne.

Au niveau technique, il existe une différence fondamentale entre le Reaper et le Sky Guardian. Ce dernier a un peu le même background que le Reaper, mais il est néanmoins différent.

(En français) Si vous avez d'autres questions, le colonel y répondra.

(En néerlandais) La réponse d'Elbit et de General Atomics au RFI a été reçue le 3 mars 2017, la réponse de l'IAI, le 10 avril 2017. De plus, l'état-major de la Défense s'est à plusieurs reprises entretenu, dans le cadre d'un processus itératif, avec ces fabricants, en passant ou non par leurs

vertegenwoordigers en de betrokken staten.

(Frans) Het is normaal dat de generale staf en de leveranciers in het kader van een RFI-procedure met elkaar in contact staan.

01.11 Marco Van Hees (PTB-GO!): Kunt u ons een lijst bezorgen van de officiële en informele contacten?

01.12 Minister Steven Vandeput (*Nederlands*): Via dit RFI en de herhaaldelijke contacten heeft de Defensiestaf het maximum aan mogelijke informatie verzameld.

(Frans) Een RFI is bedoeld om bij de fabrikant informatie in te winnen over het voorgestelde materieel. Het is geen bijzonder bestek en ook geen RfGP, we verwachten dus geen offerte van een regeringsagentschap.

(Nederlands) Na de informatieverzameling over wat er bestaat, moet de Defensiestaf dit vergelijken met wat men nodig heeft. Dat gebeurde op basis van een aantal parameters: militaire performantie, vlieghoogte, snelheid, laadvermogen en autonomie, interoperabiliteit, de partnerschappen en ook de prijs, indien beschikbaar.

(Frans) We moeten voorzichtig blijven. Ik weet niet zeker of dit de duurste optie is, aangezien de prijs tijdens de onderhandelingen vastgelegd wordt.

(Nederlands) Het klinkt goed in de media om te zeggen dat het de zwaarste en de duurste is. Men moet voorzichtig zijn met dat soort informatie als die niet geverifieerd is. Met 'technisch' bedoelde ik operationeel. De operationele noden. Het klopt, zoals trouwens duidelijk meegedeeld in de commissie, dat ze het allemaal kunnen.

Interoperabiliteit betekent ook dat de drone volgens een vaste standaard moeten kunnen communiceren met alle systemen op het operatietoneel. Inzake behoeften zien wij dat één van de drie toestellen uitvalt omdat het niet voldoet op het vlak van maximale vlieghoogte, snelheid en laadvermogen.

(Frans) Op grond van die informatie kwam de Hermes 900 niet langer in aanmerking. Dat de firma aangegeven heeft demarches ondernomen te hebben om een certificering te verkrijgen voor vluchten in het Zwitserse luchtruim heeft geen enkele rol gespeeld. Vandaag is geen enkele

représentants belges et par les États concernés.

(En français) Dans une procédure RFI, l'état-major et les fournisseurs sont en contact. C'est normal.

01.11 Marco Van Hees (PTB-GO!): Peut-on avoir la liste des contacts officiels et informels?

01.12 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): L'état-major de la Défense a rassemblé un maximum d'informations grâce à ce RFI et aux contacts répétés qu'il a pu avoir.

(En français) Un RFI rassemble l'information du constructeur sur le matériel proposé. Ce n'est pas un cahier spécial des charges ni une offre d'une agence gouvernementale comme le RfGP.

(En néerlandais) Après avoir collecté les informations sur les appareils existants, l'état-major de la Défense doit les confronter aux besoins identifiés. Plusieurs paramètres ont été retenus pour procéder à cet exercice: performances militaires, altitude de vol, vitesse, charge utile et autonomie, interoperabilité, partenariats et le prix, pour autant que l'information soit disponible.

(En français) Il faut rester prudent. Je ne suis pas sûr que ce soit le plus cher, le prix étant fixé lors des négociations.

(En néerlandais) Annoncer dans les médias qu'il s'agit du plus lourd et du plus cher fait belle impression. Il faut manier prudemment ce type d'information si elle n'est pas vérifiée. Par "technique", j'entendais opérationnel et je visais les besoins opérationnels. Il est vrai, comme il a été dit d'ailleurs en commission, qu'ils peuvent tous répondre à ces besoins.

L'interopérabilité signifie aussi que les drones doivent pouvoir communiquer sur la base de normes fixes avec tous les systèmes sur le théâtre d'opérations. En ce qui concerne les besoins, nous constatons que l'un des trois appareils est éliminé parce qu'il ne satisfait pas aux exigences en matière d'altitude de vol maximum, de vitesse et de capacité de charge.

(En français) Partant de ce constat, le Hermes 900 n'entrait plus en ligne de compte. Le fait que la firme ait indiqué avoir entamé des démarches pour pouvoir survoler la Suisse n'a joué aucun rôle. Aujourd'hui, aucun des candidats n'est certifié pour l'Europe.

kandidaat gecertificeerd voor Europa.

(Nederlands) Wij hebben gezegd dat de Hermes 900 te licht was: niet voldoende laadvermogen, te traag, vlieghoogte te laag en te weinig autonomie. Vandaag werkt nog niemand in Europa met de Heron TP. De Duitse defensiestaf heeft interesse, maar de nieuwe Duitse regering heeft zich nog niet uitgesproken.

Een partnership op het vlak van logistieke en operationele samenwerking, met Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Italië en Spanje, komt dan het dichtst bij de beoogde Europese NAVO-samenwerking. Deze landen vliegen allemaal met de MQ-9-familie. Daarom heb ik in de parlementaire commissie voor de Legeaankopen en aan de regering machtiging gevraagd om te onderhandelen met de VS over de verwerving van MQ-9B.

Wij zijn niet de enigen die zo hebben gewerkt. Ook Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk deden dat. Nederland, dat een nieuwe regering heeft, is nog bezig met het bepalen van zijn strategie.

01.13 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik vrees dat dit antwoord ons niet kan garanderen dat de aankoopprocedure objectief verlopen is.

01.14 Minister **Steven Vandeput** *(Nederlands)*: Er loopt nog geen aankoopprocedure, enkel een voorstel om een aanbestedingsprocedure te doen, met name sole source government to government.

01.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Het dossier is in beweging richting een aankoop. Wij spreken ons niet uit over de kwaliteit van de kandidaten. We willen alleen transparante, objectieve informatie en juiste argumenten. Dan is het een probleem als er maar één kandidaat naar voren wordt geschoven, gekozen op basis van de certificering.

01.16 Minister **Steven Vandeput** *(Nederlands)*: Geen enkele van de drie kandidaten beschikt momenteel over de nodige certificaten. Ik heb op 1 februari 2018 vernomen dat het certificatieproces in Zwitserland opgestart werd met de Israëlische autoriteit, twee dagen na de bespreking in de commissie. Ik ben het beu dat onze mensen telkens onder vuur worden genomen. Dat is niet correct en intellectueel oneerlijk.

(En néerlandais) Nous avons déclaré que le Hermes 900 est trop léger, a une charge utile trop réduite, est trop lent, a une altitude de vol trop basse et une autonomie trop limitée. Aujourd'hui, aucune armée européenne n'opère avec le Heron TP. L'appareil intéresse l'état-major allemand, mais le nouveau gouvernement allemand n'a pas encore pris de décision.

Un partenariat avec la France, le Royaume-Uni, l'Italie et l'Espagne dans les domaines de la coopération logistique et opérationnelle est le modèle le plus proche de l'objectif de coopération entre l'Europe et l'OTAN. Ces différents pays utilisent des appareils de la famille du MQ-9. Voilà pourquoi j'ai demandé à la commission des Achats militaires, ainsi qu'au gouvernement, de me donner mandat pour négocier l'achat de MQ-9B avec les États-Unis.

La Belgique n'est pas la seule à avoir procédé de la sorte. La France et le Royaume-Uni l'ont fait également. Le nouveau gouvernement néerlandais n'a pas encore déterminé sa stratégie.

01.13 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je crains que cette réponse ne puisse pas nous garantir que la procédure d'achat s'est déroulée en toute objectivité.

01.14 **Steven Vandeput**, ministre *(en néerlandais)*: Il n'y a pas encore eu de procédure d'achat, seulement une proposition de procédure d'appel d'offres, à savoir sole source government to government.

01.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le dossier s'oriente vers un achat. Nous ne nous prononçons pas sur la qualité des candidats. Nous voulons simplement obtenir des informations transparentes et objectives et entendre des arguments pertinents. C'est donc un problème l'on ne retient qu'un seul candidat, qui est choisi sur la base de la certification.

01.16 **Steven Vandeput**, ministre *(en néerlandais)*: Aucun des trois candidats ne dispose actuellement des certificats requis. J'ai appris le 1^{er} février 2018 que le processus de certification avec les autorités israéliennes avait débuté en Suisse, deux jours après le débat en commission. J'en ai assez que mes collaborateurs se fassent systématiquement attaquer. Une telle attitude n'est pas correcte et relève de la malhonnêteté intellectuelle.

01.17 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Defensie weet al van 1 oktober 2017 dat de certificering van de andere kandidaat-drones in orde zou komen, maar toch wordt in de commissie Legeaankopen nog altijd het argument gebruikt dat er een probleem is met de certificering. De minister heeft het over de MQ-9-familie, maar binnen die familie kan men kiezen voor A of B. De minister kiest voor B, andere landen voor A. B is nochtans moeilijk te gebruiken omdat dit type moeilijk te certificeren is boven dichtbevolkt gebied. De minister bevestigt dat de drone vooral moet dienen om informatie te verzamelen, maar toch kiest hij voor het duurste toestel uit Amerika, dat volledig bewapenbaar is terwijl er een Europees ontwikkelingsprogramma voor drones op komst is.

Bovendien zegt de minister dat kolonel Letten het informatiedocument niet heeft opgestuurd. Dat is juist, maar diezelfde kolonel Letten is nu wel aan de kant geschoven wegens zijn betrokkenheid in het dossier van de vervanging van de F-16's. Ik betreur dus dat de minister niet onmiddellijk de waarheid zegt.

01.18 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Dit is een persoonlijk feit. Ik vraag excuses van de heer De Vriendt.

01.19 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De minister verzweg dat kolonel Letten betrokken is in dat dossier. Het is allesbehalve geruststellend dat er ook in dit dossier beslist wordt op basis van achtergehouden of verkeerde informatie. De Amerikaanse drone is drie keer zo duur als die van de concurrentie. Ook in dit dossier wordt geschermd met foute argumenten en werd de keuze vooraf gemaakt. Dat het geblokkeerd zit bij de regering is niet toevallig. De minister beschouwt ook de kolonel als een lobbyist omdat hij de politiek zijn bezorgdheid over de procedure kenbaar maakt.

De minister zegt dat we ons voor de kar van lobbyisten laten spannen, terwijl wij precies aantonen dat de politici niet de juiste informatie krijgen. Daarom vragen wij om het dossier te heropenen en te beslissen op basis van alle informatie uit de marktverkenning en met alle betrokkenen van Defensie samen. De conclusie kan dan zijn dat geen van de drie bevraagde kandidaten voldoet en dat we bij geen van de drie drones aankopen.

01.17 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le département de la Défense savait déjà le 1er octobre 2017 que la certification des autres candidats drones serait en ordre. Pourtant, en commission des Achats militaires, on persiste à utiliser l'argument selon lequel la certification pose problème. Le ministre évoque la famille des MQ-9, mais on peut opter en son sein pour le type A ou B. Le ministre opte pour le type B, d'autres pays optent pour le type A. Il est pourtant difficile d'employer le type B car sa certification au-dessus de zones très peuplées est malaisée. Le ministre confirme que le drone doit surtout servir à glaner des informations, mais il choisit néanmoins l'appareil le plus onéreux, un appareil américain complètement armable alors qu'un programme de développement de drones européens est sur les rails.

Le ministre déclare, de surcroît, que le colonel Letten n'a pas envoyé le document d'information. C'est exact, mais le colonel en question a pourtant été écarté en raison de son implication dans le dossier du remplacement des F-16. Je regrette, par conséquent, que le ministre ne dise pas la vérité d'emblée.

01.18 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Il s'agit d'un fait personnel. Je demande à M. De Vriendt de me présenter des excuses.

01.19 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le ministre s'est bien gardé de mentionner l'implication du colonel Letten dans ce dossier. Savoir que, là aussi, une décision a été prise sur la base d'informations non communiquées ou erronées est tout sauf rassurant. Le drone américain est trois fois plus cher que ses concurrents. Dans ce dossier aussi, l'on brandit des arguments fallacieux et les jeux étaient faits à l'avance. Ce n'est pas un hasard si ce dossier est à présent bloqué à l'échelon du gouvernement. Dès lors que le colonel a fait part de ses inquiétudes à propos de la procédure au monde politique, le ministre l'assimile aussi à un lobbyiste.

Le ministre affirme que nous servons de marchepied aux groupes de pression, alors que nous démontrons précisément que les hommes et femmes politiques ne reçoivent pas les informations adéquates. Nous demandons dès lors que le dossier soit rouvert et que nous puissions prendre une décision sur la base de l'ensemble des données provenant de la prospection du marché, et ce, en présence de l'ensemble des intéressés de la Défense. La conclusion pourrait alors revenir à dire qu'aucun des trois candidats sondés ne satisfait aux conditions et que nous n'achèterons aucun des trois drones.

Voor alle duidelijkheid, wij vinden het positief dat er een Europees ontwikkelingsprogramma voor drones in de steigers staat. Europa heeft drones nodig. Wij steunen dus een aankoop, maar dan na een eerlijke competitie.

01.20 Minister **Steven Vandeput** (Nederlands): Ik vraag het woord voor een persoonlijk feit. Ik vind het niet correct dat er altijd opnieuw wordt uitgehaald naar mensen, mijn mensen, die in eer en geweten aan dossiers werken. Wij leveren geen haastwerk. Wij voeren de strategische visie uit. Wie beweert dat de F-16's niet hoeven te worden vervangen omdat we wel drones zullen inzetten, kan niet ook nog tegen drones zijn.

01.21 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Omdat we willen dat Defensie in staat is haar opdrachten voor de burgers te vervullen, willen we dat de waarheid aan het licht komt: dit is geen intentieproces. Uit deze gedachtewisseling blijkt dat er misverstanden blijven bestaan over de criteria inzake de keuze voor een bepaalde partner of procedure. U bent vorige week begonnen met deze demarche om de waarheid boven tafel te krijgen, en u moet ermee doorgaan!

01.22 **Jacques Chabot** (PS): In de commissie Legeeraankopen ging het over de inzet van drones om tactische redenen en om inlichtingen te vergaren, over de mogelijke bewapening ervan en over de financiële aspecten, het internationaal recht en ethische kwesties.

Vervolgens werd er gestemd en ik heb tegen gestemd. U hebt me toen geantwoord dat alles in orde was en dat ik niet moest letten op wat er in de pers werd gezegd. Gezien de informatie die in de pers is verschenen en het antwoord van de minister gisteren dat het dossier nog niet rijp is voor een beslissing door de regering, moet ik nu vaststellen dat er nog wat onduidelijkheden zijn.

Ik wens hierover te debatteren zodat dit enigszins wordt uitgeklaard.

01.23 **Alain Top** (sp.a): Afgelopen week is er twijfel gezaaid over wat de drones precies kunnen en over waarom de andere aanbieders niet in overweging zijn genomen. Andere leden hebben al gevraagd om grondig af te wegen wat we precies met die drones willen. Volgens onze informatie zouden ze dienen voor verkenning en voor het verzamelen van informatie. Tijdens de procedure blijkt dan dat er zwaardere drones worden

Soyons clairs: nous nous félicitons qu'un programme européen de développement de drones soit mis sur pied. L'Europe a besoin de drones. Nous soutenons dès lors le principe d'un achat, mais dans le cadre d'une saine concurrence.

01.20 **Steven Vandeput**, ministre (en néerlandais): Je demande la parole pour un fait personnel. J'estime qu'il n'est pas correct d'attaquer sans cesse des personnes, à savoir des membres de mon personnel, qui préparent les dossiers en leur âme et conscience. Nous n'agissons pas dans la précipitation. Nous exécutons la vision stratégique. Il est impossible de s'opposer au remplacement des F-16 en arguant du fait que nous utiliserons des drones, et de s'opposer aussi à l'achat de ces drones.

01.21 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Comme nous souhaitons que la Défense soit à même d'assumer ses missions en faveur des citoyens, nous voulons que la vérité soit faite: ce n'est pas un procès d'intentions. Le dernier échange prouve l'incompréhension persistante à propos des critères déterminant les choix de partenaires ou de procédure. Vous avez entamé cet exercice de vérité la semaine dernière, il doit être poursuivi!

01.22 **Jacques Chabot** (PS): En réunion de la commission des Achats militaires, on aborda l'emploi de drones comme outils tactiques ou de renseignement, sur leur possible armement et sur des points budgétaires, de droit international et d'éthique.

Puis, on lança le vote et j'ai voté contre. Vous m'avez répondu ce jour-là que tout était en ordre et que je ne dois pas prêter attention à la presse. Je constate cependant la subsistance de zones d'ombre au vu d'informations parues dans celle-ci, et de celles du premier ministre répondant hier que, le dossier n'étant pas mûr, le gouvernement n'avait pas décidé.

Je souhaite en débattre pour retrouver quelque sérénité.

01.23 **Alain Top** (sp.a): La semaine dernière, le doute a été semé concernant les fonctions précises des drones et les raisons pour lesquelles les autres fournisseurs n'ont pas été pris en considération. D'autres membres ont déjà demandé d'évaluer sérieusement nos attentes précises concernant ces drones. Selon nos informations, ils serviraient à la reconnaissance et à la collecte d'informations. Pendant la procédure, il est toutefois apparu que

voorgesteld.

De minister heeft gezegd dat men zich moet afvragen met welke partners men de bewaking boven Europa wil organiseren. Dat is dan een onderdeel van de afweging, die men wel op transparante wijze moet maken. Burgers willen immers weten waaraan we onze middelen besteden en waarom. De algemene strategische overweging zou grondiger vooraf moeten worden gemaakt en dan zou men de keuze ook niet contesteren.

01.24 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Dit toont aan dat het nuttig is dat de vergaderingen van de commissie Legeraankopen openbaar zijn, tenzij er documenten besproken worden die op basis van de wet van 1998 geclassificeerd zijn. Op die dag was ik maar gedurende een deel van de vergadering aanwezig, omdat het debat over de woonstbetredingen op hetzelfde moment plaatsvond, maar mijn medewerker heeft de volledige vergadering bijgewoond.

Als de vergadering openbaar was, had de pers onmiddellijk alle informatie gekregen.

Wat de inhoud betreft, hebt u verduidelijkt dat de drone op basis van een nieuwe regeringsbeslissing met wapens zou worden uitgerust, maar u hebt niet gezegd of er daarvoor een nieuw advies van de commissie voor de Legeraankopen en -verkopen wordt gevraagd.

(Nederlands) Het hangt af van het niveau van het aantal bommen. Als wij een regeringsbeslissing nemen, dan zal de bestelling ook toelaten om bewapening in te bouwen en om te oefenen. Ik denk dat wij die drempel snel zullen passeren, want die is niet zo geweldig hoog.

(Frans) De drempel voor de commissie Legeraankopen is niet zo hoog.

Garandeert u dat de commissie Legeraankopen beslist om de drone al dan niet met wapens uit te rusten, zelfs indien de drempel niet overschreden is?

U zegt dat die enkele drones, die bewapend kunnen worden, worden gekocht in het vooruitzicht van de deelname van België aan een Europees programma in 2025. Niemand trekt het gebruik van verkenningsdrones in twijfel, maar we kunnen ondertussen gerust kiezen voor onbewapenbare drones, die goedkoper, minder zwaar en minder Amerikaans zijn.

des drones plus lourds sont proposés.

Le ministre a indiqué qu'il convenait de s'interroger sur les partenaires avec lesquels nous voulions organiser la surveillance de l'Europe depuis le ciel. Il s'agit d'une partie de l'évaluation, qui doit être réalisée en toute transparence. Les citoyens désirent en effet savoir à quoi nous consacrons nos moyens et pourquoi. Les considérations stratégiques générales devraient être approfondies au préalable. Ainsi, le choix ne pourrait pas être contesté.

01.24 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Ceci montre l'utilité d'une commission des Achats militaires publique sauf cas de documents classifiés, selon la loi de 1998. Ce jour-là, j'y ai été présent partiellement car le débat sur les visites domiciliaires était simultané mais mon collaborateur a assisté à toute la réunion.

Si cette commission avait été publique, la presse aurait pu disposer immédiatement de toutes les informations.

Sur le fond, vous avez précisé que le drone serait armé suite à une nouvelle décision du gouvernement sans dire si son "armabilité" impliquera un nouvel avis de la commission des Achats militaires.

(En néerlandais) Cela dépend du nombre de bombes et du seuil. Si nous prenons une décision gouvernementale, la commande permettra aussi d'armer nos drones et de nous exercer avec eux. Je pense que nous aurons rapidement dépassé ce seuil car il n'est pas tellement élevé.

(En français) Le seuil pour la commission des Achats des produits militaires n'est pas si élevé.

Garantissez-vous que même si le seuil n'est pas dépassé, l'"armabilité" du drone est décidée en commission des Achats militaires?

Vous dites que ces quelques drones, qui pourraient être armés, sont achetés en prévision de la participation de la Belgique à un programme européen pour 2025. Personne ne remet en cause l'utilisation de drones de reconnaissance mais d'ici là, nous pouvons nous contenter d'en acheter des "non armables", moins chers, moins lourds et moins américains.

Link 16 wordt door de volledige NAVO gebruikt, maar een nieuw communicatieprotocol, Multifunction Advanced Data Link (MADL), wordt gebruikt voor de F-35's. Ik kom er later nog op terug.

01.25 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): De drie systemen kunnen uitgerust worden met Link 16. Dat systeem wordt al aangeboden voor het model dat ik voorstel, terwijl de prijs en de modaliteiten voor de andere modellen niet bekend zijn.

01.26 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): In het kader van een overheidsopdracht moet men de offertes van verschillende leveranciers kunnen vergelijken.

Zeggen dat de groenen, door om transparantie en om daadwerkelijke mededinging te vragen, zich uitspreken voor het Israëlische systeem, is bijzonder kort door de bocht. Wij sturen niet aan op de aankoop van enige drone, tenzij om een antwoord te bieden op de objectieve behoeften van onze militairen.

01.27 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Zelf heb ik geen toegang tot de bijzondere commissie Legeeraankopen en -verkoop!

Volgens mij is er sprake van een as van de NAVO, de Amerikaanse militaire industrie, een aantal legerofficieren en de N-VA, die heeft gekozen voor een totaalpakket met de F-35's en de Amerikaanse drones.

U ontkent dat het leger informatie heeft achtergehouden, terwijl er precieze beschuldigingen werden uitgesproken; u geeft geen enkel feitelijk antwoord.

Het is normaal dat er contacten zijn met de constructeurs, maar alles hangt ervan af met wie en waarom die contacten plaatsvinden. Daarom vraag ik u een lijst van die contacten.

We hebben hier nog maar eens te maken met een gebrek aan transparantie en een belangenconflict.

01.28 **Georges Dallemagne** (cdH): In dit dossier hebben we de belangrijkste vraag onder het tapijt geveegd: moeten we überhaupt aanvalsdrones aankopen? Vanaf het begin werden ze als bewakings- of verkenningsdrones afgeschilderd. Dat is wat de NAVO vroeg. U bezweert ons dat het niet over de Reaper gaat, maar volgens de constructeur zelf betreft het een verbeterde versie van hetzelfde materiaal.

Le Link 16 est commun à l'OTAN mais un nouveau protocole de communication, le Multifunction Advanced Data Link (MADL) est utilisé par les F-35. J'y reviendrai.

01.25 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Les trois systèmes peuvent être dotés du Link 16. Il est déjà prévu pour celui que je propose, mais on ignore le prix et les modalités pour les autres.

01.26 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Il faut mettre en compétition plusieurs fournisseurs. Un marché public doit permettre de comparer des offres.

En disant que, en demandant la transparence et une vraie compétition, les Verts se font les promoteurs du système israélien, vous faites un raccourci particulièrement malheureux. Nous ne poussons à l'achat d'aucun drone, si ce n'est pour répondre aux besoins objectifs de nos militaires.

01.27 **Marco Van Hees** (PTB-GO!): Pour ma part, je ne suis pas admis en commission des Achats militaires!

L'axe entre l'OTAN, le complexe militaro-industriel américain, certains officiers de l'armée et la N-VA a posé un choix en faveur du F-35 et des drones américains.

Vous niez la rétention d'informations par l'armée alors que des accusations précises ont été portées; vous ne répondez à rien.

Des contacts avec les constructeurs, c'est normal mais cela dépend comment, avec qui et pour quelle raison. C'est pourquoi je vous demande une liste de ces contacts.

C'est une nouvelle fois un problème d'opacité et de conflit d'intérêts.

01.28 **Georges Dallemagne** (cdH): Dans ce dossier, on a escamoté la question fondamentale: doit-on se doter de drones d'attaque? Dès le départ, ils ont été maquillés en drones de surveillance, de reconnaissance, ce que l'OTAN demandait. Vous jurez qu'il ne s'agit pas du Reaper mais selon le constructeur lui-même, c'est le même matériel en version améliorée.

U beweert dat wij verkenningsdrones aankopen om in te spelen op een strategische behoefte van de NAVO. Maar dat zijn het niet! Waarom wil België aanvalsdrones kopen?

Vous prétendez que nous achetons des drones de reconnaissance pour répondre à un besoin stratégique de l'OTAN. Mais ce n'est pas cela! Pourquoi la Belgique se dote-t-elle de drones d'attaque?

Een regeringsbeslissing zal volstaan om ze in te zetten voor een aanval! Men probeert een fundamenteel debat uit de weg te gaan! Tijdens het debat over de aanpassing van onze strategische visie zou ik graag van u te horen krijgen waarom we die toestellen kopen.

Pour les utiliser à l'attaque, une décision du gouvernement suffira! On escamote un débat fondamental! Lorsque nous discuterons de l'adaptation de notre vision stratégique, je voudrais que vous veniez justifier pourquoi nous achetons ces engins-là.

Bij Defensie wordt er gezegd dat dat erg dure materiaal waarschijnlijk nooit zal worden ingezet voor aanvallen.

Au sein de la Défense, il se dit que ce matériel très cher ne sera sans doute jamais utilisé pour l'attaque.

De drones zullen in 2023 worden geleverd, maar vanaf 2029 zullen de Europese drones beschikbaar zijn: die enorme investering wordt dus gedaan om een periode van zes jaar te overbruggen!

Ces drones seront livrés en 2023 mais, dès 2029, les drones européens seront disponibles: tout cela pour six ans!

01.29 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Het is de bedoeling dat we in 2030 over twee off-the-shelfsystemen en vier Europese systemen beschikken. Beide zijn noodzakelijk als we het vastgestelde ambitieniveau willen bereiken.

01.29 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Il est prévu qu'en 2030 nous disposions de deux systèmes "off-the-shelf" et de quatre systèmes européens. Les deux seront nécessaires pour atteindre le niveau d'ambition fixé.

01.30 **Georges Dallemagne** (cdH): U bevestigt dus dat de Europese drones zes jaar na onze droneaankoop beschikbaar zullen zijn!

01.30 **Georges Dallemagne** (cdH): Vous confirmez donc que les drones européens seront disponibles six ans après!

Waarom zouden we heel duur en uit een strategisch oogpunt niet te verantwoorden materiaal kopen, alleen om een termijn van zes jaar te overbruggen?

Pourquoi doit-on acheter pour un intervalle de six ans du matériel très cher et injustifié sur le plan stratégique?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.15 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 15.