



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Dinsdag

Mardi

08-05-2018

08-05-2018

Namiddag

Après-midi

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld sp.a	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen cdH	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

- Gedachtewisseling met de minister van Justitie over het dossier van de Bende van Nijvel en samengevoegde vragen van 1
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "het onderzoek naar de Bende Van Nijvel" (nr. 25282) 1
- mevrouw Özlem Özen aan de minister van Justitie over "de Bende van Nijvel" (nr. 25341) 1
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "het onderzoek naar de Bende Van Nijvel" (nr. 25347) 1
- Sprekers: Koen Geens, minister van Justitie, Annick Lambrecht, Özlem Özen, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre, Sarah Smeyers, Carina Van Cauter**

SOMMAIRE

- Échange de vues avec le ministre de la Justice sur le dossier des tueries du Brabant et questions jointes de 1
- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "l'enquête sur les tueurs du Brabant" (n° 25282) 1
- Mme Özlem Özen au ministre de la Justice sur "les tueries du Brabant" (n° 25341) 1
- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "l'enquête sur les tueurs du Brabant" (n° 25347) 1
- Orateurs: Koen Geens, ministre de la Justice, Annick Lambrecht, Özlem Özen, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre, Sarah Smeyers, Carina Van Cauter**

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

DINSDAG 08 MEI 2018

MARDI 08 MAI 2018

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.25 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 25 par M. Philippe Goffin, président.

01 Gedachtewisseling met de minister van Justitie over het dossier van de Bende van Nijvel en samengevoegde vragen van

- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "het onderzoek naar de Bende Van Nijvel" (nr. 25282)
- mevrouw Özlem Özen aan de minister van Justitie over "de Bende van Nijvel" (nr. 25341)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "het onderzoek naar de Bende Van Nijvel" (nr. 25347)

01 Échange de vues avec le ministre de la Justice sur le dossier des tueries du Brabant et questions jointes de

- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "l'enquête sur les tueurs du Brabant" (n° 25282)
- Mme Özlem Özen au ministre de la Justice sur "les tueries du Brabant" (n° 25341)
- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "l'enquête sur les tueurs du Brabant" (n° 25347)

01.01 Minister **Koen Geens** (*Frans*): Ik zal de stand van zaken uiteenzetten over het dossier over de Bende Van Nijvel en ook antwoorden op de mondelinge vragen. Op 6 februari heb ik u meegedeeld dat het onderzoeksteam (zowel op gerechtelijk als politieel vlak) zou versterkt worden. Vandaag zijn er dertig speurders en onderzoekers voltijds met de zaak bezig, of dat zal toch op zeer korte termijn het geval zijn.

01.01 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Je vais faire le point sur le dossier des tueurs du Brabant en y intégrant les réponses aux questions orales. Le 6 février, je vous annonçais le renforcement de l'équipe d'enquête (justice et police). Aujourd'hui, trente enquêteurs et analystes à plein-temps sont – ou seront bientôt – opérationnels.

(*Nederlands*) De onderzoekscel telt één verantwoordelijke en één adjunct. Er wordt gewerkt in vijf teams, waarvan er vier elk specifieke onderzoeksonderdelen toegewezen krijgen om volledig uit te werken. Samen met de verantwoordelijken en de teamchefs bepaalt de onderzoeksrechter de volgorde van de onderzoeken. Het vijfde team – het steunteam – richt zich vooral op de verdere analyse van de overtuigingsstukken en het oplijsten van de binnengekomen informatie en tips. Naast die vijf teams zijn er ook twee analisten en twee assistent-analisten actief. En dan zijn er nog de zogenaamde experts, de enquêtechefs van vroegere afgesloten onderzoeken, die nog steeds een nauwe band hebben met het dossier.

(*En néerlandais*) La cellule d'enquête ne compte qu'un seul responsable et un seul adjoint. Le travail s'effectue en cinq équipes dont quatre ont été affectées au traitement exhaustif de volets spécifiques de l'enquête. Le juge d'instruction fixe l'ordre des enquêtes en concertation avec les responsables et les chefs d'équipe. La cinquième équipe – l'équipe d'appui – se consacre essentiellement à la poursuite de l'analyse des pièces à conviction et au listage des informations et des renseignements réceptionnés. À côté de ces cinq équipes travaillent également deux analystes et deux assistants analystes. Puis il y a encore les "experts", les chefs d'enquêtes clôturées et ayant toujours un lien étroit avec le dossier.

(Frans) Het federale parket is sinds enkele maanden bij het onderzoek betrokken. Er werd in nauw overleg met de onderzoeksrechter van Charleroi een uitgebreid onderzoeksplan en een gerichte strategie en follow-up vastgelegd.

(Nederlands) Als minister heb ik dat gerechtelijk onderzoek vanzelfsprekend niet naar mij toe getrokken, maar wel heb ik erop aangedrongen dat alle nodige middelen ter beschikking worden gesteld.

Het onderzoeksteam en het gerecht werken zeer hard om resultaten te boeken. Het is immers pas na een grondige analyse van het onderzoek dat men de omvang van het speurdersteam en de speurdersprofielen heeft kunnen bepalen. De wil en de overtuiging om de waarheid zoveel mogelijk te achterhalen, zijn zeker aanwezig. Het is de bedoeling binnen dit en drie jaar tot een proces te komen.

(Frans) Met de Potpourri I-wet werd de verjaringstermijn voor dit soort misdrijven verlengd. Het proces moet binnen drie jaar ingeleid worden om eind 2025 een definitieve rechterlijke uitspraak te verkrijgen.

(Nederlands) Over de inhoud, de evolutie en de resultaten van de onderzoeksdaden en over het lopende gerechtelijke onderzoek kan ik niet uitweiden, vermits dit zou ingaan tegen het geheim van het onderzoek. Het zou er schadelijk voor kunnen zijn en we mogen het nieuwe elan in dit onderzoek niet fnuiken door nu geheime gerechtelijke informatie prijs te geven.

01.02 Annick Lambrecht (sp.a): Ik begrijp dat de minister het onderzoek wil vrijwaren, maar het is wel vreemd dat we op 27 april moesten lezen dat de onderzoekers het denkspoor over de mogelijke 'reus' voor 99% begroeven en dat de minister twee dagen later verklaarde dat men binnen de drie jaar tot een proces zou moeten komen. Ook al willen we verjaring vermijden, dan nog bedreigt zo een uitspraak de sereniteit van het onderzoek. Blijft de minister bij zijn standpunt dat hij het recht heeft om dergelijke verklaringen af te leggen, terwijl er in andere gevallen nochtans vaak wordt geschermd met de scheiding der machten?

01.03 Özlem Özen (PS): Er was beslist dat de minister het Parlement zou informeren over de voortgang van het dossier. Spijtig genoeg legt u vóór die vergaderingen vaak verklaringen aan de pers af.

(En français) Depuis quelques mois, le parquet fédéral participe à l'enquête. En étroite concertation avec le juge d'instruction de Charleroi, un vaste plan d'investigation et une stratégie ciblée et suivie ont été décidés.

(En néerlandais) Il est évident que je ne me suis pas saisi de l'instruction en tant que ministre de la Justice, mais j'ai toutefois insisté pour que tous les moyens nécessaires soient mis à la disposition des enquêteurs.

Les enquêteurs et le tribunal travaillent d'arrache-pied pour engranger des résultats. Ce n'est en effet qu'à l'issue d'une analyse approfondie de l'enquête qu'il a été possible de déterminer l'ampleur de l'effectif de l'équipe des enquêteurs et les profils de ceux-ci. La volonté et la conviction de tout mettre en œuvre pour la recherche, autant que possible, de la vérité sont en tout cas indéniables. L'objectif est d'avoir un procès dans les trois ans.

(En français) La loi "pot-pourri" I allonge le délai de prescription pour ce type de délit. Le procès doit être introduit endéans les trois ans pour obtenir une décision judiciaire définitive fin 2025.

(En néerlandais) Je ne peux pas m'étendre sur le contenu, l'évolution et les résultats des devoirs d'enquête, ni sur l'enquête judiciaire en cours car ce serait contraire au secret de l'instruction. Cela pourrait nuire à l'enquête et nous ne pouvons pas briser le nouvel élan qu'elle a pris en divulguant à présent des informations judiciaires secrètes.

01.02 Annick Lambrecht (sp.a): Je comprends que le ministre souhaite préserver l'enquête, mais il est étrange par contre que nous ayons dû lire le 27 avril que les enquêteurs avaient abandonné à 99 % la piste du "géant" et que le ministre ait annoncé deux jours plus tard qu'un procès devrait être ouvert dans un délai de trois ans. Même si nous voulons éviter la prescription, une telle annonce menace la sérénité de l'enquête. Le ministre continue-t-il à considérer avoir le droit de faire de telles déclarations, alors que dans d'autres cas, on invoque souvent la séparation des pouvoirs?

01.03 Özlem Özen (PS): Nous avons décidé que le ministre informe le Parlement du suivi du dossier. Malheureusement, vos déclarations dans la presse précèdent souvent ces réunions.

Vorig jaar bent u enigszins onvoorzichtig geweest in uw verklaringen betreffende het spoor van de 'Reus' en hebt u de slachtoffers weer hoop gegeven. Het verbaast me dan ook dat de speurders vandaag blijkbaar niet meer in dat spoor geloven, terwijl het kort geleden nog als een belangrijk spoor werd bestempeld, en dat u zegt dat u hoopt dat het tot een proces zal komen. Is dat niet voorbarig? Voorzichtigheid is de moeder van de porseleinwinkel!

01.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Eind april verklaarde de minister op de tv dat er binnen drie jaar een proces kan komen over het Bendedossier en dat hij binnen het jaar concrete resultaten van het onderzoek verwachtte. Ik hoop dat met hem, maar ik vind dit ook een gevaarlijke uitspraak. Slachtoffers en nabestaanden grijpen immers elke sprankel hoop aan om klaarheid te krijgen in dit dossier. Als de minister van Justitie zoiets verklaart, dan creëert hij vanzelfsprekend verwachtingen. De slachtoffers hebben echter al veel te vaak signalen van hoop gekregen die telkens vooral uitmondde in ontgoocheling.

Een complex dossier heeft nood aan rust en vooral niet aan lekken. Als de minister zelf aangeeft dat er interessante sporen onderzocht worden, geeft hij voeding aan speculatie en dat is niet goed voor de sereniteit van het onderzoek.

Er zitten in het onderzoeksteam blijkbaar ook experts die een 'nauwe band' met dit dossier hebben. Ik leid daaruit af dat het gaat over speurders die vroeger reeds aan dit dossier gewerkt hebben en nu heropgevestigd werden. Waarom werden net zij geselecteerd? Als dat inderdaad goede speurders zijn die een waardevolle bijdrage kunnen leveren, waarom werden zij dan destijds uit het team gezet? Zijn er voldoende garanties dat deze speurders het dossier met een frisse blik zullen benaderen?

Hoe verloopt de samenwerking tussen al de betrokken partijen? Er zijn er nogal wat: de oorspronkelijke speurders, de onderzoeksrechter, het federaal parket, de procureurs-generaal, de Veiligheid van de Staat, de ADIV en het Comité P. Dertig jaar geleden was Defensie bevoegd voor de rijkswacht. Verloopt de samenwerking met Defensie goed?

Een aantal historici heeft zich bereid verklaard om sommige deelaspecten uit het dossier te onderzoeken. Wat is de mening van de minister daarover? Uiteindelijk ligt de beslissing bij de onderzoeksrechter, maar het blijft een interessant

L'an dernier, vous aviez été quelque peu imprudent concernant la piste du "géant" et aviez fait renaître l'espoir chez les victimes. Il est étonnant d'entendre aujourd'hui que les enquêteurs ne croient plus en cette piste, présentée comme essentielle il y a peu, et que parallèlement vous dites espérer aboutir à un procès. N'est-ce pas prématuré? Prudence est mère de sûreté!

01.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Fin avril, le ministre a indiqué à la télévision qu'un procès relatif au dossier des tueurs du Brabant pouvait s'ouvrir dans les trois ans et qu'il s'attendait à ce que l'enquête produise des résultats concrets cette année encore. Je partage l'espérance du ministre, mais il s'agit aussi d'une affirmation dangereuse. Les victimes et les proches de victimes s'accrochent, en effet, à la moindre lueur d'espoir que la clarté soit faite sur ce dossier. En tenant de tels propos, le ministre crée évidemment des attentes. Les victimes ont déjà bien trop souvent reçu des messages d'espoir qui ont surtout donné lieu à chaque fois à des déceptions.

Un dossier aussi complexe que celui-ci requiert de la sérénité et n'a surtout pas besoin de fuites. Dès lors qu'il annonce lui-même que des pistes intéressantes sont examinées, le ministre nourrit la spéculation et cela nuit à la sérénité de l'enquête.

L'équipe d'enquête comporte manifestement aussi des experts qui ont un lien "étroit" avec ce dossier. J'en déduis qu'il s'agit d'enquêteurs ayant déjà collaboré à ce dossier dans le passé et qui ont été rappelés. Pourquoi avoir précisément sélectionné ces personnes? Si le travail fourni par ces enquêteurs revêt une si grande valeur, pourquoi les avoir en son temps écartés de l'équipe? Disposons-nous de garanties suffisantes que ces enquêteurs aborderont le dossier avec un regard neuf?

Comment se déroule la coopération entre les parties impliquées? Celles-ci sont nombreuses: les enquêteurs de l'époque, le juge d'instruction, le parquet fédéral, les procureurs généraux, la Sûreté de l'État, le SGRS et le Comité P. La collaboration avec le département de la Défense, dont dépendait la gendarmerie il y a trente ans, se déroule-t-elle efficacement?

Plusieurs historiens ont déclaré être disposés à étudier certains aspects du dossier. Qu'en pense le ministre? La décision finale en la matière appartient au juge d'instruction, mais, indépendamment de l'abandon ou non de la piste Bonkoffsky, il s'agit

aanbod dat, ongeacht het feit of het spoor-Bonkoffsky al dan niet begraven is, nieuwe elementen kan aanbrengen.

01.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Door aan te kondigen dat er binnen drie jaar een proces komt, schept u enorme verwachtingen bij de slachtoffers en bij iedereen die hoopt dat men achterhaalt wie er achter de Bende Van Nijvel schuilgaat. Zonder het geheim van het onderzoek te willen schenden, zou ik graag weten of u over objectieve gegevens beschikt om die uitspraak te kunnen doen.

Men lijkt afgestapt te zijn van de Bonkoffsky-hypothese. Bevestigt u dat?

Kan er geen beroep gedaan worden op geschiedkundigen, die dan een zekere onderzoeksbevoegdheid krijgen? Dat is in eerdere complexe dossiers al nuttig gebleken.

01.06 Sarah Smeyers (N-VA): In hoeverre klopt de berichtgeving dat Christiaan Bonkoffsky zo goed als zeker wordt uitgesloten als lid van de Bende van Nijvel? Wellicht wimpelt de minister die vraag af onder het mom van het geheim van het onderzoek, maar ik vraag me af of er gewoon onvoldoende bewijzen zijn dan wel of er elementen zijn die in een andere richting wijzen?

Kan de minister garanderen dat er effectief binnen drie jaar een proces van komt? Als het alleen maar zijn bedoeling is om bepaalde verwachtingen te creëren, zou dat heel onrechtvaardig zijn en zeker niet alleen voor het gerecht. Het nieuws rond de vermoedelijke 'reus' leidde immers tot een emotioneel moment bij de slachtoffers en hun kinderen. Werden die tijdig op de hoogte gebracht van dit nieuws? Plant de minister in de nabije toekomst een informatievergadering voor de slachtoffers, zoals al in het verleden gebeurd is?

Wat moet er gebeuren met alle tips die binnengekomen zijn? Kan de minister garanderen dat elke tip wordt behandeld? Maanden geleden heb ik een telefoontje gekregen van iemand die zei dat hij in een labo werkte en dat hij er bijna zeker van was dat er stalen waren verwisseld, maar dat hij dat niet durfde openlijk verklaren. Wat denkt de minister daarvan? Kan de minister garanderen dat tipgevers en getuigen afdoende worden beschermd?

01.07 Carina Van Cauter (Open Vld): Niet alleen

d'une offre intéressante, susceptible de mettre de nouveaux éléments en lumière.

01.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): En annonçant un procès dans trois ans, vous avez suscité un immense espoir chez les victimes et tous ceux qui espèrent qu'on trouve les tueurs du Brabant. Sans mettre à mal le secret de l'instruction, êtes-vous en possession d'éléments objectifs qui vous permettent de tenir ces propos?

La piste Bonkoffsky semble abandonnée: le confirmez-vous?

Enfin, ne pourrait-on recourir à des experts historiens, qui se sont déjà avérés utiles dans des dossiers anciens et complexes, et leur donner un certain pouvoir d'enquête?

01.06 Sarah Smeyers (N-VA): Dans quelle mesure le ministre peut-il confirmer les informations selon lesquelles il peut être exclu avec une quasi-certitude que Christiaan Bonkoffsky était membre de la bande des tueurs du Brabant wallon? Le ministre va certainement éluder la question en prétextant le secret de l'instruction, mais je me demande si les preuves sont simplement insuffisantes ou si certains éléments vont dans un autre sens.

Le ministre peut-il garantir qu'un procès sera effectivement organisé dans les trois années à venir? S'il avait seulement l'intention de créer certaines attentes, cette stratégie serait très injuste, et pas seulement pour les autorités judiciaires. Les informations relatives au "géant" présumé ont en effet suscité une vive émotion auprès des victimes et de leurs enfants. Ces personnes ont-elles été informées suffisamment tôt de cette nouvelle? Le ministre prévoit-il d'organiser dans un avenir proche une réunion d'information pour les victimes, comme cela a déjà été fait dans le passé?

Que faut-il faire de tous les renseignements donnés par des informateurs? Le ministre peut-il nous assurer que chaque information recueillie sera traitée? Il y a plusieurs mois, j'ai reçu un appel d'une personne affirmant travailler dans un laboratoire et qui déclarait être quasiment certaine qu'il y avait eu échange d'échantillons, mais ne pas oser le déclarer ouvertement. Qu'en pense le ministre? Peut-il garantir que les informateurs et les témoins bénéficient d'une protection suffisante?

01.07 Carina Van Cauter (Open Vld): Le souhait

wij hier, maar zeker ook de slachtoffers en de nabestaanden delen de betrachting van de speurders om dit dossier op te helderen en binnen de drie jaar voor de rechter te brengen. Als dat echter niet lukt, zullen we ons moeten afvragen of dergelijke ernstige misdaden wel nog voor verjaring in aanmerking mogen komen.

01.08 Annick Lambrecht (sp.a): Er wordt constant op gehamerd dat sereniteit het hoofddoel is, zowel voor de slachtoffers als voor het onderzoek, maar de vele lekken vanuit de gerechtelijke overheid brengen de minister in een moeilijke situatie. Wordt er wel daartegen opgetreden?

01.09 Minister Koen Geens (Nederlands): We hebben tijdens deze regeerperiode de straffen op de schending van het onderzoeks- en het beroepsgeheim drastisch verhoogd van zes maanden naar drie jaar. Anderzijds bewaken wij angstvallig het bronnengeheim.

Het onderzoeksteam is ervan overtuigd dat het lek niet van hen afkomstig is.

(Frans) Het verbaast me dat men mij verwijt dat ik niet vaak genoeg naar het Parlement kom, terwijl ik telkens eerst het Parlement te woord heb gestaan voor ik met de pers heb gesproken, zelfs in het dossier van de Bende van Nijvel! Wat u zegt, klopt niet. Op het moment van de affaire-Bonkoffsky ben ik eerst naar het Parlement gekomen.

01.10 Özlem Özen (PS): U hebt eerst met de pers gesproken.

01.11 Minister Koen Geens (Nederlands): Bij de beslissing in 2015 om de verjaringstermijn te verlengen was het enthousiasme minder dan groot. Die beslissing kwam er toen vanuit de overtuiging dat het mogelijk zou zijn om toch nog de waarheid in dat dossier te achterhalen.

De affaire-Bonkoffsky heeft voor een nieuw animo gezorgd en heeft toegelaten om, in samenwerking met de onderzoeksrechter in Charleroi, een nieuw onderzoeksteam op het dossier te zetten en het onderzoek te federaliseren.

'Onverjaarbaarheid' is voor mij niet onbespreekbaar. Volgens de huidige wetgeving verjaren de feiten in deze zaak in 2025.

Momenteel werkt er een dynamisch en competent onderzoeksteam met nieuwe energie aan het

des enquêteurs d'élucider ce dossier et d'organiser un procès d'ici à trois ans est partagé par les parlementaires, mais sans aucun doute aussi par les victimes et leurs proches. Si ces efforts devaient cependant échouer, nous devons nous demander si la prescription doit être maintenue pour des crimes d'une telle gravité.

01.08 Annick Lambrecht (sp.a): On insiste constamment sur le fait qu'il est primordial de rechercher la sérénité dans ce dossier, et ce tant pour les victimes que pour l'avancement de l'enquête. Cependant, les nombreuses fuites venant de l'autorité judiciaire placent le ministre dans une situation délicate. Des mesures sont-elles prises pour lutter contre ce phénomène?

01.09 Koen Geens, ministre (en néerlandais): Durant cette législature, nous avons sensiblement durci les peines infligées en cas de violation du secret professionnel et de l'instruction, en les faisant passer de six mois à trois ans. Par ailleurs, nous veillons scrupuleusement au respect du secret des sources.

L'équipe chargée de l'enquête est convaincue de ne pas être à l'origine de la fuite.

(En français) Je suis surpris qu'on me reproche de ne pas venir assez souvent au Parlement, alors que j'y suis venu à chaque fois avant de parler à la presse, même concernant les tueurs du Brabant! Ce que vous dites n'est pas correct. Au moment de l'affaire Bonkoffsky, je suis venu d'abord au Parlement.

01.10 Özlem Özen (PS): Vous avez parlé d'abord à la presse.

01.11 Koen Geens, ministre (en néerlandais): En 2015, la décision de proroger le délai de prescription n'avait pas soulevé un enthousiasme débordant. Cette décision a été prise parce qu'on avait la conviction de pouvoir encore élucider ce dossier.

La piste Bonkoffsky a relancé l'enquête et a permis de déployer une nouvelle équipe d'enquêteurs sur le dossier en coopération avec le juge d'instruction de Charleroi et de fédéraliser l'enquête.

Je suis prêt à engager un débat sur l'imprescriptibilité. Conformément à la loi actuelle, les faits de ce dossier seront prescrits en 2025.

Une équipe d'enquêteurs dynamiques et compétents insuffle une nouvelle énergie au

dossier. Verdere persheisa is nu echt niet nodig. Aangezien de raadkamer de zaak ter behandeling krijgt van het parket na een verslag van de onderzoeksrechter, daarna gevolgd door een zaak voor het hof van assisen, een mogelijk cassatieberoep en nog eens een hof van assisen, moge het duidelijk zijn dat wij niet te laat mogen starten.

(Frans) Ik word gesteund door het onderzoeksteam. Ze werken niet voor niets. Men moet afstand nemen van het dossier, geen verklaringen meer afleggen in de pers en vertrouwen stellen in dat bekwame team. Als zij de zaak niet kunnen oplossen, zal dat via de spijtoptantenwet gebeuren: misschien zal iemand iets melden.

Ik weet dat het wetsontwerp met betrekking tot de spijtoptanten lang op zich heeft laten wachten. We stellen alles in het werk om ervoor te zorgen dat het zijn beslag krijgt. Tenzij het Parlement in de volgende legislatuur beslist om dergelijke zaken onverjaarbaar te maken, zullen we wederom met een probleem geconfronteerd worden in 2025.

In december en februari hebben we twee dagen georganiseerd met het team van het federaal parket, de onderzoeksrechters en de procureurs van Luik en Bergen, om de slachtoffers te informeren over de stand van zaken met betrekking tot het onderzoek.

Die dagen worden zeer goed georganiseerd en ik hoop dat het vertrouwen geleidelijk kan worden hersteld. Na dertig jaar is dat niet eenvoudig.

(Nederlands) De onderzoeksrechter van Charleroi, het federaal parket en de enquêteurs werken in een bijzonder constructieve sfeer samen. De experts van voorheen zijn soms mensen die vlak voor hun pensioen staan. Door hun kennis van het dossier kunnen zij een bijzondere bijdrage tot de oplossing ervan leveren.

Ik sta op dit ogenblik in contact met de historici professor Gerard en professor Van Doorslaer. Tijdens de enquête zal dat echter niet langer het geval zijn.

(Frans) We moeten die mensen met al hun ervaring achter de hand houden opdat ze in voorkomend geval kunnen optreden, maar die twee benaderingen cumuleren lijkt me niet opportuun.

(Nederlands) Ik zal de e-mails desgewenst aan de commissie bezorgen.

Voor wat de tips betreft moet mevrouw Smeyers

dossier. Le barnum médiatique n'est vraiment pas nécessaire en ce moment. Dès lors que le parquet transmettra le dossier à la chambre du conseil après avoir reçu un rapport du juge d'instruction, que suivront ensuite un procès devant la cour d'assises, un éventuel pourvoi en cassation et un nouveau procès en assises, il est évident que nous devons nous y prendre à temps.

(En français) J'ai le soutien de la *team*. Ils ne travaillent pas pour rien. Il faut prendre de la distance par rapport au dossier, arrêter les déclarations dans la presse et faire confiance à cette *team* compétente. S'ils ne peuvent résoudre la question, ce le sera avec la loi "repentis": peut-être que quelqu'un déclarera quelque chose.

Je sais que ce projet de loi "repentis" vient tard. Nous faisons tout pour qu'elle aboutisse. Sauf si, lors de la législature prochaine, le Parlement décide de rendre ce genre de choses imprescriptible, on sera à nouveau confronté à un problème en 2025.

En décembre et février, nous avons tenu deux journées, avec la *team* du parquet fédéral, les juges d'instruction et les procureurs de Liège et Mons, pour expliquer aux victimes l'état actuel de l'enquête.

Ces journées sont très bien organisées et j'espère que la confiance reprend. Après les trente dernières années, ce n'est pas évident.

(En néerlandais) La juge d'instruction de Charleroi, le parquet fédéral et les enquêteurs travaillent de concert dans une atmosphère particulièrement constructive. Les experts de l'époque sont parfois proches de la retraite. Leur connaissance du dossier leur permet de fournir une contribution particulière à la résolution de cette affaire.

Je suis actuellement en contact avec des historiens, à savoir les professeurs Gerard et Van Doorslaer. Leur apport ne sera cependant plus demandé pendant l'enquête.

(En français) Il faut garder sous la main ces personnes expérimentées pour intervenir le cas échéant, mais cumuler les deux approches ne me semble pas opportuun.

(En néerlandais) Je transmettrai les courriels à la commission, le cas échéant.

Concernant des tuyaux et des informations,

zich richten tot info.b-nijvel@just.fgov.be of info.t-brabant@just.fgov.be.

Mme Smeyers doit s'adresser au point de contact info.b-nijvel@just.fgov.be ou info.t-brabant@just.fgov.be.

Het federaal parket staat steeds ter beschikking om tips in ontvangst te nemen.

Le parquet fédéral reste à disposition en permanence pour recevoir toute information.

De gedachtewisseling met toegevoegde vragen eindigt om 15.05 uur.

L'échange de vues avec questions jointes se termine à 15 h 05.