



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

**Maandag**

**04-06-2018**

**Namiddag**

**Lundi**

**04-06-2018**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

## INHOUD

- Gedachtewisseling met de minister van Justitie over de terreuraanslag in Luik en samengevoegde vragen van 1
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "het penitentiair verlof van de dader van de dodelijke schietpartij in Luik" (nr. 25792) 1
- mevrouw Sophie De Wit aan de minister van Justitie over "de toekenning van uitgaansvergunningen en penitentiaire verloven" (nr. 25833) 1
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de aanslag te Luik en de informatiedoorstroming tussen de veiligheidsdiensten" (nr. 25847) 1
- de heer Christian Brotcorne aan de minister van Justitie over "de terroristische moorden in Luik" (nr. 25850) 1
- Sprekers: Koen Geens, minister van Justitie, Sophie De Wit, Laurette Onkelinx, Gautier Calomne, Raf Terwingen, Carina Van Cauter, Annick Lambrecht, Hans Bonte, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre, Christian Brotcorne, Georges Dallemagne, Raoul Hedeboom*

## SOMMAIRE

- Échange de vues avec le ministre de la Justice sur l'attentat terroriste de Liège et questions jointes de 1
- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "le congé pénitentiaire accordé à l'auteur de la fusillade mortelle de Liège" (n° 25792) 1
- Mme Sophie De Wit au ministre de la Justice sur "l'octroi de permissions de sortie et de congés pénitentiaires" (n° 25833) 1
- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "l'attentat de Liège et la circulation de l'information entre les services de sécurité" (n° 25847) 1
- M. Christian Brotcorne au ministre de la Justice sur "les assassinats terroristes à Liège" (n° 25850) 1
- Orateurs: Koen Geens, ministre de la Justice, Sophie De Wit, Laurette Onkelinx, Gautier Calomne, Raf Terwingen, Carina Van Cauter, Annick Lambrecht, Hans Bonte, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre, Christian Brotcorne, Georges Dallemagne, Raoul Hedeboom*



## COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

## COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

MAANDAG 04 JUNI 2018

LUNDI 04 JUIN 2018

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.42 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

La réunion publique de commission est ouverte à 13 h 42 par M. Philippe Goffin, président.

**01** Gedachtewisseling met de minister van Justitie over de terreuraanslag in Luik en samengevoegde vragen van

- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "het penitentiair verlov van de dader van de dodelijke schietpartij in Luik" (nr. 25792)
- mevrouw Sophie De Wit aan de minister van Justitie over "de toekenning van uitgaansvergunningen en penitentiaire verloven" (nr. 25833)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de aanslag te Luik en de informatiedoorstroming tussen de veiligheidsdiensten" (nr. 25847)
- de heer Christian Brotcorne aan de minister van Justitie over "de terroristische moorden in Luik" (nr. 25850)

**01** Échange de vues avec le ministre de la Justice sur l'attentat terroriste de Liège et questions jointes de

- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "le congé pénitentiaire accordé à l'auteur de la fusillade mortelle de Liège" (n° 25792)
- Mme Sophie De Wit au ministre de la Justice sur "l'octroi de permissions de sortie et de congés pénitentiaires" (n° 25833)
- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "l'attentat de Liège et la circulation de l'information entre les services de sécurité" (n° 25847)
- M. Christian Brotcorne au ministre de la Justice sur "les assassinats terroristes à Liège" (n° 25850)

**01.01** Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Hoewel ongebruikelijk, nopen de omstandigheden mij ertoe extensief te rapporteren over het penitentiaire parcours van de dader in Luik. Ik vang mijn uiteenzetting aan in 2010. Indien gewenst wil ik ook het parcours van 2003 tot 2010 uit de doeken doen, al lijkt mij dat minder relevant.

**01.01** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Contrairement à mon habitude, je me vois contraint par les circonstances de retracer en détail le parcours pénitentiaire de l'auteur de l'attentat de Liège. Mon exposé commence en 2010. Si d'aucuns le souhaitent, même si cela me paraît moins pertinent, je peux également revenir sur la période 2003 à 2010.

De dader werd op 24 april 2010 aangehouden door de onderzoeksrechter wegens diefstal met geweld op een bloemenhandelaar. Feiten die hij pleegde na niet-terugkomst bij een vijfde uitgaansvergunning. Hij werd opnieuw veroordeeld en diende op 7 oktober 2013 een verzoek tot penitentiair verlov in. Het positieve advies van de gevangenisdirecteur werd echter gevolgd door een negatieve beslissing van de centrale administratie, de dienst Detentiebeheer. Het verzoek werd afgewezen op

L'auteur a été placé en détention le 24 avril 2010 par le juge d'instruction pour vol avec violence sur un fleuriste. Il a commis ces faits, alors qu'il n'avait pas réintégré la prison à l'issue d'une cinquième autorisation de sortie. Il a une nouvelle fois été condamné et le 7 octobre 2013, il a introduit une demande de congé pénitentiaire. L'avis favorable du directeur de prison a toutefois été suivi d'une décision négative de l'administration centrale, la direction Gestion de la détention. La requête de

16 december 2010.

Op 11 september 2014 kwam er een nieuw verzoek voor verlof. De gevangenisdirecteur gaf een positief advies, de dienst Detentiebeheer besliste andermaal negatief. Op 26 januari 2015 was er opnieuw een verzoek, op 24 maart gevolgd door een positief advies van de directeur voor een uitgaansvergunning. Hij baseerde zich op het psychosociaal verslag van 17 maart 2015 en voegde eraan toe dat andere maatregelen, zoals penitentiair verlof, hem voorbarig lijken.

*(Frans)* De andere maatregelen, zoals het penitentiair verlof, lijken voorbarig.

*(Nederlands)* De centrale administratie verleende op 29 april 2015 een uitgaansvergunning omdat ze meende dat dit de psychologische opvolging beter dient.

Het eerste verlof vond plaats van 7 tot 8 mei 2015, de volgende verloven op 26 mei, op 15 juni, op 6 augustus, 1 september en 1 oktober 2015. De zes verloven bij zijn moeder worden op 28 oktober 2015 positief geëvalueerd door een maatschappelijke enquête van het justitiehuis.

Op 21 mei 2015 verklaarde de strafuitvoeringsrechtbank het verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling zonder voorwerp, aangezien Benjamin Herman het verzoek zelf had ingetrokken. Er waren trouwens negatieve adviezen van de gevangenisdirectie en het openbaar ministerie. Het reclasseringsplan was nog niet onderbouwd.

Op 29 oktober 2015 besliste dezelfde stafuitvoeringsrechtbank tot een beperkte detentie en penitentiaire verloven van 6 keer 36 uur per trimester. Als motivering werd het goede verloop van de zes penitentiaire verloven opgegeven, het feit dat Herman was afgekickt, de afwezigheid van contact met zijn broer Dimitri en de steun van zijn familie. Ook was de sociale en psychologische opvolging op weg.

*(Frans)* De beslissing wordt uitvoerbaar zodra hij zich zou aanbieden voor een opleiding, en uiterlijk op 1 maart 2016.

*(Nederlands)* Na nog twee penitentiaire verloven, op 9 november en 4 december 2015, gaat op 16 januari 2016 de beperkte detentie van start. De

congé a été rejetée le 16 décembre 2010.

Une nouvelle demande de congé pénitentiaire a été introduite le 11 septembre 2014. Le directeur de la prison a émis un avis favorable à cette demande. Cependant, le service Gestion de la détention s'est à nouveau prononcé contre celle-ci. Le 26 janvier 2015, une nouvelle demande a été introduite. Le directeur y a répondu favorablement le 24 mars et une autorisation de sortie a été accordée. La décision reposait sur le rapport psychosocial du 17 mars 2015. Le directeur a toutefois ajouté que d'autres mesures, telles que le congé pénitentiaire, lui semblaient prématurées.

*(En français)* "Les autres mesures, comme le congé pénitentiaire, semblent prématurées."

*(En néerlandais)* Considérant que cela pouvait faciliter le suivi psychologique du détenu, l'administration centrale lui a accordé une permission de sortie le 29 avril 2015.

Le premier congé pénitentiaire s'est déroulé du 7 au 8 mai 2015, les congés suivants datent des 26 mai, 15 juin, 6 août, 1<sup>er</sup> septembre et 1<sup>er</sup> octobre 2015. Une enquête sociale réalisée par la maison de justice a livré une évaluation positive, le 28 octobre 2015, des six congés pénitentiaires passés par le détenu auprès de sa mère.

Le 21 mai 2015, le tribunal de l'application des peines a déclaré la demande de libération conditionnelle sans objet, dès lors que Benjamin Herman avant lui-même retiré cette requête. Le directeur de la prison, de même que le ministère public, avaient du reste formulé un avis négatif. Le programme de reclassement n'était pas encore étayé.

Le 29 octobre 2015, ce même tribunal de l'application des peines a décidé d'octroyer la détention limitée et d'accorder des congés pénitentiaires de 6 fois 36 heures par trimestre. Il a motivé sa décision en alléguant le bon déroulement des six congés pénitentiaires précédents, le sevrage de Benjamin Herman, l'absence de contact avec son frère Dimitri et le soutien apporté par sa famille. Les suivis social et psychologique avaient également été initiés.

*(En français)* La décision sera exécutoire dès l'acceptation d'une formation et au plus tard le 1<sup>er</sup> mars 2016.

*(En néerlandais)* Après deux autres congés pénitentiaires, le 9 novembre et le 4 décembre 2015, la détention limitée commence le 16 janvier

opleiding is dan een feit.

Hij kreeg daarbij een aantal voorwaarden opgelegd, waaronder contact houden met het justitiehuis van Namen en samenwerken met de justitieassistent, het bezoek aan een externe psycholoog, het volgen van een opleiding, het bewijzen van inkomsten en geen omgang met ex-gedetineerden.

Op 16 januari 2016 begon hij aan zijn beperkte detentie. Op 23 januari krijgt hij ook nog een penitentiair verlof, waardoor hij ook buiten de gevangenis mag slapen.

Nadien blijkt dat het vanaf 28 januari 2016 fout is gelopen met de beperkte detentie. Hij gaat niet meer naar de opleiding. Het DG EPI en het openbaar ministerie worden niet op de hoogte gebracht. Zo komt het dat de heer Herman op 6 februari 2016 nogmaals penitentiair verlof krijgt.

Op 8 februari signaleert het justitiehuis aan de SURB dat betrokkene geen opleiding meer volgt. Hij diende hiervoor een medisch attest in, maar melde dat niet tijdig aan de justitieassistent, die zijn verslag besluit met de woorden:

*(Frans)* We laten de betrokkene het voordeel van de twijfel.

*(Nederlands)* De beperkte detentie werd niet stopgezet. De strafuitvoeringsrechtbank (SURB) ging er wellicht van uit dat betrokkene na het verstrijken van het ziektebriefje opnieuw naar de opleiding zou gaan, maar dat gebeurde niet.

Op 20 februari 2016 kreeg betrokkene toch nog penitentiair verlof. Op 22 februari keerde hij niet terug naar de gevangenis. Op 23 februari contacteerde zijn zus het justitiehuis met de melding dat de heer Herman de beperkte detentie niet meer kon verdragen en opnieuw de detentie verkiest. Op 4 maart pleegde hij nieuwe feiten, waarvoor hij gevat werd op 5 maart. De SURB herriep zijn beperkte detentie op 11 maart. Voor de nieuwe feiten gepleegd tijdens zijn voortvluchtigheid, kreeg hij een gevangenisstraf van een jaar.

Op 3 november 2016 vroeg Benjamin Herman penitentiair verlof aan. In het rapport van de psychosociale dienst van de gevangenis staat het volgende:

*(Frans)* Zijn gebrekkige zelfreflectie lijkt ons een tegenaanwijzing te vormen voor de toekenning van nieuwe verloven, een grondiger reflectie over zijn toekomstplannen lijkt ons een noodzakelijke

2016. La formation est alors un fait.

Plusieurs conditions lui ont été imposées dans ce cadre, notamment de garder le contact avec la maison de justice de Namur et de coopérer avec l'assistant de justice, de consulter un psychologue externe, de suivre une formation, d'apporter des preuves de revenus et de ne pas fréquenter d'ex-détenus.

Le 16 janvier 2016, la détention limitée a débuté. Le 23 janvier 2016, un congé pénitentiaire a encore été accordé avec l'autorisation de ne pas revenir à la prison pour la nuit.

Il est apparu par la suite que la détention limitée a posé des problèmes dès le 28 janvier 2016. L'intéressé ne suit plus sa formation. La DG EPI et le ministère public ne sont pas informés. C'est ainsi que M. Herman bénéficie d'un nouveau congé pénitentiaire le 6 février 2016.

Le 8 février, la maison de justice signale au TAP que l'intéressé ne suit plus de formation. Il a présenté un certificat médical à cet effet mais il ne l'a pas signalé à temps à l'assistant de justice, qui conclut son rapport comme suit:

*(En français)* "Nous laissons à l'intéressé le bénéfice du doute."

*(En néerlandais)* Il n'a pas été mis fin à la détention limitée. Le tribunal de l'application des peines (TAP) partait peut-être du principe qu'à l'expiration du certificat médical, l'intéressé se rendrait à nouveau à la formation, mais ce n'a pas été le cas.

Le 20 février 2016, l'intéressé a cependant encore obtenu un congé pénitentiaire. Le 22 février, il n'est pas retourné à la prison. Le 23 février, la sœur de M. Herman a contacté la maison de justice pour signaler que son frère ne supportait plus la détention limitée et optait à nouveau pour la détention. Le 4 mars, il a commis de nouveaux faits pour lesquels il a été arrêté le 5 mars. Le TAP a révoqué sa détention limitée le 11 mars et il a écopé d'une peine de prison d'un an pour les nouveaux faits commis pendant sa fuite.

Le 3 novembre 2016, Benjamin Herman a demandé l'obtention d'un congé pénitentiaire. Le rapport du service psychosocial de la prison indique ce qui suit:

*(En français)* "Le peu de remise en question exprimé nous semble constituer une contre-indication à l'octroi de nouveaux congés, une réflexion plus poussée sur ces projets d'avenir nous

voorwaarde te zijn.

*(Nederlands)* Op 21 september 2016 werd het penitentiair verlof geweigerd na een negatief advies van de gevangenisdirecteur. Op 8 mei 2017 vroeg betrokkene opnieuw penitentiair verlof aan, maar dat werd opnieuw geweigerd met de volgende opmerking:

*(Frans)* Men geeft als reden op dat het voorzichtigheidshalve eerder aangewezen lijkt hem uitgaansvergunningen toe te kennen voor therapeutische doeleinden, zodat hij geleidelijk aan met de maatschappij wordt geconfronteerd.

*(Nederlands)* Op 3 augustus 2017 deed betrokkene een verzoek tot uitgaansvergunningen. Op basis van een grondig rapport van de psychosociale dienst adviseerde de gevangenisdirecteur positief. Op 28 september werden uitgaansvergunningen toegekend, waaraan bijzondere voorwaarden werden gekoppeld. De uitgaansvergunningen vinden plaats op 10 oktober, 15 november, 6 december 2017 en op 2 januari 2018. Dat verliep zonder problemen en betrokkene bezocht telkens een therapeut waarmee hij zijn problematiek van middelenmisbruik besprak. De sociaal assistent van de gevangenis meldde in een actualisatierapport op 17 januari 2018 dat zijn detentie zonder problemen verliep, maar dat zijn plannen over opleiding en werk nog vaag zijn. Hoewel hij geen drugs meer gebruikt, blijft dat een aandachtspunt, net als zijn verleden en zijn beïnvloedbaarheid. De assistent besluit zijn rapport als volgt:

*(Frans)* De uitgaansvergunningen waren een nieuwe test voor de heer Herman. Voor zover we weten is een en ander bij de vier uitgaansvergunningen goed verlopen. Hoewel voorzichtigheid is geboden, zouden de penitentiaire verloven opnieuw in overweging kunnen worden genomen.

*(Nederlands)* Op 8 februari 2018 bracht de gevangenisdirecteur van Marche een positief advies uit met betrekking tot het penitentiair verlof.

*(Frans)* Daarin schrijft hij dat de detentie van de heer Herman rustig verloopt, zonder incidenten. Hij past zich aan aan het gevangenisleven en schijnt geen drugs meer te gebruiken. Binnen de gevangensmuren heeft hij zichzelf onder controle, maar extra muros gaat het moeilijker. Het is dan ook belangrijk dat er geleidelijk aan een opening geboden wordt in de strafuitvoering. Sinds het vorige advies van de gevangenisdirecteur heeft de heer Herman vijf maal een uitgaansvergunning gekregen; telkens werden de voorwaarden

semblant être un préalable indispensable."

*(En néerlandais)* Le 21 septembre 2016, le congé pénitentiaire a été refusé après un avis négatif du directeur de la prison. Le 8 mai 2017, l'intéressé a de nouveau demandé un congé pénitentiaire mais celui-ci a de nouveau été refusé et l'observation suivante était formulée:

*(En français)* "La prudence imposant des sorties à but thérapeutique serait davantage indiquée et permettrait une confrontation progressive de l'intéressé."

*(En néerlandais)* Le 3 août 2017, l'intéressé a introduit une demande de permissions de sortie. Le directeur de la prison a émis un avis positif sur la base d'un rapport circonstancié du service psychosocial. Le 28 septembre, des permissions de sortie, assorties de conditions spéciales, ont été octroyées au détenu. Les sorties se sont déroulées le 10 octobre, le 15 novembre, le 6 décembre 2017 et le 2 janvier 2018. Aucun problème n'a été signalé à cette occasion et l'intéressé s'est à chaque fois rendu chez un thérapeute avec qui il a évoqué son problème d'assuétude. Dans un rapport actualisé du 17 janvier 2018, l'assistant social de la prison signalait que la détention se passait bien, mais que les projets de formation et de travail du détenu restaient vagues. Même s'il ne consommait plus de drogues, ce point demeurerait sensible, de même que son passé et son caractère facilement influençable. L'assistant conclut son rapport comme suit:

*(En français)* "M. Herman a pu être remis à l'épreuve par le biais des permissions de sortie. À notre connaissance, ses quatre sorties se sont bien déroulées. Bien que la prudence s'impose, les congés pénitentiaires pourraient à nouveau s'envisager."

*(En néerlandais)* Le 8 février 2018, le directeur de la prison de Marche a émis un avis positif concernant le congé pénitentiaire, formulé comme suit:

*(En français)* "M. Herman passe une détention tranquille, sans heurt. Il se conforme au cadre de la prison et semble s'abstenir de toute consommation de stupéfiants. Si le cadre de la prison lui permet de se contenir, la vie extra-muros semble compliquée à gérer pour lui. Il est donc important d'y aller progressivement dans l'ouverture de l'exécution de sa peine. Depuis mon précédent avis, M. Herman a pu bénéficier de cinq permissions de sortie qui se sont déroulées dans le respect des conditions. Il a pu reprendre son suivi chez Sésame et analyse



gerespecteerd. Hij wordt verder gevolgd door Sésame en analyseert samen met zijn psychologe de herhaalde recidiven. Dankzij de penitentiaire verlopen knoopt hij de banden met zijn familie weer aan. Uit de externe maatschappelijke enquête komen er geen contra-indicaties naar voren. Volgens de gevangenisdirecteur zou de heer Herman opnieuw een kans mogen krijgen in het kader van een penitentiair verlof.

*(Nederlands)* De externe sociale enquête vanwege het justitiehuis van 19 februari 2018 over het onthaalmilieu was positief en vermeldde de positieve beïnvloeding van moeder en zuster. Op 28 februari 2018 werden bijkomende vragen gericht aan de gevangenisdirectie van Marche. In een nieuw actualisatierapport van 1 maart 2018 werd geantwoord dat Herman een goede verstandhouding heeft met de partner van zijn moeder. Hij heeft de gewoonte om zijn verloven door te brengen bij zijn moeder en een bezoek te brengen aan zijn vader.

Er werd rekening gehouden met zijn toxicomanie en asociale persoonlijkheid, maar door het goede verloop van vorige verloven en bijhorende psychologische begeleiding, het positief verslag van de justitieassistent en de steun van zijn moeder stond de centrale administratie penitentiair verlof toe. De bijzondere voorwaarden zijn onder meer: bij de moeder verblijven, therapeutische begeleiding volgen, werken aan zijn reclasseringsplan, geen alcohol- of geneesmiddelengebruik en contactverbod met het crimineel milieu of ex-gedetineerden.

Zijn verlof van 36 uren op 16 maart 2018 en op 13 april 2018 verliep vlot.

*(Frans)* De penitentiaire administratie, de justitiehuisen en de strafuitvoeringsrechtbank hebben elk de verantwoordelijkheid opgenomen voor een zeer korte strafonderbreking met een welbepaald doel, op grond van een uitvoerig rapport. De verslagen van de psychosociale diensten en van de justitieassistenten maken duidelijk dat het nodige werd gedaan om de maatregel te rechtvaardigen, ook al had iemand op grond van dezelfde gegevens een andere beslissing kunnen nemen.

Ook de contra-indicaties werden in aanmerking genomen. Zo werd de betrokkene nadat hij had gerecidiveerd, gestraft met langere ononderbroken gevangenisperiodes.

avec sa psychologue les rechutes à répétition. Les congés pénitentiaires permettront les retrouvailles familiales. L'enquête sociale externe ne relève pas de contre-indication. De mon point de vue, M. Herman pourrait être remis à l'épreuve dans le cadre de congés pénitentiaires."

*(En néerlandais)* Les résultats de l'enquête sociale externe menée le 19 février 2018 par la maison de justice sur l'environnement dans lequel le détenu est accueilli étaient positifs et mentionnaient l'influence positive exercée par sa mère et sa sœur. Le 28 février 2018, des questions additionnelles ont été adressées à la direction de la prison de Marche. Le nouveau rapport actualisé du 1<sup>er</sup> mars 2018 souligne que M. Herman entretient de bonnes relations avec le partenaire de sa mère. Il a l'habitude de passer ses congés chez sa mère et de rendre visite à son père.

La toxicomanie et la personnalité asociale de l'intéressé ont été prises en considération, mais eu égard au bon déroulement des précédents congés pénitentiaires et à l'accompagnement psychosocial y afférent, au rapport positif de l'assistant de justice et au soutien de sa mère, l'administration centrale a accordé le congé pénitentiaire. Les conditions additionnelles fixées étaient notamment: séjourner chez sa mère, suivre la thérapie, travailler à son programme de reclassement, s'abstenir de consommer de l'alcool ou des médicaments et n'entretenir aucun contact avec le milieu criminel ou d'anciens détenus.

Les congés pénitentiaires de 36 heures des 16 mars et 13 avril 2018 n'ont posé aucun problème.

*(En français)* L'administration pénitentiaire, les maisons de justice et le TAP ont, chacun, pris la responsabilité d'une interruption de peine très courte en vue d'une certaine finalité, sur base d'un rapportage extensif. Les rapports des services psychosociaux et des assistants de justice montrent qu'on a fait son devoir quant à la justification de la mesure même si, avec les mêmes données, quelqu'un aurait pu prendre une autre décision.

On a analysé l'importance des contre-indications et puni le détenu par des périodes de non-interruption prolongées quand il avait récidivé.

*(Nederlands)* Zowel de gevangenisadministratie als de SURB hebben hun verantwoordelijkheid opgenomen voor de re-insertie van de gedetineerde. Zoals doorgaans het geval is, is de centrale directie strenger dan de lokale directie. Van de SURB kan niet gezegd worden dat ze geen ruimte wilde maken voor een beperkte detentie met een opleiding. Ook de magistratuur, vanaf 2015-2016, vond de tijd rijp om hem voor te bereiden op het leven in de samenleving.

*(Frans)* Al op zeer jonge leeftijd nam hij drugs en pleegde hij al misdrijven. Hij was zwakbegaafd en beïnvloedbaar. Dat is een profiel dat men vaak tegenkomt in onze gevangnissen.

*(Nederlands)* Zijn radicalisering is zeker een mogelijk element in de kwalificering van de misdrijven van vorige week als terreurdaden. Op basis van de beschikbare – geringe – informatie vond echter geen enkele dienst het nodig om hem op te nemen op een lijst van geradicaliseerden. In de twee rapporten van 2017 van de Staatsveiligheid werd er slechts zijdelings op gewezen dat de heer Herman in 2012 bekeerd was en mogelijk een radicaliseringsproces zou doorlopen.

*(Frans)* Tijdens een vergadering van de local task force van Luxemburg komen alle diensten tot hetzelfde besluit.

*(Nederlands)* De vraag is niet of de beslissing verkeerd was, maar of ze genomen werd op basis van onvoldoende gegevens of in weerwil van een bestaande politiek. Naar mijn mening is dat niet zo.

Velen onder u vinden dat onze strafuitvoering niet deugt. Zonder dat te beamen of tegen te spreken, wil de regering de strafuitvoering wel verbeteren.

*(Frans)* Het in die context dat wij een nieuw, strikter en preciezer strafuitvoeringswetboek hebben voorgesteld. Onze regels met betrekking tot de interne en externe rechtspositie werden nog niet zo lang geleden uitgevaardigd: sommige van die regels zijn zelfs nog niet in werking getreden.

*(Nederlands)* Wij zullen de strafuitvoering wijzigen: alle straffen zullen worden uitgevoerd zoals ze door de rechter worden opgelegd. Er zal dus geen automatische omzetting meer zijn naar elektronisch toezicht. Dat zal alleen nog worden toegepast wanneer de rechter die straf effectief uitspreekt. Als een gevangenisstraf wordt opgelegd, dan zal de

*(En néerlandais)* Tant l'administration pénitentiaire que le TAP ont pris leurs responsabilités pour ce qui est de la réinsertion du détenu. Comme c'est généralement le cas, la direction centrale est plus sévère que la direction locale. On ne peut pas dire que le TAP n'était pas disposé à permettre une détention limitée assortie d'une formation. De même, à partir de 2015-2016, la magistrature a estimé que le temps était venu de préparer l'intéressé à la vie en société.

*(En français)* Très jeune, il prenait déjà des drogues et était délinquant. Il avait une intelligence faible et était influençable. C'est un profil rencontré fréquemment dans nos prisons.

*(En néerlandais)* Sa radicalisation pourrait certainement constituer un élément susceptible de conduire à la qualification des faits perpétrés la semaine dernière comme acte terroriste. Sur la base des – maigres – informations disponibles, aucun service n'a cependant jugé utile de l'inscrire sur une liste de personnes radicalisées. Les deux rapports de 2017 de la Sûreté de l'État se contentent de mentionner en marge que M. Herman s'est converti en 2012 et pourrait éventuellement être en cours de radicalisation.

*(En français)* Lors d'une réunion de la local task force de Luxembourg, tous les services arrivent à la même conclusion.

*(En néerlandais)* La question n'est pas de savoir s'il s'agissait d'une mauvaise décision, mais si celle-ci a été prise sur la base de données insuffisantes ou au mépris d'une politique existante, ce qui n'est, selon moi, pas le cas.

Nombre d'entre vous estiment que notre système d'exécution des peines n'est pas satisfaisant. Sans aller jusqu'à approuver ou à démentir ce point de vue, le gouvernement souhaite améliorer ce système.

*(En français)* C'est dans ce contexte que nous avons proposé un nouveau code d'application des peines plus strict et plus précis. Cela dit, nos règles en matière de position interne ou externe viennent à peine d'être promulguées: toutes ne sont même pas encore entrées en vigueur.

*(En néerlandais)* Nous allons modifier le système de l'exécution des peines: toutes les peines seront exécutées telles qu'elles sont prononcées par le juge. Il n'y aura donc plus de recours systématique à la surveillance électronique. Cette peine ne sera appliquée que si le juge la prononce de manière effective. Si une peine d'emprisonnement est

dader worden opgesloten en pas vanaf een bepaalde termijn kan hij als overgangsmaatregel elektronisch toezicht vragen.

Wanneer een gevangenisstraf wordt gewijzigd qua aard en duur, zal de SURB altijd een beslissing moeten nemen, zoals nu reeds het geval is voor straffen van meer dan drie jaar. Dat is logisch: alleen een rechter kan een straf veranderen. Het gaat dan over de beperkte detentie, het elektronisch toezicht en de vervroegde invrijheidstelling. Over de tijdsvoorwaarden – hoe lang moet men blijven zitten bij een eerste veroordeling en hoe lang bij recidive – moet nog worden gediscussieerd. Nu is dat een derde en twee derden van de straf.

Alleen de SURB zal beslissingen kunnen nemen bij een slechte uitvoering van alternatieve straffen zoals werkstraf, probatie of elektronisch toezicht. Die rechtbank volgt de straffen op en beslist erover als het verkeerd loopt. De hele strafuitvoering wordt geconcentreerd bij één instantie. Dat kan de informatie-uitwisseling en de opvolging van daders alleen maar verbeteren.

Er zal rekening worden gehouden met de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie. Als de SURB afwijkt van de adviezen van het openbaar ministerie of de gevangenisdirecteur, dan zal dat moeten worden gemotiveerd. Het vonnis bepaalt eveneens of een veroordeelde al dan niet naar het buitenland mag reizen. Indien wel, dan zal hij daartoe steeds toestemming moeten vragen aan het openbaar ministerie.

Een goede werking van de wet vereist betere informatie-uitwisseling tussen rechtbanken, parketten, politie, gevangenis en justitiehuis. De controle op het respecteren van de voorwaarden moet verbeteren. Die zaken staan in het nieuwe voorontwerp van het Wetboek van strafuitvoering. Sinds de nieuwe maatregelen bestaan, worden ze consequent toegepast door de administratie om een voorlopige of definitieve invrijheidstelling voor te bereiden.

In de periode die ik daarnet beschreef is het niet duidelijk waarom voor internering en terbeschikkingstelling van de regering de SURB optreedt, en in andere gevallen de gevangenisdirectie.

*(Frans)* De kamer voor de bescherming van de

infligée, l'auteur sera incarcéré et ne pourra demander de bénéficier de la surveillance électronique à titre de mesure transitoire qu'après un certain délai.

Lorsque la nature ou la durée d'une peine d'emprisonnement est modifiée, il appartiendra toujours au TAP de statuer, comme c'est déjà le cas actuellement pour les peines de plus de trois ans. Il s'agit d'un principe logique: seul un juge peut modifier une peine. Il sera alors question de détention limitée, de surveillance électronique et de libération anticipée. Nous devons encore discuter des conditions de temps – la durée d'emprisonnement à imposer lors d'une première condamnation et lors d'une récidive – soit un tiers et deux tiers d'une peine actuellement.

Seul le TAP pourra statuer en cas de mauvaise exécution de peines alternatives, telles que les peines de travail, les périodes de probation ou la surveillance électronique. Ce tribunal réalise le suivi de l'exécution des peines et prend une décision en cas de problème. Le système de l'exécution des peines dans son ensemble s'articulera autour d'une seule instance, ce qui ne peut qu'améliorer l'échange d'informations et le suivi des auteurs de délits.

Il sera tenu compte des recommandations de la commission d'enquête parlementaire. Si le TAP ne suit pas l'avis du ministère public ou du directeur de prison, cela devra faire l'objet d'une motivation. Le jugement stipulera aussi si le condamné est autorisé à voyager ou non. Dans l'affirmative, il devra toujours demander l'autorisation à cet effet au ministère public.

L'efficacité de la loi requiert un meilleur échange d'informations entre les tribunaux, les parquets, la police, les prisons et les maisons de justice. Le contrôle du respect des conditions doit être amélioré. Ces éléments figurent dans le nouvel avant-projet de Code d'exécution des peines. Depuis qu'elles existent, les nouvelles mesures sont appliquées systématiquement par l'administration pour préparer une mise en liberté provisoire ou définitive.

Concernant la période que je viens de décrire, il n'est pas évident de savoir pourquoi c'est le TAP qui intervient pour l'internement et la mise à disposition du gouvernement et pourquoi il s'agit de la direction de la prison dans les autres cas.

*(En français)* Des mesures temporaires

maatschappij beslist over tijdelijke maatregelen inzake de onderbreking van een maatregel in geval van internering of terbeschikkingstelling. Voor gedetineerden is het de gevangenisadministratie die een dergelijke beslissing neemt.

Ik zou een maatregel kunnen uitwerken waarbij voor alle penitentiare verloven een voorafgaande beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank vereist is. De beslissingen zullen daarom niet strenger zijn. Dat laat ook een studie van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie uitschijnen.

De magistratuur moet de nodige middelen krijgen. Het gaat hier over duizenden beslissingen per jaar. De politieke verantwoordelijkheid zou beperkt worden.

*(Nederlands)* Wat mij bijzonder stoort is dat veel zaken in de jeugdzorg, het gevangenis- en interneringswezen worden overgelaten aan de bereidheid van de persoon in kwestie. Het gaat hier over mensen die door hun persoonlijke constitutie van jongs af aan zware problemen hadden, maar men kan hen niet verplichten tot deradicalisering, noch tot arbeid of het volgen van een opleiding.

*(Frans)* Die personen die moeilijkheden hebben gekend sinds hun kindertijd kan men niets opleggen met het oog op hun re-integratie: dat vind ik beangstigend, omdat er net op dat gebied nog ruimte is voor verbetering, op federaal vlak en op het vlak van de Gemeenschappen.

Wat kunnen we ondernemen ten aanzien van een geradicaliseerde gedetineerde die anderen niet radicaliseert? Kunnen we die persoon dwingen een heropvoedingsprogramma of een opleiding te volgen of medicatie te nemen? Neen.

De enige verplichting die men een gedetineerde krachtens de wetgeving kan opleggen in een penitentiaal kader heeft betrekking op de seksuele delinquenten: zij kunnen verplicht worden zich te laten onderzoeken opdat er een diagnose kan worden gesteld. Voor het overige staat de individuele vrijheid voorop. Wij zouden gestandaardiseerde voorwaarden die op maat kunnen worden toegepast en die elke instantie verplichten bepaalde voorwaarden op te leggen waardoor de betrokkene geen penitentiaal verlof of geen uitgaansvergunning mag krijgen, geen voorlopige invrijheidstelling of beperkte hechtenis mag genieten tenzij hij instemt met een behandeling om zijn re-integratie te faciliteren, in de wet moeten opnemen.

d'interruption d'une mesure en cas d'internement ou de mise à disposition sont décidés par la chambre de la protection sociale. Pour les détenus, c'est l'administration qui décide.

Je pourrais envisager une mesure qui soumette tous les congés pénitentiaires à une décision préalable du tribunal d'application des peines. Les décisions n'y seront pas plus sévères. Une étude de l'Institut National de Criminalistique et Criminologie va dans ce sens.

Il faudrait donner à la magistrature les moyens nécessaires. Il s'agit de plusieurs milliers de décisions par an. La responsabilité politique serait réduite.

*(En néerlandais)* Je suis particulièrement contrarié de constater que dans les secteurs de l'aide à la jeunesse, du monde pénitentiaire et de l'internement, de nombreux éléments sont laissés à la libre appréciation de l'intéressé. Il s'agit de personnes qui en raison de leur personnalité ont rencontré de graves problèmes dès leur plus jeune âge, mais qu'il est impossible de contraindre à suivre un processus de dé-radicalisation ou encore à travailler ou à suivre une formation.

*(En français)* À ces personnes qui ont connu des difficultés depuis leur enfance, on ne peut rien imposer en vue de leur réinsertion: cela me fait peur, parce que c'est là que nous pourrions justement faire mieux, aux niveaux communautaire et fédéral.

Que peut-on faire par rapport à une personne "radicalisée mais pas contagieuse"? Peut-on lui imposer une éducation, une formation, une médication? Non.

L'obligation pour les délinquants sexuels de subir un diagnostic est le seul cas, dans notre législation, où on peut imposer quelque chose à quelqu'un dans un cadre pénitentiaire: le reste, c'est la liberté individuelle. Nous devrions davantage inscrire dans la loi des conditions standardisées pouvant être appliquées sur mesure et qui imposent à n'importe quelle instance d'imposer certaines conditions empêchant la personne de recevoir un congé pénitentiaire, un permis de sortir, une libération provisoire ou une détention restreinte à moins d'accepter de subir un traitement la rendant plus apte à se réinsérer.

Er moeten maatregelen worden genomen. Het is gemakkelijk voor een rechter om te beslissen een gedetineerde in 2020 in vrijheid te stellen en de gevangenis te vragen zijn vrijlating tegen dan voor te bereiden zonder daartoe de nodige middelen ter beschikking te stellen. We zouden dat denkspoor kunnen uitdiepen zonder ons over de uitvoerende instantie, strafuitvoeringsrechtbank of centrale administratie, uit te spreken.

Met de gezondheid van de gedetineerden is het helemaal niet goed gesteld. Samen met minister De Block heb ik in 2016 de wet betreffende de internering ten uitvoer kunnen leggen. In het kader van die wet wordt de geïnterneerden een aangepaste infrastructuur en verzorging ter beschikking gesteld. Hoewel nog niet alle geïnterneerden die aangepaste verzorging krijgen, ben ik fier op die verwezenlijking, die meer dan nodig was.

Wie in de gevangenis zit, heeft geen recht meer op sociale zekerheid. En de zorg die door mijn diensten wordt verstrekt, beantwoordt niet echt aan de huidige standaarden. De gedetineerden lijden schade door hun hechtenis en hebben fysieke en mentale gezondheidsproblemen die niet naar behoren worden behandeld.

Op basis van een studie van het RIZIV hebben mijn collega De Block en ik aan de Interministeriële Conferentie voorgesteld om vanaf 2020 in de gevangenis degelijke gezondheidszorg aan te bieden.

*(Nederlands)* Het is zeer moeilijk om voldoende cipers te vinden. Sinds de stakingen van 2016 werk ik onafgebroken aan het opvullen van het kader. Het is niet zo dat beginnende penitentiair beampten slecht verdienen, maar de arbeidsmarkt is zeer krap. Van de 900 kandidaten die zich aanmelden bij Selor, beginnen er uiteindelijk soms maar 15. Ik heb ook meer verpleegkundigen en psychologen nodig om personen met een zwak psychologisch profiel, zoals Benjamin Herman, te kunnen behandelen. Ik vraag mij af of we onze gevangenis niet het statuut van wijkgezondheidscentrum moeten geven, aangezien minstens een derde van de personen er zwaar zorgbehoevend is.

Ook droom ik al lang van een psychiatrisch observatiecentrum om de beoordeling over de toerekeningsvatbaarheid te verbeteren, ook van mensen die al jaren gedetineerd zijn en die beter van regime zouden veranderen. Dit centrum, dat mijn voorgangers in Haren wilden oprichten, zal –

Il faut prendre des mesures. Il est facile pour un juge de décider de libérer un détenu en 2020 et de demander à la prison de le préparer à sa libération d'ici là sans lui en donner les moyens. Nous pourrions approfondir cette piste indépendamment de choisir si c'est le tribunal de l'application des peines ou l'administration centrale qui l'appliquera.

La santé en prison n'est pas bonne du tout. Avec Mme De Block, nous avons mis en oeuvre en 2016 une loi sur l'internement offrant une infrastructure et des soins adaptés aux détenus. Même si tous n'en bénéficient pas encore, j'en suis fier, cette mesure était urgentissime.

Une fois en prison, on ne bénéficie plus de la sécurité sociale. Et les soins prodigués par mon service ne correspondent pas vraiment aux standards actuels. Or, les détenus ont des dommages de détention et des problèmes de santé physique et mentale non traités comme il le faudrait.

Suite à une étude de l'INAMI, avec ma collègue De Block, nous avons proposé à la conférence interministérielle d'offrir des soins de santé corrects en prison dès 2020.

*(En néerlandais)* Recruter un nombre suffisant d'agents pénitentiaires est une gageure. Depuis les grèves de 2016, je m'emploie sans relâche à pourvoir le cadre. Le salaire des agents pénitentiaires débutants n'est pas mauvais, mais le marché du travail est très étriqué. Sur les 900 candidats qui se présentent au Selor, ils ne sont parfois que 15 à entrer effectivement en service. Il me faut, en outre, plus d'infirmiers et de psychologues pour soigner des détenus au profil psychologique fragile, tels que Benjamin Herman. Je me demande, dès lors qu'au moins un tiers des détenus est dans une grande détresse sanitaire, s'il ne faudrait pas accorder à nos établissements pénitentiaires le statut de maisons médicales.

Moi aussi, je rêve depuis longtemps d'un centre d'observation psychiatrique permettant de mieux évaluer la responsabilité, en ce compris des personnes incarcérées depuis de nombreuses années déjà et dont il serait préférable que le régime soit modifié. Ce centre, que mes

bij gebrek aan gevangenis in Haren – volgend jaar openen in Sint-Gillis.

*(Frans)* We proberen te bewerkstelligen dat sommige individuen langer kunnen worden opgesloten dan de duur van hun straf, maar zo een veiligheidsmaatregel moet in de tijd worden beperkt en mag maar uitzonderlijk worden toegepast.

*(Nederlands)* Er was de laatste dagen veel te doen over de opvolging van vrijgelaten geradicaliseerden of veroordeelden wegens terreur. Dit zijn twee verschillende categorieën. Mensen die veroordeeld zijn wegens terreur en die aan het einde van hun straf zijn gekomen, worden opgevolgd door de local taskforces. In februari hebben wij uitgebreid over deze problematiek vergaderd in de Nationale Veiligheidsraad. Tot nog toe verloopt de opvolging door de local task forces, en indien nodig door de Lokale Integrale Veiligheidscellen, goed. Er zijn vooralsnog geen gevallen van recidive.

De justitiehuzen zijn niet bevoegd voor de opvolging van wie definitief is vrijgelaten, zij hebben wel toegang tot de databank. De deradicaliseringsambtenaren volgen personen die zij hebben behandeld, automatisch op na vrijlating. De vraag is of wij meer maatregelen moeten nemen dan de opvolging door de local task forces.

Het is de Staatsveiligheid toegestaan om aan de hand van een telefoontap een definitief vrijgelatene op te volgen. Hetzelfde geldt voor het parket, als de onderzoeksrechter daarvoor de toestemming geeft.

*(Frans)* De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank is een door de feitenrechter opgelegde maatregel. De strafuitvoeringsrechtbank beslist over de mate waarin er van de terbeschikkingstelling gebruik wordt gemaakt. We zouden de maatregel alleen kunnen uitbreiden voor personen die nog niet zijn veroordeeld. Een strafrechtelijke maatregel zou te laat komen; daarom is het nuttig om na te denken over een administratieve detentiemaatregel. Daartoe bestudeer ik de wetten van onze buurlanden.

*(Nederlands)* Hoewel de samenwerking met de drie Gemeenschappen, die bevoegd zijn voor de justitiehuzen, goed verloopt, zal ik de samenwerking met de lokale wijkagenten en de lokale justitieassistenten bij het maatschappelijk onderzoek en de opvolging verbeteren. Wat is

prédécesseurs projetaient d'implanter à Haren, ouvrira l'année prochaine à Saint-Gilles, faute de disposer d'une prison à Haren.

*(En français)* On cherche à rendre possible une détention prolongée de certains individus au-delà de leur peine mais cette mesure de sécurité doit être limitée dans le temps et son application, exceptionnelle.

*(En néerlandais)* Le suivi de personnes radicalisées à leur sortie de prison ou de condamnés pour des faits de terrorisme a fait grand bruit ces derniers jours. Il s'agit de deux catégories différentes. Les personnes condamnées pour terrorisme et qui ont purgé leur peine sont suivies par des *taskforces* locales. Nous nous sommes longuement réunis pour débattre de cette question au sein du Conseil national de sécurité, en février. Le suivi assuré par les *task forces* locales et, si nécessaire, par les Cellules de sécurité intégrée locales, donne satisfaction jusqu'ici. Il n'y a pas de cas de recidive, à ce jour.

Les maisons de justice ne sont pas compétentes pour assurer le suivi des personnes mises en liberté définitivement, mais elles ont accès à la base de données. Les fonctionnaires de déradicalisation suivent des personnes qu'ils ont traitées, et ce, automatiquement après leur mise en liberté. La question qui se pose est de savoir s'il faut prendre davantage de mesures que les mesures de suivi assurées par les *task forces* locales.

La Sûreté de l'État est habilitée à recourir aux écoutes téléphoniques pour suivre un détenu libéré définitivement. Il en va de même pour le parquet, moyennant l'autorisation du juge d'instruction.

*(En français)* La mise à disposition du tribunal d'application des peines est une mesure prononcée par le juge du fond. Le TAP décide dans quelle mesure cette mise à disposition sera utilisée. On ne pourrait élargir la mesure que pour ceux qui ne sont pas encore condamnés. Une mesure pénale viendrait trop tard; c'est pour cela qu'il est utile de réfléchir à une mesure administrative de détention. J'examine les lois de nos voisins à cet effet.

*(En néerlandais)* Même si la coopération avec les trois Communautés compétentes pour les maisons de justice est bonne, je compte améliorer la coopération avec les agents de quartier et les assistants de justice locaux lors de l'enquête sociale et du suivi. Ce qui s'est passé à Dinant dans le

gebeurd naar aanleiding van de beperkte detentie in Dinant, is een voorbeeld van een onvolmaakte samenwerking.

Sinds Potpourri II zijn de voorwaarden voor penitentiare verloven en uitgaansvergunningen strenger. Het is mogelijk om reeds toegekend verlof in te trekken wegens nieuwe feiten. Daardoor is het aantal mislukkingen in de statistieken verhoogd, maar een mislukking betekent niet dat er sprake is van recidive. Op het totale aantal penitentiare verloven is er slechts in 2 op 1.000 gevallen sprake van recidive. Per gedetineerde die penitentiair verlof krijgt, ligt het percentage rond 2,5%. In elk geval moeten gedetineerden die het einde van hun straf naderen, daar op de een of andere manier op worden voorbereid.

Het aantal penitentiare verloven zit sinds 2007 in stijgende lijn omdat de SURB's systematisch eisen dat een voorlopige invrijheidsstelling wordt voorafgegaan door penitentiare verloven en uitgaansvergunningen.

Ik herinner het Parlement aan de stemming over de beveiligingsperiode. Wij hebben steeds meer middelen gegeven aan de bodemrechter om de strafuitvoering te beïnvloeden en ervoor te zorgen dat noch de administratie, noch de strafuitvoeringsrechter een straf kan omzetten in een mindere of een andere straf.

Ik wil de feiten in geen enkel opzicht minimaliseren, maar ik heb, op het eerste gezicht, niet het gevoel dat er fouten zijn gemaakt die absoluut hadden kunnen worden vermeden. Onze diensten, die niet altijd de kans hebben om in de allerbeste omstandigheden te werken, moeten onze steun blijven krijgen.

Onze strafuitvoeringswetgeving, volksgezondheidswetgeving en de samenwerking met de Gemeenschappen kunnen zeker beter dan vandaag. Dat ligt niet alleen aan het budget, maar het speelt natuurlijk wel een belangrijke rol en ik zal bij de volgende begrotingsronde duidelijk maken het gevangeniswezen dringend meer geld nodig heeft, in het bijzonder voor psychologische hulp en verpleegkundigen.

Daarenboven is de eerste voorwaarde voor goede zorg een infrastructureel gezond gevangeniswezen, maar gevangenissen bouwen is in dit land zowat het moeilijkste dat er is.

cadre de la détention limitée est l'illustration d'une coopération imparfaite.

Depuis la loi pot-pourri II, les conditions d'octroi des congés pénitentiaires et des permissions de sortie sont plus sévères. Un congé déjà accordé peut être retiré en raison de faits nouveaux. Les échecs augmentent, dès lors en termes statistiques, mais échec n'est pas synonyme de récidive. La récidive n'intervient que dans 2 cas pour 1 000 sur la totalité des congés pénitentiaires octroyés. Le pourcentage oscille autour de 2,5 % par détenu bénéficiant d'un tel congé. Il convient en tout cas de préparer, d'une manière ou d'une autre, les détenus qui arrivent bientôt au terme de leur peine à leur sortie de prison.

Dès lors que les TAP exigent systématiquement que les libérations provisoires soient précédées de congés pénitentiaires et de permissions de sortie, le nombre de congés pénitentiaires est en augmentation constante depuis 2007.

Je rappelle aux membres du Parlement le vote des dispositions relatives à la période de sûreté. Nous n'avons cessé d'accroître les moyens du juge du fond pour que celui-ci puisse influencer sur l'exécution de la peine et pour que ni l'administration ni le juge d'application de la peine ne puisse transformer une peine en une peine plus légère ou d'une autre nature.

Loin de moi l'idée de minimiser les faits d'une quelconque manière, mais à première vue, je n'ai pas le sentiment que des erreurs qui auraient absolument pu être évitées ont été commises. Nos services, qui n'ont pas toujours la possibilité de travailler dans des conditions optimales, doivent continuer à bénéficier de notre soutien.

Notre législation relative à l'exécution des peines et à la santé publique, de même que la coopération avec les Communautés, sont certainement perfectibles. Il ne s'agit pas seulement d'une question de budget mais ce facteur joue évidemment un rôle important et j'indiquerai clairement, lors de la prochaine discussion budgétaire, que l'administration pénitentiaire a besoin d'urgence de davantage de moyens, en particulier pour l'aide psychologique et les soins infirmiers.

En outre, un système carcéral doté d'infrastructures saines constitue la première condition requise pour un accompagnement de qualité mais la construction de prisons apparaît comme une tâche éminemment difficile, dans ce pays.

**01.02 Sophie De Wit (N-VA):** Ik ben blij dat de minister blijft werken aan de strafuitvoering en het nieuwe wetboek. Het is ook goed dat hij zaken bespreekbaar maakt, zoals het verschuiven van verantwoordelijkheid van de administratie naar de rechter. Maar, zoals hij zelf zegt, daarmee zijn we er nog niet.

Ik laat in het midden of het een goede beslissing was om Herman niet op te nemen op de OCAD-lijst. Ik vraag me wel af of er in het gevangeniswezen zelf een lijst wordt bijgehouden met gedetineerden die tekenen van radicalisering vertonen? Wat is er gebeurd met de informatie van de penitentiair beambten? Zij komen immers, meer dan de mensen van de psychosociale dienst, dagelijks in contact met de gedetineerden. Kunnen we niet meer gewicht geven aan hun informatie? Het is belangrijker dat de informatie wordt doorgegeven, belangrijker dan de beslissing toewijzen aan de administratie of de SURB.

Het is mooi dat er in de toekomst meer opvolging komt, ook vanuit psychiatrische hoek. Het is ook goed dat naar oplossingen wordt gezocht op het vlak van de strafuitvoering.

Volgens de minister wordt iemand die werd veroordeeld voor aan terrorisme gelinkte feiten, vrij goed opgevolgd door de Lokale Integrale Veiligheidscellen (LIVC's), maar als burgemeester ervaar ik dat ze nog hun weg moeten zoeken. Zullen zij het groeiend aantal mensen nog steeds goed kunnen opvolgen? Wat gebeurt er met mensen die niet om die reden in de gevangenis terecht kwamen, maar daar wel radicaliseerden? Ik ben blij dat de minister dit zal onderzoeken, maar dat wordt juridisch gezien niet evident. We moeten daarvoor *out of the box* durven denken.

Ik blijf wel zitten met mijn vragen over de screening en monitoring. Het is niet voldoende dat er informatie is, er moet ook iets mee worden gedaan. Ik twijfel er niet aan dat de diensten van de minister zware uren hebben gedraaid, maar ik stond liever al wat verder.

**01.03 Minister Koen Geens (Nederlands):** Ik ben er voorstander van om in de wet betreffende de externe rechtspositie op te nemen dat iemand die in de gevangenis radicaliseert – wat geen strafbaar feit is – niet meer in aanmerking kan komen voor een penitentiaire maatregel als hij zich daar niet

**01.02 Sophie De Wit (N-VA):** Je suis ravie que le ministre continue à plancher sur l'application des peines et sur le nouveau Code en la matière. Je me félicite, en outre, de constater qu'il ne ferme pas la porte à la discussion de certains thèmes, tels que le transfert de la responsabilité de l'administration vers le juge. Néanmoins, comme il le dit lui-même, tous les problèmes ne seront pas résolus pour autant.

Je ne me prononce pas sur l'opportunité de ne pas insérer M. Herman sur la liste de l'OCAM. Je me demande toutefois si l'administration pénitentiaire tient une liste des détenus présentant des signes de radicalisation. Qu'est-il advenu des informations fournies par les agents pénitentiaires? En effet, contrairement aux employés du service psychosocial, ils sont quotidiennement en contact avec les détenus. Les informations qu'ils livrent ne pourraient-elles pas peser davantage dans la balance? La transmission de ces informations est plus importante, bien plus que le fait de confier la décision à l'administration ou au TAP.

Qu'il y ait davantage de suivi dans le futur, y compris sur le plan psychiatrique, est une bonne chose. Il est également positif que des solutions soient recherchées sur le plan de l'exécution des peines.

D'après le ministre, une personne condamnée pour des faits liés au terrorisme est assez bien suivie par les Cellules de sécurité intégrée locale (CSIL) mais, en ma qualité de bourgmestre, je perçois que ces cellules doivent encore trouver leur place. Pourront-elles encore assurer un suivi efficace des intéressés, dès lors que leur nombre va croissant? Qu'en est-il des personnes qui ne sont pas entrées en prison pour de telles raisons, mais qui s'y radicalisent? Je me réjouis d'entendre que le ministre va examiner la question mais c'est loin d'être évident du point de vue juridique. À cet effet, il nous faut oser sortir des sentiers battus.

Les réponses à mes questions relatives au *screening* et au *monitoring* me laissent sur ma faim. Il ne suffit pas de disposer d'informations, encore faut-il les utiliser. Je ne doute pas un seul instant que les services du ministre ont travaillé d'arrache-pied, mais j'aurais préféré qu'on en soit déjà un peu plus loin.

**01.03 Koen Geens, ministre (en néerlandais):** Je suis favorable à l'insertion dans la loi relative au statut juridique externe du détenu d'une disposition en vertu de laquelle un détenu qui se radicalise en prison – ce qui ne constitue pas un fait punissable – et qui refuse de se faire traiter, ne pourra plus



voor laat behandelen. De diagnostiek moet zoals bij seksuele delinquenten binnen het penitentiaire parcours worden gesteld. Op dit moment kan aan hen geen enkele dwang worden opgelegd om bijvoorbeeld een cursus te volgen.

**01.04 Sophie De Wit (N-VA):** Er zijn inderdaad mogelijkheden tijdens de detentieperiode van een gedetineerde. Maar wat gebeurt er als de straf is uitgezeten? We moeten weten wie we eventueel als een tikkende tijdbom op de straat loslaten. Dat is de grote uitdaging. Ik hoop dat de minister daar een oplossing voor vindt.

**01.05 Laurette Onkelinx (PS):** Wij zijn niet tegen hervormingen gekant en zullen onze voorstellen op tafel leggen, maar vandaag wil ik focussen op de omstandigheden waarin het penitentiair verlot werd toegekend en op de moorden in Luik.

De dader heeft een groot stuk van zijn leven in de gevangenis doorgebracht, was beïnvloedbaar en onder invloed van psychofarmaca, maar uit wat u gezegd hebt, blijkt niet echt dat hij geradicaliseerd was. We weten dat hij zich bekeerd had, dat hij in contact gestaan heeft met ronselaars, maar heeft men getracht te begrijpen wat er gebeurde en zijn radicalisering tegen te gaan?

Hebt u uw eigen voorstellen in het kader van het actieplan inzake de aanpak van radicalisering in de gevangenis uit 2015 ten uitvoer gelegd? Hebt u de conclusies van de onderzoekscommissie Terroristische aanslagen in aanmerking genomen? In het actieplan van 2015 is er aandacht voor de detentieomstandigheden, het belang van informatie in de gevangenis, een optimale gegevensuitwisseling en de plaatsing van geradicaliseerden, voor wie u Deradex-afdelingen hebt opgericht.

Hoe luiden uw richtlijnen om te beslissen of gedetineerden in een Deradex-afdeling of in een afgezonderde afdeling worden geplaatst? Hoe kan men voorkomen dat ze gaan ronselen als men ze in een gewone cel laat?

De onderzoekscommissie Terroristische aanslagen meent dat de gevangenis de hoofdoorzaak is voor de uitbreiding van het radicalisme en adviseert dringend werk te maken van detentieplannen voor geradicaliseerde gedetineerden om ronselen en de escalatie van geweld tegen te gaan. Ze pleit ook voor de aanstelling van een contactpersoon radicalisme in elke gevangenis om de informatie te centraliseren, ze in de juiste context te plaatsen en

bénéficier d'aucune mesure pénitentiaire. À l'instar des délinquants sexuels, le diagnostic doit être posé durant le parcours pénitentiaire. Pour l'heure, il est impossible d'exercer la moindre contrainte sur ces détenus et de les obliger, par exemple, à suivre un cours.

**01.04 Sophie De Wit (N-VA):** Des options existent effectivement durant la période de détention des condamnés. Mais que se passe-t-il lorsqu'ils ont purgé leur peine? Il est impératif d'identifier les éventuelles bombes à retardement parmi les détenus libérés. Là réside le défi majeur. J'espère que le ministre réussira à résoudre ce problème.

**01.05 Laurette Onkelinx (PS):** Nous ne sommes pas opposés à des réformes et nous amènerons nos propositions mais, aujourd'hui, je me concentrerai sur l'examen des circonstances qui ont amené au congé pénitentiaire et à la tuerie de Liège.

Le tueur a passé une grande partie de sa vie en prison, était manipulable et se trouvait sous l'influence de psychotropes mais ce que vous nous avez dit de lui ne montre pas grand chose de ses liens avec le radicalisme. On sait qu'il s'est converti, qu'il a été en contact avec des recruteurs, mais a-t-on tenté de comprendre ce qui se passait et d'empêcher sa radicalisation?

Avez-vous exécuté vos propres propositions dans le cadre du plan d'action contre la radicalisation dans les prisons de 2015? Avez-vous pris en considération les conclusions de la commission d'enquête sur les attentats? Le plan de 2015 revient sur les conditions de vie dans les institutions pénitentiaires, sur l'importance de l'information au sein des prisons, sur un échange optimal d'informations, sur le placement des radicalisés, pour lequel vous avez créé des sections Deradex.

Quelles sont vos directives pour décider quand on place des détenus en section Deradex ou en ailes satellites? Si on les laisse en cellule ordinaire, comment les empêcher de recruter?

La commission d'enquête sur les attentats estime que la prison est la cause principale de l'expansion du radicalisme et recommande d'urgence des plans de détention pour les radicalisés afin d'éviter le recrutement et l'escalade de la violence. Elle plaide aussi pour un référent "radicalisme" dans chaque prison pour centraliser les informations, les contextualiser et les partager avec toutes les structures intéressées. Y avez-vous travaillé?

ze te delen met de structuren die er belang bij hebben. Wat is er in dat verband al gebeurd?

De onderzoekscommissie heeft geadviseerd dat er een protocolakkoord zou worden gesloten met alle betrokken diensten om te bepalen welke informatie er moet worden gedeeld. We hebben ervoor gepleit dat ook de strafuitvoeringsrechtbank en de justiehuizen toegang zouden krijgen tot de informatie. Wat werd er daartoe ondernomen?

Er rijzen vragen in verband met de ronselaars die de dader voor hun kar hebben gespannen. Wat zijn hun profielen? Waarom zaten zij niet in Deradex-afdelingen of in specifieke vleugels? Welke maatregelen werden er genomen om te voorkomen dat zij andere gedetineerden ronselen? Er waren rapporten van de Veiligheid van de Staat. Waren er ook informatierapporten van de politie (RIR)? Welke informatie werd er uitgewisseld tussen de politie, de Veiligheid van de Staat en de strafinrichting?

Er waren twee RIR's met betrekking tot de dader, in 2015 en 2016. Wat heeft men daarmee gedaan? Waren de Veiligheid van de Staat en de penitentiaire administratie daarvan op de hoogte?

In alle aanbevelingen van uw Actieplan Radicalisme én van de onderzoekscommissie Terroristische aanslagen staat dat zo een informatie-uitwisseling noodzakelijk is. Wat is er gebeurd met de RIR's?

U zegt dat de rapporten van de Veiligheid van de Staat betrekking hadden op de ronselaars. De naam van de dader wordt erin vermeld. Over hem werden er trouwens er al twee RIR's opgesteld. Werd er daarover overlegd? Wat werd er besloten met betrekking tot zijn detentieplan, waarmee zulke drama's juist moeten worden voorkomen?

Er moet een tijdlijn worden opgesteld inzake de ronselaars, de dader en het exacte verloop van de informatie-uitwisselingen.

U zou hebben gezegd dat de gevangenisdirecteur misschien niet op de hoogte was van de rapporten van de Veiligheid van de Staat. Dat leek u normaal, omdat de Staatsveiligheid haar rapporten op basis van meerdere bronnen opstelt. We zullen dat maar aannemen! Worden de RIR's en de rapporten van de Staatsveiligheid evenwel aan de gevangenisdirectie en de radicaliseringsambtenaren bezorgd zodat ze op basis daarvan kunnen beslissen over een penitentiair verlof of flankerende maatregelen?

Ik sluit me aan bij de vraag van mevrouw De Wit in verband met de te verrichten werkzaamheden.

La commission d'enquête a recommandé qu'un protocole d'accord impliquant tous les services concernés soit élaboré pour déterminer les informations à partager. Nous voulions ouvrir l'accès aux informations au tribunal de l'application des peines et aux maisons de justice. Qu'est-ce qui a été fait?

Il faut s'interroger sur les recruteurs du tueur. Quels sont leurs profils? Pourquoi n'étaient-ils pas dans des sections Deradex ou dans des ailes spécifiques? Quelles mesures ont-elles été prises pour éviter qu'ils recrutent? Il y a eu des rapports de la Sûreté. Y a-t-il eu des rapports d'information de police (RIR)? Quels ont été les échanges entre la police, la Sûreté et l'établissement pénitentiaire?

Il y a eu deux RIR concernant le tueur, en 2015 et 2016. Qu'en a-t-on fait? Étaient-ils connus de la sûreté de l'État et de l'administration pénitentiaire?

Toutes les recommandations de votre plan "Radicalisme" et de la commission "Attentats" parlent de ce nécessaire échange d'informations. Que s'est-il passé autour des RIR?

Les rapports de la Sûreté concernaient les recruteurs, dites-vous. On y a cité le nom du tueur à propos duquel il y avait eu deux RIR. S'est-on concerté sur cela? Qu'a-t-on décidé pour son plan de détention, qui permette d'éviter de tels drames?

Une ligne du temps s'impose quant aux recruteurs et au tueur ainsi qu'au déroulement exact des échanges d'informations.

Vous auriez déclaré que le directeur de la prison ignorait peut-être les rapports de la Sûreté. Cela vous semblait normal car cette dernière rédige ses rapports à partir de plusieurs sources. Admettons! Mais les RIR et les rapports de la Sûreté sont-ils transmis à la direction de la prison et aux référents "terrorisme", pour décider d'un congé pénitentiaire ou de mesures d'accompagnement?

Je reprends à mon compte aussi la question posée par Mme De Wit à propos du travail à accomplir.

Een bepaald aantal gedetineerden is niet geïnteresseerd in penitentiaal verlof of voorwaardelijke invrijheidstelling omdat ze niet begeleid of in de gaten gehouden willen worden. Ze wachten enkel het einde van hun straf af om dan hun radicalisering voort te zetten.

Dat vormt een zeer ernstige bedreiging voor onze democratie.

**01.06 Gautier Calomne (MR):** Het antwoord op de problematiek moet evenredig zijn aan het leed van de slachtoffers. Een dergelijk drama mag zich niet meer voordoen.

De gedetineerden moeten uitgaansvergunningen en penitentiaal verlof kunnen krijgen om hun resocialisatie aan te vatten. Zelfs een rechter is niet onfeilbaar: denken we maar aan Ibrahim El Bakraoui, die door de strafuitvoeringsrechtbank was vrijgelaten. De administratie zou misschien over meer informatie moeten beschikken wanneer er een uitspraak moet worden gedaan.

Moeten bepaalde signalen geen aanleiding geven tot een diepgaandere psychologische analyse dan die waarover u hebt gesproken?

Er zitten in de gevangenis gevaarlijke gedetineerden die de gevangenis niet beter zullen verlaten. Mijn partij is bereid om samen met u na te denken over die problematiek, om de terbeschikkingstelling van de regering opnieuw in te voeren of een administratieve hechtenis in te voeren. Over dat soort uitzonderlijke maatregelen moet geval per geval worden beslist. Die kwesties moeten in een ruimer kader worden bekeken. Vandaag bestaat er een verschil tussen de straf die wordt uitgesproken en de straf die de gevangene werkelijk uitzit. De MR is bereid het debat aan te gaan over de vraag of men verder moet gaan dan de beveiligingsstraffen waartoe deze regering heeft besloten.

De jongste dagen probeert iedereen de radicalisering van die gemeenrechtelijke gevangene te verklaren. Mijn fractie meent dat resocialisatie slechts mogelijk wordt via onderwijs, vorming en werk, waarbij alle beleidsniveaus betrokken zijn. Waar staat het overleg over een beter aanbod in elke gevangenis?

De regering neemt maatregelen: in Haren werden cipers aangeworven, cipers krijgen een opleiding inzake radicalisering en er werden twee Deradex-afdelingen opgericht.

Un certain nombre de détenus ne sont pas intéressés par les congés pénitentiaires ou libérations conditionnelles car ils n'ont pas envie d'être encadrés ou surveillés. Ils attendent uniquement leur fond de peine pour poursuivre leur démarche de radicalisme.

Il y a là une menace très sérieuse pour notre démocratie.

**01.06 Gautier Calomne (MR):** La réponse devra être à la hauteur de la douleur des victimes. Un tel drame ne doit plus se produire.

Les détenus doivent pouvoir bénéficier de permissions de sortie et de congés pénitentiaires pour amorcer leur réinsertion. Même un juge n'est pas infaillible: rappelons qu'Ibrahim El Bakraoui avait été libéré par le TAP. L'administration devrait peut-être disposer de davantage d'information quand elle doit se prononcer.

Certains signaux ne doivent-ils pas faire envisager une analyse psychologique plus approfondie que celle dont vous avez parlé?

Certains détenus dangereux ne sortiront jamais amendés. Mon parti est prêt à réfléchir avec vous sur cette problématique, à réinstaurer une mise à disposition du gouvernement et à organiser une détention administrative mais ces mesures exceptionnelles sont à déterminer au cas par cas. Ces questions doivent s'inscrire dans un cadre global. Aujourd'hui, la peine prononcée diffère de celle purgée. Le MR est prêt à débattre s'il faut aller plus loin que les peines de sûreté décidées par ce gouvernement.

Ces derniers jours, chacun tente d'expliquer la radicalisation de ce détenu de droit commun. Mon groupe estime que la réinsertion passe par l'enseignement, la formation et le travail, incluant tous les niveaux de pouvoir. Où en est la concertation pour améliorer l'offre dans chaque prison?

Le gouvernement avance: recrutement de gardiens à Haren, formation de gardiens à la radicalisation et création de deux sections Deradex.

Wat houden die opleidingen voor de cipiers concreet in? Wie moet en wie mag ze volgen? Komen de gevangenen voldoende in aanraking met de gedetineerden om tekenen van radicalisering op te merken? Predikers zouden hun gang kunnen gaan op de luchtplaats, gedetineerden zouden verplicht worden zich te bekeren, willen ze met rust gelaten worden. Kunt u hier meer over vertellen?

Werd de Deradex-regeling al geëvalueerd?

**01.07 Raf Terwingen (CD&V):** Uit deze duidelijke uiteenzetting over een periode van acht jaar uit het leven van de betrokkene blijkt dat de diensten hard en nauwgezet gewerkt hebben om deze man weer op het rechte pad te helpen. Hoe erg de feiten ook zijn, als we niet durven erkennen dat de diensten goed gewerkt hebben, dan zegt men in feite dat het gevangenisstelsel dat op re-integratie is gericht, niet deugt.

Men is niet over één nacht ijs gegaan alvorens de penitentiaire verlopen werden toegekend. De gevangenisdirecteur speelt daarin een belangrijke rol. Hij kent de gevangenen zoals een schooldirecteur zijn leerlingen kent. De gevangenisdirecteur heeft vaak sneller positief geadviseerd dan de administratie.

De diensten hadden onvoldoende elementen om de betrokkene op te nemen op de lijst van radicaliseerden. Enkele uren voor de feiten heeft de man nog iemand vermoord. Ik heb het gevoel dat het daarbij meer om een drugsproblematiek ging.

Wij kennen de details natuurlijk niet, maar in welke mate was het radicaliseren doorslaggevend, in welke mate de drugs? Ik heb het gevoel dat de drugsproblematiek sterk heeft meegespeeld, ondanks alle programma's die werden doorlopen en alle voorwaarden die werden opgelegd.

Mijn fractie is tevreden met de antwoorden van de minister. We zullen met aandacht luisteren naar de bijkomende antwoorden op de vragen die nog volgen. Wij mogen niet aan steekvlampolitiek doen, maar dergelijke crisissituaties moeten wel een momentum creëren waarop in de politiek iets kan bewegen. Laten wij dus kijken naar wat wij nu verder kunnen realiseren. De minister heeft al een aantal ideeën gelanceerd.

Een aantal partijvoorzitters zegt dat radicaliseerde gevangenen nooit meer mogen vrijkomen en ter beschikking van de regering

En quoi consistent ces formations? Qui doit et qui peut les suivre? Les gardiens sont-ils assez en contact avec les détenus pour détecter leur radicalisation? Des prédicateurs oeuvreraient en toute quiétude dans les préaux, des détenus seraient obligés de se convertir pour avoir la paix. En savez-vous davantage à ce sujet?

A-t-on déjà évalué le dispositif Deradex?

**01.07 Raf Terwingen (CD&V):** Il ressort de cet exposé clair portant sur une période de huit ans de la vie de l'intéressé que les services ont travaillé durement et scrupuleusement à la réinsertion de cet homme. Indépendamment de la gravité des faits, ne pas reconnaître que les services ont effectué du bon travail revient en fait à discréditer le système carcéral, axé sur la réinsertion.

La décision d'octroyer des congés pénitentiaires n'a pas été prise à la légère. Le directeur de la prison joue un rôle important à cet égard. Il connaît les détenus comme un directeur d'école connaît les élèves de son établissement. Le directeur de la prison a souvent rendu un avis positif plus rapidement que l'administration.

Les services ne disposaient pas de suffisamment d'éléments pour inclure l'intéressé dans la liste des personnes radicalisées. Quelques heures avant les faits, il a déjà tué une personne. J'ai le sentiment qu'il s'agit davantage d'un problème de drogue.

Nous ne connaissons évidemment pas les détails, mais dans quelle mesure la radicalisation ou les drogues ont-elles respectivement joué un rôle déterminant? J'ai le sentiment que l'addiction à la drogue a joué un rôle important, et ce, malgré tous les programmes qui ont été suivis et toutes les conditions qui ont été imposées.

Les réponses du ministre satisfont mon groupe. Nous écouterons attentivement les réponses aux questions qui vont encore être posées. Il ne s'agit pas de pratiquer une politique de réaction à chaud, mais de telles situations de crise doivent toutefois créer un moment propice pour que le monde politique évolue. Voyons ce que nous pouvons réaliser. Le ministre a déjà lancé plusieurs idées.

Certains présidents de parti considèrent que les prisonniers radicalisés ne devraient plus jamais sortir de prison et qu'ils devraient être mis à la

moeten worden gesteld. Ik wil daar gerust over nadenken, maar ik zie niet in hoe we in een rechtsstaat gevangenen die hun straf al gekregen hebben, plots nog bijkomende voorwaarden kunnen opleggen.

Ik blijf er ook van overtuigd dat penitentiaire verloven vroeg of laat noodzakelijk zijn voor een re-integratie. Het alternatief is dat men gevangenen op het einde van hun straf zonder voorbereiding terug in de maatschappij gooit. Dat werkt niet.

Er zijn te weinig middelen om een gevangenschap zinvol in te vullen, te weinig middelen ook voor psychologische begeleiding. De minister heeft een duidelijke oproep gedaan.

Een aantal partijvoorzitters pleit ervoor om de strafuitvoeringsrechtbank bevoegd te maken voor de beoordeling van de penitentiaire verloven, maar de SURB is nu al zwaar belast. Er zal dan snel een serieuze begrotingswijziging nodig zijn om daarvoor middelen vrij te maken. Maar ik meen ook dat gevangenisdirecteurs en de administratie die gedetineerden opvolgt met meer kennis van zaken kunnen oordelen over penitentiaire verloven dan de SURB, die immers moet oordelen op basis van verslagen.

Voor een zinvolle invulling van de gevangenschap en voor de begeleiding van de gevangenen moeten er meer middelen worden uitgetrokken en moeten ook andere politieke niveaus hun verantwoordelijkheid opnemen. Het idee om gevangenen als gezondheidscentra te bekijken, is helemaal niet slecht.

Misschien moeten we meer mogelijkheden uitwerken voor de terbeschikkingstelling na het uitzitten van de straf. Diegenen die nu veroordeeld zijn, zullen echter hoe dan ook in de maatschappij terugkeren. De enige manier om momenteel te voorkomen dat tikkende tijdbommen in de maatschappij terugkeren, is de internering. De minister heeft terecht een lans gebroken voor het Psychologisch Observatiecentrum (POC). Hierdoor zou de internering sneller ingeroepen kunnen worden. We moeten echter ook een manier vinden om mensen op te volgen die niet in aanmerking komen voor internering – zoals geradicaliseerden – en die vrij komen. Dan zijn er de local task forces en de LIVC's, die op bepaalde plaatsen al goed werk verrichten en concrete dossiers opvolgen. Als er signalen worden opgevangen, kunnen ze ook ad

disposition du gouvernement. Je suis absolument disposé à réfléchir à cette option mais je ne comprends pas comment, dans un État de droit, nous pourrions subitement imposer des conditions supplémentaires à des détenus ayant déjà purgé leur peine.

De plus, je reste convaincu que, dans une perspective de réintégration, les congés pénitentiaires doivent être accordés tôt ou tard. L'alternative consiste à renvoyer les détenus ayant purgé leur peine dans la société sans y avoir été préparés. Ce système ne fonctionne pas.

Les moyens disponibles pour donner un sens à la détention manquent et il en est de même pour les moyens destinés à l'assistance psychologique. Le ministre a lancé un appel clair à ce sujet.

Plusieurs présidents de parti plaident pour que le tribunal de l'application des peines soit compétent pour l'évaluation des demandes de congés pénitentiaires, mais les TAP croulent déjà sous le travail. Il faudra, dans ce cas, prévoir un ajustement budgétaire dans les meilleurs délais pour libérer les moyens nécessaires à cet effet. Je considère néanmoins que les directeurs de prisons et l'administration qui suivent les détenus sont mieux placés pour se prononcer en toute connaissance de cause sur les demandes de congé pénitentiaire que le TAP, lequel doit en effet statuer sur la base de rapports.

Pour veiller à une application judicieuse de la détention et assurer l'encadrement des détenus, nous devons dégager davantage de moyens et d'autres niveaux politiques doivent assumer leur responsabilité. L'idée de considérer les prisons comme des centres de santé n'est pas mauvaise du tout.

Peut-être devons-nous prévoir davantage de possibilités pour la mise à disposition des détenus qui ont purgé leur peine. En tout état de cause, les personnes qui font aujourd'hui l'objet d'une condamnation se retrouveront un beau jour dans la société. La seule façon d'éviter la présence de bombes à retardement dans la société demeure l'internement. Le ministre s'est, à juste titre, prononcé en faveur de la création d'un centre d'observation psychologique (COP). Cette mesure permettrait d'invoquer plus rapidement l'internement. Nous devons toutefois également trouver une façon de réaliser le suivi des personnes qui ne répondent pas aux critères de l'internement – comme les personnes radicalisées – et qui sont libérées. Les *task forces* locales et les Cellules de sécurité intégrales locales (CSIL) effectuent déjà à

hoc worden samengeroepen. De LIVC's nemen wel degelijk hun verantwoordelijkheid op. Ook zij moeten meer middelen krijgen, anders kunnen zij dit werk niet goed doen.

Als ik iedereen vandaag en in de plenaire vergadering bezig hoor over wat er allemaal nodig is, dan kan de minister van Justitie alvast uitkijken naar een verhoging van de middelen voor de strafuitvoering en strafbegeleiding in de gevangenissen.

**01.08 Carina Van Cauter** (Open Vld): In 2016 verviel de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank. Klopt het dat de SURB sindsdien geen enkele beslissing meer nam in dit dossier?

Herman kampte met ernstige verslavingen. Klopt het dat dit, in het kader van zijn uitgaansvergunningen en verloven, extern werd behandeld? Hoe werd er aan gewerkt tussen de periodes van recidive en verlof?

De informatie over zijn radicalisering heeft er niet toe geleid dat hij werd opgenomen op lijsten van geradicaliseerde of op te volgen personen. Hoe wordt de informatie van een cipier verwerkt? Dergelijke informatie over iemand die de gevangenis zal verlaten, zou de centrale dienst moeten bereiken.

Ik wil me verder niet uitlaten over het individuele dossier. We stellen ons al lang vragen bij de strafuitvoering. Dat heeft niets te maken met goedkope kritiek, maar alleen met onze wens om het beter te doen. Bij de voorstelling van het Justitieplan hebben wij onmiddellijk onze bezorgdheden geuit. Vrijheidsberoving is de ultieme straf om de samenleving te beschermen. De straf heeft ook een vergeldend karakter en doet dienst als generale preventie en speciale preventie.

We mogen het ontradend effect van de straf niet uit het oog verliezen. Ook korte straffen moeten worden uitgevoerd. In Nederland werd dat ingevoerd, met als resultaat een overschot aan cellen en dalende criminaliteitscijfers. Er is al goed werk geleverd op het vlak van re-socialisatie en re-integratie. Maar we hebben nog een lange weg af te leggen. Hoe erg de feiten ook zijn die men gepleegd heeft, men kan de betrokkene niet aan zichzelf en de buitenwereld overlaten.

certaines endroits un travail efficace et assurent le suivi concret des dossiers. Si certains signaux sont détectés, elles peuvent également être ponctuellement convoquées. Les CSIL assument vraiment leur responsabilité et doivent, elles aussi, bénéficier de moyens supplémentaires, sous peine de ne pas pouvoir effectuer correctement ce travail.

À entendre tout le monde aujourd'hui et les propos tenus en séance plénière concernant les mesures qu'il convient de mettre en œuvre, le ministre de la Justice peut d'ores et déjà espérer bénéficier de moyens accrus pour l'exécution et l'encadrement des peines dans les prisons.

**01.08 Carina Van Cauter** (Open Vld): La décision du tribunal de l'application des peines est échue en 2016. Est-il exact que, depuis, le TAP n'a plus pris aucune décision dans ce dossier?

M. Herman était en proie à de graves problèmes d'addiction. Est-il exact que ces problèmes ont été traités en externe dans le cadre de ses permissions de sortie? En quoi ce traitement a-t-il consisté entre les périodes de récidive et de congé?

Les informations relatives à la radicalisation de l'intéressé n'ont pas fait en sorte que son nom soit inscrit sur la liste des personnes radicalisées ou à suivre. Quelle suite est-elle réservée aux informations fournies par un gardien de prison? De telles informations, qui concernent un individu prêt à quitter la prison, devraient remonter jusqu'au service central.

Je ne souhaite pas me prononcer plus avant sur le dossier individuel. Nous nous interrogeons depuis longtemps déjà sur l'exécution des peines. Il ne s'agit nullement en l'occurrence de critiques faciles mais seulement de notre souhait d'améliorer la situation. Lors de la présentation du plan Justice, nous avons immédiatement exprimé nos préoccupations. La privation de liberté est la peine ultime pour protéger la société. La peine a aussi un caractère de rétorsion. Elle constitue une mesure de prévention à la fois générale et spécifique.

L'effet dissuasif de la peine ne doit pas être négligé. Les peines courtes doivent aussi être exécutées. Les Pays-Bas ont instauré ce régime et enregistrent depuis un excédent de l'offre de cellules et une baisse des statistiques en matière de criminalité. Un excellent travail a déjà été accompli dans les domaines de la re-socialisation et de la réintégration. Mais le chantier n'est pas terminé. Quelle que soit la gravité des faits commis, leur auteur ne peut pas être livré à lui-même et au

monde extérieur.

Verlof en uitgaansvergunningen moeten kaderen binnen een traject van re-integratie. Uitgaansvergunningen of verloven brengen op zich eigenlijk weinig bij aan het voorkomen van recidive. Dat is zeer recentelijk gebleken uit een doctoraat van 2018 dat Luc Robert verdedigde aan de KULeuven. Van de 14.754 gevonniste personen die werden opgevolgd, kwam 44% na vrijlating weer in de gevangenis terecht. En daarbij merkte men eigenlijk geen verschil tussen diegenen die het strafeinde hebben ondergaan en diegenen die tijdens hun detentie een of andere vorm van invrijheidstelling genoten hebben. Kunnen we dan wel iemand in vrijheid stellen die geen wil toont om te werken aan zijn onderliggende problematiek en die geen interesse heeft in cursussen?

In de wet gaat het uitgebreid over het inschatten van risico's, maar een nulrisico bestaat niet. We mogen echter geen nodeloze risico's nemen. Er moet altijd een integraal resocialisatieplan zijn en dat moet ook goed worden opgevolgd. Dat is nu te weinig het geval. De minister zegt dat het in slechts 3% van de gevallen fout loopt, maar zijn we daarover wel zeker?

Het voorstel van de minister voor gestandaardiseerde voorwaarden in de context van deradicalisering zou ik graag breder zien. We moeten mensen kansen geven, maar wie niet bereid is om zijn gedrag aan te passen, moeten we geen kansen meer geven.

Door onze suggestie om de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter uit te breiden tot de penitentiaire verloven en de uitgaansvergunningen, zou een rechter beslissingen kunnen nemen los van een beheersmatig doel. Een beslissing moet worden afgetoetst in het kader van een integraal resocialisatieplan. De SURB moet de verantwoordelijkheid en beslissingsbevoegdheid krijgen.

Het verlengd penitentiair verlof was een beheersmatige maatregel, maar er is geen opvolging of controle. Dit is eigenlijk in strijd met de regelgeving die bepaalt dat verlof maar drie keer 36 uur per trimester mag bedragen. Een voldoende ruime omkadering is hopelijk een bezorgdheid die wij allemaal delen om binnen de gevangenis te werken aan resocialisatie en drugsproblematiek. Misschien kunnen we drugstesten in de gevangenis mogelijk maken?

L'octroi de congés pénitentiaires et de permissions de sortie doit s'inscrire dans un parcours de réintégration. Ces régimes ne constituent pas un élément fondamental dans la prévention de la récidive. C'est ce qu'a très récemment démontré le doctorat défendu par M. Luc Robert à la KULeuven en 2018. Sur les 14 754 personnes condamnées qui ont été suivies, 44 % ont à nouveau échoué en prison après leur libération. À cet égard, aucune différence n'a en fait été observée entre les personnes qui ont purgé l'entièreté de leur peine et celles qui ont bénéficié de l'une ou l'autre forme de mise en liberté durant leur détention. Pouvons-nous dans ce cas libérer un détenu qui ne manifeste aucune volonté de résoudre ses problèmes ni de participer à des cours?

L'évaluation des risques est abondamment évoquée dans la loi, mais le risque zéro n'existe pas. Nous ne pouvons toutefois pas nous permettre de prendre des risques inutiles. Il faut systématiquement un programme de resocialisation complet qui doit, en outre, être minutieusement suivi. Ce n'est actuellement pas assez souvent le cas. Le ministre affirme que la situation ne dérape que dans 3 % des cas, mais ces statistiques sont-elles fiables?

J'aimerais que le ministre étende le champ d'application des conditions standard qu'il propose dans le contexte de la dé-radicalisation. La société doit, certes, accorder une seconde chance aux détenus, mais cette obligation ne vaut pas pour ceux qui ne sont pas disposés à modifier leur comportement.

L'extension des compétences du juge du tribunal de l'application des peines à l'octroi des congés pénitentiaires et des permissions de sortie permettrait à celui-ci de prendre des décisions indépendamment d'un simple objectif de gestion. Une décision doit être prise en fonction d'un plan de resocialisation intégral. Il faut confier aux TAP la responsabilité et les compétences afférentes à l'octroi de ces congés.

Le congé pénitentiaire prolongé était une mesure d'ordre administratif, mais totalement dépourvue de suivi ou de contrôle. C'est contraire à la réglementation qui stipule que le congé ne peut pas dépasser trois fois 36 heures par trimestre. J'espère que la mise en place dans les prisons d'un encadrement suffisant pour œuvrer à la resocialisation des détenus et lutter contre le problème de la drogue est une préoccupation à laquelle chacun d'entre nous souscrit. Peut-être

faudrait-il envisager l'introduction de contrôles de toxicomanie dans les prisons?

Gestandaardiseerde voorwaarden, kansen geven aan mensen die ze verdienen, werken aan het wetboek van strafuitvoering zijn alvast stappen in de goede richting.

Instaurer des conditions standard, donner une seconde chance aux personnes qui le méritent, poursuivre le travail sur le Code de l'application des peines constituent en tout cas des pas dans la bonne direction.

**01.09 Annick Lambrecht** (sp.a): De minister heeft weinig gezegd met betrekking tot de slachtoffers. Wanneer wordt het KB goedgekeurd dat deze aanval als een terrorismedaad bestempelt, zodat de families van de slachtoffers toegang krijgen tot de vereenvoudigde procedure voor het Slachtofferfonds?

**01.09 Annick Lambrecht** (sp.a): Le ministre n'a pas dit grand-chose à propos des victimes. Quand adoptera-t-on l'arrêté royal qui qualifiera cette attaque d'acte terroriste, de sorte que les familles des victimes puissent accéder à la procédure simplifiée auprès du Fonds d'aide aux victimes?

De hamvraag blijft hoe het mogelijk was dat iemand die twee keer in de rapporten van de Staatsveiligheid wordt vermeld, in meerdere politierapporten én in een rapport waarin een cipier gewag maakt van radicalisering, toch penitentiair verlof kon krijgen?

La question cruciale reste de savoir comment une personne mentionnée à deux reprises dans les rapports de la Sûreté de l'État, dans plusieurs rapports de police et dans un rapport dans lequel un agent pénitentiaire fait état d'une radicalisation a pu obtenir un congé pénitentiaire.

Donderdag zei de minister dat het OCAD de lijst met geradicaliseerden onder de 1.000 personen wil houden, omdat de databank anders niet meer werkzaam is. Minister Jambon ontkende dat. Wat is nu de juiste versie?

Le ministre a affirmé jeudi que l'OCAM entendait plafonner la liste des personnes radicalisées à 1 000 individus faute de quoi la base de données ne serait plus exploitable. Le ministre Jambon a contesté cette allégation. Qui a raison?

Het rapport van de cipier wordt door de minister 'een klein rapport' genoemd met slechts een summiere beschrijving van de wandelingen en contacten in de gevangenis, zonder dat er kwalificaties aan waren gehecht. Nochtans zeggen de media dat Herman bleef optrekken met een extreem gevaarlijke geradicaliseerde gevangene en dat zijn gedrag daardoor veranderde. Heeft de minister de nota van de cipier ondertussen zelf in handen gekregen en gelezen?

Le ministre parle du rapport de l'agent pénitentiaire comme d'un "petit rapport" ne comportant qu'une description sommaire des promenades et des contacts en prison de l'intéressé, sans que des qualifications y soient liées. Or, les médias rapportent que M. Herman continuait de fréquenter un détenu radicalisé extrêmement dangereux et que son comportement s'est ensuite modifié. Le ministre a-t-il pu prendre personnellement connaissance, entre-temps, de la note du gardien de prison?

Het is vreemd dat deze informatie wel aan de veiligheidsdiensten werd bezorgd, maar niet aan de dienst Detentiebeheer, die de uitgaansvergunning had kunnen intrekken. Als er vier nieuwe meldingen komen over iemand die aanvankelijk te licht werd bevonden om op de geradicaliseerdenlijst te worden gezet, moeten de lichten toch op rood springen?

Il est étrange que les informations en question soient parvenues aux services de sécurité mais non au service Gestion de la détention, qui aurait pu retirer la permission de sortie. Dès lors que quatre mentions sont faites à propos d'une personne dont le dossier a été considéré initialement comme étant trop léger pour que son nom soit inscrit sur la liste des personnes radicalisées, tous les voyants ne devraient-ils pas passer au rouge?

Had de dienst Detentiebeheer het rapport van de cipier niet moeten gebruiken om het uitgaansvergunning in te trekken?

La direction Gestion de la détention n'aurait-elle pas dû utiliser le rapport de l'agent pénitentiaire pour retirer la permission de sortie?

Moet het aantal penitentiare verloven niet worden teruggeschroefd, opdat de controle naar behoren

Ne serait-il pas opportun de réduire le nombre de congés pénitentiaires octroyés afin d'assurer un



kan gebeuren, iets wat door de besparingen van de minister momenteel niet mogelijk is? Ook de maatregelen om radicalisering in de gevangnissen aan te pakken, verliezen hun kracht door de vele besparingen. Er staan liefst 200 cellen leeg in de gevangnissen. Klopt het dat de opleiding inzake radicalisering voor nieuwe penitentiair beambten slecht tien uur duurt? Dat lijkt me toch wat weinig.

De redenering dat Benjamin Herman sowieso in 2020 zou vrijkomen en dat die vrijlating moest worden voorbereid, volg ik niet. Het is de taak van Justitie om iemand die geradicaliseerd is en die zijn gedachten in daden zou kunnen omzetten, uit de samenleving te houden.

Iemand als Benjamin Herman mag nooit vrijkomen, maar moet ter beschikking kunnen worden gesteld. Terbeschikkingstelling moet ook mogelijk worden voor terrorismedelinquenten die al veroordeeld zijn of voor veroordeelden die tijdens hun detentie radicaliseren. Is ook de minister die mening toegedaan? Hoe kan zo een systeem worden uitgewerkt?

Ik maak uit de communicatie van de minister op dat de beslissing om penitentiair verlof toe te staan, is gebaseerd op een sociaal verslag van de justitieassistenten over de thuissituatie van de moeder en de zus, die allebei een positieve evolutie bij Herman hadden vastgesteld. Vormde dit de enige basis voor de beslissing of was er nog andere informatie? Op welke datum werd de beslissing genomen? Hoe werd Benjamin Herman gecontroleerd in de perioden waarin hij de gevangenis mocht verlaten?

**01.10 Hans Bonte** (sp.a): Als de minister echt zijn verantwoordelijkheid wil opnemen, moet hij nu goed analyseren wat er verkeerd gelopen is en via efficiëntere maatregelen voorkomen dat zoiets nog gebeurt. Men kan niet alle risico's uitsluiten, maar men kan wel voorzichtiger zijn dan we tot nu waren. Goede intenties moeten worden uitgevoerd. Dat wil zeggen dat we niet mogen blijven steken in symboolwetten, maar dat we echte efficiënte maatregelen moeten nemen.

Al zo vaak hebben we het gehad over het belang van een goede informatie-uitwisseling. Het zou toch niet meer dan normaal zijn dat als iemand met dat profiel penitentiair verlof krijgt, de korpschef van de politiezone vooraf geïnformeerd wordt. Ik heb daar

contrôle correct, actuellement impossible en raison des économies pratiquées par le ministre? La réduction des moyens budgétaires compromet également l'efficacité des mesures prises pour lutter contre la radicalisation en prison. Pas moins de 200 cellules sont vides dans les prisons. Est-il exact que la formation des nouveaux agents pénitentiaires sur la question de la radicalisation ne dure que dix heures? Cela me paraît assez maigre.

Je ne souscris pas au raisonnement selon lequel dès lors que Benjamin Herman devait être libéré en 2020, il fallait préparer sa sortie de prison. La Justice se doit de tenir à l'écart de la société tout individu radicalisé susceptible de passer à l'acte pour exprimer ses idées.

Un individu comme Benjamin Herman ne devrait jamais être libéré mais devrait pouvoir être mis à disposition du gouvernement. Cette dernière mesure devrait pouvoir être possible également pour les délinquants en matière de terrorisme qui ont déjà été condamnés ou pour les personnes condamnées qui se radicalisent pendant leur détention. Le ministre partage-t-il ce point de vue? Comment un tel dispositif pourrait-il être mis sur pied?

Je déduis des informations communiquées par le ministre que la décision d'octroyer un congé pénitentiaire a reposé sur un rapport social de l'assistant de justice en ce qui concerne la situation familiale de la mère et de la sœur de l'intéressé, qui avaient toutes deux observé une évolution positive. S'agit-il de la seule base sur laquelle repose la décision ou d'autres informations ont-elles aussi été prises en considération? À quelle date la décision a-t-elle été prise? De quelle manière Benjamin Herman a-t-il été contrôlé pendant les périodes au cours desquelles il pouvait quitter la prison?

**01.10 Hans Bonte** (sp.a): Si le ministre veut réellement prendre ses responsabilités, il doit examiner où le bât a blessé et prendre des mesures plus efficaces pour éviter qu'une telle situation se reproduise. On ne peut exclure tous les risques, mais on peut faire preuve de davantage de prudence que cela n'a été le cas jusqu'à présent. Les bonnes intentions doivent être mises en œuvre, ce qui signifie que nous ne pouvons nous contenter de lois symboliques, mais que nous devons prendre des mesures énergiques.

Nous nous sommes déjà entretenus à maintes reprises de l'importance d'un échange d'informations efficace. Il serait tout de même plus que normal que lorsqu'une personne présentant ce profil obtient un congé pénitentiaire, le chef de

een wetsvoorstel over ingediend.

corps de la zone de police en soit informé au préalable. J'ai déposé une proposition de loi en ce sens.

Of die man al dan niet op de OCAD-lijst moest staan, vind ik eigenlijk een akelige vraag. Ik zou mij als burgemeester uiterst ongemakkelijk voelen als we alleen LIVC-opvolging zouden doen voor de mensen die op de OCAD-lijst staan, zoals de heer Terwingen suggereerde. Onze ambitie om preventief veiligheidsmaatregelen te nemen, moet ruimer gaan dan puur diegenen die op de OCAD-lijst staan.

La question de savoir si cet homme devait figurer sur la liste de l'OCAM est en fait inquiétante. En tant que bourgmestre, je me sentirais très mal à l'aise si nous nous contentions de prévoir un suivi par la CLSI pour les personnes figurant sur la liste de l'OCAM, comme l'a suggéré M. Terwingen. Notre ambition de prendre des mesures de sécurité préventives ne doit pas se limiter aux noms mentionnés sur la liste de l'OCAM.

De deradicaliseringsambtenaren focussen zich op de mensen die in de Deradex-vleugel zitten. Dat is echt een kleine minderheid van de geradicaliseerden in de gevangenissen. Als we niet iedereen die radicaliseert of dreigt te radicaliseren persoonlijk behandelen, lopen we grote veiligheidsrisico's. Maar met twee Vlaamse ambtenaren zal dat niet lukken.

Les fonctionnaires en charge de la dé-radicalisation se concentrent sur les détenus incarcérés dans l'aile Deradex. Or ils ne représentent qu'une infime partie des individus radicalisés dans les prisons. Notre sécurité risque d'être gravement compromise si nous ne réussissons pas à traiter personnellement toutes les personnes radicalisées ou sur la voie de la radicalisation. Ce n'est pas avec les deux fonctionnaires flamands que nous allons atteindre cet objectif.

Nu iets over de OCAD-lijst. In 2015 en 2016 zijn er nog een paar mensen vertrokken naar Syrië. Daarna is dat helemaal stilgevallen. Dit wil echter niet zeggen dat het probleem van radicalisering stilgevallen is. Ik weet wel dat men sindsdien in de veiligheidsketen worstelt met de categorieën op de OCAD-lijst. Er waren de vijf vertrouwde categorieën, maar over de *homegrown terrorists* en de haatpredikers was er permanent discussie tussen de veiligheidsdiensten. Als die categorieën niet officieel bestaan, hebben de veiligheidsdiensten geen wettelijke basis om zulke mensen op de OCAD-lijst te zetten. De dag na de aanslag van Luik verscheen er een KB om die wettelijke basis te verschaffen. Nu is het wachten op een rondzendbrief aan de procureurs, aan de veiligheidsdiensten, aan de politiediensten, zodat de juridische basis eindelijk solide en volledig is. Hoe zullen de definities in de rondzendbrief luiden?

Passons à présent à la liste de l'OCAM. Quelques personnes sont encore parties en Syrie en 2015 et 2016. Ensuite, plus aucun départ n'a été signalé. Cela ne signifie pas pour autant que le problème de la radicalisation s'est volatilisé. Je sais que depuis lors, les membres de la chaîne de sécurité s'arrachent les cheveux avec les différentes catégories figurant sur la liste de l'OCAM. Il existait cinq catégories bien connues, mais les terroristes endogènes et les prédicateurs de haine étaient un sujet de discussion permanent entre les services de sécurité. À partir du moment où ces catégories n'existent pas officiellement, les services de sécurité ne disposent d'aucune base légale pour inscrire les personnes appartenant à ces catégories sur la liste de l'OCAM. Un arrêté royal fournissant cette fameuse base légale a été publié au lendemain de l'attentat de Liège. Il reste à présent à attendre la circulaire aux procureurs, aux services de sécurité, aux services de police, afin de disposer enfin d'un socle juridique solide et complet. Quels seront les termes des définitions livrées dans la circulaire?

Herman is bijna een typevoorbeeld van wat de literatuur omschrijft als een *homegrown terrorist*. Wat voor definitie zal er hiervan in de rondzendbrief staan?

Herman est presque l'exemple type de ce que la littérature décrit comme un terroriste "*homegrown*". Quelle définition la directive donnera-t-elle de ce concept?

Als we in gevangenissen vooruitgang echt vooruitgang willen boeken, dan zal er capaciteit moeten bijkomen. Dan zal er psychologische begeleiding moeten bijkomen. Dan zal er rond de

Si nous voulons véritablement réaliser des progrès dans les prisons, il faudra renforcer la capacité. Il faudra ajouter de l'accompagnement psychologique. Il faudra s'attaquer de façon

drugproblematiek iets wezenlijks moeten gebeuren, evenals rond de totale gezondheidssituatie in de gevangenissen. Er zal dus met andere woorden moeten worden geïnvesteerd.

De minister verwijst naar de samenwerkingsakkoorden met de regio's. Hij wil dat bij de opvolging van mensen die vrijkomen de deradicaliseringsambtenaren een rol spelen. Zij doen prachtig werk. De functiebeschrijving van de Vlaamse deradicaliseringsambtenaren is echter immens, hoe zouden zij dan ook nog de nazorgtaak kunnen vervullen? Wanneer iemand vrijkomt, wordt hij de verantwoordelijkheid van een lokale taskforce, die nota bene één keer per maand bijeenkomt. Daarna kunnen de LIVC's eventueel opvolgen. Die kunnen geen beroep doen op die deradicaliseringsambtenaren. Als de minister dat wil veranderen – en daar valt veel voor te zeggen – moet hij zorgen dat er veel meer deradicaliseringsambtenaren komen.

Tot slot heb ik een informatieve vraag over het toezicht in de gevangenissen. Gevangenissen blijken een bijzonder vruchtbare voedingsbodem voor wanhoop, een gebrek aan perspectief en radicalisering. Wij hebben met de wet van december 2016 het bestaande toezicht, dat zich binnen het departement bevond, geschrapt. Ik ben dan ook blij dat de Kamer vorige week unaniem heeft aangegeven dat de oprichting van de Toezichtsraad door de Kamer moet vooruitgaan. Is daar een budget voor klaar? Worden de wettelijke hinderpalen opgeruimd? Aan het ergerlijke gepingpong tussen regering en Parlement moet een eind komen.

Ik richt me ook tot de leden van de meerderheid die ook lid van het Bureau zijn. Ik hoop dat wij met het wegwerken van de laatste hinderpalen aan het einde van de administratieve misère zijn gekomen en dat men vandaag al bezig is met na te gaan op welke manier de Toezichtsraad effectief zal worden opgericht. Hoe zullen mensen worden aangesproken? Hoe zal een en ander functioneren? Hoe zal worden gerapporteerd? De problematiek van radicalisering hangt voor een groot deel samen met de ellendige leefomstandigheden in de gevangenissen, het toezicht moet dus verscherpt worden en de omstandigheden verbeterd als we niet willen dat we binnenkort hier over weer een nieuw drama zitten te debatteren.

**01.11 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Vorige donderdag zei ik dat er een probleem is met onze

effective au problème de la drogue, et de la situation sanitaire totale, dans les prisons. En d'autres termes, il faudra investir.

Le ministre se réfère aux accords de coopération avec les régions. Il veut que les fonctionnaires chargés de la déradicalisation interviennent dans le suivi des détenus libérés. Ces fonctionnaires font de l'excellent travail. La description de fonction des fonctionnaires chargés de la déradicalisation flamands est toutefois immense. Comment pourraient-ils dans ce cas prendre encore en charge le suivi des détenus libérés? Quand un détenu est remis en liberté, il ressortit à la responsabilité d'une *task force* locale, qui, soit dit en passant, ne se réunit qu'une fois par mois. Les cellules locales de sécurité intégrale pourraient éventuellement assurer ce suivi. Mais elles ne peuvent pas faire appel à ces fonctionnaires chargés de la déradicalisation. Si le ministre veut que cela change – et mes arguments en ce sens sont nombreux – il doit renforcer les effectifs des fonctionnaires chargés de la déradicalisation.

Enfin, je souhaiterais encore poser une question informative concernant la surveillance dans les prisons. Les prisons semblent constituer un terreau particulièrement fertile pour le désespoir, l'absence de perspective et la radicalisation. La loi que nous avons adoptée en décembre 2016 a supprimé le contrôle qui existait au sein du département. Je me réjouis dès lors que la Chambre ait indiqué la semaine dernière à l'unanimité qu'il faut aller de l'avant en ce qui concerne la création du Conseil de surveillance. Le budget à cet effet est-il disponible? Les obstacles légaux ont-ils été levés? Il faut que le Parlement et le gouvernement cessent de se renvoyer la balle.

Je m'adresse également aux membres de la majorité, qui sont également membres du Bureau. J'espère qu'en éliminant les derniers obstacles, nous sommes arrivés au bout de la misère administrative et que l'on se penche déjà aujourd'hui sur les modalités qui entoureront la création effective du Conseil de surveillance. Comment va-t-on procéder? Comment cet organe fonctionnera-t-il? Comment s'effectuera le reporting? La problématique de la radicalisation est liée dans une large mesure aux conditions de vie désastreuses dans les prisons. La surveillance doit donc être renforcée et les conditions améliorées si nous voulons éviter de devoir débattre prochainement d'un nouveau drame.

**01.11 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): J'ai indiqué jeudi dernier que l'exécution des peines

strafuitvoering. Het eerste probleem is de informatie-uitwisseling tussen de diensten. Ook de parlementaire onderzoekscommissie stelde dat vast. Wat wisten de diensten op het moment dat zij een beslissing namen over penitentiaire verloven of uitgaansvergunningen? Daarop hebben wij amper een antwoord gekregen.

Een tweede probleem is de deradicalisering in de gevangenis. Wij hebben daar eigenlijk tien jaar verloren. In 2005-2006 is er een Plan R goedgekeurd, waaronder een hoofdstuk over radicalisering in de gevangenis. Vervolgens is er tien jaar lang weinig of niets mee gebeurd. Pas in 2015-2016 is daar werk van gemaakt. Ook al zijn de mensen nu gemotiveerd en worden ze goed opgeleid, een achterstand van tien jaar kunnen we niet zomaar inhalen.

Een derde probleem is de re-integratie van gevangenen. De basiswet van 2005 voorziet in een individueel detentietraject. Ik ben blij dat er nu eindelijk werk van gemaakt wordt en dat er een ontwerp-KB klaarligt. Re-integratie vraagt een investering in gedetineerden en het uitbouwen van individuele trajecten.

Dat zal niet altijd lukken in mastodontgevangenis. Differentiatie van strafuitvoering is van essentieel belang. Recent werd daarom de wettelijke basis voor de transitiehuizen vastgelegd in een eerste lezing van de wet diverse bepalingen. Wij zijn voorstander van een kleinschalige aanpak om op maat te kunnen werken met gedetineerden, maar ook dat vergt heel wat investeringen.

De laatste dagen werden heel wat maatregelen gesuggereerd. Ik ben verbaasd over bepaalde pleidooien om meer macht te geven aan de SURB. De juridische basis voor de SURB werd in 2006 al vastgelegd. De inwerkingtreding werd daarop steeds uitgesteld, maar nu wil iedereen plots meer bevoegdheden voor de SURB. Dan moeten er ook meer rechters zijn, meer omkadering, meer adviezen en informatiedoorstroming en daar hangt ook een kostenplaatje aan vast. Zonder een ernstige investering zal het niet lukken. Als we vandaag investeren, dan zullen we pas binnen langere termijn resultaten zien.

Wat doen wij na de detentie met mensen die geradicaliseerd zijn? Radicalisme op zich is geen strafbaar feit, maar opvolging is wel nodig. De

pose un problème dans notre pays. Le premier problème réside dans l'échange d'informations entre les services. La commission d'enquête parlementaire l'a également constaté. Que savaient les services au moment où ils ont pris une décision relative à des congés pénitentiaires ou à des permissions de sortie? Il a à peine été répondu à cette question.

Un deuxième problème concerne la déradicalisation en prison. Nous avons perdu dix ans sur ce plan, en réalité. En 2005-2006, un Plan R, comportant un chapitre sur la radicalisation en prison, a été adopté. Ensuite, rien ou presque rien n'a été entrepris. Ce n'est qu'en 2015-2016 que l'on s'est mis au travail. Même si les personnes concernées sont motivées et bien formées, dix ans de retard ne se rattrapent pas d'un simple claquement de doigts.

Un troisième problème porte sur la réintégration des détenus. La loi de principes de 2005 prévoit un trajet de détention individuel. Je me réjouis que l'on s'y attelle enfin et qu'un projet d'arrêté royal soit prêt. La réintégration requiert qu'on investisse dans les détenus et dans l'élaboration de trajets individuels.

Cela ne fonctionnera pas toujours dans les prisons mammouths. Il est impératif de différencier l'application des peines. C'est précisément dans cette perspective que les dispositions légales relatives à la mise en place de maisons de transition ont été adoptées récemment en première lecture dans le cadre du projet de loi portant des dispositions diverses. Nous sommes favorables à une approche à petite échelle afin de pouvoir travailler sur mesure avec les détenus, mais cette option requiert également de gros investissements.

De multiples mesures ont été suggérées ces derniers jours. Certains plaidoyers visant à étendre le pouvoir des TAP me surprennent. La base juridique des compétences du TAP a été fixée dès 2006. Sa mise en application a été sans cesse ajournée et chacun voudrait à présent soudainement étendre les compétences du TAP. Il faut dans ce cas prévoir davantage de juges, un encadrement renforcé, plus d'avis et une meilleure transmission des informations, mais ce dispositif a également un coût. Sans investissements considérables, ces intentions sont vouées à l'échec. Les investissements consentis aujourd'hui ne produiront leurs effets qu'à long terme.

Que fait-on des personnes radicalisées à leur sortie de prison? Le radicalisme en tant que tel n'est pas un fait punissable, mais il requiert un suivi. Les

local taskforces, de LIVC's, de Staatsveiligheid en de wijkagent spelen daarbij allemaal een rol. Wij staan daar voor gigantische uitdagingen.

Er worden ballonnetjes opgelaten om personen na hun straf ter beschikking van de regering te stellen. De minister durft het niet aan om te zeggen dat dit idee eigenlijk niet uitvoerbaar is, maar heeft wel opgemerkt dat er problemen zouden kunnen zijn met het EVRM. Eens iemand zijn straf heeft uitgezeten, kan men maar moeilijk nog eens een extra straf geven. Dan zou het om een administratieve maatregel moeten gaan, een bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken. Is er binnen de regering al nagedacht of deze weg juridisch haalbaar is?

Ik heb nog heel wat onbeantwoorde vragen. Hopelijk zal de minister hier binnenkort meer informatie over geven. De twee rapporten van de Staatsveiligheid zouden doorgestuurd zijn naar het OCAD en CelEx. Hebben nog andere diensten die gekregen? Wat stond er in die rapporten? Kan dat worden meegedeeld? Zullen de Comités I en P dit onderzoeken? Van wanneer dateren die rapporten? Wanneer werden ze aan het OCAD en CelEx bezorgd? Wanneer werd beslist de betrokkene niet op te nemen in de databank?

Met een concrete chronologie kunnen we te weten komen welke informatie gekend was op het moment dat er beslissingen werden genomen. De eerste minister zei vorige week dat de dienst die moest beslissen over het penitentiair verlot niet over die informatie beschikte. Beschikte ze wel over het inlichtingenrapport van de politie of over informatie van penitentiaire beambten?

De minister antwoordde dat het politieel informatierapport dateerde van maart 2017 en werd besproken op een local task force. De rapporten van de Staatsveiligheid werden bekeken door CelEx en het OCAD. We weten niet precies wat er is gebeurd met de informatie van de cipier. De parlementaire onderzoekscommissie concludeerde al dat informatie moet worden samengebracht, anders mist men vaak iets. Was de Staatsveiligheid aanwezig op de local task force? Kon zij de link leggen met haar informatie? Als iedereen gescheiden blijft werken, dan is er geen overzicht en kunnen er problemen ontstaan.

*task forces* locales, les CSIL, la Sûreté de l'État et les agents de quartier sont les différents acteurs de ce suivi. Nous sommes confrontés dans ce domaine à de gigantesques défis.

Des ballons d'essai sont lancés pour proposer que les anciens détenus soient mis à la disposition du gouvernement après leur libération. Le ministre n'ose pas dire qu'une telle mesure serait en réalité inapplicable mais a toutefois fait observer qu'il pourrait se poser des problèmes concernant la Convention européenne des droits de l'homme. Une fois qu'un détenu a purgé sa peine, l'on peut difficilement lui infliger une peine supplémentaire. Il devrait dans ce cas s'agir d'une mesure administrative, une compétence qui relève du ministre de l'Intérieur. A-t-on déjà réfléchi au sein du gouvernement à la possibilité juridique de mettre en œuvre une telle mesure?

Bon nombre de mes questions sont restées sans réponse. Espérons que le ministre nous fournira très prochainement des informations complémentaires à ce sujet. Les deux rapports de la Sûreté de l'État auraient été transmis à l'OCAM et à CelEx. D'autres services l'ont-ils également reçu? Quel était le contenu de ces rapports? Peut-il être communiqué? Les Comités R et P l'examineront-ils? De quand datent-ils? Quant ont-ils été transmis à l'OCAM et à CelEx? Quant a-t-il été décidé de ne pas intégrer les intéressés dans la base de données?

Une chronologie concrète nous permettrait de savoir quelle information était connue au moment où des décisions ont été prises? Le premier ministre a déclaré la semaine dernière que le service qui devait décider du congé pénitentiaire ne disposait pas de l'information. Disposait-il bien du rapport de la police ou des informations venant des agents pénitentiaires?

Le ministre a répondu que le rapport d'information de la police datait de mars 2017 et a été examiné au sein d'une *task force* locale. Les rapports de la Sûreté de l'État ont été examinés par CelEx et l'OCAM. Nous ne savons pas précisément ce qu'il est advenu des informations émanant de l'agent pénitentiaire. La commission d'enquête parlementaire a déjà conclu que les informations devaient être regroupées pour éviter qu'il manque des éléments, comme c'est souvent le cas. La Sûreté de l'État était-elle présente au sein de la *task force* locale? A-t-elle pu établir un lien avec ses informations? Si tout le monde continue à travailler séparément, aucune vue d'ensemble n'est possible et des problèmes peuvent se poser.

Was het rapport van de kwartierchef het eerste rapport van de penitentiaire beambten over betrokkene? Waren er voordien geen tekenen van radicalisering? Wat is er gebeurd met die informatie?

Wat is de timing voor het invoeren van het individueel detentieplan? Wanneer kan het KB in werking treden? Wanneer zijn de middelen en het personeel beschikbaar?

**01.12 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Wie inzicht wil krijgen in het profiel van de betrokkene moet zijn verleden onder de loep nemen: dat is zeer verhelderend.

Wij willen meer toelichtingen over de uitwisseling van informatie en de documenten waarover diegenen beschikten die beslist hebben over de toekenning van het penitentiair verlot, over de banden van de heer Herman met radicale milieus en zijn mogelijke radicalisering in de gevangenis. Ik steun het verzoek om een tijdlijn op te stellen voor een beter begrip van het hele proces.

De contacten van de heer Herman met andere geradicaliseerde gedetineerden werden bevestigd: op welke manier werd een en ander in samenwerking van de Staatsveiligheid of OCAD gemonitord?

Wij zijn bereid het debat aan te gaan, maar wij denken niet dat nieuwe wettelijke regelingen de situatie op korte termijn zullen verbeteren. Er zijn al veel teksten, zoals de basiswet betreffende het gevangeniswezen, waarvoor we nog op de koninklijk besluiten wachten. Wij wachten ook op de invoering van het individuele detentieplan, aan de hand waarvan beter zou kunnen worden uitgemaakt wat er nodig is om gedetineerden voor te bereiden op hun re-integratie. Wanneer zullen die maatregelen van kracht worden?

Zonder bijkomende middelen zal er van mogelijke oplossingen niets in huis komen. Wij willen in detail vernemen welke extra budgetten u zult vragen. Iedereen wil extra geld, maar ik denk in het bijzonder aan een versterking van de cel Extremisme.

Er moet gerecruit worden. Zult u de door u gevraagde begrotingsmiddelen aanwenden om penitentiair personeel aan te stellen?

Voor de tenuitvoerlegging van de basiswet en de daaraan gelieerde koninklijke besluiten zijn er veel middelen nodig voor de individuele detentieplannen. Zonder die middelen zal ons gevangenis- en re-

Le rapport du chef de quartier était-il le premier rapport établi par un agent pénitentiaire concernant l'intéressé? Aucun signe de radicalisation n'était-il visible auparavant? Qu'est-il advenu de ces informations?

Quel calendrier a-t-il été établi pour l'instauration du plan de détention individuel? Quand l'arrêté royal peut-il entrer en vigueur? Quand les moyens et le personnel seront-ils disponibles?

**01.12 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Le passé de l'individu est très éclairant pour comprendre son profil.

Nous souhaitons en savoir plus concernant l'échange d'informations et les documents qui étaient à disposition des personnes qui ont pris les décisions d'octroi de congé pénitentiaire, ainsi que concernant le lien de M. Herman avec le radicalisme et sa possible radicalisation en prison. Je soutiens la demande d'une ligne du temps pour améliorer la compréhension du processus.

Les contacts de M. Herman avec d'autres détenus radicalisés ont été confirmés: quels types de monitorings ont-ils été mis en place avec la Sûreté ou l'OCAM à ce sujet?

Nous sommes ouverts à la discussion mais nous ne pensons pas que de nouveaux dispositifs légaux amélioreront la situation à court terme. Il y a déjà de nombreux textes, comme la loi de principe, pour lesquels nous attendons les arrêtés royaux. On attend aussi la mise en place du plan de détention individuelle qui permettrait de déterminer avec plus d'exactitude ce qui doit être fait pour préparer les détenus à la sortie. Quand ces mesures seront-elles d'application?

Sans moyens supplémentaires, rien n'est possible. Nous voudrions connaître le détail de ce que vous allez demander. Tous sont en demande mais je pense en particulier à un renforcement de la cellule Extremisme.

L'engagement de personnel est nécessaire. Avez-vous prévu dans vos demandes budgétaires d'engager du personnel pénitentiaire?

La mise en place de la loi de principe et de ses arrêtés réclamera des moyens importants pour les plans de détention individuels, faute de quoi nos politiques pénitentiaires et de réinsertion ne

integratiebeleid niet verbeteren.

s'amélioreront pas.

We zouden graag weten wat uw begrotingseisen zijn.

Nous serions intéressés de connaître vos demandes budgétaires.

**01.13 Christian Brotcorne** (cdH): We zijn ons er allemaal van bewust dat er zich nog drama's zoals in Luik zullen voordoen. Wij moeten achterhalen wat de goede wetteksten en good practices zijn om het risico te beperken.

**01.13 Christian Brotcorne** (cdH): Tous, nous sommes conscients que des drames comme à Liège auront encore lieu. À nous de trouver les bons textes et les bonnes pratiques pour réduire le risque de leur survenance.

In de context van On en Luik zijn er twee opties: ofwel was Benjamin Herman geradicaliseerd – d.i. de hypothese van het federaal parket –, ofwel was hij een ordinaire misdadiger. In de twee gevallen is er sprake van een echec waaruit men lering moet trekken.

Dans le contexte de On et de Liège, soit M. Herman était radicalisé, c'est l'option du parquet fédéral, soit c'est un délinquant de droit commun. Quelle que soit l'hypothèse, c'est un échec dont il faut tirer les leçons.

Moet de heer Herman als een geradicaliseerde worden voorgesteld? Bij de publieke opinie wordt dat beeld van hem opgehangen. Dat kan tot verwarring leiden. Volgens de gegevens in zijn dossier stond hij in contact met geradicaliseerde personen.

Faut-il présenter M. Herman comme un radicalisé? Cela permet de mieux comprendre les choses et de les faire mieux passer dans l'opinion publique. Cela peut prêter à l'amalgame. Dans les fiches le concernant, il est considéré comme ayant été en contact avec des radicalisés.

Was de gevangenisdirecteur van die informatie op de hoogte? Hij heeft de administratie die het penitentiair verlof heeft toegestaan een advies verstrekt. Was de administratie van die informatie op de hoogte? Zij die beslissingen moeten nemen over beperkte detentie of penitentiair verlof moeten over dat soort informatie beschikken.

Cette information était-elle connue du directeur de la prison? Celui-ci a remis un avis à l'administration qui a accordé ce congé. L'administration avait-elle l'information contenue dans cette fiche? Il faut que ceux qui prennent des décisions en matière de détention limitée ou de congé pénitentiaire aient ce type d'information.

Indien de heer Herman geradicaliseerd was, wie heeft zijn radicalisering dan ontdekt? Hoe werd zijn profiel opgesteld? Met wie stond hij in contact? Ik geloof niet dat er in de gevangenis van Marche-en-Famenne veel geradicaliseerde gedetineerden vastzitten. Zij worden veeleer in Itter en Hasselt, waar er een Deradex-afdeling is, ondergebracht. Misschien moet men geradicaliseerde gevangenen apart zetten, zodat het probleem geen uitbreiding neemt.

Si M. Herman était radicalisé, qui a décelé cette radicalisation? Comment son profil a-t-il été dressé? Avec qui était-il en contact? On n'a pas le sentiment qu'à Marche-en-Famenne, il y ait une abondance de détenus radicaux, ils sont plutôt à Ittre et Hasselt qui possèdent une section Deradex. Il faut peut-être les mettre à l'écart pour éviter la contamination.

Hoe staat het met het plan om geradicaliseerden bij elkaar te zetten? Is het niet beter om ze over verschillende instellingen te verspreiden? Als men ze groepeert, zou dat de radicalisering kunnen intensiveren. Welke lering kunnen we trekken uit de ervaringen in Hasselt en Itter? Werden de bestaande mechanismen al geëvalueerd? Zijn dat aanvaardbare initiatieven, en blijken ze efficiënt te zijn?

Où en est le projet de les regrouper? Mieux vaut-il les disperser car le regroupement peut intensifier la radicalisation? Quels sont les enseignements de Hasselt et d'Ittre? Y a-t-il eu des évaluations? Ces initiatives sont-elles acceptables et font-elles leur preuve?

Hoe kunnen we radicalisering in gevangenissen zonder Deradex-afdeling verhinderen? Hoe wordt het personeel opgeleid? Hoe wordt de informatie van alle actoren in de gevangenis (directie, cipiers,

Comment empêcher la radicalisation dans les prisons sans section Deradex? Comment le personnel est-il formé? Comment les informations issues de tous les acteurs des prisons (directions,

psychologen, maatschappelijk werkers, bezoekers), die inzicht kan geven in het fenomeen, gecentraliseerd en overgemaakt aan de bevoegde autoriteiten?

Ook al had de heer Herman na zijn eerste misdaad niet verder vermoord, dat doet niets af aan het feit dat hij met penitentiair verlof was. Dat voorbeeld en andere gevallen van recidive getuigen van het failliet van een beleid van maximale detentie.

U hebt gesproken over een langer gevangenisverblijf en over strengere voorwaarden voor voorwaardelijke invrijheidstelling of penitentiair verlof, maar zouden zulke maatregelen zinvol zijn gelet op wat er is gebeurd? Zullen die personen nadien klaar zijn om weer in de samenleving te komen? Zullen 48 geradicaliseerde gevangenen na het uitzitten van hun straf in de gevangenis worden gehouden onder het voorwendsel dat er in Syrië of elders een oorlog woedt? Wat bedoelt u wanneer u zegt dat we zo iets moeten overwegen als mensen geen behandeling aanvaarden? Denkt u aan een medische behandeling van geradicaliseerde personen? Dat is onrustwekkend.

Wanneer u zegt dat een gedetineerde die geen opleidingen wenst te volgen of zijn resocialisatie niet wil voorbereiden tot niets kan worden verplicht, dan bent u te pessimistisch: artikel 38 van de basiswet reikt u een instrument aan. De tekst zou inderdaad kunnen worden aangepast: het individueel detentieplan zou een voorwaarde kunnen zijn voor strafaanpassingen in de loop van het detentietraject.

Het is een kwestie van geven en nemen. Ik heb onlangs een amendement op een van uw teksten ingediend opdat wij dat artikel, dat al sinds 2005 bestaat, in werking zouden kunnen doen treden. Dat is dringend.

Het belang van dit detentietraject is dat het bij de aanvang van de straf begint. Wanneer een gedetineerde vandaag vraagt om een aanpassing van de straf of verlof aanvraagt, vraagt men hem wat zijn re-integratieplan is. Dat is veel te laat.

Het detentieplan waarin de wet van 2005 voorziet is een geïndividualiseerd plan, dat opgesteld werd in functie van de persoonlijkheid van de betrokkene, zijn daden, zijn sociale situatie, enz.

De budgettaire middelen ontbreken. De beginselen uit de wet van 2005 die ten uitvoer werden gelegd, hebben enkel betrekking op de betuiging en de opsluiting.

gardiens, psychologues, animateurs et visiteurs), qui permettent la compréhension du phénomène, sont-elles centralisées et transmises aux autorités compétentes?

Même si M. Herman s'était arrêté à son premier crime, il bénéficiait d'un congé pénitentiaire. Cet exemple et d'autres de récurrence témoignent de l'échec d'une politique de prison à tout-va.

Vous avez évoqué un temps plus long de présence en prison et un durcissement des conditions pour les libérations conditionnelles ou les congés pénitentiaires, mais de telles mesures seraient-elles utiles au regard de ce qu'il s'est passé? Ces personnes seront-elles prêtes, ensuite, à se réintégrer dans la société? Va-t-on garder 48 radicalisés en prison au-delà de leur peine, sous prétexte qu'il y a une guerre en cours en Syrie ou ailleurs? Que sous-entendez-vous quand vous dites qu'on devrait l'envisager "si des gens n'acceptent pas un traitement"? Visez-vous un traitement médical par rapport à des personnes radicalisées? C'est interpellant.

Quand vous dites qu'on ne peut rien imposer à un détenu qui ne veut pas participer à des formations ou préparer sa réinsertion, vous êtes trop pessimiste: l'article 38 de la loi de principe vous fournit un outil. Le texte pourrait effectivement être adapté: le plan de détention individuel pourrait être une condition à des aménagements de peine en cours de parcours.

C'est du donnant-donnant. J'ai récemment déposé un amendement à un de vos textes, pour que nous fassions entrer en vigueur cet article existant depuis 2005. C'est urgent.

L'intérêt de ce parcours de détention c'est qu'il commence en début de la peine. Aujourd'hui quand un détenu demande un aménagement de peine ou un congé, on lui demande quel est son plan de réinsertion. C'est bien trop tard.

Le plan de détention tel qu'il est prévu dans la loi de 2005 est un plan individualisé, établi en fonction de la personnalité de l'intéressé, de ses actes, de sa situation sociale, etc.

Les moyens budgétaires font défaut. Les principes de la loi 2005 qui ont été mis en œuvre sont uniquement ceux qui concernent la répression et l'enfermement.



Namens de samenleving worden er straffen opgelegd om een laakbaar feit te bestraffen én om de delinquent de kans te bieden zich te beteren. Als die dat effectief doet, hebben we onze taak vervuld en hebben we bewerkstelligd dat er maar een beperkt risico is.

Ik vraag u dan ook, mijnheer de minister, dat u dat koninklijk besluit ten spoedigste uitvaardigt én dat u de nodige budgettaire middelen uittrekt. Zal de regering u volgen? Als u daartoe mijn steun nodig hebt, zult u die krijgen. Men moet daders straffen, maar ook de hoop geven dat ze kunnen ontsnappen uit de situatie waarin ze zich door hun eigen daden bevinden.

**01.14** **Georges Dallemagne** (cdH): Benjamin Herman stond in contact met ronselende gedetineerden. Eind december 2017 antwoordde u op een van mijn vragen dat er ongeveer 425 geradicaliseerde personen in de gevangenis zaten. Voor 46 van hen was er een groot risico dat ze anderen zouden aansteken. Van die groep zitten er 22 in Deradex-afdelingen en zijn er 24 verspreid over de andere gevangenissen van het land.

Waar bevinden die gedetineerden zich? In satellietgevangenissen? Is het cijfer van 46 gedetineerden die anderen dreigen te radicaliseren nog actueel? Maakten de gedetineerden die in aanraking kwamen met Benjamin Herman daar deel van uit? Functioneren de voorzieningen voor bijzondere surveillance? Wat heeft men ondernomen toen men de dreiging had vastgesteld? Heeft men de gedetineerden geïsoleerd of heeft men de surveillance voortgezet? Aangezien de Veiligheid van de Staat niet over agenten in de gevangenissen beschikken wil ik weten welke hulp ze heeft gekregen bij het opstellen van de rapporten over het gevangenisleven. Wat heeft men ondernomen om te voorkomen dat andere gedetineerden zouden radicaliseren?

Hebben nog andere personen beslissingen genomen met betrekking tot het penitentiair verlof? Was er ten minste één negatief advies?

Sinds het begin van de legislatuur werd er fors gesnoeid in de budgetten van Justitie.

In 2017 bedraagt het budget 1,8 miljard euro, maar het vermindert jaar na jaar.

**01.15** **Christian Brotcorne** (cdH): Waarom maakt men niet vaker gebruik van de enkelband tijdens het penitentiair verlof? Daardoor zouden de gedetineerden beter kunnen worden gecontroleerd

La peine sanctionne un acte répréhensible au nom de la société; elle doit aussi contribuer à faire s'améliorer le délinquant. Dans ce cas, nous aurons rempli nos responsabilités et aurons fait en sorte que les risques soient limités.

Donc, je vous engage, Monsieur le ministre, à publier très rapidement cet arrêté royal mais aussi à dégager les moyens budgétaires nécessaires. Le gouvernement vous suivra-t-il? Si vous avez besoin de mon appui en ce sens, vous l'aurez. Il faut sanctionner mais aussi donner l'espoir aux gens de sortir de la situation dans laquelle ils se sont mis.

**01.14** **Georges Dallemagne** (cdH): Benjamin Herman a été en contact avec des détenus recruteurs. Fin décembre 2017, vous me répondiez qu'il y avait environ 425 radicalisés en prison dont 46 présentant une menace grave de radicalisation des autres. Si 22 sont dans des ailes Deradex, 24 autres sont dispersés dans les autres prisons du pays.

Où se trouvent ces détenus? Sont-ils dans des prisons-satellites? Le chiffre de 46 détenus menaçant d'en radicaliser d'autres est-il actuel? Les détenus en contact avec Benjamin Herman en faisaient-ils partie? Les dispositifs de surveillance particulière fonctionnent-ils? Qu'a-t-on fait une fois repérée la menace? A-t-on isolé ces détenus ou a-t-on poursuivi la surveillance? La Sûreté de l'État ne disposant pas d'agents dans les prisons, quelle aide a-t-elle reçue pour rédiger des rapports sur la vie carcérale? Qu'a-t-on fait pour éviter d'autres contaminations de détenus?

Au sujet du congé pénitentiaire, d'autres personnes ont-elles pris des décisions? Y a-t-il eu au moins un avis négatif?

Depuis le début de la législature, les budgets de la justice ont subi une baisse spectaculaire.

En 2017, on est à 1,8 milliard d'euros. Ce budget est diminué d'année en année.

**01.15** **Christian Brotcorne** (cdH): Pourquoi le bracelet électronique n'est-il pas plus utilisé lors des congés pénitentiaires? Cela permettrait de mieux contrôler les sorties.

in het kader van de uitgaansvergunningen.

**01.16 Raoul Hedebouw (PTB-GO!):** Met betrekking tot het traject van de heer Herman beperkt u de tijdlijn tot de jongste vijf maanden.

Donderdag hebt u in de plenaire vergadering geen standpunt ingenomen over het rapport van de vrijdag daarvoor. Vandaag geeft u geen nadere informatie. Kunt u ons dat rapport bezorgen?

U geeft weinig uitleg over de periode tussen de laatste aanvraag om penitentiair verlof van maart 2018 en het verlof van de heer Herman. Een snelle radicalisering met een vruchtbare voedingsbodem is echter een cruciaal gegeven in een beslissing over een vrijlating.

U zegt dat uw diensten, op grond van de informatie waarover ze beschikten, een legitieme beslissing genomen hebben, of in ieder geval een beslissing die even legitiem is als een andere, maar zij moeten binnen een bepaald kader werken. Hadden ze meer tijd of middelen gehad of bijkomend onderzoek kunnen verrichten, dan hadden ze een andere beslissing genomen.

Het is niet de bedoeling dat we een zondebok zoeken, maar we moeten weten of het bestaande systeem de fout had kunnen voorkomen.

Hoeveel dossiers moeten de personen die zich over dit geval hebben uitgesproken, beheren?

U hebt niets gezegd over Yassine Dibi, de ronselaar met wie Benjamin Herman contact had.

*(Nederlands)* Ik heb een paar concrete vragen over wat er in Marche is gebeurd. Wie heeft beslist dat Yassine Dibi opnieuw in contact mocht komen met andere gevangenen? Was Staatsveiligheid daarbij betrokken?

Is er bijkomend personeel ingezet om hem op te volgen? Zit hij sinds de feiten nog altijd in een gewoon regime of in een aparte vleugel?

*(Frans)* Werd er na de feiten een beslissing genomen in verband met Yassine Dibi? Of vond men dat hij gevangenen kon blijven "besmetten" in de gevangenis van Marche-en-Famenne?

*(Nederlands)* Had Yassine Dibi in een satellietgevangenis gezeten of in een Deradex? Hebben andere personen die aan Benjamin Herman gelinkt worden, in een Deradex of in een

**01.16 Raoul Hedebouw (PTB-GO!):** La ligne du temps du parcours de M. Herman, vous l'arrêtez sur les 5 derniers mois.

Jeudi en plénière, vous ne vous êtes pas positionné sur le rapport du vendredi avant sa sortie. Aujourd'hui, vous n'en dites pas plus. Pouvez-vous nous le transmettre?

Sur la période entre la dernière demande de congé pénitentiaire de mars 2018 et la sortie de M. Herman, vous donnez peu d'explications. Or la radicalisation rapide sur un terrain fertile est un élément capital pour décider d'une libération.

Vous dites que vos services, avec les éléments en leur possession, ont pris une décision légitime, ou en tous cas aussi légitime qu'une autre, mais le cadre leur est imposé. Peut-être qu'avec plus de temps, de moyens ou de recherches complémentaires, leur décision aurait été autre.

Il ne s'agit pas de trouver un lampiste mais de savoir si le système en vigueur aurait pu éviter l'erreur.

Combien de dossiers doivent gérer les personnes qui se sont prononcées dans ce cas?

Vous ne vous prononcez pas sur Yassine Dibi, recruteur avec lequel Herman était en contact.

*(En néerlandais)* Je souhaiterais poser une série de questions concrètes concernant ce qu'il s'est passé à Marche. Qui a décidé que Yassine Dibi pouvait à nouveau entretenir des contacts avec d'autres détenus? La Sûreté de l'État a-t-elle été associée à cette décision?

Du personnel supplémentaire a-t-il affecté à son suivi? Depuis les faits, ses conditions de détention relèvent-elles encore d'un régime normal ou a-t-il été transféré dans une aile séparée?

*(En français)* Après les faits, une décision a-t-elle été prise en ce qui concerne Yassine Dibi? Ou bien s'est-on dit qu'il pouvait continuer à influencer les prisonniers à la prison de Marche-en-Famenne?

*(En néerlandais)* Yassine Dibi avait-il été détenu dans une prison satellite ou dans une section Deradex? D'autres personnes liées à Benjamin Herman ont-elles séjourné dans une prison satellite

satellietgevangenis gezeten? Klopt het dat Yassine Dibi maar een week na zijn terugkeer moest worden gevolgd?

*(Frans)* Ik heb een aantal vragen over het belang van de radicalisering op het einde van het traject. Uw antwoorden dienaangaande waren niet volledig.

Ik kan het met u eens zijn wanneer u zegt dat er meer beslissingen door de strafuitvoeringsrechtbank moeten worden genomen. Het aantal beslissingen dat moet worden genomen is echter ongelooflijk groot: het gaat over 4.442 aanvragen om penitentiair verlof! Gezien de werkingskosten met 20% werden teruggeschroefd is dat moeilijk te aanvaarden voor de personen die dergelijke complexe beslissingen moeten nemen.

We moeten de discussie aangaan over de middelen!

Hoeveel dossiers moest de maatschappelijk assistent beheren? Uw antwoord zou een politiek feit zijn.

De wet van 2005 over de individuele opvolging vormt een onderdeel van ons falend penitentiair beleid. In Noorwegen bedraagt de recidive 20%, in de Verenigde Staten 80%. In Europa bedraagt ze 42%. De vraag is of we afglijden naar het Amerikaanse model – en ik zie dat u dat geen goede evolutie vindt – of evolueren naar het Noorse model. Daarvoor zijn er uiteraard wel meer middelen nodig: repressie kost minder.

Kunt u ons gedetailleerde informatie over zijn radicalisering tijdens de laatste weken meedelen? We moeten echt weten of de toekenning van penitentiair verlof een logische beslissing was. We moeten de stakeholders aan het woord laten. Hadden ze het met meer middelen beter kunnen doen?

**01.17** Minister **Koen Geens** *(Frans)*: U hebt meer vragen gesteld dan ik antwoorden kan geven. Ik heb de adviesaanvragen ondertekend voor het koninklijk besluit voor de erkenning van de gebeurtenissen in Luik als terreurdaad. Op die manier kunnen we de slachtoffers vergoeden.

Die erkenning betekent niet per se dat de feiten als terreurdaad zullen worden gekwalificeerd. Een erkenning bij koninklijk besluit verhindert niet dat de strafrechter er een andere mening op na houdt.

Deze debatten zouden in een interfederaal kader moeten plaatsvinden. Re-integratie is een gemeenschappelijke taak. Als we de middelen bij

ou dans une section Deradex? Est-il exact que Yassine Dibi n'a dû faire l'objet d'un suivi que pendant une semaine après son retour?

*(En français)* J'ai une série de questions sur l'importance de la radicalisation en fin de parcours. Vos réponses n'ont pas été complètes à ce sujet.

Je peux vous suivre sur l'idée de davantage de décisions passant par le TAP. Mais la quantité de décisions à prendre est incroyable: 4 442 demandes de congés pénitentiaires! Dans un contexte de réduction des frais de fonctionnement de 20 %, c'est difficile à accepter pour les personnes chargées de prendre ces décisions complexes.

Il faut ouvrir le débat sur les moyens!

Combien de dossiers était obligé de gérer l'assistant social? Votre réponse serait un fait politique.

La loi de 2005 sur le suivi individuel fait partie de l'échec de notre milieu pénitentiaire. En Norvège, il y a 20 % de récidive. Aux États-Unis, c'est 80 %. L'Europe en est à 42 %. Le tout est de savoir si on bascule vers le modèle américain – et je constate vos réticences – ou vers le modèle norvégien. Évidemment, cela demande des moyens: la répression coûte moins cher.

Pouvez-vous nous détailler sa radicalisation dans les dernières semaines? On a vraiment besoin de savoir si la décision de congé était cohérente. Il faut interroger les acteurs de terrain. Avec plus de moyens auraient-ils pu faire mieux?

**01.17** **Koen Geens**, ministre *(en français)*: Je n'ai pas toutes les réponses à vos questions. J'ai signé les demandes d'avis pour l'arrêté royal qui reconnaît les événements à Liège comme un acte de terrorisme. Cela nous permettra d'indemniser les victimes.

Cette reconnaissance ne veut pas nécessairement dire que les faits seront qualifiés de terroristes. Une reconnaissance par arrêté royal n'empêche pas le juge au pénal d'avoir une opinion différente.

Ces débats devraient avoir lieu dans un cadre interfédéral. La réinsertion est une tâche commune. Si on mettait les moyens en commun on pourrait faire

elkaar zouden voegen, zouden we meer kunnen doen. Ik heb een uitstekende verstandhouding met mijn collega's van de drie Gemeenschappen. De begroting is ook voor hen een uitdaging. Ze hebben maar 85% van de middelen gekregen die hun bevoegdheden eigenlijk vereisen.

Dit soort incidenten doet de zaken vooruitgaan.

Het heeft bijna een jaar geduurd om de inspecteur van Financiën ervan te overtuigen dat het nuttig zou zijn dat de federale overheid een budget zou uittrekken voor de inschakeling van een internationaal expert inzake de strijd tegen de radicalisering. Ik heb die persoon ingeschakeld, hij heeft mijn personeel opgeleid, maar dat was niet evident. Hetzelfde probleem rijst voor de drugsproblematiek en de kwestie van de seksuele delinquenten: men vraagt zich af wie de factuur zal betalen. Ik zou graag over de middelen beschikken, maar ik moet gemachtigd zijn om ze te vragen.

In 2015, toen ik mijn plan voor deradicalisering in de gevangenissen voorstelde, vond men dat een absurde piste. In de buurlanden probeert iedereen het op zijn eigen manier en niemand lijkt de ideale oplossing gevonden te hebben. Wij hebben gekozen voor een tweesporenbeleid, en hebben geprobeerd het probleem eerst op te lossen door de gedetineerden die in de gevangenis geradicaliseerd zijn, te spreiden.

Beslissingen om bepaalde personen te isoleren worden maar spaarzaam genomen, na advies van de cel Extremisme en lokale agenten, want de ervaring leert dat wie geïsoleerd wordt, ook in afzondering geplaatst blijft tot het einde van zijn straf. Vaak willen die gedetineerden terugkeren naar een normaal detentieregime, maar als ze terug zijn, denken de anderen dat ze hun deradicalisering veinzen. Het is een moeilijke keuze.

Ik zal niet ingaan op de banden van bepaalde geradicaliseerde personen met de heer Herman in Marche-en-Famenne, want dat valt onder het principe van de geheimhouding in de gevangenis. Geradicaliseerde gedetineerden die niet in afzondering worden geplaatst, komen onvermijdelijk in contact met andere gevangenen. Dat is de keuze die werd gemaakt, en ik weet niet of dat de goede keuze was.

In de andere landen wordt men op dat vlak met dezelfde problemen geconfronteerd.

Anders dan in Frankrijk hebben wij geen inlichtingendienst in de gevangenissen opgericht omdat wij van oordeel waren dat de Staatsveiligheid

mieux. J'ai de très bonnes relations avec mes collègues des trois communautés. Le budget est aussi un défi pour eux. Ils n'ont reçu que 85 % des moyens par rapport à leurs compétences.

Ce genre d'incident fait avancer les choses.

Il m'a fallu près d'un an pour convaincre l'inspecteur des Finances que le fédéral pouvait louer sur son budget les services d'un expert international de la lutte contre la radicalisation. Je l'ai recruté, il a formé mon personnel mais ce ne fut pas évident. C'est le même problème pour la drogue ou les délinquants sexuels: on se demande qui va payer la facture. J'aimerais avoir les moyens mais je dois être habilité à les demander.

En 2015, au moment de mon plan pour la déradicalisation dans les prisons, on trouvait cette piste farfelue. Dans les pays voisins, chacun cherche sa voie et aucun ne semble avoir trouvé la solution idéale. Nous avons opté pour une double voie, en tentant d'abord de résoudre le problème par la dispersion des détenus radicalisés dans les prisons.

On décide, avec l'avis de la cellule Extrémisme et des agents locaux, d'isoler certaines personnes parcimonieusement car, une fois isolés, ils le restent généralement jusqu'à fond de peine. Ces détenus souhaitent souvent retourner dans un régime normal mais, de retour, les autres pensent qu'ils feignent leur déradicalisation. C'est un choix difficile.

Je ne parlerai pas de la proximité de certains radicalisés avec M. Herman à Marche-en-Famenne car cela relève de la confidentialité de la prison. Il est inévitable que les radicalisés qu'on n'isole pas côtoient d'autres prisonniers. C'est le choix qui a été fait, j'ignore si c'est le bon.

Les autres pays rencontrent les mêmes problèmes quant à cela.

Contrairement à la France, nous n'avons pas constitué un service de renseignement dans les prisons, estimant que la Sûreté était capable de

in staat was de radicalisering in de gevangenis uit het oogpunt van de informatie onder controle te houden.

De Staatsveiligheid analyseert de informatie die ze krijgt en puurt er inlichtingen uit die ze aan de betrokken diensten meedeelt. Ik zal u de geclassificeerde en vertrouwelijke nota's niet bezorgen. De informatie waarover het gaat is primaire informatie: de gevangenisdirectie deelt mee dat omdat iemand zich heeft bekeerd en deelneemt aan groepsgebeden, hij zou kunnen radicaliseren, temeer daar hij opgesloten zit in een gevangenis waar ook andere geradicaliseerden zitten, die hij op de luchtplaats ontmoet.

De Staatsveiligheid vermeldt dat terloops wanneer de dader in Marche vastzit en de eerste nota van de Staatsveiligheid – die niet over hem gaat – dateert van mei.

De tweede nota over een gedetineerde in Marche-en-Famenne dateert van augustus 2017: daarin staat er één regeltje over de bekering van Benjamin Herman in Aarlen. Het RIR van maart 2017 is een rapport van de politie. Tijdens de vergadering van de lokale taskforce Luxemburg deed die naam bij niemand een alarmbel rinkelen. De RIR's en de nota's van de Staatsveiligheid worden aan OCAD overgezonden.

Als OCAD, dat uitstekend werk levert, die informatie niet gewichtig genoeg acht om de betrokkene in te voeren in de databank, dan is dat een teken. De cel Extremisme vermeldt de heer Herman evenmin, maar stelt wel de vraag, op grond van de nota's van de Staatsveiligheid, die niet in de eerste plaats over de heer Herman gaan. De Staatsveiligheid antwoordt dat de aanwijzingen niet sterk genoeg zijn en dat zij de follow-up op zich neemt.

Celex en OCAD houden nota's bij die in voorkomend geval worden gebruikt om andere informatie te vergaren, maar van eind 2017 tot begin 2018 is er daar, voor zover ik weet, niets uit naar voren gekomen.

Wanneer een gevangenisdirecteur een vraag stelt met betrekking tot het penitentiair verlof of de uitgaansvergunning, beschikt hij over bepaalde informatie. Op basis van dezelfde informatie meldde de Staatsveiligheid in een nota dat Benjamin Herman bij die instantie bekendstond.

Zodra er zich een incident voordoet, bevestigt elke veiligheidsdienst dat de betrokken persoon wel bekend was, maar niet op de lijst werd gezet.

gérer la radicalisation dans les prisons quant à l'information.

La Sûreté analyse les informations reçues et en fait des renseignements qu'elle communique aux services intéressés. En l'espèce, je ne vous transmettrai pas les notes classifiées et confidentielles. L'information dont il s'agit est de premier degré: la prison communique que, parce qu'il s'est converti et prie en groupe, quelqu'un pourrait se radicaliser d'autant qu'il réside dans une prison hébergeant d'autres radicalisés qu'il rencontre au préau.

La Sûreté en fait mention occasionnellement lorsque le tueur est à Marche et la première note de la Sûreté – dont il n'est pas l'objet – date de mai.

La deuxième note sur un détenu de Marche-en-Famenne date d'août 2017: elle consacre une ligne à la conversion de Benjamin Herman à Arlon. Le RIR de mars 2017 émane de la police. Lors de la réunion de la *local task force* Luxembourg, personne n'est alerté par la mention de ce nom. Les RIR comme les notes de la Sûreté arrivent à l'OCAM.

Si l'OCAM, excellent service, juge ces informations non pertinentes pour inscrire cette personne dans sa banque de données, c'est un signe. La cellule Extremisme ne reprend pas non plus M. Herman mais sur la base des notes de la Sûreté – qui ne le concernent pas au premier chef – elle pose la question. La Sûreté lui répond que les indices ne sont pas suffisamment pertinents et qu'elle fera le suivi.

Celex et l'OCAM retiennent les notes qui servent, le cas échéant, pour récolter d'autres informations, mais rien n'en sort fin 2017 ni début 2018, pour autant que je le sache.

Quand un directeur de prison pose une question en matière de congé pénitentiaire ou de permis de sortir, il dispose de l'information dont la Sûreté fait emploi pour mentionner dans une note que ce M. Herman lui est connu.

Tout service de sécurité, dès qu'il y a un incident, confirme que la personne était connue mais non reprise dans la liste.

Als de naam op de lijst staat, wordt er een advies gevraagd. Als dat niet zo is, wordt er geen advies gevraagd. Men kan geen advies vragen over de 40% gedetineerden van wie wordt verondersteld dat ze moslim zijn. Er zouden ongeveer 250 geradicaliseerden in onze gevangenissen opgesloten zitten. De betrokkene kwam niet in aanmerking om de vierde kwalificatie in mijn databank te krijgen.

Ja, het was een vergissing om hem de gevangenis te laten verlaten, maar dat is pas na de feiten duidelijk geworden. Het zal moeilijk worden om zijn motieven te achterhalen, en ik durf daar niet over te speculeren.

De enige nota waarin de heer Herman bij naam wordt genoemd is een observatienota van een kwartierchef in Marche-en-Famenne.

Het is een korte nota, waarin de wandelingen van een aantal gevangenen tijdens de week worden beschreven, maar er staan geen bijzonderheden over de heer Herman in.

Wanneer de dienstdoende chef die nota op zaterdagochtend ontvangt, heeft hij de middelen om het penitentiair verlof te laten intrekken – we hebben in die middelen voorzien in de Potpourri II-wet – maar niemand heeft mij gezegd dat er een fout gemaakt werd.

De nota wordt rechtstreeks naar de cel Extremisme, de Veiligheid van de Staat en OCAD overgezonden. Het probleem is dus niet dat er geen informatie wordt uitgewisseld, maar dat niet alle informatie als relevant wordt aangemerkt. Men kan zich vergissen, maar daarom maakt men nog geen fout.

Behalve dat hij deelnam aan groepsgebeden, had de heer Herman nog heel wat andere psychische problemen. Ik heb niemand gewag horen maken van aanwijzingen waaruit hetgeen stond te gebeuren kon worden afgeleid.

Er moeten bijkomende middelen worden uitgetrokken. Er moet voor een gerichte en interfederale aanpak worden gekozen. De resocialisatie valt niet meer onder de bevoegdheid van mijn diensten. 444 personeelsleden van mijn departement kregen een opleiding inzake deradicalisering. Ze werken nauwgezet op het vlak van de overzending van informatie. We proberen de geradicaliseerden enkel op te sluiten in de gevangenissen waar men over dergelijk opgeleid personeel beschikt.

Ik heb alles in het werk gesteld om vooruitgang te

Si le nom est sur la liste, on demande un avis. Dans le cas contraire, on ne le demande pas. On ne peut demander un avis sur les 40 % de détenus supposés musulmans. Dans nos prisons, il y aurait environ 250 radicalisés. Et cet homme n'entraîne pas en ligne de compte pour recevoir la quatrième qualification dans ma base de données.

Oui, le laisser sortir était une erreur, qu'on ne pouvait constater qu'après les faits. Nous aurons du mal à connaître ses motivations et je n'ose spéculer à ce sujet.

La seule note à ma connaissance qui mentionne le nom de M. Herman est une note d'observation d'un chef de quartier à Marche-en-Famenne.

La note est courte et décrit les promenades, durant la semaine, de certains prisonniers, sans rien dire de très spécial sur M. Herman.

Quand le chef de garde reçoit cette note le samedi matin, il a les moyens de faire révoquer le congé pénitentiaire – nous avons créé ces moyens dans le pot-pourri II. Mais personne ne m'a dit qu'une erreur avait été commise.

Cette note va directement dans CelEx, à la Sûreté de l'État et à l'OCAM. Le problème n'est donc pas que l'information n'est pas échangée mais que toute information n'est pas considérée comme pertinente. On peut se tromper sans pour autant commettre une faute.

M. Herman avait beaucoup d'autres défauts psychiques que sa participation à des prières en groupe. Je n'ai entendu personne parler d'indices permettant de déduire ce qui allait se passer.

Il faut des moyens supplémentaires. L'approche doit être ciblée et interfédérale. La réinsertion ne ressort plus de mes services. 444 membres de mon personnel ont été formés à la déradicalisation. Ils sont ponctuels dans la communication d'informations. On tente de placer les radicalisés uniquement dans les prisons où ces personnes sont formées.

J'ai tout essayé pour avancer avec la loi sur le plan

boeken met betrekking tot de wet betreffende het detentieplan. Ik heb twee en een half jaar gewerkt aan de totstandkoming van een akkoord inzake de centrale toezichtsraad en de commissies van toezicht. Er is nu een budget van 1,8 miljoen.

Wat de uitwisseling van informatie betreft, heeft men het niet zo slecht gedaan. De dader was maar een kleine crimineel, die een zeer ongelukkige jeugd had gehad en zwakbegaafd was.

*(Nederlands)* Ik heb onderzocht waarom iemand niet geïsoleerd wordt, maar daar zijn steeds goede redenen voor. Ik ga er niet dieper op in, maar het heeft te maken met veiligheid en de aanwezigheid van derden in de Deradex-afdelingen.

*(Frans)* Mijnheer Calomne, ik wil de diagnose met betrekking tot de geestelijke gezondheid verbeteren, dankzij het centrum voor psychiatrische observatie.

444 personeelsleden hebben een opleiding gekregen. Wij evalueren de Deradex-afdelingen uit het actieplan van 2015. Men kan me veel verwijten, maar toen ik aantrad bestond er geen enkele voorziening in de strijd tegen de radicalisering in de gevangenis.

*(Nederlands)* Na de mislukte beperkte detentie kreeg de SURB geen nieuwe aanvraag meer van Herman.

Telkens als hij penitentiair verlof had, werd hij aan de gevangenis afgehaald en ging hij in Namen onmiddellijk naar zijn psycholoog. Dat was ook vorige week maandag zo.

Mevrouw Van Cauter verwees naar het doctoraat van de heer Robert dat stelt dat uitgaansvergunningen of verloven op zich eigenlijk weinig bijbrengen aan het voorkomen van recidive. In een recent artikel van zijn hand stelt hij nadrukkelijk dat de recidive tijdens het penitentiair verlof bijzonder klein is.

Ik ben blij dat velen onder u zich kunnen vinden in de gestandaardiseerde voorwaarden.

*(Frans)* Mijnheer Brotcorne, ik heb goed begrepen dat dit voor u gekaderd moet worden in het detentieplan. Het koninklijk besluit is in de maak.

*(Nederlands)* Ik heb vorige week samen met

de détention. Cela m'a pris deux ans et demi d'arriver à un accord pour le conseil central et le conseil de surveillance. Le budget de 1,8 million est là.

Au niveau de l'échange d'informations, on a pas si mal travaillé. L'auteur des faits n'était un petit criminel, avec une jeunesse très malheureuse et une faible intelligence.

*(En néerlandais)* J'ai étudié les raisons pour lesquelles un détenu n'est pas isolé, mais il y a toujours d'excellentes raisons pour le faire. Je ne vous fournirai pas de plus amples détails, mais c'est lié à la sécurité et à la présence de tiers dans les sections Deradex.

*(En français)* M. Calomne, je souhaite améliorer le diagnostic de santé mentale grâce au centre d'observation psychiatrique.

Il y a 444 fonctionnaires formés. Nous évaluons les sections Deradex du plan d'action 2015. On peut me faire moult reproche mais quand je suis entré en fonction, il n'y avait aucun dispositif pour lutter contre la radicalisation en prison.

*(En néerlandais)* Après l'échec de la détention limitée, M. Herman n'a plus introduit de nouvelle demande auprès du TAP.

Lors de chaque congé pénitentiaire, il était attendu à la sortie de la prison et il se rendait immédiatement chez son psychologue à Namur. Il n'en a pas été autrement lundi dernier.

Mme Van Cauter a mentionné le doctorat de M. Robert dans lequel celui-ci affirme que les permissions de sortie ou les congés pénitentiaires ne contribuent pas de manière essentielle à la prévention de la récidive. Dans un article publié dernièrement, le même M. Robert indique explicitement que les récidives sont particulièrement peu nombreuses lors des congés pénitentiaires.

Je suis ravi que beaucoup parmi vous adhèrent à l'idée des conditions standard.

*(En français)* J'ai bien compris, Monsieur Brotcorne, que, pour vous, la question est de placer cela dans le cadre du plan de détention. L'arrêté royal est en cours.

*(En néerlandais)* J'ai signé la semaine dernière

minister Jambon de circulaire ondertekend in verband met het OCAD. Een databank opstellen die het fiat van de Privacycommissie krijgt, is geen gemakkelijke taak. Aan de vijf kwalificaties in de OCAD-databank, zijn er twee toegevoegd, de *homegrown terrorists* en de haatpredikers. Daar komen er nog twee bij: mensen die in de gevangenis radicaliseren en mensen die na een veroordeling wegens terreur de gevangenis verlaten, ook als ze niet meer radicaal lijken.

De lege cellen worden in gebruik genomen als de kaders zijn ingevuld. Voor Brugge en Leuven is dat na de zomer. In Namen zijn er renovaties aan de gang en in Beveren wordt de vloer nog hersteld.

*(Frans)* Mijnheer Vanden Burre, het actieplan van 2015 voorziet in een monitoring van de geradicaliseerde gedetineerden en die wordt effectief uitgevoerd in de gevangenis waar er dergelijke gedetineerden opgesloten zitten.

Er zal medisch-psycho-sociaal personeel worden aangeworven, maar wij moesten prioriteit geven aan de penitentiare beampten. In België werden er bijna 300 personen veroordeeld wegens terrorisme; dat toont aan dat de justitie functioneert. De kwalificatie van de gedetineerden door de databank van OCAD functioneert.

*(Nederlands)* Zowel voor 2017 als voor 2018 beschikt de Nationale Veiligheidsraad over alle cijfers wat de opvolging van de geradicaliseerden in de gevangenis betreft. De opvolging door de LTF's en LVC's gebeurt volgens mijn informatie meer dan behoorlijk. Ik hoop op een uitbreiding van de kaders, zowel bij de federale diensten als bij de gemeenschapdiensten.

**01.18** **Laurette Onkelinx** (PS): U zegt dat de regering een koninklijk besluit heeft uitgevaardigd om deze daad als terreurdaad te erkennen. Deze man was niet gewoon een kwetsbare man met een laag IQ, hij was wel degelijk geradicaliseerd, en dat wordt erkend met uw KB.

**01.19** Minister **Koen Geens** *(Frans)*: Ik heb gezegd dat ik de bevoegde diensten om advies heb gevraagd. De definitie van terrorisme in de wetgeving, die de uitvaardiging van zo een koninklijk besluit mogelijk maakt, verschilt van de strafrechtelijke kwalificatie.

avec le ministre de l'Intérieur, M. Jambon, la circulaire relative à l'OCAM. Il n'est pas aisé de constituer une base de données qui obtienne le *fiat* de la Commission de la protection de la vie privée. Deux qualifications ont été ajoutées aux cinq qualifications de la base de données de l'OCAM, celle des *homegrown terrorists* et celle des prédicateurs de la haine. Deux autres viennent encore s'y ajouter: les individus en voie de radicalisation en prison et ceux qui quittent la prison après une condamnation pour des faits liés au terrorisme, et ce, même s'ils ne semblent plus être radicaux.

Les cellules vides seront mises en service lorsque les cadres seront complétés. À Bruges et Leuven, ce sera après l'été. À Namur, des rénovations sont en cours et, à Beveren, le revêtement de sol doit encore être réparé.

*(En français)* Monsieur Vanden Burre, le plan d'action 2015 prévoit un monitoring des détenus radicalisés et celui-ci est effectif dans les prisons qui en hébergent.

Du personnel médico-psycho-social sera recruté mais nous avons dû donner la priorité aux agents pénitentiaires. Près de 300 personnes ont été condamnées pour terrorisme en Belgique: cela montre que la justice fonctionne. La qualification des détenus par la base de données de l'OCAM fonctionne.

*(En néerlandais)* Tant pour 2017 que pour 2018, le Conseil national de sécurité dispose de tous les chiffres concernant le suivi des détenus radicalisés. Le suivi par les task forces locales et les cellules locales de sécurité intégrale s'effectue, selon mes informations, plus que correctement. J'espère que les cadres pourront être élargis, tant pour les services fédéraux que pour les services communautaires.

**01.18** **Laurette Onkelinx** (PS): Vous dites que le gouvernement a pris un arrêté royal reconnaissant qu'il s'agit d'un acte terroriste. On ne peut considérer que l'auteur était simplement un homme fragile et peu intelligent, il s'agissait bien d'un radicalisé, votre arrêté royal le reconnaît.

**01.19** **Koen Geens**, ministre *(en français)*: J'ai dit demander les avis des services compétents. La définition de terrorisme dans la législation rendant possible un tel arrêté royal est différente de la qualification pénale.



U begrijpt waarom we op die manier te werk gegaan zijn, en ik heb dat gedaan met empathie voor de slachtoffers. Ik heb niet willen zeggen dat het een terrorist is die onder onze radar is gebleven.

**01.20 Laurette Onkelinx (PS):** Bij het KB worden de feiten als een terreurdaad gekwalificeerd, ook al is dat geen strafrechtelijk begrip en wordt dat begrip niet bevestigd door de rechter. De slachtoffers worden hierdoor beschermd, maar ik veronderstel dat u dat doet omdat u ervan uitgaat dat er een radicalisering van de gedetineerde aan de feiten ten grondslag ligt, anders houdt dit geen steek.

U zegt dat u geen nadere informatie kunt geven over de ronselaars, omdat zij nog leven. De vragen hieromtrent zijn echter fundamenteel. We willen meer weten over de twee verdachte mannen. Wist de penitentiaire administratie dat hun naam vermeld werd in de rapporten van de Staatsveiligheid? Stonden ze onder toezicht, om te voorkomen dat ze andere gedetineerden zouden radicaliseren?

Wat zijn de richtlijnen om te besluiten of iemand in een Deradex-afdeling of een specifieke afdeling moet worden geplaatst? Als men noch het een noch het ander doet, hoe kunnen er dan problematische contacten worden opgespoord?

Ik heb gevraagd dat het Comité P en het Comité I ons extra informatie zouden bezorgen. Aangezien de Conferentie van voorzitters daarmee heeft ingestemd, zullen we daarop kunnen terugkomen. Het systeem heeft gefaald: men moet er lering uit trekken om de monitoring van radicalen te verbeteren.

U lijkt het voorstel om een inlichtingendienst in de gevangenissen op te richten, niet genegen omdat het huidige systeem volgens u werkt. Ik deel die mening niet: men moet durven te veranderen. De Staatsveiligheid moet dichterbij de bron kunnen werken, temeer daar het verhullen van de eigenlijke opvattingen een van de belangrijkste strategieën van de radicalisering is.

Misschien zullen het Comité P en het Comité I ons bijkomende informatie verstrekken. Al die rapporten gaan naar OCAD, en OCAD neemt de informatie niet op in al zijn lijsten. Wij vroegen een overlegplatform om te kijken wat er met al die informatie gebeurt. De RIR's en de rapporten van de Staatsveiligheid hadden de alarmbellen moeten doen afgaan: men had zich moeten afvragen hoe die persoon tegen de ronselaars kon worden beschermd, hoe zijn follow-up kon worden georganiseerd. Dat is allemaal niet gebeurd, en er was geen goed opgeleide radicaliseringsambtenaar.

Vous comprenez pourquoi on a agi ainsi et je l'ai fait avec empathie pour les victimes. Je n'ai pas voulu dire que c'est un terroriste que nous n'avons pas repéré.

**01.20 Laurette Onkelinx (PS):** L'arrêté royal qualifie les faits de terrorisme, même si la notion est non pénale et non confirmée par un juge. Cela protège les victimes mais je suppose que c'est parce que vous estimez qu'il y a eu au départ une radicalisation du détenu sinon ça n'a pas de sens.

Vous dites ne pouvoir rien dire des recruteurs car ils sont toujours en vie. Or les questions autour de ceux-ci sont essentielles. On a envie d'en savoir plus sur les deux hommes suspectés. L'administration pénitentiaire savait-elle qu'ils étaient cités dans les rapports de la Sûreté? Les surveillait-on pour qu'ils ne radicalisent pas d'autres détenus?

Quelles sont les directives pour décider d'une mise en Deradex ou dans une aile spécifique? Si on ne fait ni l'un ni l'autre, comment détecter des contacts problématiques?

J'ai demandé que le Comité P et le Comité R nous donnent des informations complémentaires. Puisque la Conférence des présidents a donné son accord, nous pourrions y revenir. Le système a failli: il faut en tirer les leçons pour améliorer le suivi des radicaux.

Vous semblez ne pas vouloir suivre la proposition de créer un service de renseignement dans les prisons parce que le système en vigueur fonctionne. Ce n'est pas mon avis: il faut oser en changer. La Sûreté a besoin de s'approcher de la source, d'autant plus que la dissimulation est au cœur des stratégies de la radicalisation.

Peut-être le Comité P et le Comité R nous offriront-ils des compléments d'information. Tous ces rapports arrivent à l'OCAM et l'OCAM ne l'inclut pas dans ses listes. Ce qu'on demandait, c'est une plate-forme de concertation pour voir quoi faire de toutes ces informations. Les RIR et les rapports de la Sûreté auraient dû donner le signal d'alerte: il aurait fallu se demander comment protéger cette personne des recruteurs, comment organiser son suivi. C'est ce qui a manqué, avec un référent "terrorisme" dûment formé.

Na de aanslagen in Parijs en Brussel werd de vinger gelegd op de gebrekkige informatiedoorstroming: dat is de crux.

Ik wil niet alles op één hoop gooien, maar in dit geval werd dit absoluut noodzakelijke werk niet gedaan. U heeft het over het toekomstige detentieplan, dat rekening houdt met alle elementen van de interne en externe diensten voor de definiëring van het kader. Dat werd in dit geval niet gedaan.

Ik ben geen voorstander van een verstrenging van de voorwaarden voor het penitentiair verlov. Om nuttig werk te kunnen verrichten moet het begeleidend personeel over de nodige informatie beschikken.

Ik heb geen antwoorden gekregen op mijn specifieke vragen over de aanslag in Luik. We zullen de werkzaamheden voortzetten in de commissies belast met de begeleiding van de Comités P en I. Ik hoop dat we op basis van de verslagen een debat met de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken kunnen houden.

**01.21 Annick Lambrecht** (sp.a): Kan de minister de nota van de kwartierchef niet voorlezen, eventueel in een gesloten vergadering? Dan kunnen wij samen vaststellen dat die nota geen aanleiding tot herroeping van de straf zou moeten gegeven hebben.

**01.22 Minister Koen Geens** (Nederlands): Daar staan allerlei namen in die ik niet kan voorlezen. Het Comité I is bevoegd om die nota te onderzoeken.

**01.23 Annick Lambrecht** (sp.a): Ik hoop dat het ook zal gebeuren. Parlementsleden hebben het recht om dit te kunnen inzien.

*Het incident is gesloten.*

**Minister Koen Geens** (Frans): We kunnen over een maand opnieuw een stand van zaken opmaken, als er nieuwe informatie is.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.55 uur.*

Après les attentats de Paris et de Bruxelles, on a mis en évidence un défaut de partage des informations: c'est le problème principal.

Sans faire d'amalgame, dans ce cas-ci ce travail indispensable n'a pas été fait. Vous parlez du futur plan de détention qui prend en compte tous les éléments des services internes et externes pour définir le cadre. Ce ne fut pas fait ici.

Je ne suis pas favorable à durcir le congé pénitentiaire. Il est nécessaire à la réinsertion. Mais pour réaliser un travail utile, il faut que le personnel d'encadrement ait l'information.

Je reste sur ma faim sur les questions spécifiques au cas de Liège. On poursuivra en comités d'accompagnement P et R. Sur la base des rapports, j'espère un débat avec les ministres de la Justice et de l'Intérieur.

**01.21 Annick Lambrecht** (sp.a): Le ministre ne pourrait-il, éventuellement à huis clos, nous donner lecture de la note du chef de quartier? Nous pourrions alors constater ensemble que cette note n'aurait pas dû donner lieu à une révocation de la peine.

**01.22 Koen Geens**, ministre (en néerlandais): Toute une série de noms sont cités dans cette note et je ne puis dès lors vous en donner lecture. L'examen de cette note relève de la compétence du Comité R.

**01.23 Annick Lambrecht** (sp.a): J'espère qu'il s'attellera effectivement à cette tâche. Les parlementaires ont également le droit de prendre connaissance de cette note.

*L'incident est clos.*

**Koen Geens**, ministre (en français): Nous pourrions refaire le point dans un mois, s'il y a des nouvelles.

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 55.*