



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

Woensdag

13-06-2018

Voormiddag

Mercredi

13-06-2018

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de situatie in Syrië" (nr. 24892)	1	- M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la situation en Syrie" (n° 24892)	1
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Amerikaanse, Britse en Franse bombardementen in Syrië" (nr. 24942)	1	- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les frappes américaines, britanniques et françaises sur la Syrie" (n° 24942)	1
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Franse, Britse en Amerikaanse bombardementen van doelwitten van het Syrische regime" (nr. 25472)	1	- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les frappes militaires menées contre le régime syrien par la France, le Royaume-Uni et les États-Unis" (n° 25472)	1
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Amerikaanse, Britse en Franse bombardementen in Syrië" (nr. 26037) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Benoit Hellings, Georges Dallemagne, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	1	- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les frappes américaines, britanniques et françaises sur la Syrie" (n° 26037) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Benoit Hellings, Georges Dallemagne, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	1
Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het in rekening brengen van het weddecomplement bij de berekening van het pensioen van militairen" (nr. 25312) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	4	Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la prise en compte des compléments de traitement dans le calcul des pensions des militaires" (n° 25312) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	4
Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de herinnering aan onze oorlogshelden" (nr. 25330) <i>Sprekers: Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	4	Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le souvenir de nos héros de guerre" (n° 25330) <i>Orateurs: Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	4
Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de duurzaamheid van de uniformen van de militairen" (nr. 25250) <i>Sprekers: Gwenaëlle Grovonius, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	5	Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la durabilité des uniformes des militaires" (n° 25250) <i>Orateurs: Gwenaëlle Grovonius, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	5
Vraag van mevrouw Els Van Hoof aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de hospitalisatieverzekering bij het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden" (nr. 25195) <i>Sprekers: Els Van Hoof, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	6	Question de Mme Els Van Hoof au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'assurance hospitalisation à l'Institut National des Invalides de Guerre" (n° 25195) <i>Orateurs: Els Van Hoof, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	6

Samengevoegde vragen van	7	Questions jointes de	7
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het door de regering geblokkeerde aankoopdossier betreffende de MALE-drones" (nr. 25471)	7	- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le blocage par le gouvernement du dossier d'acquisition des drones MALE" (n° 25471)	7
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de blijvende vragen en onzekerheden in het aankoopdossier betreffende de nieuwe MALE-drones" (nr. 25475)	7	- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les incertitudes et questions qui perdurent dans le dossier d'acquisition des nouveaux drones MALE" (n° 25475)	7
- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het aankoopdossier betreffende de MALE-drones" (nr. 25991)	7	- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le dossier d'acquisition des drones MALE" (n° 25991)	7
<i>Sprekers:</i> Georges Dallemagne, Jacques Chabot, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs:</i> Georges Dallemagne, Jacques Chabot, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de dreiging van Russische cyberaanvallen in het kader van de komende verkiezingen in België" (nr. 25473)	11	Question de M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la menace de cyberattaques russes dans le cadre des prochaines échéances électorales en Belgique" (n° 25473)	11
<i>Sprekers:</i> Georges Dallemagne, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs:</i> Georges Dallemagne, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het geplande beschermingsniveau voor de toekomstige pantservoertuigen van de gemotoriseerde capaciteit van de Landcomponent" (nr. 25474)	13	Question de M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le niveau de protection prévu pour les futurs véhicules blindés de la capacité motorisée de la Composante Terre" (n° 25474)	13
<i>Sprekers:</i> Georges Dallemagne, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs:</i> Georges Dallemagne, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de inzet van onze F-16's in het kader van een Quick Reaction Alert" (nr. 25515)	15	Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la participation de nos F-16 dans le cadre d'une Quick Reaction Alert" (n° 25515)	15
<i>Sprekers:</i> Veli Yüksel, Steven Vandeput , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken		<i>Orateurs:</i> Veli Yüksel, Steven Vandeput , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	
Samengevoegde vragen van	16	Questions jointes de	16
- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het actieplan militaire mobiliteit van de Europese Commissie" (nr. 25540)	16	- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le plan d'action sur la mobilité militaire de la Commission européenne" (n° 25540)	16
- de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militaire Schengenzone" (nr. 26052)	16	- M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'espace Schengen militaire" (n° 26052)	16
<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Peter Buysrogge, Steven Vandeput , minister van		<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Peter Buysrogge, Steven Vandeput , ministre de la	

Defensie, belast met Ambtenarenzaken		Défense, chargé de la Fonction publique	
Vraag van de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militairen die opkomen bij de gemeenteraadsverkiezingen" (nr. 25585) <i>Sprekers: Peter Buysrogge, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	18	Question de M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les militaires qui se présentent aux élections communales" (n° 25585) <i>Orateurs: Peter Buysrogge, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	18
Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de mijnenbestrijdingsvaartuigen" (nr. 25370) <i>Sprekers: Alain Top, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	19	Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des navires de déminage" (n° 25370) <i>Orateurs: Alain Top, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	19
Samengevoegde vragen van	20	Questions jointes de	20
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de follow-up van de militairen die terugkeren na een missie" (nr. 25391)	20	- M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le suivi des militaires en retour de mission" (n° 25391)	20
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "posttraumatische stress in het leger" (nr. 25488) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Jean-Jacques Flahaux, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	20	- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les questions de stress post-traumatique dans l'armée" (n° 25488) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Jean-Jacques Flahaux, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	20
Samengevoegde vragen van	22	Questions jointes de	22
- de heer Tim Vandeput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het gebruik van het militaire luchtruim door de civiele luchtvaart" (nr. 25648)	22	- M. Tim Vandeput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'utilisation de l'espace aérien militaire par l'aviation civile" (n° 25648)	22
- mevrouw Els Van Hoof aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de samenwerking tussen civiele en militaire luchtvaart" (nr. 25996) <i>Sprekers: Tim Vandeput, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	22	- Mme Els Van Hoof au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la coopération entre les aviations civile et militaire" (n° 25996) <i>Orateurs: Tim Vandeput, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	22
Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderhoud van de legerkazernes" (nr. 25649) <i>Sprekers: Jacques Chabot, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	23	Question de M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'entretien des casernes militaires" (n° 25649) <i>Orateurs: Jacques Chabot, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	23
Samengevoegde vragen van	24	Questions jointes de	24
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de	24	- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les activités	24

activiteiten van de ADIV in Syrië" (nr. 25692)		du SGRS en Syrie" (n° 25692)	
- de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwezigheid in Syrië van militairen van de ADIV" (nr. 25696)	24	- M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la présence en Syrie de militaires du SGRS" (n° 25696)	24
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwezigheid van de ADIV in Syrië" (nr. 25716)	24	- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la présence du SGRS en Syrie" (n° 25716)	24
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de activiteiten van de ADIV in Syrië" (nr. 25725)	24	- M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'intervention du SGRS sur le sol syrien" (n° 25725)	24
- de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de interne werking van de ADIV" (nr. 26050) <i>Sprekers: Wouter De Vriendt, Tim Vandenput, Alain Top, Stéphane Crusnière, Peter Buysrogge, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>	24	- M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le fonctionnement interne du SGRS" (n° 26050) <i>Orateurs: Wouter De Vriendt, Tim Vandenput, Alain Top, Stéphane Crusnière, Peter Buysrogge, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	24

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 13 JUNI 2018

Voormiddag

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 13 JUIN 2018

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.04 uur en voorgezeten door de heer Tim Vandenput.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 04 sous la présidence de M. Tim Vandenput.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de situatie in Syrië" (nr. 24892)
- de heer Benoît Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Amerikaanse, Britse en Franse bombardementen in Syrië" (nr. 24942)
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Franse, Britse en Amerikaanse bombardementen van doelwitten van het Syrische regime" (nr. 25472)
- de heer Benoît Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Amerikaanse, Britse en Franse bombardementen in Syrië" (nr. 26037)

01 Questions jointes de

- M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la situation en Syrie" (n° 24892)
- M. Benoît Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les frappes américaines, britanniques et françaises sur la Syrie" (n° 24942)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les frappes militaires menées contre le régime syrien par la France, le Royaume-Uni et les États-Unis" (n° 25472)
- M. Benoît Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les frappes américaines, britanniques et françaises sur la Syrie" (n° 26037)

01.01 Stéphane Crusnière (PS): Bij de gifaanvallen door het Syrische regime in Oost-Ghouta zouden er ongeveer zestig doden en meer dan duizend gewonden gevallen zijn. De VN-Veiligheidsraad is in spoedzitting bijeengekomen. De speciale VN-gezant heeft nadien zijn bezorgdheid geuit over de evolutie van de situatie.

01.01 Stéphane Crusnière (PS): Les attaques chimiques menées par le régime syrien dans la Ghouta orientale auraient fait une soixantaine de morts et plus de mille blessés. Le Conseil de sécurité s'est réuni en urgence. L'envoyé spécial des Nations Unies a, depuis, fait part de son inquiétude quant à l'évolution de la situation.

Wat zijn de gevolgen van de besprekingen op VN-niveau voor de Belgische bijdrage in het kader van de internationale coalitie?

Quelles sont les conséquences des discussions au niveau de l'ONU pour l'engagement belge au sein de la coalition internationale?

01.02 Benoît Hellings (Ecolo-Groen): Medio april hebben de Amerikaanse, Britse en Franse strijdkrachten een luchtaanval uitgevoerd op militaire sites en op een onderzoekscentrum in Syrië. Dat initiatief werd genomen zonder enig VN-mandaat en zonder overleg met de Europese Unie en de NAVO. Die bombardementen werden buiten

01.02 Benoît Hellings (Ecolo-Groen): Mi-avril, les forces américaines, britanniques et françaises ont lancé un bombardement aérien visant les sites militaires et un centre de recherche syrien. Cette initiative a été prise hors de tout mandat de l'ONU et sans associer l'Union européenne ni l'OTAN. Ces bombardements ont été planifiés en dehors de la

de commandostructuur van de coalitie om gepland. Terwijl in onze resolutie van 30 juni 2016 de naam van de Syrische dictator niet eens wordt vermeld, zouden onze belangrijkste bondgenoten in de coalitie op eigen houtje een opmerkelijke tactische bocht hebben gemaakt.

Werd de Belgische Defensie op enig moment geïnformeerd over de voorbereiding van die bombardementen? Bevestigt u dat het unilaterale initiatieven betreft? Welke politieke impact hebben die luchtaanvallen? Nauwelijks drie maanden geleden hebben de eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken kort na elkaar een bezoek gebracht aan Rusland, de belangrijkste bondgenoot van het Syrische regime.

Op 13 juli 2016 hebt u mij meegedeeld dat er in 2015 een overeenkomst ondertekend werd door de voormalige commandant van het Amerikaanse centrale commando en de chef van de Russische luchtmacht.

Volgens u strekt die overeenkomst ertoe elk incident tussen de Russische vliegtuigen en die van de internationale coalitie te voorkomen. Is die overeenkomst nog altijd van kracht of werd ze eindelijk opgezegd?

01.03 **Georges Dallemagne** (cdH): Op 14 april hebben de Verenigde Staten, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk gerichte luchtaanvallen uitgevoerd in Syrië als reactie op de chemische aanval in Douma door de troepen van Assad.

Werd België van die actie op de hoogte gebracht? Hebben onze militairen bijzondere maatregelen moeten nemen? Werden de EU en de NAVO bij de voorbereidingen betrokken? Werd er overwogen om actie te ondernemen namens de NAVO?

Is de juridische grondslag waarop men zich voor die luchtaanvallen heeft beroepen, namelijk resolutie 2118 van de Veiligheidsraad, relevant? Wat was het resultaat van die bombardementen? Hebben ze de Syrische troepen verzwakt? Moet men de Russische regering ertoe aanzetten druk op haar Syrische bondgenoot uit te oefenen? Overweegt men nog dergelijke aanvallen uit te voeren?

01.04 **Minister Steven Vandeput** (*Frans*): Na de gebeurtenissen in Oost-Ghouta passen onze troepen in Jordanië en Irak de gewone voorzorgsmaatregelen toe en handelen zij binnen hun mandaat.

Defensie was via de coalitie op de hoogte van het Amerikaanse voornemen om aanvallen uit te

structure de commandement de la coalition. Alors que notre résolution du 30 juin 2016 ne mentionnait même pas le nom du dictateur syrien, il semblerait que nos principaux alliés au sein de la coalition aient entamé, seuls, un virage tactique étonnant.

La Défense belge a-t-elle, à un moment ou à un autre, été informée de la préparation de ces bombardements? Confirmez-vous que ces initiatives ont été prises unilatéralement? Quel est l'impact politique de ces frappes? Il y a trois mois à peine, le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères rendaient visite au gouvernement russe, principal soutien du régime de Damas.

Le 13 juillet 2016, vous m'aviez appris l'existence d'une convention signée en 2015 par l'ancien commandant du commandement central des États-Unis et le commandant en chef de la force aérienne russe.

Selon vos propos, cette convention vise à empêcher tout incident entre les avions russes et ceux de la coalition internationale. Est-elle toujours d'application ou a-t-elle enfin été dénoncée?

01.03 **Georges Dallemagne** (cdH): Le 14 avril, les États-Unis, la France et le Royaume-Uni procédaient à des frappes ciblées en Syrie en riposte à l'attaque chimique à Douma par les forces d'Assad.

La Belgique a-t-elle été avertie de cette action? Nos militaires ont-ils dû prendre des dispositions particulières? L'UE et l'OTAN ont-elles été associées aux préparatifs? A-t-on envisagé d'agir au nom de l'OTAN?

La base juridique évoquée pour ces frappes, la résolution 2118 du Conseil de sécurité, est-elle pertinente? Quels ont été les résultats de ces bombardements? Ont-ils affaibli les forces syriennes? Faut-il pousser le gouvernement russe à faire pression sur son allié syrien? Envisage-t-on de nouvelles frappes du même ordre?

01.04 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Suite aux événements dans la Ghouta orientale, nos troupes en Jordanie et en Irak appliquent les mesures normales de précaution et agissent dans le cadre de leur mandat.

La Défense a été informée via la coalition de l'intention américaine d'effectuer des frappes. Par

voeren, maar dat ook het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk daaraan wensten deel te nemen, heeft Defensie via publieke bronnen vernomen. Pas na de aanslag werd ons land via verschillende kanalen, waaronder een vergadering van de NAC, op de hoogte gebracht. Deze aanvallen maakten geen deel uit van de acties van de coalitie, die uitsluitend op Daesh zijn gericht, en werden er dan ook niet besproken.

De opslag- en ontwikkelingscapaciteit van Syrië voor chemische wapens is door de aanvallen van onze partners wellicht sterk beknot.

De politieke gevolgen van deze aanvallen en de reacties ten aanzien van Rusland en Iran vallen onder de bevoegdheid van de minister van Buitenlandse Zaken.

Volgens onze informatie is het door Rusland en de Verenigde Staten ondertekende *memorandum of understanding on air safety and prevention of incidents in Syria's air space* nog steeds van toepassing.

01.05 Stéphane Crusnière (PS): De chemische aanvallen dienden veroordeeld te worden. Het is belangrijk om druk te blijven uitoefenen op het regime en de regio.

Aangezien we nu lid zijn van de Veiligheidsraad kunnen we er onze stem laten horen en een rol spelen. Ik benadruk nogmaals het belang van de 3D-strategie en van de wederopbouw van het land, die noodzakelijk is om radicalisering te bestrijden.

01.06 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Tijdens onze discussie op 30 juni 2016 over de resolutie betreffende de deelname van België aan de coalitie in Syrië, heb ik u gezegd dat Daesh en al-Assad de zijden van eenzelfde medaille zijn. Het is een complex probleem. Sommige coalitieleden gaan nu onbezonnen te werk. Zonder strategie spelen ze echter in de kaart van het Syrische en Russische regime en van Daesh, die eerder op ideologisch dan op militair niveau het spel spelen.

01.07 Georges Dallemagne (cdH): Ik heb u ook vragen gesteld over de rechtsgrondslag en de militaire en politieke gevolgen.

Het is een goede zaak dat die luchtbombardementen er gekomen zijn, ook al was dat rijkelijk laat. Ik hoop dat België een bijdrage zal leveren aan het herstel van de vrede en duidelijkheid zal brengen over de chemische aanvallen en de verkoop van Belgische producten die daar mogelijk voor zijn gebruikt.

des sources ouvertes, elle a appris les intentions du Royaume-Uni et de la France. Ce n'est qu'après l'attaque que notre pays a été informé par divers canaux, dont une réunion du NAC. N'entrant pas dans les actions de la coalition visant uniquement Daech, ces actions n'y ont pas été discutées.

Les partenaires ont probablement réduit fortement les capacités syriennes de stockage et de développement chimiques.

L'impact politique de ces frappes et les réactions envers la Russie et l'Iran relèvent du ministre des Affaires étrangères.

Selon nos informations, le *memorandum of understanding* réglant la sécurité technico-militaire aérienne en Syrie, signé par le Russie et les États-Unis, s'applique toujours.

01.05 Stéphane Crusnière (PS): Il fallait condamner les frappes chimiques. Il est important de continuer à mettre la pression sur le régime et la région.

Notre récente élection au Conseil de sécurité nous permettra de faire entendre notre voix là-bas et nous y aurons un rôle à jouer. De nouveau, j'insiste sur la stratégie 3 D et la nécessaire reconstruction du pays, au risque, sinon, de sa radicalisation.

01.06 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Lors de notre discussion du 30 juin 2016 sur la résolution faisant entrer la Belgique dans la coalition en Syrie, je vous disais que Daech et Al-Assad étaient les faces d'une même médaille. C'est un problème complexe. Certains membres de la coalition courent aujourd'hui comme des poulets sans tête. Or, les atouts des régimes syrien et russe et de Daech sont idéologiques et non militaires. Ce manque de stratégie renforce leur pouvoir.

01.07 Georges Dallemagne (cdH): Je vous interrogeais aussi sur les fondements juridiques et les conséquences militaires et politiques.

Je me réjouis de cette intervention même si elle est tardive. J'espère que la Belgique aidera à restaurer la paix et fera la lumière sur les attaques chimiques et la vente de produits belges ayant pu y servir.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 24959 en 25127 van mevrouw Jadin worden uitgesteld. Vraag nr. 25194 van de heer Top wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

02 **Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het in rekening brengen van het weddecomplement bij de berekening van het pensioen van militairen" (nr. 25312)**

02.01 **Stéphane Crusnière (PS)**: De weddecomplementen van de militairen die een paramedische functie uitoefenen worden sinds 2011 niet meer in rekening gebracht voor de berekening van het pensioen. Hebt u contact opgenomen met de minister van Pensioenen om dat probleem op te lossen?

02.02 **Minister Steven Vandeput (Frans)**: Om het weddecomplement voor onregelmatige prestaties in aanmerking te kunnen nemen, moet het koninklijk besluit door de minister van Pensioenen worden aangepast. Zijn kabinet onderzoekt de budgettaire impact van die wijziging.

02.03 **Stéphane Crusnière (PS)**: Dit sleept al lang aan: u zou de minister van Pensioenen tot spoed moeten aanzetten.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de herinnering aan onze oorlogshelden" (nr. 25330)**

03.01 **Julie Fernandez Fernandez (PS)**: Het is een goede zaak dat het War Heritage Institute (WHI) een register aanlegt van onze helden die op burgerkerkhoven en niet op militaire kerkhoven een laatste rustplaats kregen. Die graven worden immers vaak verwaarloosd, omdat de gemeente en het grote publiek de identiteit van die personen niet kennen. Doel van het project is om, in samenwerking met de gemeenten, gedenkplaten aan te brengen op die graven. Dat was overigens ook het doel van het recente bezoek van de Koning en van uzelf aan een Brusselse begraafplaats.

Op de graven van onze soldaten die gestorven zijn tijdens de twee wereldoorlogen werden meestal bronzen gedenkplaten aangebracht, maar die vallen in het hele land ten prooi aan scrupuleuze dieven.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 24959 et 25127 de Mme Jadin sont reportées. La question n^o 25194 de M. Top est transformée en question écrite.

02 **Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la prise en compte des compléments de traitement dans le calcul des pensions des militaires" (n^o 25312)**

02.01 **Stéphane Crusnière (PS)**: Les compléments de traitement des militaires exerçant une fonction paramédicale ne sont plus pris en compte pour le calcul de la pension depuis 2011. Avez-vous pris contact avec le ministre des Pensions pour résoudre ce problème?

02.02 **Steven Vandeput, ministre (en français)**: Pour prendre en compte les compléments pour prestations irrégulières, l'arrêté royal doit être adapté par le ministre des Pensions. Son cabinet étudie l'impact budgétaire de cette modification.

02.03 **Stéphane Crusnière (PS)**: On attend depuis longtemps: vous devriez mettre la pression sur le ministre des Pensions.

L'incident est clos.

03 **Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le souvenir de nos héros de guerre" (n^o 25330)**

03.01 **Julie Fernandez Fernandez (PS)**: Le War Heritage Institute recense, opportunément, nos héros reposant dans des cimetières civils et non dans les cimetières militaires. Leurs sépultures sont souvent à l'abandon par méconnaissance de la commune et du grand public. En coopération avec celles-ci, le projet vise à placer des plaques commémoratives sur ces tombes. C'était l'objectif de la visite récente du Roi et de vous-même dans un cimetière bruxellois.

Concernant nos soldats tombés au combat lors des deux guerres mondiales, la majorité des plaques commémoratives étant en bronze font l'objet de vols sans scrupule organisés dans tout le pays.

Welke globale denkoefening maakt u samen met het WHI en de gemeenten om die gedenkplaatsen te vrijwaren en om diefstal en vandalisme te voorkomen?

03.02 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): De gedenkplaten zijn van gemoffeld koper.

Ik vind het erg belangrijk dat die gedenkplaatsen blijven bestaan en worden gevrijwaard van diefstallen en vandalisme. Daarom gaat het WHI binnenkort van start met een denkoefening daarover, in samenwerking met de Gewesten.

03.03 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Dat verheugt me. Ik zal die denkoefening van nabij opvolgen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de duurzaamheid van de uniformen van de militairen" (nr. 25250)**

04.01 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Na de instorting van het gebouw Rana Plaza in 2013 waarbij 1.138 arbeiders om het leven kwamen, zorgde de VN-Mensenrechtenraad voor de oprichting van een werkgroep die een internationaal verdrag voor de eerbiediging van de mensenrechten door multinationals moest opstellen. Meer dan 900 organisaties over de hele wereld steunen dit initiatief. In juli 2017 heeft dit Parlement eenparig een voorstel van resolutie aangenomen waarin de overheid en overheidsbedrijven ertoe worden opgeroepen om het gebruik van kleding te overwegen waarbij tijdens de productie rekening gehouden wordt met de veiligheid van de werknemers, en waarin gepleit wordt voor een wereldwijde reflectie over eerlijke handel en duurzaamheid in de textielsector.

Wordt er op dit vlak nagedacht wat de door Defensie aangekochte kleding betreft? Uit welke landen zijn de uniformen van de militairen afkomstig?

04.02 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): De divisie Overheidsopdrachten neemt in de bijzondere bestekken de specifieke bepalingen op die van toepassing zijn op de overheidsopdrachten en inzake de naleving van de sociale wetgeving.

De contractant moet zich ertoe verbinden om de dwingende regels van de acht basisconventies van de IAO toe te passen en om ervoor te zorgen dat

Quelle réflexion globale menez-vous avec le WHI et les communes pour préserver ces lieux de mémoire et y éviter le vol et le vandalisme?

03.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Les plaques commémoratives sont en cuivre émaillé à chaud.

Je tiens aussi à préserver ces lieux et ces plaques et à éviter vols et vandalisme. Aussi le WHI va-t-il initier une réflexion en ce sens avec les Régions.

03.03 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Je m'en réjouis et je m'assurerais du suivi de la réflexion.

L'incident est clos.

04 **Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la durabilité des uniformes des militaires" (n° 25250)**

04.01 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Suite à l'effondrement, en 2013, de l'immeuble Rana Plaza, provoquant la mort de 1 138 ouvriers, le Conseil des droits de l'homme a permis la constitution d'un groupe de travail pour l'élaboration d'un traité international sur le respect des droits humains par les multinationales. Plus de 900 organisations à travers le monde soutiennent ce processus. En juillet 2017, notre Assemblée a adopté à l'unanimité une proposition de résolution demandant que les pouvoirs publics et les entreprises publiques envisagent l'utilisation de vêtements tenant compte de la sécurité des travailleurs et qu'une réflexion globale soit menée sur le commerce équitable et la durabilité du secteur textile.

Une telle réflexion est-elle menée concernant les vêtements achetés par la Défense? Quels sont les pays de provenance des uniformes portés par notre armée?

04.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): La division Marchés publics reprend, dans les cahiers spéciaux des charges, les dispositions particulières applicables aux marchés publics et au respect de la législation sociale.

Le contractant doit s'engager à appliquer les règles contraignantes établies dans les huit conventions de base de l'OIT et à les faire appliquer par ses

zijn medecontractanten of onderaannemers deze ook toepassen.

De opdrachtnemer moet aan de aanbestedende overheid de mogelijkheid geven om zijn registers van zijn verschillende medecontractanten, dochterondernemingen en onderaannemers met betrekking tot de aangekochte producten of diensten te raadplegen.

Als een van de acht basisconventies van de IAO niet wordt nageleefd, behoudt de aanbestedende overheid zich het recht voor om de inschrijver of de opdrachtnemer op om het even welk moment van de procedure uit te sluiten. De afdeling Systemen voert een studie uit, opdat de internationale normen in de toekomstige aankoopdossiers kunnen worden meegenomen. Bij de volgende bestelling van T-shirts, in 2019, zal er rekening gehouden worden met die criteria en normen.

Wat de landen waar de huidige uniformen worden vervaardigd betreft, zijn de persoonlijke beschermingsmiddelen afkomstig uit Oostenrijk, Duitsland, Groot-Brittannië, Nederland en België; de gevechtsgedragingen uit Duitsland en België; en de stads- of galakledij uit Frankrijk, Nederland, Portugal en België. Die bedrijven beschikken over fabrieken in het buitenland (meer bepaald in Hongarije, Tunesië en Bangladesh). Ook wij vinden dat aspect erg belangrijk.

04.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Uit uw antwoord blijkt dat er hier meer belang aan wordt gehecht dan in het verleden.

Ik verneem met genoegen dat er bij volgende bestellingen rekening zal worden gehouden met de internationale labels.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Els Van Hoof aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de hospitalisatieverzekering bij het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden" (nr. 25195)

05.01 Els Van Hoof (CD&V): Op 1 mei 2017 werd het War Heritage Institute (WHI) opgericht. Op 8 december 2017 heeft de minister beslist dat enkel de actieve personeelsleden van het voormalige Instituut voor Veteranen – Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers (IV-NIOOO) vanaf 1 januari 2018 konden aansluiten bij de hospitalisatieverzekering van verzekeraar DKV.

cocontractants ou sous-traitants.

L'adjudicataire doit fournir au pouvoir adjudicateur la possibilité de consulter ses registres établissant ses différents cocontractants, filiales et sous-traitants en rapport avec les produits ou services achetés.

En cas de violation d'une des huit conventions de base de l'OIT, le pouvoir adjudicateur se réserve le droit d'exclure le soumissionnaire ou l'adjudicataire à tout moment de la procédure. La division Systèmes a entamé une étude pour prendre en considération, dans les futurs dossiers d'achats, les normes internationales. La prochaine commande d'achats de T-shirts, en 2019, tiendra compte de tels critères et normes.

Les pays de provenance des uniformes actuels sont, pour les équipements de protection individuelle, l'Autriche, l'Allemagne, la Grande-Bretagne, les Pays-Bas et la Belgique; pour les tenues de combat l'Allemagne et la Belgique; pour les tenues de ville ou de gala, la France, les Pays-Bas, le Portugal et la Belgique. Ces firmes disposent de sites de fabrication à l'étranger (Hongrie, Tunisie, Bangladesh notamment). Pour nous aussi, cette question est très importante.

04.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Votre réponse atteste d'un plus grand intérêt pour cette question que par le passé.

Je me réjouis d'entendre que, pour les prochaines commandes, vous allez ajouter des considérations supplémentaires en lien avec des labels internationaux.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Els Van Hoof au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'assurance hospitalisation à l'Institut National des Invalides de Guerre" (n° 25195)

05.01 Els Van Hoof (CD&V): Le 1^{er} mai 2017, le War Heritage Institute (WHI) était fondé. Le 8 décembre 2017, le ministre a décidé que seuls les membres du personnel actifs de l'ancien l'Institut des Vétérans – Institut National des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre (IV-INIG) pourraient s'affilier à partir du 1^{er} janvier 2018 à l'assurance hospitalisation de l'assureur DKV. En raison de cette décision, il

Door de beslissing zullen heel wat gepensioneerden, die uiterst belangrijke diensten hebben verricht voor ons land, het financieel heel moeilijk krijgen om een degelijke hospitalisatieverzekering te onderschrijven.

Vanwaar deze beslissing? Waarom werden de betrokkenen pas op 11 december 2017 op de hoogte gebracht van de beslissing?

05.02 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Op 8 maart 2018 stuurde het WHI de gepensioneerde werknemers een bevestiging dat ze zich konden aansluiten bij de collectieve hospitalisatieverzekering van DKV via de sociale dienst van Defensie. Dat kon zonder onderbreking van de verzekering die ze tot 31 december 2017 bij AG Insurance hadden.

De jaarlijkse premie voor 65- tot 69-jarigen bedraagt 385,68 euro. Die voor 70-plussers bedraagt 517,44 euro. Die bedragen zijn beduidend lager dan bij een individuele verzekering. Zij genieten wel degelijk dezelfde voordelen als de gepensioneerden van Defensie.

Initieel was hierin eigenlijk niet voorzien. Op vraag van een aantal gepensioneerde werknemers van het IV-NIOOO werd toch de mogelijkheid onderzocht van toegang tot de collectieve hospitalisatieverzekering van DKV, waarop dat bedrijf zich op 15 februari 2018 hiermee akkoord verklaarde.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 25350 en 25363 van mevrouw Pas vervallen. De samengevoegde vragen nrs. 25391 en 25488 van de heren Crusnière en Flahaux worden uitgesteld. De vraag nr. 25460 van de heer de Lamotte wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het door de regering geblokkeerde aankoopdossier betreffende de MALE-drones" (nr. 25471)
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de blijvende vragen en onzekerheden in het aankoopdossier betreffende de nieuwe MALE-drones" (nr. 25475)
- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het aankoopdossier betreffende de MALE-drones"

deviendra extrêmement difficile pour bon nombre de pensionnés ayant rendu des services extrêmement importants à notre pays, de souscrire une assurance hospitalisation sérieuse.

Quels éléments ont-ils motivé cette décision? Pourquoi les intéressés n'en ont-ils été avertis que le 11 décembre 2017?

05.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Le 8 mars 2018, le WHI a confirmé aux travailleurs pensionnés qu'ils pouvaient s'affilier à l'assurance hospitalisation collective de DKV par le biais du service social de la Défense. Il était possible de le faire sans suspendre l'assurance dont ils bénéficiaient jusqu'au 31 décembre 2017 auprès d'AG Insurance.

Pour les personnes de 65 à 69 ans, la prime annuelle s'élève à 385,68 euros. Elle est de 517,44 euros pour les plus de 70 ans. Ces montants sont sensiblement inférieurs à ceux des primes réclamées dans le cadre d'une assurance individuelle. Les assurés bénéficient toutefois des mêmes avantages que les retraités de la Défense.

En réalité, l'affiliation à l'assurance hospitalisation collective n'avait pas été prévue initialement. À la demande de plusieurs travailleurs retraités de l'IV-INIG, l'option d'une éventuelle adhésion à cette assurance souscrite auprès de DKV a été examinée et l'entreprise d'assurance a marqué son accord le 15 février 2018.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 25350 et 25363 de Mme Pas sont supprimées. Les questions jointes n^{os} 25391 et 25488 de MM. Crusnière et Flahaux sont reportées. La question n° 25460 de M. de Lamotte est transformée en question écrite.

06 Questions jointes de

- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le blocage par le gouvernement du dossier d'acquisition des drones MALE" (n° 25471)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les incertitudes et questions qui perdurent dans le dossier d'acquisition des nouveaux drones MALE" (n° 25475)
- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le dossier d'acquisition des drones MALE" (n° 25991)

(nr. 25991)

06.01 Georges Dallemagne (cdH): De regering heeft de aankoop van de drones die Defensie wil verwerven, nog steeds niet goedgekeurd. Het dossier sleept al drie maanden aan.

Waarom zit dat dossier muurvast? Wat is er op korte en middellange termijn gepland?

Ik heb vragen bij de voorgestelde procedure (onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking); bij de keuze van Defensie voor de Amerikaanse SkyGuardian, die als enige optie wordt voorgesteld; bij de bedoeling om bewakingsdrones later te kunnen bewapenen; bij de weigering om in afwachting van het op punt stellen van een Europese drone andere opties in aanmerking te nemen, meer bepaald de leasing van een toestel van Airbus waarvoor Duitsland heeft gekozen. Diezelfde vragen leven ook bij deskundigen op het vlak van drones en bij mensen van Defensie, bijvoorbeeld de gepensioneerde kolonel Richard Marchal, de vroegere projectchef van het project B-Hunterdrone en eerste korpschef van de UAV- eenheid. De heer Marchal heeft een brief gericht aan de MR-ministers en aan de leden van de commissie. Hij stelt volgende vragen.

Wil men een drone die kan bewapend worden, en die dus snel, zwaar en duur is? Is men bereid nu over dat principe te beslissen, met de bijbehorende strategische en militaire gevolgen? Zo niet, behoort een minder dure, minder zware en tragere MALE-drone – die beter geëigend is voor ISTAR-missies – tot de mogelijkheden?

Hoe verantwoordt men de weinig transparante *single sourcing*, die haaks staat op de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten? Bestaat er een gedetailleerd bestek?

Over welke autonomie zal België beschikken ten aanzien van de Verenigde Staten wat betreft de soevereiniteit, het gebruik, het onderhoud van het systeem en de bewapening? Hoe zit dat in de landen die MQ-9 Reapers hebben aangekocht?

Welke certificering zal er zijn voor de vluchten in België en wat zullen de mogelijkheden zijn in het licht van de beperkingen in verband met het luchtruim?

Faciliteert het Amerikaanse systeem al of niet de ontwikkeling van een Europese MALE-drone? In welke logistieke ondersteuning zal General Atomics voorzien? Hoe verantwoordt men de prijs van 226 miljoen courante euro? Wat omvat dat bedrag?

06.01 Georges Dallemagne (cdH): Le gouvernement n'a toujours pas approuvé l'acquisition des drones privilégiés par la Défense. Le dossier est en attente depuis plus de trois mois.

Qu'est-ce qui justifie ce blocage? Qu'est-il prévu à court et moyen termes?

Je m'interroge sur la procédure proposée, négociée et sans publicité; sur l'option de la Défense, le drone américain SkyGuardian présenté comme incontournable; sur la volonté d'armer ultérieurement les drones de surveillance; sur le refus d'envisager d'autres options en attendant le drone européen, notamment le leasing d'un appareil d'Airbus choisi par l'Allemagne. Des experts et des membres de la Défense se posent les mêmes questions, comme le colonel à la retraite Richard Marchal, chef de projet de drone B-Hunter et premier chef de corps de l'unité UAV, qui a écrit aux ministres MR et à des membres de la commission. Il nous a transmis ces questions.

Souhaite-t-on un drone armable, c'est-à-dire rapide, lourd et cher? Est-on prêt à décider maintenant de l'armement, avec les modifications stratégiques et militaires que cela implique? Si non, peut-on envisager un drone MALE, moins cher, moins lourd et plus lent mais meilleur pour les missions ISTAR?

Comment justifie-t-on le *single source*, peu transparent et contraire à la législation sur les marchés publics? Existe-t-il un cahier des charges détaillé?

Quelle sera l'autonomie de la Belgique par rapport aux États-Unis pour la souveraineté, l'emploi, la maintenance du système et l'armement? Qu'en est-il dans les pays ayant acquis des MQ-9 Reapers?

Quelle sera la certification pour les vols en Belgique et quelles seront les possibilités au vu des limitations de son espace aérien?

Le système américain facilite-t-il ou pas le développement d'un drone MALE européen? Quel support logistique General Atomics organisera-t-il? Comment est justifié le coût de 226 millions d'euros courants? Que comprend ce montant? Que

Wat zou er nog moeten worden aangekocht om over volledige systemen te kunnen beschikken en hoeveel zou dat kosten? Hoe verantwoordt men dat vier toekomstige Europese systemen ondanks de ontwikkelingskosten minder duur zouden zijn dan de twee Amerikaanse systemen die er momenteel op de markt zijn?

06.02 Jacques Chabot (PS): U hebt de aankoop gepland van vier MALE-drones, de onmiddellijke aankoop van twee toestellen en een tweede aankoop van twee andere drones die in ontwikkeling zijn.

Wat is de stand van zaken? Heeft de regering de bewapening van de drones besproken? Wordt er een reflectie samen met onze assemblee overwogen?

Welke impact zal die aankoop hebben voor de Belgische industrie? Wordt er werk gemaakt van Europese projecten op dat gebied, met name in het kader van het Europees Defensiefonds?

06.03 Minister Steven Vandeput (Frans): Oud-kolonel Richard Marchal is een associé van OIP Sensor Systems. Aangezien die onderneming een van de producten van het Israëlische bedrijf Elbit steunt, is het normaal dat de heer Marchal dat product verdedigt. Waar ik meer van opkijk, is dat het niet de eerste keer is dat u dergelijke uitspraken doet.

Wat voor mij telt, is de strategische visie voor Defensie. Die toestellen zullen verkenningsvluchten uitvoeren om het commando te voorzien van de nodige beelden van de situatie, teneinde de veiligheid en de efficiëntie van de operaties te verhogen. Ze zullen de doelwitten voor kinetische precisieoperaties kunnen identificeren en markeren.

In een later stadium zullen ze luchtvuursteun kunnen verlenen om de grondtroepen te beschermen. Ik heb hier al minstens vijf keer gezegd dat er een regeringsbeslissing nodig is voor de aankoop van dergelijke bewapening.

Defensie opteert voor een systeem dat op flexibele wijze kan worden ingezet dankzij de snelheid, de autonomie, de vliegtijd en de draagcapaciteit ervan.

Defensie heeft de wetgeving gevolgd die hiervoor van toepassing is, namelijk voor opdrachten van regering tot regering. Er werd een *request for information* naar de verschillende kandidaten gestuurd. Na overleg met Amerikaanse regeringsvertegenwoordigers werden er ons geen beperkingen meegedeeld inzake de ingebruikname

resterait-il à acquérir pour disposer de systèmes complets et quel en serait le coût? Comment justifier que quatre futurs systèmes européens coûteraient moins cher, malgré le coût de développement, que les deux systèmes américains actuellement sur le marché?

06.02 Jacques Chabot (PS): Vous aviez planifié l'acquisition de quatre drones MALE, l'achat immédiat de deux appareils et un second achat de deux autres drones en développement.

Où en est-on? Le gouvernement a-t-il débattu de l'armement des drones? Une réflexion avec notre assemblée est-elle envisagée?

Quel sera l'impact pour l'industrie belge de cette acquisition? Des projets européens, notamment dans le cadre du Fonds européen pour la défense, avancent-ils?

06.03 Steven Vandeput, ministre (en français): Ancien colonel, M. Richard Marchal se présente comme associé d'OIP Sensor Systems. Cette entreprise soutenant un des produits de la firme israélienne Elbit, il semble normal que M. Marchal défende ce produit. Plus étonnant, ce n'est pas la première fois que vous tenez ce genre de propos.

Ce qui compte pour moi, c'est la vision stratégique de la Défense. Ces appareils feront de la reconnaissance pour fournir au commandement la perception nécessaire de la situation afin d'augmenter la sécurité et l'efficacité des actions. Ils pourront identifier et marquer des cibles pour des interventions cinétiques de précision.

Plus tard, ils pourront fournir l'appui feu aérien pour protéger les troupes au sol. Je l'ai déjà dit ici au moins cinq fois, l'acquisition de tels équipements nécessitera une décision gouvernementale.

La Défense opte pour un système utilisable de façon flexible grâce à sa vitesse, son autonomie, son endurance et sa capacité d'emport.

La Défense a suivi la législation applicable, à savoir le marché de gouvernement à gouvernement. Un *request for information* a été envoyé aux différents candidats. Après consultation des représentants du gouvernement américain, aucune limitation de mise en œuvre des systèmes ne nous a été communiquée.

van de systemen.

De logistieke keten is voor alle systemen zeer sterk afhankelijk van de *Original Equipment Manufacturers* (OEM's), die de richtlijnen van hun respectieve regeringen moeten volgen.

De drie in overweging genomen systemen zijn certificeerbaar. De voornoemde beperkingen stellen ons op termijn net in staat om het militaire maar ook burgerlijke luchtwaardigheidscertificaat te verkrijgen van het EASA. De kosten van deze certificering moeten gedeeld kunnen worden met de partners die voor dezelfde optie als wij hebben gekozen.

De huidige fase voor de aankoop van de MALE-capaciteit is geen tussentijdse oplossing. Een Europese MALE-drone moet nog worden ontworpen, ontwikkeld, geproduceerd en in gebruik genomen.

In de strategische visie is in een eerste fase voorzien voor de aankoop van twee systemen (180 miljoen euro). De tweede fase (310 miljoen euro) betreft de aankoop van bijkomende systemen.

Het bedrag van 226 miljoen euro, uitgedrukt in courante euro, omvat de levering van twee MALE RPAS-systemen, een controlestation, de initiële logistieke support, de initiële opleiding van de operatoren en het ondersteunend personeel, alsook de levering van een simulator.

Het is de bedoeling dat het onderhoud in België gebeurt. De overdracht van de technologieën die verband houden met het onderhoud is erg duur, en België kan zich niet veroorloven op dat vlak achterop te hinken. De aankoop van MALE-drones opent deuren voor de Belgische industrie.

Het Europees Defensiefonds is vooral van belang voor de ontwikkeling en productie van de EuroMALE, vanaf 2025. België zal daaraan eveneens een bijdrage leveren.

06.04 **Georges Dallemagne** (cdH): Ik denk dat u niet op mijn vraag hebt geantwoord: waarom wordt het dossier door de regering geblokkeerd?

06.05 Minister **Steven Vandeput** (Frans): Het dossier is klaar en er moet een beslissing worden genomen.

06.06 **Georges Dallemagne** (cdH): Het dossier zit vast. We wachten al zes maanden op een beslissing. Nadat een dossier in de commissie

Pour tous les systèmes, la chaîne logistique est fortement dépendante des *Original Equipment Manufacturers* (OEM), qui se doivent de suivre les directives de leurs gouvernements respectifs.

Les trois systèmes considérés sont certifiables. Les contraintes évoquées nous permettent justement, à terme, d'obtenir le certificat de navigabilité militaire, mais également civile (EASA). Les coûts afférents à cette certification doivent pouvoir être partagés avec des partenaires engagés sur la même voie que nous.

La présente phase d'acquisition de la capacité MALE n'est pas une solution intermédiaire: un MALE européen doit encore être conçu, développé, produit et mis en service.

Dans la vision stratégique, une première phase est prévue pour l'acquisition de deux systèmes (180 millions euros). La deuxième phase (310 millions d'euros) est prévue pour l'acquisition des systèmes supplémentaires.

Le montant de 226 millions d'euros, exprimé en euros courants, comprend la fourniture de deux systèmes MALE RPAS, une station de contrôle, le support logistique initial, la formation initiale des opérateurs et du personnel de soutien ainsi que la fourniture d'un simulateur.

L'objectif est que l'entretien se fasse en Belgique. Le transfert des technologies d'entretien représente un coût important et la Belgique ne peut pas se permettre de demeurer en reste en la matière. L'achat des drones MALE ouvre des portes pour l'industrie belge.

Le fonds européen pour la Défense sera plutôt intéressant pour le développement et la production de l'EuroMALE, à partir de 2025 – la Belgique y contribuera également.

06.04 **Georges Dallemagne** (cdH): J'ai l'impression que vous n'avez pas répondu à ma question: pourquoi existe-t-il un blocage au niveau du gouvernement?

06.05 **Steven Vandeput**, ministre (en français): Le dossier est prêt et une décision doit être prise.

06.06 **Georges Dallemagne** (cdH): Il y a un blocage. Cela fait six mois que nous attendons une décision. Quand on passe en commission des

Legeraankopen is behandeld, wordt het normaal in de loop van de volgende dagen aan de regering voorgelegd. Het dossier werd ook effectief aan de regering voorgelegd, maar het werd niet goedgekeurd.

Ik onthoud dat de kolonel in kwestie een andere kandidaat zou steunen.

06.07 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Niet "zou"; hij steunt effectief die kandidaat.

06.08 **Georges Dallemagne** (cdH): Deze drones kunnen dus worden uitgerust voor gewapende interventies. U bent van mening dat een besluit van de regering daarvoor voldoende is. Ik ga daar niet mee akkoord! Ik vind dat er een diepgaand debat nodig is over het soort interventies waarvoor Defensie materieel mag inzetten dat – zonder enige risico's voor militairen – doelen kan treffen. Dit project is niet opgenomen in de strategische visie.

A priori ben ik er niet tegen, maar de gevolgen zijn niet min. Deze drones zijn veel duurder en maken ons afhankelijk van de Verenigde Staten. Bovendien zullen we minder snel drones ontwikkelen in Europa als we ze toch in de Verenigde Staten kunnen halen. Deze optie lijkt me, gezien de huidige context, niet verstandig.

In plaats van Amerikaanse drones te kopen heeft het Duitse leger ervoor gekozen om Airbusdrones te leasen.

Gelet op de strategische context en de dwingende noodzaak om de ontwikkeling van een Europese defensie te versnellen is dit een politiek debat waard.

06.09 **Jacques Chabot** (PS): Ik ben ook voorstander van een globale reflectie daarover.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de dreiging van Russische cyberaanvallen in het kader van de komende verkiezingen in België" (nr. 25473)**

07.01 **Georges Dallemagne** (cdH): In verscheidene westerse landen zijn de verkiezingen almaar meer het doelwit van Russische cyberaanvallen. Dat was al het geval met de Amerikaanse presidentsverkiezingen en met het brexitreferendum; nu verwijst men op dat vlak ook

achats militaires, on s'attend à ce que le gouvernement soit saisi dans les jours qui viennent. D'ailleurs, il a été saisi et le dossier n'a pas été approuvé.

Je prends note que le colonel en question serait impliqué dans le soutien à un autre candidat.

06.07 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Pas "serait"; il est impliqué.

06.08 **Georges Dallemagne** (cdH): Ces drones pourront donc être équipés en vue d'interventions armées. Vous considérez que, pour ce faire, il suffira d'une décision du gouvernement. Je le conteste! Selon moi, cela nécessite un débat approfondi relatif aux types d'interventions que la Défense sera appelée à mener au moyen d'équipements qui pourront atteindre des cibles sans exposer de militaires. Ce projet n'était pas repris dans la vision stratégique.

A priori, je n'y suis pas opposé mais les implications sont très importantes. Ces drones sont beaucoup plus chers et nous rendent dépendants des États-Unis. Notre capacité à développer rapidement des drones européens en sera affectée puisque nous pourrions nous satisfaire d'appareils américains. Par les temps qui courent, cette option ne me paraît pas intelligente.

Les Allemands ont opté pour le leasing de drones d'Airbus plutôt que pour l'acquisition de drones américains.

Cela mérite un débat politique, étant donné le contexte stratégique et la nécessité impérieuse d'accélérer la construction d'une défense européenne.

06.09 **Jacques Chabot** (PS): Je suis également favorable à une réflexion globale sur le sujet.

L'incident est clos.

07 **Question de M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la menace de cyberattaques russes dans le cadre des prochaines échéances électorales en Belgique" (n° 25473)**

07.01 **Georges Dallemagne** (cdH): Dans plusieurs pays occidentaux, les élections sont de plus en plus visées par des cyberattaques provenant de Russie. On l'a vu lors des présidentielles américaines et du Brexit; on évoque le référendum en Catalogne, certaines élections en France et les récentes

naar het referendum in Catalonië, bepaalde verkiezingen in Frankrijk en de recente parlamentsverkiezingen in Italië.

Met die aanvallen wil men de westerse democratieën destabiliseren ten voordele van de extremistische, xenofobe, anti-Europese en anti-NAVO-partijen.

Hoe reageren België en de Europese Unie op de evidente bewijzen van agressieve acties van Rusland tegen onze democratieën? Hoe geven wij de Russische autoriteiten te kennen dat wij die strategieën niet meer dulden? Wat ondernemen wij om ons te beschermen tegen die cyberaanvallen? Hoe beletten wij de Russische autoriteiten om bepaalde partijen te bevoordelen en de Unie te destabiliseren?

Bevestigt u de ongerustheid van de ADIV over mogelijke Russische manipulatie bij de volgende verkiezingen in België? Bovendien zou de ADIV over te weinig middelen beschikken en zou er geen wettelijke basis zijn om die manipulatie te kunnen bestrijden. Er zou tevens sprake zijn van een grote desorganisatie bij de ADIV.

Draagt u kennis van die Russische praktijken ten aanzien van ons land en in het kader van de volgende verkiezingen? Welke maatregelen zal de regering nemen? Beschikken de ADIV en het Centrum voor Cyberveiligheid België over precieze informatie dienaangaande? Werken ze aan specifieke maatregelen om die dreiging het hoofd te bieden?

07.02 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): In november 2017 heeft de ADIV meegedeeld dat er een gevaar voor desinformatie door Rusland bestaat. Het is niet ondenkbaar dat er pogingen ondernomen zullen worden om onze verkiezingen te beïnvloeden, die enkel kans van slagen hebben als men er niet op berekend is.

Dankzij een strategische communicatie en een aangepaste cyberbeveiliging in combinatie met doortastende acties waarbij de feiten snel openbaar worden gemaakt door de autoriteiten zal men kunnen voorkomen dat Rusland in zijn opzet slaagt. Het is, met andere woorden, een interministeriële verantwoordelijkheid en de ADIV staat in dat verband klaar om de Russische activiteiten te pinpointen en zijn cybercapaciteit ter ondersteuning ter beschikking te stellen.

07.03 **Georges Dallemagne** (cdH): Die systematische pogingen van een permanent lid van de VN-Veilighedsraad zijn zorgwekkend. We

législatives italiennes.

Ces attaques visent à déstabiliser les démocraties occidentales au profit des partis extrémistes, xénophobes, anti-européens et anti-OTAN.

Comment la Belgique et l'Union européenne réagissent-elles face à ces preuves évidentes d'actions agressives de la Russie à l'encontre de nos démocraties? Comment faisons-nous comprendre à Moscou que nous ne tolérons plus ces stratégies? Que faisons-nous pour mieux nous défendre de ces cyberattaques? Comment empêcher Moscou de favoriser certains partis et de déstabiliser l'Union?

Confirmez-vous les inquiétudes du SGRS de possibles manipulations russes lors des prochaines élections en Belgique? En outre, le SGRS serait très handicapé faute de ressources et de base légale pour lutter contre ces manipulations et par une désorganisation grave.

Avez-vous connaissance de tels agissements russes à l'égard de la Belgique et pour les prochaines élections? Quelles mesures le gouvernement compte-t-il prendre? Le SGRS et le Centre belge de cybersécurité ont-ils des informations précises? Mettent-ils en oeuvre des mesures spécifiques pour faire face à ces menaces particulières?

07.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): En novembre 2017, le SGRS a informé du risque de désinformation par la Russie. On peut s'attendre à des tentatives d'influencer nos élections qui n'aboutiront que si elles sont inattendues.

Une communication stratégique et une protection cyber adaptée alliées à des actions énergiques où les faits sont rapidement rendus publics par les autorités éviteront que la Russie n'en tire parti. C'est donc une responsabilité interministerielle pour laquelle le SGRS se tient prêt à pointer les activités russes et à fournir sa capacité cyber en appui.

07.03 **Georges Dallemagne** (cdH): Ces tentatives systématiques d'attaques sont inquiétantes de la part d'un membre permanent du Conseil de

hebben gezien hoezeer dat sommige landen heeft gedestabiliseerd en de volledige waarheid is nog niet aan het licht gekomen!

Het verheugt me dat er een interdepartementale strategie in de maak is.

U zegt weinig over de politieke signalen die aan Rusland afgegeven worden. Het is heel belangrijk dat die aanvallen als onaanvaardbaar worden beschouwd en dat er een politieke reactie volgt.

Men zou werk moeten maken van een politieke coördinatie op Europees niveau, vergezeld van sancties. Die zeer vijandige daden mogen dan niet als oorlogsdaden aangemerkt worden, maar zijn niettemin een uitermate doeltreffend middel om ons te destabiliseren en onze politieke systemen te doen evolueren in een onwenselijke richting.

07.04 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): We hebben inderdaad niet alleen af te rekenen met cyberdreigingen, die we kunnen proberen te controleren. Er bestaat ook een meer hybride vorm van dreiging, die te maken heeft met beïnvloeding, en die veel moeilijker te vatten is, want men moet de echte van de valse berichten kunnen onderscheiden. We waren vroeger al eens het doelwit van dat soort Russische aanvallen. We moeten de nodige voorzorgen nemen om ons tegen dat soort verwachte aanvallen te wapenen.

07.05 **Georges Dallemagne** (cdH): Dat soort dreiging is inderdaad heel moeilijk te herkennen. De zwarte Amerikaanse gemeenschap werd op die manier op slinkse wijze gemanipuleerd met de bedoeling hun visie en gedragingen te wijzigen. Het is cruciaal voor de toekomst van onze samenlevingen om dat soort manipulaties te onderscheppen.

Volgens *Le Soir* beschikt de ADIV niet over de nodige middelen en organisatie en ook niet over de nodige wettelijke grondslag om op te treden. U zou daarop zelfs worden aangesproken. Ik hoop dat een en ander er u toe aanzet actie te ondernemen en dat u de verantwoordelijken op dat vlak kunt geruuststellen.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het geplande beschermingsniveau voor de toekomstige pantservoertuigen van de gemotoriseerde capaciteit van de Landcomponent" (nr. 25474)**

sécurité. On voit à quel point cela a pu déstabiliser certains pays et nous ne connaissons pas toute la vérité!

Je me réjouis de la préparation d'une stratégie interdépartementale.

Vous parlez peu des messages politiques envoyés à la Russie. Il est très important de considérer ces attaques comme inacceptables et donc de réagir politiquement.

Une coordination politique européenne, assortie de sanctions, devrait être mise en place. Ces actes très hostiles ne sont pas qualifiés d'actes de guerre mais sont très efficaces pour nous déstabiliser et faire évoluer nos systèmes politiques dans un sens non souhaité.

07.04 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): En effet, il n'y a pas seulement la cybermenace qu'on peut essayer de contrôler, il y a une menace plus hybride liée à l'influence, beaucoup plus difficile à cerner parce qu'il faut reconnaître les messages faux des vrais. Nous avons déjà subi de telles attaques russes. Si nous savons devoir nous y attendre, il faut prendre des précautions.

07.05 **Georges Dallemagne** (cdH): En effet, c'est très difficile à reconnaître. Ainsi la communauté noire américaine a-t-elle été manipulée insidieusement pour en modifier les visions et les comportements. Il est central pour l'avenir de nos sociétés de repérer cela.

Selon *Le Soir*, le SGRS n'est pas assez équipé et organisé et ne dispose pas des bases légales pour agir. Il serait même fait appel à vous sur ces questions. J'espère que cela vous mobilise et que vous pourrez rassurer les responsables sur ces enjeux graves.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le niveau de protection prévu pour les futurs véhicules blindés de la capacité motorisée de la Composante Terre" (n° 25474)**

08.01 Georges Dallemagne (cdH): De commissie voor de Legeraankopen en -verkoop heeft een positief advies uitgebracht voor de vervanging van de interwapengemotoriseerde capaciteit van de Landcomponent via de aankoop van 477 pantservoertuigen voor 1,112 miljard euro. De regering heeft samen met Frankrijk een strategisch partnerschap voor een capacitaire samenwerking ondertekend voor de gemeenschappelijke ontwikkeling en de aankoop van deze voertuigen.

De Jaguar- en Griffon-pantservoertuigen van het Franse Scorpion-programma zullen over een pantserweerstand beschikken tegen machinegeweerschoten van maximaal 14,5 mm terwijl de mediane pantservoertuigen van de meeste Europese landen en van Rusland bestand zijn tegen schoten van 30 mm.

Bevestigt u dat? Is men van plan om de pantservoertuigen van het Scorpion-programma te versterken? Wat is onze Franse partner van plan? Zo niet, is het verstandig om te investeren in materieel dat nu al onvoldoende bescherming biedt?

Zal de bewapening van de Camo-pantservoertuigen voldoende zijn om de veiligheid van de inzittende militairen te waarborgen? Zijn de Belgische eenheden in staat om deel te nemen aan gezamenlijke NAVO- of EU-operaties? Hoe zit het met de interoperabiliteit van onze troepen?

08.02 Minister Steven Vandeput (*Frans*): Er bestaat in Europa een grote diversiteit aan mediane pantservoertuigen van oudere en nieuwe generaties, waarvan sommige geoptimaliseerd werden voor bescherming en andere voor mobiliteit en/of vuurkracht. Niet alle voertuigen zijn bestand tegen schoten van 30 mm-kanonnen.

De NAVO bepaalt het passieve beschermingsniveau van gepantserde voertuigen overeenkomstig norm STANAG 4569. Voor België is het vereiste minimumniveau dat van de mediane infanteriebataljons, met name 3 voor ballistische projectielen en 2 voor mijnen en *improvised explosive devices*. Camo-pantservoertuigen overschrijden deze normen. De Scorpion-voertuigen voldoen aan de hoogste NAVO-normen. Hun exacte beschermingsniveau is geclassificeerd, maar zal hoger zijn dan dat van de huidige voertuigen van de Landcomponent. De toekomstige Belgische voertuigen die zouden kunnen worden ingezet voor NAVO- of EU-operaties zullen dus hetzelfde beschermings- en bewapeningsniveau als de Franse voertuigen hebben, waardoor zij interoperabel zullen zijn.

08.01 Georges Dallemagne (cdH): En juin 2017, la commission des Achats militaires a remis un avis positif pour le remplacement de la capacité motorisée interarmes de la Composante Terre en acquérant 477 véhicules blindés pour 1,112 milliard d'euros. Le gouvernement a signé un partenariat stratégique capacitaire avec la France pour le développement en commun et l'acquisition de ces véhicules.

Les blindés Griffon et Jaguar du programme Scorpion disposeront d'un blindage résistant au maximum à des tirs de mitrailleuse de calibre 14,5 mm alors que les véhicules médians blindés de la plupart des pays européens et de la Russie peuvent résister à des tirs de 30 mm.

Le confirmez-vous? Est-il prévu de renforcer les blindés du programme Scorpion? Que prévoit notre partenaire français? Si non, est-il judicieux d'investir dans un équipement qui n'offre déjà pas aujourd'hui une protection satisfaisante?

L'armement des blindés Camo sera-t-il suffisant pour assurer la sécurité des militaires à bord? Les unités belges seront-elles en mesure de participer à des opérations conjointes de l'OTAN ou de l'UE? Qu'en sera-t-il de l'interopérabilité de nos forces?

08.02 Steven Vandeput, ministre (*en français*): En Europe, il existe une grande diversité de véhicules blindés médians d'ancienne et de nouvelle générations, dont certains sont optimisés pour la protection et d'autres pour la mobilité et/ou la puissance de feu. Tous ne peuvent résister à des tirs de canons de 30 mm.

L'OTAN définit le niveau de protection passive des véhicules blindés selon le standard STANAG 4569. Ainsi, pour la Belgique, le niveau minimal exigé est celui des bataillons d'infanterie médians, il est de 3 pour les projectiles balistiques et de 2 pour les mines et engins explosifs improvisés. Les blindés Camo dépassent ces exigences. Les véhicules du programme Scorpion sont conformes aux plus hauts standards de l'OTAN, le niveau de protection exact est classifié mais sera supérieur à celui des véhicules actuels de la Composante Terre. Les futurs véhicules belges, qui pourraient participer à des opérations de l'OTAN ou de l'UE, auront le même niveau de protection et d'armement que celui des véhicules français. Ils seront donc interoperables.

08.03 **Georges Dallemagne** (cdH): U antwoordt naast de kwestie. Onze mediaanvoertuigen zijn uitgerust met een pantsering die kogels van het kaliber 14,5 mm kunnen weren, wat onvoldoende is om ze te beschermen tegen de recent aangepaste Russische wapens.

U zegt dat het beschermingsniveau verbeterd is, maar niet of het voldoende is om opgewassen te zijn tegen een dreiging die zelf ook toegenomen is.

08.04 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): We beantwoorden aan de NAVO-vereisten en aan haar inschatting van de dreiging. Men moet uitgaan van de dreiging. Die pantservoertuigen beantwoorden aan alle vereisten van het mediane niveau, niet van het zware niveau.

08.05 **Georges Dallemagne** (cdH): Ik heb vernomen dat door de Russen gebruikte voertuigen van die categorie onlangs werden uitgerust met 30 mm-mitrailleurs. Ik zal eerst nadere inlichtingen inwinnen.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de inzet van onze F-16's in het kader van een Quick Reaction Alert" (nr. 25515)**

09.01 **Veli Yüksel** (CD&V): Sinds 1 januari 2017 geldt een beurtrol tussen België en Nederland voor de bewaking van het luchtruim boven de Benelux waarbij elk land beurtelings vier maanden lang twee toestellen paraat houdt voor mogelijke Quick Reaction Alert (QRA)-oproepen

Hoe wordt die rol momenteel verdeeld en wat gebeurt er in de nabije toekomst? Hoeveel QRA's waren er over heel 2017 en in 2018 tot nu toe? In hoeveel gevallen betrof het een onderschepping van Russische militaire vliegtuigen? Hoeveel QRA's waren er respectievelijk in het Belgische, Nederlandse en Luxemburgse luchtruim? Hoeveel Belgische en Nederlandse gevechtsvliegtuigen werden er daarvoor ingezet? Was er in bepaalde gevallen sprake van een terroristische dreiging? Hoeveel piloten zetten België en Nederland in voor deze permanentie? Hoeveel budget spaart België jaarlijks uit met dit systeem?

08.03 **Georges Dallemagne** (cdH): Vous contournez la question. Nos véhicules de niveau médian sont équipés d'un blindage résistant aux tirs de calibre 14,5 mm alors que les armements russes viennent d'être modifiés pour attaquer ces blindages.

Vous me dites que le niveau de protection s'est amélioré mais vous ne me dites pas s'il est suffisamment bon par rapport à une menace qui elle-même s'est développée en face.

08.04 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Nous répondons aux exigences de l'OTAN et à son estimation de la menace. Il faut se demander quelle est la menace. Ce sont des véhicules qui pourront répondre à toutes les exigences de niveau médian, pas du niveau lourd.

08.05 **Georges Dallemagne** (cdH): On me dit que les véhicules de cette catégorie-là, utilisés par les Russes, viennent d'être équipés de mitrailleuses de 30 mm. Je vais me renseigner.

L'incident est clos.

09 **Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la participation de nos F-16 dans le cadre d'une Quick Reaction Alert" (n° 25515)**

09.01 **Veli Yüksel** (CD&V): Depuis le 1^{er} janvier 2017, la Belgique et les Pays-Bas assurent alternativement la surveillance de l'espace aérien au-dessus du Benelux et chaque pays doit à tour de rôle disposer durant quatre mois de deux appareils prêts à décoller en permanence pour assurer une éventuelle mission d'alerte de réaction rapide (QRA).

Comment cette alternance est-elle actuellement organisée et comment évoluera-t-elle à brève échéance? Combien de QRA ont-elles été enregistrées en 2017 et jusqu'à présent en 2018? À combien de reprises s'est-il agi de l'interception d'avions militaires russes? Combien de QRA ont-elles été recensées respectivement dans les espaces aériens belge, néerlandais et luxembourgeois? Combien d'avions de combat belges et néerlandais ont-ils été déployés dans ce cadre? Pouvait-on, dans certains cas, parler d'une menace terroriste? Combien de pilotes les forces aériennes belge et néerlandaise mobilisent-elles pour assurer cette permanence? Quel est le montant annuel des économies réalisées par la Belgique grâce à ce système?

09.02 Minister **Steven Vandeput** (Nederlands): België verzekert de QRA-permanentie tot 13 september 2018, daarna is Nederland vier maanden lang aan de beurt.

In 2017 werden de Benelux QRA-toestellen negen maal geactiveerd in een zogeheten *Alpha Scramble*, telkens ten gevolge van een verlies van radiocommunicatie. In 2017 werd geen enkel Russisch militair vliegtuig onderschept boven de Benelux. In 2018 werden de Benelux QRA-toestellen zes keer geactiveerd met een *Alpha Scramble*, vier maal wegens een verlies van radiocommunicatie, eenmaal door een verkeerde selectie van de transpondercode en eenmaal voor een niet-gecoördineerde vlucht door het militair luchtruim. In 2018 werden er twee Russische militaire vliegtuigen onderschept op 15 januari.

In 2017 leidden vijf van de negen *Alpha Scrambles* tot een effectieve interventie van F-16's, in 2018 gebeurde dit voor drie van de zes *Scrambles*. In de andere gevallen werd de *Scramble* afgeblazen voor het opstijgen.

In 2017 opereerde het QRA vier keer in het Belgisch luchtruim: drie maal door de Belgische QRA en een keer door de Nederlandse QRA. In 2018 opereerde een Belgische QRA eenmaal in het Belgische luchtruim. In 2017 opereerde een Nederlandse QRA eenmaal in het Nederlands luchtruim, in 2018 opereerden Belgische QRA's tweemaal in het Nederlands luchtruim.

De Benelux QRA heeft in 2017 en 2018 nooit in het Luxemburgs luchtruim gevlogen. In 2018 was er eenmaal ten onrechte sprake van een mogelijke terroristische dreiging, maar het ging om een verkeerde selectie van de transpondercode.

Het QRA stand-by werkt in beide landen volgens een 24-urenshift, met twee piloten per shift van 24 uur stand-by.

We besparen hiermee jaarlijks ongeveer 250.000 euro aan premies en prestaties buiten de normale werkuren.

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het actieplan militaire mobiliteit van de Europese Commissie" (nr. 25540)
- de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de

09.02 **Steven Vandeput**, ministre (en néerlandais): La Belgique assure la permanence QRA jusqu'au 13 septembre 2018 et passera ensuite le relais aux Pays-Bas pour quatre mois.

En 2017, les appareils Benelux de QRA ont été activés à neuf reprises dans le cadre d'un *Alpha Scramble*, à chaque fois à la suite d'une interruption des radiocommunications. Aucun avion militaire russe n'a été intercepté au-dessus du Benelux en 2017. En 2018, les avions Benelux de QRA ont décollé à six reprises à la suite d'un *Alpha Scramble*, quatre fois après une interruption des radiocommunications, une fois en raison d'une sélection erronée du code de transpondeur et une fois en raison du passage dans l'espace aérien d'un vol non coordonné. En 2018, deux avions militaires russes ont été interceptés, le 15 janvier.

En 2017, cinq des neuf *Alpha Scrambles* ont donné lieu à une intervention effective des F-16. En 2018, cela a été le cas pour trois des six *Scrambles*. Dans les autres cas, le *Scramble* a été stoppé avant le décollage.

En 2017, quatre opérations ont été menées par le QRA dans l'espace aérien belge: trois par le QRA belge et une par le QRA néerlandais. En 2018, un avion QRA belge a mené une opération dans l'espace aérien belge. En 2017, le QRA néerlandais a mené une opération dans l'espace aérien néerlandais et en 2018, le QRA belge a effectué deux opérations dans l'espace aérien néerlandais.

En 2017 et en 2018, le QRA du Benelux n'a jamais survolé le territoire luxembourgeois. En 2018, une menace terroriste possible a été évoquée à tort dans un cas: il s'agissait en fait d'une sélection erronée du code du transpondeur.

Le QRA reste en stand-by dans les deux pays selon une tournante de 24 heures, avec deux pilotes par équipe.

Nous économisons dès lors tous les ans près de 250 000 euros de primes et de prestations en dehors des heures de travail normales.

L'incident est clos.

10 **Questions jointes de**

- M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le plan d'action sur la mobilité militaire de la Commission européenne" (n° 25540)
- M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'espace

militaire Schengenzone" (nr. 26052)

10.01 Jacques Chabot (PS): De Europese Commissie heeft een actieplan voorgesteld dat ertoe strekt om de mobiliteit van troepen en militair materieel in Europa te verbeteren. Het plan omvat een aantal operationele maatregelen om fysieke, procedurele en reguleringsproblemen op te lossen door onder andere de weg- en spoorinfrastructuur aan te passen, de douaneformaliteiten te vereenvoudigen of de regels voor het militair vervoer van gevaarlijke goederen te harmoniseren.

Het actieplan dient nog door de lidstaten goedgekeurd te worden.

Heeft België reeds een standpunt ingenomen met betrekking tot dit plan? Hoeveel zal de uitvoering ervan ons land kosten?

10.02 Peter Buysrogge (N-VA): Toen ik de minister op 28 februari bevraagde over de militaire mobiliteit in Europa en de opmaak van een eventuele militaire Schengenzone, merkte hij al op dat er binnen de Europese Commissie gewerkt werd aan een actieplan dat op 22 maart zou worden voorgelegd. Welke concrete acties en aanbevelingen bevat het plan?

De minister vermeldde toen ook het mobiliteitsproject Permanent Structured Cooperation (PESCO), waarover Nederland de leiding heeft. Hoe staat het daarmee?

10.03 Minister Steven Vandeput (Frans): Het actieplan Militaire mobiliteit is een van de projecten die eind 2017 werden goedgekeurd; er werken 25 lidstaten aan mee. Het project werd op 11 april 2018 gepresenteerd en werd door de lidstaten goedgekeurd.

België neemt eraan deel en heeft al voorbereidingen getroffen. Aangezien het project de bevoegdheden van Defensie overstijgt, verzekert de FOD Buitenlandse Zaken een interdepartementale coördinatie.

De Belgische Defensie zal zowel op nationaal als op internationaal vlak een bijdrage leveren. Ze zal meewerken aan de toekomstige projecten van het European Defense Agency (EDA), zoals het stroomlijnen en vereenvoudigen van de douaneformaliteiten of het opheffen van reglementaire belemmeringen die de grensoverschrijdende militaire verplaatsingen

Schengen militaire" (n° 26052)

10.01 Jacques Chabot (PS): La Commission européenne a présenté un plan d'action afin d'améliorer la mobilité des troupes et des équipements militaires sur le continent européen. Ce plan définit des mesures opérationnelles pour venir à bout d'obstacles physiques, procéduraux et réglementaires, notamment en adaptant les infrastructures routières et ferroviaires, en simplifiant les formalités douanières ou en harmonisant les règles liées au transport de marchandises dangereuses dans le domaine militaire.

Le plan d'action doit encore recevoir l'approbation des États membres.

La Belgique a-t-elle déjà pris position par rapport à ce plan? Quelle sera la charge financière de la mise en œuvre de ce plan d'action pour la Belgique?

10.02 Peter Buysrogge (N-VA): Lorsque j'ai interrogé le ministre, le 28 février, au sujet de la mobilité militaire en Europe et de l'établissement éventuel d'un espace Schengen militaire, il avait déjà fait remarquer que la Commission européenne planchait sur un plan d'action qui serait présenté le 22 mars. Quelles actions et recommandations concrètes contiennent ce plan?

Le ministre avait alors aussi mentionné le projet de mobilité dans le cadre de la Coopération structurée permanente (PESCO), dont la direction est assurée par les Pays-Bas. Quel est l'état d'avancement de ce projet?

10.03 Steven Vandeput, ministre (en français): Le projet Military Mobility est un des projets approuvés fin 2017 et auquel 25 États membres participent. Il a été présenté le 11 avril 2018 et a été approuvé par les États membres.

La Belgique y participe et a déjà entamé des préparations. Ce projet dépassant les compétences de la Défense, une coordination interdépartementale est assurée par le SPF Affaires étrangères.

La Défense belge contribuera aussi bien sur le plan national qu'international. Elle participera aux futurs projets de l'European Defense Agency (EDA), comme l'harmonisation et la simplification des formalités douanières ou la diminution des obstacles réglementaires entravant les mouvements militaires transfrontaliers. Elle renforcera le centre de crise en mettant à sa

hinderen. Ze zal het crisiscentrum versterken door een persoon ter beschikking te stellen in een specifieke interdepartementale cel.

Wat de infrastructuur betreft, zullen de nodige investeringen beheerd worden door een departement van de Commissie (DG MOVE). In eerste instantie zal het budget van de Europese Unie gebruikt kunnen worden om het trans-Europese transportnet te optimaliseren, te moderniseren of aan te passen, met inachtneming van de soevereiniteit van de lidstaten op hun grondgebied.

(Nederlands) De werkzaamheden van de werkgroep *Cross Border Mobility Transportation* resulteerden in het *Action Plan Military Mobility* (APMM), dat op 4 april 2018 werd verspreid. Het bevat vier aspecten: wettelijke aspecten, douaneformaliteiten, militaire behoeften en grensoverschrijdende bewegingstoestemmingen.

Op 19 april 2018 werd binnen het PESCO-project een akkoord gezocht over een *military mobility pledge* die militaire bewegingen op het Europese continent moet vereenvoudigen. Dat zal worden voorgelegd op de EU-Raad van juni. Tegelijk wordt ook binnen de NAVO aan een soortgelijke tekst gewerkt in aanloop van de NAVO-top van Brussel in juli.

België speelt een belangrijke rol in de militaire mobiliteit, voornamelijk door onze havens. De laatste vergadering op federaal niveau was op 4 juni, de volgende is op 16 juli.

10.04 **Peter Buysrogge** (N-VA): Er staat dus nog veel te gebeuren. België moet het voortouw nemen om mobiliteit binnen Europa, ook op militair vlak, zo soepel mogelijk te laten verlopen.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de militairen die opkomen bij de gemeenteraadsverkiezingen" (nr. 25585)**

11.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): De politieke rechten van militairen op lokaal vlak werden in 2017 uitgebreid. Daarbij werd verduidelijkt dat zij hun uniform niet mogen dragen als ze een politieke activiteit uitoefenen, maar dat zij wel hun beroep mogen vermelden. Dat zou echter in strijd zijn met het militair reglement. Mogen militairen in publieke communicatie vermelden dat zij militair zijn?

disposition une personne au sein d'une cellule spécifique interdépartementale.

En matière d'infrastructures, les investissements nécessaires seront dans les mains d'un département de la Commission (DG MOVE). Dans un premier temps, le budget de l'Union européenne pourra être utilisé pour optimiser, moderniser ou adapter le réseau transeuropéen de transport, dans le respect de la souveraineté des États membres sur leur territoire.

(En néerlandais) Les travaux du groupe de travail *Cross Border Mobility Transportation* ont débouché sur un plan d'action pour la mobilité militaire (PAMM), diffusé le 4 avril 2018. Il s'articule autour de quatre éléments: les aspects légaux, les formalités douanières, les besoins militaires et les autorisations de déplacements transfrontaliers.

Le 19 avril 2018, les membres du projet CSP ont tenté de s'accorder sur un engagement de mobilité militaire destiné à simplifier les déplacements militaires sur le continent européen. La proposition sera soumise au Conseil européen de juin. Un texte analogue est par ailleurs en cours de rédaction à l'échelon de l'OTAN dans la perspective du sommet de l'Alliance qui se déroulera à Bruxelles en juillet.

En matière de mobilité militaire, la Belgique joue un rôle de premier plan, grâce à ses installations portuaires. La dernière réunion à l'échelon fédéral a eu lieu le 4 juin et la prochaine est prévue le 16 juillet.

10.04 **Peter Buysrogge** (N-VA): Il reste encore de nombreuses étapes à franchir. La Belgique doit être aux avant-postes de sorte à assurer une mobilité optimale en Europe, y compris sur le plan militaire.

L'incident est clos.

11 **Question de M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les militaires qui se présentent aux élections communales" (n° 25585)**

11.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): Les droits politiques des militaires à l'échelon local ont été étendus en 2017. Les dispositions en la matière stipulent qu'ils ne sont pas autorisés à porter leur uniforme lorsqu'ils exercent une activité politique, mais qu'ils peuvent toutefois faire état de leur profession. Ces dispositions seraient toutefois contraires au règlement militaire. Dans le cadre de

communications publiques, les militaires peuvent-ils mentionner leur métier?

11.02 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De wet van 28 februari 2007 laat militairen toe om hun beroep te vermelden als ze opkomen voor gemeenteraads- of provincieraadsverkiezingen.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de mijnenbestrijdingsvaartuigen" (nr. 25370)**

12.01 **Alain Top** (sp.a): Begin mei gaf de Nederlandse staatssecretaris voor Defensie extra informatie vrij over de gezamenlijke aankoop van twaalf mijnenbestrijdingsvaartuigen. Twee weken geleden werd het *memorandum of understanding* (MoU) door beide landen ondertekend. Men wil eind dit jaar het contract ondertekenen, maar het *request for proposal* is nog niet verzonden.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Wanneer wordt het *request for proposal* uitgestuurd? Wanneer zullen de resultaten hiervan worden beoordeeld en hoe zal de evaluatie verlopen? Dreigen wij niet overhaast te werk te gaan met zo'n belangrijke aankoop?

12.02 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De aanvraag voor een voorafgaand akkoord voor het vervangingsprogramma van de mijnenbestrijdingsschepen werd aan de commissie Legeaankopen voorgelegd en in januari door de regering goedgekeurd. De selectieprocedure is begin februari gestart en wordt nu afgerond. Op 8 juni ondertekende ik een MoU met mijn Nederlandse evenknie.

De geselecteerde kandidaten ontvangen weldra het bestek en krijgen dan enkele maanden de tijd om een offerte in te dienen. Zij worden geëvalueerd conform de wetgeving op de overheidsopdrachten. Na evaluatie van de offertes en de aanvraag voor een *best and final offer* wordt het gunningsdossier klaargemaakt en na advies van de bevoegde overheden aan de ministerraad, wordt een beslissing genomen.

12.03 **Alain Top** (sp.a): Ik ga er dus van uit dat de regering tegen het einde van het jaar wil beslissen. Hopelijk wordt die strakke timing gerespecteerd en voorziet de procedure in voldoende tijd voor een grondige evaluatie van de verschillende biedingen

11.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Conformément à la loi du 28 février 2007, les militaires candidats à des élections communales ou provinciales peuvent mentionner le métier qu'ils exercent.

L'incident est clos.

12 **Question de M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des navires de déminage" (n° 25370)**

12.01 **Alain Top** (sp.a): Début mai, la secrétaire d'État néerlandaise à la Défense a communiqué des informations complémentaires concernant l'achat collectif de douze navires de déminage. Nos deux pays ont signé le *memorandum of understanding* (MoU) il y a deux semaines. La signature du contrat est prévue fin de cette année, mais aucune *request for proposal* n'a encore été envoyée.

Où en est-on dans ce dossier? Quand la *request for proposal* sera-t-elle envoyée? Quand les résultats en seront-ils évalués et comment l'évaluation se déroulera-t-elle? Ne risquons-nous pas de nous précipiter pour un achat d'une telle importance?

12.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): La demande d'accord préalable pour le programme de remplacement des navires de déminage a été soumise à la commission des achats militaires et a été approuvée en janvier par le gouvernement. La procédure de sélection a été lancée début février et est à présent clôturée. Le 8 juin, j'ai signé un MoU avec mon homologue néerlandais.

Les candidats sélectionnés recevront bientôt le cahier des charges et auront ensuite quelques mois pour introduire une offre. Ils seront évalués conformément à la législation sur les marchés publics. Après avoir évalué les offres et formulé une demande d'une *best and final offer*, nous préparons le dossier de passation et prendrons une décision après que les autorités compétentes auront remis un avis au conseil des ministres.

12.03 **Alain Top** (sp.a): Je considère, dès lors, que le gouvernement a l'intention de prendre une décision d'ici à la fin de l'année. Espérons que ce calendrier serré sera respecté et que le temps nécessaire pour procéder à une évaluation

of van het *best and final offer*.

minutieuse des différentes offres ou de la meilleure offre définitive soit prévu dans le cadre de la procédure.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de follow-up van de militairen die terugkeren na een missie" (nr. 25391)
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "posttraumatische stress in het leger" (nr. 25488)

13 **Questions jointes de**

- M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le suivi des militaires en retour de mission" (n° 25391)
- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les questions de stress post-traumatique dans l'armée" (n° 25488)

13.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Defensie zou militairen die terugkeren van een missie onvoldoende opvolgen. Momenteel begeleiden psychologen militairen met een posttraumatische stressstoornis tijdens de missie. Na de missie worden echter enkel de militairen met een stoornis opgevolgd, en er worden geen preventieve flankerende maatregelen genomen voor de anderen. Bovendien zouden militairen er moeilijk in slagen hun probleem als een dienstongeval te laten erkennen om een terugbetaling of schadevergoeding te krijgen.

13.01 **Stéphane Crusnière** (PS): Le suivi par la Défense des militaires en retour de mission serait insuffisant. Actuellement, des psychologues accompagnent les militaires en choc post-traumatique durant la mission mais le suivi postérieur ne vise que les militaires souffrant déjà de troubles, aucun encadrement préventif n'est prévu pour les autres. De plus, il serait difficile pour un militaire de faire reconnaître son problème comme un accident de service pour obtenir un remboursement ou une réparation.

Welke initiatieven zult u nemen? Is er overleg met de vakbonden gepland?

Qu'allez-vous faire? Une concertation avec les syndicats est-elle prévue?

13.02 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Militairen lijden steeds vaker aan posttraumatische stress en krijgen een depressie of een burn-out. Naar schatting 20% van onze militairen zou aan een beroepsgerelateerde stoornis lijden, maar wellicht zijn het er meer. Dat probleem ondermijnt het gezinsleven en heeft ook negatieve gevolgen voor de collega's.

13.02 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Les militaires ressentent de plus en plus un stress post-traumatique, tombent en dépression ou font un burn-out. Ainsi, l'estimation de 20 % de nos vétérans ayant des troubles liés à leur métier serait sous-évaluée. Ce problème mine aussi la famille, voire les collègues.

Beschikt u over precieze cijfers? Hoe begeleidt het leger deze militairen? Wat kan de overheid doen om hen psychologisch te ondersteunen?

Avez-vous des chiffres précis? Comment l'armée accompagne-t-elle ces militaires? Que peuvent faire les pouvoirs publics pour les soutenir psychologiquement?

13.03 **Minister Steven Vandeput** (*Frans*): Onze militairen krijgen voor, tijdens en na buitenlandse of binnenlandse missies een psychosociale, medische, preventieve en curatieve follow-up. Elke militair wordt jaarlijks door een preventieadviseur en arbeidsarts op het medische, sociale en psychologische vlak onderzocht. Tijdens missies krijgen de militairen operationele medische steun. In geval van een kritiek incident of eventuele trauma's wordt er vóór de terugkeer voor preventieve ondersteuning en indien nodig een adaptatiesas gezorgd.

13.03 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Nos militaires en opération à l'étranger ou sur le territoire national bénéficient d'un suivi psychosocial et médical, préventif et curatif, avant, pendant et après la mission. Chaque militaire est évalué annuellement au niveau médical, social et psychologique par le conseiller en prévention et médecin du travail. Pendant les missions, l'appui médical opérationnel prend le relais. En cas d'incident critique ou d'éventuel traumatisme, est organisé un soutien préventif et, si nécessaire, un sas de décompression avant le retour.

Aan het einde van de missie wordt elke militair gevraagd naar eventuele symptomen. Bovendien kunnen militairen gratis een beroep doen op psychotherapeutische ondersteuning in het Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg van het Militair Hospitaal en kunnen ze de preventieadviseur, arbeidsarts of geneesheer-infectioloog van de Travel Clinic in het Militair Hospitaal raadplegen.

Defensie informeert de vakbonden over de verschillende gezondheids- en welzijnskwesties tijdens missies. Elke militair die tijdens zijn dienst schade heeft geleden, heeft recht op een financiële vergoeding, op voorwaarde dat de problematiek wordt erkend door de Federale Pensioendienst.

De minister van Pensioenen is bevoegd voor de wijziging van die procedure. Een militair kan gedurende de hele procedure van de Federale Pensioendienst een beroep doen op de preventieadviseur-arbeidsarts, de dienst voor de rechthebbenden op zorg en op om het even welke militaire arts.

De militairen met posttraumatisch stresssyndroom (PTSS) vormen ongeveer 2,5% van de patiënten in de centra voor geestelijke gezondheidszorg. We hebben de afgelopen drie jaar geen significante toename vastgesteld.

13.04 Stéphane Crusnière (PS): Ik ben bezorgd, omdat de vakbonden onlangs hebben aangegeven dat de zorg voor het militaire personeel tekortschiet en moet worden verbeterd, vooral voor de follow-up na militaire operaties. Ik heb een tekst ingediend waarin er gevraagd wordt om de procedure volledig te evalueren en om naar aanleiding daarvan eventuele aanpassingen door te voeren. Ik hoop dat we snel hoorzittingen in de commissie zullen kunnen organiseren.

13.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): In uw antwoord wordt duidelijk aangegeven welke maatregelen er genomen werden, maar u hebt niet vermeld hoeveel militairen met PTSS kampen.

Ik vroeg ook wat de overheid op dat vlak kan doen. Het is ook belangrijk voor het psychologische welzijn van onze militairen dat de bevolking het leger steunt.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 25624 van mevrouw Jadin wordt uitgesteld. Vragen nrs. 25856, 26027 en

À la fin de la mission, chaque militaire est interrogé sur d'éventuels symptômes. De plus, il peut bénéficier gratuitement d'un soutien psychothérapeutique au Centre de santé mentale de l'hôpital militaire et consulter le conseiller en prévention et médecin du travail ou le médecin infectiologue à la Travel Clinic de l'hôpital militaire.

La Défense informe les syndicats des différentes problématiques de santé et de bien-être en opération. Tout militaire ayant subi un dommage en service peut bénéficier d'un dédommagement pécuniaire à condition que la problématique soit reconnue par le Service des pensions du secteur public.

Une modification de cette procédure relève du ministre des Pensions. Le militaire peut, à tout moment de la procédure du Service fédéral des Pensions, faire appel au conseiller en prévention et médecin du travail, au service "Droit aux soins" et à tout médecin militaire.

Les militaires souffrant de stress post-traumatique sont environ 2,5 % des patients des centres de santé mentale. Nous n'avons observé aucune augmentation significative ces trois dernières années.

13.04 Stéphane Crusnière (PS): Mon inquiétude provient de la récente sortie des syndicats qui affirment que les soins au personnel militaire sont insuffisants et doivent être améliorés, surtout pour le suivi après les opérations. J'ai déposé un texte demandant une évaluation complète de la procédure et, sur cette base, des adaptations éventuelles. J'espère que nous pourrions rapidement organiser des auditions en commission.

13.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): Vos réponses décrivent bien les mesures prises mais vous n'avez pas donné le nombre de militaires touchés.

Je vous demandais aussi ce que peuvent faire les pouvoirs publics. Il est aussi important pour le bien-être psychologique de nos militaires que la population soutienne l'armée.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 25624 de Mme Jadin est reportée. Les questions n°s 25856, 26027 et

26029 van de heer Flahaux worden omgezet in schriftelijke vragen.

14 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het gebruik van het militaire luchtruim door de civiele luchtvaart" (nr. 25648)
- mevrouw Els Van Hoof aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de samenwerking tussen civiele en militaire luchtvaart" (nr. 25996)

14.01 **Tim Vandenput** (Open Vld): In mei 2015 kondigde de minister samen met de minister van Mobiliteit aan om nauwer te gaan samenwerken op het gebied van luchtverkeersleiding. Tegen eind 2015 zou een volledige businesscase worden uitgewerkt. Een optimaal beheer van ons luchtruim kan de toegang tot de Belgische luchthavens immers verder optimaliseren, evenals de efficiëntie van de militaire missies. Het gebruik van het militaire luchtruim door civiele toestellen kan ook het probleem van de evenwichtige spreiding van de vluchten van en naar Zaventem voor een deel oplossen.

Wat zijn de resultaten van de aangekondigde businesscase? Welke zaken zijn reeds ingevoerd op het terrein? Hoeveel civiele toestellen vlogen er in 2017 door het militaire luchtruim rond Beauvechain?

14.02 **Minister Steven Vandeput** (*Nederlands*): De vermelde studie identificeert een groot aantal mogelijkheden inzake civiel-militaire samenwerking, vooral op het vlak van de luchtverkeersleidingdiensten en de meteorologische diensten voor de luchtvaart. De nota van 19 mei 2017 legt de basisafspraken vast voor deze civiel-militaire samenwerking, zoals bijvoorbeeld het samenbrengen van het militaire en civiele luchtverkeersleidingscentrum op de site van Belgocontrol in Steenokkerzeel vanaf 2019.

Een raamakkoord om de samenwerking verder te concretiseren is in opmaak. De synergie van luchtverkeersleidingdiensten zal verder worden uitgewerkt in een uitvoeringsakkoord. Dit omvat ook een stappenplan naar *advanced flexible use of airspace* (FUA), met als einddoel een volledige integratie tegen 2030. De concrete procedures werden vastgelegd in de FUA Letter of Agreement 2012, die goedgekeurd werd door het directoraat-generaal Luchtvaart, Defensie, Belgocontrol en het Maastricht Upper Area Control Center.

26029 de M. Flahaux sont transformées en questions écrites.

14 **Questions jointes de**

- M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'utilisation de l'espace aérien militaire par l'aviation civile" (n° 25648)
- Mme Els Van Hoof au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la coopération entre les aviations civile et militaire" (n° 25996)

14.01 **Tim Vandenput** (Open Vld): En mai 2015, le ministre et son collègue de la Mobilité ont annoncé qu'ils collaboreraient plus étroitement dans le domaine du contrôle aérien. Une analyse complète de rentabilisation serait développée pour fin 2015. Une gestion optimale de notre espace aérien peut en effet optimiser encore l'accès aux aéroports belges, ainsi que l'efficacité des missions militaires. L'utilisation de l'espace aérien militaire par des avions civils peut aussi résoudre en partie le problème de la répartition équilibrée des vols au départ et à destination de Zaventem.

Quels sont les résultats de l'analyse de rentabilisation qui avait été annoncée? Quels éléments ont-ils déjà été mis en place sur le terrain? Combien d'avions civils ont-ils traversé l'espace aérien militaire des environs de Beauvechain en 2017?

14.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): L'étude mentionnée identifie un grand nombre de possibilités en matière de collaboration civile-militaire, surtout au niveau des services de contrôle aérien et des services météorologiques pour l'aviation. La note du 19 mai 2017 fixe les accords de base pour cette collaboration civile-militaire, comme par exemple la co-location des centres de contrôle aérien militaires et civils sur le site de Belgocontrol à Steenokkerzeel à partir de 2019.

Un accord-cadre est en préparation pour concrétiser davantage la coopération. La synergie des services de contrôle du trafic aérien sera détaillée dans un accord d'exécution. Celui-ci comporte également un plan par étapes en vue de développer le concept d'utilisation flexible avancée de l'espace aérien (FUA, *flexible use of airspace*), avec comme objectif final une intégration complète à l'horizon 2030. Les procédures concrètes ont été définies dans la *FUA Letter of Agreement 2012*, qui a été approuvée par la Direction générale de l'Aviation, la Défense, Belgocontrol et le Maastricht

Upper Area Control Center.

Statistieken betreffende het aantal vluchten met civiele toestellen door het militaire luchtruim rond Beauvechain zijn pas beschikbaar sinds 1 januari 2018. Het Air Traffic Control van Beauvechain heeft tussen 1 januari en 31 mei 80 oproepen gekregen van civiele toestellen binnen de controlezone van de basis.

14.03 Tim Vandenput (Open Vld): Ik ben blij te vernemen dat er gewerkt wordt aan een volledige integratie tegen 2030. Het is ook positief dat er al 80 oproepen geweest zijn. Er is echter nog veel werk voor de boeg om een billijke spreiding ten zuiden van Brussel te organiseren.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het onderhoud van de legerkazernes" (nr. 25649)

15.01 Jacques Chabot (PS): In de pers ging er onlangs aandacht naar de verouderde staat en het slechte onderhoud van de kazernes. Het onderhoud en de schoonmaak van de kwartieren wordt door Defensie uitbesteed. In 2016 werden de schoonmaakcontracten vernieuwd, maar in de meeste kazernes regent het kritiek vanwege de vakbonden.

Sinds 2017 loopt er in de kwartieren van de provincie Antwerpen een proefproject, met scherpere controles en een onderhoudsbudget dat met 30% werd opgetrokken. Er zou een verbetering zijn vastgesteld.

Daaruit blijkt eens te meer dat een veralgemeende outsourcing van diensten geen goed idee is. De bedrijven zijn op korte termijn misschien wel minder duur, maar de dienstverlening laat te wensen over. De kredieten voor infrastructuurbeheer moeten worden herzien om een voldoende hygiëne en veiligheid te waarborgen.

Outsourcing biedt niet de beste prijs-kwaliteitverhouding. Zou Defensie er geen baat bij hebben zelf haar infrastructuur te beheren? Op welke manier wordt de dienstverlening van de privébedrijven momenteel gecontroleerd?

15.02 Minister Steven Vandeput (Frans): Outsourcing van activiteiten is niet nieuw voor Defensie. Schoonmaak en onderhoud worden al tientallen jaren uitbesteed. Om de corebusiness van Defensie te vrijwaren en de nadruk te kunnen

Les statistiques relatives au nombre de vols d'avions civils dans l'espace aérien militaire autour de Beauvechain ne sont disponibles que depuis le 1^{er} janvier 2018. Entre le 1^{er} janvier et le 31 mai, le contrôle de la circulation aérienne de Beauvechain a reçu 80 appels émanant d'appareils civils se trouvant dans la zone de contrôle de la base.

14.03 Tim Vandenput (Open Vld): Je me réjouis d'apprendre que l'on prépare une intégration complète à l'horizon 2030 et qu'il y ait déjà eu 80 appels. Il reste cependant encore beaucoup à faire avant de parvenir à une répartition équitable des vols au sud de Bruxelles.

L'incident est clos.

15 Question de M. Jacques Chabot au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'entretien des casernes militaires" (n° 25649)

15.01 Jacques Chabot (PS): La presse relève la vétusté et le manque d'entretien des casernes. La Défense a externalisé l'entretien et le nettoyage des quartiers. Les prestations nées des contrats renouvelés en 2016 sont, dans la plupart des casernes, très critiquées par les syndicats.

Depuis 2017, les quartiers de la province d'Anvers font l'objet d'un *test case*. Les budgets pour l'entretien y ont été augmentés de 30 %. On aurait observé une amélioration.

Ceci pointe les problèmes d'un *outsourcing* généralisé; les entreprises sont peut-être moins onéreuses à court terme mais leurs prestations laissent à désirer. Les budgets de gestion des infrastructures doivent être revus pour garantir une hygiène et une sécurité satisfaisantes.

L'*outsourcing* n'offrant pas le meilleur rapport qualité-prix, la Défense ne gagnerait-elle pas à gérer ses infrastructures elle-même? Quelles sont les méthodes actuelles de contrôle des prestations de ces entreprises privées?

15.02 Steven Vandeput, ministre (en français): L'externalisation d'activités n'est pas neuve pour la Défense. Le nettoyage et l'entretien y sont externalisés depuis plusieurs décennies. L'externalisation des tâches d'appui s'impose pour

leggen op de militaire taken en de operationele inzet moeten de ondersteunende taken worden uitbesteed.

Het globale infrastructuurbeheer en de controle op de dienstverlening zijn wel in handen van Defensie. Tot in november 2017 werd de schoonmaakopdracht middels een open aanbesteding gegund aan de goedkoopste inschrijver, dit conform de richtlijnen van de Inspectie van Financiën voor dit soort gedetailleerde bestekken.

Aangezien de kwaliteit van de schoonmaakdienstverlening sterk was gedaald, heeft Defensie in november 2017 beslist de schoonmaakcontracten te vernieuwen via offerteaanvragen waarbij kwaliteit een gunningscriterium is. Deze nieuwe methode, die de beste prijs-kwaliteitverhouding garandeert, wordt al systematisch toegepast voor andere taken die sinds kort worden uitbesteed. In de contracten worden competentiecriteria en kwaliteitsniveaus voor de dienstverlening vastgelegd. De te behalen doelstellingen en de gevolgen als deze niet worden behaald, zijn vooraf vastgesteld.

15.03 Jacques Chabot (PS): Het is belangrijk dat Defensie de dienstverlening kan controleren en ik hoop dat de kwaliteit erdoor zal verbeteren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 25670 van mevrouw Grovonius wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

16 Samengevoegde vragen van

- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de activiteiten van de ADIV in Syrië" (nr. 25692)
- de heer Tim Vandenput aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwezigheid in Syrië van militairen van de ADIV" (nr. 25696)
- de heer Alain Top aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de aanwezigheid van de ADIV in Syrië" (nr. 25716)
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de activiteiten van de ADIV in Syrië" (nr. 25725)
- de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de interne werking van de ADIV" (nr. 26050)

16.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Op 25 mei berichtte de VRT dat agenten van de militaire inlichtingendienst Algemene Dienst

préservier le *core business* de la Défense et maintenir l'accent sur les tâches militaires et l'engagement opérationnel.

Mais la gestion globale de l'infrastructure et le contrôle de l'exécution des prestations sont réalisés par la Défense. Jusqu'en novembre 2017, le marché de nettoyage avait la forme d'une adjudication ouverte au soumissionnaire le moins-disant, en application des directives de l'Inspection des Finances et vu le prescrit du cahier des charges.

Depuis novembre 2017, le marché de l'entretien ayant entraîné une baisse de la qualité, la Défense a décidé de renouveler les contrats de nettoyage sous forme d'appels d'offres pour tenir compte du critère de qualité lors de l'attribution. Cette nouvelle méthode permet d'obtenir le meilleur rapport qualité-prix. Ce mode de passation est appliqué systématiquement dans les nouveaux domaines d'externalisation. Les dispositions contractuelles imposent des critères de compétences et des niveaux de qualité pour les services prestés. Les objectifs à atteindre et les recours en cas de manquement sont déterminés au préalable.

15.03 Jacques Chabot (PS): Le contrôle des prestations par la Défense est important et j'espère qu'il sera profitable.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 25670 de Mme Grovonius est transformée en question écrite.

16 Questions jointes de

- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les activités du SGRS en Syrie" (n° 25692)
- M. Tim Vandenput au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la présence en Syrie de militaires du SGRS" (n° 25696)
- M. Alain Top au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la présence du SGRS en Syrie" (n° 25716)
- M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'intervention du SGRS sur le sol syrien" (n° 25725)
- M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le fonctionnement interne du SGRS" (n° 26050)

16.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le 25 mai, la VRT annonçait qu'en 2016, des agents du service de renseignement militaire, le Service

Inlichtingen en Veiligheid (ADIV) in 2016 in Syrië contact hebben gehad met leden van de YPG, de gewapende tak van de Koerdische PYD-partij. Het was al langer bekend dat agenten van de ADIV in Irak al trainingen gaven nog voor de minister daarover werd ingelicht.

Hoe lang duurden die missies in Syrië? Hoeveel agenten waren er bij betrokken? Was de minister al dan niet vooraf op de hoogte?

Werd dit voldoende in detail besproken in de Nationale Veiligheidsraad? Kunnen wij het document inkijken op basis waarvan de bespreking werd gevoerd?

De minister reageerde eerder al dat het inlichtingenstuurplan wel degelijk een mandaat geeft voor dergelijke missies. Bevat dat plan een volledig overzicht van de richtlijnen voor operationele missies? Zijn er duidelijke afspraken met de top van de ADIV gemaakt over hoe ver hun beslissingsbevoegdheid reikt en vanaf welk punt er politieke dekking moet zijn?

Waren het Comité I of de begeleidingscommissie vooraf van dit alles op de hoogte?

16.02 Tim Vandenput (Open Vld): Wat was het doel van de missie in Syrië en wat was de omvang ervan? Met wie is er ter plaatse contact gezocht? Hoe werd de missie georganiseerd en gerapporteerd? Kan de minister het wettelijke kader toelichten waarbinnen de operatie plaatsvond? Verloopt de communicatie hierover volgens een bepaald protocol?

16.03 Alain Top (sp.a): Onafhankelijke bronnen bevestigden aan de VRT dat er in 2016 minstens twee geheime missies van de ADIV in Syrië hebben plaatsgevonden en dat de minister liever niet daarbij werd betrokken. Nochtans draagt de minister wel de politieke eindverantwoordelijkheid. In het Parlement en in de media heeft de minister steeds ontkend dat Belgische militairen in Syrië voet aan de grond hebben gezet.

Hoe is de goedkeuring voor de missie gegeven? Waarom werd de minister er liever niet bij betrokken? Wanneer exact was de ADIV in Syrië aanwezig? Over hoeveel agenten ging het? Wanneer werd het dossier in de Nationale Veiligheidsraad en in de begeleidingscommissie van het Comité I besproken? Welke documenten werden er daarbij voorgelegd? Wie is de politieke

Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) ont eu des contacts en Syrie en 2016 avec des membres du YPG, la branche armée du parti kurde PYD. Il était déjà de notoriété publique que des agents du SGRS dispensaient des formations en Irak, avant même que le ministre n'en soit informé.

Quelle a été la durée de ces missions en Syrie? Combien d'agents y ont-ils participé? Le ministre avait-il ou non été préalablement informé?

Ces missions ont-elles fait l'objet de discussions circonstanciées au sein du Conseil national de sécurité? Serait-il possible de consulter le document qui a servi de base à la discussion?

Dans le cadre d'une réaction précédente, le ministre a déjà indiqué que le plan directeur du renseignement accorde effectivement un mandat pour l'exécution de missions de ce type. Ce plan dresse-t-il l'inventaire exhaustif des directives relatives aux missions opérationnelles? L'étendue des pouvoirs de décision du SGRS a-t-elle été clairement balisée en concertation avec la direction du service et le SGRS connaît-il la limite au-delà de laquelle il doit obtenir une couverture politique?

Le Comité R ou la commission d'accompagnement ont-ils été informés en amont?

16.02 Tim Vandenput (Open Vld): Quel était le but de la mission en Syrie et quelle était son ampleur? Avec qui a-t-on cherché à prendre contact sur place? Comment la mission a-t-elle été organisée et comment en a-t-on rendu compte? Le ministre peut-il préciser dans quel cadre juridique l'opération a eu lieu? La communication au sujet de la mission est-elle soumise à un protocole particulier?

16.03 Alain Top (sp.a): Des sources indépendantes ont confirmé à la VRT que deux missions secrètes au moins du SGRS ont eu lieu en Syrie en 2016 et que le ministre devait, de préférence, ne pas être impliqué dans celles-ci. Le ministre en porte pourtant la responsabilité politique finale. Le ministre a toujours nié avec persistance au Parlement et dans les médias que des militaires belges aient posé le pied en Syrie.

Comment la mission a-t-elle été approuvée? Pourquoi le ministre ne devait-il, de préférence, pas y être mêlé? Quand, au juste, le SGRS était-il présent en Syrie? De combien d'agents s'agissait-il? Quand le dossier a-t-il été discuté au sein du Conseil national de sécurité et de la commission d'accompagnement du Comité R? Quels documents y ont-ils été soumis? Qui est le

eindverantwoordelijke voor een dergelijke missie? Wanneer werd de regering hiervan op de hoogte gebracht?

16.04 Stéphane Crusnière (PS): De ADIV zou opdrachten op het Syrische grondgebied hebben uitgevoerd om inlichtingen in te winnen teneinde de veiligheid van onze piloten in geval van problemen te verzekeren. U hebt echter altijd verklaard dat België geen rechtstreekse acties op het Syrische grondgebied zou ondernemen.

Hebt u ingestemd met de uitvoering van die opdrachten? Welke informatie kunt u ons hierover meedelen? Pasten die opdrachten in het kader van onze resolutie? Zullen ze door het comité I worden onderzocht?

16.05 Peter Buysrogge (N-VA): In december 2016 ontving de minister een brief waarin een hoofdcommissaris en zeven commissarissen van de ADIV hun beklag doen over de interne concurrentiedrang, over foutieve en verwarrende communicatiedoorstroming en over het wantrouwen tussen de afdelingen. In november 2017 antwoordde de minister dat het Comité I een onderzoek zou instellen en aanbevelingen formuleren. Is dat reeds gebeurd? Zijn er reeds stappen ondernomen om de werking van de ADIV te verbeteren?

16.06 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Alweer worden mij bepaalde woorden in de mond gelegd en worden er anonieme bronnen voor waarheid aangehaald. Nochtans heeft de ADIV noch ikzelf ooit iets bevestigd dan wel ontkend! Ik kan nu eenmaal niet in het openbaar spreken over ADIV-missies.

In de mate van het mogelijke zal ik trachten op de vragen te antwoorden.

Er is een onderscheid tussen de militaire operaties in het kader van *Inherent Resolve* en inlichtingendossiers. Een vraag over *boots on the ground* is meteen ook een vraag over de militaire operaties. Het antwoord daarop is negatief: wij hebben geen landoperaties uitgevoerd in Syrië.

De opdracht van de ADIV is inlichtingen verzamelen en die gebruiken ter bescherming van onze militairen en andere Belgische onderdanen in het buitenland, zoals journalisten en hulpverleners. De ADIV legt contacten met partijen in een conflictgebied indien het risico bestaat dat Belgische onderdanen gevangen kunnen worden

responsable politique final de telles missions? Quand le gouvernement en a-t-il été averti?

16.04 Stéphane Crusnière (PS): Le SGRS aurait mené des missions sur le sol syrien en vue de recueillir des informations pour assurer la sécurité de nos pilotes en cas de problème. Pourtant, vous avez toujours déclaré que la Belgique n'intervenait pas directement sur le sol syrien.

Avez-vous marqué votre accord concernant ces missions? Quelles informations pouvez-vous nous donner? Rentraient-elles dans le cadre de notre résolution? Seront-elles examinées par le Comité R?

16.05 Peter Buysrogge (N-VA): En décembre 2016, le ministre a reçu un courrier dans lequel un commissaire divisionnaire et sept commissaires du SGRS dénonçaient la concurrence interne, une communication déplorable et confuse et la méfiance entre les divisions. En novembre 2017, le ministre a répondu, annonçant l'ouverture d'une enquête et la formulation de recommandations par le Comité R. Ce travail est-il déjà terminé? Des initiatives ont-elles déjà été prises de sorte à améliorer le fonctionnement du SGRS?

16.06 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Une fois de plus, l'on me prête des propos que je n'ai pas tenus et des informations relayées par des sources anonymes sont prises pour argent comptant. Pourtant ni le SGRS ni moi-même n'avons jamais rien confirmé ni démenti! Il m'est impossible d'évoquer des missions du SGRS en public.

Je m'efforcerai de répondre aux questions dans la mesure du possible.

Il existe une distinction entre les opérations militaires menées dans le cadre d'*Inherent Resolve*, et celles menées dans des dossiers en matière de renseignement. Poser la question des *boots on the ground* revient à poser la question des opérations militaires. La réponse est négative: nous n'avons pas mené d'opérations terrestres en Syrie.

Le SGRS a pour mission de collecter des renseignements et de les utiliser pour protéger nos militaires et d'autres ressortissants belges à l'étranger, comme par exemple des journalistes et des membres des services de secours. Le SGRS établit des contacts avec les parties à un conflit s'il existe un risque que des ressortissants belges

genomen of aan een van de partijen worden overgeleverd. Dat betekent niet dat de ADIV akkoord gaat met de visie van die partijen of dat daaraan bepaalde beloftes vasthangen.

Uiteraard worden alleen de mensen die op de hoogte moeten zijn, over deze operaties ingelicht. Hoe hoger op de ladder, hoe minder details er worden bekendgemaakt. Ikzelf ben dus op de hoogte van onze operaties, maar niet van elk individueel contact. Dat zou immers niet veilig zijn.

Het Comité I heeft in de begeleidingscommissie voor de inlichtingendiensten van het Parlement al bevestigd dat deze operaties binnen het regelgevend kader werden uitgeoefend. De informatie van de operaties werd uiteraard gedeeld met andere veiligheidsdiensten, zoals de Veiligheid van de Staat.

(Frans) Die inlichtingenoperaties worden gepland met inachtneming van het inlichtingen- en veiligheidsstuurplan van de ADIV. Dat plan, dat ik heb goedgekeurd en dat aan de Nationale Veiligheidsraad werd gepresenteerd, bepaalt de prioriteiten (landen, regio's, fenomenen waarover de ADIV inlichtingen moet inwinnen). Op basis daarvan wordt er een plan voor de verzameling van de inlichtingen opgesteld. De minister moet zich over de plannen uitspreken maar hij moet niet elke individueel contact goedkeuren.

(Nederlands) Ik ben zeker bereid om dit verder te bespreken in de begeleidingscommissie.

In antwoord op de heer Buysrogge, bevestig ik dat ik in 2016 een brief heb ontvangen van de hoofdcommissaris, verantwoordelijk voor de dienst CI van de ADIV. Aan een instelling die ressorteert onder het Parlement, heb ik gevraagd om de beweringen daarin te onderzoeken met het oog op het geven van aanbevelingen. Het Comité I heeft mij een kleine maand geleden een rapport met vaststellingen toegestuurd, die gisteren werden besproken in de begeleidingscommissie. Het Comité I heeft zowat tien verbeterpunten weerhouden en een aantal deadlines voorgesteld. Die worden nu onderzocht. Ik heb de ADIV om een plan van aanpak en uitvoering gevraagd. Ondertussen heeft de ADIV zelf al een aantal aanpassingen doorgevoerd, onder meer met het oog op een betere informatiedoorstroming.

16.07 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): De minister ontwijkt duidelijk het debat. Destijds heeft hij de aanwezigheid van de ADIV in Irak

puissent être capturés ou livrés à l'une d'entre elles. Cela ne signifie pas que le SGRS partage leur point de vue ou que certaines promesses aient été faites.

Il va de soi que seules les personnes qui doivent être au courant de ces opérations, en sont informées. Plus on s'élève dans la hiérarchie, moins de détails sont communiqués. Je suis donc moi-même informé de nos opérations, mais pas de chaque contact individuel. Ce ne serait en effet pas sans danger.

Le Comité R a déjà confirmé au sein de la commission d'accompagnement pour les services de renseignement du Parlement que ces opérations avaient été menées conformément au cadre réglementaire. L'information relative aux opérations a évidemment été partagée avec d'autres services de renseignement, comme la Sûreté de l'État.

(En français) Ces missions de renseignement sont planifiées dans le respect du plan directeur du renseignement du SGRS. Ce plan, que j'ai approuvé et qui a été présenté au Conseil national de sécurité, détermine les priorités (pays, régions, phénomènes sur lesquels le SGRS doit recueillir des informations). Sur cette base, un plan de collecte des informations est établi. Le ministre doit se prononcer sur les plans mais il ne doit pas approuver toute prise de contact individuelle.

(En néerlandais) Je suis très certainement disposé à poursuivre la discussion au sein de la commission d'accompagnement.

En réponse à M. Buysrogge, je confirme avoir reçu en 2016 une lettre du commissaire divisionnaire, responsable du service du contre-renseignement du SGRS. J'ai invité une institution ressortissant au Parlement à enquêter sur les assertions contenues dans ce courrier et à formuler des recommandations. Il y a moins d'un mois, le Comité R m'a adressé un rapport contenant diverses constatations, évoquées hier lors d'une réunion de la commission d'accompagnement. Le Comité R a retenu une dizaine de points à améliorer et a suggéré quelques échéances. Ces différents éléments sont en cours d'examen. J'ai demandé au SGRS de me soumettre un plan d'action et d'exécution. Entre-temps, le service a déjà procédé à divers ajustements, notamment en vue d'améliorer la transmission des informations.

16.07 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le ministre esquive clairement le débat. À l'époque, il a admis la présence du SGRS en Irak et tout à coup il

toegegeven, nu wil hij daarover plots niets meer kwijt. Dat is niet consequent. Bovendien zegt hij dat er correct werd gehandeld en gerapporteerd.

Kan hij iets concreets zeggen over die operatie of kan hij dat niet?

16.08 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Over individuele operaties kan ik niets kwijt. Soortgelijke operaties worden gecontroleerd door het Comité I, die de inlichtingendiensten kan controleren. Dergelijke operaties worden trouwens altijd uitgevoerd conform de wettelijke bepalingen en binnen de grenzen van het mandaat.

16.09 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Het Comité I is dus altijd vooraf op de hoogte van deze operaties?

16.10 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Het Comité I controleert, dus per definitie is dit naderhand, tenzij de diensten in kwestie zelf het Comité op voorhand willen inlichten.

16.11 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): De minister vindt het ook niet nodig om weet te hebben van alle individuele operaties. Dat is toch een probleem! Ik vind dat de minister wél op de hoogte moet zijn van de individuele operaties.

Ik merk dat de minister hierop wel wil reageren, maar de voorzitter wil dit blijkbaar niet toelaten. Ik vind dit zeer vreemd.

De **voorzitter**: Ik verzoek de heer De Vriendt om het Reglement te respecteren, meer niet. Als de minister wil antwoorden op het einde van de repliek van de heer De Vriendt, dan mag hij dat en daarna krijgt de heer De Vriendt sowieso het laatste woord.

16.12 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): De minister moet op de hoogte zijn van de operaties, omdat ze op politiek vlak gedekt moeten worden. Bovendien weet ik nog steeds niet of de Nationale Veiligheidsraad vooraf voldoende in detail werd ingelicht. Ook heb ik het document opgevraagd op basis waarvan deze operatie is besproken in de Nationale Veiligheidsraad. De minister kan niet zomaar elk parlementair debat weigeren over de ADIV-operatie in Syrië.

Wat het inlichtingenstuurplan als basis voor het mandaat van de ADIV om dergelijke missies op te zetten betreft, wil ik weten in hoeverre de ADIV daartoe over de nodige richtlijnen beschikt, zonder

ne souhaite plus s'exprimer à ce sujet. Son attitude manque de cohérence. Il prétend, en outre, que tout a été fait dans les règles et correctement rapporté.

Peut-il ou non nous procurer quelques détails concrets sur cette opération?

16.08 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Je ne peux rien divulguer au sujet d'opérations individuelles. De telles opérations sont contrôlées par le Comité R, lequel peut contrôler les services de renseignement. Elles sont d'ailleurs toujours menées conformément aux dispositions légales et dans les limites du mandat.

16.09 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le Comité R est donc toujours averti à l'avance de ces opérations?

16.10 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Le Comité R contrôle – ce qui, par définition, se fait a posteriori – à moins que les services en question ne souhaitent eux-mêmes l'informer préalablement.

16.11 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le ministre estime aussi qu'il n'est pas nécessaire d'être informé de toutes les opérations individuelles. Voilà qui pose tout de même problème! J'estime que le ministre doit être au courant des opérations individuelles.

Je remarque que le ministre souhaite réagir à ce sujet, mais le président ne veut apparemment pas le lui permettre. Je trouve cela très étrange.

Le **président**: Je demande à M. De Vriendt de respecter le Règlement, sans plus. Si le ministre souhaite répondre après la réplique de M. De Vriendt, il peut le faire. Ensuite, M. De Vriendt aura de toute façon le dernier mot.

16.12 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Le ministre doit être au courant des opérations car elles doivent être couvertes sur le plan politique. De plus, je ne sais toujours pas si le Conseil national de sécurité a eu connaissance de tous les détails au préalable. J'ai moi aussi demandé à pouvoir consulter le document ayant servi de base à la discussion de cette opération au sein du Conseil national de sécurité. Le ministre ne peut pas refuser d'office chaque débat parlementaire concernant l'opération du SGRS en Syrie.

Quant à se fonder sur le plan directeur du renseignement pour donner mandat au SGRS pour qu'il organise de telles missions, je voudrais savoir dans quelle mesure le SGRS a reçu des directives

dat de minister daarvan vooraf weet heeft.

Uit de berichten in de pers blijkt alleszins dat de ADIV een lekgeslagen boot is waarop wij niet langer kunnen rekenen. Het antwoord van de minister stelt ons daarnaast niet in staat om onze parlementaire controletaak uit te voeren.

16.13 Tim Vandenput (Open Vld): In tegenstelling tot de heer De Vriendt ben ik wél tevreden met de antwoorden van de minister, alsook met zijn bevestiging dat dit binnen het Comité I is besproken. De ADIV moet steeds haar taak uitvoeren binnen de geldende procedures en ik vertrouw erop op dat dit ook zo gebeurt. Daarnaast vind ik niet dat de minister zijn goedkeuring moet geven voor alles wat de ADIV onderneemt.

16.14 Alain Top (sp.a): Ik ben niet tevreden met dit antwoord. De minister heeft alle vragen kundig ontweken. Er hebben wel degelijk missies plaatsgevonden, vermits de minister stelt dat ze werden voorgelegd aan het Comité I en aan de begeleidingscommissie. Dat de minister niet van alles op de hoogte hoeft te zijn, kan ik nog begrijpen, maar dat hij zelf zegt de inhoud van die missies liever niet te kennen, is een brug te ver.

Op mijn vraag hoe een en ander concreet tot stand is gekomen, heb ik totaal geen antwoord gekregen. De wijze waarop zaken worden voorgelegd, de controle wordt voorbereid en de inlichtingen worden gegeven, is totaal ondermaats. Heel deze kwestie krijgt een soort sluier omgelegd, die onze inlichtingendiensten zeker niet ten goede komt. En door de verspreiding van non-informatie maakt de minister de zaken alleen nog maar meer verdacht.

16.15 Stéphane Crusnière (PS): Men moet nadenken over de parlementaire controle op die missies, waarvoor men zich regelmatig beroept op de geheimhouding. Misschien moet men een veiligheidsmachtiging toekennen aan de leden van de commissie Opvolging van de buitenlandse zendingen. U kent de ADIV een aantal vrijheden toe, en dat verontrust me. Wij moeten dat in het comité I bespreken. Wij zitten met heel wat vragen, die wij tijdens de hoorzitting met generaal Van de Voorde zullen stellen.

16.16 Peter Buysrogge (N-VA): Gisteren hebben wij een verslag ontvangen van het Comité I over de werking. Er worden heel wat pijn- en werkpunten aangestipt. Er ligt duidelijk heel wat werk op de

l'authorisant à ce faire sans que le ministre en soit informé au préalable.

Les informations parues dans la presse montrent en tout cas que le SGRS est un bateau qui prend l'eau et sur lequel nous ne devons plus compter. Par ailleurs, la réponse du ministre ne nous permet pas de mener à bien notre mission de contrôle parlementaire.

16.13 Tim Vandenput (Open Vld): Contrairement à M. De Vriendt, je suis quant à moi satisfait des réponses données par le ministre et de la confirmation qu'il y a bien eu une discussion à ce sujet au sein du Comité R. Il appartient au SGRS de toujours exécuter sa mission conformément aux procédures en cours et je lui fais confiance sur ce point. De plus, je ne trouve pas que le ministre doive donner son aval à chaque action entreprise par le SGRS.

16.14 Alain Top (sp.a): Cette réponse ne me satisfait pas. Le ministre a habilement esquivé toutes les questions. Dès lors qu'il déclare qu'elles ont été soumises au Comité R et à la commission d'accompagnement, cela signifie que des missions ont réellement été effectuées. Je peux comprendre que le ministre ne doit pas nécessairement être informé de tout, mais il va trop loin lorsqu'il déclare préférer personnellement ne rien savoir de la teneur exacte de ces missions.

Je n'ai obtenu aucune réponse à ma question sur l'organisation concrète de tout cela. La manière dont les choses sont présentées, dont le contrôle est préparé et dont les informations sont fournies est lamentable. Les faits sont recouverts d'une sorte de voile qui nuit indéniablement à l'image de nos services de renseignement. De plus, en diffusant des non-informations, le ministre accroît la suspicion.

16.15 Stéphane Crusnière (PS): Il faut réfléchir au contrôle parlementaire sur ces missions, pour lesquelles on invoque très régulièrement le secret. Il faudrait peut-être accorder l'accréditation de confidentialité aux membres de la commission de suivi des opérations militaires. Certaines libertés que vous donnez au SGRS m'inquiètent. Nous devons examiner cela au sein du Comité R. Nous aurons de nombreuses questions à poser lors de l'audition du général Van de Voorde.

16.16 Peter Buysrogge (N-VA): Nous avons reçu hier un rapport du Comité R sur le fonctionnement du SGRS. Il épingle de nombreux problèmes et de points à améliorer. De toute évidence, le travail ne

plank. Er zijn intussen al zaken in uitvoering. Er zijn tevens deadlines vastgelegd voor de realisatie van een aantal heel prioritaire doelstellingen.

16.17 Minister **Steven Vandeput** (Nederlands): Ik geef het advies aan de leden om straks het verslag na te lezen over wat ik hier nu effectief heb gezegd en wat niet.

Ik moet uiteraard op de hoogte zijn, maar niet van elk detail en van elk individueel contact. Ik zou zelfs verkiezen om dat niet te doen, omwille van de veiligheid van betrokkenen.

Het Parlement heeft zich georganiseerd om op een bepaalde manier controle uit te oefenen op inlichtingendiensten. Als de heer De Vriendt niet tevreden is over de controlewerking die hij zelf mee heeft georganiseerd, dan stel ik voor dat hij die controle anders aanpakt. Het is toch erg dat ik mij hier zou moeten verantwoorden voor het feit dat wij trachten onze mensen te beschermen bij hun opdrachten.

16.18 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Ik ben het fundamenteel oneens met de minister. Hij moet wel degelijk op de hoogte zijn van elk detail van dit soort delicate operaties. De minister heeft de ADIV laten aanmodderen. Nochtans is er een auditrapport uit 2011 over de ADIV, waarin alle problemen duidelijk worden opgelijst.

De minister heeft niet gezegd wanneer dit precies werd besproken in de Nationale Veiligheidsraad. Na dit antwoord weet ik nog steeds niet wat de ADIV autonoom kan doen zonder politieke dekking van de minister, en evenmin wat de richtlijnen zijn. Uit het antwoord blijkt wel dat het Comité I niet vooraf op de hoogte was. De minister kan dus niet in de pers beweren dat het Comité I de controle uitvoert op dit soort operaties.

Dit heeft trouwens niets te maken met de bescherming van onze mensen. Als de minister toch van elk detail op de hoogte zou zijn, dan belet dit niet dat onze mensen perfect beschermd zouden zijn en de operatie niet in het gedrang zou komen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.26 uur.

manque pas. Entre-temps, des actions ont déjà été entreprises. Des échéances ont, du reste, été fixées pour la réalisation de plusieurs objectifs particulièrement prioritaires.

16.17 **Steven Vandeput**, ministre (en néerlandais): Je conseille aux membres de la commission de lire tout à l'heure le compte rendu de la réunion afin de faire le tri entre ce que j'ai ou non effectivement dit.

Je dois évidemment être informé, mais pas des moindres détails ni des moindres contacts individuels. Je préférerais même ne pas devoir en passer par-là pour ne pas compromettre la sécurité des intéressés.

Le Parlement s'est organisé de sorte à exercer un contrôle des services de renseignement selon des modalités précises. Si M. De Vriendt n'est pas satisfait du fonctionnement de la procédure de contrôle qu'il a lui-même contribué à mettre en place, je lui suggère d'en modifier les modalités. C'est tout de même alarmant de m'obliger à justifier ici les efforts que nous déployons pour protéger nos agents dans l'exercice de leurs missions.

16.18 **Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Je ne suis absolument pas d'accord avec le ministre. J'estime en effet qu'il doit connaître le moindre détail de ce type d'opérations délicates. Il a laissé le SGRS s'enliser. Néanmoins, un rapport d'audit de 2011 sur le SGRS dresse une liste claire de tous les problèmes.

Le ministre n'a pas précisé quand cette question avait été abordée au sein du Conseil national de sécurité. Après avoir pris connaissance de la réponse du ministre, je ne sais toujours pas ce que le SGRS peut entreprendre de manière autonome, sans la couverture politique du ministre. Je ne connais pas non plus les directives en vigueur. Il ressort toutefois de cette réponse que le Comité R n'avait pas été informé au préalable. Le ministre ne peut dès lors pas affirmer dans la presse que le Comité R contrôle ce type d'opérations.

Par ailleurs, cette question n'a rien à voir avec la protection de nos hommes. Si le ministre était au courant de chaque détail, cela n'empêcherait pas de protéger à la fois nos troupes et l'opération.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 26.

