



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

13-06-2018

Namiddag

Mercredi

13-06-2018

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingcontroles" (nr. 25349)	1	- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles fiscaux" (n° 25349)	1
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de scherpe daling van de opbrengst van de fiscale controles" (nr. 25574) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	1	- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la forte baisse de rendement des contrôles fiscaux" (n° 25574) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	1
Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-vrijstelling voor zelfstandige groeperingen" (nr. 25274) <i>Sprekers: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	4	Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'exonération de TVA pour les groupements autonomes" (n° 25274) <i>Orateurs: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	4
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beleid van de FOD Financiën inzake fiscale bemiddeling" (nr. 25565) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	6	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de conciliation fiscale du SPF Finances" (n° 25565) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	6
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de bij de bank Euroclear Belgium bevroren Libische fondsen" (nr. 25566) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	7	Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les fonds libyens gelés auprès de la banque Euroclear Belgium" (n° 25566) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	7
Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken met betrekking tot de oplossing voor het probleem van de pensioeval" (nr. 25573) <i>Sprekers: Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	8	Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le piège fiscal des pensions et l'état d'avancement de la solution" (n° 25573) <i>Orateurs: Marco Van Hees, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	8
Vraag van de heer Benoit Hellings aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de doorverkoop door Dexia nv van haar aandelen in Dexia Israel Bank" (nr. 25663) <i>Sprekers: Benoit Hellings, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	9	Question de M. Benoit Hellings au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la revente par Dexia SA des parts qu'elle détenait dans Dexia Israel Bank" (n° 25663) <i>Orateurs: Benoit Hellings, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	9
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10

- | | | | |
|--|----|---|----|
| <p>- de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "Italië en de stabiliteit van de euro" (nr. 25677)</p> | 10 | <p>- M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'Italie et la stabilité de l'euro" (n° 25677)</p> | 10 |
| <p>- de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de Italiaanse politieke crisis voor de financiële markten en de euro" (nr. 25825)</p> | 10 | <p>- M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la crise politique italienne sur les marchés financiers et l'euro" (n° 25825)</p> | 10 |
| <p>- de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de toestand in Zuid-Europese landen voor de stabiliteit van de euro" (nr. 25831)</p> | 10 | <p>- M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'incidence de la situation dans certains pays d'Europe méridionale sur la stabilité de l'euro" (n° 25831)</p> | 10 |
| <p>- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de politieke situatie in Italië en de verslechterende situatie betreffende de Italiaanse staatsschuld voor de Belgische banken en overheidsfinanciën" (nr. 25795)</p> <p><i>Sprekers: Johan Klaps, Georges Gilkinet, Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 11 | <p>- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la situation politique italienne et de la dégradation de la dette italienne pour les banques et les finances publiques belges" (n° 25795)</p> <p><i>Orateurs: Johan Klaps, Georges Gilkinet, Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 11 |
| <p>Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken van de voorstellen van de Europese Commissie over de verdieping van de Economische en Monetaire Unie" (nr. 25766)</p> <p><i>Sprekers: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 14 | <p>Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'état d'avancement des propositions de la Commission européenne relatives à l'approfondissement de l'Union économique et monétaire européenne" (n° 25766)</p> <p><i>Orateurs: Eric Van Rompuy, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 14 |
| <p>Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toegang tot de ANG voor de douanediensdiensten" (nr. 25808)</p> <p><i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 15 | <p>Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'accès à la BNG pour les services des douanes" (n° 25808)</p> <p><i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 15 |
| <p>Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het proces 110 in het kader van de administratieve geschillen" (nr. 25777)</p> <p><i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 16 | <p>Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le processus 110 dans le cadre du contentieux administratif" (n° 25777)</p> <p><i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 16 |

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 13 JUNI 2018

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 13 JUIN 2018

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 16.35 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La discussion des questions est ouverte à 16 h 35 par M. Eric Van Rompuy, président.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de belastingcontroles" (nr. 25349)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de scherpe daling van de opbrengst van de fiscale controles" (nr. 25574)

01 Questions jointes de

- M. Stéphane Crusnière au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles fiscaux" (n° 25349)
- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la forte baisse de rendement des contrôles fiscaux" (n° 25574)

01.01 Stéphane Crusnière (PS): De opbrengst van de belastingcontroles zou in vier jaar tijd van 1 miljard naar 120 miljoen euro gedaald zijn, terwijl het aantal controles van 60.000 naar 13.000 zou zijn teruggelopen.

01.01 Stéphane Crusnière (PS): Le fruit des contrôles fiscaux serait passé de 1 milliard à 120 millions d'euros en quatre ans tandis que le nombre de contrôles aurait baissé de 60 000 à 13 000.

Kan u meer informatie verstrekken over het aantal controles en de opbrengst ervan voor de afgelopen vier jaar? Hoe verklaart u die daling?

Quel est le détail du nombre de contrôles et de leurs recettes pour ces quatre dernières années? Comment expliquez-vous cette diminution?

01.02 Marco Van Hees (PTB-GO!): Bevestigt u dat het aantal belastingcontroles en de opbrengst ervan significant gedaald zijn? Hoe verklaart u dat? Hoeveel voltijdequivalenten werden er in 2016, 2017 en 2018 voor die taak ingezet?

01.02 Marco Van Hees (PTB-GO!): Confirmez-vous une forte baisse du nombre et du rendement des contrôles fiscaux? Pourquoi? Combien d'équivalents temps-plein sont-ils affectés à cette tâche pour 2016, 2017 et 2018?

In 2016 vertegenwoordigden de lokale selecties minder dan een kwart van alle dossiers. Kan u die daling bevestigen? Is dat niet een van de oorzaken van de verminderde opbrengst van de controles, aangezien de lokale selecties over het algemeen meer opbrengen dan de centrale selecties? Wordt die daling van de opbrengst in de begrotingsaanpassing meegenomen?

En 2016, les sélections locales représentaient moins d'un quart du total des dossiers. Confirmez-vous leur diminution? N'est-ce pas une des causes de la baisse de rendement des contrôles puisque les sélections locales ont généralement un rendement supérieur aux sélections centrales? Cette baisse de rendement est-elle intégrée à l'ajustement budgétaire?

01.03 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): In de pers wordt er melding gemaakt van een drastische daling van de resultaten van de

01.03 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): La presse a cité une baisse drastique des résultats des contrôles fiscaux passant d'un milliard

belastingcontroles, met name van één miljard euro in 2013 tot 120 miljoen euro in 2017. Ik wil die cijfers verduidelijken. De Algemene Administratie Fiscaliteit maakt jaarlijks proactief een lijst van de controles bekend. Dat zijn slechts enkele van de acties die door de diensten worden ondernomen. Afhankelijk van de jaren en aangekondigde thema's kan het aandeel van de aangekondigde controles in vergelijking met het totaal sterk variëren. Hetzelfde geldt voor de resultaten ervan.

In de pers citeert men de resultaten van de ontvangstenverhoging voor de directe belastingen als gevolg van de aangekondigde controles.

Door die aangekondigde controles zijn de belastingplichtigen meer geneigd zich aan de belastingwetgeving te houden. In 2013 hebben die acties meer dan een miljard euro opgebracht. In 2017 resulteerden de controles in een verhoging van de ontvangsten met 120 miljoen euro.

Er zijn andere controleacties Die cijfers geven dus slechts een gedeeltelijk beeld van de resultaten van de controleacties.

In 2013 hebben alle controles door de AAFisc voor de directe belastingen tot een verhoging van de ontvangsten met bijna 7 miljard euro en een btw-invordering van 192 miljoen euro geleid.

In 2017 bedroegen de ontvangstenverhoging bijna 9 miljard euro en de btw-invordering 920 miljoen euro.

De situatie is dus niet apocalyptisch, maar evolueert in de goede richting.

De centrale selectie van de dossiers door middel van datamining, in contrast met een systeem waarbij de controleurs zelf de dossiers uitkiezen, lokt ook reactie uit.

Bij een centrale selectie leidt een zelfde risico tot een zelfde kans op controle voor het hele land en hebben belastingplichtigen de garantie dat ze objectief en gelijk behandeld worden, wat bij een lokale selectie niet het geval is.

De doelstelling van de AAFisc is om 80% van de dossiers centraal en 20% lokaal te selecteren, zonder het percentage van de lokaal geselecteerde dossiers te verminderen.

De belastingdienst moet zich aanpassen aan de technologische vooruitgang en aan de veranderingen in de maatschappij. Transparantie

en 2013 à 120 millions en 2017. Je tiens à clarifier ces chiffres. Chaque année l'Administration générale de la fiscalité communique proactivement une liste des contrôles. Ceux-ci ne sont qu'une partie des actions menées par les services. En fonction des années et des thématiques annoncées, la part des contrôles annoncés par rapport au total peut varier sensiblement. Il en va de même pour leurs résultats.

Dans la presse, on retrouve les résultats de la majoration de revenus aux impôts sur les revenus opérée suite aux contrôles annoncés.

Ces contrôles annoncés ont un effet sur la conformité des contribuables. En 2013, cela représentait plus d'un milliard d'euros. En 2017, les contrôles ont donné lieu à des majorations de revenus de 120 millions d'euros.

Il y a d'autres actions de contrôle, donc ces chiffres ne représentent qu'une part des résultats des actions de contrôle.

En 2013, l'ensemble des contrôles de l'AG Fisc a donné lieu à des majorations de revenus, pour les impôts directs, de près de 7 milliards d'euros, et à la mise en recouvrement de 192 millions d'euros en TVA.

En 2017, c'était près de 9 milliards d'euros de majoration de revenus, et la mise en recouvrement de 920 millions d'euros en TVA.

La situation n'est donc pas apocalyptique, elle progresse dans le bon sens.

La sélection centrale des dossiers au moyen des data mining opposée au libre choix des dossiers par les contrôleurs suscite aussi des commentaires.

Le même risque entraînant la même probabilité de contrôle sur tout le territoire, la sélection centrale offre aux contribuables la garantie d'être traités de manière objective et égale, ce que n'offre pas la sélection locale.

L'objectif de l'AG Fisc est d'atteindre 80 % de dossiers sélectionnés centralement et 20 % localement, sans diminuer le pourcentage de ces derniers.

L'administration fiscale doit s'adapter à l'évolution technologique et à celle de la société. La transparence et la justification objective des raisons

en een objectieve rechtvaardiging van de controles zijn terechte verwachtingen van de belastingplichtigen. De centrale selectie van de dossiers is één van de antwoorden op die verwachtingen. Het systeem vloeit voort uit de strategie van de AAFisc en vormt de essentie van de werkwijze van de diensten.

Terreinkennis blijft essentieel maar moet binnen de organisatie worden gedeeld om de criteria voor de selectie van de dossiers te verbeteren. De AAFisc heeft dan ook kennisdelingsnetwerken opgezet.

De werkprocessen van de FOD Financiën werden de voorbije tien jaar verregaand geïnformatiseerd en het indienen van de belastingaangifte vormt daarop geen uitzondering. Een aantal controles werden geautomatiseerd, wat, zoals elders overigens, tot een personeelsinkrimping heeft geleid. Toch heb ik, om de controlecapaciteit van de fiscus niet te ondergraven, van de regering de toestemming gekregen om bij de FOD Financiën elke vertrekkende controleur te vervangen.

Het is een moeilijke oefening om de cijfers van voor en na 2015 met elkaar te vergelijken.

De diensten van de AAFisc werden in 2016 grondig herschikt, waardoor ze niet langer georganiseerd zijn op grond van de belastingen, maar van de doelgroepen en de afzonderlijke processen (beheer, controle, expertise). Een aantal taken die vroeger werden uitgevoerd door de beheersafdeling, werden naar de controleafdeling overgeheveld. Sinds 2016, tot slot, wordt er rekening gehouden met al het controlepersoneel, met inbegrip van de hiërarchie van de eerste graad, en niet enkel meer met het aantal uren die besteed worden aan de controleprocessen sensu stricto, maar ook met de taken op het stuk van management, kwaliteitscontrole, opleiding en geschillenondersteuning.

De ontvangsten uit de controles van de aangiften zijn begrepen in het totaalbedrag van de kohierontvangsten. De desaggregatiemethode voor de raming van de kohierontvangsten stoelt op de recentste gegevens en de relevante macro-economische parameters. Er wordt altijd rekening gehouden met de evolutie van de effectieve ontvangsten in het voorgaande jaar en in het lopende jaar.

01.04 Stéphane Crusnière (PS): U hebt de cijfers die in de pers te lezen stonden, verduidelijkt, en dat was nodig.

de faire l'objet d'un contrôle sont des attentes légitimes des contribuables à laquelle la sélection centrale des dossiers est une des réponses. Elle procède de la stratégie de l'AG Fisc et représente l'essentiel du plan de travail des services.

La connaissance du terrain reste essentielle mais elle doit être partagée dans l'organisation afin d'améliorer les critères de sélection des dossiers. L'AG Fisc a donc mis en place des réseaux d'échange de connaissances.

Les processus de travail du SPF Finances ont subi en dix ans une informatisation poussée et l'introduction des déclarations fiscales ne fait pas exception. Des contrôles ont été automatisés, entraînant comme ailleurs une diminution du personnel. Cependant, pour ne pas grever les capacités de contrôle de l'administration fiscale, j'ai obtenu du gouvernement le remplacement un pour un des fonctions de contrôle au sein du SPF Finances.

Comparer les chiffres avant et après 2015 est un exercice difficile.

En effet, les services de l'AG Fisc ont été fortement remaniés en 2016, l'organisation ne se basant plus sur des impôts mais sur des publics-cibles et des processus séparés (gestion, contrôle, expertise). Des tâches exécutées antérieurement en gestion ont été transférées vers le contrôle. Enfin, depuis 2016, on tient compte de tout le personnel dédié au contrôle, y compris la hiérarchie du premier degré et plus seulement des heures dédiées au processus de contrôle au sens strict mais aussi des tâches de management, de contrôle de qualité, de formation ou d'appui au contentieux.

Les recettes provenant des contrôles des déclarations sont comprises dans le montant total des recettes des rôles. La méthode désagrégée servant à estimer les recettes des rôles se fonde sur les données les plus récentes et les paramètres macroéconomiques pertinents. On tient toujours compte de l'évolution des recettes effectives pendant l'année précédente et celle en cours.

01.04 Stéphane Crusnière (PS): Il était nécessaire de clarifier les chiffres parus dans la presse.

01.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): U zegt dat er een billijke behandeling wordt gewaarborgd voor de lokale en de centrale selectie, maar de vraag blijft hoe het met de efficiëntie gesteld is. Ligt het rendement van de lokale selectie nog steeds hoger? Hoe verklaart u dat?

U zegt dat het niet mogelijk is een vergelijking te maken met het aantal controleurs in 2015. We kunnen dus niet nagaan of u uw belofte van december 2015 om het aantal controleurs niet te verminderen, hebt gehouden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 25506, 25508 en 25523 van mevrouw Smaers worden omgezet in schriftelijke vragen.

02 Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-vrijstelling voor zelfstandige groeperingen" (nr. 25274)

02.01 Eric Van Rompuy (CD&V): Artikel 44 van het Btw-Wetboek staat een vrijstelling toe voor diensten van zelfstandige groeperingen ten bate van hun leden, op voorwaarde onder meer dat de aangerekende vergoeding enkel de terugbetaling omvat van de echte uitgaven en dat dit niet leidt tot concurrentievervalsing. De vrijstelling geldt onder andere voor intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Zij hebben enkele vragen bij deze regeling, aangezien een groepering op het jaareinde zowel een overschot als een verlies kan boeken.

Kan de minister bevestigen dat een aanzuivering van verliezen in dat geval niet in strijd is met een passage in de rondzendbrief van 12 december 2016, vermits die aanzuivering niet gebeurt om goedkopere diensten te verlenen? Mag een zelfstandige groepering anderzijds overschotten uit de activiteit van leveringen van goederen aanwenden voor gratis diensten voor haar leden of voor het handhaven of verbeteren van de diensten?

02.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): De vrijstelling van diensten van zelfstandige groeperingen van personen is onderworpen aan voorwaarden en mag niet leiden tot concurrentievervalsing. Eén van de voorwaarden is dat de vergoeding, aangerekend aan ieder lid, enkel de terugbetaling mag vertegenwoordigen van zijn aandeel in de gezamenlijke uitgaven. Die gezamenlijke uitgaven zijn alle uitgaven van de

01.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Vous dites qu'il y a une garantie de traitement équitable pour les sélections locales et centrales mais demeure la question de l'efficacité. Les sélections locales ont-elles toujours un rendement plus élevé? Quelle en est la raison?

Vous dites qu'il est impossible de comparer le nombre de contrôleurs avec 2015. Ainsi, on ne peut vérifier votre engagement de décembre 2015 à ne pas le diminuer.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 25506, 25508 et 25523 de Mme Smaers sont transformées en questions écrites.

02 Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'exonération de TVA pour les groupements autonomes" (n° 25274)

02.01 Eric Van Rompuy (CD&V): L'article 44 du Code de la TVA exonère les services de groupements d'indépendants en faveur de leurs membres, pour autant, entre autres, que l'indemnité portée en compte comprenne le remboursement des dépenses véritables et qu'il n'en résulte pas une falsification de la concurrence. L'exonération vaut entre autres pour les intercommunales ou les structures de coopération intercommunales. Celles-ci se posent un certain nombre de questions à propos de ce régime, dès lors qu'un groupement peut comptabiliser en fin d'année un surplus mais également une perte.

Le ministre peut-il confirmer que l'apurement de pertes n'est pas, dans ce cas, contraire à un passage de la circulaire du 12 décembre 2016 puisque cet apurement n'est pas destiné à rendre des services moins onéreux? Un groupement d'indépendants peut-il, par ailleurs, affecter les surplus provenant d'activités de livraisons de biens pour offrir une gratuité de services à ses membres ou pour maintenir ou améliorer les services qu'il offre déjà?

02.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): L'exonération de services offerts par des groupements indépendants de personnes est soumise à des conditions et ne peut pas donner lieu à une distorsion de la concurrence. L'une des conditions est que l'indemnité réclamée à chaque membre ne représente que le remboursement de sa part des dépenses communes, ces dernières étant l'ensemble des dépenses du groupement,

groepering die nodig zijn opdat de groepering vrijgestelde diensten kan verlenen aan haar leden.

Als er sprake is van een verlies in de sector 'diensten', dan moet dat verlies worden gedragen door de leden, behalve als daartoe eventuele reserves uit diezelfde sector kunnen worden gebruikt. Eventuele overschotten van een andere sector mogen niet dienen om de diensten goedkoper te kunnen aanbieden en aldus de concurrentie met andere dienstverleners aan te gaan.

Als de zelfstandige groepering echter kan bewijzen dat zij de prijs voor haar diensten aan de leden voldoende realistisch en objectief heeft bepaald om de uitgaven af te dekken, dan is het aannemelijk dat de aanzuivering van eventuele verliezen niet voortvloeit uit de wens om goedkopere diensten te verstrekken aan de leden, maar het gevolg zijn van een tegenvallend resultaat. In dat geval kan een overschot uit een andere sector worden gebruikt voor de aanzuivering van de verliezen.

In het andere geval zou er immers een discriminatie zijn tussen zelfstandige groeperingen, al naargelang de leden de overschotten uit leveringen van goederen krijgen uitgekeerd of niet. Is er een uitkering, dan zouden de leden de groepering kunnen financieren om de verliezen te dekken, in het andere geval zouden de overschotten louter om btw-redenen niet mogen worden gebruikt. Zo wordt dan het neutraliteitsbeginsel geschonden.

Als een zelfstandige groepering van personen zowel actief is in een sector 'diensten' als een sector 'leveringen', dan moeten beide volledig gescheiden blijven, dus zonder overheveling van winsten. Gratis prestaties vallen echter sowieso buiten de toepassingsfeer van de btw.

De administratie aanvaardt wel dat winsten uit de sector 'diensten' worden gebruikt voor de ontwikkeling van nieuwe diensten, maar dan moeten ook de overschotten uit de sector 'leveringen' voor hetzelfde doel worden gebruikt, anders dreigt weer een ongelijke behandeling, al naargelang de zelfstandige groepering haar overschotten wel of niet kan uitkeren aan haar leden.

Deze regeling geldt enkel in zoverre dat de winstgevende activiteit uit de sector 'leveringen' behoort tot de gebruikelijke activiteiten van de zelfstandige groepering. Dit mag geen afbreuk doen

nécessaires pour permettre à ce dernier d'offrir à ses membres des prestations de services exonérées.

Lorsqu'il est question d'une perte dans le secteur des "services", cette perte doit être supportée par les membres, sauf si des réserves éventuelles provenant du même secteur peuvent être utilisées à cet effet. D'éventuels surplus d'un autre secteur ne peuvent pas être utilisés pour proposer des services moins chers et ainsi entrer en concurrence avec d'autres prestataires de services identiques.

Si, toutefois, le groupement indépendant peut prouver qu'il a fixé le prix de ses services en faveur de ses membres de manière suffisamment réaliste et objective pour couvrir les dépenses, on peut présumer que l'apurement de pertes éventuelles ne participe pas du souhait de fournir des services moins onéreux aux membres mais sont la conséquence d'un résultat moins favorable. En pareil cas, un surplus d'un autre secteur peut servir à l'apurement des pertes.

Il y aurait en effet dans le cas contraire une discrimination entre des groupements indépendants, selon que les membres se voient ou non verser les bénéfices des livraisons de biens. Si un versement est effectué, les membres pourront financer le groupement pour couvrir les pertes, dans le cas contraire, les bénéfices ne pourraient être utilisés pour des raisons liées exclusivement à la TVA. De cette façon, le principe de neutralité serait violé.

Si le groupement indépendant de personnes est actif à la fois dans un secteur "prestations de services" et un secteur "livraisons", les deux secteurs doivent rester entièrement séparés, sans transfert de gains. Des prestations gratuites toutefois n'entrent en tout cas pas dans le champ d'application de la TVA.

L'administration accepte que des gains engrangés dans le secteur "prestations de services" soient utilisés pour le développement de nouveaux services, mais les bénéfices provenant du secteur "livraisons" doivent alors être utilisés dans le même but, sans quoi le risque d'un traitement inégal se présente à nouveau, selon que le groupement indépendant peut ou non verser à ses membres les bénéfices.

Ce règlement ne vaut que dans la mesure où l'activité génératrice de bénéfices du secteur des "livraisons" appartient aux activités usuelles du groupement indépendant, à condition que

aan de voorwaarde dat de btw-vrijstelling niet mag leiden tot concurrentievervalsing.

l'exonération de TVA n'amène pas de distorsion de la concurrence.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het beleid van de FOD Financiën inzake fiscale bemiddeling" (nr. 25565)

03 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la politique de conciliation fiscale du SPF Finances" (n° 25565)

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Belastingplichtigen geraken steeds moeilijker aan een afbetalingsregeling voor hun belastingen. De fiscus zou de belastingplichtigen vaak naar de OCMW's doorverwijzen. De afbetalingstermijnen werden ingekort en afbetalingsregelingen over meer dan twaalf maanden worden systematisch geweigerd.

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Il semble de plus en plus difficile pour les citoyens d'obtenir un étalement pour payer leurs impôts. Le fisc renverrait souvent les contribuables vers les CPAS. Le délai de paiement a été durci et les étalements sur plus de 12 mois sont systématiquement rejetés.

Hoeveel afbetalingsplannen werden er de jongste drie jaar geweigerd? Gaat dat aantal in stijgende lijn? Wat is het gemiddelde bedrag van de afbetalingsplannen? Zijn de regels veranderd? Klopt het dat afbetalingsplannen over meer dan 12 maanden geweigerd worden? Hoe wordt dat verantwoord? Zullen die nieuwe regels worden geëvalueerd in het licht van de effectief geïnde bedragen?

Combien de plans d'étalement d'impôts ont-ils été refusés ces trois dernières années? Ce nombre augmente-t-il? Quel est le montant moyen de ces étalements? Les règles ont-elles été changées? Les étalements sur plus de 12 mois sont-ils rejetés? Comment le justifier? Ce changement de règle sera-t-il évalué au regard des montants d'impôts récupérés?

03.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): Die cijfers zijn pas beschikbaar sinds de infocenters in september 2017 werden opgericht. Daarvoor waren ze niet gecentraliseerd.

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Ces données ne sont disponibles que depuis la création des *infocenters* en septembre 2017. Avant cela, elles n'étaient pas centralisées.

De cijfers voor 2017 worden binnenkort gepubliceerd.

Les chiffres pour 2017 seront publiés prochainement.

Er werd een nieuwe strategie ingevoerd voor het toekennen van afbetalingsplannen. Ze heeft betrekking op 98% van de door de administratie toegekende afbetalingsplannen (binnen een termijn van 4 of 12 maanden).

Une nouvelle stratégie en matière d'attribution des plans d'apurement a été implémentée. Il apparaît que 98 % des étalements se font en 4 ou 12 mois.

Wanneer het bedrag niet binnen twaalf maanden kan worden betaald, zijn de betalingsmoeilijkheden niet langer tijdelijk, maar structureel. Er moeten dan andere maatregelen getroffen worden om de burger die in de schulden zit te helpen.

Quand le montant ne peut être payé en 12 mois, les difficultés de paiement ne sont plus temporaires mais structurelles. Il faut d'autres mesures de soutien du citoyen endetté.

In het kader van de procedure voor de administratieve schuldenregeling wordt er een langere betaaltermijn toegekend en kunnen er eventueel begeleidende maatregelen genomen worden om de betrokkene te helpen om uit de nijpende financiële situatie te komen. Het gaat meer bepaald over de vrijstelling van nalatighedsinteressen en het uitstel van de inning

La procédure du règlement administratif de dette attribue un délai de paiement prolongé et éventuellement une aide pour sortir de sa situation financière difficile. Il s'agit de l'exonération des intérêts de retard et de la surséance indéfinie au recouvrement.

voor onbepaalde tijd.

Het is al lang niet meer gangbaar dat een aanvraag voor een betalingsplan geëvalueerd wordt door een ontvanger-rekenplichtige volgens zijn discretionaire bevoegdheid. Het statuut van de rekenplichtigen werd gewijzigd.

Die strategie wordt permanent geëvalueerd. Lange betalingstermijnen verhogen het risico op niet-invordering.

Er werden aanpassingen aangebracht. De administratie zal binnenkort een omzendbrief uitvaardigen waarin die strategie en de bijzonderheden van de procedure voor de schuldenregeling worden uiteengezet.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het systeem kan nog worden verbeterd om een effectieve invordering van schulden te realiseren, maar ook om rekening te houden met de specifieke situatie van belastingplichtigen en hun risico op schulden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de bij de bank Euroclear Belgium bevroren Libische fondsen" (nr. 25566)

04.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik heb u al meermaals vragen gesteld over de Libische tegoeden die in ons land met toepassing van twee Europese verordeningen werden bevroren. Een deel daarvan werd met het akkoord van België vrijgegeven. In 2011 had minister Reynders het over een bedrag van 14 miljard euro. Het grootste deel daarvan werd bevroren op rekeningen bij Euroclear Bank nv, met de Libyan Investment Authority en haar dochter LAFICO als economische begunstigden. Op 8 maart bevestigde het Brusselse parket dat daarvan nog slechts 5 miljard over zou zijn en dat Euroclear een gerechtelijke procedure had opgestart om de vatbaarheid voor beslag van die rekeningen aan te vechten en weigerde die tegoeden op de rekeningen van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring te storten, ondanks de beslissing van het gerecht. In een tweet van dezelfde dag bevestigde u dat de 14 miljard euro aan bevroren Libische tegoeden nog steeds bevroren waren.

Wat is het precieze bedrag van de tegoeden die vandaag op de rekeningen van Euroclear Belgium

L'appréciation d'une demande de plan de paiement suivant la compétence discrétionnaire d'un comptable receveur n'est plus acceptable depuis longtemps. Le statut des comptables a été modifié.

Cette stratégie est évaluée en continu. Les délais octroyés à long terme augmentent le risque de non-recouvrement.

Des ajustements ont été opérés. L'administration va sortir une circulaire reprenant cette stratégie et les détails de la procédure de règlement des dettes.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le système peut encore être amélioré dans un but de recouvrement effectif de la dette mais aussi pour prendre en compte les situations particulières de contribuables et leurs risques d'endettement.

L'incident est clos.

04 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les fonds libyens gelés auprès de la banque Euroclear Belgium" (n° 25566)

04.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je vous interrogeais sur les avoirs libyens gelés en Belgique, en application des règlements européens. Une partie a pourtant été dégelée avec l'accord de la Belgique. En 2011, M. Reynders parlait de 14 milliards d'euros essentiellement déposés chez Euroclear Bank SA dont la Libyan Investment Authority et sa filiale LAFICO sont les bénéficiaires économiques. Le parquet de Bruxelles affirmait le 8 mars qu'il ne resterait que 5 milliards, qu'Euroclear avait lancé une procédure judiciaire pour contester la saisissabilité de ces comptes et refusait de verser ces fonds sur les comptes de l'Organe Central pour la Saisie et la Confiscation malgré la décision de justice. Dans un tweet du même jour, vous affirmiez au contraire que les 14 milliards libyens gelés l'étaient toujours.

Quel est le montant exact des fonds libyens gelés sur les comptes d'Euroclear Belgique aujourd'hui?

bevroren zijn? Wat was dat bedrag toen beslist werd die tegoeden te bevriezen? Welk bedrag werd er intussen vrijgegeven?

Wie is daar verantwoordelijk voor? Is het de bank zelf? Werd de Thesaurie van dat initiatief in kennis gesteld? Hoe heeft die administratie gereageerd?

Heeft België overeenkomstig verordening 2016/44 de Commissie op de hoogte gesteld van die storting?

Bevestigt u dat Euroclear Belgium weigert de in beslag genomen bedragen aan het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring te storten? Waarom wil Euroclear niet samenwerken met Justitie en waarom meent die instelling dat de bedragen die op haar rekeningen geplaatst werden, niet in beslag genomen kunnen worden? Steunt u een dergelijke houding? Zou Euroclear Belgium zich niet zoals elke Belgische bank aan de wet moeten houden?

Zou men, als ze zich aan de wet houdt, de wet niet moeten wijzigen om Euroclear aan dezelfde regels als de andere banken te onderwerpen?

04.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Uw vragen werden al schriftelijk en mondeling beantwoord. Daar er zich geen nieuwe ontwikkelingen hebben voorgedaan, bevestig ik mijn vorige antwoorden en verwijst ik er u dan ook naar.

Wat uw vragen over het geschil betreft, loopt er een gerechtelijk onderzoek. De Belgische Staat is geen partij in die zaak.

04.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het is niet omdat ik u al vragen over de Libische fondsen gesteld heb en u ze niet beantwoord heeft dat ik u geen specifieke vragen meer zal stellen en dat u moet herhalen dat u al geantwoord heeft, tenzij het over een staatsgeheim gaat...

U kan niet tweeten dat bepaalde persartikelen nepnieuws zijn en weigeren informatie te verstrekken aan een parlementslid dat in het licht van de beschreven precieze feiten gerechtigd is die te verkrijgen.

De beste manier om geruchten uit de wereld te helpen en verkeerde interpretaties te voorkomen bestaat erin het parlementslid te informeren.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding**

Quel était-il au moment de la décision de les geler? Combien ont-ils été dégelés?

Qui a pris cette responsabilité? Est-ce la banque elle-même? La Trésorerie a-t-elle été informée de son initiative? Comment a-t-elle réagi?

La Belgique a-t-elle informé la Commission de ce versement, conformément au Règlement 2016/44?

Confirmez-vous le refus d'Euroclear Belgium de verser à l'Organe Central pour la Saisie et la Confiscation les montants saisis? Quels sont les arguments d'Euroclear pour refuser de collaborer avec la Justice et estimer les montants hébergés sur ses comptes insaisissables? Cautionnez-vous une telle attitude? Euroclear Belgium ne devrait-elle pas, comme toute banque belge, respecter la loi?

Si son attitude est légale, ne faut-il pas modifier la loi pour soumettre Euroclear aux mêmes règles que les autres banques?

04.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Les réponses à vos questions ont déjà été données par écrit et oralement. Aucun élément neuf n'étant apparu, je confirme mes réponses antérieures, auxquelles je vous renvoie.

Quant à vos questions sur le litige, une procédure judiciaire est en cours. L'État belge n'y est pas partie prenante.

04.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ce n'est pas parce que je vous ai déjà interrogé sur les fonds libyens et que vous ne m'avez rien répondu que je ne vais pas vous poser des questions précises et que vous devez me répéter m'avoir déjà répondu, sauf en cas de secret d'État...

Vous ne pouvez tweeter que certains articles de presse sont des *fake news* et vous abstenir de fournir des informations à un parlementaire en droit de les obtenir, au vu des faits précis décrits.

La meilleure façon de dissiper les rumeurs et d'éviter des interprétations erronées est de donner l'information au parlementaire.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude**

van de fiscale fraude, over "de stand van zaken met betrekking tot de oplossing voor het probleem van de pensioenval" (nr. 25573)

05.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ik zou willen terugkomen op vraag nr. 25574, omdat u mij pas na mijn repliek cijfers hebt bezorgd. U zegt dat u hebt verkregen dat elk vertrekkend personeelslid bij Financiën wordt vervangen, maar sinds 2016 is het aantal controleurs gedaald met 9%.

Ik heb u reeds vragen gesteld over de pensioenval die bepaalde inkomensschijven treft. Bij bepaalde inkomensschijven leidt een stijging van het brutopensioen tot een daling van het nettopensioen. U hebt een tijdelijke oplossing naar voren geschoven, maar het marginale tarief blijft rond de 100%. Waar blijft de definitieve oplossing die u hebt beloofd?

De ambtenaren verkeren in een lastige situatie: als ze investeren om hun studiejaren af te kopen, lopen ze het risico dat ze dat geld voor niets hebben uitgegeven. Wat zult u hun antwoorden?

05.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): Ik verwijs hiervoor naar het antwoord dat ik op 22 mei gaf op de vraag van de heer Deseyn. Er wordt nog altijd gewerkt aan een oplossing voor dat complexe probleem. Mijn administratie onderzoekt momenteel verschillende mogelijke oplossingen. Ik zal een definitieve en globale oplossing voorstellen, waarin met de afkoop van de studiejaren rekening wordt gehouden.

05.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): De wet is aangenomen: de ambtenaren moeten nu al betalen om hun studiejaren af te kopen terwijl ze niet weten of dat wel de moeite loont. U herhaalt altijd maar dat het over een complex probleem gaat. Denkt u dat u nog in deze regeerperiode met een oplossing op de proppen komt?

05.04 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): We zullen het proberen.

05.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): U wil zich niet vastpinnen op een oplossing.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Benoit Hellings aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de doorverkoop door Dexia nv van haar aandelen in Dexia Israel Bank" (nr. 25663)

fiscale, sur "le piège fiscal des pensions et l'état d'avancement de la solution" (n° 25573)

05.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Je voudrais revenir sur la question n° 25574 car vous m'avez transmis des chiffres après ma réplique. Vous dites que vous avez obtenu une embauche pour un départ dans le personnel des Finances mais, depuis 2016, le nombre de contrôleurs a baissé de 9 %.

Je vous ai déjà interrogé sur le piège fiscal touchant certaines pensions. Dans une certaine tranche de revenu, une augmentation de la pension brute entraînait une baisse de la pension nette. Vous avez adopté une solution provisoire mais le taux marginal reste proche de 100 %. Où est la solution définitive que vous aviez promise?

Les fonctionnaires sont dans une situation inconfortable: s'ils investissent pour valoriser leurs années d'études, ils risquent d'avoir dépensé cet argent pour rien. Que leur répondez-vous?

05.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Je vous renvoie à la réponse donnée le 22 mai à la question de M. Deseyn. La solution à ce problème complexe est toujours en cours d'élaboration. Mon administration analyse plusieurs pistes. Je proposerai une solution définitive globale qui prendra en compte le rachat des années d'étude.

05.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): La loi est passée: les fonctionnaires doivent déjà payer pour racheter leurs années d'étude mais ils ne savent pas si cela en vaut la peine. Vous répétez toujours que le problème est complexe. Pensez-vous arriver à une solution sous cette législature?

05.04 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Nous allons essayer.

05.05 Marco Van Hees (PTB-GO!): Vous ne vous engagez pas.

L'incident est clos.

06 Question de M. Benoit Hellings au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la revente par Dexia SA des parts qu'elle détenait dans Dexia Israel Bank" (n° 25663)

06.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Dexia nv heeft haar deelname van 58,9% in Dexia Israel Bank voor 82 miljoen euro verkocht. Die dochter financierde activiteiten in de Israëlische kolonies in Palestina, die uit het oogpunt van het internationale recht onwettelijk zijn.

Wie heeft de aandelen gekocht? Waarom heeft Dexia nv dat bod aanvaard, nadat het eerder in 2011 een hoger bod had geweigerd? Wat zit er achter die operatie?

06.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): De identiteit van de koper is ons onbekend. Een broker had contact opgenomen met institutionele investeerders, die de deelname onder elkaar hebben verdeeld. Er werd met de kopers geen enkel contract tot overdracht ondertekend.

De verkoop bood Dexia de beste voorwaarden om eruit te stappen, rekening houdend met de verkoopprijs, maar ook met het feit dat op die manier een einde kon worden gemaakt aan de lokale gerechtelijke procedures. Het bod dat in 2011 werd uitgebracht, werd voorgelegd aan Dexia Israel Bank, maar de raad van bestuur was van oordeel dat het moest worden verworpen.

Die overdracht vormde de laatste desinvestering die Dexia moest uitvoeren in het kader van haar door de Europese Commissie opgelegde ontmantelingsplan. Het is op zich geen grote operatie, maar ze draagt bij aan de balansreductie van Dexia en zorgt voor een vereenvoudiging van de structuur van de groep.

06.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Het is uitstekend nieuws dat een Belgische groep niet langer eigenaar is van een bank die meewerkte aan de illegale bezetting van Palestijns grondgebied.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 25676 van de heer Klaps werd ingetrokken.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "Italië en de stabiliteit van de euro" (nr. 25677)
- de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de Italiaanse politieke crisis voor de financiële markten en de euro" (nr. 25825)
- de heer Johan Klaps aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale

06.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Dexia SA a vendu sa participation de 58,9 % dans Dexia Israel Bank pour 82 millions d'euros. Cette filiale finançait des activités dans les colonies israéliennes en Palestine, illégales au regard du droit international.

Qui a racheté ces parts? Pourquoi Dexia SA a accepté cette offre après avoir refusé une offre supérieure en 2011? Quelles sont les motivations de l'opération?

06.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Nous ignorons l'identité de l'acheteur. Des investisseurs institutionnels contactés par l'intermédiaire d'un broker se sont réparti la participation. Aucun contrat de cession n'a été conclu directement avec les acheteurs.

La vente offrait les meilleures conditions de sortie pour Dexia, tenant compte du prix de vente mais aussi de la fin des procédures judiciaires locales. L'offre de 2011 avait été présentée à Dexia Israel Bank dont le CA a estimé qu'elle devait être rejetée.

Cette session constituait le dernier désinvestissement devant être mené par Dexia dans le cadre de son plan de résolution ordonné par la Commission européenne. Même si elle est peu significative, elle participe à la réduction de la taille du bilan de Dexia et simplifie le groupe.

06.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Le fait qu'un groupe belge ne soit plus propriétaire d'une banque qui participait à l'occupation illégale de la Palestine constitue une excellente nouvelle.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 25676 de M. Klaps a été retirée.

07 **Questions jointes de**

- M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'Italie et la stabilité de l'euro" (n° 25677)
- M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la crise politique italienne sur les marchés financiers et l'euro" (n° 25825)
- M. Johan Klaps au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'incidence de la situation dans certains pays d'Europe méridionale sur la stabilité de l'euro"

fraude, over "de gevolgen van de toestand in Zuid-Europese landen voor de stabiliteit van de euro" (nr. 25831)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gevolgen van de politieke situatie in Italië en de verslechterende situatie betreffende de Italiaanse staatsschuld voor de Belgische banken en overheidsfinanciën" (nr. 25795)

(n° 25831)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les conséquences de la situation politique italienne et de la dégradation de la dette italienne pour les banques et les finances publiques belges" (n° 25795)

07.01 Johan Klaps (N-VA): Naar aanleiding van de regeringsvorming in Italië heerste er grote zenuwachtigheid op de financiële markten. De rente op Italiaans papier ging stevig omhoog en er was zelfs sprake van om een aantal obligaties niet meer te moeten terugbetalen. Dit zorgde ook voor druk op Griekenland, Spanje en Portugal.

07.01 Johan Klaps (N-VA): La formation du gouvernement italien a provoqué une grande nervosité sur les marchés financiers. Le taux d'emprunt italien a connu une envolée et il a même été question de ne plus devoir rembourser un certain nombre d'obligations. La Grèce, l'Espagne et le Portugal sont eux aussi mis sous pression.

Wat waren of zijn nog steeds de risico's van deze situatie voor de euro? Zijn er Belgische banken of verzekeraars met een meer dan gemiddelde tot grote blootstelling aan Italië in het bijzonder en de Zuid-Europese landen in het algemeen? Hoe ziet de minister de rol van de Europese Centrale Bank in dit verhaal?

Quels étaient ou quels sont encore les risques de cette situation pour l'euro? Des banques ou des assureurs belges sont-ils exposés, dans une proportion plus que moyenne à grande, à l'Italie en particulier et aux pays d'Europe méridionale en général? Quel pourrait-être, selon le ministre, le rôle dévolu à la Banque centrale européenne en l'occurrence?

07.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Verschillende Belgische banken, zoals Dexia, lopen risico als gevolg van de Italiaanse schuld. De gevolgen zouden verstrekend kunnen zijn voor de stabiliteit van deze banken en die van onze Staat, die borg staat voor Dexia ten belope van 30 miljard euro.

07.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Plusieurs établissements bancaires belges, ainsi que Dexia, sont exposés à la dette italienne. Les conséquences pourraient être lourdes sur leur stabilité et sur celle de notre État, garant de Dexia à hauteur de 30 milliards d'euros.

Wordt de politieke situatie in Italië opgevolgd door de Belgische overheid? Welke instelling staat in voor dit toezicht? Welke initiatieven werden er genomen? Hoe groot is het risico van de Belgische banken? Hoe groot is de Italiaanse schuld, en wat is het bedrag per bank? Hebben de banken instructies gekregen? Hoe staat het ervoor bij Dexia? In welke mate loopt Dexia risico als gevolg van de schuld? Wat werd er ondernomen om de risico's te beperken? Hoe groot is het risico dat de staatswaarborgen die Dexia geniet, geactiveerd worden?

La situation politique italienne fait-elle l'objet d'un suivi par les autorités belges? Quel est l'organisme chargé de cette surveillance? Quelles sont les initiatives prises? À quel point les établissements bancaires belges sont-ils exposés? À combien s'élève la dette italienne et le montant par établissement? Des consignes ont-elles été données à ces établissements? Qu'en est-il de la situation de Dexia? À quelle hauteur Dexia est-elle exposée? Qu'est-il mis en oeuvre pour limiter les risques? Quel est le risque d'une activation des garanties publiques dont bénéficie Dexia?

07.03 Eric Van Rompuy (CD&V): Gelet op de anti-Europese Italiaanse meerderheid zal de onrust vroeg of laat opnieuw opduiken. De minister van Financiën wil in elk geval bij de euro blijven. De spread tussen de rente van Duitse en Italiaanse overheidsobligaties neemt toe. De ECB wil haar reddingsprogramma OMT afbouwen en legt ook voorwaarden op, waaraan de Italiaanse regering waarschijnlijk niet zal willen voldoen.

07.03 Eric Van Rompuy (CD&V): Au vu de la majorité anti-européenne en Italie, les tensions resurgiront tôt ou tard. Dans tous les cas, le ministre des Finances veut rester dans la zone euro. L'écart de taux entre les obligations souveraines allemandes et italiennes se creuse. La BCE entend supprimer progressivement son programme de sauvetage OMT et pose également des conditions, auxquelles le gouvernement italien

ne voudra probablement pas se plier.

Dexia zou voor 23 miljard euro aan Italië blootgesteld zijn, KBC voor 2,1 miljard en Belfius voor 5 tot 6 miljard. Heel wat Belgische banken lopen dus risico. Vrijdag is er een ministerraad over Griekenland gepland. Wordt Italië daar ook besproken? Wat zijn de verwachtingen? Heeft dit gevolgen voor de perspectieven van de hervorming van de eurozone?

Dexia se serait exposée à hauteur de 23 milliards en Italie, contre 2,1 milliards pour KBC et 5 à 6 milliards pour Belfius. De nombreuses banques belges courent donc un risque. Un Conseil des ministres sur la Grèce aura lieu vendredi. Y abordera-t-on également le cas de l'Italie? Quels espoirs nourrit-on? Cette situation aura-t-elle un impact sur les perspectives de réforme de la zone euro?

07.04 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Het verschil tussen de Italiaanse en Duitse rente op staatsobligaties op lange termijn is in mei wegens de politieke strubbelingen in Italië toegenomen. In juni lijkt de spread te stabiliseren tussen 2 en 2,5. We zijn wel nog ver verwijderd van de catastrofale cijfers van 2011-2012. Sinds die periode zijn de fundamenten van de Italiaanse economie langzaam verbeterd: de werkloosheid, vooral dan bij jongeren, daalt, de overheden hebben hun tekort teruggedrongen dankzij de daling van de rentevoeten, de overheidsfinanciën plukten de vruchten van structurele hervormingen en de banksector is, met name door herkapitalisaties en kostenbesparingen, in beteren doen.

07.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): L'écart entre les taux italiens et allemands sur les obligations souveraines à long terme a augmenté en mai, au fil des péripéties politiques en Italie. En juin, le *spread* semble se stabiliser entre 2 et 2,5. On est loin néanmoins des chiffres catastrophiques de 2011-2012: depuis, les fondamentaux de l'Italie s'améliorent lentement: le taux de chômage diminue, surtout celui des jeunes, les administrations ont réduit leur déficit grâce à la baisse des taux d'intérêts, les finances publiques ont bénéficié de réformes structurelles et le secteur bancaire a vu sa situation s'améliorer, notamment par des recapitalisations et des efforts de rentabilité.

De spanning zou echter opnieuw kunnen stijgen indien er twijfels zouden ontstaan over de conformiteit van het Italiaanse economische beleid met de regels van de Europese Monetaire Unie. Italië is gebonden aan de bepalingen betreffende de werking van de eurozone, met name de regels inzake het begrotingsbeleid.

En cas de doute sur la conformité entre la politique économique italienne et les impératifs de l'Union monétaire, les tensions pourraient réapparaître. L'Italie est tenue par les dispositions régissant le fonctionnement de la zone euro, en particulier les règles en matière de politique budgétaire.

(*Nederlands*) De ECB bepaalt in volle onafhankelijkheid haar beleid, met als voornaamste doelstelling de inflatie dichtbij 2% te houden. Ter ondersteuning van dat beleid is er het Europees aankoopprogramma van overheidspapier en bedrijfsobligaties, waaronder uiteraard ook Italiaans papier. Momenteel bedraagt dat aankoopprogramma 30 miljard euro per jaar.

(*En néerlandais*) La BCE détermine sa politique en toute indépendance, son principal objectif étant de maintenir le taux d'inflation le plus proche possible de 2%. En appui de cette politique, il existe un programme européen d'achat de titres du secteur public et d'obligations d'entreprises, parmi lesquels on trouve bien entendu aussi des titres italiens. Le programme d'achat se monte actuellement à 30 milliards d'euros par an.

Het instrumentarium van de ECB kan echter nog worden uitgebreid, met de zogenaamde ordinary money transactions (OMT's). Dat had in augustus 2012 een enorme impact op de markt. Voor het eerst kon de ECB toen haar rol van 'lender of last resort' voluit spelen, want het programma was niet gelimiteerd in tijd, noch in bedrag. De aankondiging van de OMT-programma's alleen had al een voldoende impact op de markt.

La BCE peut cependant encore élargir ses instruments, en utilisant les *ordinary money transactions* (OMT). Celles-ci ont eu un impact considérable sur le marché en août 2012. Pour la première fois, la BCE a pu à l'époque jouer pleinement son rôle de prêteur en dernier ressort, le programme n'étant limité ni concernant la durée ni concernant le montant. L'annonce des programmes OMT a eu, à elle seule, un impact suffisant sur le marché.

De voorwaarde om de OMT-programma's te

La condition d'activation des programmes OMT est

activeren is dat er herstelprogramma is in het land waarvoor de ECB zou tussenkomen. Indien er rond Italië dus opnieuw commotie zou ontstaan en de ECB zich genoodzaakt zou voelen om tussen te komen, kan het OMT-programma alleen worden geactiveerd in het kader van een programma tussen Europa en Italië. Dat betekent dus ook dat dergelijk programma zou moeten worden onderhandeld tussen Europa, de Europese Commissie, het ESM (European Stability Mechanism) en Italië.

De blootstelling aan Italië bedroeg voor de banken van de acht landen van de eurozone waarvoor er cijfers beschikbaar zijn, ongeveer 425 miljard euro eind 2017, tegenover 725 miljard euro tien jaar eerder. Er is dus een gunstige evolutie, onder meer doordat de ECB in het kader van het QE-programma in belangrijke mate Italiaans papier heeft opgekocht.

De Belgische blootstelling varieert van instelling tot instelling. Cijfers over individuele instellingen zijn vertrouwelijk en kan ik dus niet meedelen. De blootstelling is echter meestal gering in verhouding tot het balanstotaal van de betrokken instellingen. Voor de banksector in zijn geheel, zonder Dexia, bedroeg die blootstelling eind 2017 17,7 miljard euro of 1,8 % van het balanstotaal. Ongeveer de helft bestond uit vorderingen op de Italiaanse overheden. Voor Dexia bedroeg de totale blootstelling 23 miljard of 12,7 % van het balanstotaal. Tien jaar eerder waren deze vorderingen op Italië meer dan dubbel zo hoog.

Voor de verzekeringssector bedroeg de totale blootstelling eind 2017 10 miljard euro, waarvan 7 miljard obligaties uitgegeven door de Italiaanse staat. Die blootstelling vertegenwoordigde 3,1% van het balanstotaal van de verzekeringssector. Ook dat is minder dan de helft dan tien jaar geleden.

Het spreekt voor zich dat we de ontwikkelingen in Italië op de voet volgen. Op de vergadering van de eurogroep volgende week donderdag staat Italië voorlopig niet op de agenda, aangezien de Europese Commissie nog niet beschikt over een formeel en gedetailleerd regeerprogramma. Informeel zal het natuurlijk wel over Italië gaan. Iedereen kijkt uit naar de toelichting die de nieuwe minister van Financiën Tria zal geven.

07.05 Johan Klaps (N-VA): We moeten de situatie inderdaad goed in de gaten houden. De economie

l'existence, dans le pays en faveur duquel la BCE pourrait intervenir, d'un programme de redressement. Si la situation italienne provoquait à nouveau des remous et que la BCE se sentait obligée d'intervenir, le programme OMT ne pourrait être activé que dans le cadre d'un programme entre l'Europe et l'Italie. Cela implique donc aussi qu'un tel programme devrait être négocié entre l'Europe, la Commission européenne, le MES (mécanisme européen de stabilité) et l'Italie.

Fin 2017, l'exposition à l'Italie s'élevait à environ 425 milliards d'euros pour les banques des huit pays de la zone euro pour lesquels des chiffres sont disponibles, alors que dix ans plus tôt, cette exposition atteignait 725 milliards d'euros. L'évolution est dès lors favorable, notamment parce que dans le cadre du programme de QE, la BCE a racheté d'importantes quantités d'obligations italiennes.

L'exposition belge varie selon les institutions bancaires. Dès lors qu'ils sont confidentiels, je ne peux pas vous communiquer les chiffres des institutions respectives. Par rapport au total du bilan des institutions concernées, l'exposition est toutefois généralement faible. Pour l'ensemble du secteur bancaire, à l'exclusion de Dexia, fin 2017, l'exposition atteignait 17,7 milliards d'euros, soit 1,8 % du total du bilan. Environ la moitié se composait de créances sur l'État italien. Chez Dexia, l'exposition totale était de 23 milliards d'euros, soit 12,7 % du total du bilan. Dix ans avant, ces créances sur l'Italie étaient deux fois plus élevées.

Pour le secteur des assurances, l'exposition totale, fin 2017, s'élevait à 10 milliards d'euros, dont 7 milliards d'euros d'obligations émises par l'État italien. L'exposition représentait 3,1 % du total du bilan du secteur des assurances. Dans ce secteur aussi, le chiffre a baissé de plus de la moitié par rapport à il y a dix ans.

Il est évident que nous suivons attentivement l'évolution de la situation en Italie. Étant donné que l'Italie n'a pas encore officiellement transmis à la Commission européenne son programme de gouvernement détaillé, la situation italienne ne figure pas à l'ordre du jour de la réunion de l'Eurogroupe de jeudi prochain. Le sujet sera évidemment abordé de manière informelle. Tout le monde attend impatientement les explications du nouveau ministre italien des Finances, M. Tria.

07.05 Johan Klaps (N-VA): Nous devons surveiller attentivement cette situation, en effet. L'économie

van Italië is een veelvoud van de Griekse, een Italiaanse crisis zou de eurozone dan ook met een immens probleem opzadelen. We moeten erop aandringen dat de Europese afspraken door iedereen worden nageleefd.

07.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Als ik goed heb gerekend, loopt onze blootstelling op tot 50 miljard euro (banken, verzekeringsmaatschappijen en Dexia). De situatie moet van nabij worden opgevolgd.

07.07 Eric Van Rompuy (CD&V): De volgende maanden zal dit de toekomst van de euro mee bepalen, evenals welke maatregelen nodig zijn voor de zware Italiaanse belasting.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Eric Van Rompuy aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de stand van zaken van de voorstellen van de Europese Commissie over de verdieping van de Economische en Monetaire Unie" (nr. 25766)

08.01 Eric Van Rompuy (CD&V): Op 7 december 2017 heeft de Europese Commissie een aantal voorstellen gedaan over de toekomst van de Europese Economische en Monetaire Unie (EMU). Hoe ver staat het met de omvorming van het Europees Stabiliteitsmechanisme tot een Europees Monetair Fonds?

Het Europees Stabiliteitsmechanisme zou een grotere rol moeten krijgen in de steunverleningsprogramma's, maar er is geen consensus over de verdieping van de EMU en de Outright Monetary Transactions (OMT's). Wat is de stand van zaken?

08.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Een structurele verankering van de EMU veronderstelt een goed functionerende bankenunie. Daarom hebben wij het Single Supervisory Mechanisme (SSM) en de Single Resolution Board (SRB) gecreëerd. Het Single Resolution Mechanism (SRM) moet over fondsen kunnen beschikken om zijn resolutietaak te kunnen waarmaken.

Als men verdere stappen wil zetten, moet er een keuze gemaakt worden tussen risicovermindering of risicodeling. Duitsland, Nederland en Finland zijn voor een verdere risicovermindering, terwijl de

italienne pèse beaucoup plus que l'économie grecque, aussi une crise dans ce pays causerait-elle un énorme problème dans la zone euro. Il faut insister pour que les accords européens soient respectés par tout le monde.

07.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Si je compte bien, notre exposition se chiffre à 50 milliards d'euros (banques, compagnies d'assurance et Dexia). La situation doit être suivie de près.

07.07 Eric Van Rompuy (CD&V): L'évolution de cette situation au cours des prochains mois contribuera à déterminer l'avenir de l'euro, et permettra d'identifier les mesures nécessaires dans le cadre de la recherche d'une solution à la lourde dette italienne.

L'incident est clos.

08 Question de M. Eric Van Rompuy au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'état d'avancement des propositions de la Commission européenne relatives à l'approfondissement de l'Union économique et monétaire européenne" (n° 25766)

08.01 Eric Van Rompuy (CD&V): Le 7 décembre 2017, la Commission européenne a formulé plusieurs propositions sur l'avenir de l'Union économique et monétaire (UEM). Où en est la conversion du mécanisme européen de stabilité (MES) en un Fonds monétaire européen?

Le mécanisme européen de stabilité devrait se voir attribuer un rôle plus important dans les programmes d'assistance, mais il n'existe pas de consensus en ce qui concerne l'approfondissement de l'UEM et le programme OMT (*Outright Monetary Transactions*, opérations monétaires sur titres). Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

08.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Un ancrage structurel de l'UEM suppose une union bancaire pleinement opérationnelle. C'est pour cette raison que le mécanisme de surveillance unique (MSU) et le Conseil de résolution unique (CRU) ont été mis en place. Pour pouvoir exercer sa mission de résolution, le MSU doit pouvoir disposer de fonds.

Si l'on souhaite aller plus loin, il faut alors choisir entre une réduction ou un partage des risques. L'Allemagne, les Pays-Bas et la Finlande sont favorables à une réduction soutenue des risques,

zuidere landen pleiten voor risicospreiding. Op de Ecofin-Raad van eind mei werd een pakket maatregelen goedgekeurd om die risicovermindering door te voeren, maar het is twijfelachtig of dit voldoende zal zijn voor de noordelijke landen.

Ons standpunt is dat beide nodig zijn. Risicovermindering en risicodeling moeten kort na mekaar volgen. Waar Nederland zeer extreme eisen stelt, komen Frankrijk en Duitsland wel dicht bij mekaar, hoewel een consensus nog veraf is. Er is echter unanimité nodig en in dat opzicht kan de houding van Nederland een probleem worden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 25768 van de heer Van Rompuy wordt uitgesteld tot de volgende vergadering.

09 **Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toegang tot de ANG voor de douanediensten" (nr. 25808)**

09.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Douaneambtenaren voeren door de terreurdreiging steeds vaker controlepatrouilles uit langs de openbare weg, op zee en op de luchthavens. Zij hebben echter niet altijd toegang tot de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG). Zal de minister hun toegang verlenen?

09.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De toegang tot de algemene nationale gegevens voor de douaneambtenaren is belangrijk voor de uitoefening van hun wettelijke opdrachten. In 2014 werd in de wet op het politieambt een artikel ingevoerd dat een rechtstreekse bevraging van de nationale gegevens door bepaalde diensten van de douane mogelijk maakte.

In de wet moeten nog enkele obstakels worden weggewerkt. Zo moeten de belemmeringen worden weggewerkt die de informatie-uitwisseling tussen politiediensten en bepaalde douanediensten bemoeilijken. Die andere beperking van informatie-uitwisseling, die nergens in de wet zelf staat, maar die wordt aangehaald in de memorie van toelichting, moet worden geëxpliciteerd: de gegevens ontvangen van politie of die rechtstreeks uit de ANG komen, mogen door de douane niet voor taxatiedoeleinden worden gebruikt.

tandis que les pays du sud prônent le partage des risques. Lors de la réunion du Conseil ECOFIN de la fin mai, un ensemble de mesures visant à appliquer cette réduction des risques a été adopté, mais il y a fort à parier qu'elles seront jugées insuffisantes par les pays du nord.

La Belgique considère qu'il faut combiner les deux. La réduction et le partage des risques doivent se succéder rapidement. Alors que les Pays-Bas posent des exigences extrêmes, les points de vue de la France et de l'Allemagne se rapprochent, mais nous sommes encore très loin d'un consensus. L'unanimité est néanmoins requise et l'attitude des Pays-Bas pourrait s'avérer problématique.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 25768 de M. Van Rompuy est reportée à la réunion suivante.

09 **Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'accès à la BNG pour les services des douanes" (n° 25808)**

09.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): En raison de la menace terroriste, des patrouilles constituées d'agents de la douane procèdent de plus en plus souvent à des contrôles le long de la voie publique, en mer et dans les aéroports. Ils n'ont cependant pas toujours accès à la Banque de données nationale générale (BNG). Le ministre leur donnera-t-il cet accès permanent?

09.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Il est important que les agents des douanes puissent accéder aux données nationales générales pour accomplir leurs missions légales. En 2014, un article a été ajouté à la loi sur la fonction de police afin de permettre une consultation directe des données nationales par certains services des douanes.

Cette loi présente encore certains obstacles qui doivent être éliminés. Ainsi, il faut supprimer les entraves qui compliquent l'échange d'informations entre les services de police et certains services des douanes. Cette autre limitation en matière d'échange d'informations, qui ne se trouve pas dans la loi, mais est mentionnée dans l'exposé des motifs, mérite une explication: les données provenant de la police ou directement de la BNG ne peuvent pas être utilisées par les services des douanes à des fins de taxation.

Het initiatief komt de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken toe. Er is nog geen termijn gekend.

L'initiative revient aux ministres de la Justice et de l'Intérieur. Aucun délai n'a encore été annoncé.

09.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Uiteraard mag de toegang niet voor taxatiedoeleinden worden gebruikt. Dat is ook de vraag niet op het terrein. Ik hoop dat er snel een oplossing komt.

09.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Il est évident que l'accès à ces données ne peut être utilisé à des fins de taxation. Aucune demande dans ce sens n'émane d'ailleurs des acteurs de terrain. J'espère qu'une solution interviendra rapidement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het proces 110 in het kader van de administratieve geschillen" (nr. 25777)

10 Question de M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le processus 110 dans le cadre du contentieux administratif" (n° 25777)

10.01 Benoît Piedboeuf (MR): Ik heb u eerder al vragen gesteld over het proces 110, dat door de administratie als top secret wordt beschouwd. Dat proces zou nog een bijkomende onderrichting bevatten: tegen een belastingplichtige die een bezwaar indiende, zou de ambtenaar die het bezwaar onderzoekt van meet af aan hebben gezegd dat het zou worden verworpen, omdat hij verplicht is het advies van de taxatieambtenaar in te winnen. Die zou hebben gezegd dat hij zijn standpunt niet zou herzien. Daarbij verwijst hij naar een interne onderrichting die deel uitmaakt van het proces 110. Zo een onderrichting zou illegaal zijn, want het gaat om een flagrante schending van de fundamentele democratische onpartijdigheidsregel.

10.01 Benoît Piedboeuf (MR): Je vous ai déjà interrogé sur le processus 110 classé top secret par l'administration. Il y aurait une instruction complémentaire car l'agent instructeur aurait d'emblée dit à un contribuable ayant introduit une réclamation qu'elle serait rejetée car il était tenu de demander l'avis de l'agent taxateur. Or celui-ci avait indiqué qu'il ne reverrait pas sa position. Il invoque une instruction interne via le processus 110 qui serait illégale car c'est une violation flagrante de la règle démocratique fondamentale d'impartialité.

Bent u het eens met dat standpunt? Kunt u dat document aan onze commissie bezorgen, zodat we samen kunnen nagaan of het conform de internationale rechtstregels is?

Partagez-vous cet avis? Ce document pourrait-il être transmis à notre commission pour débattre de sa conformité avec les règles internationales?

10.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): In het kader van het proces 110 wordt een bezwaarschrift onderzocht door een medewerker van het expertiseteam, die moet overleggen met de medewerker van het beheers- en controleteam die de betwiste aanslag heeft opgesteld.

10.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): En application du processus 110, l'instruction d'une réclamation est assurée par un agent de l'équipe expertise, lequel est tenu de se concerter avec l'agent de l'équipe gestion et contrôle qui a établi la cotisation litigieuse.

In het kader van het proces 110 moet de medewerker die het bezwaarschrift onderzoekt een persoonlijk standpunt innemen. Als zijn standpunt verschilt van dat van de medewerker van het beheers- en controleteam, moet de directeur van het centrum de knoop doorhakken. Hij moet zijn beslissing motiveren. Hij kan de motivering in het kader van de aanslag geheel of gedeeltelijk overnemen, maar als hij het bezwaarschrift enkel op basis daarvan afwijst, voldoet hij niet aan de voorwaarden van het proces 110.

Le processus 110 ne dispense pas l'agent instructeur d'adopter une position personnelle. En cas de divergence de vues, il doit recourir à l'arbitrage du directeur du centre. Il doit motiver sa décision. Il peut reprendre tout ou partie de la motivation retenue au moment de la taxation mais, s'il rejette la réclamation sur cette seule base, il ne se conforme pas aux exigences du processus 110.

Ik deel het standpunt dat in de aangehaalde jurisprudentie naar voren wordt gebracht, net zoals de administratie waarvoor het algemene beginsel van de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechters niet van toepassing is sinds de directeur of zijn afgevaardigde als administratieve autoriteit uitspraak doet. Krachtens het algemene beginsel van behoorlijk bestuur blijft het onpartijdigheidsbeginsel echter van toepassing.

Een ambtenaar mag derhalve niet worden belast met de behandeling van een bezwaar tegen een aanslag die hij zelf mee heeft gevestigd. Anderzijds heeft de jurisprudentie die hem verbood vervolgens uitspraak te doen in opdracht van de directeur geen bestaansreden meer.

10.03 Benoît Piedboeuf (MR): Het stelt me gerust te vernemen dat de administratie het beginsel van de onpartijdigheid niet loslaat.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.00 uur.

Je partage la position exprimée dans la jurisprudence invoquée, tout comme l'administration pour laquelle le principe général de l'indépendance et de l'impartialité des juges ne trouve pas application depuis que le directeur ou son délégué statue en tant qu'autorité administrative. Toutefois, le principe d'impartialité continue à s'appliquer en vertu du principe général de bonne administration.

Il ne faut donc pas charger un fonctionnaire de l'instruction d'une réclamation dirigée contre une imposition qu'il a lui-même contribué à établir. En revanche, la jurisprudence qui lui interdisait de statuer ensuite sur délégation du directeur n'a plus de raison d'être.

10.03 Benoît Piedboeuf (MR): Je suis rassuré de voir que l'administration maintient le principe d'impartialité.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 18 h 00.