



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

Woensdag

04-07-2018

Namiddag

Mercredi

04-07-2018

Après-midi

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld sp.a	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen cdH	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

Interpellatie van de heer Jean-Marc Nollet tot de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de analyse door de Commissie voor nucleaire voorzieningen van het antwoord van SYNATOM op de brief van de minister de dato 17 mei 2018" (nr. 271)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het North Sea Countries' Offshore Grid Initiative en de Brits-Nederlandse WindConnector" (nr. 26116)

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de aanbesteding voor de nieuwe windmolenparken" (nr. 26439)

Sprekers: **Bert Wollants, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het aanbod van RWE met betrekking tot de Clauscentrale en deelname van buitenlandse centrales aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26246)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het integreren van buitenlandse capaciteit in het Belgische net" (nr. 26273)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het dienstenaanbod van RWE" (nr. 26419)

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de koppeling van de gascentrale in Maasbracht aan het Belgische elektriciteitsnetwerk" (nr. 26467)

Sprekers: **Bert Wollants, Leen Dierick, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van

SOMMAIRE

Interpellation de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "l'analyse par la CPN de la réponse de SYNATOM au courrier de la ministre daté du 17 mai 2018" (n° 271)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de

- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le North Sea Countries' Offshore Grid Initiative et le WindConnector anglo-néerlandais" (n° 26116)

- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'adjudication des nouveaux parcs éoliens" (n° 26439)

Orateurs: **Bert Wollants, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de

- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'offre de RWE relative à la centrale Claus et la participation de centrales étrangères au mécanisme de rémunération de la capacité" (n° 26246)

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'intégration de capacité étrangère dans le réseau belge" (n° 26273)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'offre de service de RWE" (n° 26419)

- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le branchement de la centrale au gaz de Maasbracht au réseau d'électricité belge" (n° 26467)

Orateurs: **Bert Wollants, Leen Dierick, Karin Temmerman, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energienorm" (nr. 26274)	10	- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la norme énergétique" (n° 26274)	10
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energienorm" (nr. 26382)	10	- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la norme énergétique" (n° 26382)	10
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energienorm" (nr. 26438)	10	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la norme énergétique" (n° 26438)	10
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het degressiesysteem van de offshore toeslag en de energienorm" (nr. 26444)	10	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le système de dégressivité offshore et la norme énergétique" (n° 26444)	10
<i>Sprekers:</i> Leen Dierick, Bert Wollants, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Leen Dierick, Bert Wollants, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	12	Questions jointes de	12
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26275)	12	- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 26275)	12
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de invoering van een capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26427)	12	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en place d'un mécanisme de rémunération des capacités" (n° 26427)	12
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26443)	12	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 26443)	12
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	13	Questions jointes de	13
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het antwoord dat de minister kreeg op haar brief van 4 mei 2018" (nr. 26407)	14	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réponse obtenue au courrier de la ministre du 4 mai 2018" (n° 26407)	14
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de openbare raadpleging en de impactstudie betreffende het voorstel voor een nationaal beleid inzake het beheer van het nucleaire afval" (nr. 26408)	14	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la consultation publique et l'étude d'impact relative au projet de politique nationale en matière de gestion des déchets nucléaires" (n° 26408)	14
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame	15	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du	15

Ontwikkeling over "de raming van de kosten voor de opslag van het kernafval van categorie B en C" (nr. 26409)		Développement durable, sur "l'évaluation du coût pour le stockage des déchets nucléaires B et C" (n° 26409)	
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energietransitiefonds" (nr. 26412)	17	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Fonds de transition énergétique" (n° 26412)	17
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	18	Questions jointes de	18
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de samenstelling van het Federaal Energiecomité" (nr. 26428)	18	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la composition du Comité fédéral Énergie" (n° 26428)	18
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de samenstelling van het Federaal Energiecomité" (nr. 26449)	18	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la composition du Comité fédéral Énergie" (n° 26449)	18
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de samenstelling van het Monitoringcomité voor het Energiepact" (nr. 26453)	18	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la composition du Comité de monitoring du Pacte énergétique" (n° 26453)	18
<i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Karine Lalieux , Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet , président du groupe Ecolo-Groen, Karine Lalieux , Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	20	Questions jointes de	20
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 26452)	20	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 26452)	20
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de geheime onderhandelingen inzake de nucleaire voorzieningen" (nr. 26455)	20	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les négociations secrètes autour des provisions nucléaires" (n° 26455)	20
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de onderhandelingen over de nucleaire voorzieningen" (nr. 26464)	20	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les négociations relatives aux provisions nucléaires" (n° 26464)	20
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 26465)	20	- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 26465)	20
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de discrete onderhandelingen met ENGIE over SYNATOM" (nr. 26466)	20	- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les négociations discrètes avec ENGIE concernant SYNATOM"	20

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Bert Wollants**, **Karin Temmerman**, **Karine Lalieux**, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

(n° 26466)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Bert Wollants**, **Karin Temmerman**, **Karine Lalieux**, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 04 JULI 2018

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 04 JUILLET 2018

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellatie vangt aan om 15.05 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Johan Klaps.

De **voorzitter**: Vraag nr. 25979 van mevrouw Dierick wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

01 Interpellatie van de heer Jean-Marc Nollet tot de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de analyse door de Commissie voor nucleaire voorzieningen van het antwoord van SYNATOM op de brief van de minister de dato 17 mei 2018" (nr. 271)

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): ENGIE organiseert de insolventie van Electrabel. Dat bleek bij de uitkering van een dividend van 1,6 miljard euro, wat gezien de balans van de onderneming moeilijk te verklaren valt, maar ook toen de overdracht van 15 miljard euro aan activa werd uitgevoerd via Electrabel.

In een antwoord op mijn mondelinge vraag in mei liet u weten dat u SYNATOM 8 dagen de tijd had gegeven om aan te tonen dat Electrabel voldoende garanties biedt om zijn verplichtingen als lener en schuldenaar van nucleaire voorzieningen na te komen.

In een artikel in *L'Echo* van 18 mei werd bevestigd dat er een plan bestaat om Electrabel volledig uit te kleden, waardoor ENGIE beschermd wordt tegen

La discussion des questions et interpellation est ouverte à 15 h 05 sous la présidence de M. Johan Klaps.

Le **président**: La question n° 25979 de Mme Dierick est transformée en question écrite.

01 Interpellation de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Energie, de l'Environnement et du Développement durable sur "l'analyse par la CPN de la réponse de SYNATOM au courrier de la ministre daté du 17 mai 2018" (n° 271)

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): ENGIE organise l'insolvabilité d'Electrabel. On l'a vu lors du versement d'un dividende de 1,6 milliard d'euros, difficilement explicable au regard du bilan de la société, ainsi que quand la mobilité du plan de cession de 15 milliards d'euros d'actifs a été réalisée via Electrabel.

Vous m'annoncez, en réponse à ma question orale du mois de mai, avoir donné 8 jours à SYNATOM pour vous démontrer qu'Electrabel offrait les garanties suffisantes pour faire face à ses obligations d'emprunteur et de débiteur de provisions nucléaires.

L'Echo du 18 mai confirme l'existence d'un plan de dépouillement complet d'Electrabel, mettant ENGIE à l'abri du risque et de l'augmentation des

het risico en tegen de verhoging van de voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van het kernafval.

ENGIE eindigde in 2017 voor het derde boekjaar op rij in het rood, en haalde 735 miljoen euro uit de reserve.

Op 6 juni zei u dat uit het antwoord van SYNATOM niet kon worden opgemaakt dat SYNATOM over zou gaan tot bijkomende acties.

Wat is het standpunt van de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) over dit antwoord? Welke conclusies trekt u? Welke acties zult u ondernemen om het niet bij dit ontoereikende antwoord te laten?

Wat zal u ondernemen om te voorkomen dat men zich bij het teleurstellend antwoord van SYNATOM neerlegt?

Heeft ENGIE België een participatie in het kapitaal aangeboden? Volgens de heer Van Troeye is dat niet het geval. Hoe staat het met het wetsontwerp betreffende de CNV? Welke andere ingrepen zijn er, zoals vermeld in de brief van SYNATOM van mei 2018, van invloed op het actieterrein van Electrabel?

01.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Op mijn vraag om advies heb ik nog geen antwoord van de CNV ontvangen. Mijn prioriteit blijft het voorontwerp van wet dat de CNV me heeft voorgesteld en waarop we voortwerken. De situatie is sinds 2003 aanzienlijk geëvolueerd. Die wet moet worden gemoderniseerd en de bevoegdheden en middelen van de CNV moeten worden versterkt.

Het plan voor de volledige ontmanteling van Electrabel (het Bianca-plan) is niet langer actueel.

Het maakt nu deel uit van de onderhandelingen tussen ENGIE, het kabinet van de eerste minister en mijn kabinet over de eisen waaraan de Belgische Staat moet voldoen op het stuk van nucleaire voorzieningen. Het is nu wachten op de besluiten van die onderhandelingen.

De andere transacties met betrekking tot de activiteitsradius van Electrabel nv die aan bod komen in de brief van SYNATOM hebben betrekking op het begin 2016 aangekondigde plan om tussen 2016 en 2018 activa van Electrabel te verkopen voor een bedrag van 15 miljard euro. Volgens SYNATOM werden volgende activa overgedragen, voor een bedrag van 10,6 miljard

provisions pour le démantèlement des centrales et des déchets nucléaires.

L'année 2017 se termine, comme les deux précédentes, dans le rouge pour ENGIE, qui a puisé 735 millions d'euros dans la réserve.

Le 6 juin, vous indiquiez ne pas trouver dans la réponse de SYNATOM d'éléments indiquant que des actions complémentaires seraient prises par SYNATOM.

Quel est l'avis de la Commission des provisions nucléaires (CPN) concernant cette réponse? Quelles conclusions tirez-vous? Quelles actions allez-vous prendre pour ne pas en rester à cette réponse insatisfaisante?

Que ferez-vous pour ne pas en rester à la réponse décevante de SYNATOM?

ENGIE a-t-elle proposé à la Belgique d'entrer dans le capital? Selon M. Van Troeye, il n'en est rien. Où en est le projet de loi CPN? Quelles sont les autres opérations frappant le périmètre d'activités d'Electrabel dont il est question dans le courrier de SYNATOM de mai 2018?

01.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je n'ai pas encore reçu de réponse de la CPN à ma demande d'avis. Ma priorité reste l'avant-projet de loi que m'a proposé la CPN sur lequel nous travaillons. La situation a fortement évolué depuis 2003: cette loi doit être modernisée, les pouvoirs et les moyens de la CPN doivent être renforcés.

Le plan de dépouillement complet d'Electrabel ou plan Bianca n'est plus d'actualité.

Ce plan a changé de nature et a été intégré aux échanges entre ENGIE, le cabinet du premier ministre et le mien autour de nos exigences en matière de provisions nucléaires. Nous attendons les conclusions de ces négociations.

Les autres opérations concernant le périmètre d'activités d'Electrabel SA évoquées dans le courrier de SYNATOM semblent avoir trait au plan de ventes d'actifs entre 2016 et 2018 pour 15 milliards d'euros annoncé début 2016. SYNATOM précise qu'il s'agit d'opérations de cession d'actifs d'Electrabel à hauteur de 10,6 milliards d'euros: des actifs américains, des

euro: Amerikaanse activa, koolsteencentrales in Azië, handelsactiva in het Verenigd Koninkrijk en Polen, restparticipaties in ORES met inbegrip van de overdracht van effecten van Electrabel France.

centrales à charbon en Asie, des actifs *merchant* au Royaume-Uni et en Pologne, des participations résiduelles dans ORES, y compris des titres d'Electrabel France.

Meer in het algemeen wil u dus vernemen of we door al die veranderingen de waarborg zullen krijgen dat de doelstelling zal worden bereikt en dat er voldoende nucleaire voorzieningen beschikbaar zullen zijn voor de ontmanteling, die zeer veel tijd zal vergen. Mij gaat het erom de bevoegdheden van de CNV te versterken opdat ze op lange termijn de controle over dat manoeuvre zou kunnen overnemen.

La question globale de vos interventions est de savoir si, par tous ces mouvements, nous obtiendrons la garantie de la réalisation de l'objectif et de l'existence des provisions nucléaires suffisantes et disponibles pour un démantèlement qui sera très long. Mon souci est de renforcer les pouvoirs de la CPN de façon à ce qu'elle corraque cette manoeuvre sur le long terme.

Via de huidige besprekingen willen we ervoor zorgen dat de Staat de waarborg van de drie basiselementen van de wet van 2003 krijgt, in verschillende vormen die niet tegenstrijdig zijn. In geval van een onoplosbaar open conflict zal de Staat een tekst bij het Parlement indienen. Die tekst wordt tijdens die gesprekken voorbereid aangezien het standpunt van ENGIE evolueert.

Les discussions en cours visent à ce que l'État ait la garantie des trois éléments fondateurs de la loi de 2003, sous plusieurs formes qui ne seraient pas contradictoires. En cas de conflit ouvert irréductible, l'État déposerait un texte au Parlement. Ce texte se prépare tout au long de ces échanges puisque la position d'ENGIE évolue.

01.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U heeft het advies dat u aan de CNV gevraagd had in verband met het antwoord van SYNATOM nog niet ontvangen. Na het reces zal ik u opnieuw naar dat advies vragen. Ik moet u immers niet herinneren aan de harde analyse die u bij de ontvangst van het eerste antwoord gemaakt heeft. Het is inderdaad een zeer belangrijk onderwerp. Niet de benaming van de operatie is belangrijk, maar wel de inhoud ervan.

01.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous n'avez pas encore reçu l'avis demandé à la CPN quant à la réponse de SYNATOM. À la rentrée, je reviendrai avec la question sur cet avis car je ne dois pas vous rappeler la dureté de votre analyse lors de la réception de la première réponse. C'est en effet un enjeu très important. Peu importe le nom de l'opération, l'essentiel est son contenu.

01.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De onderhandelingen zijn nog niet begonnen, maar we hebben wel al constructieve gesprekken.

01.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Nous ne sommes pas encore en négociation, mais nous avons des échanges constructifs.

01.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het is uiterst belangrijk dat de keuze voor een wettekst behouden blijft. Voor de CNV en NIRAS is dat een garantie. U zei dat die wettekst binnen enkele weken klaar zou zijn.

01.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il est primordial de garder la forme d'un texte de loi. Pour la CPN et l'ONDRAF, c'est une garantie. Vous l'aviez annoncé pour dans quelques semaines.

01.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik wil de overeenkomst omzetten in een wettekst, maar juridisch gezien moeten bepaalde aspecten op een andere manier worden geregeld.

01.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je veux concrétiser l'accord dans un texte de loi mais juridiquement, d'autres éléments doivent se régler autrement.

01.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wat is het tijdspad?

01.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Quel est le calendrier?

01.08 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Het is wenselijk dat er zo snel mogelijk een oplossing komt.

01.08 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Une solution est souhaitable le plus rapidement possible.

01.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik hoop dat de tekst nog deze zittingsperiode ter stemming wordt gebracht. We lopen het risico dat ENGIE wordt geherstructureerd, zonder dat België garanties heeft. Er vinden al bepaalde financiële transfers plaats.

01.10 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Mijn kabinet is er volop mee bezig.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten. Vraag nr. 26003 van mevrouw Dierick wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het North Sea Countries' Offshore Grid Initiative en de Brits-Nederlandse WindConnector" (nr. 26116)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de aanbesteding voor de nieuwe windmolenparken" (nr. 26439)

02.01 Bert Wollants (N-VA): Binnen het kader van het North Seas Countries' Offshore Grid Initiative zouden verschillende offshorewindparken aan elkaar gekoppeld worden om te komen tot uitwisseling van stroom tussen de Noordzeelanden. Vattenfall en TenneT werken momenteel aan de WindConnector die dit project op kleinere schaal zou realiseren door twee offshorestations te koppelen.

Wat is de stand van zaken betreffende het NSCOGI? Welke stappen heeft de minister al ondernomen? Hoe evalueert hij het project van de WindConnector? Ziet de minister mogelijkheden voor gelijkaardige projecten die de realisatie van het offshore grid dichterbij kunnen brengen?

02.02 Karin Temmerman (sp.a): In het Energiepact stond dat er nog vóór het zomerreces een principenota zou komen over de aanbestedingsprocedure voor de nieuwe windmolenparken na 2020.

Is de bevoegdheid inzake deze nota helemaal naar staatssecretaris De Backer overgeheveld? Hij is natuurlijk bevoegd voor de Noordzee, maar minister Marghem is bevoegd voor Energie. Zijn er daarover afspraken? Wat is de timing voor de lancering van de tender? Hoeveel gigawatt aan windenergie wil men realiseren in de nieuwe zone? Staatssecretaris De Backer sprak over 1,6 GW, terwijl wij voor de vooropgestelde 4 GW tegen 2030 minimum 1,8 GW nodig hebben.

01.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): J'espère que le texte sera voté sous cette législature. ENGIE risque de restructurer, sans que la Belgique n'ait les garanties. Des mouvements financiers sont déjà en cours.

01.10 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Mon cabinet y travaille d'arrache-pied.

Le **président**: La discussion est close. La question n° 26003 de Mme Dierick est transformée en question écrite

02 Questions jointes de

- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le North Sea Countries' Offshore Grid Initiative et le WindConnector anglo-néerlandais" (n° 26116)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'adjudication des nouveaux parcs éoliens" (n° 26439)

02.01 Bert Wollants (N-VA): Dans le cadre du North Seas Countries' Offshore Grid Initiative (NSCOGI), plusieurs parcs d'éoliennes en mer seraient reliés afin de parvenir à un échange de courant entre les pays riverains de la mer du Nord. Le groupe Vattenfall et le gestionnaire TenneT travaillent en ce moment au WindConnector qui réaliserait ce projet à plus petite échelle en reliant deux stations en mer.

Quel est l'état d'avancement du NSCOGI? Quelles démarches la ministre a-t-elle déjà entreprises? Que pense-t-elle du projet du WindConnector? La ministre entrevoit-elle des possibilités pour des projets similaires susceptibles de nous rapprocher de la réalisation du projet d'*offshore grid*?

02.02 Karin Temmerman (sp.a): Le Pacte énergétique prévoit, avant même le début des vacances parlementaires, la rédaction d'une note de principe relative à la procédure d'adjudication pour les nouveaux parcs d'éoliennes après 2020.

La responsabilité de cette note a-t-elle été entièrement cédée au secrétaire d'État De Backer? Il est, bien entendu, compétent pour la Mer du Nord, mais la ministre Marghem est compétente pour l'Énergie. Des accords ont-ils été conclus à ce sujet? Dans quels délais l'appel d'offres sera-t-il lancé? Quelle puissance éolienne exprimée en GW compte-t-on produire dans la nouvelle zone? Le secrétaire De Backer évoquait 1,6 GW, alors que nous avons besoin d'au moins 1,8 GW pour

Wanneer zal men de bouw van het eerste park in de nieuwe zone starten? Wanneer zouden alle parken gerealiseerd moeten zijn?

Hoe ver staat het met het federaal ontwikkelingsplan van Elia? Wanneer zal dat gepubliceerd worden? Wanneer denkt Elia klaar te zijn met de onthaalcapaciteit voor deze nieuwe zone? Hoe wordt Elia aangestuurd bij dit plan? Welke hefboomen gebruikt de regering om de ontwikkelingen te versnellen? Voert de minister zelf de gesprekken met Elia of doet ook staatssecretaris De Backer dat? Welke voorbereidende werken en studies zal de administratie op zich nemen? Zal ze een beroep doen op de expertise van de sector?

02.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): Op 3 december 2010 werd een *memorandum of understanding* ondertekend door tien landen en de Europese commissaris voor Energie. De betrokken landen hebben er zich toe verbonden een offshore netwerk in de Noordzee te ontwikkelen dat mee instaat voor de bevoorradingszekerheid van elektriciteit in de toekomst en voor de noodzakelijke onshore connecties.

Het NSCOGI heeft een netwerkmodel opgesteld voor de Noordzee voor 2030, dat gebruikt werd als basis voor de North Seas Grid Study. Die studie is de grootste tot nu toe ondernomen studie die ingaat op de technologieën die vandaag beschikbaar zijn en de verwachte technologische ontwikkelingen. Verder heeft het NSCOGI twee discussieteksten opgesteld over de verdeling van de kosten en over de marktafspraken. De ad-hocsamenwerking op het gebied van planning en vergunningsprocedures werd versterkt en best practices werden uitgewisseld.

Op 6 juni 2016 hebben de betrokken landen en de Europese Commissie een vernieuwde politieke verklaring ondertekend, de North Seas Energy Cooperation. Het werkprogramma heeft een looptijd van drie jaar vanaf de zomer van 2016 tot de zomer van 2019.

Voorzitter: mevrouw Karin Temmerman.

Er zijn vier werkkerreinen afgebakend: de maritieme ruimtelijke ordening, de ontwikkeling en regulering van offshore netwerken en andere offshore infrastructuur, ondersteuningsmechanismen en financiering van offshore windprojecten en, ten slotte, standaarden en technische regels in de

parvenir aux 4 GW prévus pour 2030.

Quand la construction du premier parc dans la nouvelle zone débutera-t-elle? Quand tous les parcs devraient-ils être réalisés?

Où en est le plan de développement fédéral d'Elia? Quand sera-t-il publié? Quand la capacité de réception de cette nouvelle zone sera-t-elle disponible, selon Elia? Comment le gouvernement pilote-t-il Elia dans le cadre de ce plan? Quels leviers le gouvernement utilise-t-il pour accélérer le mouvement? La ministre mène-t-elle elle-même les discussions avec Elia ou ce rôle est-il assuré par M. De Backer? De quels travaux et études préparatoires l'administration se chargera-t-elle? Fera-t-elle appel à l'expertise du secteur?

02.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Un protocole d'accord a été signé le 3 décembre 2010 par dix pays avec le commissaire européen en charge de l'Énergie. Les pays impliqués se sont engagés à développer en mer du Nord un réseau offshore censé contribuer à la sécurité d'approvisionnement en électricité à l'avenir et à la mise en place des reconnections on shore requises sur le continent.

La NSCOGI a élaboré un modèle présentant un réseau pour la mer du Nord tel qu'il pourrait être à l'horizon 2030. Ce modèle a été utilisé comme base pour la North Seas Grid Study, la plus grande étude réalisée à ce jour sur la base des technologies actuellement disponibles et des prévisions de développements technologiques. Par ailleurs, la NSCOGI a rédigé deux textes martyrs sur la répartition des coûts et sur les accords de marché. La collaboration y afférente, portant sur la planification et sur les procédures d'autorisation, a été renforcée et des bonnes pratiques ont été échangées.

Le 6 juin 2016, les pays concernés ont signé une nouvelle déclaration politique avec la Commission européenne, à savoir la North Seas Energy Cooperation. Le programme de travail porte sur une durée de trois ans: lancé à l'été 2016, il s'achèvera à l'été 2019.

Présidente: Mme Karin Temmerman.

Quatre domaines de travail ont été délimités: l'aménagement des espaces marins, le développement et la régulation de réseaux et autres infrastructures offshore, des mécanismes de soutien et de financement de projets éoliens offshore et enfin, des standards et des règles

offshore windsector.

België heeft het initiatief voorgezeten tot 2017, Nederland is voorzitter tot september 2018 en dan volgt Denemarken tot september 2019. In mei 2017 werd beslist om een aantal clusters intensief te bestuderen. Naast de langetermijnprojecten, zoals de Doggersbank, de Duitse Bocht en de ontwikkeling in de Ierse Zee, is vooral de cluster van België, Nederland en het VK van groot belang. In die zone wordt immers al heel wat offshore windproductie gerealiseerd en kan er dus op korte termijn samengewerkt worden.

TenneT en Vattenfall voeren een technische haalbaarheidsstudie uit naar een mogelijke hoogspanningskabelverbinding, de zogenaamde *WindConnector*, tussen het geplande offshore station in IJmuiden Ver en het offshore station van Vattenfall in Britse wateren. Het doel is de transportinfrastructuur efficiënter te gebruiken om meer elektriciteit tussen de landen te kunnen verhandelen. De studie zal besproken worden in werkgroep 2 van de NSAC. Hierbij worden, naast de energieadministratie, ook Elia en de CREG betrokken.

Ik citeer de beslissing van de ministerraad van 27 oktober 2017: "Gelet op het huidige Europese kader zal de regering voor eventuele bijkomende windmolenparken te bouwen post-2020 het regelgevend kader aanpassen om niet langer te werken volgens een concessiesysteem, maar wel via een systeem van tendering."

De minister van Energie en de Staatssecretaris voor de Noordzee zullen vóór 20 juli 2018 een principenota indienen die het mogelijk maakt een beroep te doen op een aanbestedingsprocedure voor de aanleg van nieuwe offshore windmolenparken na 2020 en dit in nieuwe zones die gedefinieerd zullen worden door het Marien Ruimtelijk Plan 2020-2026. De opmaak van die nota was toevertrouwd aan een werkgroep bestaande uit mijn kabinet, het kabinet-De Backer, vertegenwoordigers van de algemene directie Energie, de CREG, Elia, de algemene directie Leefmilieu en de wetenschappelijke dienst Beheerseenheid van het Mathematische Model van de Noordzee, onder de coördinatie van de twee kabinetten.

(Frans) Er vonden verschillende vergaderingen plaats, die gecoördineerd werden door beide kabinetten. De Nederlandse administratie, die op dat vlak een voortrekkersrol speelt, werd

techniques dans le secteur éolien offshore.

La Belgique a assuré la présidence de cette initiative jusqu'en 2017. Les Pays-Bas l'assurent jusqu'en septembre 2018, puis ce sera au tour du Danemark jusqu'en septembre 2019. En mai 2017, il a été décidé d'étudier de manière intensive un certain nombre de *clusters*. À côté des projets à long terme comme le *Dogger Bank*, la Baie de Helgoland et le développement en mer d'Irlande, c'est surtout le *cluster* de Belgique, des Pays-Bas et du Royaume-Uni qui revêt une grande importance. Cette zone est en effet à l'origine d'une importante production éolienne offshore, ce qui permettra donc une collaboration à court terme.

TenneT et Vattenfall réalisent une étude de faisabilité technique sur une liaison éventuelle par câbles à haute tension, le *WindConnector*, entre la station offshore prévue à IJmuiden Ver et la station offshore de Vattenfall dans les eaux britanniques. L'objectif est d'optimiser l'utilisation de l'infrastructure de transport pour pouvoir augmenter les transactions électriques entre pays. L'étude sera examinée au sein du groupe de travail 2 de la NSAC. Outre l'administration de l'Énergie, Elia et la CREG y seront associées.

Le Conseil des ministres du 27 octobre 2017 a décidé que vu le contexte européen actuel, le gouvernement adapterait le cadre réglementaire pour la construction éventuelle de parcs éoliens supplémentaires après 2020 afin de ne plus avoir recours au système des concessions et d'utiliser dorénavant un système d'appel d'offres.

La ministre de l'Énergie et le secrétaire d'État à la Mer du Nord déposeront avant le 20 juillet 2018 une note de principe qui permettra de recourir à la procédure d'adjudication pour la création après 2020 d'un nouveau parc éolien offshore dans de nouvelles zones définies par le Plan d'aménagement des espaces marins 2020-2026. La rédaction de cette note avait été confiée à un groupe de travail constitué de mon cabinet, du cabinet De Backer, de représentants de la direction générale Énergie, de la CREG, d'Elia, de la direction générale Environnement et du service scientifique Unité de gestion du Modèle mathématique de la mer du Nord, sous la coordination des deux cabinets.

(En français) Plusieurs réunions ont eu lieu, coordonnées par les deux cabinets. L'administration hollandaise, pionnière, a été contactée, ainsi que les fédérations éoliennes et des académiques.

gecontacteerd, net als de federaties van de windenergie-industrie en een aantal academici.

Ik ben bevoegd voor Energie op de Noordzee. De samenwerking met de staatssecretaris voor Noordzee verloopt uitstekend, en daarom werden wij belast met het opstellen van deze nota. We hebben het competitieaspect geschrapt en de steun voor de laatste drie windparken in de eerste zone verlaagd. Dat werk zal worden voortgezet voor de toekomstige windparken.

De ministerraad zal zich moeten uitspreken over het wettelijke kader, de ontwikkeling van het offshore en onshore elektriciteitsnet, en de kalender voor de offerteaanvraag. Het is nog te vroeg om uw vragen te kunnen beantwoorden.

In het Energiepact is er sprake van een geïnstalleerd vermogen van 4 GW voor de eerste en tweede zone. Met de tweede zone kan die capaciteit worden bereikt, maar het is ons doel om maximaal in te zetten op hernieuwbare energie, tegen een zo laag mogelijke kostprijs voor de consument.

(Nederlands) Momenteel wordt gewerkt aan het nieuwe ontwikkelingsplan voor het transmissienet voor de periode 2020-2030. Als alles goed verloopt zal dat plan mij begin 2019 voorgelegd worden, na advies van de CREG en van de staatssecretaris voor de Noordzee, na een milieu-impactanalyse en na een publieksbevraging.

02.04 Bert Wollants (N-VA): Ik heb hier een aantal ongewone zaken over bevoegdheden gehoord. In de vorige legislatuur was er reeds een discussie over die tweede zone. De toenmalige staatssecretaris van Energie wilde een tweede zone, terwijl de minister bevoegd voor de Noordzee zei dat die er niet zou komen en dat hij er geen zou opnemen, in zijn Marien Plan. We moeten ook vermijden om dezelfde strategie te gebruiken als de vorige keer, namelijk zoveel mogelijk megawatt per vierkante kilometer, want dan zullen wij heel veel moeten betalen voor die megawatt.

02.05 Karin Temmerman (sp.a): Ik noteer dat een aantal studies nog steeds aan de gang is. Een bijkomende vraag is of de principenota er zal zijn vóór 20 juli.

02.06 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik zal de vraag stellen. Ik ben niet op de hoogte van de voortgang van deze principenota.

La compétence en Énergie en Mer du Nord est entre mes mains. La collaboration avec le secrétaire d'État à la Mer du Nord étant excellente, la rédaction de cette note nous a été confiée. Nous avons éliminé les éléments de compétition pour fixer le soutien pour les trois derniers parcs de la première zone, de manière moins élevée. Ce travail sera poursuivi pour les futurs parcs.

Le Conseil des ministres devra se prononcer notamment sur le cadre légal, le développement du réseau électrique offshore et onshore, le calendrier de l'appel d'offres. Il est trop tôt pour répondre à vos questions.

Le Pacte énergétique parle de 4 GW de puissance installée pour la première et deuxième zone. La deuxième zone peut permettre d'atteindre cette capacité mais notre objectif est de maximiser l'énergie renouvelable, au moindre coût pour le consommateur.

(En néerlandais) Le nouveau plan de développement du réseau de transport pour la période 2020-2030 est actuellement élaboré. Sauf imprévu, ce plan me sera soumis début 2019 après avoir reçu l'avis de la CREG et du secrétaire d'État à la Mer du Nord, et après la réalisation d'une analyse d'incidence environnementale ainsi que d'une enquête publique.

02.04 Bert Wollants (N-VA): Certains propos que j'ai entendus ici concernant les compétences sont inhabituels. La deuxième zone a déjà été l'objet d'une discussion sous la précédente législature. Le secrétaire d'État à l'Énergie en fonction à l'époque voulait une deuxième zone, alors que le ministre compétent pour la Mer du Nord disait qu'il n'y en aurait pas et que son Plan d'aménagement des espaces marins n'en comporterait pas. Il faut aussi éviter de réutiliser l'ancienne stratégie du plus grand nombre de mégawatts au kilomètre carré, car ces mégawatts seront alors très coûteux.

02.05 Karin Temmerman (sp.a): Je note que plusieurs études sont toujours en cours. Une question supplémentaire qui se pose est de savoir si la note de principe sera prête avant le 20 juillet.

02.06 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je vais poser la question, je ne connais pas le degré d'avancement de cette note de principe.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde vragen van**
 - de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het aanbod van RWE met betrekking tot de Clauscentrale en deelname van buitenlandse centrales aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26246)
 - mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het integreren van buitenlandse capaciteit in het Belgische net" (nr. 26273)
 - de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het dienstenaanbod van RWE" (nr. 26419)
 - mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de koppeling van de gascentrale in Maasbracht aan het Belgische elektriciteitsnetwerk" (nr. 26467)

03.01 Bert Wollants (N-VA): De Nederlandse Clauscentrale in Maasbracht is bereid om capaciteit te leveren aan België. Volgens de minister willen Belgische gascentrales deelnemen aan het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM) dat ze voorbereidt.

Wordt de deelname van buitenlandse capaciteit opgenomen in het wetsontwerp? Wordt er voorrang gegeven aan binnenlandse capaciteit?

De minister heeft het vooral over gascentrales, terwijl de Europese Commissie technologieneutraliteit belangrijk vindt. Zullen alleen gascentrales kunnen deelnemen? Wanneer zal het wetsontwerp er zijn?

03.02 Leen Dierick (CD&V): De Nederlandse centrale heeft een capaciteit van ongeveer 1.300 megawatt. Werd de integratie van buitenlandse capaciteit al onderzocht, zoals is vastgelegd in het regeerakkoord? Zullen buitenlandse centrales een beroep kunnen doen op het CRM? Had de minister al overleg met de eigenaar van de Clauscentrale?

03.03 Karin Temmerman (sp.a): De centrale, die net over de grens ligt, werd in 2012 helemaal gemoderniseerd. In 2014 werd ze stilgelegd omdat ze niet rendabel was. Wij weten allemaal dat gascentrales zullen nodig zijn om het vermogensverlies door de kernuitstap op te vangen.

L'incident est clos.

03 **Questions jointes de**
 - M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'offre de RWE relative à la centrale Claus et la participation de centrales étrangères au mécanisme de rémunération de la capacité" (n° 26246)
 - Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'intégration de capacité étrangère dans le réseau belge" (n° 26273)
 - M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'offre de service de RWE" (n° 26419)
 - Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le branchement de la centrale au gaz de Maasbracht au réseau d'électricité belge" (n° 26467)

03.01 Bert Wollants (N-VA): La centrale néerlandaise Claus, située à Maasbracht, est disposée à fournir de la capacité à la Belgique. Selon la ministre, les centrales au gaz belges souhaitent participer au mécanisme de rémunération de la capacité (CRM) qu'elle prépare en ce moment.

La participation de capacité étrangère figurera-t-elle dans le projet de loi? La priorité sera-t-elle donnée à la capacité intérieure?

La ministre parle essentiellement de centrales au gaz alors que la Commission européenne estime plutôt que c'est la neutralité technologique qui est importante. Seules les centrales au gaz pourront-elles participer? Quand le projet de loi verra-t-il le jour?

03.02 Leen Dierick (CD&V): La centrale néerlandaise a une capacité de quelque 1 300 MW. L'intégration de la capacité étrangère a-t-elle déjà été examinée, comme le prévoit l'accord de gouvernement? Des centrales étrangères pourront-elles faire appel au CRM? La ministre s'est-elle déjà concertée avec le propriétaire de la centrale Claus?

03.03 Karin Temmerman (sp.a): La centrale, qui se trouve juste de l'autre côté de la frontière, a été entièrement modernisée en 2012. Elle a été mise à l'arrêt en 2014 parce qu'elle n'était pas rentable. Nous savons tous que les centrales à gaz seront nécessaires pour compenser la perte de puissance qu'entraînera la sortie du nucléaire.

Zou ook deze centrale in aanmerking kunnen komen? Hoe staat de minister tegenover de vraag van RWE om buitenlandse capaciteit te integreren in het Belgisch elektriciteitsnetwerk? Zullen ook andere buitenlandse spelers kunnen meedingen?

03.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): Aan een technologie-neutraal en marktbreed systeem van CRM moeten alle technologieën op gelijke voet kunnen deelnemen. Dit geldt voor de binnenlandse én voor de buitenlandse capaciteit. Indien een centrale uit het buitenland wil deelnemen aan een CRM, zal ze dus moeten aantonen dat ze, binnen een voldoende stabiel juridisch kader, een bijdrage levert aan de Belgische bevoorradingszekerheid, die gelijkwaardig is aan die van een binnenlandse speler.

Een capaciteit die via een directe lijn verbonden is met het Belgische Elia-net, zal natuurlijk automatisch een veel grotere bijdrage leveren.

In elk geval zal elk project moeten concurreren met de andere projecten die zullen deelnemen aan de veilingen van het CRM. Indien het project kostenefficiënt is, voldoende bijdraagt aan de bevoorradingszekerheid en een adequaat juridisch kader heeft, zal het opgenomen worden in het Belgische CRM.

(*Frans*) We weten dat de centrale van RWE tot de bevoorradingszekerheid kan bijdragen. RWE had in 2014 al een offerte ingediend voor de *repowering* van de Clauscentrale en voor de aansluiting ervan op het Belgische net.

Volgens het advies van de AD Energie in 2014 ging het aanbod van RWE (Claus Maasbracht) de concurrentie aan met andere projecten waarin de capex zich tot de aansluiting beperkt, terwijl voor andere centrales met alle soorten capex rekening wordt gehouden.

(*Nederlands*) Mijn administratie heeft contacten met RWE om na te gaan welke aanpassingen nodig zijn om het project een gelijkwaardige deelname aan het CRM-systeem te kunnen bieden.

03.05 **Bert Wollants** (N-VA): Het is belangrijk dat de lat gelijk wordt gelegd, maar ook dat die buitenlandse capaciteit kan worden aangesproken indien nodig. Er moeten dan wel gelijkwaardige garanties kunnen worden geformuleerd. Ik ben gelukkig een geduldig man en kijk uit naar het

Cette centrale pourrait-elle entrer en ligne de compte? Quelle est la position de la ministre par rapport à la demande du conglomérat RWE d'intégrer de la capacité étrangère dans le réseau électrique belge? D'autres acteurs étrangers pourront-ils aussi concourir?

03.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Toutes les technologies doivent pouvoir participer sur un pied d'égalité à un système de CRM neutre du point de vue technologique et s'étendant à l'ensemble du marché. Ceci vaut pour la capacité domestique et étrangère. Si une centrale étrangère veut participer à un CRM, elle devra donc démontrer qu'elle contribue, à l'intérieur d'un cadre juridique suffisamment stable, à la sécurité d'approvisionnement belge, tout aussi bien que le ferait un acteur domestique.

Une capacité liée directement au réseau belge Elia fournira bien sûr automatiquement une contribution beaucoup plus importante.

En tous cas, chaque projet devra concourir avec les autres projets en lice pour la mise aux enchères du CRM. Si le projet est efficace en matière de coûts, contribue suffisamment à la sécurité d'approvisionnement et possède un cadre juridique adéquat, il sera repris dans le CRM belge.

(*En français*) Nous savons que la centrale de RWE peut contribuer à la sécurité d'approvisionnement. Ils avaient remis une offre pour le *repowering* et la connexion au réseau belge de la centrale Claus C en 2014.

Selon l'avis de la DG Énergie en 2014, l'offre de RWE mettait en concurrence des projets où le CAPEX se résume au raccordement (Claus Maasbracht) alors que, pour d'autres centrales, tous les CAPEX sont pris en compte.

(*En néerlandais*) Mon administration a des contacts avec RWE afin de vérifier les modifications nécessaires pour pouvoir permettre au projet de participer valablement au mécanisme de rémunération de la capacité.

03.05 **Bert Wollants** (N-VA): Il est important de placer la barre au même niveau pour tous, mais aussi de pouvoir faire appel à cette capacité étrangère si cela s'avère être nécessaire. Toutefois, des garanties équivalentes doivent dès lors pouvoir être formulées. Je suis fort heureusement quelqu'un

voorontwerp van wet, dat ongetwijfeld een van de volgende dagen zal verschijnen.

03.06 Leen Dierick (CD&V): Ik sluit mij hierbij aan, maar ik ben zelden een geduldige vrouw.

03.07 Karin Temmerman (sp.a): Ook ik wacht, net als de collega's, op het vervolg.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 26273 van mevrouw Dierick vervalt.

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energienorm" (nr. 26274)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energienorm" (nr. 26382)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de energienorm" (nr. 26438)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het degressiesysteem van de offshore toeslag en de energienorm" (nr. 26444)

04.01 Leen Dierick (CD&V): Een van de zes assen van de federale energiestrategie is het invoeren van een energienorm, die afhankelijk is van het verbruiksprofiel en de energie-intensiteit en die ervoor moet zorgen dat de energiekosten in België niet hoger zijn dan in onze buurlanden. Dit om de concurrentie van onze ondernemingen en de koopkracht van onze gezinnen te vrijwaren. Er zou een bijzondere aandacht worden besteed aan de kosten voor gas en elektriciteit in energie-intensieve industrieën. De minister moet tegen 20 juli 2018 zowel de energienorm als een voorontwerp van wet uitwerken.

Hoe verloopt dat? Hoe worden de deelstaten hierbij betrokken en welk overleg heeft er al plaatsgevonden? Zal de deadline van 20 juli voor de invoering van de energienorm worden gehaald?

Volgens de federale energiestrategie zal de evolutie van de energieprijzen en -tarieven door FORBEG worden gemonitord. De CREG zal samen met haar regionale tegenhangers een gezamenlijke monitoring- en benchmarkingstudie opzetten. Wie zal die studie uitvoeren? Wat is de stand van zaken daarin? Wat is de verdere timing?

de patient, et j'attends avec intérêt l'avant-projet de loi qui verra assurément le jour tout prochainement.

03.06 Leen Dierick (CD&V): Je me rallie à ces propos, sauf que je ne suis guère patiente.

03.07 Karin Temmerman (sp.a): J'attends également la suite, tout comme mes collègues.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 26273 de Mme Dierick est supprimée.

04 Questions jointes de

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la norme énergétique" (n° 26274)
- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la norme énergétique" (n° 26382)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la norme énergétique" (n° 26438)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le système de dégressivité offshore et la norme énergétique" (n° 26444)

04.01 Leen Dierick (CD&V): L'un des six axes de la stratégie fédérale en matière d'énergie consiste en l'instauration d'une norme énergétique dépendant du profil de consommation et de l'intensité énergétique, qui doit faire en sorte que les coûts énergétiques en Belgique ne soient pas supérieurs à ceux de nos voisins. Le but est de préserver la compétitivité de nos entreprises et le pouvoir d'achat de nos ménages. Une attention particulière devait être accordée au coût du gaz et de l'électricité pour les industries à haut coefficient d'énergies. La ministre doit définir la norme énergétique et rédiger un avant-projet de loi d'ici au 20 juillet 2018.

Comment les choses vont-elles se dérouler? Comment les entités fédérées seront-elles associées au processus et quelles concertations ont déjà eu lieu? Le délai ultime du 20 juillet fixé pour l'instauration de la norme énergétique sera-t-il respecté?

Selon la stratégie fédérale en matière d'énergie, l'évolution des prix et des tarifs de l'énergie fera l'objet d'un monitoring par le FORBEG. La CREG réalisera avec ses homologues régionaux une étude de monitoring et de benchmarking commune. Qui effectuera cette étude? Quel est l'état de la situation à cet égard? Quel échéancier a

été arrêté?

04.02 Bert Wollants (N-VA): Ook ik wil weten wat de stand van zaken is.

04.02 Bert Wollants (N-VA): Je souhaiterais également connaître l'état de la situation.

Welke krachtlijnen wil de minister hanteren, vooral met betrekking tot het energie-intensieve verbruiksprofiel? Hoe ziet ze het correctiemechanisme uit het federale regeerakkoord deel uitmaken van het voorontwerp over de energienorm?

Quelles lignes de force la ministre entend-elle retenir, particulièrement en ce qui concerne le profil de consommation pour les industries à haut coefficient d'énergies? Dans quelle mesure pense-t-elle que le mécanisme de correction inscrit dans l'accord de gouvernement fédéral puisse être intégré dans l'avant-projet sur la norme énergétique?

04.03 Karine Lalieux (PS): De regering heeft bevestigd dat het haar bedoeling is een energienorm in te voeren.

04.03 Karine Lalieux (PS): Le gouvernement a rappelé sa volonté de mettre en place une norme énergétique.

Wat is er de jongste weken in dat verband nog gebeurd? Kunt u me verzekeren dat de invoering van die norm niet gepaard zal gaan met een terugschroefing van de steunmaatregelen in de vorm van sociale tarieven en niet tot hogere facturen zal leiden?

Qu'a-t-on fait ces dernières semaines en ce sens? Pouvez-vous assurer qu'elle ne s'accompagnera pas d'une réduction des aides octroyées via les tarifs sociaux ou d'une augmentation de la facture?

04.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De regering heeft zich tot doel gesteld samen met de deelgebieden een energienorm op te stellen.

04.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le gouvernement s'est fixé l'objectif d'établir une norme énergétique en coopération avec les entités fédérées.

(Nederlands) Met deze energienorm volgens het verbruiksprofiel en de energie-intensiteit wil men de energiekost niet hoger laten uitkomen dan in onze buurlanden. Zo worden de concurrentiekracht van de ondernemingen en de koopkracht van de gezinnen beschermd. Deze norm zal gelden voor de verschillende componenten, want een daling van één component mag niet worden geneutraliseerd door een stijging elders. Speciale aandacht zal gaan naar de gas- en elektriciteitskosten van de industrie met een hoog verbruik.

(En néerlandais) Cette norme énergétique en fonction du profil des consommateurs et de l'intensité énergétique vise à éviter que les coûts énergétiques soient supérieurs à ceux constatés chez nos voisins. Cette stratégie permettra de protéger la compétitivité des entreprises autant que le pouvoir d'achat des ménages. Cette norme s'appliquera aux diverses composantes, la baisse du niveau pour un de ces postes ne devant pas être neutralisée par une hausse dans une autre composante. Une attention particulière sera accordée aux coûts du gaz et de l'électricité de l'industrie dans le cadre d'un profil de consommation intensive d'énergie.

(Frans) Ik moet tegen 20 juli met een tekst komen; een andere tekst werd deze week voorgelegd aan de interkabinettenwerkgroep.

(En français) Je dois déposer un texte pour le 20 juillet, un autre vient d'être présenté en intercabinets.

(Nederlands) Men is nu volop bezig met het uitwerken van de energienorm.

(En néerlandais) Nous sommes en pleine phase d'élaboration de la norme énergétique.

(Frans) In het ontwerp wordt de energie-intensiteit op basis van de Europese definitie bepaald. De CREG krijgt de opdracht om een jaarlijkse studie uit te voeren waarbij de eindfactuur voor energie, per klantencategorie, vergeleken wordt met die in onze buurlanden. De CREG zal aanbevelingen moeten

(En français) Le projet définit l'électro-intensivité en se référant à la définition européenne. Il charge la CREG d'une étude annuelle sur le prix final de l'énergie par catégorie de clients, comparé à celui des voisins. Elle devra émettre des recommandations pour résorber un éventuel

uitbrengen om een eventuele kloof weg te werken, maar enkel over de prijsbestanddelen die onder de federale bevoegdheid vallen. Wat de transmissietarieven betreft, moet de regulator in staat gesteld worden om de regels voor de toewijzing van de kosten van de netbeheerder onmiddellijk te wijzigen.

Het ontwerp strekt ertoe een bijkomend tarifair richtsnoer in te voeren waaraan de CREG zich moet houden. De moeilijkheid bestaat erin te bepalen wie de voordelen geniet van de effecten van de energienorm. In het regeerakkoord wordt erop gewezen dat het concurrentievermogen van onze bedrijven en de koopkracht van de gezinnen moeten worden gevrijwaard. Dat geldt ook voor de staatsbegroting.

04.05 Bert Wollants (N-VA): In het regeerakkoord wordt niet gesproken over energie-intensieve bedrijven zoals bedoeld in de Europese definitie, maar wel van een energie-intensief verbruiksprofiel, net omdat wij heel veel kmo's hebben met zo een energie-intensief verbruiksprofiel, maar die de Europese drempel niet noodzakelijk overschrijden. Als energie een belangrijk aspect is voor de productie of de creatie van meerwaarde, dan moet dat mee in rekening worden gebracht. We mogen dus niet louter kijken naar die Europese definitie, anders rijden we ons misschien vast.

04.06 Leen Dierick (CD&V): Ik sluit me hierbij volmondig aan en ik kijk uit naar het wetsontwerp.

04.07 Karine Lalieux (PS): Gezien de reactie van N-VA en CD&V ligt een akkoord niet meteen in het verschiep. Wij zullen niet aanvaarden dat de factuur van de residentiële klanten verhoogd wordt.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26275)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de invoering van een capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26427)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26443)

handicap, mais uniquement sur les éléments du prix qui relèvent de la compétence fédérale. S'agissant des tarifs de transport, il convient de permettre au régulateur de modifier immédiatement les règles d'allocation des coûts du gestionnaire du réseau.

Le projet vise à insérer une ligne directrice tarifaire supplémentaire à respecter par la CREG. La difficulté est de déterminer qui doit bénéficier des effets de la norme énergétique. L'accord de gouvernement indique la nécessité de préserver la compétitivité de nos entreprises et le pouvoir d'achat des ménages – et j'ajoute: le budget de l'État.

04.05 Bert Wollants (N-VA): Dans l'accord de gouvernement, il n'est pas question d'entreprises grandes consommatrices d'énergie, selon la définition européenne, mais bien d'un profil de consommation électro-intensif, précisément parce que la Belgique compte de très nombreuses PME qui ont un tel profil électro-intensif mais qui ne dépassent cependant pas nécessairement le seuil européen. Si l'énergie est un aspect important de la production ou de la création de valeur ajoutée, il convient de prendre cet élément en compte. Nous ne devons donc pas simplement nous référer à la définition européenne, sinon nous risquons de nous enliser.

04.06 Leen Dierick (CD&V): J'adhère sans réserve à ces propos et attends impatientement le projet de loi.

04.07 Karine Lalieux (PS): Vu les réactions de la N-VA et du CD&V, nous sommes loin d'un accord. Nous n'accepterons pas une augmentation de la facture des clients résidentiels.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 26275)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en place d'un mécanisme de rémunération des capacités" (n° 26427)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 26443)

05.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 23 mei hebt u mij in verband met het toekomstige capaciteitsvergoedingsmechanisme geantwoord dat het de bedoeling was om het voor het einde van die maand te bespreken in de ministerraad en vervolgens in juni met de Europese Commissie. Volgens een artikel in *Le Soir* van 2 juli zou de ministerraad nog steeds geen voorontwerp van decreet hebben goedgekeurd.

Is de tekst goedgekeurd in de ministerraad? Bent u bij de Commissie geweest? Wat was het resultaat van uw gesprekken met de Commissie? Wat zijn de volgende stappen?

05.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De CRM-beginselen zullen gebaseerd zijn op een systeem van *reliability options*. Het systeem zal technologisch neutraal zijn en dus niet alleen openstaan voor gascentrales.

De invoering van het CRM zal een langdurig proces zijn, maar zou toch kunnen worden versneld dankzij de voorbeelden in het buitenland en vooral omdat de Europese Commissie op dit gebied al veel ervaring heeft.

In geval van vertraging bij de invoering van het CRM is, als noodmaatregel, veiling een ingebouwde optie.

Het voorontwerp van wet zal worden voorgelegd aan de ministerraad en vervolgens aan de Europese Commissie. Vandaag was er nog een laatste IKW-vergadering over dit complexe dossier. Ik hoop dit dossier deze week bij de ministerraad in te dienen.

Er zullen twee veilingen georganiseerd worden. De ene vindt vier jaar op voorhand plaats (T-4) en de andere een jaar op voorhand (T-1). Een eerste veiling zal waarschijnlijk vóór 2021 moeten plaatsvinden om het mechanisme te gelegener tijd te kunnen toepassen.

05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De tijd dringt. U heeft zich ertoe verbonden dat de regering de tekst in mei zou goedkeuren. Ik hoop dat u niet verstrikt raakt in de agenda van degenen die van dat uitstel gebruik maken om het tijdspad voor de kernuitstap niet na te leven. Ik vrees dat we, gelet op de vertragingen die u oploopt, de deadlines voor de huidige zittingsperiode niet meer zullen halen.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

05.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le 23 mai, vous me répondiez concernant le futur mécanisme de rémunération des capacités que l'objectif était d'en discuter avant la fin de ce mois en Conseil des ministres, puis avec la Commission européenne en juin. D'après *Le Soir* du 2 juillet, le Conseil des ministres n'aurait toujours pas approuvé d'avant-projet de décret.

Le texte a-t-il été adopté au Conseil des ministres? Avez-vous pu vous rendre auprès de la Commission? Qu'est-il ressorti de vos échanges avec la Commission? Quelles sont les prochaines étapes?

05.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Les principes du CRM seront basés sur un système de *reliability options*. Le système sera neutre d'un point de vue technologique et ne sera donc pas uniquement ouvert aux centrales à gaz.

L'implémentation du CRM est un long processus mais les exemples de l'étranger pourraient nous permettre d'aller plus vite, d'autant que la Commission européenne a déjà une grande expérience en la matière.

En cas de retards dans la mise en œuvre du CRM, une possibilité de mise aux enchères est prévue, en tant que mesure d'urgence.

L'avant-projet de loi sera soumis au Conseil des ministres et ensuite à la Commission européenne. Il y avait encore une dernière réunion d'IKW aujourd'hui concernant ce dossier complexe. Je devrais pouvoir déposer le dossier cette semaine, je l'espère, sur la table du Conseil des ministres.

Deux enchères seront organisées. L'une aura lieu quatre ans à l'avance (T-4) et une autre un an à l'avance (T-1). Une première enchère devra probablement être organisée avant 2021 pour une application du mécanisme en temps voulu.

05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il y a urgence. Vous vous étiez engagée à ce que le texte soit adopté au gouvernement en mai. J'espère que vous ne vous laissez pas embobiner dans l'agenda de ceux qui profitent de ces reports pour ne pas respecter l'agenda de la sortie du nucléaire. Je crains que, vu vos retards, nous nous trouvions hors délais pour cette législature.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het antwoord dat de minister kreeg op haar brief van 4 mei 2018" (nr. 26407)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de openbare raadpleging en de impactstudie betreffende het voorstel voor een nationaal beleid inzake het beheer van het nucleaire afval" (nr. 26408)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réponse obtenue au courrier de la ministre du 4 mai 2018" (n° 26407)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la consultation publique et l'étude d'impact relative au projet de politique nationale en matière de gestion des déchets nucléaires" (n° 26408)

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U hebt NIRAS op 4 mei 2018 gevraagd u een definitieve versie te bezorgen van het document betreffende het nationaal beleid voor het langetermijnbeheer van het hoogactieve en/of langlevende afval. Wat was het antwoord van NIRAS? Werd het dossier aan het FANC bezorgd?

Het is zo dat het NIRAS in dezen wikt, maar u beschikt: u neemt de beslissing op het niveau van de regering. Wat is uw voorstel voor de organisatie van de milieu-impactstudie van het beheer van radioactief afval? Wat is het tijdpad voor de openbare raadpleging rond het project?

Op 23 mei antwoordde me u in dat verband dat u wachtte op het antwoord van NIRAS, waarbij u benadrukte dat u principieel een groot voorstander bent van alles wat een breed maatschappelijk draagvlak in de hand kan werken.

06.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik moet u teleurstellen. De minister van Economie en ikzelf hebben een brief aan NIRAS opgesteld, waarin we vragen om een publiceerbare eindversie van haar document en om een samenvatting van het uit 170 blz. bestaande voorstel in de vorm van een KB en waarin we NIRAS een antwoord geven op de vraag van de instelling betreffende bepaalde acties en opdrachten.

Voor meer details en mijn antwoord inzake latere acties verwijs ik naar mijn antwoord van 23 mei. Ik heb het antwoord van NIRAS nog niet. We zullen dan over preciezere gegevens beschikken die ons in staat zullen stellen het debat verder te zetten.

06.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Welke deadline moet NIRAS halen?

06.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): In die brieven leggen we geen deadlines op. Dat zou niet efficiënt zijn. We zullen het antwoord in de loop van de komende maanden ontvangen.

06.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le 4 mai 2018 vous demandiez à l'ONDRAF de vous transmettre une version définitive du document "politique nationale pour la gestion à long terme des déchets radioactifs de haute activité et de longue durée de vie". Quelle est sa réponse et le dossier a-t-il été transmis à l'AFCN?

N'oublions pas qu'en la matière, l'ONDRAF propose et vous disposez, et donc décidez au niveau du gouvernement. Quelle est votre proposition pour l'organisation de l'évaluation des incidences sur l'environnement en matière de gestion des déchets radioactifs? Et concernant le calendrier de la consultation publique autour de ce projet?

Lors de notre échange du 23 mai vous disiez attendre que l'ONDRAF vous réponde en insistant sur le fait que, sur le principe, vous étiez très favorable à tout ce qui pouvait renforcer une assise sociale large.

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je vais vous décevoir. Le ministre de l'Économie et moi-même avons rédigé un courrier à l'attention de l'ONDRAF, dans lequel nous demandons une version finale et publiable de son document et un résumé de sa proposition de 170 pages, et répondons à la demande de l'ONDRAF relative à certaines actions et missions.

Pour le détail, et ma réponse relative aux actions ultérieures, je vous renvoie à ma réponse du 23 mai. Il me manque la réponse de l'ONDRAF. Dès lors, nous disposerons d'éléments plus précis qui nous permettront d'aller plus loin dans la discussion.

06.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Quel est leur délai?

06.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Nous ne donnons pas de délai dans ces lettres, ce ne serait pas efficace. Nous allons recevoir la réponse dans les mois qui suivent.

06.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Als ik het goed begrepen heb, betreft het slechts de redactie en een verslag aan de Koning.

06.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Neen, het betreft de samenvatting van het voorstel van meer dan 170 bladzijden in de vorm van een ontwerp van koninklijk besluit en het ontwerpverslag aan de Koning.

06.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In de vorige versie beschikte u al over een ontwerp van koninklijk besluit. U heeft enkel twee items geschrapt. Waar wringt het schoentje?

Wat de openbare raadpleging betreft, werd er in de juridische studie gesteld dat die moest plaatsvinden. Uitstel is geen optie meer. U was niet alleen voorstander van een nieuwe milieueffect- en impactstudie, maar bovendien had u geen keuze wat de openbare raadpleging betreft. Ik begrijp niet waarom NIRAS ter zake zo lang draalt, behalve dan dat ze ervan uitgaat dat we alle tijd hebben, omdat de problematiek naar de volgende zittingsperiode zal worden verschoven.

Die politieke keuze moet u maken. Ik vraag me af of het niet dat is wat nu speelt, want het is vreemd dat er geen antwoord komt, terwijl er maar twee kleine wijzigingen aan het koninklijk besluit worden aangebracht. U moet meer klaarheid scheppen over uw doelstelling en uw tijdspad.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de raming van de kosten voor de opslag van het kernafval van categorie B en C" (nr. 26409)

07.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): NIRAS moest haar referentiescenario aanpassen om de kosten voor de geologische berging van het kernafval van categorie B en C te ramen en de retributies voor de periode 2018-2023 te bepalen.

Welke bedragen worden er in het slechtste en beste scenario vooropgesteld, in plaats van de 3,2 miljard waarvan men uitging in 2012? Welke hypothesen werden er gehanteerd om deze kosten te bepalen, rekening houdend met de vier door het FANC gevraagde wijzigingen: het in aanmerking nemen van andere gastgesteentes dan de weinig verharde klei, van verschillende bergingsdieptes, van een groter aantal toegangen tot de bergingsruimten en van een veel grotere voetafdruk met meer galerijen. Kunt u meer details geven over deze vier

06.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Si j'ai bien compris, il s'agit juste d'une mise en page et d'un rapport au Roi.

06.06 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Non, d'un résumé de la proposition de plus de 170 pages sous forme d'un projet d'arrêté royal, et le projet de rapport au Roi.

06.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous aviez déjà eu un projet d'arrêté royal dans la version précédente. Vous avez juste retiré deux éléments. Où est-ce que ça coince?

Sur le volet consultation publique, l'étude juridique affirmait qu'il fallait le faire. Il n'y a plus à tergiverser. Non seulement vous étiez favorable à l'organisation d'une nouvelle étude d'impact et d'incidence sur l'environnement, mais en plus vous n'aviez pas le choix sur le volet de la consultation publique. Je ne comprends pas pourquoi l'ONDRAF tergiverse sur ces volets-là, sauf à considérer que nous avons tout le temps, parce que la problématique sera reportée à la prochaine législature.

Ce choix politique vous appartient. Je me demande si ce n'est pas ça qui se joue car il est étrange de ne pas recevoir de réponse alors qu'il n'y a que deux petites modifications à l'arrêté royal. Il faut clarifier votre objectif et votre calendrier.

L'incident est clos.

07 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évaluation du coût pour le stockage des déchets nucléaires B et C" (n° 26409)

07.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): L'ONDRAF devait adapter son scénario de référence pour évaluer le coût du stockage géologique des déchets des catégories B et C et définir les redevances pour 2018-2023.

Quels sont les montants envisagés, dans le meilleur et le pire scénarios, à la place des 3,2 milliards retenus en 2012? Quelles sont les hypothèses retenues pour établir ce coût en repartant des quatre modifications exigées par l'AFCN: prise en compte de plusieurs roches hôtes autres que l'argile peu indurée, de plusieurs profondeurs, d'un nombre plus important de voies d'accès au stockage et d'une empreinte beaucoup plus importante avec un plus grand nombre de galeries? Pouvez-vous détailler ces quatre modifications?

wijzigingen?

Wat is het tijdspad voor de goedkeuring van de constructie van de bergingssite, de afsluiting van de berging en de berging van het laatste kernafval van categorie C? Wordt deze bijstelling van de kosten beschouwd als de laatste? Zal de eruit voortvloeiende tarifiering van toepassing zijn voor een periode van vijf jaar of tot 2025?

07.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik had in juni een ontmoeting met NIRAS om de evolutie van de verschillende scenario's en van de kostenramingen te bespreken, die moeten uitmonden in nieuwe tarieven vanaf 1 januari 2019. De voorzitter van de CNV verwacht van NIRAS financiële evaluaties die niet uitsluitend op een wetenschappelijke aanpak stoelen, maar wel op technisch haalbare scenario's of beschikbare technieken. De scenario's moeten operationeel of industrieel inzetbaar zijn.

NIRAS heeft me laten weten dat het dossier op 29 juni aan zijn raad van bestuur zou worden voorgelegd, dat de instelling de volgende tariefperiode tot twee jaar wil beperken (2019 en 2020), dat de kosten voor de berging van afval van categorie B en C minder worden beïnvloed door de diepte van de berging dan verwacht, dat er rekening werd gehouden met een meer operationele of industriële insteek en dat de *costing* een financiële raming blijft die op realistische en haalbare hypothesen moet stoelen.

Ik heb het verzoek van de CNV in herinnering gebracht en mijn kabinet heeft een reeks vragen voor NIRAS opgesteld.

Ik heb NIRAS formeel verzocht de CNV te contacteren zodra de kostprijscalculatie en de tarieven geofficialiseerd zijn, en de gepaste informatie door te geven aan de CNV en SYNATOM, opdat die laatste kan verzekeren dat er toereikende nucleaire voorzieningen worden aangelegd en dat die ook beschikbaar zijn. Ik heb nog geen antwoord ontvangen, want het verzoek dateert pas van vorige week.

Het dossier stond op de agenda van de vergadering van de raad van bestuur van NIRAS van 29 juni. Die heeft de hoofdlijnen van het referentiescenario goedgekeurd en de directeur-generaal gemandateerd de retributies te berekenen voor de periode 2019-2020 en die in september aan de raad van bestuur voor te leggen.

07.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Hoe hoog liggen die kosten thans? Welke cijfers werden er

Quel est le calendrier d'autorisation de construction du stockage, de fermeture du stockage et du stockage du dernier déchet C? Cette mise à jour des coûts est considérée comme la dernière en période utile, la tarification qui en découlera portera-t-elle sur une période quinquennale ou couvrira-t-elle la période jusqu'en 2025?

07.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): J'ai rencontré l'ONDRAF en juin pour discuter de l'avancement de leurs scénarios et de leurs estimations de coûts afin de fixer une nouvelle tarification dès le 1^{er} janvier 2019. Le président de la CPN a besoin de recevoir de l'ONDRAF des évaluations financières qui ne soient plus basées uniquement sur une approche scientifique mais sur des scénarios faisables techniquement ou sur des techniques disponibles et que ces scénarios soient davantage opérationnels ou industrialisables.

L'ONDRAF m'a indiqué que le dossier allait être soumis à son conseil d'administration le 29 juin, qu'il souhaitait une prochaine période tarifaire limitée à deux ans en 2019 et 2020, que la sensibilité du *costing* B et C à l'effet profondeur était moins importante qu'escompté, qu'une approche plus opérationnalisable ou plus industrielle avait été prise en compte, et que le *costing* restait un exercice financier et estimatif nécessitant des hypothèses réalistes et faisables.

J'ai rappelé la demande de la CPN et mon cabinet a formalisé une série de questions à l'ONDRAF.

J'ai demandé formellement à l'ONDRAF de contacter la CPN dès que les *costings* et les tarifs seront officialisés et de transmettre les informations adéquates à la CPN et à SYNATOM pour que cette dernière assure adéquatement l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions nucléaires. Je n'ai pas encore reçu de réponse car la demande date de la semaine passée.

Le dossier a été mis à l'ordre du jour du conseil d'administration de l'ONDRAF du 29 juin qui a validé les termes généraux du scénario de référence et a mandaté le directeur général pour calculer les redevances pour 2019-2020 et les soumettre au conseil d'administration de septembre.

07.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): À combien s'élève ce coût pour l'instant? Quels chiffres ont-ils

opgegeven?

07.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik ken ze niet uit het hoofd. Mijn kabinet zal u de cijfers bezorgen.

07.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De nieuwe tarieven moeten tegen 1 januari 2019 bepaald zijn. Uitstel tot september is niet noodzakelijk een goed teken.

Vraag dat NIRAS u ten minste de cijfers van het worstcasescenario overlegt, en niet enkel van het meest interessante scenario!

Voor het overige baart het mij zorgen dat de periode wordt beperkt tot twee jaar, omdat het volgens alle vorige verslagen van NIRAS en de CNV en volgens uzelf de laatste periode is waarvoor het, gezien de stopzetting van de productie in 2025, nuttig kan zijn om ENGIE en Electrabel een verhoging van de bijdragen op te leggen. Dat is het tijdspad van de regering.

ENGIE wordt volledig geherstructureerd. Uiteindelijk zal de Belgische burger moeten bijdragen.

De huidige logica waarbij steeds met de laagste kosten wordt rekening gehouden en vervolgens de prijzen moeten worden verhoogd, moet worden omgekeerd. Mevrouw de minister, u hebt zelf gezegd dat de prijzen zullen exploderen omdat we een sterke stijging verwachten.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energietransitiefonds" (nr. 26412)**

08.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Kan u een overzicht geven van de projecten die geselecteerd werden voor het Energietransitiefonds, de beheerders ervan en de bedragen die aan elk ervan worden toegekend? Kan u alle in as 2 van de projectoproep geselecteerde projecten gedetailleerd toelichten?

De middelen uit dat fonds zouden volgens u ook gebruikt kunnen worden voor toepassingen op het gebied van afvalverwerking. Hoe kunnen de afvalverwerkingsprojecten als nieuwe methoden voor energieproductie beschouwd worden?

08.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Mijn antwoord zal ontoereikend zijn want mijn

été évoqués?

07.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je ne les connais pas par cœur. Mon cabinet vous les transmettra.

07.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les nouveaux tarifs doivent être fixés le 1^{er} janvier 2019. Le report à septembre n'est pas nécessairement bon signe.

Imposez à l'ONDRAF qu'on vous communique au moins le chiffrage du cas le plus défavorable. Pas seulement le scénario le plus intéressant!

Sinon, le fait de restreindre la période sur deux ans m'interpelle car dans tous les rapports précédents de l'ONDRAF et de la CPN et selon vous-même, c'est la dernière période pour laquelle on peut être utile pour imposer à ENGIE et Electrabel une augmentation des redevances vu la fermeture de la production en 2025. C'est le calendrier du gouvernement.

ENGIE est en train de se restructurer complètement. C'est le citoyen belge qui risque de devoir contribuer.

Cette logique dans laquelle on est pour l'instant qui consiste à travailler toujours au moins coûtant pour ensuite devoir augmenter les prix doit être renversée. Madame la ministre, vous disiez vous-même que les prix vont exploser car on s'attend à une augmentation forte.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Fonds de transition énergétique" (n° 26412)**

08.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quelle est la liste des projets retenus pour le Fonds de transition énergétique, leurs porteurs et les montants affectés à chacun d'entre eux? Pouvez-vous présenter en détail chaque projet retenu dans l'axe 2 de l'appel à projets?

Les moyens de ce fonds, disiez-vous, pourraient également être affectés à des applications en matière de traitement des déchets. En quoi des projets en matière de traitement des déchets sont-ils des méthodes nouvelles de traitement d'énergie?

08.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Mon collaborateur en charge de ce

medewerker die op dit dossier werkt, is afwezig. Ik hoop dit dossier vrijdag aan de ministerraad voor te leggen. Ondertussen is de lijst nog niet vastgesteld. Ik ben bereid nog voor 21 juli terug te komen om jullie vragen te beantwoorden.

08.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik zal u eraan houden: we kunnen tijdens de laatste plenaire vergadering opnieuw samenkomen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 26413, 26414, 26415, 26416, 26417 en 26418 van de heer Nollet worden omgevormd in schriftelijke vragen.

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de samenstelling van het Federaal Energiecomité" (nr. 26428)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de samenstelling van het Federaal Energiecomité" (nr. 26449)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de samenstelling van het Monitoringcomité voor het Energiepact" (nr. 26453)

09.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In mei stelde ik u een vraag over de samenstelling van het Monitoringcomité voor het Energiepact.

Wat hebt u gedaan met de vraag van een vertegenwoordiger van de werknemers in de Adviesraad van de CREG? Maakt de samenstelling van dat comité het echt mogelijk om, zoals u zelf stelde, "de meningen van verschillende instellingen en stakeholders in te winnen"? Zijn er onder deze stakeholders vertegenwoordigers van de werknemers, van verenigingen van kleine verbruikers of van milieu-organisaties?

09.02 Karine Lalieux (PS): Volgens de pers is het evenwicht in de samenstelling van dat comité volledig zoek want het bestaat uit met drie vertegenwoordigers van de federale administratie, een van elk Gewest dat beslist om er zich te laten vertegenwoordigen, twee vertegenwoordigers van de industrie en twee van het VBO.

De vakbonden, kleine consumenten, micro-ondernemingen, kmo's en de milieuverenigingen zullen helemaal niet worden vertegenwoordigd.

Is dat inderdaad de door het voorontwerp van wet

dossier étant souffrant, ma réponse sera insuffisante, je le reconnais. J'espère pouvoir présenter ce dossier devant le Conseil des ministres vendredi. En attendant, la liste n'est pas encore fixée. Je suis disposée à en parler avant le 21 juillet.

08.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je retiendrai cet engagement: cela peut se faire en parallèle à la dernière plénière.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n^{os} 26413, 26414, 26415, 26416, 26417 et 26418 de M. Nollet sont transformées en questions écrites.

09 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la composition du Comité fédéral Énergie" (n° 26428)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la composition du Comité fédéral Énergie" (n° 26449)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la composition du Comité de monitoring du Pacte énergétique" (n° 26453)

09.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je vous interrogeais en mai sur la composition du comité de monitoring du Pacte énergétique.

Qu'avez-vous fait de la demande exprimée par un représentant des salariés au conseil consultatif de la CREG? La composition de ce comité permet-elle, comme vous le disiez, de "capter les opinions de plusieurs institutions et parties prenantes"? Parmi ces parties prenantes, y a-t-il les représentants des travailleurs, des associations des petits consommateurs ou des associations environnementales?

09.02 Karine Lalieux (PS): Selon la presse, la composition de ce comité serait totalement déséquilibrée avec trois représentants de l'administration fédérale, un de chaque Région qui décide de s'y faire représenter, deux représentants de l'industrie et deux de la FEB.

Aucune représentation n'y est prévue pour les syndicats, des petits consommateurs, des TPE et des PME, des associations environnementales.

Est-ce bien la composition prévue par l'avant-projet

vastgestelde samenstelling? Waarom krijgen het VBO en Febeliec 4 zitjes, zonder dat er in een evenwaardige vertegenwoordiging voor de vakbonden en de consumentenorganisaties wordt voorzien? Hoe zal dat comité zijn werkzaamheden afstemmen op het werk van de Algemene Raad van de CREG of de federale en gewestregeringen?

09.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Overeenkomstig het ontwerp zal het Federaal Energiecomité advies kunnen vragen aan experts of andere op het stuk van energie actieve instanties of verenigingen. Tijdens de werkzaamheden in de aanloop naar het Energiepact hebben we een honderdtal spelers van de energiesector de gelegenheid geboden om hun mening te geven en een bijdrage te leveren aan die reflectie, en hebben we dankzij een openbare raadpleging het debat opengetrokken.

Het regeerakkoord bepaalt dat we het concurrentievermogen van onze bedrijven moeten handhaven, en daarom maken het VBO en Febeliec deel uit van dat comité.

De vertegenwoordigers van de federale administratie moeten toezien op een andere vereiste uit het regeerakkoord: de koopkracht van de gezinnen. Het Monitoringcomité zal zijn verslagen doorsturen aan de ministers maar ook aan het Parlement. De Nationale Klimaatcommissie zal rapporten opstellen waarin het comité aanbevelingen kan formuleren en waarin de naleving van het klimaatakkoord van Parijs wordt nagegaan. De energieprijzen en -tarieven zullen in overleg met FORBEG worden bepaald.

Ik hoop deze tekst vrijdag aan de ministerraad te kunnen voorleggen.

09.04 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Dit comité is een farce. Het bestaat enkel uit voorstanders van een uitstel van de kernuitstap! Daarvoor zijn er geen goede argumenten.

U moet ervoor zorgen dat dat comité evenwichtig is samengesteld. Sommige van de vertegenwoordigde bedrijven produceren kernenergie, andere hernieuwbare energie en nog andere beide, maar het is niet duidelijk wat hun rol wordt. De milieuverenigingen worden buitenspel gezet. U hebt dat comité bevolkt met voorstanders van een verlengde exploitatie van de kerncentrales.

09.05 **Karine Lalieux** (PS): De N-VA moest niets hebben van het Energiepact. Ze probeert het te fnuiken via dat Federaal Energiecomité. In het regeerakkoord is er aandacht voor de

de loi? Pourquoi quatre sièges pour la FEB et Febeliec sans représentation équivalente pour les syndicats et les organisations de défense des consommateurs? Comment ce comité articulera-t-il son travail avec celui du conseil général de la CREG ou les gouvernements fédéraux et régionaux?

09.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le projet prévoit que le Comité fédéral Énergie pourra solliciter l'avis d'experts ou de tout autre organisme ou association actif dans le domaine de l'énergie. Lors des travaux ayant mené au Pacte énergétique, nous avons donné à une centaine d'acteurs de l'énergie l'opportunité de s'exprimer et de nourrir cette réflexion et nous avons élargi le débat grâce à une consultation ouverte à tous.

L'accord de gouvernement prévoit de préserver la compétitivité de nos entreprises, d'où la présence de la FEB et de Febeliec dans ce comité.

Les représentants de l'administration fédérale veilleront à une autre exigence inscrite dans l'accord de gouvernement: le pouvoir d'achat des ménages. Le comité enverra ses rapports aux ministres mais aussi au Parlement. La commission nationale Énergie-Climat établira les rapports qui permettront au comité de formuler des recommandations et ils vérifieront le respect des accords de Paris. Les prix et tarifs de l'énergie seront assurés par la consultation du FORBEG.

J'espère présenter ce texte vendredi au Conseil des ministres.

09.04 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ce comité est une farce: il se compose exclusivement de ceux qui sont favorables à la prolongation du nucléaire! Rien ne justifie ce choix.

Vous devez équilibrer la composition de ce comité. Certaines des entreprises produisent de l'énergie nucléaire, d'autres de l'énergie renouvelable, d'autres encore font les deux mais on ne sait pas quelle sera leur place. Les associations de défense de l'environnement sont hors jeu. Vous avez choisi ceux qui vont composer la commission: ils sont tous pour une prolongation du nucléaire.

09.05 **Karine Lalieux** (PS): La N-VA ne voulait pas du Pacte énergétique: elle le cadennasse à travers ce comité fédéral de l'énergie. L'accord de gouvernement insiste sur la compétitivité des

concurrentiekracht van de bedrijven, maar ook voor de koopkracht van de burger en voor milieubescherming – maar voor die aspecten zijn er geen vertegenwoordigers in het comité. Ik hoop dat dit ontwerp niet onveranderd voor 21 juli wordt goedgekeurd!

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 26452)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de geheime onderhandelingen inzake de nucleaire voorzieningen" (nr. 26455)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de onderhandelingen over de nucleaire voorzieningen" (nr. 26464)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 26465)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de discrete onderhandelingen met ENGIE over SYNATOM" (nr. 26466)

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Volgens een artikel in *L'Echo* van 3 juli zouden er discrete onderhandelingen over de nucleaire voorzieningen plaatsvinden met vertegenwoordigers van uw kabinet en dat van de eerste minister, ENGIE en Electrabel, maar ook, op uitdrukkelijk verzoek van de heer Wollants, met Etienne Davignon.

Bevestigt u die informatie? Waarover wordt er exact onderhandeld? Stelt ENGIE voor te werken op basis van een tripartiete conventie in plaats van een wet? Klopt het dat ENGIE actualisatievoeten voorstelt? Werden de aan te leggen voorzieningen besproken? Waarom wordt de CNV buiten de onderhandelingen gehouden? Waarom komen de teksten niet in het Parlement, hoewel u dat hebt beloofd?

10.02 **Bert Wollants** (N-VA): Volgens *De Tijd* voert de minister, samen met de premier en ENGIE, onderhandelingen over de voorzieningen binnen SYNATOM. Zeker in het licht van de recente berichten over de activa van ENGIE en het uitgekeerde dividend verdient dat toch de aandacht van regering en Parlement.

entreprises mais aussi sur le pouvoir d'achat des citoyens – qui, eux, ne sont pas représentés – et sur le respect de l'environnement, dont les défenseurs ne sont pas là non plus. J'espère que cela ne passera pas avant le 21 juillet dans cet état-là.

L'incident est clos.

10 **Questions jointes de**

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 26452)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les négociations secrètes autour des provisions nucléaires" (n° 26455)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les négociations relatives aux provisions nucléaires" (n° 26464)
- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 26465)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les négociations discrètes avec ENGIE concernant SYNATOM" (n° 26466)

10.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): *L'Echo* du 3 juillet fait état de négociations discrètes sur les provisions nucléaires, réunissant des représentants de votre cabinet et de celui du premier ministre, d'ENGIE et d'Electrabel mais aussi, notamment, d'Etienne Davignon à la demande expresse de M. Wollants.

Confirmez-vous ces éléments? Sur quoi portent ces contacts? ENGIE propose-t-elle de travailler sur base de la convention tripartite plutôt que sur base de la loi? Est-il exact qu'ENGIE propose des taux d'actualisation? A-t-on discuté des montants à provisionner? Pourquoi la CPN est-elle écartée des discussions? Pourquoi les textes n'arrivent-ils pas au Parlement alors que vous vous y étiez engagée?

10.02 **Bert Wollants** (N-VA): Selon le quotidien *De Tijd*, la ministre et le premier ministre mènent des négociations avec ENGIE concernant les provisions gérées par SYNATOM. Ce dossier mérite l'attention du gouvernement et du Parlement, en particulier eu égard aux informations récemment diffusées concernant les actifs d'ENGIE et le dividende qui a été distribué.

Naarmate het einde van een bepaald aantal centrales dichterbij komt, lijkt het van belang om de greep op deze reserves te kunnen versterken. Daarbij zou kunnen worden overwogen om systematisch meer van die middelen rechtstreeks onder te brengen bij SYNATOM. Momenteel wordt maximum 75% uitgeleend aan de kernexploitanten. Men zou dit percentage de komende jaren kunnen terugschroeven. Wat denkt de minister hiervan?

Wat is het precieze doel van de onderhandelingen? Welk mandaat kreeg de minister van de ministerraad om deze onderhandelingen te voeren? Hoe zal ze terugkoppelen naar de rest van de regering en naar het Parlement? Waarom werd ik niet uitgenodigd op dat overleg?

Werd sinds de dividendoperatie van 1,6 miljard de kredietwaardigheid van de kernexploitanten opnieuw geëvalueerd, zoals bepaald in artikel 14 van de SYNATOM-wet? Met welk resultaat? Lopen de leningen aan Elia, Ores en Sibelga nog steeds? Hoe groot zijn ze?

10.03 Karin Temmerman (sp.a): We weten allemaal dat de provisie voor de ontmanteling van de kerncentrales – vandaag iets meer dan 10 miljard – ontoereikend zullen zijn na de kernuitstap. Nu lopen er blijkbaar discrete onderhandelingen met ENGIE en de premier.

Wat is de inhoud van die gesprekken? Zullen de voorwaarden in de conventie worden aangescherpt of gaat men opnieuw door de knieën voor de Franse energiereus? Men zou ENGIE op zijn verplichtingen kunnen wijzen door een wetsontwerp op te stellen in plaats van een conventie. Zal dit wetsontwerp er ook komen?

10.04 Karine Lalieux (PS): Is u voor de invoering van een controle en waarborgen voor de leningen die SYNATOM aan Electrabel verstrekt? Wenst u dat de CNV vooraf op de hoogte wordt gebracht van elke wijziging in het aandeelhouderschap van Electrabel en dat de CNV een injunctierecht krijgt bij SYNATOM? Wat zijn de argumenten van ENGIE Electrabel? Wat is er tijdens het onderhoud met de eerste minister gezegd?

10.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De eerste gesprekken vonden plaats met de CNV, die vertegenwoordigers van ENGIE Electrabel ontvangen heeft. Ik had de CNV gevraagd een tekst op te stellen voor de versterking van de haar bij de wet van 2003 erkende bevoegdheden.

Au fur et à mesure que nous nous rapprochons de l'arrêt définitif d'un certain nombre de centrales, il paraît important de pouvoir renforcer notre emprise sur ces réserves. Dans cette optique, il pourrait être envisagé de placer systématiquement davantage de ces moyens directement dans SYNATOM. Actuellement, un maximum de 75 % est prêté aux exploitants nucléaires. Ce pourcentage pourrait être réduit dans les prochaines années. Quelle est la position de la ministre par rapport à cette piste?

Quel est le but précis des négociations? Quel mandat la ministre a-t-elle reçu du Conseil des ministres pour mener ces négociations? Comment va-t-elle informer le reste du gouvernement et le Parlement de leur déroulement? Pourquoi n'ai-je pas été convié à cette concertation?

La solvabilité des exploitants nucléaires a-t-elle été à nouveau évaluée, comme le prévoit l'article 14 de la loi SYNATOM, depuis le versement de 1,6 milliard de dividendes? Quel est le résultat de cette évaluation? Les prêts à Elia, Ores et Sibelga courent-ils toujours? Quels sont leurs montants?

10.03 Karin Temmerman (sp.a): Nous savons tous que les provisions destinées au démantèlement des centrales nucléaires – qui s'élèvent actuellement à un peu plus de 10 milliards d'euros – seront insuffisantes après la sortie du nucléaire. Il semble que des négociations discrètes se déroulent actuellement entre ENGIE et le premier ministre.

Quelle est la teneur de ces discussions? Les conditions prévues dans la convention seront-elles durcies ou allons-nous à nouveau nous aplatis devant le géant énergétique français? Nous pourrions rappeler à ENGIE ses obligations en rédigeant un projet de loi au lieu d'une convention. Un tel projet de loi verra-t-il aussi le jour?

10.04 Karine Lalieux (PS): Etes-vous favorable à l'instauration d'un contrôle et de garanties pour les prêts donnés par SYNATOM à Electrabel, au fait que la CPN soit informée préalablement à toute modification de l'actionnariat d'Electrabel et au fait de donner à la CPN un pouvoir d'injonction à SYNATOM? Quels sont les arguments d'ENGIE Electrabel? Quelle était la teneur de l'entretien avec le premier ministre?

10.05 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Les discussions ont été initiées d'abord avec la CPN, qui a reçu des représentants d'ENGIE Electrabel. J'avais demandé à la CPN de produire un texte visant à renforcer ses pouvoirs reconnus par la loi de 2003, cette dernière devant être

réformée.

De vertegenwoordigers van ENGIE hebben de CNV hun standpunt meegedeeld en gevraagd ons te kunnen ontmoeten, wat we samen met het kabinet van de eerste minister gedaan hebben. Het onderwerp blijft hetzelfde: het standpunt van ENGIE over het wetsontwerp inzake de CNV. We hebben ons tot doel gesteld dat de toekomstige generaties niet moeten opdraaien voor de kosten van de ontmanteling en de eindfase van de brandstofcyclus. ENGIE geeft aan dat het tevreden is over de wetgeving uit 2003.

Ze maken zich zorgen over de ruimere bevoegdheden die de CNV krijgt. Het is helemaal niet bijzonder dat de bevoegdheden van een commissie waarvan de werkzaamheden jaren zullen duren, worden verruimd. Er is geen enkele reden tot ongerustheid wanneer men iemand tegenover zich heeft die waarborgen biedt. Het gaat veeleer om besprekingen dan om echte onderhandelingen. De besprekingen gaan niet over de herziening van de actualisatievoeten of over de aan te leggen provisies. Volgens ons zullen die besprekingen ervoor zorgen dat de tekst die we willen uitvaardigen, terdege juridisch verankerd is.

De CNV is een administratieve instantie en zal de beslissingen die ze neemt gedurende het hele ontmantelingsproces van de kerncentrales in feite en in rechte moeten motiveren. Dat vergt de nodige expertise en middelen. Momenteel bestaat de commissie uit vijf leden en beschikt ze over weinig middelen. Recent heb ik de commissie bijkomende kredieten toegekend die ze heeft aangewend om de tekst op te stellen samen met een advocatenkantoor dat de overheidsopdracht in dat verband had binnengehaald.

Er moeten nog extra middelen worden uitgetrokken opdat de CNV de beslissingen kan nemen die ze wettelijk mag nemen, en ze met redenen kan omkleden. Dit is belangrijk om beroepsprocedures te vermijden. Als de CNV het maximale bedrag voor de leningen zou verlagen, zou ik dat als positief aanmerken. Als onafhankelijk orgaan moet de CNV de voorzieningen van SYNATOM controleren en daarover beslissingen nemen. Ik heb de CNV vragen gesteld over de opmerkingen van ENGIE. Ik wacht nog op een antwoord. Wat uw technische vraag betreft, kent kredietbeoordelaar Moodies Electrabel sinds 2011 een rating A3 toe, maar dat niveau werd in februari 2016 verlaagd tot BAA1, met een stabiele trend.

Volgens SYNATOM heeft Moody's de *credit rating* Baa1 van Electrabel op 27 juni 2018 bevestigd, met

Les représentants d'ENGIE ont exposé ce qu'ils en pensaient à la CPN et ont demandé à nous rencontrer, ce que nous avons fait, avec le cabinet du premier ministre. Le sujet reste le même: l'avis d'ENGIE sur le projet de loi CPN. Nous avons fixé comme objectif que les générations futures n'aient pas à payer le coût du démantèlement et de l'aval du cycle du combustible. ENGIE se dit satisfaite de la législation de 2003.

Ils émettent des craintes par rapport au renforcement des pouvoirs de la CPN. Vouloir renforcer les pouvoirs d'une commission dont le travail va s'étaler sur des années n'a rien d'extraordinaire. Si la garantie est fournie, il n'y a aucune raison d'avoir des craintes. Il s'agit plus de discussions que de négociations. L'échange ne porte pas sur la révision de taux d'actualisation ou de montants à provisionner. Nous estimons que les discussions sont profitables pour bétonner juridiquement le texte que nous voulons faire émerger.

La CPN étant une instance administrative, elle devra motiver en fait et en droit les décisions qu'elle prendra tout au long du démantèlement des centrales nucléaires. Cela nécessite une expertise et des moyens – elle est actuellement composée de cinq membres et dotée de peu de moyens. Il y a peu, je lui ai fourni un budget complémentaire qui lui a permis, par le biais d'un marché public conclu avec un cabinet d'avocats, d'émettre le texte faisant l'objet des échanges.

Il faudra encore mettre des moyens pour que la CPN dispose de ce qu'il faut pour prendre les décisions possibles légalement et les motiver pour éviter des recours. Si le montant maximum prêté venait à diminuer, suite à une décision de la CPN, j'en penserais du bien car cet organisme indépendant est censé contrôler les provisions de SYNATOM et décider de cela. Sinon, j'ai interrogé la CPN sur les remarques d'ENGIE, j'attends un retour. Pour votre question technique, le *credit rating* d'Electrabel était estimé par Moodies depuis 2011 à un niveau A3. En février 2016, il a été descendu à un niveau BAA1 avec tendance stable.

Selon SYNATOM, le 27 juin 2018, le *credit rating* d'Electrabel était confirmé à BAA1, avec tendance

stabiele vooruitzichten.

SYNATOM heeft ook leningen uitstaan bij Elia (453 miljoen euro), ORES (40 miljoen) en Sibelga (21 miljoen). Een lening aan Eandis is eind 2013 afgelopen.

SYNATOM mag geld lenen aan de kernexploitanten tot 75% van het totale bedrag van de voorzieningen. De resterende 25% kan worden belegd in leningen aan andere rechtspersonen dan de kernexploitanten en in activa buiten de kernexploitanten, met een voldoende diversificatie en spreiding van de beleggingen. SYNATOM houdt doorlopend voldoende liquiditeiten aan.

In die laatste categorie belegt SYNATOM hoofdzakelijk in een bevek waarin twee specifieke compartimenten werden gecreëerd voor het beheer van fondsen van de nucleaire voorzieningen (één voor fondsen van Electrabel en een voor de fondsen EDF Luminus). Volgens de informatie van SYNATOM investeert die bevek – waarvan het deel in staats- en bedrijfsobligaties ten minste 40% bedraagt – rechtstreeks in open aandelen- en obligatiefondsen die gecommmercialiseerd worden door Amundi, AXA, State Street, Fortis en Schroder en aan de hand van een discretionair mandaat aan Amundi, Pimco en Alliance, die de opdracht kregen te beleggen in hoogwaardige bedrijfsobligaties van het type *investment grade*.

10.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U hebt geen van mijn twee vragen betantwoord. Heeft ENGIE voorstellen geformuleerd in verband met de actualisatievoet die niet meer naar beneden toe kunnen worden bijgesteld? Gaan de besprekingen ook over de provisies? Ik zal na uw antwoord repliceren.

10.07 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Volgens mijn medewerker die deze vergaderingen bijwoont, gingen die gesprekken niet over herzieningen van de actualisatievoeten of de aan te leggen voorzieningen. Daar de nuance die u aanbrengt, belangrijk is, zal ik de vraag stellen.

10.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het is vreemd dat die door de CNV voorbereide wettekst met de eerste betrokkene besproken werd. Dat is een perfecte illustratie van de manier waarop in dit land het energiebeleid gevoerd wordt. Electrabel neemt de tekst over, corrigeert die en de regering geeft haar goedkeuring.

stable.

SYNATOM prête aussi des fonds à Elia (453 millions d'euros), ORES (40 millions) et Sibelga (21 millions), un prêt à Eandis étant venu à échéance fin 2013.

La partie des provisions pouvant faire l'objet d'un prêt aux exploitants nucléaires, et placés par la société, constitue 75 %. Les 25 % restants sont placés dans des prêts à des personnes morales autres que les exploitants nucléaires. Sinon, des placements sont réalisés dans des actifs extérieurs aux exploitants nucléaires, dans le respect d'une suffisante diversification et répartition des investissements. SYNATOM conserve à tout moment des liquidités.

Dans cette dernière catégorie de placements, SYNATOM investit majoritairement dans une Sicav dans laquelle deux compartiments ont été créés pour la gestion relative aux provisions nucléaires: l'un pour les fonds provenant d'Electrabel, l'autre d'EDF Luminus. Selon les informations de SYNATOM, cette sicav, dont la part en obligations souveraines ou d'entreprises est en liquidités monétaires d'au moins 40 %, investit directement dans des fonds ouverts d'actions et obligations, commercialisés par les sociétés Amundi, AXA, State Street, Fortis et Schroder, ainsi que via des mandats spécifiques attribués aux sociétés Amundi, Pimco et Alliance, ceux-ci ayant reçu un mandat discrétionnaire d'investir dans des obligations de société de haute qualité de type *investment grade*.

10.06 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous n'avez pas répondu à deux de mes questions. ENGIE a-t-elle formulé des propositions en matière de taux d'actualisation qui ne pourraient plus être revus à la baisse? Ces discussions portent-elles aussi sur les montants approvisionnés? Je ferai ma réplique après.

10.07 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Selon mon collaborateur qui assiste à ces rencontres, ces discussions n'ont pas porté sur des révisions de taux d'actualisation ou des montants à provisionner. La nuance que vous apportez étant importante, je poserai la question.

10.08 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il est étrange de voir ce texte de loi préparé par la CPN discuté avec le premier concerné. C'est une parfaite illustration de la manière de mener une politique énergétique dans ce pays: Electrabel se saisit du texte, le corrige et le gouvernement donne son aval.

10.09 Bert Wollants (N-VA): De minister beperkt zich tot één aspect: het aanpassen van de 75% op basis van de kredietwaardigheid van de kernexploitant. Dat is inderdaad de afgesproken procedure die door de ministerraad moet worden goedgekeurd.

Ik kaart echter een andere kwestie aan, die niet in de wet van 2003 is opgenomen, namelijk hoe gaat men hiermee om als centrales het einde van hun levensduur bereiken? Is het bijvoorbeeld verantwoord om de 75% aan te houden tot het allerlaatste jaar en dan te zeggen dat de 75% integraal moet worden gestort? Of zouden ze opnieuw naar SYNATOM kunnen gaan om een langzame afbouw te bepleiten? Het eerste scenario zou voor een ongewenste schok kunnen zorgen, bij het tweede gaat alles geleidelijker. Volgens mij is dat een beslissing die niet door SYNATOM maar door de beleidsmakers moet worden genomen.

10.10 Karin Temmerman (sp.a): Het antwoord van de minister is bijzonder verontrustend. Ik hoop dat wij niet voor heel grote verrassingen zullen staan op het moment dat ze met wetsontwerpen komt.

10.11 Karine Lalieux (PS): Die onderhandelingen met ENGIE Electrabel zijn onrustwekkend. Ik hoop dat de kosten van de ontmanteling van de centrales niet op de toekomstige generaties zullen worden afgewenteld.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 26458 van mevrouw Temmerman wordt omgezet in een schriftelijke vraag

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.02 uur.

10.09 Bert Wollants (N-VA): La ministre se limite à un seul aspect: l'adaptation des 75 % sur la base de la solvabilité de l'exploitant nucléaire. Il s'agit en effet de la procédure convenue, que le Conseil des ministres doit approuver.

J'aborde toutefois une autre question, qui ne figure pas dans la loi de 2003: comment gérer l'approche de la fin de la durée de vie des centrales? Est-il par exemple judicieux de maintenir les 75 % jusqu'à la toute dernière année et de dire ensuite que ces 75 % doivent être versés en intégralité? Ou peuvent-ils revenir à SYNATOM en vue d'un lent démantèlement? Le premier scénario pourrait donner lieu à un choc indésirable, tandis que le second permet un déroulement plus progressif. J'estime que cette décision ne doit pas être prise par SYNATOM, mais bien par les décideurs politiques.

10.10 Karin Temmerman (sp.a): La réponse de la ministre est particulièrement inquiétante. J'espère que nous ne serons pas confrontés à d'énormes surprises lorsqu'elle présentera ses projets de loi.

10.11 Karine Lalieux (PS): Ces négociations avec ENGIE Electrabel sont inquiétantes. J'espère que les générations futures ne paieront pas le coût du démantèlement des centrales.

L'incident est clos.

La **présidente:** La question n° 26458 de Mme Temmerman est transformée en question écrite.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 02.