



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

Woensdag

04-07-2018

Namiddag

Mercredi

04-07-2018

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de naleving van het Akkoord van Parijs door de Europese Unie" (nr. 26379)	1
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het standpunt dat België heeft ingenomen om het Klimaatakkoord van Parijs door de Europese Unie te doen naleven" (nr. 26045) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	1
Interpellatie van de heer Jean-Marc Nollet tot de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "Talanoa-dialogo in Benelux-verband over het klimaatvraagstuk, die plaatsvindt in Brussel op 24 september 2018" (nr. 272) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	3
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Belgische standpunt in het kader van de dialoog die werd opgestart naar aanleiding van de EP-doelstelling van 35% hernieuwbare energie in 2030" (nr. 26410) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	6
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de vervolgstap in het debat over de koolstofarifiering" (nr. 26411) <i>Sprekers: Jean-Marc Nollet</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	6

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le respect de l'Accord de Paris par l'Union européenne" (n° 26379)	1
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les positions prises par la Belgique en vue de faire respecter l'Accord de Paris sur le climat par l'Union européenne" (n° 26045) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	1
Interpellation de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur "Talanoa Benelux climat qui se déroulera le 24 septembre à Bruxelles" (n° 272) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	3
Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la position de la Belgique dans le cadre du trilogue entamé suite à la volonté du PE de porter à 35 % la part des énergies renouvelables en 2030" (n° 26410) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	6
Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les suites à donner au débat initié sur la tarification carbone" (n° 26411) <i>Orateurs: Jean-Marc Nollet</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	6

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 04 JULI 2018

Namiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 04 JUILLET 2018

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 17.16 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

La réunion publique de commission est ouverte à 17 h 16 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de naleving van het Akkoord van Parijs door de Europese Unie" (nr. 26379)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het standpunt dat België heeft ingenomen om het Klimaatakkoord van Parijs door de Europese Unie te doen naleven" (nr. 26045)

01 **Questions jointes de**

- M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le respect de l'Accord de Paris par l'Union européenne" (n° 26379)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les positions prises par la Belgique en vue de faire respecter l'Accord de Paris sur le climat par l'Union européenne" (n° 26045)

01.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Op het vlak van hernieuwbare energie verdedigde België aanvankelijk een achterhaald streefcijfer van 27%. Welk standpunt heeft de federale regering ingenomen tijdens het intra-Belgisch overleg over de norm van 27%, die de Vlaamse meerderheid niet wilde verhogen?

01.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): En matière de politique des énergies renouvelables, la Belgique défendait initialement un objectif rétrograde de 27 %. Quelle a été la position défendue par le gouvernement fédéral dans la concertation nationale sur ces 27 %, dont la majorité flamande ne voulait pas?

Wat de energie-efficiëntie betreft, stemde België tegen het voorstel van 32,5% en deed zo nog slechter dan de Visegradlanden. Welk standpunt heeft de regering verdedigd tijdens het intra-Belgisch overleg hierover?

Quant à l'efficacité énergétique, la Belgique a voté contre la proposition à 32,5 %, faisant pire que le Groupe de Visegrád. Quelle position le gouvernement a-t-il défendue dans le débat national?

Tot slot, wat is het standpunt van België en de federale regering met betrekking tot het Appel van Parijs?

Enfin, quelle est la position de la Belgique et du gouvernement fédéral quant à l'appel de Paris?

01.02 **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De verbintenissen inzake de vermindering van de broeikasgasemissies door de bijdragen op het

01.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Les engagements de réductions prévus par les contributions au niveau national sont

ationale niveau volstaan niet om het Klimaatakkoord van Parijs na te leven. Dat zal een van de agendapunten van de klimaatop van Katowice zijn, waarbij er in de politieke eindfase van de Talanoodialoog een stand van zaken zal worden opgemaakt van de geboekte vooruitgang, en een impuls zal worden gegeven aan de landen die het Klimaatakkoord van Parijs ondertekend hebben.

Op het Europese niveau werd er een akkoord bereikt om de doelstelling inzake hernieuwbare energie tot 32% en de doelstelling inzake energie-efficiëntie tot 32,5% op te trekken tegen 2030.

Volgens de Commissie zou bij een Europees streefcijfer van 32% België moeten streven naar 21%. Dankzij een dergelijk streefcijfer kan de EU ook haar broeikasgasemissiereductiedoelstelling voor 2030 scherper stellen en de ambitieuze nationale bijdragen optrekken.

In de Europese debatten heeft België, bij gebrek aan nationale consensus, zich niet aangesloten bij de landen die ervoor hebben gepleit de doelstellingen inzake hernieuwbare energie en energie-efficiëntie aanzienlijk te versterken. België heeft zich wel aangesloten bij de verklaring van de Green Growth Group van 25 juni, waarin wordt opgeroepen na te gaan in welke mate de Europese broeikasgasemissiereductiedoelstelling in overeenstemming is met de langetermijnstrategie.

Mijn administratie legt de laatste hand aan de federale component van het ontwerp van Nationaal Klimaat-Energieplan, dat in juli aan ENOVER en aan de Nationale Klimaatcommissie zal worden voorgelegd. Vervolgens zullen de Gewesten hun bijdrage kunnen indienen, om in de daaropvolgende maanden tot een algemeen Nationaal Klimaat-Energieplan te komen.

Ik wil die versterkte Europese ambitie in ons beleid vertalen, maar ons complexe institutionele kader maakt het er niet eenvoudiger op.

Ik zal aantonen dat het federaal beleid wel degelijk een verschil maakt. Op het gebied van hernieuwbare energie hebben we alles in het werk gesteld om vooruitgang te boeken met het mariene plan en de oriëntatienota die we zullen indienen voor een tweede golf van offshorewindenergieparken in 2021-2030. De volgende keer zal ik die dossiers op een hoger niveau tillen om duidelijk te maken dat de federale regering niet altijd de schuld in de schoenen geschoven moet krijgen voor het gebrek aan overeenstemming tussen de Gewesten.

insuffisants pour respecter l'Accord de Paris. Ce sera l'un des enjeux de Katowice, où la phase politique finale du dialogue Talanoa fera le bilan de progrès et donnera une impulsion aux États-parties à l'Accord de Paris.

Un accord est intervenu à l'échelon européen pour porter l'objectif d'énergies renouvelables à 32 % et l'objectif d'efficacité énergétique à 32,5 % en 2030.

Selon la Commission, un objectif européen de 32 % impliquerait un objectif de 21 % pour la Belgique. Ceci place l'UE en situation de renforcer également son objectif de réduction des gaz à effets de serre en 2030 et de réviser à la hausse l'ambition des contributions nationales.

Dans les débats européens, faute de consensus national, la Belgique ne s'est pas jointe aux États qui ont plaidé pour un renforcement significatif des objectifs en énergies renouvelables et efficacité énergétique. Toutefois, elle s'est jointe à la déclaration du Green Growth Group du 25 juin qui appelle à vérifier dans quelle mesure l'objectif européen de réduction de gaz à effet de serre est en adéquation avec les trajectoires de la stratégie à long terme.

Mon administration met la dernière touche au volet fédéral du projet de PNEC qui sera présentée en juillet au CONCERE et à la Commission Nationale Climat et qui sera consolidé avec les contributions des Régions pour aboutir au PNEC global dans les mois suivants.

Je veux traduire cette ambition renforcée européenne dans notre politique mais notre cadre institutionnel complexe ne facilite pas les choses.

Je marquerai la différence du fédéral. En renouvelable, nous avons tout fait pour avancer avec le plan marin et la note d'orientation que nous allons remettre pour une seconde vague d'éolien offshore en 2021-2030. La prochaine fois, je ferai remonter ces dossiers plus haut pour faire entendre que le fédéral ne doit pas toujours porter le chapeau du manque d'accord entre les Régions.

01.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wat is het standpunt van de federale regering inzake hernieuwbare energiebronnen en energie-efficiëntie? U hebt het enkel over de toekomst. Moeten we daaruit afleiden dat u tegengestemd hebt?

01.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Deze besprekingen strekken ertoe een voorstel te formuleren dat op het Europese niveau moet worden verdedigd voor alle Belgische entiteiten. Er wordt niet gestemd.

01.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U weet toch wat uw kabinet op dit intra-Belgische overleg verdedigt?

01.06 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik geef geen specifiek mandaat, maar ik zal dat wel doen, aangezien men er niet in slaagt een gemeenschappelijk standpunt in te nemen – een Gewest ging niet akkoord en wil het overleg niet voortzetten.

01.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het gaat in casu over hernieuwbare energie – op dat stuk is het Vlaams Gewest tegen –, niet over de energie-efficiëntie.

Met betrekking tot de energie-efficiëntie heeft België tegengestemd. Wat is dan het standpunt dat de federale regering heeft verdedigd? Ik leid hieruit af dat de federale regering de nee-stem heeft gesteund, anders had België zich wel onthouden. Uw medewerker heeft het dus als zijn opdracht beschouwd om tegen te stemmen.

01.08 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik wacht op het antwoord van mijn medewerker. Het overleg om tot een akkoord te komen verloopt op een zeer ongewone manier: er wordt een discussie gevoerd.

Op het federale niveau hebben we zeer weinig bevoegdheden wat betreft energie-efficiëntie.

Het incident is gesloten.

02 Interpellatie van de heer Jean-Marc Nollet tot de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "Talanoa-dialogoog in Benelux-verband over het klimaatvraagstuk, die plaatsvindt in Brussel op 24 september 2018" (nr. 272)

02.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 13 juni zei u dat er op 24 september van dit jaar een Talanoa-dialogoog in Benelux-verband zou

01.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Quelle est la position du gouvernement fédéral sur les dossiers énergie renouvelable et efficacité énergétique? Vous ne parlez que du futur, faut-il déduire que vous avez voté "contre"?

01.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Ces concertations sont destinées à stabiliser une proposition à défendre au niveau européen pour toutes les entités belges. Il n'y a pas de votes.

01.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mais vous savez quand même ce que votre cabinet défend dans cette concertation intra-belge?

01.06 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je ne donne pas spécifiquement de mandat mais je vais en donner un, étant donné qu'on ne parvient pas à trouver une position unitaire – une Région a manifesté son désaccord et ne souhaitait pas avancer.

01.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il s'agit des énergies renouvelables – la Région flamande est "contre" –, pas de l'efficacité énergétique.

Concernant l'efficacité énergétique, la Belgique ayant voté "contre", quelle est la position que le fédéral a défendue? Je déduis que le gouvernement fédéral a soutenu le vote "contre", sans quoi la Belgique se serait abstenue. Votre collaborateur a donc pris pour mandat le vote "contre".

01.08 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): J'attends la réponse de mon collaborateur. Ces concertations pour tenter d'arriver à un accord se font de façon tout à fait particulière: c'est une discussion.

Nous avons, au fédéral, très peu de compétences en ce qui concerne l'efficacité énergétique.

L'incident est clos.

02 Interpellation de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Energie, de l'Environnement et du Développement durable sur "Talanoa Benelux climat qui se déroulera le 24 septembre à Bruxelles" (n° 272)

02.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le 13 juin, vous annonciez un dialogue Talanoa Benelux, le 24 septembre prochain. Quelle position la Belgique

plaatsvinden. Welk standpunt zal België op die top innemen wat de verhoging van de CO₂-klimaatdoelstellingen betreft? Zult u de lat net als Nederland op 55% leggen, met een omzetting voor Nederland op 49%? Zult u zich aansluiten bij de oproep die in Parijs werd geformuleerd?

Op 13 december 2017 zei u dat u onze ambities concreet wilde optrekken. Welk resultaat kunt u zes maanden later voorleggen?

Op 27 februari zei u dat uw administratie verkennende gesprekken voerde met de bedoeling de Nederlandse doelstelling uit te breiden tot de hele Benelux. Wat is de stand van zaken?

Tijdens onze gedachtewisseling over de Belgische standpunten met betrekking tot het naleven van de Overeenkomst van Parijs gaf u aan dat u wegens technische problemen nog niet had kunnen antwoorden op mijn vraag nr. 26045. Uw diensten waren nog een rapport van het Nederlandse Planbureau voor de Leefomgeving aan het analyseren. Welke lering trekt u uit deze analyse? Kunt u ons deze studie bezorgen?

02.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Volgens een studie van het Planbureau voor de Leefomgeving wordt er in de Overeenkomst van Parijs naar gestreefd vanaf 2015 de uitstoot te beperken tot 250 à 450 miljard ton CO₂ om de doelstelling van 1,5° Celsius te bereiken, en tot 600 à 1.250 miljard ton CO₂ om de doelstelling van 2° Celsius te bereiken.

Er moeten keuzes worden gemaakt inzake de doelstelling en de zekerheidsgraad. Een andere maatschappelijke keuze is echter het gebruik van negatieve emissies. In deze studie worden de temperatuurdoelstellingen omgezet in reductiedoelstellingen voor de Europese Unie en Nederland, om lineaire reductietrajecten uit te stippelen tegen 2050 en een gelijke verdeling per persoon te bewerkstelligen.

In 2030 zou de broeikasgasemissie in Nederland op die manier met 50 à 55% worden verminderd in vergelijking met 1990. Om het Nederlandse beleid op het Akkoord van Parijs af te stemmen, stellen de auteurs van die studie voor: de broeikasgasemissie in 2030 met 50% te verminderen in vergelijking met 1990; ervoor te zorgen dat de beslissingen die nu worden genomen, bijdragen tot een reductie met 85 à 100% in 2050; te zorgen voor een transitie die stoelt op de realisatie van alle voorafgaande infrastructurele, technologische en institutionele voorwaarden voor de grootschalige toepassing van koolstofarme technologieën; een stabiele omgeving

adoptera-t-elle dans ce cadre au sommet quant au renouvellement des ambitions climatiques CO₂? Irez-vous jusqu'aux 55 % des Pays-Bas qui viennent de le voter dans une loi, avec une transposition pour eux à 49 %? Rejoindrez-vous l'appel de Paris?

Le 13 décembre 2017, vous aviez annoncé que vous vouliez concrètement rehausser nos ambitions. Six mois plus tard, qu'avez-vous fait?

Le 27 février, vous nous disiez que votre administration menait des entretiens exploratoires sur une extension au Benelux de cet objectif. Où en êtes-vous?

Lors de l'échange sur les positions prises par la Belgique pour respecter l'Accord de Paris, vos services étaient en train d'analyser un rapport du bureau néerlandais de planification environnementale, vous n'aviez pu répondre à ma question n° 26045. Quelles leçons tirez-vous de cette analyse? Pouvez-vous nous transmettre cette étude?

02.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Selon une étude du Planbureau voor de Leefomgeving, les objectifs de l'Accord de Paris limitent les émissions à partir de 2015 à 250 jusque 450 milliards de tonnes de CO₂, pour le respect de l'objectif de 1,5° Celsius, et à 600 jusque 1 250 milliards de tonnes de CO₂ pour l'objectif de 2° Celsius.

Il faut choisir l'objectif et le niveau de certitude. Un autre choix sociétal concerne le recours à des émissions négatives. Dans cette étude, les objectifs de température sont traduits en objectifs de réduction pour l'Union européenne et pour les Pays-Bas, visant des trajectoires linéaires de réduction d'ici 2050 et une répartition égale *per capita*.

En 2030, cela engendrerait une réduction de gaz à effet de serre de 50 à 55 % par rapport à 1990 aux Pays-Bas. Pour aligner la politique néerlandaise sur l'Accord de Paris, les auteurs de cette étude proposent une réduction de gaz à effet de serre d'environ 50 % en 2030 par rapport à 1990; de veiller à ce que les décisions actuelles contribuent à leur réduction de 85 à 100 % en 2050; d'assurer une transition basée sur la réalisation de toutes les conditions préalables infrastructurelles, technologiques et institutionnelles pour l'application à grande échelle de technologies à faibles émissions de carbone; de créer un environnement

voor investeringen in een koolstofvrij energiebevoorradingssysteem tot stand te brengen en het publiek bij de uitvoering daarvan te betrekken.

Hoewel de doelstelling in een wet is opgenomen, zit Nederland nog in het stadium van de studie, die ongetwijfeld interessante gegevens bevat. Voor het opstellen van ons nationaal plan zullen we met Nederland, Luxemburg, Frankrijk en Duitsland moeten samenwerken. Men kan een bepaalde ambitie nastreven op voorwaarde dat men daarvoor de nodige middelen uittrekt en men het traject monitort. In de Belgische context moeten we hardnekkig aan de weg blijven timmeren met de documenten voor het Nationaal Energie-Klimaatplan van elk beleidsniveau. Op die manier kan worden nagegaan hoever elk niveau gevorderd is ten aanzien van de vooropgestelde ambities en de verwezenlijking van de doelstellingen tegen 2030.

Momenteel beschikt België niet over concrete cijfers over wat er al gedaan is en wat er nog gedaan moet worden inzake energie en klimaat. Ik wil de documenten die we in juli zullen ontvangen, eerst consolideren zodat we een concreet en constructief debat kunnen voeren.

02.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De Europese beslissingen over hernieuwbare energie en energie-efficiëntie moeten op cijfers gestoeld zijn. Als we die echter analyseren, is België systematisch de rode lantaarn. Die tendens moet zo spoedig mogelijk omgebogen worden.

02.04 **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Men heeft het institutioneel bestel hervormd in de hoop dat het beter zou werken, maar daardoor werden de bevoegdheden over verschillende bestuursniveaus verdeeld.

In een gecentraliseerde staat is het eenvoudiger om projecties uit te werken en eventueel te concretiseren.

02.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De bevoegdheden inzake energie zijn de afgelopen vijf jaar niet veranderd. Sindsdien geeft een wet u de mogelijkheid om sancties op te leggen, maar er werd geen vooruitgang geboekt in geval van niet-naleving. Alles ligt stil in België, maar de andere landen wachten niet op ons. Sommige diplomaten vinden onze stellingname belachelijk. We moeten gebruikmaken van de top op 24 september om deze negatieve spiraal te doorbreken.

stable pour les investissements dans un système d'approvisionnement énergétique zéro carbone tout en impliquant le public.

Malgré l'objectif coulé dans une loi, les Pays-Bas en sont seulement au stade de l'étude qui doit, certes, comporter des éléments intéressants. Nous devons faire de même et travailler avec les Pays-Bas, le Luxembourg, la France, l'Allemagne. On peut être ambitieux si l'on se donne les moyens de réaliser l'objectif et de le suivre avec un monitoring. Nous devons travailler avec acharnement dans un contexte belge avec les documents du Plan national Énergie-Climat de chaque niveau de pouvoir. Nous verrons alors le degré d'avancement de chacun par rapport aux ambitions et la réalisation des objectifs d'ici 2030.

Actuellement, la Belgique n'a pas un chiffre concret sur ce qui a été fait et doit être fait pour l'énergie et le climat. J'aimerais consolider les documents que nous recevrons en juillet pour avoir un débat précis et constructif.

02.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les décisions européennes relatives aux énergies renouvelables et l'efficacité énergétique doivent reposer sur des chiffres. Or quand on analyse ces derniers, la Belgique est systématiquement en queue de peloton. Il faut corriger au plus vite cette tendance.

02.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La réforme de notre système institutionnel a réparti les compétences entre niveaux de pouvoir en espérant que cela fonctionne mieux.

Il est plus facile de concrétiser des projections dans des États centralisés.

02.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les compétences énergétiques n'ont pas changé depuis cinq ans. Depuis, une loi vous permet de sanctionner mais il n'y a pas eu d'avancées en cas de non-respect. Pendant qu'en Belgique, tout est bloqué, les autres pays ne nous attendent pas. Certains diplomates trouvent que notre position est ridicule. Il faut utiliser le sommet du 24 septembre pour sortir de ce schéma négatif.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Belgische standpunt in het kader van de dialoog die werd opgestart naar aanleiding van de EP-doelstelling van 35% hernieuwbare energie in 2030" (nr. 26410)

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In het kader van de vorige vraag deelde u mee dat een verhoging van het streefcijfer van de EU voor hernieuwbare energie van 27 tot 30% in 2030 volgens de Europese Commissie een stijging van de kosten van ons energiesysteem met 1,6% zou meebrengen. Hetzelfde cijfer geldt voor de doelstelling van de EU van 32-33%. U zei ook dat een Europees streefcijfer van 32% een Belgische doelstelling van 21% zou veronderstellen.

Wat zou een Europese doelstelling van 35% hernieuwbare energie voor België betekenen? Wat houdt die kostenverhoging met 1,6% in? Hoe werd dat percentage berekend, en met welke termijnen wordt er gewerkt?

03.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De administratie zegt me dat de implicaties van een doelstelling van 35% niet relevant zijn, aangezien de Europese doelstelling 32% bedraagt.

Ik zal de vraag opnieuw aan de administratie voorleggen en u haar cijfers bezorgen.

03.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik dank u daarvoor.

Het cijfer van 1,6% is gerelateerd aan het streefcijfer van 32%. Wat houdt die 1,6% in? U zei de vorige keer dat u niet wist wat dat vreemde cijfer vertegenwoordigde.

03.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik zal de vraag aan mijn administratie stellen. We zullen uiteindelijk een antwoord krijgen; daar hoeft u zich geen zorgen over te maken.

03.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het gaat er mij om te begrijpen wat dat cijfer precies inhoudt. Ik wacht op een antwoord per e-mail.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de vervolgstap in het debat over de koolstofarifiering" (nr. 26411)

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la position de la Belgique dans le cadre du trilogue entamé suite à la volonté du PE de porter à 35 % la part des énergies renouvelables en 2030" (n° 26410)

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Au sujet de la question précédente, vous nous informez que, selon la Commission, une augmentation de l'objectif européen 2030 pour l'énergie renouvelable de 27 % à 30 % augmenterait le coût de notre système énergétique de 1,6 %, ce même chiffre étant valable pour l'objectif de l'Union fixé à 32-33 %. D'autre part, vous disiez qu'un objectif européen de 32 % impliquerait un objectif belge de 21 %.

Pour la Belgique, qu'impliquerait un objectif européen de 35 % de renouvelable? Que représente cette augmentation de 1,6 % des coûts? Comment ce pourcentage a-t-il été calculé et à quelles échéances?

03.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): L'administration me dit que, puisque l'objectif européen est de 32 %, les implications pour un objectif de 35 % ne sont pas pertinentes.

Je vais la réinterroger et vous communiquerai ses chiffres.

03.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Merci.

Le chiffre de 1,6 % est lié aux 32 %. Que représente-t-il ce 1,6%? Vous aviez dit la dernière fois ignorer ce que représentait ce chiffre bizarre.

03.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je vais poser la question à mon administration. On finira par avoir la réponse, ne vous inquiétez pas.

03.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Il s'agit simplement de comprendre ce qu'il y a derrière un chiffre. J'attends la réponse par courrier électronique.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les suites à donner au débat initié sur la tarification carbone"

(n° 26411)

04.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Tijdens de algemene vergadering van EDORA van 31 mei 2016, opperde u publiekelijk het idee van de invoering van een beleid van koolstofarifiering. U hebt daarover een nationaal debat georganiseerd. Dat debat werd op 29 juni afgesloten.

Welke politieke conclusies trekt u uit dit debat? Is België van plan een tarief toe te kennen aan broeikasgassen? Welke maatregelen zult u deze zittingsperiode nog nemen?

De heer Leysen heeft in een opiniestuk van 29 juni het volgende gezegd:

"Als burger, ondernemer en voormalig voorzitter van het VBO vraag ik u, een jaar voor de verkiezingen, er werk van te maken".

Welk tijdspad hebt u in gedachten? Wat zijn de volgende stappen? De koolstofarifiering is opgenomen in het Energiepact. Zal de koolstofarifiering worden uitgewerkt in het Nationaal Klimaat-Energieplan?

04.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Momenteel trek ik nog geen beleidsconclusies uit dat proces, want ik ben nog maar net in het bezit van het lijvige rapport, dat ik ter kennis wil brengen van mijn federale en gewestelijke collega's.

Dat nationale debat moet ons, bij de voorbereiding van het Nationaal Energie-Klimaatplan, helpen om in overleg beleidslijnen uit te tekenen.

Met betrekking tot bijvoorbeeld het vervoer moeten de inspanningen tussen het federale niveau en de Gewesten worden afgestemd. Daarbij moet men nagaan welke transfers er mogelijk zijn.

Ook over de stookolietanks moeten de Gewesten en de federale overheid goed overleggen, aangezien in bepaalde streken het gasnet minder fijnmazig is of er zelfs geen gasaansluiting is, en er op het federale niveau een bijzondere belastingregeling voor stookolie geldt.

Al deze aspecten die verweekeld zitten in het institutionele logistieke kluwen moeten op federaal niveau worden opgelost. Ik kan dat niet alleen.

Ik zal deze toolbox aan de bevoegde ministers overhandigen en samen met hen en met de auteurs van de energievisie perspectieven proberen vast te

04.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Lors de l'assemblée générale d'EDORA du 31 mai 2016, vous avez évoqué publiquement l'idée de mettre en place une politique de tarification carbone. Vous avez organisé un débat national à ce propos. Celui-ci s'est clôturé le 29 juin.

Quelles conclusions politiques tirez-vous de tout ce processus? La Belgique a-t-elle l'intention d'attribuer un prix à l'ensemble des gaz à effet de serre? Qu'allez-vous encore mettre en place sous cette législature?

Je vais vous lire un commentaire de M. Leysen du 29 juin:

"En tant que citoyen, entrepreneur et ancien patron de la FEB, je vous demande d'agir, un an avant les élections".

Enfin, suivant quel calendrier allez-vous travailler? Quelles seront les prochaines étapes? La tarification carbone est évoquée dans le Pacte énergétique. Sera-t-elle concrétisée dans le Plan national Énergie-Climat?

04.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Pour l'instant, je ne tire aucune conclusion politique de ce processus, car je viens seulement de me saisir du volumineux rapport, que je souhaite porter à la connaissance de mes collègues fédéraux et régionaux.

Ce travail doit nous aider, dans la préparation du Plan national Énergie-Climat, à dégager des lignes politiques concertées.

Concernant le transport par exemple, il faudra calibrer les efforts entre le fédéral et les Régions, en évaluant les phénomènes de transfert qui pourraient survenir.

Les citernes à mazout requièrent aussi une bonne concertation entre les Régions et le fédéral, étant donné que dans certaines régions, les réseaux de gaz sont moins denses ou inexistantes, et que le mazout fait l'objet d'une taxation particulière au niveau fédéral.

Toutes ces questions requérant une logistique institutionnelle très avancée devront être résolues par le fédéral. Je ne pourrai le faire seule.

Je remettrai cette boîte à outils aux ministres compétents et tenterai de dégager des perspectives avec eux et avec les auteurs de la vision

stellen.

Ik hoop richtsnoeren voor de volgende stappen te ontwikkelen. Gezien de complexiteit betwijfel ik of dit haalbaar is vóór het einde van deze zittingsperiode, ook al zou ik dat willen. Dat wil echter niet zeggen dat ik de handdoek in de ring werp. We zullen zien waar we over een jaar staan.

04.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het opnemen van de uitwerking en de streefcijfers in het Nationaal Klimaat-Energieplan, wat al tijdens deze zittingsperiode kan gebeuren, zou een stap in de goede richting zijn.

04.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): We zullen ons best doen.

04.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Mensen als Corentin de Salle en David Clarinval hebben zich openlijk als tegenstanders geuit en treden zo op als spreekbuis voor de N-VA. U kunt beter naar Thomas Leysen en de groenen luisteren. U mag het resultaat van 18 maanden werk niet weggooien.

04.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik heb tot mei 2019 de tijd, dat is minder dan 18 maanden.

04.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik heb het over de verrichte werkzaamheden. Met dat werk kan er vooruitgang worden geboekt voor de planeet, de portefeuille van de mensen, die baat zullen hebben bij het verminderen van hun consumptie, en voor de werkgelegenheid, die opnieuw lokaal zal kunnen worden gecreëerd.

Hebt u, los daarvan, het antwoord op de andere vraag?

04.08 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Nee, ik blijf inlichtingen vragen.

04.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Kunt u me uw antwoord doormailen, zodat ik niet hoeft te wachten tot september?

04.10 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik stuur u geen onvolledige antwoorden door.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat u de informatie ook aan de commissie doet toekomen.

04.11 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Uiteraard, we bevinden ons in een institutioneel kader, maar ook daarbuiten heb ik veelvuldig

énergétique.

J'espère mettre en place des lignes directrices pour envisager des étapes ultérieures. J'aimerais que cela se fasse avant la fin de la législature mais, vu le degré de complexité, j'en doute. Je ne baisse pas pour autant les bras, on verra où l'on en sera dans un an.

04.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le bon cap serait d'intégrer la concrétisation et les objectifs chiffrés dans le PNEC. C'est déjà sous cette législature.

04.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): On va s'y efforcer.

04.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Les de Salle ou les Clarinval se sont ouvertement déclarés "contre" en servant de relais à la N-VA. Écoutez plutôt M. Leysen et les écologistes. Il ne faut pas jeter 18 mois de travail accompli.

04.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): D'ici mai 2019, je n'ai plus 18 mois.

04.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je parle du travail réalisé. Il peut faire avancer les choses pour la planète, le portefeuille des gens à qui cela fera du bien de diminuer leur consommation et l'emploi qui sera re-localisé.

Sinon, avez-vous la réponse à l'autre question?

04.08 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Non, je continue à creuser.

04.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Pourriez-vous me transmettre votre réponse par mail? J'aimerais ne pas attendre le mois de septembre.

04.10 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Tant que je ne serai pas satisfaite de la réponse, je ne vous la transmettrai pas.

La **présidente**: Je vous propose de transmettre ces informations également à la commission.

04.11 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Évidemment, nous sommes dans un cadre institutionnel. Sinon, on se parle tout le

contact met de heer Nollet!

temps, M. Nollet et moi!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.00 uur.

La réunion publique de commission est levée à 18 h 00.