



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN DE  
COMMISSIES VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT,  
EN VOOR DE JUSTITIE

RÉUNION COMMUNE DES COMMISSIONS DE  
L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE  
LA FONCTION PUBLIQUE, ET DE LA JUSTICE

**Woensdag**

**12-09-2018**

**Namiddag**

**Mercredi**

**12-09-2018**

**Après-midi**

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld sp.a	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen cdH	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&amp;Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

## INHOUD

- Gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie in verband met de *Pano*-reportage "Schild & Vrienden" en samengevoegde vragen van 1
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Justitie over "de uitspraken van de minister over de opkomst van extreemrechtse groeperingen in België" (nr. 26733) 1
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de *Pano*-reportage over Schild & Vrienden" (nr. 26770) 1
- de heer Raoul Hedebouw aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "Schild & Vrienden en de strijd tegen extreemrechtse groeperingen in België" (nr. 26783) 1
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Justitie over "Schild & Vrienden en de strijd tegen extreemrechtse groeperingen in België" (nr. 26784) 1
- de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de *Pano*-reportage over de extremistische groepering Schild & Vrienden" (nr. 26802) 1
- de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Justitie over "de *Pano*-reportage over de extremistische groepering Schild & Vrienden" (nr. 26803) 1
- de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de activiteiten van extreemrechtse groeperingen in België" (nr. 26806) 2
- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de middelen om discriminatie en racisme tegen te gaan" (nr. 26814) 2

*Sprekers:* **Ahmed Laaouej**, voorzitter van de PS-fractie, **Stefaan Van Hecke**, **Raoul Hedebouw**, **Brecht Vermeulen**, **Gilles Vanden Burre**, **Georges Dallemagne**, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Peter Vanvelthoven**, **Carina Van Cauter**, **Servais Verherstraeten**, voorzitter van de

## SOMMAIRE

- Échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et le ministre de la Justice concernant le reportage *Pano* "Schild & Vrienden" et questions jointes de 1
- M. Ahmed Laaouej au ministre de la Justice sur "les propos du ministre relatifs à la montée des groupements d'extrême droite en Belgique" (n° 26733) 1
- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "le reportage de *Pano* sur Schild & Vrienden" (n° 26770) 1
- M. Raoul Hedebouw au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "Schild & Vrienden et la lutte contre les groupements d'extrême droite en Belgique" (n° 26783) 1
- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Justice sur "Schild & Vrienden et la lutte contre les groupements d'extrême droite en Belgique" (n° 26784) 1
- M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le reportage de l'émission *Pano* sur le groupuscule extrémiste Schild & Vrienden" (n° 26802) 1
- M. Gilles Vanden Burre au ministre de la Justice sur "le reportage de l'émission *Pano* sur le groupuscule extrémiste Schild & Vrienden" (n° 26803) 1
- M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les activités de groupes d'extrême droite en Belgique" (n° 26806) 1
- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les moyens de lutte contre les discriminations et le racisme" (n° 26814) 2

*Orateurs:* **Ahmed Laaouej**, président du groupe PS, **Stefaan Van Hecke**, **Raoul Hedebouw**, **Brecht Vermeulen**, **Gilles Vanden Burre**, **Georges Dallemagne**, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Peter Vanvelthoven**, **Carina Van Cauter**, **Servais Verherstraeten**, président du groupe CD&V,

CD&V-fractie, **Gautier Calomne, Annick Lambrecht, Richard Miller, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, **Koen Geens**, minister van Justitie

**Gautier Calomne, Annick Lambrecht, Richard Miller, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, **Koen Geens**, ministre de la Justice

GEMEENSCHAPPELIJKE  
VERGADERING VAN DE  
COMMISSIES VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN, DE  
ALGEMENE ZAKEN EN HET  
OPENBAAR AMBT, EN VOOR DE  
JUSTITIE

van

WOENSDAG 12 SEPTEMBER 2018

Namiddag

RÉUNION COMMUNE DES  
COMMISSIONS DE L'INTÉRIEUR,  
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET  
DE LA FONCTION PUBLIQUE, ET  
DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 12 SEPTEMBRE 2018

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 21 sous la présidence de M. Brecht Vermeulen et Mme Kristien Van Vaerenbergh.

**01** Gedachtewisseling met de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie in verband met de *Pano*-reportage "Schild & Vrienden" en samengevoegde vragen van

- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Justitie over "de uitspraken van de minister over de opkomst van extreemrechtse groeperingen in België" (nr. 26733)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de *Pano*-reportage over Schild & Vrienden" (nr. 26770)
- de heer Raoul Hedebouw aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "Schild & Vrienden en de strijd tegen extreemrechtse groeperingen in België" (nr. 26783)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Justitie over "Schild & Vrienden en de strijd tegen extreemrechtse groeperingen in België" (nr. 26784)
- de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de *Pano*-reportage over de extremistische groepering Schild & Vrienden" (nr. 26802)
- de heer Gilles Vanden Burre aan de minister van Justitie over "de *Pano*-reportage over de

**01** Échange de vues avec le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et le ministre de la Justice concernant le reportage *Pano* "Schild & Vrienden" et questions jointes de

- M. Ahmed Laaouej au ministre de la Justice sur "les propos du ministre relatifs à la montée des groupements d'extrême droite en Belgique" (n° 26733)
- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "le reportage de *Pano* sur Schild & Vrienden" (n° 26770)
- M. Raoul Hedebouw au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "Schild & Vrienden et la lutte contre les groupements d'extrême droite en Belgique" (n° 26783)
- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Justice sur "Schild & Vrienden et la lutte contre les groupements d'extrême droite en Belgique" (n° 26784)
- M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le reportage de l'émission *Pano* sur le groupuscule extrémiste Schild & Vrienden" (n° 26802)
- M. Gilles Vanden Burre au ministre de la Justice sur "le reportage de l'émission *Pano* sur le groupuscule extrémiste Schild & Vrienden" (n° 26803)
- M. Ahmed Laaouej au vice-premier ministre et

**extremistische groepering Schild & Vrienden" (nr. 26803)**

- de heer Ahmed Laaouej aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de activiteiten van extreemrechtse groeperingen in België" (nr. 26806)

- de heer Georges Dallemagne aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de middelen om discriminatie en racisme tegen te gaan" (nr. 26814)

**01.01 Ahmed Laaouej (PS):** De bruine pest is terug in het land. Uit een VRT-documentaire blijkt dat de vertegenwoordigers ervan in de openbaarheid treden en dat ze, onder meer aan de universiteit, machtsposities willen innemen. Racistisch geweld en racistische uitlatingen komen steeds vaker voor. Tags op gebedshuizen en beledigende taal op de sociale media zijn het resultaat van de bagatellisering van verwerpelijk gedrag in de hoogste kringen van het land. Dat sijpelt door in de maatschappij; xenofobe stromingen zien het licht en sommigen streven het fascisme na.

De minister van Binnenlandse Zaken verzekert dat extreemrechts niet in opmars is en stelt dat men eerder extreemlinks in het oog moet houden.

Tegelijkertijd deelt de minister van Justitie ons mee dat er in een rapport van de Veiligheid van de Staat staat dat neofascistische groeperingen klaarstaan om tot actie over te gaan en gewelddadige acties te organiseren, wat in de documentaire van de VRT bevestigd wordt.

Wie spreekt de waarheid: de minister van Binnenlandse Zaken of de minister van Justitie? Ook als we geen inzage in het rapport kunnen krijgen, hebben wij, als behoeders van de democratische waarden, wel recht op de waarheid.

Uw partij is aangetast door neofascisme, en daarom hebben een aantal partijleden overigens een stap opzijgezet. Uw partijvoorzitter heeft het woord "opkuisen" in de mond genomen: misschien zou men bij de regering zelf moeten beginnen!

Hebben we vandaag de garantie dat de minister van Binnenlandse Zaken zijn functie onpartijdig kan uitoefenen? Kan de minister van Justitie meer zeggen over de gevaren van de opmars van extreemrechts in ons land?

Zal de regering, eventueel in samenwerking met de

**ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les activités de groupes d'extrême droite en Belgique" (n° 26806)**

- M. Georges Dallemagne au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les moyens de lutte contre les discriminations et le racisme" (n° 26814)

**01.01 Ahmed Laaouej (PS):** La peste brune est de retour. Comme l'a montré un documentaire de la VRT, elle s'affiche désormais ouvertement et vise l'accès au pouvoir et à l'université. Les violences et les propos racistes se multiplient. Les tags sur les lieux de culte et les propos injurieux sur les réseaux sociaux sont le résultat de la banalisation de comportements ignobles au sommet de l'État, faisant ruisseler dans la société des courants xénophobes et une aspiration au fascisme.

Le ministre de l'Intérieur assure qu'il n'y a pas de recrudescence de l'extrême droite, invitant à surveiller plutôt l'extrême gauche.

En même temps, le ministre de la Justice nous fait part d'un rapport de la Sûreté de l'État indiquant que des groupes néofascistes sont prêts à passer à l'acte, à mener des actions violentes, ce que confirme le documentaire de la VRT.

Qui dit vrai: le ministre de l'Intérieur ou celui de la Justice? Même si le rapport ne peut nous être dévoilé, nous devons savoir, en tant que dépositaires des valeurs de la démocratie.

Votre parti est gangrené par le néofascisme, ce qui a d'ailleurs donné lieu à des démissions. Votre leader parle de nettoyage: il faudrait peut-être commencer au sein même du gouvernement!

Toutes les garanties d'impartialité sont-elles réunies aujourd'hui dans l'exercice des fonctions du ministre de l'Intérieur? Le ministre de la Justice peut-il en dire plus sur les dangers de voir l'extrême droite prospérer dans notre pays?

Le gouvernement va-t-il développer un plan d'action

deelgebieden, met een actieplan tegen extreemrechts komen?

contre l'extrême droite, éventuellement avec les entités fédérées?

De echte democraten zullen de rangen moeten sluiten en een dam moeten opwerpen tegen de bruine pest.

Contre la peste brune, les démocrates doivent se compter et faire barrage.

**01.02 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): In de reportage van het televisieprogramma *Pano* zagen we niet alleen angstaanjagende vormen van antisemitisme, seksisme, homohaat en onversneden racisme, maar ook oproepen tot bewapening en geweldpleging. Bovendien bleken de leden van de organisatie Schild & Vrienden geïnfiltreerd te zijn in beleidsorganen van de Universiteit Gent en de Jeugdraad. We moeten ons daardoor de vraag stellen of ook andere extremistische organisaties dat proberen te doen.

**01.02 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Dans le reportage de *Pano*, l'on a pu voir non seulement des formes inquiétantes d'antisémitisme, de sexisme, de haine à l'égard des homosexuels et de racisme à l'état brut, mais aussi des appels à se munir d'armes et à commettre des actions violentes. Il s'avère en outre que les membres de l'organisation Schild & Vrienden avaient infiltré des organes dirigeants de l'université de Gand ainsi que le Jeugdraad (le Conseil flamand de la jeunesse). Cela doit nous amener à nous demander si d'autres organisations extrémistes tentent, elles aussi, d'agir de même.

De Staatsveiligheid en de militaire inlichtingendienst ADIV moeten alvast onderzoeken waarom ze deze infiltratie niet hebben opgemerkt. Blijkbaar volstaat het niet dat een bepaalde organisatie op hun radar staat. Wat houdt dat laatste overigens precies in? Het verontrust mij dat journalisten dit wel op het spoor zijn gekomen. De regering wil de wettelijke mogelijkheden van de veiligheidsdiensten steeds blijven uitbreiden, maar alleen de pers is erin geslaagd om een en ander bloot te leggen. Dat is toch bizar!

Il faudra en tout cas que la Sûreté de l'État et le service de renseignement militaire (SGRS) enquêtent sur les raisons pour lesquelles ils n'ont pas remarqué cette infiltration. Il ne suffit apparemment pas qu'une organisation se situe dans leur ligne de mire. Du reste, que recouvre précisément cette notion? Je m'inquiète que ce soient des journalistes qui ont réussi à découvrir le pot aux roses. Le gouvernement veut sans cesse étendre le cadre légal des moyens d'action des services de sécurité, mais seule la presse a réussi à démasquer cette organisation. C'est pour le moins étrange!

Op federaal niveau moeten er nu drie dingen gebeuren. Justitie moet zijn werk doen door een onderzoeksrechter aan te stellen en een gerechtelijk onderzoek af te voeren. Dat zal blijkbaar gebeuren. Daarnaast moet de regering een degelijk antidiscriminatiebeleid voeren, met onder meer de oprichting van een nationaal instituut voor de mensenrechten, maar dat laat al meer dan vier jaar op zich wachten. Wanneer zal dat er eindelijk komen? Ten slotte moeten we nagaan hoe we de pijnpunten binnen Justitie, blootgelegd na de evaluatie van de antidiscriminatie wetten, grondig kunnen aanpakken.

Trois actions doivent à présent être entreprises à l'échelon fédéral. La justice doit accomplir son travail en nommant un juge d'instruction chargé de diligenter une enquête. Cela ne devrait, semble-t-il, plus tarder. Le gouvernement doit, par ailleurs, mener une politique antidiscrimination digne de ce nom en créant notamment un institut national des droits de l'homme, comme annoncé depuis plus de quatre ans. Quand cet institut deviendra-t-il réalité? Enfin, il faut étudier comment régler sérieusement les problèmes épinglés au sein de la Justice à l'issue de l'évaluation de l'application des lois antidiscrimination.

We stellen ons ook vragen over de rol van de veiligheidsdiensten. Waren zij op de hoogte van de mogelijk strafbare feiten bij Schild & Vrienden? Wat is er gebeurd met die informatie? Hebben de veiligheidsdiensten de opvolging van extremistische organisaties uit het oog verloren door te veel te focussen op moslimextremisten en uitingen van jihadisme? Hoe schat de Staatsveiligheid de omvang van deze extremistische dreiging in? Zijn er

Nous nous interrogeons en outre sur le rôle des services de sécurité. Ont-ils été informés des faits potentiellement punissables commis par Schild & Vrienden? Qu'est-il advenu de cette information? Les services de sécurité ont-ils perdu de vue le suivi des organisations extrémistes à force de se focaliser sur les extrémistes musulmans et les manifestations du djihadisme? Comment la Sûreté de l'État évalue-t-elle l'ampleur de cette

naast jihadistische groeperingen ook andere extremistische organisaties in het vizier gekomen van de *local task forces*?

In de reportage zagen we dat er werd opgeroepen tot bewapening en waren er beelden van leden met wapens. Volstaat onze wapenwetgeving om leden van extremistische organisaties te kunnen beletten om op een legale manier aan wapens te komen?

**01.03 Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*Nederlands*): Ik vraag me af waarom ook staatssecretaris Francken niet werd verzocht om hier vandaag aanwezig te zijn. Hij is toch op een of andere wijze verbonden met het dossier.

**01.04 Brecht Vermeulen**, voorzitter: U hebt dat alvast niet eerder gesuggereerd. En dan hadden we ook staatssecretaris Demir kunnen uitnodigen.

**01.05 Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*Nederlands*): Dat klopt, ook mevrouw Demir had inderdaad uitgenodigd kunnen worden.

*Fascism is back*. Allerlei fascistische organisaties zijn alom aanwezig. Wij hebben haast allen koude rillingen gekregen bij deze *Pano*-uitzending, omdat er ook in ons land organisaties actief blijken te zijn naar het voorbeeld van de alt-rightbeweging in de Verenigde Staten. Die beweging is racistisch, antisemitisch, antivrouw, antimarxistisch en antivakbond en zij is duidelijk bereid om desnoods tot geweld over te gaan.

Hoe komt het dat wij niks hebben gezien? Hoe komt het dat journalisten een item naar voren hebben gebracht dat geen enkele van onze veiligheidsdiensten heeft opgemerkt?

Het is trouwens niet de eerste keer dat leden van Schild & Vrienden publiek optreden. Op 1 mei werd de ABVV-vlag weggehaald uit het vakbondsgebouw in Gent. In de *Pano*-reportage was ook te zien hoe zij stoer optraden tijdens een solidariteitsactie voor vluchtelingen. Vorig jaar traden zij ook op tegen een van onze kameraden op de VUB, Naomi Stocker. Leden van Schild & Vrienden zijn ingebroken in de studentenkamer van twee activisten en hebben er affiches geplakt met doodsb bedreigingen en referenties aan het doden van linkse activisten onder het Pinochet-regime in Chili.

Is er toen klacht tegen Schild & Vrienden ingediend

menace extrémiste? Outre les groupements djihadistes, d'autres organisations extrémistes sont-elles devenues le point de mire des *local task forces*?

Dans le reportage, l'organisation appelle à l'armement. Nous avons d'ailleurs pu y voir des images de membres portant des armes. Notre législation sur les armes suffit-elle pour pouvoir empêcher les membres d'organisations extrémistes de se procurer légalement des armes?

**01.03 Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*en néerlandais*): Je me demande pourquoi le secrétaire d'État Francken n'a pas été invité à participer à cette commission. Il est tout de même lié au dossier d'une façon ou d'une autre.

**01.04 Brecht Vermeulen**, président: Vous ne l'aviez en tout cas pas proposé auparavant. Et nous aurions alors aussi pu inviter la secrétaire d'État Demir.

**01.05 Raoul Hedebouw** (PTB-GO!) (*en néerlandais*): C'est exact, Mme Demir aurait également pu être invitée.

*Fascism is back*. Toutes sortes d'organisations fascistes sont omniprésentes. Nous avons presque tous eu des sueurs froides en visionnant cette émission de *Pano*, car il s'avère que, dans notre pays aussi, des organisations s'activent à l'instar du mouvement Alt-right aux États-Unis. Ce mouvement est raciste, antisémite, sexiste, antimarxiste, antisindicaliste et est visiblement prêt à recourir à la violence, le cas échéant.

Comment expliquer que nous n'ayons rien vu? Comment se peut-il que des journalistes aient attiré l'attention sur un élément qu'aucun de nos services de renseignement n'avait remarqué?

Par ailleurs, il ne s'agit pas de la première action publique de Schild & Vrienden. Le 1<sup>er</sup> mai, le drapeau de la FGTB a été retiré du bâtiment du syndicat à Gand. Le reportage de *Pano* a également montré leur intervention musclée au cours d'une action de solidarité avec les réfugiés. L'an passé, ils ont aussi pris pour cible l'une de nos camarades, Naomi Stocker, qui est étudiante à la VUB. Des membres de Schild & Vrienden se sont introduits dans le logement étudiant de deux militants et y ont placardé des affiches sur lesquelles on pouvait lire des menaces de mort et des références à la liquidation de militants de gauche sous le régime de Pinochet au Chili.

Une plainte pour intimidation et menaces de mort a-



voor intimidatie en doodsbedreigingen. Is er een onderzoek gestart? Waarom werd Schild & Vrienden nadien niet van nabij gevolgd?

Er is ontegensprekelijk een gewelddadig aspect aan deze organisatie verbonden. Ik citeer haar leider Dries Van Langenhove in de reportage: "De dag van geweld komt nog wel. Ik weet welke kant voorbereid zal zijn en welke niet."

*(Frans)* Uit de reportage blijkt dat de organisatie zich ideologisch en militair voorbereidt op een burgeroorlog. Waarom hebben onze diensten niets gezien?

Welke vervolgingen zullen er worden ingesteld? Een aantal wetten maakt vervolging mogelijk, zoals met name de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen mannen en vrouwen, de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, de wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden of de wet van 10 januari 1999 betreffende de criminele organisaties.

Schild & Vrienden is al anderhalf op een agressieve manier actief. Zo probeerden ze ons te intimideren tijdens lezingen die ik gaf in Vlaanderen. Er moet dus actie worden ondernomen.

*(Nederlands)* Waar is eigenlijk de politieke voedingsbodem voor dergelijke groepen? Hoe komt het dat zij dat soort taalgebruik kunnen hanteren? Er is duidelijk een politieke verantwoordelijkheid vanwege de rechtse partijen, partijen die het hebben over Berbers en Arabieren en over "de anderen". Sommige van die jongeren staan op N-VA-lijsten. Ik beweer niet dat iedereen daar met hen akkoord gaat, maar ze voelen zich daar wel thuis.

*(Frans)* Men ontkent de banden met de N-VA, maar Schild & Vrienden trad tijdens de hele lezingentour van staatssecretaris Francken op als ordedienst.

Een staatssecretaris laat zich niet beveiligen door onbekenden! Mijnheer Jambon, kunt u bevestigen dat er sprake is van een organisatorische band tussen de heer Francken en Schild & Vrienden en dat ze systematisch samenwerken?

Hoe lang laten we hen nog begaan? In deze tijden van economische crisis is dat erg gevaarlijk.

*(Nederlands)* Uit de reportage is duidelijk gebleken dat Schild & Vrienden zich aan het voorbereiden is

t-elle été déposée à l'époque contre Schild & Vrienden? Pourquoi les agissements de l'organisation n'ont-ils ensuite pas été suivis de près?

Le penchant pour la violence de cette organisation est indéniable. Je cite les propos tenus dans le reportage par son chef de file, Dries Van Langenhove: "Le jour de la violence viendra. Je peux vous dire quel camp sera prêt et lequel ne le sera pas."

*(En français)* Le reportage démontre que l'organisation se prépare idéologiquement et militairement à une guerre civile. Pourquoi nos services n'ont-ils rien vu?

Quelles poursuites vont-elles être engagées? Des lois existent, notamment celle du 10 mai 2007 tendant à lutter contre les discriminations entre les femmes et les hommes, celle du 30 juillet 1981 tendant à réprimer des actes inspirés par le racisme et la xénophobie, celle du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées ou encore celle du 10 janvier 1999 relative aux organisations criminelles.

Schild & Vrienden opère avec agressivité depuis un an et demi – ils ont tenté de nous intimider lors de conférences que je donnais en Flandre. Des initiatives doivent être prises.

*(En néerlandais)* Quel est en réalité le terreau politique de tels groupes? Comment se fait-il qu'ils puissent manier un tel langage? Les partis de droite, les partis qui parlent des Berbères, des Arabes et des "autres", portent clairement une responsabilité politique. Certains parmi les jeunes concernés figurent sur les listes de la N-VA. Je ne prétends pas que tous les membres de ce parti les approuvent, mais ils s'y sentent en tout cas chez eux.

*(En français)* On nie les liens avec la N-VA, mais Schild & Vrienden a organisé le service d'ordre pendant toute la tournée de M. Francken.

Un secrétaire d'État ne confie pas sa sécurité à des inconnus! Monsieur Jambon, pouvez-vous confirmer le lien organique et la collaboration systématique entre M. Francken et Schild & Vrienden?

Jusqu'où allons-nous les laisser faire? En contexte de crise économique, le danger est grand.

*(En néerlandais)* Il ressort clairement du reportage que Schild & Vrienden se prépare à l'usage de la

om geweld te gebruiken. Erkennen de ministers dat er effectief een gevaar is?

**01.06 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Het onderzoekswerk van de VRT heeft de ideologie van de groepering Schild & Vrienden aan het licht gebracht: die is gebaseerd op racisme, antisemitisme, homofobie en seksisme. Bovendien wordt er opgeroepen tot geweld en het gebruik van vuurwapens. Die organisatie heeft vertegenwoordigers in inspraakorganen.

Op de avond waarop de reportage werd uitgezonden, deed RTBF-weervrouw Cécile Djunga op Facebook haar beklag over het racisme waarmee ze al jarenlang wordt geconfronteerd.

U moet van racismebestrijding een prioriteit maken, in woord en in daad.

Wat is uw reactie op de reportage over Schild & Vrienden? Zou u aanvaarden dat leden van die organisatie op uw verkiezingslijsten staan?

In tegenstelling tot andere landen bestaat er in België geen enkel actieplan tegen racisme, terwijl de aanbeveling om zo een plan op te stellen al in 2001 op de Wereldconferentie tegen racisme werd gedaan. Volgens Unia moet men deze gebeurtenissen aangrijpen om actie te ondernemen. Zult u er bij de regering voor pleiten dat nog vóór het einde van de zittingsperiode een plan wordt uitgewerkt?

Het parket van Gent heeft huiszoekingen verricht in het kader van het onderzoek naar Schild & Vrienden. Waren de politie- en inlichtingendiensten vóór de uitzending al op de hoogte van die praktijken? Zo ja, wat heeft het parket met die informatie gedaan? Zo niet, waarom wordt zo een extreemrechtse organisatie niet in de gaten gehouden?

Hoe kan men voorkomen dat aanhangers van extremistische groeperingen een vergunning krijgen voor het gebruik van vuurwapens?

**01.07 Georges Dallemagne** (cdH): Te oordelen naar hoe ze de concentratiekampen en Hitler verheerlijken, gaat het hier wel degelijk om neonazi's. België heeft via deze reportage ontdekt hoe omvangrijk en gewelddadig die beweging is. De journalist van de reportage heeft maandenlang onderzoek verricht naar die beweging, die nadrukkelijk aanwezig is in de civiele samenleving en in de politieke partijen, en vooral dan in uw partij, meneer de minister van Binnenlandse Zaken.

violence. Les ministres reconnaissent-ils l'existence d'un réel danger?

**01.06 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Le travail d'enquête de la VRT a mis en lumière l'idéologie propagée par le groupuscule Schild & Vrienden: racisme, antisémitisme, homophobie et sexisme, agrémentés d'appels à la violence et de l'usage d'armes à feu. Cette entité organisée a ses entrées dans des lieux de représentation et de pouvoir.

Au même moment, Cécile Djunga, présentatrice à la RTBF, déplorait sur Facebook le racisme qu'elle subissait depuis des années.

Vous devez donner la priorité au combat contre le racisme, par vos paroles et par vos actes.

Comment réagissez-vous au reportage sur Schild & Vrienden? Tolérez-vous que ses membres figurent sur vos listes électorales?

Contrairement à d'autres pays, la Belgique n'a aucun plan d'action contre le racisme, alors qu'en 2001, la Conférence mondiale contre le racisme le préconisait déjà. Pour Unia, ces événements sont l'occasion pour agir. Plaideriez-vous devant le gouvernement pour qu'un plan soit organisé avant la fin de la législature?

La justice gantoise a lancé des perquisitions dans le dossier Schild & Vrienden. Les services de police et d'information étaient-ils au courant avant le reportage? Si oui, qu'a fait le parquet de cette information? Si non, pourquoi une telle organisation d'extrême droite n'est-elle pas surveillée?

Comment peut-on éviter que des groupes extrémistes obtiennent des permis pour l'utilisation d'armes à feu?

**01.07 Georges Dallemagne** (cdH): Glorification des camps de concentration et d'Hitler: il s'agit bien de néonazis. La Belgique a découvert l'ampleur et la violence de ces mouvements avec ce reportage. Le travail de ce journaliste a duré des mois. Ce mouvement est très présent dans la société civile et dans les partis politiques – et principalement dans votre parti, Monsieur le ministre de l'Intérieur.

Sinds wanneer wist u dat? Welke maatregelen hebt u genomen?

Het Comité I werd nooit op de hoogte gebracht van de activiteiten van die beweging. Het moet daarover dringend bijeenkomen.

Wanneer werd dit dossier aan het gerecht bezorgd? Werden de partijvoorzitters en de universiteiten hierover ingelicht?

In het regeerakkoord staat dat de regering zal toezien op een betere uitvoering van de omzendbrief van 2013 inzake haatmisdrijven. Welke maatregelen hebt u genomen om racisme en haat te bestrijden?

De Europese context is zorgwekkend: extreemrechts, populisme en haat vieren overall hoogtij. Wat zult u ondernemen om de snelle opmars ervan snel en daadkrachtig een halt toe te roepen? Aan welke kant staat u?

De strijd die u tegen dat soort bewegingen moet aanbinden, raakt aan de grondslagen van onze waarden en van onze democratie. Hij moet onze vrijheden in de toekomst veiligstellen. Ik kijk met ongeduld uit naar uw antwoord.

**01.08 Peter De Roover (N-VA):** Bepaalde beelden in de *Pano*-uitzending over Schild & Vrienden werden terecht op afkeer onthaald in ons politieke milieu. Ook de N-VA verwerpt immers elke vorm van extremisme – ideologisch of religieus, links of rechts – en het zou mooi zijn mocht elke politieke partij dat even vastberaden doen. We moeten immers absoluut alle vormen van extremisme verwerpen, of het nu gaat om racisme, om antisemitisme, om seksisme of om religieus fundamentalisme. Wie dat niet doet, verliest alle geloofwaardigheid.

De VRT bracht een aantal zaken aan de oppervlakte, nu moet de rechterlijke macht de correcte juridische toedracht vaststellen en waar nodig straffen uitspreken. Hopelijk biedt het onderzoek ook antwoorden op vragen als wie al die de weerzinwekkende internetmemes heeft gemaakt en wie ze allemaal heeft gedeeld.

Als wetgevende macht willen en moeten wij hier controleren in welke mate de uitvoerende macht haar werk heeft gedaan. Twee ministers zullen straks al onze vragen beantwoorden. De wetgevende macht moet ook nagaan of er bijkomende strafbepalingen nodig zijn, hoewel het volgens mij daaraan vandaag niet ontbreekt.

Depuis quand saviez-vous? Quelles mesures avez-vous prises?

Le Comité R n'a jamais été alerté. Il faut une réunion urgente de ce comité.

Quand la justice a-t-elle été saisie? Des présidents de partis ou des universités ont-ils été alertés?

La déclaration gouvernementale stipule que la circulaire de 2013 sur le délit de haine sera mieux exécutée. Qu'avez-vous fait pour lutter contre le racisme et la haine?

Le contexte européen est inquiétant: l'extrême droite, les populismes et la haine prospèrent partout. Qu'allez-vous faire pour enrayer leur propagation violente, dans les plus brefs délais et sans ambiguïté? De quel côté êtes-vous?

Le combat que vous devez engager contre ce type de mouvements touche aux fondements de nos valeurs et de notre démocratie. Il doit assurer nos libertés à l'avenir. J'attends votre réponse avec impatience.

**01.08 Peter De Roover (N-VA):** Certaines images de l'émission *Pano* consacrée à Schild & Vrienden ont été accueillies à juste titre avec dégoût dans notre monde politique. La N-VA rejette aussi, en effet, toute forme d'extrémisme – qu'il soit idéologique ou religieux, de droite ou de gauche – et il serait bon que chaque parti politique en fasse autant avec la même fermeté. Nous devons en effet absolument rejeter toute forme d'extrémisme, qu'il s'agisse de racisme, d'antisémitisme, de sexisme ou de fondamentalisme religieux. Qui s'abstient de le faire, perd toute crédibilité.

La VRT a fait remonter à la surface une série d'éléments. Le pouvoir judiciaire doit à présent déterminer le cadre juridique exact et prononcer des peines si nécessaire. Espérons que l'enquête apportera aussi des réponses à la question de savoir qui sont les auteurs de ces mêmes révoltants et qui les a propagés.

En tant que représentants du pouvoir législatif, notre volonté et notre devoir consistent à contrôler si le pouvoir exécutif a accompli correctement son travail. Tout à l'heure, deux ministres répondront à nos questions. De plus, le pouvoir législatif doit évaluer l'opportunité d'étoffer l'arsenal répressif, lequel me paraît déjà largement suffisant.

Zeker als het gaat om ideeën en opvattingen – en dus om de vrije meningsuiting en andere vrijheden – is verbieden niet altijd een fundamentele oplossing. Alleen wanneer de ene vrijheid een andere in het gedrang brengt, kan beperking een optie zijn. Wij willen die vrije ruimte zo weinig mogelijk ingekrompen zien. In dat verband is de beslissing van de Universiteit Gent om een bepaalde student uit te sluiten, heel verregaand. En het baart ons ook zorgen dat de Arteveldehogeschool nu de indruk lijkt te wekken dat haar studenten een bepaalde overtuiging wel of niet moeten uitdragen. Onze universiteiten en hogescholen moeten zonder twijfel de vrije meningsuiting blijven in het vaandel dragen.

Politici moeten in dit debat een cruciale rol spelen. Wij moeten uiteraard altijd onderscheid maken tussen strafbare en laakbare zaken, maar als iets eventueel niet strafrechtelijk betoegeld wordt, betekent dat nog niet dat wij onze ondubbelzinnige afkeuring niet zouden mogen laten blijken.

De overgrote meerderheid van onze bevolking reageerde na de uitzending verbolgen op de sociale media, maar er waren toch nog altijd te veel vergoelijkingen. Bovendien waren heel wat gebruikte memes eerder al ruim gedeeld, ook in milieus van scholieren, jeugdbewegingen en jeugdclubs.

Er zijn altijd mensen die koketteren met provocatie, die grenzen opzoeken en ze overschrijden. Hierbij speelt de groepsdruk zeker een rol. Jonge mensen experimenteren volop en zonder hen al te zeer te beknotten, moeten wij vanuit de politiek wel inhoudelijk aangeven dat bepaalde grenzen duidelijk moeten zijn. Daarbij heeft wie zich in de grijze zone van het politieke debat begeeft, vanzelfsprekend altijd recht op een eerlijke beoordeling op basis van woord en wederwoord.

Maar dit wel gaat verder dan jeugdige geldingsdrang. Actieve uitingen van racisme, antisemitisme of seksisme kwamen op de sociale media gelukkig slechts uitzonderlijk voor. Velen die begrip oprachten voor de memes, verklaarden dat zij dat deden uit angst en niet vanwege de inhoud.

De angst voor de ene bedreiging doet de afkeer voor een andere wegzakken in de rangorde van bekommernissen. Voor sommigen wordt een kwaad dan een remedie voor een ander kwaad.

S'agissant d'idées et de conceptions – et dès lors de la liberté d'expression et d'autres libertés – l'interdiction n'est pas toujours la panacée. Brider une liberté n'est une option que si celle-ci menace l'exercice d'une autre liberté. Nous souhaitons empiéter le moins possible sur cet espace de liberté. À cet égard, la décision d'exclusion d'un étudiant prise par l'Université de Gand est particulièrement radicale. Nous nous inquiétons, par ailleurs, que la direction de l'école supérieure Artevelde donne le sentiment que ses étudiants doivent incarner l'expression d'une conviction déterminée. Nos universités et nos écoles supérieures doivent à tout prix rester les porte-étendards de la liberté d'expression.

Le politique doit jouer un rôle de premier plan dans ce débat. Il va de soi que nous devons toujours opérer une distinction entre les agissements punissables et répréhensibles. Toutefois, la non-poursuite d'un comportement au pénal ne nous empêche pas de marquer très clairement notre désapprobation.

Si la grande majorité des citoyens ont laissé éclater leur colère sur les réseaux sociaux à l'issue de l'émission, il s'en est encore trouvé un trop grand nombre pour minimiser les faits. Par ailleurs, de nombreux memes avaient déjà été largement diffusés auparavant, y compris dans les écoles, les mouvements de jeunesse et les clubs de jeunes.

Il faut toujours que certains se rendent intéressants par la provocation, flirtent avec les limites et dépassent les bornes. La pression du groupe joue certainement un rôle à cet égard. Les jeunes multiplient les expériences et, sans leur imposer un trop grand nombre de freins, les hommes et les femmes politiques doivent intervenir sur le fond pour leur rappeler certaines limites à ne pas dépasser. Dans ce cadre, quiconque se lance dans la zone grise du débat politique a bien sûr toujours droit à une évaluation honnête fondée sur un débat contradictoire.

Cependant, les faits dépassent le simple besoin des jeunes de se faire valoir. Les déclarations ouvertement racistes, antisémites ou sexistes sont fort heureusement restées rares sur les réseaux sociaux. De nombreuses personnes qui s'étaient montrées tolérantes vis-à-vis des memes ont affirmé avoir agi par peur et non en fonction du contenu.

La peur suscitée par une menace fait disparaître la répugnance suscitée par une autre. Certains soignent alors le mal par un autre mal. Le criminologue Christophe Busch a qualifié ce

Criminoloog Christophe Busch noemde dit fenomeen spiegelradicalisering waarbij het ene radicalisme het omgekeerde radicalisme voedt. Als we de ogen sluiten voor dat mechanisme, raken we in een vicieuze cirkel. We moeten naar de bron van het mechanisme boren en de angst van grote groepen in de samenleving dat hun veiligheid, hun levenswijze en hun maatschappijmodel in het gedrang komen, ernstig nemen. Mensen isoleren of negeren is niet de goede weg. Welke maatregelen er nodig zijn om verdere radicalisering te vermijden, moet het onderwerp vormen van een politiek debat dat we ernstig moeten voeren.

De inzet van onze partij is bekend: de veiligheid garanderen van wie zich bedreigd voelt, ons maatschappijmodel actief bewaken en onze burgers een thuisgevoel bieden. Dat is mogelijk zonder te vervallen in haatdragende extremisme. We moeten de diverse groepen anders benaderen: de *diehards*, de mensen die zich politiek in de steek gelaten voelen en de jonge 'stoerdoeners' zijn zeker geen pot nat. Hoe dit ongenoegen bevatten zonder zelf in extremisme te vervallen, is de historische opdracht van het centrum.

In welke mate volgt de Staatsveiligheid al de radicale bewegingen op? Is ze op de hoogte van mogelijke actieve of geplande wetsovertredingen? In hoeverre bestudeert ze mogelijke infiltratie, onder meer in politieke partijen? In welke mate heeft de Staatsveiligheid ruimte om verontrustende ontwikkelingen in extremistische groepen onder de aandacht te brengen van een breder publiek? Kan de Staatsveiligheid haar rol van waarschuwend orgaan wel afdoende spelen in het strakke kader waarin die dienst moet werken?

**01.09 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik wil op de eerste plaats mijn afkeer uitdrukken voor het ware gelaat dat Schild & Vrienden ongewild in de *Pano*-reportage heeft laten zien. Er zijn heel wat voorbeelden die dat ware gelaat illustreren. Zo was er de aankondiging van een mobiele brigade om "bruinzakken en kechs" – Arabisch voor hoeren – aan te pakken.

Schild & Vrienden houdt er daarnaast ook een weerzinwekkende visie op vrouwen op na: die deugen alleen om mooi te zijn en om moeder te worden. Sommige leden identificeren zich met Hitler, spuien allerlei haatboodschappen tegen de Joodse gemeenschap en verwijzen naar de

phénomène de radicalisation en miroir: une forme de radicalisme alimente son opposée. Fermer les yeux face à ce mécanisme nous entraîne dans un cercle vicieux. Nous devons creuser jusqu'à la source de ce mécanisme et prendre au sérieux les craintes formulées par de grands groupes de la société concernant leur sécurité, leur mode de vie et leur modèle de société. Il n'est pas bon d'isoler ou d'ignorer des personnes. Nous devons entamer un débat politique sérieux sur les mesures à prendre pour éviter que la radicalisation s'amplifie.

L'engagement de notre parti est bien connu: il est de garantir la sécurité à ceux qui se sentent en danger, de veiller activement à préserver notre modèle de société et de donner à nos citoyens le sentiment d'être chez eux. Cet objectif est réalisable, sans pour autant tomber dans l'extrémisme haineux. Nous devons aborder les choses différemment en fonction du groupe visé: il ne faut surtout pas mettre dans le même panier les ultras, les citoyens qui se sentent abandonnés par le monde politique et les jeunes provocateurs. La mission historique des centristes est de contenir tout ce mécontentement sans verser dans l'extrémisme.

Dans quelle mesure la Sûreté de l'État surveille-t-elle tous les mouvements radicaux? Est-elle au courant d'éventuelles violations de la loi, en cours ou en préparation? Dans quelle mesure envisage-t-elle d'éventuelles infiltrations, notamment au sein de partis politiques? Dans quelle mesure la Sûreté de l'État dispose-t-elle de la latitude nécessaire pour attirer l'attention d'un public plus large sur les évolutions inquiétantes au sein de groupes extrémistes? La Sûreté de l'État peut-elle suffisamment jouer son rôle de lanceur d'alerte dans le cadre strict au sein duquel elle doit travailler?

**01.09 Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je voudrais avant tout exprimer mon dégoût devant le vrai visage qu'a montré involontairement Schild & Vrienden dans le reportage du magazine *Pano*. Les illustrations de ce vrai visage sont légion. Ainsi, l'annonce d'une brigade mobile pour s'attaquer aux "bruinzakken" (macaques) et aux "kechs" (putains en arabe).

Schild & Vrienden affiche, en outre, une vision écoeurante de la femme: elle doit se contenter d'être belle et de procréer. Certains membres de l'organisation s'identifient à Hitler, diffusent des messages de haine contre la communauté juive et font référence à l'Holocauste.

## Holocaust.

Seksisme, onverholen racisme, naziverheerlijking en het oproepen tot geweld zijn in ons land strafbare feiten. Ontkenning, minimalisering en vergoelijking van de Holocaust kunnen we niet tolereren. Sommigen hebben uitspraken gedaan die vergoelijken wat die 'arme jongens' hebben gedaan. Racisme en seksisme hebben echter niets met vrije meningsuiting te maken, evenmin als naziverheerlijking en ontkenning van de Holocaust. Volgens de heer De Roover heeft zijn partij al hevig gereageerd. Zijn voorzitter heeft inderdaad van 'opkuisen' gesproken. Zijn partijgenoot Marc Descheemaeker schrijft daarentegen op Facebook dat een samenleving haar jonge honden moet toelaten om stomiteiten te begaan en politieke extremen op te zoeken.

Vlaams minister Homans van haar kant sprak zich in *De Zevende Dag* uit tegen een heksenjacht op jongeren 'met een eigen mening'. Staatssecretaris Francken laat een van die jongeren op zijn lijst staan "na een goed gesprek". De kers op de taart is zijn retweet van een tweet van een notoir Zweeds Holocaustontkenner, hetgeen natuurlijk onaanvaardbaar is.

Het gaat hier niet om meningen, het gaat wel om strafbare feiten. Die jongeren weten dat ze een grens overschrijden, want anders zouden ze zich op internet niet verbergen in een zogenaamde *dark room*. De N-VA pleit hier vandaag wel voor het opnemen van onze verantwoordelijkheid, maar de partij kan beter eerst voor de eigen deur vegeen.

Na de reportage zei minister Geens dat het wettelijk arsenaal volstaat om op te treden. Anderen zijn daarvan minder zeker. Mocht blijken dat die laatsten gelijk hebben, moeten we onze wetgeving inzake privé-milities uitbreiden.

Jaren geleden heb ik een wetsvoorstel ingediend dat toen als 'niet nodig' werd gecatalogeerd. Deze situatie is echter een test of mijn voorstel al dan niet nodig is. Immers, als de leden van Schild & Vrienden strafbare feiten hebben gepleegd, zou het niet logisch zijn dat hun organisatie zou mogen blijven voortbestaan. In een recent rapport van Europol staat dat er in heel Europa – ook in ons land! – gevaar uitgaat van extreemrechtse jongerengroeperingen, die zichzelf legitimeren onder de noemer van contraterrorisme. Ze profileren zich niet als racistisch, maar houden er wel nazistische meningen en activiteiten op na.

En Belgique, le sexisme, le racisme patent, l'apologie du nazisme et l'appel à la violence sont des faits punissables. Nous ne pouvons pas tolérer la négation de l'Holocauste, sa minimalisation et sa justification. Certains ont tenu des propos qui excusent les actes commis par 'ces pauvres garçons'. Le racisme et le sexisme n'ont rien à voir avec la liberté d'expression, de même que l'apologie du nazisme et la négation de l'Holocauste. M. De Roover considère que son parti a déjà réagi fermement. Son président a, en effet, évoqué un 'nettoyage'. En revanche, sur Facebook, Marc Descheemaeker, membre du même parti, écrit qu'une société doit autoriser sa jeunesse à commettre des idioties et à flirter avec les idées politiques extrémistes.

De son côté, dans l'émission dominicale *De Zevende Dag*, la ministre flamande Homans s'est déclarée opposée à une chasse aux sorcières contre des jeunes qui "ont une opinion personnelle". "Après une bonne discussion", le secrétaire d'État Francken maintient l'un de ces jeunes sur sa liste électorale. La cerise sur le gâteau est le "retweetage" par le secrétaire d'État d'un tweet d'un négationniste suédois notoire, ce qui est évidemment inacceptable.

Il ne s'agit pas ici d'opinions, mais bien de faits punissables. S'ils n'étaient pas conscients de franchir une ligne rouge, ces jeunes ne se dissimuleraient pas sur l'Internet dans une *dark room*. La N-VA nous appelle aujourd'hui à prendre nos responsabilités, mais ce parti serait bien inspiré de balayer d'abord devant sa porte.

Après la diffusion du reportage, le ministre Geens a affirmé que l'arsenal législatif actuel suffit pour intervenir. D'autres en sont moins convaincus. S'il devait apparaître que ces derniers ont raison, il faudrait étendre les dispositions légales relatives aux milices privées.

J'avais déposé voici des années déjà une proposition de loi qui avait été cataloguée alors comme "non nécessaire". Mais la situation actuelle représente un test pour l'utilité éventuelle de ma proposition. En effet, si les membres de Schild & Vrienden ont commis des faits passibles d'une peine, il ne serait pas logique que leur organisation soit autorisée à perdurer. Un rapport récent d'Europol indique que dans toute l'Europe – y compris dans notre pays! – des groupes de jeunes d'extrême droite, qui légitiment leur action sous prétexte de combattre le terrorisme, représentent un danger. Ils ne se profilent pas comme racistes,

Ze staan internationaal nauw met elkaar in contact.

mais entretiennent des idées nazies et se livrent à des activités nazies. Ils entretiennent entre eux d'étroits contact au niveau international.

Recentelijk waarschuwde onze Veiligheid van de Staat voor extreemrechtse burgerwachten die de eigen bevolking bewaken. De reacties van betrokken ministers in dit verband zijn contradictorisch. Vooral de vraag van de heer Vermeulen naar de toegenomen activiteiten van extreemlinks en extreemrechts naar aanleiding van de aanwezigheid van transmigranten, asielzoekers en illegalen, gaf aanleiding tot uiteenlopende antwoorden.

Chez nous, la Sûreté de l'État a récemment averti de l'existence de gardes civiques d'extrême droite qui assurent une surveillance pour protéger ceux qu'ils considèrent comme appartenant à la population autochtone. Les réactions des ministres concernés à ce sujet sont contradictoires. C'est surtout la question de M. Vermeulen par rapport à la recrudescence des activités de l'extrême gauche et de l'extrême droite en raison de la présence de migrants en transit, de demandeurs d'asile et d'illégaux qui a donné lieu à des réponses divergentes.

Minister Geens bevestigde dat de vluchtelingencrisis tot meer mobilisatie en activiteit van extreemrechts heeft geleid. België ontsnapt volgens hem niet aan die Europese tendens. Volgens minister Jambon is alleen extreemlinks actiever en is er vanuit extreemrechts geen enkele activiteit geregistreerd in verband met de vluchtelingencrisis. Beide ministers hebben dezelfde cijfers van de Staatsveiligheid en vandaag wil ik ze graag allebei horen verklaren wat er aan de hand is in onze samenleving.

Le ministre Geens a confirmé que la crise des réfugiés avait entraîné une intensification de la mobilisation et des activités de l'extrême droite. Selon lui, la Belgique n'échappe pas à cette tendance européenne. Selon le ministre Jambon, le regain d'activité se situe uniquement à l'extrême gauche et aucune activité liée à la crise des réfugiés n'a été enregistrée du côté de l'extrême droite. Les deux ministres ont reçu les mêmes chiffres de la Sûreté de l'État et je souhaiterais entendre aujourd'hui leurs explications à propos de ce qui est en train de se jouer dans notre société.

Aan de minister van Justitie wil ik vragen wanneer de ontwikkeling van Schild & Vrienden voor het eerst aan de minister werd gesignaleerd door de Staatsveiligheid. Welke opvolging heeft de minister toen gevraagd? Hoe groot is de cel van de Staatsveiligheid die extreemrechts opvolgt? Heeft die personeel moeten afstaan in de strijd tegen terrorisme? Heeft de opvolging van extremisme van deze regering meer middelen gekregen?

Je voudrais demander au ministre de la Justice à quelle date la Sûreté de l'État lui a signalé pour la première fois l'expansion de Schild & Vrienden. Quel type de suivi a-t-il demandé à l'époque? Quel est l'effectif de la cellule de la Sûreté de l'État qui suit les mouvements d'extrême droite? A-t-elle dû céder du personnel au profit de la lutte contre le terrorisme? Le gouvernement actuel a-t-il alloué davantage de moyens au suivi de l'extrémisme?

Politici moeten het voortouw nemen in de strijd tegen racisme, haat en geweld en we mogen daar niet vergoelijkend over spreken. We moeten ophouden met polariseren en demoniseren. Doen we dat wel, dan creëren we een voedingsbodem voor wie haat en geweld meent te mogen prediken.

Les responsables politiques doivent être aux avant-postes de la lutte contre le racisme, la haine et la violence et ils ne peuvent en aucun s'autoriser à excuser de tels phénomènes. Cessons de polariser et de diaboliser. À défaut, nous alimentons le discours de ceux qui se croient autorisés à prêcher la haine et la violence.

We wachten al lang op een nationaal plan tegen racisme maar staatssecretaris Demir heeft verklaard dat er geen komt. Er komt enkel een samenlevingsplan en dat betreurt ik. Op welke manier zal het samenlevingsplan preventief en curatief inspelen op fenomenen als Schild & Vrienden? Zijn er al concrete acties uitgewerkt sinds januari? Wanneer zal het samenlevingsplan aan het Parlement worden voorgelegd?

Nous attendons depuis longtemps un plan national de lutte contre le racisme, mais la secrétaire d'État Demir a indiqué qu'il n'y en aurait finalement pas. Il sera remplacé par un simple plan du vivre-ensemble et je le regrette. Comment ledit plan compte-t-il lutter à titre préventif et curatif contre des phénomènes tels que Schild & Vrienden? Des actions concrètes ont-elles déjà été élaborées depuis le mois de janvier? À quelle date le plan du vivre-ensemble sera-t-il présenté au Parlement?

**01.10 Carina Van Cauter** (Open Vld): Het recht op vrijheid van meningsuiting is niet absoluut. Het aanzetten tot geweld, racisme, haat en discriminatie is namelijk strafbaar. Het is niet aan ons maar aan de rechterlijke macht om te beoordelen of de misplaatste opmerkingen uit de *Pano*-reportage strafbaar zijn. Klopt het dat Schild & Vrienden wel in beeld was bij de veiligheidsdiensten, maar niet ingeschat werd als een direct risico voor de openbare veiligheid? Wat dan met bijvoorbeeld hun trainingskampen in Hongarije?

Zijn er voldoende wettelijke middelen om de vermelde misdrijven aan te pakken? Verontrustend vind ik de interpretatie van het begrip 'openbaar karakter', dat door de rechtbank blijkbaar ruim wordt ingevuld. Het Hof van Cassatie oordeelde dat gesprekken die worden gevoerd in aanwezigheid van verschillende personen in een niet-openbare plaats, die echter toegankelijk is voor een bepaald aantal personen die het recht hebben om daar te vergaderen en daar eerrovende gesprekken kunnen horen, niet plaatsvinden in een openbare plaats doch wel een openbaar karakter hebben.

Lidmaatschap volstaat blijkbaar niet om te spreken over een privéplaats. Ik heb in de media nochtans andere geluiden gehoord. Het zou onmogelijk zijn de uitlatingen, die mogelijkwijze strafbare handelingen of feiten inhouden, te vervolgen wanneer die handelingen plaatsvinden binnen een chatgroep die zogezegd privé is. Ik meen dat hier het beste klaarheid over geschapen wordt. Volstaat de huidige interpretatie van de regelgeving?

De eerste minister zou de Nationale Veiligheidsraad de opdracht gegeven hebben om de operationele middelen in de strijd tegen antisemitisme, racisme en xenofobie te versterken. Zijn die middelen vandaag dan ontoereikend? Hoe zullen die middelen concreet versterkt worden?

Naar verluidt zou Schild & Vrienden niet voorkomen in het jongste Europolrapport over terrorisme. Daarin wordt nochtans gewezen op het gevaar van een aantal extreemrechtse organisaties in ons land. Waarom wordt deze bepaalde groep niet vermeld? Wat zijn de conclusies in het rapport?

Voor mij zijn represailles en repressieve wetgeving slechts tweede keuze en zeker niet de oplossing. De vraag is hoe wij mensen een antwoord kunnen

**01.10 Carina Van Cauter** (Open Vld): La liberté d'expression n'est pas un droit absolu. L'incitation à la violence, au racisme, à la haine et à la discrimination est punissable. Il n'appartient pas au pouvoir législatif, mais bien au pouvoir judiciaire de juger si les remarques déplacées proférées dans le reportage de *Pano* sont punissables. Est-il exact que Schild & Vrienden se trouvait dans la ligne de mire des services de sécurité mais que l'organisation n'avait pas été considérée comme une menace directe pour la sûreté publique? Que penser dans ce cas de ses camps d'entraînement en Hongrie?

Disposons-nous de moyens légaux suffisants pour sanctionner les infractions mentionnées? La large interprétation apparemment donnée par le tribunal de la notion de 'caractère public' m'inquiète. La Cour de cassation a jugé que des discussions tenues en présence de plusieurs personnes dans un lieu non public néanmoins accessible à un certain nombre de personnes ayant le droit de s'y réunir et susceptibles d'y entendre des propos diffamatoires, ne se déroulent pas dans un lieu public, mais revêtent néanmoins un caractère public.

La qualité de membre des participants ne suffit manifestement pas pour que le lieu puisse être considéré comme privé. J'ai pourtant entendu contredire cette analyse dans les médias. Il serait impossible d'engager des poursuites contre des allégations pouvant renfermer des actes ou des faits punissables lorsque ces actes sont commis au sein d'un groupe de chat soi-disant privé. Je pense qu'il serait utile de faire la clarté sur cet aspect. L'interprétation actuelle de la réglementation est-elle suffisante?

Le premier ministre a semble-t-il chargé le Conseil national de sécurité de renforcer les moyens opérationnels de lutte contre l'antisémitisme, le racisme et la xénophobie. Ces moyens sont-ils aujourd'hui insuffisants? Comment seront-ils concrètement renforcés?

Il semble que Schild & Vrienden ne figure pas dans le dernier rapport d'Europol sur le terrorisme. Les auteurs de ce document évoquent pourtant le danger que représentent certaines organisations d'extrême droite dans notre pays. Pourquoi ce groupe n'est-il pas mentionné? Quelles sont les conclusions de ce rapport?

Pour ma part, les represailles et la législation répressive sont un pis-aller et n'offrent certainement pas la solution. Il s'agit de savoir que répondre aux



bieden op hun vragen over migratie, over terrorisme en over onze welvaart. Hoe kunnen wij soelaas bieden voor de angst die er vandaag bestaat bij een brede groep van de bevolking? Ik denk niet dat wij dit extremisme moeten politiseren en bepaalde politieke partijen met de vinger wijzen. Wij moeten ons verenigen en samen, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen, zoeken naar antwoorden. Als onze fractie daaraan een bijdrage kan leveren, dan zal zij dat zeker doen. Racisme en extremisme zijn verwerpelijk en wij zouden ze graag helemaal uit onze samenleving bannen.

**01.11 Servais Verherstraeten (CD&V):** Wie deze reportage zag, keek met stijgende verbazing naar de onmenselijkheid van mensen die zich superieur wanen en een exclusieve samenleving willen opbouwen. Het verrast mij echter niet dat, tegenover een overgrote meerderheid mensen die op het werk, binnen het gezin en in verenigingen onze democratie stutten, een helaas groeiende minderheid staat die het omgekeerde doet.

Er werd al verwezen naar de parlementaire vraag over het groeiende radicalisme. Het antwoord van minister Jambon heb ik niet bij me, maar in dat van minister Geens gaat het zowel over linksextremisme als over rechtsextremisme. Beide zijn immers even verfoeilijk. Ons land heeft een geschiedenis aan beide zijden. We mogen dit geenszins minimaliseren. Extremisme is in opmars, ook in het buitenland. Onder meer het rechtsextremisme is zich internationaal aan het organiseren en beschikt over een fenomenaal budget.

In het begin had ik ook de reflex om me te verbazen over het feit dat een journalist slaagt waar de veiligheidsdiensten niet in slagen. Maar ze hadden die organisatie wel in het vizier. In welke mate kunnen de veiligheidsdiensten inzage krijgen in besloten Facebookpagina's of -groepen?

De roep voor meer toezicht verdient echter ook nuancering. Ik pas voor een land waarin de veiligheidsdiensten de privacy van de modale Belg kunnen doorgronden. Ook een beperking van de vrije meningsuiting is voor mij geen oplossing. Geen enkele vorm van extremisme – links of rechts – zal mij ooit aanstaan.

Ik ben blij dat het parket van Gent haar verantwoordelijkheid opneemt en een onderzoeksrechter heeft gevorderd. Naast juridische acties kunnen ook wetgevende acties succes hebben, maar dat is niet evident wegens de

questions des citoyens sur l'immigration, le terrorisme et notre prospérité. Comment pouvons-nous apaiser l'angoisse que ressent aujourd'hui un vaste groupe de la population? Je ne pense pas que nous devons politiser cet extrémisme et pointer du doigt certains partis politiques. Nous devons nous unir et chercher des solutions ensemble, par delà les clivages politiques. Si notre groupe peut y contribuer, il le fera assurément. Le racisme et l'extrémisme sont répréhensibles et nous souhaiterions les bannir entièrement de notre société.

**01.11 Servais Verherstraeten (CD&V):** Quiconque a vu ce reportage a observé avec une incrédulité croissante la brutalité d'individus qui se croient supérieurs et souhaitent bâtir une société d'élite. Cela ne m'étonne toutefois pas que, contrairement à une écrasante majorité de citoyens qui soutiennent notre démocratie à leur travail, dans leur famille et au sein d'associations, une minorité malheureusement grandissante s'applique à agir en sens contraire.

La question parlementaire sur le radicalisme croissant a déjà été évoquée. Je n'ai pas sous les yeux la réponse du ministre Jambon, mais la réponse du ministre Geens porte sur l'extrémisme tant de gauche que de droite. Ils sont aussi exécrables l'un que l'autre, en effet, et tous deux ont marqué l'histoire de notre pays. Nous ne pouvons en aucun cas minimiser ce fait. L'extrémisme a le vent en poupe, à l'étranger aussi. L'extrême droite, entre autres, est occupée à se structurer au niveau international et dispose d'un budget phénoménal.

J'ai également eu, au départ, un réflexe de surprise en constatant qu'un journaliste réussit là où les services de sécurité échouent, mais ces derniers tenaient l'organisation en question à l'œil. Dans quelle mesure les services de sécurité peuvent-ils accéder à des pages et à des groupes Facebook fermés?

L'appel à une surveillance accrue des citoyens doit cependant être nuancé. Je ne voudrais pas que les services de sécurité puissent s'immiscer dans la vie privée de tous les Belges. À mes yeux, limiter la liberté d'expression n'est pas une solution. Aucune forme d'extrémisme – qu'il soit de gauche ou de droite – ne pourra jamais me tenter.

Je me félicite que le parquet de Gand assume ses responsabilités et ait saisi un juge d'instruction. En plus des actions juridiques, des initiatives législatives pourraient également porter leurs fruits, mais cette option n'est pas aisée à mettre en place

wetgeving op de vrijheid van vereniging en van meningsuiting. Bovendien leerde het verleden ons al dat een verbod niet veel oplevert wanneer de vereniging nadien onder een andere vorm met dezelfde leiders uit de as herrijst. Het is belangrijk om de leiders te viseren en individueel te beoordelen. Zijn er trouwens aanwijzingen om dit dossier al dan niet te federaliseren?

In de onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen werd er unaniem gepleit voor een voortrekkersrol van ons land in het onderzoek naar verbanden tussen nieuwe technologieën en radicalisme. Wat is hierrond ondertussen reeds gebeurd? Hoe staat het met de Joint Intelligence Centers, de samenwerking tussen publieke en private diensten, een online meldplatform voor extremisme en de organisatie van een tegendiscours?

We hebben een collectieve verantwoordelijkheid op het vlak van plat populisme en gebrek aan nuance. We moeten stoppen met mensen tegen elkaar op te zetten. Ik wil niemand met de vinger wijzen, maar vraag aan iedereen om in de spiegel te kijken en om uit te kijken naar en te wijzen op extremisme. We moeten echter ook de harten veroveren van wie denkt superieur te zijn. Anders dreigt het extremisme alleen maar verder te groeien.

**01.12 Gautier Calomne (MR):** Wat we te zien kregen in de reportage van de VRT heeft ons geschokt. De MR veroordeelt racisme, xenofobie, antisemitisme, seksisme, homofobie en de afwijzing van de ander. Racisme is geen mening, maar een strafbaar feit, dat streng moet worden bestraft.

De premier heeft het onwaardige gedrag van de organisatie Schild & Vrienden al op 6 september aan de kaak gesteld en heeft de Nationale Veiligheidsraad de opdracht gegeven om de instrumenten ter bestrijding van racisme en antisemitisme te versterken.

We kunnen de strijd aanbinden via een omzendbrief strafrechtelijk beleid om snel en systematisch te reageren op uitingen van negationisme, antisemitisme en xenofobie, via aangepaste straffen of een meer doelgerichte aanpak van deze fenomenen op het internet, zonder daarbij het belang van opvoeding uit het oog te verliezen.

De MR diende een voorstel in om in de Grondwet een artikel 27bis in te voegen, dat bepaalt dat de politieke partijen de fundamentele vrije en

étant donné qu'elle se heurterait aux dispositions de la législation relative à la liberté d'association et d'expression. Par ailleurs, le passé nous montre qu'une interdiction n'est guère efficace lorsqu'une association renaît ultérieurement de ses cendres avec les mêmes dirigeants mais sous une autre forme. Il est important de viser les leaders et de les évaluer individuellement. Par ailleurs, dispose-t-on d'éléments permettant de fédéraliser ou non ce dossier?

Les membres de la commission Attentats terroristes ont plaidé à l'unanimité pour que la Belgique soit en première ligne dans l'étude des liens entre nouvelles technologies et radicalisme. Quelles sont les démarches déjà entreprises dans ce domaine? Quel est l'état d'avancement des Joint Intelligence Centers, de la coopération entre services publics et privés, de la mise en place d'une plateforme de signalement en ligne de l'extrémisme et de l'organisation d'un contre-discours?

En matière de populisme de bas étage et d'absence de nuance, nous partageons une responsabilité collective. Cessons de monter les citoyens les uns contre les autres. Je ne veux ici pointer personne du doigt, j'invite simplement chacun à se regarder dans un miroir, à être à l'affût des extrémismes et à les dénoncer. Il nous faut, dans le même temps, gagner le cœur de ceux qui se croient supérieurs. Si nous échouons dans cette entreprise, la vague extrémiste risque de continuer à enfler.

**01.12 Gautier Calomne (MR):** Ce qu'a montré ce reportage de la VRT nous a choqués. Le MR condamne le racisme, la xénophobie, l'antisémitisme, le sexisme, l'homophobie et tout rejet de l'autre. Le racisme n'est pas une opinion mais un délit, qui doit être sévèrement puni.

Le premier ministre a dénoncé dès le 6 septembre le comportement ignoble de l'organisation Schild & Vrienden et il a chargé le Conseil national de sécurité de renforcer les instruments de lutte contre le racisme et l'antisémitisme.

Nous pouvons lutter par une circulaire de politique criminelle pour répondre de manière prioritaire et systématique aux faits de négationnisme, d'antisémitisme et de xénophobie, par une adéquation des peines ou une approche mieux ciblée de ces phénomènes sur internet, sans oublier l'importance de l'éducation.

Le MR a déposé une proposition visant à insérer un article 27bis dans la Constitution, selon lequel les partis politiques ne peuvent porter atteinte à "l'ordre

democratische orde van België niet mogen aantasten.

Wat zult u doen om de instrumenten ter bestrijding van racisme, xenofobie, antisemitisme, seksisme en homofobie te verbeteren?

Op welke manier houdt de Veiligheid van de Staat toezicht op de extremistische groeperingen die in ons land actief zijn?

**01.13 Annick Lambrecht** (sp.a): Waarom voert het parket van Gent een onderzoek en niet het federale parket? Schild & Vrienden is immers een organisatie die over heel Vlaanderen leden en sympathisanten heeft en onze Belgische staatsstructuur wil treffen. Is er een onderzoek geopend tegen de organisatie zelf of enkel tegen bepaalde leden? Wat zijn de tenlasteleggingen? Hebben bepaalde verdachten reeds een gerechtelijk verleden inzake het verspreiden van of het aanzetten tot racisme, negationisme en seksisme of werd er tegen hen reeds een klacht ingediend? Zijn er sinds de reportage nieuwe klachten binnengekomen? Wordt er gedacht aan een wetwijziging, zodat er krachtadig en snel kan worden opgetreden tegen dergelijke organisaties?

**01.14 Richard Miller** (MR): Mijn fractie heeft onlangs een wetsvoorstel ingediend. Het reglementeren van de vrijheid van meningsuiting is een uiterst delicate kwestie. De vrije uiting van ideeën is essentieel in een democratie. Antisemitisme is, om het met de woorden van Jean-Paul Sartre te zeggen, echter geen opvatting, maar een criminele hartstocht, en het is een misdrijf.

Ik heb een tekst ingediend om het debat op gang te brengen en aldus samen het best mogelijke antwoord te vinden ten aanzien van de ontwikkeling van groeperingen die de vrijheid willen beknotten. Er moet een openbaar debat gevoerd worden over de waarden die in onze Grondwet verankerd moeten worden, opdat de overheid zulke praktijken op democratische wijze zou kunnen bestrijden.

**01.15 Minister Jan Jambon** (Nederlands): Ik veroordeel elke vorm van racisme, seksisme, discriminatie, xenofobie en antisemitisme. Elke vorm van haat en aanzetten tot haat, van extremisme en van terrorisme moet worden bestreden. Ik zal in mijn antwoord schetsen hoe de geïntegreerde politie en het OCAD hierbij te werk gaat. Voor de vragen over de lijstvorming binnen mijn partij verwijs ik naar het antwoord van mijn partijvoorzitter, waar ik volledig achter sta.

fondamental libre et démocratique de la Belgique".

Comment allez-vous améliorer les outils de lutte contre le racisme, la xénophobie, l'antisémitisme, le sexisme et l'homophobie?

Comment la Sûreté de l'État assure-t-elle la surveillance des groupuscules extrémistes actifs sur notre territoire?

**01.13 Annick Lambrecht** (sp.a): Pourquoi le parquet de Gand mène-t-il une enquête et pas le parquet fédéral? En effet, les membres et les sympathisants de Schild & Vrienden viennent des quatre coins de la Flandre et cette organisation veut s'en prendre à la structure de l'État belge. Une instruction a-t-elle été ouverte contre l'organisation en tant que telle ou seulement contre certains de ses membres? Quelles sont les incriminations? Certains suspects ont-ils déjà des antécédents judiciaires liés au racisme, au négationnisme ou au sexisme? Ont-ils déjà fait l'objet d'une plainte? Depuis la diffusion du reportage, d'autres plaintes ont-elles été déposées? Une modification de la loi est-elle envisagée pour permettre d'intervenir efficacement et rapidement contre de telles organisations?

**01.14 Richard Miller** (MR): Mon groupe a récemment déposé une proposition de loi. La liberté d'expression est un sujet extrêmement délicat à réglementer. La libre expression d'idées est essentielle en démocratie. Cependant, comme l'écrivait Jean-Paul Sartre, l'antisémitisme n'est pas une idée mais une passion mauvaise, et constitue un délit.

J'ai déposé un texte pour susciter le débat et qu'ensemble, nous trouvions la meilleure réponse à apporter face au développement de groupes liberticides. Un débat doit avoir lieu en séance publique sur les valeurs à inscrire dans notre Constitution, afin que l'autorité publique puisse lutter démocratiquement contre de tels agissements.

**01.15 Jan Jambon**, ministre (en néerlandais): Je condamne toute forme de racisme, de sexisme, de discrimination, de xénophobie et d'antisémitisme. Il y a lieu de lutter contre toute forme de haine et d'incitation à la haine, d'extrémisme et de terrorisme. Dans ma réponse, je vous expliquerai comment la police intégrée et l'OCAM s'y prennent. Pour ce qui est des questions relatives à la constitution des listes au sein de mon parti, je vous renvoie à la réponse du président de mon parti, à laquelle je me rallie entièrement.

(Frans) Tijdens de basisopleiding van politieagenten wordt er aandacht besteed aan de bestrijding van racisme in al zijn vormen. Cursisten leren in dat kader informatie te verwerken en inbreuken op de antidiscriminatiewetgeving vast te stellen. Sinds 2007 bestaan er voortgezette opleidingen.

Het European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) heeft cursussen over haatmisdrijven georganiseerd. Er worden ook lokale acties op touw gezet en de dienst gelijkheid en diversiteit van de federale politie geeft opleidingen op dit stuk.

De Europese Commissie, de lidstaten en verschillende partners maken werk van de bestrijding van haatdiscours. Ze streven meer bepaald naar het opstellen van een correcte en wettelijk toepasbare definitie, die tot een aanbeveling zou moeten leiden.

De dienst i2-IRU (Internet Referral Unit) van de centrale directie van de bestrijding van de zware en georganiseerde criminaliteit (DJSOC) is het operationele nationale aanspreekpunt waaraan men kan vragen illegale content en accounts te verwijderen.

Sinds november 2016 staat de afdeling i2-IRU autonoom in voor het opsporen en het controleren van informatie over haatmisdrijven en haatdiscours.

De criteria inzake haatmisdrijven en haatdiscours zijn de constitutieve bestanddelen van inbreuken op de wet ter bestrijding van sommige vormen van discriminatie, de wet tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden en de wet tot hervorming van regelingen inzake transgenders wat de vermelding van een aanpassing van de registratie van het geslacht in de akten van de burgerlijke stand en de gevolgen hiervan betreft.

Gewoonlijk is het Unia dat reageert en in rechte optreedt. De politie en de magistratuur laten zich evenmin onbetuigd in de bestrijding van racisme: wanneer ze kunnen worden geïdentificeerd, worden de daders vervolgd, en de slachtoffers kunnen een klacht indienen bij de politie, die hiervan proces-verbaal opmaakt.

Wanneer de afdeling tijdens het uitvoeren van haar taken een Belgisch belang ontdekt, neemt ze contact op met de bevoegde politiediensten en legt ze de feiten vast in een rapport of een proces-verbaal.

(En français) La lutte contre toute forme de racisme fait partie de la formation de base des policiers. Ils apprennent à traiter l'information et à déceler les infractions aux lois antidiscrimination. Des formations continuées existent depuis 2007.

Le Collège européen de police (CEPOL) a organisé des cours sur les crimes de haine. Des actions locales sont aussi organisées et le service "égalité et diversité" de la police fédérale dispense des formations sur ce thème.

La Commission européenne, les États membres et différents partenaires travaillent sur la lutte contre les discours de haine, notamment pour rédiger une définition correcte et légalement applicable. Ceci devrait aboutir à une recommandation.

La section i2-IRU (*Internet Referral Unit*), au sein de la DJSOC, est le point de contact national opérationnel pour demander le retrait des contenus et des comptes illégaux.

Depuis novembre 2016, la section i2-IRU se charge de façon autonome de la détection et de la surveillance d'informations sur les crimes et discours de haine.

Les critères retenus en matière de crimes et de discours de haine sont les éléments constitutifs d'infractions à la loi tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, à la loi tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie et à la loi réformant les régimes relatifs aux personnes transgenre en ce qui concerne la mention d'une modification de l'enregistrement du sexe dans les actes de l'état civil et ses effets.

Il est courant qu'Unia réagisse et este en justice. La police et la magistrature ne sont pas en reste dans la lutte contre le racisme: les auteurs identifiés sont poursuivis, les victimes peuvent porter plainte auprès de la police qui établira un procès-verbal.

Si la section découvre un intérêt belge dans le cadre de ses missions, elle contacte les services de police compétents et elle dénonce les faits constatés par la rédaction d'un rapport ou d'un procès-verbal.

De afdeling heeft sinds de oprichting ervan 43 dossiers inzake haatdiscours behandeld en aldus de eenheden van de geïntegreerde politie of de gerechtelijke diensten ondersteund.

*(Nederlands)* De coördinatie- en steundienst van de DirCo Antwerpen maakte de groepering Schild & Vrienden aan in de databank BePad op 27 oktober 2017 na een studentenbetoging, met als korte beschrijving: "Willen zich profileren als 'beveiligder' bij bijeenkomsten van KVHV, NSV en Jong-N-VA en ook deelnemen aan manifestaties van die groeperingen. Zullen de ordemachten niet provoceren of ongehoorzamen."

Op 10 november 2017 maakte i2-IRU een rapport op over de sociale mediakanalen van Schild & Vrienden. Daarin waren geen indicaties van enige extremistische intenties. Vanaf 15 februari 2018 wordt Schild & Vrienden vermeld onder het item 'generale identiteit'. Op 12 april 2018 wordt naar aanleiding van acties van Voorpost en Schild & Vrienden "acties leken braaf" gemeld, hoewel het de politiediensten opviel dat de groep vrij rechts was en zich provocerend opstelde tegen vooral linkse groeperingen, wat ook werd bevestigd door de acties van het afgelopen jaar.

Als minister van Binnenlandse Zaken moet ik jaarlijks een lijst met te volgen fenomenen en groeperingen opstellen, op basis van een voorstel van de federale politie, OCAD en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. De laatst goedgekeurde lijst dateert van 24 juli 2018 en daarop kwam Schild & Vrienden nog niet voor. Voor een selectie moeten groeperingen gelinkt zijn aan gebeurtenissen, personen of boodschappen die een concrete invloed hebben op de openbare orde of wordt de groepering samen met haar leden binnen een breder fenomeen gevolgd. Dit moet jaarlijks worden geanalyseerd. Vanuit DAO, de Directie van de operaties inzake de bestuurlijke politie, werd Schild & Vrienden niet voorgesteld voor de lijst, gezien de beperkte ernst van de feiten.

Toch werden de open socialemediapagina's regelmatig bezocht in functie van de openbare orde en veiligheid. Naar aanleiding van de reportage en de recente ontwikkelingen zal deze groepering echter wel worden toegevoegd aan de lijst van te volgen fenomenen en groeperingen.

Hoe gaat het OCAD te werk? Haatpropagandisten in de gemeenschappelijke gegevensbank opnemen

Depuis sa création, 43 dossiers en matière de discours de haine ont été traités, offrant un appui aux unités de la police intégrée ou de la magistrature.

*(En néerlandais)* Le 27 octobre 2017, après une manifestation d'étudiants, le service de coordination et d'appui du DirCo d'Anvers a créé une entrée pour le groupement Schild & Vrienden dans la banque de données BePad, et ce, en le décrivant brièvement comme un groupe qui cherche à se profiler comme assurant la sécurité lors de réunions de la KVHV, de la NSV et des Jeunes N-VA, qui souhaite également participer à des manifestations de ces groupements, sans provoquer les forces de l'ordre ni leur désobéir.

Le 10 novembre 2017, l'i2-IRU a établi un rapport au sujet des médias sociaux utilisés par Schild & Vrienden. On n'y trouvait pas la moindre mention d'une velléité extrémiste. À partir du 15 février 2018, Schild & Vrienden est mentionné sous la rubrique "identité générale". Le 12 avril 2018, à la suite d'actions du Voorpost et de Schild & Vrienden, il a été précisé que leurs actions semblaient assez sages; les services de police observaient toutefois que le groupe se situait fort à droite et jouait de la provocation à l'égard, surtout, des groupements de gauche, ce que les actions de l'année passée ont confirmé.

En tant que ministre de l'Intérieur, je dois rédiger tous les ans une liste des phénomènes et des groupements à surveiller sur la base d'une proposition de la police fédérale, de l'OCAM et des services de renseignement et de sécurité. La dernière liste approuvée date du 24 juillet 2018 et Schild & Vrienden n'y était pas encore mentionné. Pour figurer sur cette liste, les groupements doivent être liés à des événements, à des personnes ou à des messages ayant une influence réelle sur l'ordre public ou doivent, ainsi que leurs membres, être surveillés dans le cadre d'un phénomène plus large. Ces éléments doivent être analysés annuellement. La Direction des opérations de police administrative (DAO) n'a pas proposé d'inclure Schild & Vrienden dans la liste étant donné la faible gravité des faits.

Dans le cadre de l'ordre public et de la sécurité, les pages librement accessibles des médias sociaux ont néanmoins été régulièrement visitées. À la suite du reportage et des récents développements, le groupe en question sera ajouté à la liste des phénomènes et des groupes à suivre.

Comment l'OCAM procède-t-il? L'arrêté royal du 23 avril 2018 règle les modalités légales

is wettelijk geregeld door het koninklijk besluit van 23 april 2018. De bedoeling daarvan is om informatie te kruisen zodat een gemeenschappelijke opvolging en aanpak mogelijk worden. De definitie van haatpropagandist verwijst naar het koninklijk besluit van 23 april 2018. In de wet op de gemeenschappelijke gegevensbank is de wettelijke 'scope' zeer duidelijk geformuleerd: extremisme dat kan leiden tot terrorisme, zonder verwijzing naar de aard van het fenomeen, weze het religieus of ideologisch of iets anders. De mogelijke opname van een entiteit in de gegevensbank gebeurt op voorstel van een basisdienst – de Veiligheid van de Staat, de ADIV, de politie of het OCAD – die daartoe een inlichtingenfiche aanmaakt. Of betrokken entiteit wel of niet als haatpropagandist opgenomen wordt, gebeurt na een evaluatie door het OCAD, na overleg en in samenspraak met de diensten. Het OCAD neemt de finale beslissing.

Het aantal haatpropagandisten in de gegevensbank bedraagt 90, onder wie 15 buitenlandse predikers, 16 haatpredikers van extreemlinks, 7 haatpredikers van extreemrechts en ongeveer 40 van andere, voornamelijk islamitische aard. Dat is de situatie op 11 september 2018.

Geen enkele basisdienst heeft een inlichtingenfiche over Schild & Vrienden aangemaakt. Het OCAD beschikte wel over informatie: een bericht van de politie over de actie van Schild & Vrienden aan het Gravensteen en over niet-vergunde bewakingsopdrachten op lezingen van de staatssecretaris.

Er zijn op 1 maart 2018 en 26 april 2018 twee overlegmomenten geweest binnen de werkgroep Rechtsextremisme van het Plan R, maar die hebben niet geleid tot een opname in de gemeenschappelijke gegevensbank. Hierbij werd wel opgemerkt dat Schild & Vrienden en gelijkgezinden, zoals Generatie Identiteit, zich profileren naar het voorbeeld van alt-right in de Verenigde Staten. Ze opereren in een grijze zone, gebruiken geen geweld, zijn radicaal, maar niet extremistisch, al zitten er wel een aantal extreemrechtse figuren bij.

De dreiging die uitgaat van de extreemrechtse ideologie werd en wordt door het OCAD op dit moment als laag ingeschat. Voor en na de reportage werden door het OCAD dreigingsanalyses opgesteld omdat de VRT-reporters zich bedreigd voelden. Journalist Tim Verheyden diende zelfs een klacht in. Het OCAD bepaalde ten aanzien van hem afgelopen weekend een niveau 2.

d'enregistrement des prédicateurs de haine dans la banque de données commune. Le but consiste à croiser les informations de sorte à pouvoir organiser une gestion et un suivi communs. La définition du concept de prédicateur de haine renvoie à l'arrêté royal du 23 avril 2018. Le périmètre légal est clairement formulé dans la loi sur la banque de données commune: extrémisme pouvant mener au terrorisme, sans mention de la nature du phénomène, qu'elle soit religieuse, idéologique ou autre. L'enregistrement éventuel d'une entité dans la banque de données intervient sur proposition d'un service de base – la Sûreté de l'État, le SGRS, la police ou l'OCAM – qui établit une fiche de renseignement à cet effet. L'entité concernée est rangée ou non dans la catégorie des prédicateurs de haine après une évaluation de l'OCAM, au terme d'une concertation avec les services. La décision finale revient à l'OCAM.

La banque de données répertorie 90 prédicateurs de haine, parmi lesquels 15 prédicateurs étrangers, 16 d'extrême gauche, 7 de l'extrême droite et environ 40 proches d'autres milieux, essentiellement islamiques. Telle est la situation au 11 septembre 2018.

Aucun service de base n'a élaboré une fiche de renseignements sur Schild & Vrienden. L'OCAM disposait bel et bien d'informations, à savoir un message de la police sur l'action organisée par ce groupement au Château des Comtes et sur des missions de surveillance non autorisées lors de conférences données par le secrétaire d'État.

Deux concertations ont eu lieu le 1<sup>er</sup> mars et le 26 avril 2018 au sein du groupe de travail du Plan R consacré à l'extrême droite. Toutefois, ces réunions n'ont pas entraîné d'inscription dans la banque de données commune. À cette occasion, il a toutefois été indiqué que Schild & Vrienden et d'autres groupes défendant les mêmes idées, tels que Génération Identitaire, ont un profil comparable à celui d'Alt-right aux États-Unis. Ils opèrent dans une zone grise, ne recourent pas à la violence, sont radicaux mais pas extrémistes, même si quelques figures d'extrême droite en font partie.

La menace que représente l'idéologie d'extrême droite est toujours considérée comme faible par l'OCAM, qui a procédé à des analyses avant et après le reportage parce que les reporters de la VRT se sont sentis menacés. Le journaliste Tim Verheyden a même déposé une plainte. Le week-end passé, l'OCAM a estimé au niveau 2 la menace à son égard.

De Identitaire Beweging is een pan-Europese beweging die pleit voor het behoud van de nationale identiteit en een terugkeer naar traditionele westerse waarden. Ze is ontstaan in 2002 in Frankrijk als een conservatieve jeugdbeweging en telt verschillende groepen met min of meer gelijkaardige namen, afhankelijk van de regio of het land. Ook in België zijn er sommige groepen geïdentificeerd en zelfs al vervolgd.

Generatie Identiteit heeft een website, een Twitteraccount en een Facebookpagina, met een legale inhoud. Het profiel bestaat al sinds 6 mei 2016. De aangekondigde ontmoetingsplaatsen bevinden zich voornamelijk in Gent, waar de beweging ook is gevestigd. De Veiligheid van de Staat is verantwoordelijk voor het controleren van en het toezicht op deze groepen. Minister Geens kan daarover straks meer kwijt.

*(Frans)* Mijnheer Vanden Burre, wat uw eerste vraag betreft, sluit ik mij aan bij de uitspraken van mijn partijvoorzitter. Wat uw tweede vraag en de vragen van de heer Dallemagne betreft, deel ik u nu de antwoorden van staatssecretaris Demir mee.

De antidiscriminatiewet had in 2012 geëvalueerd moeten worden. De commissie werd uiteindelijk op 6 juli 2016 samengesteld, waarna ze in juni 2017 een rapport heeft uitgebracht. In november 2017 en maart 2018 hebben er hoorzittingen plaatsgevonden. Het eindverslag wordt in 2021 ingewacht. De werkzaamheden met betrekking tot het ontwerp van antidiscriminatiewet stelen op het tussentijdse rapport. De staatssecretaris doet dus meer dan wat ze beloofd had.

Naar aanleiding van de VN-conferentie in Durban in 2001 had België zich ertoe verbonden een actieplan tegen racisme op te stellen, maar dat plan is er nooit gekomen. De staatssecretaris heeft eerst een actieplan tegen holebi- en transfobie uitgewerkt. Ze werkt nu aan het actieplan tegen racisme, dat ze wil uitbreiden tot alle vormen van racisme en discriminatie.

Op 20 september 2016 heeft de POD Maatschappelijke Integratie een studiedag over preventie van radicalisering georganiseerd. In oktober 2018 zal de FOD Binnenlandse Zaken er nog een organiseren. Er werd 100.000 euro uitgetrokken om bij de OCMW's een opleiding over radicalisering te verzorgen.

In een in het kader van het onderzoeksprogramma BRAIN-be georganiseerd onderzoek van de UCL, de VUB en het NICC (Nationaal Instituut voor

Le Mouvement Identitaire est un mouvement paneuropéen qui plaide en faveur du maintien de l'identité nationale et d'un retour aux valeurs traditionnelles occidentales. Il est né en 2002 en France sous la forme d'un mouvement de jeunesse conservateur et compte plusieurs groupes portant des noms plus ou moins semblables, selon la région ou le pays concerné. En Belgique également, certains groupes ont été identifiés et même poursuivis.

Génération Identitaire possède un site internet, un compte Twitter et une page Facebook, avec un contenu légal. Le profil existe depuis le 6 mai 2016 déjà. Les lieux de rencontre annoncés se situent principalement à Gand, où le mouvement est également établi. La Sûreté de l'État est responsable du contrôle et de la surveillance de ces groupes. Le ministre Geens vous en dira davantage à ce sujet tout à l'heure.

*(En français)* Monsieur Vanden Burre, pour votre première question, je rejoins les propos de mon président de parti. Concernant votre deuxième question et celles de M. Dallemagne, voici les réponses de Mme Demir.

L'évaluation de la loi antidiscriminations aurait dû avoir lieu en 2012. Composée finalement le 6 juillet 2016, la commission a rendu un rapport en juin 2017. Des auditions ont été organisées en novembre 2017 et mars 2018. Le rapport final est prévu pour 2021. Les travaux sur le projet de lois antidiscrimination se basent sur le rapport intermédiaire. La secrétaire d'État va ainsi au-delà de ses engagements.

À la suite de la Conférence de Durban de 2001, la Belgique s'était engagée à établir un plan d'action contre le racisme mais il n'a jamais été concrétisé. La secrétaire d'État a d'abord élaboré un plan d'action LGBT. Elle s'attelle à celui contre le racisme pour l'étendre à toutes les formes de racisme et de discrimination.

Le 20 septembre 2016, une journée d'études sur la prévention du radicalisme a été organisée par le SPP Intégration sociale. En octobre 2018, une autre sera organisée par les Affaires intérieures. Un montant de 100 000 euros a été libéré pour organiser une formation sur le radicalisme dans les CPAS.

L'enquête BRAIN de l'UCL, de la VUB et de l'INCC évalue l'impact des politiques belges de déradicalisation sur la cohésion sociale et les droits

Criminalistiek en Criminologie) wordt de impact van het Belgische deradicaliseringsbeleid op de sociale cohesie en de sociale rechten geëvalueerd. De ULB, de KU Leuven en het NICC voeren een andere studie uit, met als titel *Mensen, Autoriteiten en Radicalisme: tussen polarisatie en sociale constructie*. Er worden ook twee studies over radicalisme, de publieke opinie en burgeracties met betrekking tot asielzoekers uitgevoerd. Tot slot zullen tijdens de tweede fase van BRAIN-be thema's rond migratie verder worden uitgediept. Al die initiatieven worden door de staatssecretaris ontwikkeld.

(Nederlands) De schriftelijke vraag van de heer Vermeulen ging enkel over de geregistreerde data in de databank van de politie en niet over de zaken die door de Staatsveiligheid worden opgevolgd.

Vorige vrijdag heeft het Strategisch Comité voor Inlichtingen en Veiligheid geconcludeerd dat de diensten de groepering correct hebben opgevolgd. Het wettelijk arsenaal voldoet en werd correct gebruikt.

**01.16** Minister **Koen Geens** (Nederlands): De zaken die aan het licht zijn gekomen door de *Pano*-reportage, heb ik reeds veroordeeld. Er wordt nu gevraagd wat we nog meer kunnen doen om dergelijke zaken tegen te gaan. Wat betreft het verbieden van bepaalde vormen van meningsuiting zitten we echter al op de limiet. Pogingen van de regering om op het vlak van verheerlijkingen van terrorisme strengere bepalingen in te voeren, stuiten op verzet van het Grondwettelijk Hof. Op Europees niveau is er een tendens om hierin niet strenger te worden.

In het ontwerp van het nieuwe Strafwetboek vallen feiten zoals aanzetten tot racisme, discriminatie, negationisme, xenofobie of seksisme, in categorie 2 en zijn dus strafbaar met gevangenisstraffen van minstens een jaar.

Wat betreft de onderzoeks- en inlichtingenmethodes hebben wij in de loop van 2016-2017 belangrijke wetgeving goedgekeurd waardoor het gebruik van nieuwe technologieën mogelijk werd. Er ligt een ontwerp bij de Raad van State dat aan de Staatsveiligheid een aantal bijkomende mogelijkheden geeft op het gebied van infiltratie op het internet. Dat zij deze mogelijkheden nu niet heeft is echter niet de reden dat de Staatsveiligheid de chatgroep niet van binnenuit gevolgd heeft. Ik durf mij niet uit te laten over de

sociaux. Une autre étude, menée par l'ULB, la KUL et l'INCC, a pour titre "Populations, autorités et radicalisme: entre polarisation et construction sociale". Par ailleurs, deux études sur le radicalisme, l'opinion publique et l'action civile concernant les demandeurs d'asile sont en cours. Enfin, BRAIN 2 approfondira dans le futur les thèmes autour de la migration. Toutes ces initiatives sont prises par la secrétaire d'État.

(En néerlandais) La question écrite de M. Vermeulen concernait uniquement les données enregistrées dans la base de données de la police et non les dossiers suivis par la Sûreté de l'État.

Vendredi dernier, le Comité stratégique pour les renseignements et la sécurité a conclu que les services avaient correctement suivi le groupement. L'arsenal légal suffit et a été utilisé correctement.

**01.16** **Koen Geens**, ministre (en néerlandais): J'ai déjà condamné les faits révélés par le reportage de l'émission *Pano*. On nous demande aujourd'hui quelles initiatives nous pourrions encore prendre pour lutter contre ce type de phénomènes. En ce qui concerne l'interdiction de certaines formes d'expression d'opinion, nous avons toutefois déjà atteint la limite. Les tentatives du gouvernement d'instaurer des dispositions plus sévères pour lutter contre l'apologie du terrorisme se sont heurtées à l'opposition de la Cour constitutionnelle. Au niveau européen, la tendance n'est pas de durcir les réglementations relatives à ces matières.

Dans le projet de nouveau code pénal, les faits tels que l'incitation au racisme, à la discrimination, au négationnisme, à la xénophobie ou au sexisme relèvent de la deuxième catégorie et sont donc passibles d'une peine d'emprisonnement d'un an minimum.

S'agissant des méthodes d'enquête et de renseignement, nous avons adopté dans le courant 2016-2017 une législation importante permettant l'utilisation de nouvelles technologies. Un projet a été soumis au Conseil d'État pour mettre à la disposition de la Sûreté de l'État une série de possibilités supplémentaires dans le domaine de l'infiltration sur internet. Toutefois, ce n'est pas parce que la Sûreté de l'État ne dispose pas encore de ces possibilités à l'heure actuelle qu'elle n'a pas infiltré ce groupe de *chat*. Je ne me prononcerai pas



methodes die de journalisten gebruikt hebben, maar informanten gebruiken kunnen wij natuurlijk ook.

Sinds kort heeft het Parlement een wet goedgekeurd die de burgerinfiltratie van de gerechtelijke politie perfect kan toelaten. Er zijn wel degelijk instrumenten voorhanden. We moeten echter voorzichtig zijn met de klassieke vraag waarom iets, wanneer het op een bepaald moment aan de oppervlakte komt, nog niet eerder was geweten. Dat zou impliceren dat wij alles altijd op voorhand weten en doorzien, wat niet realistisch en ook niet wenselijk is. Tijdens de zomer hebben minister Jambon en ik op een bepaalde vraag van de voorzitter van de commissie voor de Binnenlandse Zaken beiden zo eerlijk mogelijk geantwoord. Ik heb toen extreemrechts... u begrijpt dat ik extreemlinks aan collega Jambon laat... (*Protest van de heer Laaouej*)

(*Frans*) Meneer Laaouej, u probeert mij uit te spelen tegen de minister van Binnenlandse Zaken en daarom antwoord ik met een kwinkslag, die u blijkbaar niet kunt smaken.

De onderzoeken van de Veiligheid van de Staat hebben tot op zekere hoogte, met name via de parlementaire controle, een openbaar karakter. Over alle gewelddaden die extreemrechts in Europa, Canada en de Verenigde Staten heeft gepleegd, werd verslag uitgebracht. De conclusie is dat er wel degelijk sprake is van een dreiging, dat er iets aan de hand is. Wegens de terreur- en migratieproblematiek is het tot een opbod van opinies gekomen, dat nu is uitgemond in een opinieoorlog. Na alles wat men in het openbaar durfde te verkondigen, wekt het geen verbazing dat zoiets gebeurt!

(*Nederlands*) De Veiligheid van de Staat merkte de latere stichter van Schild & Vrienden al op in 2012. De groepering zelf werd opgevolgd sinds mei 2017. De Staatsveiligheid kon de bijzondere methodes niet gebruiken omdat ze geen aanduiding van strafbare feiten had. Om die reden kon ze ook het federaal parket niet op de hoogte brengen. Ook binnen de arrondissementale lokale taskforces wordt dergelijke informatie pas gedeeld nadat er een aanleiding is om te geloven dat er een aanzet tot geweld of tot dreiging zou kunnen zijn.

Binnen de Staatsveiligheid is er een cel Ideologisch Extremisme die zich met rechts- en linksextremisme bezighoudt. Het organigram van de cel kan ik niet geven, maar de Staatsveiligheid speelde in september 2007 op Europees en

sur les méthodes utilisées par les journalistes, mais nous pouvons évidemment aussi recourir à des informateurs.

Le Parlement a récemment adopté une loi autorisant la police judiciaire à recourir à l'infiltration civile. Nous ne manquons donc pas d'instruments. La prudence est toutefois de mise lorsqu'il s'agit de répondre à la question classique de savoir pourquoi, au moment où des faits sont révélés, nous n'en avons pas connaissance avant. Cela impliquerait que nous savons et que nous comprenons toujours tout à l'avance, ce qui n'est ni réaliste ni souhaitable. Cet été, le ministre Jambon et moi-même nous sommes efforcés de répondre le plus honnêtement possible à une question du président de la commission de l'Intérieur. Dès lors que j'ai commenté à l'époque les agissements de l'extrême droite, vous comprendrez que je laisse à mon collègue Jambon ce qu'il se passe du côté de l'extrême gauche... (*Protestations de M. Laaouej*)

(*En français*) Monsieur Laaouej, vous tentez de semer la discorde, je réponds par une plaisanterie et vous ne le supportez pas.

Les enquêtes de la Sûreté de l'État ont droit à une certaine publicité, entre autres par le contrôle parlementaire. Tous les faits violents de l'extrême droite en Europe, au Canada ou aux États-Unis ont été rapportés. La conclusion est qu'une menace existe, que quelque chose ne marche pas. Le terrorisme et la migration ont fait enfler la polémique et l'ont transformée en guerre d'opinions. Après tout ce qu'on se permet de dire en public, il n'est pas étonnant que cela arrive!

(*En néerlandais*) La Sûreté de l'État avait repéré le futur fondateur de Schild & Vrienden dès 2012. Le groupement lui-même est suivi depuis mai 2017. La Sûreté de l'État n'a pu utiliser les méthodes spéciales parce que rien n'indiquait que des faits punissables avaient été commis. Pour cette même raison, elle n'a pas averti le parquet fédéral. Au sein des *task forces* d'arrondissement également, ces informations ne sont partagées que lorsqu'il y a lieu de croire qu'il pourrait y avoir incitation à la violence ou menace.

Au sein de la Sûreté de l'État, une cellule Extremisme idéologique s'occupe déjà de l'extrémisme de droite comme de gauche. Je ne puis vous communiquer l'organigramme de cette cellule, mais la Sûreté de l'État a joué un rôle

internationaal vlak wel een voortrekkersrol door in de Club van Bern de aanpak van nieuwe identitaire groeperingen – dat is extreemrechts in maatpak – op de agenda te plaatsen.

Bij de uitreiking van wapenvergunningen neemt de lokale politie kennis van de Algemene Nationale Gegevensbank en het Strafrechtregister. Geheime informatie van de Staatsveiligheid kan niet worden geconsulteerd, omdat anders de werking van de dienst zelf in het gedrang zou komen.

*(Frans)* Foto's waarop personen met een vuurwapen te zien zijn, bewijzen niet dat ze die in hun bezit hebben. Het onderzoek zal dat uitwijzen.

Burgers mogen wettelijk eenmaal per jaar zonder vergunning een vuurwapen gebruiken in een schietstand onder toezicht van een begeleider.

*(Nederlands)* Het gaat dus niet per se om strafbare feiten.

*(Frans)* Ik kan geen details geven over het onderzoek noch commentaar geven op de beelden waarop vuurwapens te zien zijn.

*(Nederlands)* Het geheim van het onderzoek noopt mij opnieuw om grote zwijgzaamheid aan de dag te leggen.

*(Frans)* Het parket meldt dat er meerdere huiszoekingen werden uitgevoerd. Momenteel worden de volgende strafbare feiten ten laste gelegd: aanzetten tot haat, discriminatie, geweld, negationisme, een aantal inbreuken op de wapenwet en bendevoorming.

Het parket zal moeten beslissen of het al dan niet vervolging zal instellen, eventueel op basis van de wetgeving inzake privémilities.

*(Nederlands)* Momenteel zijn de gekende feiten niet van die aard om ze als terrorisme of als andere feiten waarvoor het federaal parket bevoegd is, te kunnen kwalificeren. De federale procureur kan later altijd beslissen om het onderzoek te federaliseren.

De gezamenlijke behandeling van dergelijke dossiers door de verschillende diensten van de Staatsveiligheid is een onderdeel van het Plan Radicalisme. Dit wordt uiteraard opgevolgd in het kader van de nationale en de lokale taskforces.

*(Frans)* Het was onmogelijk voor het College van procureurs-generaal om binnen zo'n kort tijdsbestek de cijfers over het aantal geopende dossiers te

précurseur en septembre 2007 sur le plan européen et international en inscrivant l'approche des nouveaux groupes identitaires – l'extrême droite en col blanc – à l'ordre du jour du Club de Berne.

Lors de la délivrance de permis de porte d'arme, la police nationale consulte la Banque de données nationale générale ainsi que le casier judiciaire. Les informations secrètes de la Sûreté de l'État ne peuvent être consultées parce que cela constituerait une menace pour le fonctionnement du service.

*(En français)* Les photos de personnes avec des armes à feu n'impliquent pas que ces personnes les possèdent. L'enquête le dira.

La législation permet aux citoyens d'utiliser une arme à feu dans un stand de tir une fois par an sans permis sous la supervision d'un moniteur.

*(En néerlandais)* Il ne s'agit dont pas de faits punissables en soi.

*(En français)* Je ne peux détailler l'enquête ni commenter les images montrant des armes à feu.

*(En néerlandais)* Le secret de l'enquête me contraint une fois de plus à la plus grande réserve.

*(En français)* Le parquet m'informe qu'il y a eu plusieurs perquisitions. Les infractions retenues à ce stade sont l'incitation à la haine, la discrimination, la violence, le négationnisme, certaines infractions à la loi sur les armes et l'association de malfaiteurs.

Il appartiendra au parquet de décider de poursuivre ou non, éventuellement sur base de la législation sur les milices privées.

*(En néerlandais)* Les faits connus ne sont actuellement pas de nature à être qualifiés de terrorisme ou à recevoir toute autre qualification qui relèverait du parquet fédéral. Le procureur fédéral pourra toujours décider plus tard de fédéraliser l'enquête.

Le traitement conjoint de tels dossiers par les différents services de la Sûreté de l'État fait partie du Plan Radicalisme. Un suivi est évidemment assuré dans le cadre des *task forces* nationales et locales.

*(En français)* Le Collège des procureurs généraux n'a pu fournir dans des délais aussi courts les statistiques relatives au nombre de dossiers

bezorgen.

In omzendbrief COL 13/2013 wordt verboden dossiers in verband met discriminatie of haatdelicten te seponeren om opportuniteitsredenen. In zeer ernstige gevallen wordt aanbevolen een onderzoeksrechter aan te stellen of de zaak voor de correctionele rechtbank te brengen. Op 17 oktober 2017 wees het College van procureurs-generaal het parket er nogmaals op dat feiten die verband houden met discriminatie en haatdelicten niet mogen worden geseponerd.

De daders van het incident op Pukkelpop moesten voor de parketmagistraat verschijnen en kregen voorwaarden opgelegd. Ze moeten de Dossinkazerne bezoeken en hierover verslag uitbrengen aan het parket.

Wat de haatdiscours op internet betreft, moeten de providers haatdragende content verwijderen. De Europese Commissie voert momenteel een monitoring uit op basis van een gedragscode. We moeten druk blijven uitoefenen en de dialoog blijven aangaan zonder in censuur te vervallen.

Het tweede aspect heeft betrekking op de samenwerking met de providers om haatboodschappen op te sporen. We ijveren in dat verband voor een Europese wetgeving en een samenwerkingsakkoord met de Verenigde Staten. We moeten sneller wetten goedkeuren om op de evoluties te kunnen inspelen.

De onderzoeksmaatregelen werden in de loop van deze zittingsperiode op punt gesteld. Het Belgische recht is op dat gebied een van de modernste. Er werd bij de federale politie een eenheid opgericht om bepaalde content op internet te verwijderen en socialenetwerksites te screenen. De ontwikkeling van de sociale media en van het haatdiscours op internet kan niet alleen met repressie worden aangepakt: in het door staatssecretaris Demir aangekondigde actieplan tegen racisme moet daarmee rekening worden gehouden.

*(Nederlands)* Mevrouw van Cauter verwees naar de delictomschrijving inzake het aanzetten tot discriminatie, haat, en geweld, geregeld door de wetgeving van 1981. Er is steeds een element van openbaarheid vereist. Het is gevaarlijk om hierover te spreken, maar ik heb het gevoel dat gesloten chatgroepen wel degelijk als openbaar kunnen worden beschouwd. De rechtspraak lijkt hiervoor voldoende ruim. Het lidmaatschap van een groep die aanzet tot discriminatie, is een apart misdrijf.

ouverts.

La circulaire COL 13/2013 proscrit le classement sans suite pour des motifs d'opportunité. Dans les cas les plus graves, elle recommande la saisine d'un juge d'instruction ou la citation devant le tribunal correctionnel. Le 17 octobre 2017, le Collège des procureurs généraux a rappelé au parquet de ne pas classer sans suite les faits de discrimination et de délit de haine.

Les auteurs de l'incident du festival Pukkelpop ont été déférés au magistrat et se sont vu imposer des conditions. Ils doivent visiter la caserne Dossin et en faire rapport au parquet.

Concernant les discours de haine sur internet, les fournisseurs doivent retirer les contenus haineux. La Commission européenne réalise un monitoring sur la base d'un code de bonne conduite. Il faut maintenir la pression et le dialogue sans tomber dans la censure.

Le deuxième aspect concerne la coopération avec les fournisseurs pour l'identification de discours de haine. Nous nous efforçons d'obtenir à cet effet une législation européenne et un partenariat avec les États-Unis. Nous devons être plus rapides dans l'adoption des lois pour suivre les évolutions.

Les mesures d'enquête ont été perfectionnées pendant la législature. Le droit belge est l'un des plus modernes en la matière. Une unité de la police fédérale a été créée pour le retrait de contenu sur internet et les enquêtes sur les réseaux sociaux. Le développement des médias sociaux et des discours de haine sur internet dépasse la question de la répression: il faudra que le plan d'action contre le racisme annoncé par Mme Demir en tienne compte.

*(En néerlandais)* Mme Van Cauter a évoqué la qualification de délit dans le cadre de l'incitation à la discrimination, à la haine et à la violence, telle que réglée par la législation de 1981. Un élément de publicité est à chaque fois requis. Il est dangereux d'en parler, mais j'ai le sentiment que les groupes de chat fermés peuvent bel et bien être considérés comme publics. La jurisprudence semble dégager une marge de manœuvre suffisante en ce sens. L'appartenance à un groupe qui pratique l'incitation à la discrimination constitue un délit à part.

*(Frans)* Het is al mogelijk om informanten in te zetten en chatboxen te hacken. Die technieken, die vroeger enkel in het kader van terrorisme of spionage mochten worden gebruikt, mogen sinds 2017 ook voor extremismedossiers worden toegepast. Met de voornoemde wet zal de bevoegdheid van de Veiligheid van de Staat om dankzij 'infiltratie' op internet virtuele contracten te onderhouden, worden verduidelijkt.

*(Nederlands)* Ik ben er niet zeker van dat een mensenrechteninstituut zal bijdragen aan een betere vervolging, maar ik ben blij dat de heer Van Hecke mij telkens op mijn tekortkomingen wijst. Ik zal er, samen met staatssecretaris Demir, voor zorgen dat het instituut nog deze regeerperiode in het leven zal worden geroepen.

Ik sluit mij graag aan bij de heer Verherstraeten. Ik ben volledig gewonnen voor de vrije meningsuiting, maar het is bijzonder belangrijk hoe we onze mening uiten. Ik pleit niet voor een mildheid voor de jeugd, maar de taal die wij hanteren, is voor jonge mensen dikwijls niet het goede voorbeeld. We moeten hierin allen een voorbeeldfunctie uitoefenen.

**01.17 Ahmed Laaouej (PS):** We hadden politieke antwoorden willen krijgen, maar in plaats daarvan kregen we er statistische of bureaucratische. We betreuren dat de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, in het licht van de vele ernstige feiten, het Parlement vandaag niet hebben gewezen op de democratische beginselen en dat ze niet alle instellingen mobiliseren om het kwaad uit te roeien.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft duidelijk gemaakt dat hij bij het uitoefenen van zijn functie niet onpartijdig is. De aanwezigheid van neofascistische elementen in zijn partij is daar niet vreemd aan. Minister Jambon en staatssecretaris Francken hebben de morele voorwaarden gecreëerd om extreemrechtse bewegingen wind in de zeilen te geven.

U bent rechtstreeks politiek verantwoordelijk. Bepaalde personen willen ons doen geloven dat racistische uitspraken meningen zijn en dat alleen het aanzetten tot haat strafrechtelijk wordt veroordeeld. Krachtens het Strafwetboek is de verspreiding van ideeën over de superioriteit van bepaalde rassen strafbaar. De heer De Roover probeert aan te tonen dat er een spanningsveld bestaat tussen de vrijheid van meningsuiting en racistische uitlatingen. Vrijheid eindigt echter daar waar de wet een uitzondering invoert. Wanneer staatssecretaris Francken uitspraken doet waarbij

*(En français)* Le recours à des informateurs et le *hacking* de groupes de discussion sont déjà possibles et élargis depuis 2017 à l'extrémisme et non plus seulement au terrorisme ou à l'espionnage. La loi va clarifier la compétence pour entretenir des contacts virtuels par infiltration.

*(En néerlandais)* Je ne suis pas convaincu qu'un institut des droits de l'homme contribuera à un meilleur suivi, mais je suis ravi que M. Van Hecke pointe systématiquement mes lacunes. Je veillerai avec la secrétaire d'État Demir à ce que l'institut voie encore le jour sous la présente législature.

Je m'associe volontiers aux propos de M. Verherstraeten. Je souscris entièrement à la liberté d'expression, mais la manière dont nous formulons nos opinions est particulièrement importante. Je ne plaide pas pour l'indulgence à l'égard de la jeunesse, mais la manière dont nous nous exprimons est rarement un exemple à suivre. Dans ce domaine, nous devons tous être exemplaires.

**01.17 Ahmed Laaouej (PS):** Nous attendions des réponses politiques, elles furent statistiques ou bureaucratiques. Nous regrettons que les ministres de l'Intérieur et de la Justice ne rappellent pas aujourd'hui au Parlement les principes démocratiques face à la multiplication de ces faits graves, et ne mobilisent pas toutes les institutions pour éradiquer le mal.

Le ministre de l'Intérieur a montré qu'il n'était pas impartial dans l'exercice de sa fonction. Cela se comprend avec la présence d'éléments néofascistes dans son parti. MM. Jambon et Francken ont créé les conditions morales pour faire prospérer les mouvements d'extrême droite.

Vous portez une responsabilité politique directe. Certains voudraient nous faire croire que les propos racistes sont des opinions mais que seule l'incitation à la haine est condamnée pénalement. Selon le Code pénal, la diffusion d'idées sur la supériorité des races est une infraction. M. De Roover essaye de démontrer une tension entre liberté d'expression et discours racistes. Mais la liberté s'arrête là où la loi énonce une exception. Quand Theo Francken relaie des propos établissant une hiérarchie entre certains groupes en fonction de leur prétendue valeur ajoutée, il diffuse des idées

hij een hiërarchie tussen bepaalde groepen vaststelt op basis van hun vermeende meerwaarde, verspreidt hij racistische ideeën en pleegt hij een strafbaar feit.

Het probleem, mijnheer Geens, is dat u die bagatellisering van verwerpelijk gedrag hebt aanvaard. Dergelijke voorbeelden verlenen legitimiteit aan racistische uitspraken.

We willen niet weten wat het organogram van de diensten is en we hoeven evenmin het teleurstellende aantal aan het parket overgemaakte dossiers te kennen. We verwachten een echt actieplan. We hebben nood aan een investeringspact voor democratische waarden en een nauwe samenwerking tussen de overheden.

Ik neem akte van wat de minister van Justitie heeft gezegd, maar ik reken vooral op de rechterlijke macht, waarvan ik hoop dat ze haar werk zal doen. Van de heer Jambon verwacht ik niet veel meer, gelet op zijn dubbelzinnige houding wat de ernst van de heropleving van extreemrechts betreft. Met hem wachten extreemrechts nog mooie tijden.

**01.18 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Ik ben niet gerustgesteld door de antwoorden over de rol van onze veiligheidsdiensten. De veiligheidsdiensten hebben immers Schild & Vrienden 'gemist' omdat zij alleen maar gekeken hebben naar wat publiek bekend is in bijvoorbeeld een Facebookbericht of tijdens een manifestatie. Volgens de minister van Justitie had de Staatsveiligheid geen aanwijzingen voor strafbare feiten, maar dat is enkel zo wanneer je naar een publieke site kijkt. Zo kun je eeuwig en altijd naar de Facebookgroep kijken en nooit een misdrijf ontdekken, omdat men zo slim is de misdrijven te plegen binnen een gesloten groep. Er moet dus een strategie ontwikkeld worden om te weten te komen wat er gebeurt op het niet-publieke forum. Als we enkel blijven kijken naar de Facebookgroepen, zijn we aan het wachten op Godot.

Ik ben het volledig eens met de minister dat er geen nieuwe methodes nodig zijn. Ik heb hiervoor ook niet gepleit. Ik stel echter vast dat men geen gebruik heeft gemaakt van de beschikbare methodes, omdat men wachtte op aanwijzingen voor een misdrijf terwijl men dit misdrijf enkel kan ontdekken door deze methodes toe te passen.

De minister heeft geantwoord dat het voor hem niet helemaal duidelijk was welke informatie er

racistes et commet une infraction pénale.

Le problème, monsieur Geens, c'est que vous avez accepté cette banalisation de l'ignoble. L'exemple confère de la légitimité à la parole raciste.

Nous ne voulons pas connaître l'organigramme des services ou les chiffres peu flatteurs des dossiers transmis au parquet. Nous attendons un véritable plan d'action. Nous avons besoin d'un Plan d'investissement des valeurs démocratiques et d'une collaboration étroite entre les autorités.

Je prends acte des propos du ministre de la Justice mais je compterai surtout sur le pouvoir judiciaire, dont j'espère qu'il fera son travail. De M. Jambon, je n'attends plus grand chose, vu ses ambiguïtés sur la recrudescence de l'extrême droite. Avec lui, l'extrême droite a de beaux jours devant elle.

**01.18 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Les réponses formulées concernant le rôle de nos services de sécurité ne me rassurent pas. En effet, ces services sont passés à côté des faits commis par Schild & Vrienden parce qu'ils s'en sont tenus à ce qui avait été rendu public par cette organisation, notamment par le biais de messages Facebook ou lors de manifestations. D'après le ministre de la Justice, la Sûreté de l'État ne disposait d'aucun indice quant à des faits répréhensibles. Or, c'est toujours le cas lorsque l'on consulte un site internet accessible à tous. Il ne sert à rien de perdre son temps à décortiquer les publications d'un groupe Facebook à la recherche d'un délit, les auteurs sont suffisamment malins pour n'en commettre qu'au sein d'un groupe fermé. Il convient donc d'élaborer une stratégie pour découvrir ce qui se trame sur le forum privé. Continuer de nous contenter d'analyser les groupes Facebook, c'est attendre Godot.

Je suis tout à fait d'accord avec le ministre pour dire qu'il n'est pas nécessaire de mettre en œuvre de nouvelles méthodes. Ce n'est pas non plus ce que je demande. Je constate néanmoins que les méthodes existantes n'ont pas été utilisées parce que rien n'indiquait qu'une infraction avait été commise. Or cette infraction n'aurait pu être découverte qu'en appliquant les méthodes disponibles.

Le ministre a répondu qu'à ses yeux, il n'apparaissait pas vraiment clairement quelles

circuleerde binnen de lokale taskforces. Hoe concreet was deze informatie? De Veiligheid van de Staat zit daar toch mee aan tafel? In hoeverre is die informatie met alle diensten gedeeld?

Ik herinner mij goed de laatste wijziging van de wapenwet. Daarin is een belangrijke taak voor de lokale politie weggelegd, maar die heeft geen kennis van wie er in deze groeperingen actief is. We zullen dus moeten nadenken over manieren om kennis die op bepaalde niveaus van de politie aanwezig is – de lokale taskforces, de federale politie en eventueel de Veiligheid van de Staat –, praktisch te laten doorstromen.

De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag hoeveel personen er in de Veiligheid van de Staat actief bezig zijn met de opvolging van linkse en rechtse extremistische organisaties. Ik zou ook graag weten hoeveel groeperingen door de Veiligheid van de Staat opgevolgd worden en of die lijst verschilt van die waarover de minister van Binnenlandse Zaken sprak. Dan weten we of de informatie samenkomt en niet versplinterd blijft.

De belangrijkste les uit de onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen was dat er nog te vaak informatie versnipperd blijft. Ik hoop dat in deze aangelegenheid niet dezelfde fouten worden gemaakt.

**01.19 Raoul Hedebouw (PTB-GO!):** Ik ben niet gerustgesteld. Minister Jambon zegt dat er eind oktober 2017 een inlichtingenfiche werd aangemaakt over Schild & Vrienden, terwijl de agressie tegen een van onze militantes in mei 2016 plaatsvond!

*(Nederlands)* Ik citeer: "te veel communisten, te weinig helikopters."

*(Frans)* In 1973 werden linkse militanten in Chili vanuit helikopters in zee gegooid: dat is waar de S&V-sympathisanten naar verwezen! Ook het geweld dat tegen vakbondsafgevaardigden werd gebruikt tijdens stakingen in Gent wordt geminimaliseerd.

Rond alt-right is zich een gewelddadige internationale beweging aan het vormen. De N-VA weet dat zeer goed, maar neemt op zijn zachtst gezegd een zeer passieve houding aan.

*(Nederlands)* Het gaat hier niet om banaal racisme, maar om een wereldbeweging van alt-right, inclusief racisme en activisme tegen vrouwen en tegen

informations circulaient au sein des *task forces* locales. Dans quelle mesure s'agissait-il d'informations concrètes? La Sûreté de l'État est tout de même associée à ces *task forces*. Dans quelle mesure cette information est-elle partagée avec tous les services?

Je me souviens fort bien de la dernière modification apportée à la loi sur les armes. Elle réserve un rôle important à la police locale mais cette dernière ignore qui est actif au sein de ces groupements. Il nous appartiendra donc de réfléchir à des manières de partager concrètement les informations dont disposent les services de police aux différents niveaux – *task forces* locales, police fédérale et, éventuellement, Sûreté de l'État.

Le ministre n'a pas répondu à la question de savoir combien de membres du personnel de la Sûreté de l'État sont affectés au suivi des organisations extrémistes de gauche et de droite. J'aimerais savoir combien de groupements sont suivis par la Sûreté de l'État et si cette liste est différente de celle évoquée par le ministre de l'Intérieur. Nous saurons alors si les informations sont partagées et ne restent pas dispersées.

Le principal enseignement que nous avons tiré de la commission d'enquête Attentats terroristes était que les informations sont encore par trop morcelées. J'espère que dans le dossier qui nous occupe, la même erreur n'a pas été commise.

**01.19 Raoul Hedebouw (PTB-GO!):** Je ne suis pas rassuré. M. Jambon dit que fin octobre 2017, une fiche d'information est ouverte sur Schild & Vrienden, alors que l'agression contre une de nos militantes date de mai 2016!

*(En néerlandais)* Je cite: "trop de communistes, trop peu d'hélicoptères".

*(En français)* En 1973, au Chili, des hélicoptères ont jeté des militants de gauche à la mer, voici les références utilisées à des fins politiques par des S&V! Les agressions de délégués syndicaux lors de grèves à Gand ont aussi été minimisées.

Un mouvement international violent se construit avec l'Alt-right. La N-VA le sait bien mais fait preuve, à tout le moins, d'une grande passivité.

*(En néerlandais)* Il ne s'agit pas en l'occurrence de racisme ordinaire, mais d'un mouvement mondial d'Alt-right, incluant le racisme, l'activisme hostile

marxisme.

*(Frans)* Het antimarxisme maakt onlosmakelijk deel uit van de fascistische en nazi-ideologie voor de Tweede Wereldoorlog. Wat de geschiedenis van ons land betreft, wil ik erop wijzen dat daar waar een groot deel van onze elite met de Duitsers heeft gecollaboreerd, communistische militanten hebben gestreden voor het herstel van onze democratische rechten.

Ik vraag nadrukkelijk dat men ermee zou ophouden verschillende vormen van extremisme op een hoopje te gooien. Racisme is niet zomaar een vorm van extremisme noch louter een opvatting. Het is een strafrechtelijk misdrijf geworden omdat het idee noodzakelijkerwijze de inperking van de rechten van een deel van de bevolking en zelfs gewelddaden ten aanzien van die bevolkingsgroep met zich brengt. Het juridische arsenaal maakt het vandaag mogelijk racistische organisaties te vervolgen. Ik heb echter niet kunnen vaststellen dat deze ministers die bedoeling hebben.

Economische crisissen zijn periodes waarin men de neiging heeft om in simplistische verklaringen te vervallen en zondebokken te zoeken. We moeten racisme met vereende krachten bestrijden.

*(Nederlands)* Er is enkel het feit dat hij gewoon een andere huidskleur heeft.

*(Frans)* Wanneer ministers racistische ideeën relativiseren, moedigt dat de bevolking aan om ze te uiten. In de strijd tegen fascisme moet de civiele samenleving in het geweer worden gebracht: het gevaar blijft om de hoek loeren en de geschiedenis kan zich wel degelijk herhalen. Fascistische machtsovernames zijn altijd op die manier gebeurd, namelijk via een ogenschijnlijk marginale organisatie die het pad effent. Dat mag niet gebeuren in België: er moeten strafrechtelijke en politieke maatregelen worden genomen om deze strijd te winnen.

**01.20 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): De oproepen tot haat van Schild & Vrienden zijn ernstige misdrijven en moeten worden vervolgd en bestraft.

Schild & Vrienden stond misschien wel op de radar van de politie, maar niet op die van OCAD. Dat doet vragen rijzen.

Repressie is van essentieel belang, net als preventie. Er zou prioriteit moeten worden verleend aan een nationaal plan tegen racisme en intolerantie, maar dat is duidelijk niet de uwe. De

aux femmes et au marxisme.

*(En français)* L'antimarxisme fait partie intégrante de l'idéologie fasciste et nazie avant la Seconde Guerre mondiale. Sur l'histoire de notre pays, j'ajouterai que si une partie importante de notre élite a collaboré avec les Allemands, des militants communistes se sont battus pour restaurer nos droits démocratiques.

Je plaide pour qu'on cesse d'amalgamer les extrémismes. Le racisme n'est pas un extrémisme en général ou une simple opinion. C'est devenu un délit pénal car cette idée implique nécessairement la restriction de droits pour une partie de la population, voire des actes violents envers elle. L'arsenal juridique permet aujourd'hui de poursuivre les organisations racistes. Je n'ai pas senti cette volonté chez nos deux ministres.

Les crises économiques sont des moments propices aux explications simplistes et à la recherche de boucs-émissaires. C'est tous ensemble que nous devons lutter contre le racisme.

*(En néerlandais)* Et ce, pour la seule raison que la couleur de sa peau est différente.

*(En français)* Quand des ministres relativisent les idées racistes, ils encouragent leur expression par la population. Un combat antifasciste doit mobiliser la société civile: le danger est toujours là et l'histoire peut se répéter. Les prises de pouvoir de type fasciste ont toujours débuté de la sorte, par une organisation marginale aux avant-postes. Cela ne doit pas arriver en Belgique: il faut des mesures pénales et politiques pour gagner ce combat.

**01.20 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Il faut poursuivre et sanctionner ces appels à la haine, qui sont des délits graves.

Si Schild & Vrienden se trouvait dans le radar policier, au niveau de l'OCAM, elle n'apparaissait pas. Ceci pose question.

Le volet répressif est fondamental, la prévention aussi. Le plan interfédéral contre le racisme et l'intolérance devrait être la priorité; ça n'a pas l'air d'être la vôtre. L'action de la secrétaire d'État nous

actie van staatssecretaris Demir lijkt ons duidelijk ontoereikend.

paraît franchement insuffisante.

Minister Geens besluit, met betrekking tot de toon van het politieke debat, dat burgers zich daardoor vrij voelen om hun ongezouten mening te ventileren. Wanneer een staatssecretaris op Facebook schrijft hoe mannen zich moeten kleden of op Twitter dat Salvini geweldig werk levert, zou dat vragen moeten doen rijzen. We zijn allemaal verantwoordelijk voor onze politieke en publieke uitspraken.

M. Geens conclut, par rapport au ton du débat politique, que la parole des citoyens est "libérée". Quand un secrétaire d'État dit sur Facebook comment les hommes devraient s'habiller, ou sur Twitter que le travail de Salvini est formidable, cela devrait interpeller. Nous sommes tous responsables de la parole politique et publique que l'on porte.

**01.21** **Georges Dallemagne** (cdH): Ik stel voor om de makers van de *Pano*-reportage op te nemen in onze inlichtingendiensten, want zij deden wat de inlichtingendiensten blijkbaar niet konden. Neen, er is duidelijk geen goede opvolging geweest: de Staat heeft gefaald.

**01.21** **Georges Dallemagne** (cdH): Je propose d'inclure l'équipe de *Pano* dans nos services de renseignement puisqu'elle a réussi à faire ce que ces derniers n'ont pas fait. Non, il n'y a pas eu de suivi correct: l'État a failli.

**01.22** Minister **Jan Jambon** (*Frans*): Ik heb de conclusie van het Strategisch Comité gegeven, niet die van mij.

**01.22** **Jan Jambon**, ministre (*en français*): J'ai formulé la conclusion du Comité stratégique, pas la mienne.

**01.23** **Georges Dallemagne** (cdH): Wat is dan uw conclusie?

**01.23** **Georges Dallemagne** (cdH): Quelle est la vôtre?

**01.24** Minister **Jan Jambon** (*Frans*): U hebt een vraag aan de regering gesteld en ik heb geantwoord.

**01.24** **Jan Jambon**, ministre (*en français*): J'ai répondu.

**01.25** **Georges Dallemagne** (cdH): Geen antwoord van de regering dus. We kunnen concluderen dat er fouten zijn gemaakt, die men nu na een door journalisten gevoerd onderzoek probeert recht te trekken. Het gaat hier om zeer ernstige feiten, want we hebben hier te maken met een neonazistische organisatie!

**01.25** **Georges Dallemagne** (cdH): Pas de réponse du gouvernement donc, mais une défaillance qu'on tente de réparer suite à une enquête de journalistes d'investigation. Il s'agit ici d'éléments très graves: nous avons affaire à une organisation néonazie!

Die organisatie werd door uw regering niet voldoende ernstig ingeschat. De context is verontrustend. Dit keer overstijgt het debat het ultranationalistische populisme. Een dergelijke groepering moet met gepaste snelheid worden vervolgd en had een prioriteit moeten zijn voor onze inlichtingendiensten. Men had de leider van de organisatie op de lijst met haatpredikers moeten plaatsen. De ontvangen waarschuwingen hebben niet tot een nauwgezette follow-up door OCAD geleid. Het is zorgwekkend dat bepaalde informatie niet werd doorgespeeld.

Cette organisation n'a pas été suffisamment qualifiée par votre gouvernement. Le contexte est inquiétant. Cette fois, le débat dépasse les populismes ultranationalistes. Un tel groupement doit être poursuivi avec diligence et aurait dû être une priorité pour nos services de renseignement. Le dirigeant de l'organisation aurait dû être inscrit sur la liste des prédicateurs de haine. Les alertes n'ont pas entraîné de suivi rapproché par l'OCAM. Il est inquiétant de constater à nouveau que des informations ne sont pas répercutées.

Dit debat gaat niet over de grenzen van de vrijheid van meningsuiting, maar over de toekomst van onze fundamentele waarden. We moeten hierop terugkomen.

Ce débat ne porte pas sur les limites de la liberté d'opinion mais sur l'avenir de nos valeurs fondamentales. Nous devons y revenir.

In de vorige regeerperiode hebben we niet kunnen

Sous la précédente législature, nous n'avions pu



optreden tegen Sharia4Belgium zoals we dat hadden gewild.

U zegt dat er een wetgevend arsenaal voorhanden is, maar dat is gericht tegen racisme en niet tegen homofobie of seksisme. Het cdH heeft een wetsvoorstel ingediend om organisaties te verbieden die manifest en herhaaldelijk racistische en discriminerende taal gebruiken en deze strafrechtelijk te vervolgen via gevangenisstraffen of financiële sancties.

We mogen niet in excessief taalgebruik vervallen en moeten de maat nemen van wat er aan de gang is. We hebben hier te maken met een bijzondere beweging die al geïnfiltrerd is in sommige politieke partijen. Het nationalisme, het radicale nationalisme en een aantal vormen van extreemrechts vloeien duidelijk in elkaar over. Er is dus een schemerzone die gezuiverd moet worden.

Ik wijs erop dat het embleem "1302" van Schild & Vrienden verwijst naar een slachtpartij uit de veertiende eeuw waarbij duizend Fransen in hun bed werden afgemaakt. Dat was een slachtpartij, geen glorieuze strijd!

**01.26 Peter De Roover (N-VA):** Wij willen dat de rechterlijke macht onafhankelijk optreedt en dat het strafrecht wordt toegepast. Blijkbaar stopt voor sommige leden hier de vrijheid van meningsuiting wanneer er een mening wordt geuit waarmee ze het niet eens zijn. Wij hechten geloof noch aan het feit dat het verhaal van de heer Laaouej een geloofwaardige dam tegen uiterst rechts kan opwerpen – wel integendeel – noch aan de stelling van de heer Hedebouw dat antimarxisme een illegitieme opvatting zou zijn. Meer zelfs, ikzelf ga akkoord met dat antimarxisme. Als de heer Hedebouw dan zegt dat de geschiedenis zich altijd kan herhalen, klinkt dat uit de mond van een communist eerder als een waarschuwing. Zolang hij echter binnen de wet en conform de strafrechtelijke bepalingen blijft, zal ik zijn recht van vrije meningsuiting blijven verdedigen.

**01.27 Peter Vanvelthoven (sp.a):** Ik heb de minister horen herhalen dat staatssecretaris Demir het niet meer heeft over een actieplan tegen racisme, maar over een samenlevingsplan. Ik betreur die 'verdoezelende' naamswijziging. Bovendien hebben wij tot op vandaag niks meer vernomen over het plan.

Ik stel voor dat minister Geens mijn vragen over personeel en het budget van de Veiligheid van de Staat op een later moment beantwoordt.

agir comme nous le souhaitons envers Sharia4Belgium.

Vous dites qu'il existe un arsenal législatif mais il vise le racisme, pas l'homophobie ni le sexisme. Le cdH a déposé un texte pour interdire les organisations qui, de manière manifeste et répétée, émettent des propos racistes et discriminatoires. Nous voulons leur imposer des peines de prison ou des sanctions financières.

Il faut éviter les propos excessifs mais aussi mesurer ce qu'il se passe. Nous n'avons pas affaire à un mouvement comme un autre. Il a déjà infiltré certains partis politiques. Il existe visiblement une continuité entre le nationalisme, le nationalisme radical et des formes d'extrême droite. Cette zone grise doit être nettoyée.

Je rappelle que le sigle "1302" de Schild & Vrienden fait référence au massacre dans leurs lits de mille Français au XIVe siècle. C'était un massacre et non un glorieux combat!

**01.26 Peter De Roover (N-VA):** Nous voulons que le pouvoir judiciaire agisse en toute indépendance et que le droit pénal soit appliqué. Manifestement, pour certains membres, la liberté d'expression prend fin dès lors qu'une opinion contraire à leurs idées est émise. Nous ne pensons pas que les idées exprimées par M. Laaouej soient de nature à stopper l'extrême droite d'une façon crédible – au contraire – ni que l'antimarxisme soit une opinion illégitime, comme l'a défendu M. Hedebouw. Je dirais même plus: je partage personnellement cet antimarxisme. Émises par un communiste tel que M. Hedebouw, des déclarations selon lesquelles l'histoire peut toujours repasser ses plats ressemblent plutôt à une mise en garde. Pourtant, je continuerai à défendre son droit à la liberté d'expression tant qu'il respectera la loi et les dispositions pénales.

**01.27 Peter Vanvelthoven (sp.a):** J'ai entendu le ministre répéter que Mme Demir évoquait non plus un plan d'action contre le racisme, mais bien un plan sociétal. Je regrette ce changement de nom qui escamote le phénomène. Par ailleurs, plus aucune information ne nous est parvenue jusqu'à présent concernant ce plan.

Je propose que M. Geens réponde ultérieurement à mes questions relatives au personnel et au budget de la Sûreté de l'État.

Het meest verontrustende uit de reportage was dat de leden van Schild & Vrienden werden aangespoord om wapens aan te kopen en knokploegen op te richten. Ik begrijp dat de inlichtingendiensten niet alles kunnen zien, maar waarom voelde een journalist wel aan dat hij dieper moest graven en de politie, het OCAD en de Staatsveiligheid niet? Allicht zijn er nog gelijkaardige organisaties die erin slagen om buiten de radar van onze veiligheidsdiensten te vliegen en dat zou ons ongerust moeten maken. De ministers zeggen nu dat de organisatie wel in de kijker liep, maar dat er onvoldoende aan de hand was om dieper te graven. Het had mij gerustgesteld mocht ik vandaag vernomen hebben dat de Staatsveiligheid op z'n minst sommige van de leden van Schild & Vrienden volgde, maar ook dat is niet het geval. In de toekomst moeten wij dergelijke zaken echt sneller kunnen bovenspitten.

**01.28 Carina Van Cauter** (Open Vld): De minister van Justitie zei dat de delictomschrijving en de interpretatie van openbaarheid en de openbare plaats toereikend zijn. Op dat punt ben ik alleszins gerustgesteld.

Ik vraag me af waarom de veiligheidsdiensten zich bij de 'patrouillering' op het internet uitsluitend beperken tot de open sociale media? Het kan toch niet de bedoeling zijn dat we moeten afhangen van onderzoeksjournalistiek en van het toeval om dergelijke misdrijven op te sporen. Klopt het dat ook chatboxen tot de patrouilleopdracht van de politie kunnen behoren?

**01.29 Minister Jan Jambon** (Nederlands): We zijn inderdaad ook aanwezig in de niet-open source, het darknet, maar zoals in alles is onze capaciteit beperkt. Niet elk spoor kan worden gevolgd.

**01.30 Carina Van Cauter** (Open Vld): Dat is enigszins geruststellend, maar er blijft dan toch dat probleem van de capaciteit.

**01.31 Minister Jan Jambon** (Nederlands): De diensten hebben de mogelijkheid om ook het darknet te onderzoeken, maar de onderzoeker zelf beslist in welk dossier hij dat doet en in welk dossier niet.

**01.32 Carina Van Cauter** (Open Vld): Wanneer er aanwijzingen van strafbare feiten zijn, is het aan de Veiligheid van de Staat om hiervan melding te maken. Dat is hier niet gebeurd. Ik begrijp dat men in een heel vroeg stadium van een dossier aarzelt omdat men bang is zijn eigen dossier te besmetten

L'exhortation adressée aux membres de Schild & Vrienden d'acheter des armes et de constituer des milices constitue l'aspect le plus inquiétant du reportage. Je comprends parfaitement que les services de renseignement ne puissent pas tout voir, mais pourquoi, contrairement à la police, à l'OCAM et à la Sûreté de l'État, un journaliste a-t-il perçu qu'il devait approfondir ses investigations? Il n'est pas exclu que d'autres organisations réussissent à naviguer hors de portée du radar de nos services de sécurité et cela devrait nous inquiéter. Les ministres déclarent aujourd'hui que l'organisation a effectivement été surveillée, mais que les éléments n'étaient pas suffisants pour justifier une fouille plus poussée? Si j'avais appris aujourd'hui que la Sûreté de l'État surveille, ne fût-ce que quelques membres de Schild & Vrienden, j'aurais été rassuré, mais ce n'est même pas le cas. À l'avenir, des affaires analogues doivent pouvoir être exhumées nettement plus rapidement.

**01.28 Carina Van Cauter** (Open Vld): Le ministre de la Justice a indiqué que la qualification en délit et l'interprétation de la publicité et du lieu public sont opérantes. Sur ce point en tout cas, je suis rassurée.

Je me demande pourquoi, lorsqu'ils "patrouillent" sur internet, les services de sécurité se limitent exclusivement aux médias sociaux. Nous ne pouvons laisser la découverte de tels délits aux journalistes d'investigation et au hasard. Est-il au demeurant exact que les boîtes de discussion peuvent également ressortir aux missions de patrouille de la police?

**01.29 Jan Jambon**, ministre (en néerlandais): Nous sommes en effet présents également sur les sources non ouvertes mais, comme en tout, notre capacité est limitée. Toutes les pistes ne sont pas suivies.

**01.30 Carina Van Cauter** (Open Vld): Voilà qui est quelque peu rassurant mais il nous reste donc encore à résoudre le problème de la capacité.

**01.31 Jan Jambon**, ministre (en néerlandais): Les services ont la possibilité d'investiguer eux aussi le *darknet*, mais l'enquêteur décide lui-même dans quel dossier il le fait et dans lequel il ne le fait pas.

**01.32 Carina Van Cauter** (Open Vld): Lorsqu'il existe des indications que des actes délictueux sont commis, il revient à la Sûreté de l'État d'en faire mention. Cela n'a pas eu lieu dans ce cas. Je comprends que l'on hésite à un stade très précoce d'un dossier par peur de gêner son propre dossier

of zelfs onmogelijk te maken. Maar waarom is dat in deze zaak niet gebeurd? Dat is geen verwijt want ik begrijp dat ieder naar best vermogen handelt. Hieruit kunnen misschien wel de nodige lessen worden getrokken voor de toekomst.

**01.33 Servais Verherstraeten** (CD&V): Sommige uitspraken die hier gedaan zijn, baren mij zorgen omdat het lijkt alsof sommigen de politiek wil laten vastleggen wat er exact mag worden gezegd en wie er zich mag verenigen. De vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van vereniging mogen nooit lege begrippen worden. De vrijheid van meningsuiting heeft haar limieten die door diverse wetten zijn vastgelegd. Er zijn daarnaast ook limieten die met respect en integriteit te maken hebben. We moeten ernaar streven geen karikatuur van elkaar te maken en de burgers niet tegen elkaar op te zetten. Die wensen lijken, aan sommige replieken te horen, helaas in dovemansoren te zijn gevallen. Extreemrechts en extreemlinks blijken elkaar bondgenoten te zijn.

**01.34 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Ik zou hierop nog het volgende willen zeggen.

(*Frans*) Ik heb duidelijk gezegd dat de Veiligheid van de Staat die persoon sinds 2012 heeft gevolgd, de beweging sinds 2017 in het oog houdt en dat er onvoldoende aanwijzingen waren om de groep online te infiltreren.

Het is niet omdat men geen verontwaardigde toon aanslaat, dat men niet verontwaardigd is. Een gematigde toon maakt meer indruk. Ik heb het spontaan gehad over een eventuele strafbaarstelling in het kader van een privé-militie, zonder dat u me daarover een vraag hebt gesteld.

(*Nederlands*) De werkgroep Extremisme die werd samengesteld in het kader van Plan R, heeft kennis van de informatie van de Staatsveiligheid.

Het dossier werd niet op grond van artikel 29bis 'gejudicialiseerd'. Het OCAD was op de hoogte van het bestaan van de groepering, maar de evaluatie is er pas na de reportage gekomen. Zodra de Staatsveiligheid het federale parket informeert, gaat er immers een stukje confidentialiteit verloren. Dat debat hebben we al tientallen keren gevoerd.

In de parlementaire opvolgingscommissie van het Comité R kan worden meegedeeld hoeveel extreemrechtse en extreemlinkse groeperingen er worden gevolgd. Het aantal haatpredikers die door het OCAD worden opgevolgd, is duidelijk

ou de rendre son traitement impossible. Mais pourquoi cela n'a-t-il pas eu lieu dans cette affaire? Il ne s'agit pas d'un reproche car je comprends que chacun agit du mieux qu'il peut. Il est peut-être possible d'en tirer les nécessaires leçons pour l'avenir.

**01.33 Servais Verherstraeten** (CD&V): Certaines déclarations entendues aujourd'hui me troublent car j'ai l'impression que d'aucuns souhaitent que les responsables politiques déterminent ce qui peut ou ne peut pas être dit et qui est autorisé à se réunir en une association. La liberté d'expression et d'association ne doivent jamais devenir des notions vides de sens. Différentes lois fixent les limites de la liberté d'expression. Le respect et l'intégrité constituent d'autres limites dans ce domaine. Nous devons nous efforcer de ne pas nous caricaturer mutuellement et de ne pas opposer les citoyens entre eux. Certaines répliques laissent à penser que ces souhaits sont malheureusement tombés dans l'oreille d'un sourd. L'extrême droite et l'extrême gauche semblent s'être alliées.

**01.34 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): À ce propos, je souhaiterais encore ajouter quelques éléments.

(*En français*) J'ai clairement dit que la Sûreté de l'État a suivi cet individu depuis 2012, surveille le mouvement depuis 2017 et que les indications étaient insuffisantes pour infiltrer le groupe sur internet.

Ce n'est pas parce que l'on n'utilise pas le ton de l'indignation que l'on n'est pas indigné. Le ton de la modération donne de la force. J'ai parlé spontanément de l'éventuelle incrimination pour milice privée sans que vous m'interrogiez à ce sujet.

(*En néerlandais*) Le groupe de travail Extremisme, qui a été constitué dans le cadre du Plan R, est informé des renseignements de la Sûreté de l'État.

Le dossier n'a pas été "judicialisé" sur la base de l'article 29bis. L'OCAM était au courant de l'existence du groupement, mais l'évaluation n'a eu lieu qu'à la suite du reportage. Dès que la Sûreté de l'État informe le parquet, une petite partie de la confidentialité est en effet perdue. Nous avons déjà mené ce débat des dizaines de fois.

Il est possible de communiquer lors de la commission parlementaire de suivi du Comité R le nombre de groupements d'extrême droite et d'extrême gauche qui font l'objet d'un suivi. Le nombre de prédicateurs de haine qui sont surveillés

meegedeeld.

Ik wil benadrukken dat ik, hoewel ik niet zo hoog van de toren blaas, deze aangelegenheden bijzonder ernstig neem, zowel het linkse als het rechtse als het religieuze extremisme.

**01.35 Georges Dallemagne** (cdH): U mag me niet verkeerd begrijpen: ik ken uw werk en uw overtuigingen, maar soms moet men bepaalde zaken durven uitspreken. Ik kan de door de minister van Binnenlandse Zaken meegedeelde conclusie van de veiligheidsorganen niet onderschrijven. Het is zonneklaar dat het toezicht op die organisatie ontoereikend was: men kan zich afvragen waarom.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.50 uur.*

par l'OCAM est clairement communiqué.

Je voudrais souligner que je prends ces affaires très au sérieux, tant l'extrémisme de gauche, de droite et l'extrémisme religieux, même si je ne le claironne pas haut et fort.

**01.35 Georges Dallemagne** (cdH): Ne vous méprenez pas: je connais votre travail et vos convictions mais il faut parfois pouvoir prononcer certains mots. Je ne peux approuver la conclusion des organes de sécurité formulée par le ministre de l'Intérieur. Le défaut de suivi de cette organisation est évident: on peut s'interroger sur la cause.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 50.*