



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

**Dinsdag**

**18-09-2018**

**Voormiddag**

**Mardi**

**18-09-2018**

**Matin**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

## INHOUD

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de versterking van het wetgevende kader inzake de nucleaire voorzieningen" (nr. 26737)

*Sprekers:* **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de analyse die de CREG maakt van de overname van bijkomende aandelen van 50Hertz door Elia" (nr. 26738)

*Sprekers:* **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het tussentijdse rapport van de werkgroep Wetgeving" (nr. 26739)

*Sprekers:* **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het antwoord dat de minister van NIRAS kreeg op haar brief van 4 mei 2018" (nr. 26740)

*Sprekers:* **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de analyse door de Commissie voor nucleaire voorzieningen van het antwoord van SYNATOM op de brief van de minister de dato 17 mei 2018" (nr. 26741)

*Sprekers:* **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de degressiviteit van de offshoreovercapaciteit" (nr. 26742)

*Sprekers:* **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

## SOMMAIRE

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le renforcement du cadre législatif relatif aux provisions nucléaires" (n° 26737)

*Orateurs:* **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'analyse de la CREG du rachat par Elia des parts supplémentaires dans 50Hertz" (n° 26738)

*Orateurs:* **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le rapport intermédiaire du GTL" (n° 26739)

*Orateurs:* **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réponse obtenue de l'ONDRAF au courrier de la ministre du 4 mai 2018" (n° 26740)

*Orateurs:* **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'analyse par la CPN de la réponse de SYNATOM au courrier de la ministre daté du 17 mai 2018" (n° 26741)

*Orateurs:* **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la dégressivité de la surcharge offshore" (n° 26742)

*Orateurs:* **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het steunmechanisme voor de offshorewindparken Seamade en Northwester 2" (nr. 26743)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	7	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le régime de soutien aux parcs offshore Seamade et Northwester 2" (n° 26743)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, président du groupe Ecolo-Groen, <b>Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	7
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het veiligstellen van de nucleaire voorzieningen" (nr. 26744)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	8	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la sécurisation des provisions nucléaires" (n° 26744)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, président du groupe Ecolo-Groen, <b>Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	8
<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de vervanging van de CREG-top" (nr. 26748)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	9	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le remplacement du top de la CREG" (n° 26748)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, président du groupe Ecolo-Groen, <b>Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	9
<p>Samengevoegde vragen van</p>	12	<p>Questions jointes de</p>	12
<p>- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de invoering van een capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26599)</p>	12	<p>- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en place d'un mécanisme de rémunération des capacités" (n° 26599)</p>	12
<p>- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26658)</p>	12	<p>- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 26658)</p>	12
<p>- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26827)</p>	12	<p>- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 26827)</p>	12
<p>- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26876)</p>	12	<p>- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 26876)</p>	12
<p>- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de federale energiestrategie" (nr. 26889)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Karine Lalieux</b>, <b>Bert Wollants</b>, <b>Michel de Lamotte</b>, <b>Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	12	<p>- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la stratégie énergétique fédérale" (n° 26889)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, président du groupe Ecolo-Groen, <b>Karine Lalieux</b>, <b>Bert Wollants</b>, <b>Michel de Lamotte</b>, <b>Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	12
<p>Samengevoegde vragen van</p>	15	<p>Questions jointes de</p>	15

<p>- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de raming van de kosten voor de opslag van het kernafval van categorie B en C" (nr. 26735)</p>	15	<p>- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évaluation du coût de stockage des déchets nucléaires B et C" (n° 26735)</p>	15
<p>- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de hoger uitvallende kosten voor de berging van nucleair afval" (nr. 26826)</p>	15	<p>- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la révision à la hausse du coût des déchets nucléaires" (n° 26826)</p>	15
<p>- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de kostprijs voor de berging van het kernafval van categorie B en C" (nr. 26875)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Karine Lalieux</b>, <b>Bert Wollants</b>, <b>Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	15	<p>- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le coût du stockage des déchets nucléaires des catégories B et C" (n° 26875)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, président du groupe Ecolo-Groen, <b>Karine Lalieux</b>, <b>Bert Wollants</b>, <b>Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	15
<p>Samengevoegde vragen van</p>	19	<p>Questions jointes de</p>	19
<p>- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de aanbesteding voor nieuwe offshorewindmolenparken vanaf 2020" (nr. 26736)</p>	19	<p>- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'appel d'offres offshore pour de nouveaux parcs éoliens à partir de 2020" (n° 26736)</p>	19
<p>- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nieuwe offshorewindmolenparken vanaf 2020" (nr. 26825)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Karine Lalieux</b>, <b>Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	19	<p>- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les nouveaux parcs éoliens offshore à partir de 2020" (n° 26825)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Jean-Marc Nollet</b>, président du groupe Ecolo-Groen, <b>Karine Lalieux</b>, <b>Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	19
<p>Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Nationaal Pact voor Strategische Investerings" (nr. 26828)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Karine Lalieux</b>, <b>Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	21	<p>Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Pacte national pour les investissements stratégiques" (n° 26828)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Karine Lalieux</b>, <b>Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	21
<p>Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de onbeschikbaarheid van een groot deel van de Belgische kerncentrales" (nr. 26888)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Michel de Lamotte</b>, <b>Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	22	<p>Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'indisponibilité d'une grande partie du parc nucléaire belge" (n° 26888)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Michel de Lamotte</b>, <b>Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	22



COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

DINSDAG 18 SEPTEMBER 2018

Voormiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MARDI 18 SEPTEMBRE 2018

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.19 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 19 par M. Jean-Marc Delizée, président.

**01** **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de versterking van het wetgevende kader inzake de nucleaire voorzieningen" (nr. 26737)**

**01** **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le renforcement du cadre législatif relatif aux provisions nucléaires" (n° 26737)**

**01.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) heeft u een tekst bezorgd om de wetgeving betreffende de nucleaire voorzieningen te verscherpen. Er werden rechtstreekse onderhandelingen aangeknoopt met het energiebedrijf ENGIE, dat weigert sterkere verbintenissen aan te gaan om de toekomstige kosten voor het beheer van het nucleaire afval en de ontmanteling van de kerncentrales te waarborgen. Begin juli zei u me dat u de reactie van de CNV op de opmerkingen van ENGIE inwachtte. Hebt u ze intussen ontvangen? Hoe luidt ze? Kunt u ons er een kopie van bezorgen?

**01.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La Commission des provisions nucléaires (CPN) vous a transmis un texte renforçant la législation relative aux provisions nucléaires. Des négociations directes ont été entamées avec ENGIE qui refuse de s'engager davantage pour garantir les montants futurs de gestion des déchets nucléaires et du démantèlement des centrales. Début juillet, vous attendiez l'avis de la CPN sur les remarques d'ENGIE. L'avez-vous reçu et quel est son contenu? Pouvons-nous en avoir copie?

Ik maak me zorgen om deze gang van zaken, waardoor wat ENGIE niet bevalt uit de tekst van de CNV zou kunnen verdwijnen. Nochtans antwoordde u destijds om mijn vraag nr. 26418 dat die tekst wellicht moest worden verscherpt. Vanwaar die ommekeer? In *La Libre Belgique* liet een ex-topman van ENGIE er geen twijfel over bestaan dat ENGIE af wil van de nucleaire schuld. Hij formuleerde

Je suis inquiet de la tournure des événements qui viderait le texte de la CPN de ce qui dérange ENGIE, alors qu'à ma question n° 26418, vous répondiez qu'il conviendrait peut-être de renforcer ce texte. Pourquoi le revirement actuel? Dans *La Libre Belgique*, un ex-responsable d'ENGIE a clairement présenté comment celle-ci voulait se débarrasser de l'ardoise du nucléaire. Il formulait

overigens twee voorstellen, waarover ik graag uw standpunt zou horen: enerzijds wil hij dat NIRAS de opdracht krijgt een berekening te maken van het worstcasescenario inzake het beheer van het nucleaire afval, anderzijds wil hij dat er op zeer korte termijn een wet wordt aangenomen om ENGIE te verbieden het eigen vermogen van Electrabel te laten zakken tot onder het in het worstcasescenario geraamde bedrag.

**01.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Begin juli heb ik u geantwoord dat ik de CNV vragen had gesteld met betrekking tot de opmerkingen van ENGIE. De commissie heeft me geadviseerd geen wijzigingen aan te brengen aan de voorgestelde tekst. Op 26 juli heeft de ministerraad het voorstel ongewijzigd goedgekeurd. Er werd gevraagd dat vóór de tweede lezing alle wijzigingen die de tekst versterken, zouden worden voorgelegd.

De tekst ligt nu bij de Raad van State. Zodra die een advies heeft uitgebracht, zal een werkgroep zich over de tekst buigen. Na de tweede lezing en na het aanbrengen van eventuele wijzigingen zal ik de tekst aan het Parlement voorleggen, eventueel samen met een overeenkomst.

**01.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De minister heeft niet geantwoord op mijn vraag of NIRAS verzocht werd een berekening te maken voor het worstcasescenario, noch op mijn vraag of er een regeling wordt aangenomen waarbij verhinderd wordt dat ENGIE de eigen middelen van Electrabel vermindert tot onder het bedrag dat geraamd wordt in het worstcasescenario.

**01.04** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De oplossing zal vervat staan in de wettekst. Het is niet aan mij om me uit te spreken over de opties die uiteengezet worden door een parlamentslid.

**01.05** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik betreur dat de minister de risicofactoren die door een onderhandelaar van ENGIE werden aangewezen – ik geef het alleen maar door – niet in overweging neemt.

U hebt de tekst van de CNV als zodanig aan de Raad van State overgezonden. Het is vreemd dat u zich de mogelijkheid voorbehoudt om de tekst inhoudelijk te versterken tussen de eerste en de tweede lezing. Normaal gezien legt men de Raad van State een tekst voor waarover men geen twijfels meer heeft, en die men dan wijzigt in functie van de opmerkingen van de Raad van State.

Ik wil uw aandacht vestigen op het feit dat die regeling misschien de juridische toets niet zal

deux propositions sur lesquelles je vous demande de vous positionner, à savoir imposer à l'ONDRAF de calculer le pire des scénarios pour la gestion des déchets nucléaires et adopter très vite une loi empêchant ENGIE de descendre les fonds propres d'Electrabel sous le montant estimé de ce scénario du pire.

**01.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Début juillet, je vous disais avoir interrogé la CPN sur les remarques d'ENGIE. La CPN m'a conseillé de ne pas modifier le texte proposé. Ce 26 juillet, le Conseil des ministres a approuvé cette proposition sans qu'elle ait été modifiée. Il a été demandé de présenter avant la seconde lecture toutes les modifications renforçant le texte.

Le texte est aux mains du Conseil d'État, après avis, un groupe de travail l'examinera. Après la seconde lecture et modifications, je le présenterai devant le Parlement accompagné d'une éventuelle convention.

**01.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): La ministre n'a pas répondu sur la demande à l'ONDRAF de calculer le pire des scénarios ni sur l'adoption d'un dispositif empêchant les fonds propres d'Electrabel de descendre sous le montant estimé dans le pire scénario.

**01.04** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La solution se trouvera dans le texte de loi, je n'ai pas à me positionner sur les options présentées par un parlementaire.

**01.05** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je regrette que la ministre ne considère pas les éléments de risque présentés par un négociateur d'ENGIE – que je relaie simplement.

Vous avez envoyé le texte de la CPN tel quel au Conseil d'État. Il est étrange que vous vous réserviez la possibilité de renforcer le texte sur le fond entre la première et la deuxième lectures alors que généralement, on présente un texte dont on est sûr au Conseil d'État, que l'on modifie selon ses éventuelles remarques.

J'attire votre attention sur la possible faiblesse juridique de ce montage avec des modifications



doorstaan als de regering achteraf nog wijzigingen aanbrengt. U zal waarschijnlijk een beroep doen op het Parlement. Ik hoop dat u zich dan zal kunnen uitspreken over de twee punten waarmee de door de CNV voorgestelde regeling versterkt kunnen worden.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de analyse die de CREG maakt van de overname van bijkomende aandelen van 50Hertz door Elia" (nr. 26738)**

**02.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Na op uw verzoek bijkomende informatie gevraagd te hebben over de overname door Elia van bijkomende aandelen van 50Hertz stelt de CREG vast dat die informatie met de nodige vertraging wordt verstrekt. De CREG heeft besloten om een procedure op te starten om Elia een administratieve boete op te leggen.

Wat is de stand van zaken? Kunt u garanderen dat deze overname geen impact zal hebben op de factuur van de Belgische consument?

**02.02 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): De CREG heeft me op 6 september meegedeeld dat ze de dienstige informatie van Elia ontvangen heeft over de overname door Elia van een bijkomend belang van 20% in het kapitaal van Eurogrid International, de enige aandeelhouder van 50Hertz. Volgens de CREG zou het voorstel van Elia om de financieringskosten voor de hiervoor aangegane lening over te dragen op de niet-gereguleerde activiteiten neerkomen op een gekruiste subsidie met negatieve gevolgen voor de Belgische consument. Elia betwist dat. Wij wachten nu op het antwoord van Elia op de jongste vaststellingen en kritiek van de CREG.

Tot slot heeft Elia een beroep tot nietigverklaring ingesteld tegen een bepaling van de tariefmethode 2020-2023, met betrekking tot de valorisatie van de financiering van de niet-gereguleerde activiteiten.

**02.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Indien het uiteindelijke standpunt van de CREG wordt dat er wel degelijk sprake is van kruissubsidiëring, zullen er maatregelen moeten worden genomen om te vermijden dat de kosten op de consument worden verhaald.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de**

ultérieures par le gouvernement. Probablement ferez-vous appel au Parlement: ce serait l'occasion de se prononcer sur les deux points renforçant le dispositif proposé par la CPN.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'analyse de la CREG du rachat par Elia des parts supplémentaires dans 50Hertz" (n° 26738)**

**02.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Après avoir sollicité, à votre demande, des informations complémentaires au sujet du rachat par Elia de parts supplémentaires dans 50Hertz, la CREG constate un retard dans la livraison de ces informations et a décidé de lancer une procédure d'amende administrative contre Elia.

Où en est-on? Pouvez-vous garantir que ce rachat n'aura aucun effet sur la facture des consommateurs belges?

**02.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): La CREG m'a informé le 6 septembre avoir reçu les informations utiles de la part d'Elia sur son acquisition de 20 % de plus d'Eurogrid International, actionnaire unique de 50Hertz. Selon la CREG, la proposition d'Elia de reporter sur ses activités non régulées les charges de financement liées à l'emprunt contracté constituerait un subside croisé au détriment du consommateur belge, ce qu'Elia conteste. On attend sa réponse aux derniers constats et critiques de la CREG.

Enfin, Elia a introduit un recours en annulation contre une disposition de la méthode tarifaire 2020-2023, portant sur la valorisation du financement des activités non régulées.

**02.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Selon la CREG, c'est un subside croisé. Je vous demande d'y rester attentive car si ce scénario se concrétise, une intervention sera nécessaire pour éviter une répercussion sur la facture du consommateur.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre**

**minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het tussentijdse rapport van de werkgroep Wetgeving" (nr. 26739)**

**03.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De werkgroep Wetgeving moest u een prioriteitenverslag bezorgen. Dat verslag werd al in 2014 aangevraagd!

Heeft u het ontvangen? Kan u er ons een kopie van bezorgen en er ons de grote lijnen van schetsen? Welk gevolg zal u aan die aanbevelingen geven? Zo niet, wanneer zal dat verslag ingediend worden?

**03.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Mijn administratie boekt vooruitgang in alle belangrijke nucleaire dossiers en streeft ernaar nog vóór het einde van deze zittingsperiode de zaken af te ronden. Het betreft de dossiers over de nucleaire voorzieningen, het langetermijnbeheer van het kernafval, de raakvlakken tussen NIRAS en het FANC, het wettelijk kader voor de kleine nucleaire exploitanten en de bestending van het onderzoek, bijvoorbeeld in het kader van het MYRRHA-project.

Gelet op de actualiteit heb ik voorrang gegeven aan het dossier van de nucleaire voorzieningen en het MYRRHA-dossier.

**03.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wanneer zal dat verslag ingediend worden? Welke deadline heeft u de werkgroep Wetgeving opgelegd?

**03.04** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): We hopen die dossiers vóór het einde van de zittingsperiode te kunnen afsluiten.

De administratie houdt zich bezig met de dossiers die ik op bepaalde momenten belangrijk acht.

**03.05** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het bezuinigingsbeleid van deze regering heeft een impact op de administraties. Zij hebben minder mankracht. Dat rapport komt er nooit. Ik weet wat men wil zeggen met "het einde van de zittingsperiode"... We weten trouwens dat er al een afspraak is vastgelegd voor oktober 2018, waar u met veel aandacht naar uitkijkt, om het zo te zeggen.

*Het incident is gesloten.*

**04** **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het antwoord dat de minister van NIRAS kreeg op haar brief van 4 mei 2018" (nr. 26740)**

**de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le rapport intermédiaire du GTL" (n° 26739)**

**03.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le GTL devait vous fournir un rapport proposant les priorités à accorder. Ce rapport a été demandé en 2014!

L'avez-vous reçu? Pouvez-vous nous en donner copie et nous en présenter les grandes lignes? Quel suivi allez-vous apporter à ces recommandations? Dans le cas contraire, quand sera remis ce rapport?

**03.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Mon administration progresse sur tous les dossiers nucléaires importants, avec l'ambition d'aboutir avant la fin de cette législature. Ces dossiers sont: la provision nucléaire, la gestion à long terme des déchets nucléaires, les interfaces entre l'ONDRAF et l'AFCN, le cadre légal pour les petits exploitants nucléaires et la pérennisation de la recherche avec MYRRHA.

Vu l'actualité, j'ai donné la priorité au dossier provision nucléaire et au dossier MYRRHA.

**03.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quand sera remis ce rapport? Quelle deadline avez-vous fixée au GTL?

**03.04** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Nous espérons clôturer ces dossiers avant la fin de la législature.

L'administration est mobilisée sur les dossiers que j'estime importants à certains moments.

**03.05** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les restrictions budgétaires de ce gouvernement impactent les administrations, diminuent leurs capacités. Ce rapport n'arrivera jamais. Je sais ce que veut dire "fin de législature"... D'autant que vous êtes particulièrement attentive au rendez-vous d'octobre 2018.

*L'incident est clos.*

**04** **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la réponse obtenue de l'ONDRAF au courrier de la ministre du 4 mai 2018" (n° 26740)**

**04.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U hebt NIRAS een definitieve versie gevraagd van het document inzake het nationaal beleid voor het langetermijnbeheer van het hoogactieve en/of langlevende afval.

Wat was haar antwoord? Werd het dossier aan het FANC overgemaakt? Wat zijn de volgende fasen? Zult u een milieu-impactstudie laten uitvoeren? Denkt NIRAS aan een openbare raadpleging over dit project?

**04.02 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Zoals eerder gezegd, hebben we NIRAS om een nieuw voorstel voor een nationaal beleid gevraagd, dat fasegewijs zal worden ontwikkeld en dat zich zal beperken tot het principe van de geologische berging, zonder aanwijzing van het gastgesteente, zoals gevraagd door het FANC. Het antwoord van NIRAS omvat het gecorrigeerde document en het gevraagde ontwerp van KB.

Samen met de minister van Economie leg ik de laatste hand aan de adviesaanvraag voor het FANC. Wat het Strategic Environmental Assessment (SEA) betreft, is het antwoord van NIRAS niet erg duidelijk en verwijst het louter naar het advies van het SEA-comité.

Ik bestudeer de mogelijke opties met inachtneming van het wettelijke en reglementaire kader.

**04.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U hebt het antwoord ontvangen. Graag kreeg ik daarvan een kopie.

Wat het SEA betreft, moet ik u verwijzen naar het juridische advies dat uw administratie dienaangaande had gevraagd: daarin staat duidelijk dat de milieu-impact opnieuw moet worden geëvalueerd en dat er een openbare raadpleging moet worden gehouden. Nu moeten er beslissingen worden genomen.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de analyse door de Commissie voor nucleaire voorzieningen van het antwoord van SYNATOM op de brief van de minister de dato 17 mei 2018" (nr. 26741)**

**05.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In verband met mijn vrees dat ENGIE Electrabel insolvent wil maken hebt u eerder geantwoord dat u SYNATOM acht dagen de tijd had gegeven om aan te tonen dat

**04.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous avez demandé à l'ONDRAF une version définitive du document "Politique nationale pour la gestion à long terme des déchets radioactifs de haute activité et de longue durée de vie".

Quelle a été sa réponse? Le dossier a-t-il été transmis à l'AFCN? Quelles sont les étapes suivantes? Allez-vous procéder à une évaluation des incidences sur l'environnement de ce projet? L'ONDRAF va-t-il dans le sens d'une consultation publique autour de ce projet?

**04.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Comme nous l'avons déjà évoqué, nous avons demandé à l'ONDRAF une nouvelle proposition de politique nationale par étapes et se limitant au principe du stockage géologique sans indication de la roche hôte, ce qui était préconisé par l'AFCN. La réponse de l'ONDRAF comprend le document corrigé et le projet d'arrêté royal demandé.

Je mets au point avec le ministre de l'Économie la demande d'avis à l'AFCN, qui devrait être finalisée sous peu. Sur le SEA (*Strategic Environmental Assessment*), la réponse de l'ONDRAF n'est pas très claire et se contente de renvoyer à l'avis du comité SEA.

J'étudie les options possibles dans le respect du cadre légal et réglementaire.

**04.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous avez reçu la réponse: j'aimerais en avoir copie.

Au sujet du SEA, je dois vous renvoyer à l'avis juridique que votre administration avait sollicité en la matière: il est clair sur la nécessité d'organiser une évaluation nouvelle des incidences sur l'environnement et d'une consultation publique. Il est temps de décider.

*L'incident est clos.*

**05 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'analyse par la CPN de la réponse de SYNATOM au courrier de la ministre daté du 17 mai 2018" (n° 26741)**

**05.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Face à ma crainte qu'ENGIE n'organise l'insolvabilité d'Electrabel, vous annoncez avoir donné huit jours à SYNATOM pour démontrer qu'Electrabel offrira

Electrabel voldoende garanties biedt om haar verplichtingen als lener en schuldenaar van nucleaire voorzieningen na te komen op grond van het beginsel 'de vervuiler betaalt'. Op 6 juni jongstleden hebt u meegedeeld dat de brief van SYNATOM, afgezien van het positieve antwoord inzake de maatregel om onafhankelijke bestuurders in de raad van bestuur op te nemen, geen aanvullende informatie bevatte. U hebt toen ook gezegd dat u dat antwoord om advies aan de CNV had overgezonden.

Hebt u dat advies ontvangen? Zou ik er een kopie van kunnen krijgen? Wat zijn uw conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van het advies en welke initiatieven zult u nemen? Hoe zult u de garanties krijgen die u tevergeefs aan SYNATOM, en dus indirect aan Electrabel en ENGIE, hebt gevraagd?

**05.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal u het antwoord van de CNV, dat ik op 10 juli heb ontvangen, bezorgen. Ze stelt vast dat de gegevens die SYNATOM heeft verstrekt in verband met de naleving van de bepalingen van de wet van 11 april 2003 kloppen. Ze onderstreept niettemin dat in de eerste plaats de kernprovisievennootschap verantwoordelijk is voor de aanleg van voldoende beschikbare voorzieningen, dat een rating en een schuldenratio een indicator zijn voor de financiële gezondheid maar op zichzelf geen financiële garanties bieden, en dat een rating een evaluatie is die ex post wordt uitgevoerd.

De CNV herinnert er eveneens aan dat het belangrijk is dat de informatie ex ante wordt meegedeeld, zoals bepaald in het voorstel tot aanpassing van de wet van 11 april 2003, waar de Raad van State zich momenteel over buigt.

Met betrekking tot de aanstelling van onafhankelijke bestuurders in de raad van bestuur van de kernprovisievennootschap, stelt de CNV voor om naar analogie met wat er in de banksector gebeurt, te evalueren in hoeverre een kandidaat *fit and proper* is, d.i. na te gaan of hij of zij wel onafhankelijk is en geschikt is voor de functie.

Ik heb de regering voorgesteld de wet van 11 april 2003 aan te passen en heb u eerder al de beslissing van de ministerraad uiteengezet.

**05.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik zal de nodige tijd nemen om dit antwoord te analyseren.

*Het incident is gesloten.*

**06** **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de**

les garanties suffisantes pour assurer ses obligations d'emprunteur et de débiteur des provisions nucléaires en application du principe "pollueur payeur". Le 6 juin, vous disiez qu'hormis la réponse positive de SYNATOM à la mesure de gouvernance pour les administrateurs indépendants, son courrier ne contenait aucune action complémentaire. Vous disiez avoir transmis cette réponse à la CPN pour avis.

Avez-vous reçu cet avis? Pourrais-je en avoir copie? Quelles conclusions et recommandations reprenez-vous et qu'allez-vous mettre en place? Comment obtiendrez-vous les garanties que vous avez demandées en vain à SYNATOM, et par conséquent à Electrabel et ENGIE?

**05.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vous transmettrai la réponse de la CPN reçue le 10 juillet. Elle constate que les informations fournies par SYNATOM sur le respect des dispositions de la loi du 11 avril 2003 sont correctes. Néanmoins, elle souligne que la société de provisionnement est le premier responsable de l'existence, de la suffisance et de la disponibilité des provisions, qu'un *rating* et un ratio d'endettement sont des indicateurs de santé financière mais pas en soi des garanties financières, et qu'un *rating* est une appréciation réalisée *ex post*.

La CPN rappelle aussi l'importance de notifier les informations *ex ante*, comme le prévoit sa proposition d'adaptation de la loi du 11 avril 2003, à l'examen au Conseil d'État.

Sur l'installation d'administrateurs indépendants au conseil d'administration de la société de provisionnement nucléaire, la CPN propose une pratique du secteur bancaire qui consiste à évaluer le caractère *fit and proper* des candidats, c'est à dire leur indépendance et leur aptitude à exercer la fonction.

J'ai proposé l'adaptation de la loi du 11 avril 2003 au gouvernement et vous ai précédemment exposé la décision du Conseil des ministres.

**05.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je prendrai le temps pour analyser cette réponse.

*L'incident est clos.*

**06** **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre**

**minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de degressiviteit van de offshoreovercapaciteit" (nr. 26742)**

**06.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De regering heeft u opgedragen tegen 31 mei 2018 een voorontwerp van wet tot hervorming van de degressiviteit van de offshoreovercapaciteit in te dienen.

Hoe staat het met dat voorontwerp? Hebt u zich aan dat tijdpad gehouden? Zo niet, wanneer zult u een tekst indienen?

Volgens *Le Soir* wil de regering dat door Europa bekritiseerde mechanisme niet meer herzien. Kunt u dat bevestigen en zo ja, hoe rechtvaardigt u die ommezwaai?

**06.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Vóór het reces heeft de Europese Commissie ons vragen gesteld over de degressiviteit van de offshoreovercapaciteit. Samen met de CREG werken we aan een reactie en we staan in contact met de Commissie. We willen het capaciteitssysteem met een maximum waarboven sommige bedrijven niet langer voor hun elektriciteit betalen, verdedigen. De Commissie heeft daar bezwaren tegen. We zetten onze werkzaamheden voort zonder vooruit te lopen op de beslissing van de Commissie of op het tijdstip waarop ze die beslissing zal nemen.

**06.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Is het dossier geblokkeerd omdat u niet verder kunt gaan zolang Europa zich erover buigt?

**06.04** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): We moeten ons onderwerpen aan het oordeel van de Europese Mededingingsautoriteit. Over een paar weken zal ik eruit zijn. Ik ben immers nog altijd met de Commissie aan het onderhandelen.

**06.05** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In dit stadium bevestigt u dus niet dat u op dat mechanisme teruggekomen bent?

**06.06** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Neen. Ik verdedig de Belgische regeling en de verklaringen in de pers overstijgen het kader waarin we opereren.

*Het incident is gesloten.*

**07** **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het steunmechanisme voor de offshorewindparken Seamade en**

**de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la dégressivité de la surcharge offshore" (n° 26742)**

**06.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le gouvernement vous a chargée de déposer un avant-projet de loi réformant la dégressivité de la surcharge offshore pour le 31 mai 2018.

Où en est-ce projet? Avez-vous respecté ce timing? Si non, quand déposerez-vous un tel texte?

Selon *Le Soir*, le gouvernement ne souhaite plus revoir ce mécanisme critiqué par l'Europe. Le confirmez-vous et, si oui, comment justifiez-vous cette volte-face?

**06.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Avant les vacances, la Commission européenne nous a posé des questions sur la dégressivité de la surcharge offshore. Nous travaillons avec la CREG pour y répondre et sommes en contact avec la Commission. Nous voulons défendre le système de capacités avec un maximum au-delà duquel certaines firmes ne paient plus l'électricité. La Commission trouve à y redire. Nous continuons le travail sans préjuger de la décision de la Commission, ni du moment où elle la rendra.

**06.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le dossier est-il bloqué parce que vous ne pouvez avancer tant qu'il est dans les mains de l'Europe?

**06.04** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): On doit passer par les fourches caudines de l'administration européenne de la concurrence. J'en sortirai dans quelques semaines, étant toujours en train de discuter avec la Commission.

**06.05** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): À ce stade, vous ne confirmez pas avoir fait marche arrière quant à ce mécanisme?

**06.06** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Non. Je défends le système belge et les propos de la presse dépassent le cadre dans lequel nous opérons.

*L'incident est clos.*

**07** **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le régime de soutien aux parcs offshore Seamade et**

**Northwester 2" (nr. 26743)**

**07.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In oktober 2017 kondigde de regering een akkoord aan over een gegarandeerde prijs van 79 euro per MWh gedurende 16 jaar voor de offshorewindparken Seamade en Northwester 2. Tien maanden later is het koninklijk besluit tot bekrachtiging van dit mechanisme nog altijd niet gepubliceerd en de initiatiefnemers worden ongeduldiger.

Wat is de stand van zaken van dit dossier? Waarom werd er vóór 21 juli geen tweede lezing gehouden over de tekst? Wanneer zal deze tekst in werking treden? Hoe staat het met uw contacten met Europa? Wanneer zal Europa zijn beslissing bekendmaken? Kunt u garanderen dat de plannen hun beslag zullen krijgen in 2020?

**07.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): Het steunmechanisme moet door de Commissie worden goedgekeurd voordat het in werking kan treden. De ministerraad keurde het ontwerp van koninklijk besluit op 27 april 2018 in eerste lezing goed en zou het publiceren nadat het door de Europese Commissie werd aangenomen. Intussen was het steunmechanisme al vooraf ter kennis gebracht van de Europese Commissie.

Na het advies van de Raad van State keurde de ministerraad op 6 augustus het ontwerp in tweede lezing goed, met een clausule die bepaalt dat het kan worden gepubliceerd maar dat inwerkingtreding ervan eerst moet worden goedgekeurd door de Europese Commissie, zoals gevraagd door de Raad van State.

Het koninklijk besluit werd op 17 augustus door de Koning ondertekend en op 27 augustus in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

Het mechanisme zal in werking treden nadat een kennisgeving van de goedkeuring ervan door de Commissie werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Intussen werd het mechanisme officieel ter kennis gebracht van de Commissie en zal het snel zijn beslag krijgen.

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de windmolenparken in 2020 niet operationeel zullen zijn.

*Het incident is gesloten.*

**08** **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het veiligstellen van de nucleaire voorzieningen" (nr. 26744)**

**Northwester 2" (n° 26743)**

**07.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): En octobre 2017, le gouvernement annonçait un accord sur un prix garanti de 79 euros par MWh pendant 16 ans pour les parcs offshore Seamade et Northwester 2. Dix mois plus, tard l'arrêté royal entérinant ce régime n'est toujours pas publié et les porteurs du projet s'impatientent.

Où en est-on dans ce dossier? Pourquoi le texte n'est-il pas passé en seconde lecture avant le 21 juillet? Quand ce texte entrera-t-il en vigueur? Où en sont vos contacts avec l'Europe? Dans quel délai rendra-t-elle sa décision? Pouvez-vous garantir l'aboutissement des projets en 2020?

**07.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Un régime de soutien devant être approuvé par la Commission avant son entrée en vigueur, le Conseil des ministres du 27 avril 2018 a approuvé le projet d'arrêté royal en première lecture et décidé sa publication, une fois approuvé par la Commission européenne. Entre-temps, le régime avait été pré-notifié à celle-ci.

L'avis du Conseil d'État reçu, le Conseil des ministres du 6 août a approuvé le projet en seconde lecture, avec une clause permettant sa publication mais soumettant son entrée en vigueur à l'approbation de la Commission européenne, selon une demande du Conseil d'État.

L'arrêté a été signé par le Roi le 17 août et publié au *Moniteur belge* le 27 août.

Le régime entrera en vigueur après publication au *Moniteur* d'une notification de son approbation par la Commission. Entre-temps, le régime a été notifié formellement à la Commission et se trouve en bonne voie d'aboutissement.

Rien n'indique que les parcs éoliens ne pourront être mis en exploitation en 2020.

*L'incident est clos.*

**08** **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la sécurisation des provisions nucléaires" (n° 26744)**

**08.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Uw voorontwerp van wet dat ertoe strekt de nucleaire voorzieningen veilig te stellen regelt het probleem van de beschikbaarheid van de voorzieningen niet. Die beschikbaarheid hangt samen met de waarborg die van ENGIE geëist moet worden met betrekking tot de geleende bedragen.

Waarom giet u een en ander niet in een wet, zoals velen vragen? Zult u zich plooiën naar de eis van ENGIE en dit probleem bij overeenkomst regelen?

**08.02 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): De CNV heeft een wijziging van de wet van 2003 voorgesteld, omdat die een efficiënte prudentiële controle in de weg staat. De tekst werd door de regering goedgekeurd. Ik wacht nu het advies van de Raad van State in. Het Parlement zal zich erover uitspreken nadat we de gewenste aanpassingen hebben aangebracht, met inbegrip van de eventuele wijzigingen naar aanleiding van een tweede advies van de Raad van State, waar ik overigens voorstander van ben.

Ik plooi mij naar niemands eisen: of er al dan niet een overeenkomst wordt gesloten, zal afhangen van de keuzes van de regering om het wettelijke kader van 2003 te versterken. Het is de bedoeling het principe dat de vervuiler betaalt toe te passen.

Het is de bedoeling dat de consument niet moet bijdragen in de financiële provisie voor de verwerking van het nucleaire afval.

Dit is een complex dossier. Het ontmantelingsproces zal pas in 2040 van start gaan en lopen tot de definitieve sluiting omstreeks 2120. De financiering ervan zal strikt moeten worden geregeld.

**08.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het is goed dat de CNV meer bevoegdheden krijgt. In de tekst die aan de Raad van State werd voorgelegd, wordt het probleem van de beschikbaarheid echter niet geregeld. Indien dat ook na de tweede lezing niet gebeurt, bestaat het risico dat de kosten uiteindelijk op de burger worden afgewenteld. Ik zal de eindversie van de tekst op dat punt nauwkeurig bestuderen.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de vervanging van de CREG-top" (nr. 26748)**

**08.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Votre avant-projet de loi visant à assurer la provision nucléaire ne règle pas le problème de la disponibilité des provisions, liée notamment à la garantie exigible d'ENGIE sur les montants empruntés.

Pourquoi ne pas régler cela dans la loi comme beaucoup le demandent? Vous plierez-vous à l'exigence d'ENGIE de traiter ce problème par une convention?

**08.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): La CPN a proposé une modification de la loi de 2003 qui, selon elle, ne lui permettait pas un contrôle prudentiel efficace. Ce texte a été approuvé par le gouvernement. J'attends l'avis du Conseil d'État. Le Parlement se prononcera une fois que nous y aurons apporté les adaptations voulues, y compris celles qui pourraient résulter d'un second passage devant le Conseil d'État, auquel je suis favorable.

Je ne me plie à l'exigence de personne: il y aura ou non une convention en fonction des choix du gouvernement en vue d'un renforcement du cadre légal de 2003. Le but est d'appliquer le principe du "pollueur-payeur".

Le consommateur ne devrait rien payer au terme du provisionnement financier pour le traitement des déchets nucléaires.

Ce dossier est complexe. Le démantèlement n'interviendra qu'à partir de 2040, jusqu'à la fermeture définitive dans les années 2120. Il faut le financer avec un encadrement strict.

**08.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Renforcer les pouvoirs de la CPN est une bonne chose. Dans le texte envoyé au Conseil d'État, vous ne réglez pas le problème de la disponibilité. Si cela n'est pas réglé après une deuxième lecture de ce texte, vous prenez le risque que cela revienne au citoyen. Je serai attentif au contenu du texte final.

*L'incident est clos.*

**09 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le remplacement du top de la CREG" (n° 26748)**

**09.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Aangezien mevrouw Fauconnier is opgestapt als voorzitter van het directiecomité van de CREG, werd er een procedure opgestart om haar te vervangen. In een interview met *La Libre Belgique* op 5 september hebt u aangekondigd dat uw kabinetschef kandidaat is, terwijl er in *De Standaard* van de dag voordien te lezen stond dat ze dat ontkende.

Wie spreekt er de waarheid? Wat bedoelde u toen u in *La Libre Belgique* zei dat u aan het einde van de procedure ook iets te zeggen hebt en dat er speelruimte is in het kader van de selectie van de kandidaten door Selor? Welk tijdspad werd er vastgesteld en welke procedure wordt er gevolgd? Hoe zit dat voor de andere functies in het directiecomité?

Als uw kabinetschef zich kandidaat heeft gesteld, moet u zich in het kader van die benoemingsbeslissing dan niet afzijdig houden? Hoe reageert u op de bewering in *De Standaard* dat de betrekking al werd vergeven aan de MR, waarschijnlijk aan uw kabinetschef?

**09.02 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik heb de vraag van de journalist beantwoord omwille van de transparantie. Ik heb gezegd dat mijn kabinetschef kandidaat is voor die functie, maar ik weet niet wanneer ze zich kandidaat heeft gesteld of zal stellen, aangezien ik de termijn voor de indiening van de kandidaturen op verzoek van Selor heb verlengd tot 19 september.

*De Standaard* heeft een artikel van *L'Echo* overgenomen en er goed garen bij gesponnen. Iedereen is vrij in zijn keuzes en vrij om van gedachten te veranderen. Enkel de bij Selor ingediende kandidaturen bieden uitsluit. De procedure, meer bepaald wat de onverenigbaarheden en de belangenconflicten van de leden van het bestuurscomité betreft, is zeer nauwkeurig geregeld in een koninklijk besluit.

Voor de functie van voorzitter van het directiecomité moeten de competenties, ook die met betrekking tot het beheer van de commissie, in de functiebeschrijving en het competentieprofiel worden omschreven. De minister die bevoegd is voor Energie doet een oproep tot de kandidaten telkens wanneer er een post vacant is.

De kandidaturen worden ingediend bij Selor, dat de ontvankelijkheid ervan onderzoekt. Alle kandidaturen die ontvankelijk worden verklaard, worden aan de selectiecommissie van Selor overgezonden. De kandidaten leggen bij die

**09.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Suite au départ de Mme Fauconnier de la présidence du comité de direction de la CREG, une procédure de remplacement a été initiée. Dans *La Libre Belgique* du 5 septembre, vous annoncez que votre cheffe de cabinet était candidate, alors qu'elle le démentait la veille dans le *Standaard*.

Qui dit vrai? Que vouliez-vous dire quand vous affirmiez dans *La Libre* avoir votre mot à dire à la fin du processus, et qu'il existait une marge de manœuvre dans la sélection des candidats par le Selor? Quel est le calendrier et la méthode retenus? Quid des autres postes du comité de direction?

Si votre cheffe de cabinet est candidate, ne devez-vous pas vous retirer de la décision? Comment réagissez-vous à l'affirmation du *Standaard* que le poste est déjà attribué au MR, probablement à votre cheffe de cabinet?

**09.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): J'ai répondu au journaliste dans un souci de transparence. J'ai affirmé qu'elle était candidate mais j'ignore quand elle a déposé ou déposera sa candidature car, à la demande du Selor, j'ai allongé le dépôt des candidatures jusqu'au 19 septembre.

*De Standaard* reprend un article de *L'Echo* et en fait son miel. Chacun est libre de ses choix et d'en changer. La seule vérité sera celle des candidatures déposées au Selor. Un arrêté règle ce processus très précisément, notamment l'incompatibilité et les conflits d'intérêts des membres au sein du comité de direction.

Pour la fonction de président du comité de direction, la description de la fonction et le profil de compétences doivent décrire les compétences, y compris celles de gestion de la commission. Un appel à candidatures est lancé par le ministre ayant l'Énergie dans ses attributions à chaque fois qu'un poste est vacant.

Les candidatures sont introduites auprès du Selor qui en examine la recevabilité. Toutes celles déclarées recevables sont transmises à la commission de sélection du Selor. Les candidats présentent devant cette commission une épreuve



commissie een mondelinge proef af uitgaande van een case die betrekking heeft op de te vervullen functie, voorafgegaan door tests aan de hand waarvan hun managementcapaciteiten, hun organisatorische vaardigheden en hun persoonlijkheid worden geëvalueerd.

Na afloop van de examens en na de vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten door Selor worden de kandidaten al dan niet geschikt verklaard en ingelicht over hun indeling in een van die twee groepen.

De minister moet vervolgens een aanvullend gesprek voeren met de geschikte kandidaten om hun specifieke competenties en hun relationele en leidinggevende vaardigheden te vergelijken. De minister legt vervolgens een benoemingsvoorstel voor aan de ministerraad. Dat zijn volgens het koninklijk besluit de verplichtingen die ik moet nakomen.

Ik heb dus een aankondiging in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd en Selor gevraagd de geplande wervingsprocedure op te starten. Vervolgens zal alles volgens de procedures van Selor verlopen. Voor de andere functies bij het directiecomité zal de aanwerving opgestart worden zodra ze openvallen (tenzij bij voortijdig ontslag).

Volgens u zou mijn kabinetschef zich niet eens kandidaat mogen stellen. Wilt u de wetgeving hervormen om te verhinderen dat een kabinetsmedewerker zijn of haar bekwaamheid laat gelden?

Als mijn kabinetschef zich kandidaat stelt, zal ze de geïnformatiseerde examens moeten afleggen en een sollicitatiegesprek moeten voeren voor een onafhankelijke jury van Selor. Daarna zal de minister van Energie – ik dus, als ik dit ambt dan nog altijd bekleed – de geselecteerde kandidaten horen.

De functie staat voor iedereen open. We hebben de termijn voor de indiening van de kandidaturen verlengd. Uiteindelijk zal ik een voorstel aan de ministerraad voorleggen, waarna deze een beslissing zal nemen.

**09.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In 24 uur tijd hebt u uw kabinetschef tegengesproken. U zegt dat ze zich kandidaat stelt, maar zij ontkent dat.

**09.04 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Ze kan altijd van mening veranderen.

orale au départ d'un cas pratique ayant trait à la fonction à pourvoir, précédée de tests destinés à cerner leurs aptitudes de gestion et d'organisation ainsi que leur personnalité.

Au terme des épreuves et de la comparaison des titres et mérites des candidats par le Selor, les candidats sont déclarés aptes ou non et informés de leur inscription dans l'un de ces deux groupes.

Le ministre doit alors se livrer à un entretien complémentaire avec les candidats aptes pour comparer leurs compétences, leurs aptitudes relationnelles et leurs capacités à diriger. Le ministre transmet alors une proposition de nomination au Conseil des ministres. Voilà mes obligations d'après l'arrêté royal.

J'ai donc fait publier un avis au *Moniteur belge* et demandé au Selor de lancer la procédure de recrutement prévue. La suite se déroulera conformément aux procédures du Selor. Pour les autres postes au conseil de direction, quand ils se libéreront (sauf démission anticipée), les recrutements seront lancés.

Si je vous suis, ma directrice de cabinet devrait s'abstenir d'être candidate. Souhaitez-vous une réforme de la législation qui priverait tout collaborateur d'un cabinet de faire valoir ses compétences?

Si ma directrice de cabinet pose sa candidature, elle passera les examens informatisés et l'entretien avec le jury indépendant du Selor. Ensuite, le ministre de l'Énergie – moi si je suis toujours en fonction – entendra les candidats sélectionnés.

La fonction est ouverte à tous, nous avons prolongé le délai de dépôt des candidatures. *In fine*, je soumettrai une proposition auprès du Conseil des ministres qui prendra sa décision.

**09.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): En vingt-quatre heures, vous contredisiez votre cheffe de cabinet. Vous déclarez qu'elle est candidate, alors qu'elle ne l'avait pas reconnu.

**09.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Elle peut changer d'avis.

**09.05** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U verklaarde in de pers dat de examens aan de gang zijn en dat uw kabinetschef daaraan deelneemt. Dat is niet helemaal hetzelfde als wat u hier vandaag antwoordt.

Als Selor uw kabinetschef geschikt acht, mag u zich niet achter dat besluit verschansen!

U moet zich laten vervangen. Het is niet omdat de wet het heeft over 'de minister', dat u persoonlijk dat moet doen.

U hebt genoeg ervaring met overheidsbenoemingen om te weten dat er zich een belangenconflict voordoet wanneer u uw kabinetschef ontvangt en daarover verslag uitbrengt aan de regering. Een ander lid van de regering zal de kandidaten moeten ontvangen.

**09.06** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal me niet terugtrekken en ik zal een voorstel formuleren.

*Het incident is gesloten.*

#### **10** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de invoering van een capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26599)
- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26658)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26827)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 26876)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de federale energiestrategie" (nr. 26889)

**10.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In mei en in juli van dit jaar heb ik u vragen gesteld over de stand van het dossier betreffende het toekomstige capaciteitsvergoedingsmechanisme.

Werd de tekst daarover eindelijk voorgelegd aan en aangenomen door de ministerraad?

Hebt u de tekst voorgelegd aan de Europese Commissie? Wat zijn de krachtlijnen ervan?

**09.05** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous déclarez dans la presse: "Les épreuves sont en cours. Ma directrice de cabinet en fait partie". Votre réponse d'aujourd'hui est légèrement différente.

Si votre cheffe de cabinet est jugée apte par le Selor, ne vous retranchez pas derrière cet arrêté!

Vous devez vous faire remplacer. Ce n'est pas parce que la loi dit "c'est la ministre", que ce doit être vous.

Vous êtes assez expérimentée en matière de nominations publiques pour savoir qu'il y a un conflit d'intérêts si vous recevez votre cheffe de cabinet et mettez dans un rapport au gouvernement ce que vous en pensez. Cela doit être un autre membre du Conseil des ministres qui reçoit les candidats.

**09.06** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je ne me retirerai pas et je ferai une proposition.

*L'incident est clos.*

#### **10** **Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la mise en place d'un mécanisme de rémunération des capacités" (n° 26599)
- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 26658)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 26827)
- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 26876)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la stratégie énergétique fédérale" (n° 26889)

**10.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): En mai et en juillet, je vous ai interrogée sur l'état du dossier du futur mécanisme de rémunération des capacités.

Le texte sur ce mécanisme a-t-il enfin été déposé, voire adopté par le Conseil des ministres?

Vous êtes-vous rendue auprès de la Commission européenne pour le présenter? Quelles sont ses

grandes orientations?

**10.02 Karine Lalieux (PS):** Het capaciteitsvergoedingsmechanisme moet de nodige waarborgen bieden voor de komst van gascentrales in ons land.

Voor welk mechanisme werd er geopteerd? Hoeveel zal het de consument kosten? Wanneer zal het ontwerp in het Parlement worden ingediend?

**10.03 Bert Wollants (N-VA):** Welke krachtlijnen van het nieuwe capaciteitsmechanisme vindt de minister het belangrijkste? Op welke timing rekent zij voor de onderhandelingen en gesprekken met de Europese Commissie, die ter zake immers haar goedkeuring moet geven? De Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij zou de opdracht krijgen om centrales voor de nieuwe capaciteit zelf te gaan bouwen. Is daarbij ook een verband gelegd met technologie-neutraliteit? Hoe kijkt de minister aan tegen die opdracht? Heeft zij weet van gelijkaardige gevallen waarbij de Europese Commissie een mechanisme goedgekeurde voor de bouw van staats elektriciteitscentrales?

**10.04 Michel de Lamotte (cdH):** Vóór 20 juli moest er een voorontwerp van wet over de energienorm worden voorgelegd aan de ministerraad. Voor het reces liet u weten dat er een voorstel tot hervorming van de offshoredegressiviteit en tot herziening van het plafond voor grootverbruikers werd besproken in de interkabinettenwerkgroep. U liet ook weten dat de besprekingen lang zouden duren, maar dat de regering beslist over het tijdpad. Wat kunt u daarover zeggen? Werd er een akkoord bereikt over de definitie van energie-intensieve verbruikers?

Het voorontwerp over het capaciteitsvergoedingsmechanisme, dat oorspronkelijk voor 31 mei gepland was, werd op 20 juli voorgelegd aan de ministerraad. Is men ermee klaar of is er een tweede lezing nodig? Wanneer zal het aan deze commissie worden voorgelegd? Wanneer zult u starten met de gerichte veilingen?

**10.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Op de vraag over de energienorm wens ik schriftelijk te antwoorden, omdat ik hier geen concreet antwoord kan geven.

Het door de regering gekozen mechanisme voor de vergoeding van de capaciteit in België is een gecentraliseerd systeem op basis van *reliability options*, een zogenaamd *volume-based* systeem,

**10.02 Karine Lalieux (PS):** Le mécanisme de rémunération de capacités doit offrir une garantie de voir construire des centrales au gaz.

Quel est le mécanisme retenu? Quel en sera le coût pour le consommateur? Quand le projet sera-t-il déposé au Parlement?

**10.03 Bert Wollants (N-VA):** Quelles sont, selon la ministre, les grandes lignes essentielles du nouveau mécanisme de rémunération de capacité? Quel sera le calendrier des négociations et des discussions avec la Commission européenne qui doit en effet ratifier le mécanisme? La Société Fédérale de Participations et d'Investissement serait chargée de la construction de centrales pour garantir la nouvelle capacité. A-t-on, par la même occasion, fait le lien avec la neutralité technologique? Comment la ministre envisage-t-elle cette mission? A-t-elle connaissance de cas analogues où la Commission européenne a approuvé un mécanisme pour la construction de centrales électriques d'État?

**10.04 Michel de Lamotte (cdH):** Un avant-projet de loi sur la norme énergétique devait être déposé au Conseil des ministres avant le 20 juillet. Vous m'aviez indiqué avant les vacances qu'une proposition de réforme de la dégressivité et du plafonnement accordé aux consommateurs électro-intensifs était sur la table du groupe de travail interministériel. Vous ajoutiez que les négociations seraient longues mais que le gouvernement restait maître de son calendrier. Quel est-il? Y a-t-il accord sur la définition de l'électro-intensivité?

L'avant-projet sur le mécanisme de rémunération de capacité initialement prévu pour le 31 mai a été déposé au Conseil des ministres le 20 juillet. A-t-il abouti ou nécessitera-t-il une seconde lecture? Quand le soumettez-vous à cette commission? Quand lancerez-vous les premières enchères ponctuelles?

**10.05 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** Je préférerais répondre par écrit sur la norme énergétique car je ne peux répondre précisément ici.

Le mécanisme retenu par le gouvernement pour rémunérer la capacité en Belgique est le système centralisé d'options de fiabilité, dit *volume-based*, qui repose sur le fonctionnement du marché et sur

dat gebaseerd is op de werking van de markt en op het principe van de technologische neutraliteit. Capaciteitsaanbieders worden vergoed voor het ter beschikking stellen van hun capaciteit via de deelname aan veilingen, behalve voor nevendiensten en maatregelen voor het beheer van de congestie.

Er werd gekozen voor een mechanisme gebaseerd op *reliability options* omdat het *windfall profits* beperkt, de marktsignalen ongemoeid laat en omdat het gebruik van bijkomende strafbepalingen op die manier kan worden beperkt. Alle via een prekwificatieprocedure geselecteerde houders van capaciteit zullen aan de veilingen kunnen deelnemen. De houders van capaciteit van de Belgische regelzone zullen boven een bepaalde capaciteitsdrempel een dossier moeten indienen om geprekwalificeerd te worden.

De prekwificatie en de deelname aan de veilingen zullen ook openstaan voor buitenlandse houders van capaciteit, rekening houdend met hun bijdrage aan onze bevoorradingszekerheid en met de akkoorden tussen netwerkoperatoren. De buitenlandse capaciteit met een directe verbinding via één kabel kan deelnemen aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme met dezelfde rechten en verplichtingen als de binnenlandse capaciteit.

PwC raamt de kosten van het mechanisme op 345 miljoen euro per jaar, d.i. 10 à 19 euro per MWh voor een gezin, maar de reële kosten zullen worden beïnvloed door de parameters die in aanmerking worden genomen, onder meer de clearing price (op T1) en het ontbrekende capaciteitsvolume.

Op de FPIM zal slechts een beroep worden gedaan indien de bevoorradingszekerheid in het gedrang komt. De procedure staat nog niet op punt, maar wanneer de fabriek klaar is zal de exploitatie marktconform aan een privébedrijf worden overgelaten.

De besprekingen met de Commissie zijn in augustus van start gegaan. Wij moeten tegen het einde van de maand antwoorden formuleren op een regen van vragen.

Wat ons betreft is de energienorm gekoppeld aan de degressiviteit van de offshore, want ze wordt beïnvloed door de beslissing om bepaalde elektriciteitsproductiekosten door te berekenen in de eindfactuur voor de bedrijven of de consumenten. Men heeft mij gevraagd een evenwicht te vinden tussen de rijksbegroting, de

le principe de neutralité technologique. Les fournisseurs de capacité sont rémunérés pour la mise à disposition de leurs capacités via la participation à des enchères, à l'exception des services auxiliaires et des mesures de gestion de la congestion.

Ce mécanisme d'option de fiabilité a été retenu car il permet notamment de limiter les *windfall profits*, de laisser les signaux de marchés intacts, et de limiter le recours à des pénalités additionnelles. Tous les détenteurs de capacités sélectionnés via une procédure de pré-qualification pourront participer aux enchères. Ceux de la zone de réglage belge, au-dessus d'un seuil de capacité défini, devront remettre un dossier pour être pré-qualifiés.

La pré-qualification et la participation aux enchères seront également ouvertes aux détenteurs étrangers de capacités, en tenant compte de leur contribution à notre sécurité d'approvisionnement et des accords entre opérateurs de réseaux. La capacité étrangère directement connectée via un câble unique peut participer au CRM avec les mêmes droits et obligations que la capacité nationale.

PwC a estimé le coût du mécanisme à 345 millions d'euros par an, soit de 10 à 19 euros le MWh par ménage, mais le coût effectif sera influencé par les paramètres pris en compte, dont le *clearing price* en T1 et le volume de capacité manquant.

La SFPI sera une option si la sécurité d'approvisionnement du pays est compromise. La procédure n'a pas été établie mais l'exploitation de cette usine, une fois construite, sera laissée à une entreprise privée conformément au marché.

Les échanges avec la Commission ont débuté en août. Nous devons répondre à une volée de questions d'ici la fin du mois.

Pour nous, la norme énergétique est liée à la dégressivité offshore puisqu'elle est influencée par la prise en charge de certains coûts de production d'électricité facturés aux entreprises ou aux consommateurs. On m'a demandé de trouver un équilibre entre budget de l'État, consommateurs individuels et consommateurs industriels électro-

particuliere consumenten en de industriële klanten met een hoog elektriciteitsverbruik. De gewestministers en ikzelf hebben de FORBEG (het forum van Belgische energieregulators) nu gevraagd voorstellen dienaangaande te formuleren.

**10.06 Bert Wollants** (N-VA): We zullen dit alles in detail nakijken en afwachten wat de Europese Commissie zegt.

**10.07 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Wanneer u de tekst leest, zult u begrijpen hoe complex die is.

**10.08 Michel de Lamotte** (cdH): Ik hoop de aanvullende informatie snel te mogen ontvangen.

Wat de inhoud betreft, wachten we al drie maanden een aantal gegevens in.

*Het incident is gesloten.*

#### **11 Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de raming van de kosten voor de opslag van het kernafval van categorie B en C" (nr. 26735)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de hoger uitvallende kosten voor de berging van nucleair afval" (nr. 26826)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de kostprijs voor de berging van het kernafval van categorie B en C" (nr. 26875)

**11.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Volgens *Le Soir* van 22 augustus zullen de kosten voor de opslag van afval van categorie B en C van 3,2 miljard tot 8 of 10 miljard euro oplopen.

Is een dergelijke herwaardering van de kosten normaal? Is dat geen gevolg van het feit dat men ze zo lang ondergewaardeerd heeft? Gaat u van de hypothese van 8 of 10 miljard euro of zelfs meer uit? Zal u de kosten van het worstcasescenario laten ramen, zoals verschillende actoren eisen? Van welke diepte gaat men uit bij de evaluaties van 8 en meer dan 10 miljard euro? Is die beperkt tot 400 meter of wordt er eindelijk rekening gehouden met het verzoek van het FANC om de kosten voor lagere diepten te evalueren? Van welke omkeerbaarheid gaat men uit bij de evaluaties van 8 en meer dan 10 miljard euro? Werd de herwaardering van de kosten met het management van ENGIE besproken?

intensifs. Avec les ministres régionaux, nous attendons du FORBEG (Forum des régulateurs belges de l'énergie) des propositions en cette matière.

**10.06 Bert Wollants** (N-VA): Nous examinerons tout ceci dans le détail et nous attendons le verdict de la Commission européenne.

**10.07 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): À la vision du texte, vous en comprendrez la complexité.

**10.08 Michel de Lamotte** (cdH): J'attends le complément d'informations à transmettre.

Sur le contenu, nous attendons toujours un certain nombre d'éléments, depuis trois mois.

*L'incident est clos.*

#### **11 Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évaluation du coût de stockage des déchets nucléaires B et C" (n° 26735)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la révision à la hausse du coût des déchets nucléaires" (n° 26826)
- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le coût du stockage des déchets nucléaires des catégories B et C" (n° 26875)

**11.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Selon *Le Soir* du 22 août, le coût du stockage des déchets B et C explosera, passant de 3,2 milliards d'euros à 8 ou 10 milliards.

Une telle réévaluation des coûts est-elle normale? N'est-ce pas un problème de l'avoir, aussi longtemps, sous-estimé? Quelle hypothèse retiendrez-vous: 8 ou 10 milliards, voire davantage? Vous engagez-vous à faire évaluer le coût du *worst case* comme réclamé par différents acteurs? Quelle est la profondeur retenue pour les évaluations à 8 et à plus de 10 milliards? Se limite-t-on à 400 mètres ou la demande de l'AFCN d'une évaluation pour des profondeurs plus basses est-elle enfin prise en compte? Quelle est la réversibilité retenue dans les évaluations à 8 et à plus de 10 milliards? La réévaluation des coûts a-t-elle été abordée avec la direction d'ENGIE?

Op 4 juli heeft u verklaard dat u eind juni vragen aan NIRAS geformaliseerd had. Kan u er ons een lijst van bezorgen? Heeft u antwoorden ontvangen? Zo ja, welke en kunnen we erover beschikken? Gaat u akkoord met het voorstel van NIRAS om enkel een evaluatie op te stellen die 2 jaar geldig is in plaats van een evaluatie over een periode van 5 of zelfs 7 jaar?

Volgens *L'Echo* is het al dan niet opwerken van het afval een onzekerheid die op de uiteindelijke kosten weegt. De schattingen zijn gebaseerd op een gedeeltelijke opwerking, terwijl er een moratorium is afgekondigd, en als die opwerking niet plaatsvindt, zal de rekening nog hoger uitvallen. Van welke hypothese gaat men in het scenario van 8 miljard en meer dan 10 miljard euro uit? Wat is uw standpunt ten aanzien van de parameters die gebruikt moeten worden voor de evaluatie van de kosten? Zal men, zoals het hoort, van het worstcasescenario uitgaan?

**11.02 Karine Lalieux (PS):** Van welk kostenplaatje zal u hier uitgaan, mevrouw de minister? Welke referentiescenario's gebruikt NIRAS inzake grondsoorten, diepten, terugneembaarheid en omkeerbaarheid? Volgens welk tijdschema zal die herschatting verlopen en welk gevolg zal u eraan geven opdat de afvalproducenten en niet de burgers voor die toekomstige kosten zullen moeten opdraaien?

**11.03 Bert Wollants (N-VA):** Volgens het regeerakkoord zouden specifiek voor dit kernafval nationale beleidsmaatregelen worden uitgevaardigd, waarbij de betrokken gemeenten zouden worden gekozen na een breed participatief proces.

Wat is de evolutie van de kostprijs voor de berging? Hoe garandeert de minister dat de exploitant verantwoordelijk zal blijven voor de hogere kosten? Hoever staat ze met de uitvoering van het regeerakkoord inzake het B- en C-afval? Welk traject plant ze?

**11.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** NIRAS legt het referentiescenario voor het langetermijnbeheer van het radioactief afval vast dat toegepast wordt in het kader van de evaluatie van de kosten voor de activiteiten inzake opslag en berging van radioactief afval en dat rekening houdt met de referentieprogramma's van de producenten van kernafval. Dat scenario is niet op ondubbelzinnige wijze gekoppeld aan een nationaal beleid.

Le 4 juillet, vous nous disiez avoir formalisé des questions posées à l'ONDRAF à la fin juin. Pouvez-vous nous en donner la liste? Avez-vous reçu des réponses? Si oui, quelles sont-elles et peut-on en disposer? Accepterez-vous la proposition de l'ONDRAF de ne travailler que sur une évaluation valable pour 2 années plutôt qu'une période de 5, voire 7 ans?

Selon *L'Echo*, le retraitement ou non des déchets est une incertitude pesant sur le coût final. Les estimations tablent sur un retraitement partiel, alors qu'un moratoire a été décidé et, si ce retraitement n'a pas lieu, cela alourdira encore l'addition. Quelle est l'hypothèse retenue dans le scénario à 8 milliards et à plus de 10 milliards? Quelle est votre position quant aux paramètres à retenir pour l'évaluation des coûts? Travaillera-t-on, comme il se doit, avec le *worst case*?

**11.02 Karine Lalieux (PS):** Quel est le coût que vous allez retenir, ici, madame la ministre? Quels sont les scénarios de référence retenus par l'ONDRAF en termes de types de sol, de profondeurs, de récupérabilité et de réversibilité? Quels sont le calendrier et les suites qui vous donnerez à cette réévaluation, afin que les producteurs de déchets et non le citoyen couvrent ces coûts futurs?

**11.03 Bert Wollants (N-VA):** Selon l'accord de gouvernement, des mesures politiques nationales spécifiques seront prises pour ces déchets nucléaires et les communes concernées seront choisies au terme d'un processus participatif étendu.

Comment évolue le coût de l'entreposage? Comment la ministre garantit-il que l'exploitant continuera à assumer le surcoût engendré? Dans quelle mesure a-t-elle avancé dans l'exécution de l'accord de gouvernement en matière de déchets nucléaires de catégorie B et C? Quelle méthode compte-t-elle suivre?

**11.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** L'ONDRAF détermine le scénario de référence pour la gestion à long terme des déchets radioactifs, appliqué à l'évaluation des coûts des activités d'entreposage et de stockage des déchets et qui tient compte des programmes de référence des producteurs de déchets nucléaires. Ce scénario n'est pas lié de manière univoque à une politique nationale.

Een nationaal beleid dat zich beperkt tot het principe van de geologische berging betekent geen meerwaarde op het stuk van de evaluatie van de kosten, temeer daar er geen definitief vastgelegd nationaal beleid zal zijn vóór 2035-2040. Er is dus helemaal geen haast bij om over een nationaal beleid te beslissen: daardoor zal de desbetreffende termijn niet worden ingekort.

De raad van bestuur van NIRAS heeft op 29 juni de hoofdlijnen van het referentiescenario goedgekeurd en kennisgenomen van de methoden, hypothesen en kostenramingen. De directeur-generaal heeft de opdracht gekregen om de retributies voor 2019-2020 te berekenen. Die ramingen zullen in de volgende vergadering van de raad van bestuur ter goedkeuring moeten worden voorgelegd.

NIRAS en haar raad van bestuur hebben de raming van de kosten en de tarieven nog niet goedgekeurd. NIRAS stelt de tarieven autonoom vast. De huidige overeenkomstperiode loopt op 31 december af.

De kostenramingen moeten becijferd kunnen worden en op adequate criteria steunen om NIRAS van toereikende middelen te voorzien. Er kunnen bijkomende ramingen worden uitgevoerd, die eveneens op een voorzichtige keuze gebaseerd moeten zijn, zoals de Europese aanbeveling 2006/851/Euratom voorschrijft.

Dat staat los van de wijzigingsvoorstellen om het toezicht door de CNV te verbeteren teneinde de aanleg van de nodige provisies te verzekeren, waarover de regering zich momenteel buigt. Er is sprake van een koppeling, conform het scenario van NIRAS, maar enkel voor de kosten van het radioactieve afval.

De CNV herbekijkt de voorzieningen om de drie jaar. De volgende herziening zal in 2019 gebeuren. De CNV liet me weten dat ze de informatie van NIRAS over de nieuwe *costing* nodig heeft. De commissie zou willen dat NIRAS in haar hypothesen eerder een industriële dan een technocratische of academische benadering hanteert. Ik heb NIRAS hiervan op de hoogte gesteld.

Sinds 1998 wordt er gevraagd dat opwerking en directe berging van kernafval op gelijke wijze worden bestudeerd. Dat heb ik gedaan. Bij de jongste kostenraming van 2016 bleek het financiële scenario voor de opwerking het duurste te zijn, en dat werd gebruikt om de voorzieningen op een voorzichtige manier in te schatten.

**11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Ik dring

Disposer d'une politique nationale se limitant au principe de stockage géologique n'apporte rien à l'évaluation des coûts, d'autant qu'il n'y aura pas de politique nationale figée avant 2035-2040. Il n'y a donc aucune urgence à décider d'une politique nationale: cela ne réduirait pas le délai.

Le conseil d'administration de l'ONDRAF du 29 juin a validé les termes généraux du scénario de référence et a pris connaissance des méthodes, hypothèses et évaluations de coûts. Il a mandaté le directeur général pour calculer les redevances 2019-2020. Ces évaluations devront être soumises au prochain conseil d'administration pour approbation.

L'ONDRAF et son conseil d'administration n'ont pas encore approuvé l'évaluation du coût ni la tarification. L'ONDRAF est seule à la manœuvre pour l'élaboration des tarifs. La période conventionnelle actuelle se termine le 31 décembre.

Les estimations de coût doivent être calculables et contenir les critères adéquats pour que les moyens de l'ONDRAF soient suffisants. Des estimations complémentaires peuvent être menées, dans un cadre toujours prudent, comme le préconise la recommandation européenne 2006/851/Euratom.

Cela n'a pas de rapport avec les propositions de modification examinées par le gouvernement visant à améliorer le contrôle de la CPN pour garantir les provisions. Il y a un couplage, conformément au scénario de l'ONDRAF, mais seulement pour le coût des déchets radioactifs.

La CPN fait une révision des provisions tous les trois ans. La prochaine est prévue en 2019. Elle m'a signalé avoir besoin des informations de l'ONDRAF, relatives au nouveau *costing*. Elle voudrait que l'approche de l'ONDRAF dans ses hypothèses soit plus industrielle que technocratique ou académique. J'en ai fait part à l'ONDRAF.

Une demande existe depuis 1998 pour que soient étudiés sur pied d'égalité retraitement et évacuation directe. Je l'ai fait. Dans le dernier exercice d'évaluation des coûts, datant de 2016, le scénario financier contenant le retraitement s'est avéré le plus cher et a servi pour évaluer les provisions de manière prudente.

**11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** J'insiste

erop aan dat die voorzichtigheid moet betekenen dat NIRAS rekening houdt met het worstcasescenario, en dat is niet de berging op 400 meter, maar op 600 meter. Dat heeft het FANC in het verleden gezegd.

In het document waarnaar u verwijst, wordt er uitgegaan van een diepte van 400 meter. Op die manier krijgt men geen idee van de kosten in het worstcasescenario. Ik vraag dat u dat scenario zou laten becijferen, rekening houdend met de diepte van de berging, de omkeerbaarheid en de nooduitgangen. Al die punten maken geen deel uit van de algemene principes. Zal er met die punten en dus met het worstcasescenario rekening worden gehouden?

**11.06** Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik ga ermee akkoord rekening te houden met het worstcasescenario: ik geef de voorkeur aan een scenario van 10 miljard euro, maar we mogen niet uit het oog verliezen dat de wet ook voorziet in het afsluiten van een overeenkomst. We kunnen dan wel met cijfers goochelen, maar op de industrie en op de technische en wetenschappelijke gegevens hebben we geen vat.

Ik wacht op uitleg van NIRAS en ik krijg die beetje bij beetje. Ik streef naar een dergelijk scenario en ik doe er alles aan om daarin te slagen.

**11.07** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): We baseren ons op cijfers die in de raad van bestuur van NIRAS werden voorgesteld: wij zuigen die tien miljard niet uit onze duim! Het worstcasescenario is niet het absolute nachtmerriescenario maar wel het minimum dat volgens het FANC moet worden gegarandeerd: 600 meter, met een omkeerbaarheid. In de tien miljard zijn al die gegevens niet eens begrepen!

Ten slotte, als er geen akkoord is met de exploitant, dan beslist de regering.

**11.08** **Karine Lalieux** (PS): De consument mag niet opdraaien voor de factuur van de recycling van het kernafval.

Men weet dat de multinationals zullen proberen hun verantwoordelijkheid te ontlopen. De kosten moeten ruim genoeg geraamd worden, zodat we over enkele tientallen of honderden jaren niet de factuur gepresenteerd krijgen.

**11.09** **Bert Wollants** (N-VA): Het is belangrijk dat dit dossier zijn beslag krijgt en er duidelijkheid komt. We moeten er inderdaad voor zorgen dat de juiste mensen uiteindelijk betalen. De minister zegt daar

pour que votre prudence se traduise par la prise en considération par l'ONDRAF du pire scénario. Le scénario du pire n'est pas celui à 400 mètres de profondeur mais à 600 mètres de profondeur. C'est ce que l'AFCN a dit par le passé.

Pour l'instant, le document auquel vous faites référence indique 400 mètres. Cet écart empêche d'avoir une idée claire du coût du pire scénario. Je vous demande de faire chiffrer ce scénario quant à la profondeur, la réversibilité, les issues de secours, tous ces points que ne se retrouvent plus dans les principes généraux. Vous y engagez-vous?

**11.06** **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Je suis d'accord pour considérer le pire scénario: je préfère un scénario à dix milliards d'euros mais il y a aussi l'optique conventionnelle, réglée par la loi. Au-delà des chiffres que nous nous envoyons à la figure, il a des industriels, des données techniques et scientifiques que je ne peux maîtriser.

J'attends de l'ONDRAF des explications que je reçois au fur et à mesure. Je tends vers un scénario de ce genre et je fais tout pour y arriver.

**11.07** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): On se base sur des chiffres présentés en conseil d'administration de l'ONDRAF: les dix milliards, nous ne les avons pas sucés de notre pouce! Le pire scénario n'est pas le pire absolu mais seulement le minimum à garantir selon l'AFCN: 600 mètres et réversibilité. Les dix milliards n'intègrent même pas tous ces éléments!

Enfin, s'il n'y a pas d'accord avec l'exploitant, c'est le gouvernement qui décide.

**11.08** **Karine Lalieux** (PS): Le consommateur ne doit pas régler la note du recyclage des déchets nucléaires.

On sait que les multinationales vont tenter d'éluder leurs responsabilités. Il faudra compter large pour ne pas traîner la facture des dizaines d'années durant.

**11.09** **Bert Wollants** (N-VA): Il est important que ce dossier aboutisse et gagne en clarté. Nous devons en effet veiller à ce qu'en définitive, les coûts soient supportés par les acteurs auxquels



mee over te waken. Wij volgen dit verder op.

**11.10** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat ik bedoel met worstcasescenario is het technische concept van het zwartste scenario. Dit is geen sciencefiction, maar een realistisch scenario waarin rekening gehouden wordt met de hoogste kosten.

*Het incident is gesloten.*

**12** **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Jean-Marc Nollet** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de aanbesteding voor nieuwe offshorewindmolenparken vanaf 2020" (nr. 26736)

- mevrouw **Karine Lalieux** aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nieuwe offshorewindmolenparken vanaf 2020" (nr. 26825)

**12.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In de pers staat dat u met de heer De Backer een principenota hebt laten goedkeuren over de offerteaanvraag voor de ontwikkeling van nieuwe offshorewindparken vanaf 2020.

Kunt u ons een kopie geven van deze nota? Welke extra capaciteit wilt u binnen welke termijnen bereiken? Hebt u hiermee het maximum van de mogelijkheden bereikt? Welke principes en welk kader hebt u vastgelegd? Wat zijn uw plannen met betrekking tot de ontwikkeling van offshorewindparken in de delen van de Noordzee die niet specifiek toegewezen zijn aan een bepaald land?

**12.02** **Karine Lalieux** (PS): Hoe groot is de nieuwe capaciteit die de regering vastgelegd heeft? Zal de consument de nieuwe windturbines financieel moeten ondersteunen of wordt er in een andere methode voorzien? Welke plaatsen worden er overwogen?

**12.03** Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): In deze principenota wordt in verschillende nieuwe zones voorzien voor een totaal van 221 km<sup>2</sup> ten noordwesten van de Belgische Noordzee. Deze zones worden voorbehouden voor de productie van hernieuwbare energiebronnen.

Het is de bedoeling een capaciteit van 4 GW tegen 2030 te bereiken en de hoeveelheid energie die in het net wordt geïnjecteerd te optimaliseren. Daar hebben we ons in het Energiepact toe verbonden.

devrait incomber cette charge. La ministre affirme qu'elle s'y emploiera. Nous continuerons à suivre ce dossier.

**11.10** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le concept de "pire scénario" est ma traduction du concept technique *worst case*. Il n'est pas question d'un scénario de science-fiction mais de la prise en compte des conditions les plus coûteuses dans un scénario réaliste.

*L'incident est clos.*

**12** **Questions jointes de**

- M. **Jean-Marc Nollet** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'appel d'offres offshore pour de nouveaux parcs éoliens à partir de 2020" (n° 26736)

- Mme **Karine Lalieux** à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les nouveaux parcs éoliens offshore à partir de 2020" (n° 26825)

**12.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Selon la presse, vous avez fait adopter, avec M. De Backer, une note de principe relative à l'appel d'offres offshore pour de nouveaux parcs éoliens à partir de 2020.

Pouvez-vous nous donner copie de cette note? Quelle capacité supplémentaire visez-vous et selon quelles échéances? Êtes-vous au maximum des possibilités? Quels principes et quel cadre avez-vous retenus? Qu'imaginez-vous pour le déploiement de l'offshore dans les parties de la mer du Nord non spécifiquement attribuées à un pays?

**12.02** **Karine Lalieux** (PS): Quelle est la nouvelle capacité décidée par le gouvernement? Les nouvelles éoliennes auront-elles besoin d'un soutien financier de la part des consommateurs ou une autre méthode est-elle envisagée? Quels lieux sont-ils envisagés?

**12.03** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Cette note de principe prévoit plusieurs zones supplémentaires dédiées à la production d'énergies renouvelables pour un total d'environ 221 km<sup>2</sup> au nord-ouest de la mer du Nord belge.

L'objectif est d'atteindre la capacité de 4 GW en 2030 et d'optimiser la quantité d'énergie fournie sur le réseau. C'est l'engagement pris dans le Pacte énergétique. L'originalité par rapport au passé est la

Nieuw ten opzichte van het verleden is dat we de concurrentie tussen de projectontwikkelaars willen laten spelen om de impact op de consument te verlagen.

De nieuwe windparken zouden vanaf 2026 operationeel moeten zijn. De zones die in het Marien Ruimtelijk Plan 2020-2026 staan, zijn het resultaat van discussies tussen de stakeholders en de overheden die actief zijn in de Belgische Noordzee.

De uitbreiding van de oppervlakte voor de productie van hernieuwbare energie mag niet ten koste gaan van andere mariene activiteiten en mag geen schade toebrengen aan de fauna. Er zal immers 110 km<sup>2</sup> van de Natura 2000-zone of 50% van de geplande zone gebruikt worden. Er moet een milieueffectenrapport opgesteld worden.

Die nota bepaalt dat de regering voor het mechanisme van de offerteaanvraag zal kiezen om tegen 2030 voor in totaal 4 GW extra windcapaciteit te creëren, een maximale energiehoeveelheid die op het net in GWh geleverd wordt, tegen een minimale prijs voor de consumenten. Het wetgevend kader moet worden aangepast om de inschrijvers voldoende vrijheid te geven opdat ze het uit economisch oogpunt beste project zouden kunnen indienen. De modaliteiten van de offerteaanvraag – die geleidelijk zullen worden vastgelegd – zullen een belangrijke rol spelen bij de ontwikkeling van de zone.

Wat de mogelijke ontwikkeling betreft in die delen van de Noordzee die niet specifiek aan een land toegewezen zijn, maakt het Modular Offshore Grid (MOG) het mogelijk op lange termijn het vervoer van op zee geproduceerde hernieuwbare energie van een centraal punt naar de verbruikscentra, via de toekomstige gelijkstroomnetten, te ontwikkelen. Die kwesties worden met name in het kader van de North Seas Energy Cooperation besproken.

**12.04 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Kunnen we een kopie krijgen van de nota die aan de ministerraad werd voorgelegd?

**12.05 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Ik neem aan dat de heer De Backer er geen bezwaar tegen zal hebben.

**12.06 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Doelt u in uw antwoord ook op de extraterritoriale zones van de betrokken landen?

**12.07 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): De stopcontacten op zee zullen via internationale

volonté de réduire l'impact sur les consommateurs, par une mise en concurrence des promoteurs.

Les nouveaux parcs éoliens seraient mis en service à partir de 2026. Les zones reprises dans le Plan d'Aménagement des Espaces Marins 2020-2026 sont le résultat de discussions entre les acteurs et autorités actifs dans la mer du Nord belge.

L'augmentation de la surface dédiée à la production d'énergie renouvelable ne doit pas limiter d'autres activités marines ni nuire à la faune, puisque 110 km<sup>2</sup> de la zone Natura 2000 sera utilisée ou 50 % de la zone prévue. Une étude d'incidence sur l'environnement doit être faite.

Cette note prévoit que le gouvernement opte pour un mécanisme d'appel d'offres afin de créer une capacité éolienne supplémentaire pour un total de 4 GW en 2030, une quantité d'énergie maximale livrée sur le réseau en GWh, et un coût minimal pour le consommateur. Le cadre législatif doit être adapté pour laisser les soumissionnaires suffisamment libres et qu'ils proposent le meilleur projet sur le plan économique. Les modalités de l'appel d'offres – déterminés progressivement – seront essentielles pour la conception de la zone.

Sur un éventuel développement dans les parties de la mer du Nord non spécifiquement attribuées à un pays, le *Modular Offshore Grid* (MOG) permet d'envisager de développer à long terme le transport de l'énergie renouvelable produite en mer d'un point centralisé vers les centres de consommation, via les futurs réseaux à courant continu. Ces questions sont notamment débattues au *North Seas Energy Cooperation*.

**12.04 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Peut-on avoir connaissance de la note présentée au Conseil des ministres?

**12.05 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): J'en ferai part à M. De Backer.

**12.06 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Votre réponse visait-elle également les parties extraterritoriales de ces pays?

**12.07 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Les prises en mer seront reliées à travers

wateren verbonden worden.

**12.08 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Kunnen er ook windmolenparken gebouwd worden in internationale wateren?

**12.09 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): De North Seas Energy Cooperation is een eerste aanzet daartoe.

**12.10 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat zijn de vooruitzichten met betrekking tot het vermogen?

**12.11 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Daarover weet ik nog niets. Wat de Belgische wateren betreft, zullen we de maximale capaciteit qua installatie van infrastructuur bereiken.

*Het incident is gesloten.*

**13 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Nationaal Pact voor Strategische Investerings" (nr. 26828)**

**13.01 Karine Lalieux** (PS): Volgens het rapport van het Strategisch Comité zal er 60 miljard euro worden geïnvesteerd op het gebied van energie – waaronder 9 miljard door de overheidssector voor de renovatie van overheidsgebouwen.

Hoe wordt dat bedrag van 9 miljard verdeeld over de beleidsniveaus? Welke operatoren uit de privésector zijn erbij betrokken en over welke projecten gaat het?

**13.02 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): De werkgroep Energie van het Strategisch Comité heeft een rapport opgesteld, dat gepubliceerd werd in de vorm van een tabel waarin de private en de publieke investeringen opgenomen zijn. De investeringen hebben betrekking op de grondige renovatie van overheidsgebouwen, een energiemix waarbij de continuïteit van de energievoorziening wordt verzekerd, de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen en de vermindering van de kosten van hernieuwbare energie, de versterking van de netwerken, met name de *smart grids*, de ontwikkeling van opslagfaciliteiten en van alternatieve brandstoffen, de ontmanteling van de kerncentrales en het onderzoek naar afvalbeheer.

Het gaat slechts om een tussentijds rapport en ik beschik nog niet over het definitieve. Ik heb ook geen vat op de toekomstige privé-investeringen. Die vloeien voort uit het Energiepact en wat dat meebrengt op het stuk van slimme netten, energiebesparing en -efficiency, schone

les eaux internationales.

**12.08 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Mais peut-on imaginer des parcs dans les eaux internationales?

**12.09 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Le *North Seas Energy Cooperation* en est l'ébauche.

**12.10 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quelles sont les perspectives en termes de puissance?

**12.11 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Je n'en sais encore rien. Pour ce qui est des eaux belges, nous atteindrons la capacité maximale d'installation d'infrastructures.

*L'incident est clos.*

**13 Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Pacte national pour les investissements stratégiques" (n° 26828)**

**13.01 Karine Lalieux** (PS): Le rapport du comité stratégique annonce 60 milliards d'euros d'investissements dans le domaine de l'énergie – dont 9 milliards du secteur public destinés à la rénovation de bâtiments publics.

Quelle est la part de chaque niveau de pouvoir? Quels sont les opérateurs privés et les projets concernés?

**13.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Le groupe de travail Énergie du comité stratégique a établi un rapport, publié sous forme de tableau reprenant investissements privés et publics. Sont concernés la rénovation en profondeur des bâtiments publics, le mix électrique garantissant la sécurité d'approvisionnement, le développement des énergies renouvelables et la réduction du coût des énergies renouvelables, le renforcement des réseaux, notamment par les *smart grids*, le développement du stockage, les carburants alternatifs ainsi que le démantèlement nucléaire et la recherche sur la gestion des déchets.

Ceci est un rapport intermédiaire, je n'ai pas encore le rapport définitif. Je n'ai pas non plus de mainmise sur les investissements privés à prévoir. Mais ceux-ci découlent du Pacte énergétique et de ses implications en matière de réseaux intelligents, de sobriété et d'efficacité énergétiques, de carburant

brandstoffen, enz.

**13.03 Karine Lalieux (PS):** Heeft het bedrag van 9 miljard voor de renovatie van overheidsgebouwen betrekking op federale gebouwen of op gebouwen van de andere beleidsniveaus?

**13.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Dat staat nog niet vast, maar het Nationaal Pact voor Strategische Investeringsen geldt ook voor de deelgebieden en de investeringen in dat kader kunnen ook gebouwen op het grondgebied van de Gewesten ten goede komen.

Toen de eerste minister het pact voorstelde, schitterden de minister-presidenten van het Brussels Gewest en van de Fédération Wallonie-Bruxelles overigens door afwezigheid.

**13.05 Karine Lalieux (PS):** Ik had het over de gebouwen van de Gewesten, dus niet enkel over gebouwen op het grondgebied van de Gewesten.

**13.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** We kunnen het daarover meer in detail hebben tijdens een volgende commissievergadering.

**13.07 Karine Lalieux (PS):** Het is dus niet uitgesloten dat de gebouwen van een ander beleidsniveau gebruik kunnen maken van die 9 miljard euro?

**13.08 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Volgens mij niet.

**13.09 Karine Lalieux (PS):** Met uitzondering van de aangehaalde punten is het ook nog niet duidelijk vanwaar en in functie waarvan het bedrag van 51 miljard zal komen. Aangezien het nog maar om een tussentijds rapport gaat, zal ik hier later op terugkomen.

**13.10 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** U vindt de tabel op blz. 61, figuur 17. Mijn antwoord wordt er bevestigd, want de Gewesten worden erbij betrokken. Al onze overheidsgebouwen, ook van de Gewesten en de gemeenten – kantoren, zwembaden, scholen, bibliotheken – moeten efficiënt en slim zijn.

*Het incident is gesloten.*

**14 Vraag van de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de onbeschikbaarheid van een groot deel van de Belgische kerncentrales"**

propre, etc.

**13.03 Karine Lalieux (PS):** Les 9 milliards d'euros pour la rénovation de bâtiments publics concernent-ils les bâtiments fédéraux ou ceux d'autres niveaux de pouvoir?

**13.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** Ce n'est pas encore déterminé mais le plan national d'investissement stratégique concerne aussi les entités fédérées, et les investissements lancés dans ce cadre devraient comprendre les bâtiments, y compris sur le sol des Régions.

Lors de sa présentation par le premier ministre, l'absence des ministres-présidents bruxellois et de la Fédération Wallonie-Bruxelles fut d'ailleurs remarquée.

**13.05 Karine Lalieux (PS):** Je parlais des bâtiments régionaux et pas seulement des bâtiments sur le sol des Régions.

**13.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** Si vous voulez le détail des bâtiments, je reviendrai vers vous lors d'une prochaine commission.

**13.07 Karine Lalieux (PS):** Il n'est donc pas exclu que les bâtiments d'un autre niveau de pouvoir bénéficient des 9 milliards?

**13.08 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** Selon moi, non.

**13.09 Karine Lalieux (PS):** On ignore encore qui fournira les 51 milliards d'euros ni en fonction de quoi, sauf les matières citées? Comme c'est un rapport intermédiaire, il est encore trop tôt pour cette question.

**13.10 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** À la page 61, figure 17, vous avez le tableau. Ma réponse y est confirmée puisque nous associons les Régions. Tous nos bâtiments publics, y compris régionaux et communaux – bureaux, piscines, écoles, bibliothèques – doivent être efficaces et intelligents.

*L'incident est clos.*

**14 Question de M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'indisponibilité d'une grande partie du parc nucléaire belge"**

(nr. 26888)

**14.01 Michel de Lamotte** (cdH): Uiteindelijk worden de kernreactoren Doel 1 en 2 tot in december stilgelegd. Doel 4 zal pas vanaf 15 december weer elektriciteit in het net kunnen injecteren. Er wordt tussen 20 oktober en 28 november in een onderhoud van Tihange 1 voorzien, terwijl beide andere reactoren tot respectievelijk 30 september en 31 oktober in revisie zijn.

Bij de revisies kunnen er problemen aan het licht komen waardoor de herstart van de reactoren voor onbepaalde duur uitgesteld wordt. Bovendien hebt u beslist dat er voor deze winter geen strategische reserve moet worden aangelegd. Wordt de continuïteit van de energievoorziening gegarandeerd, zelfs als er meer dan 1 GW nucleaire capaciteit niet beschikbaar zou zijn? Bestaan er alternatieven?

**14.02 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Het ministerieel besluit tot intrekking van de instructie om een strategische reserve aan te leggen steunt op de evolutie van de elektriciteitsmarkt, en met name op de vooruitgang die geboekt werd in de dagelijkse flow based marktkoppeling. Op vraag van Europa wordt daarin rekening gehouden met het terug op de markt brengen van de gascentrale van Seraing.

Bij het ministerieel besluit van 29 augustus wordt de strategische reserve in het licht van de hypothesen met betrekking tot de beschikbaarheid van de thermische eenheden en de historische klimaatgegevens tot 0 megawatt herleid.

De veiligheidsmarge mocht niet te groot zijn om het concurrentievermogen van onze bedrijven niet in gevaar te brengen. Een en ander beantwoordt aan de bezorgdheid van de Europese Commissie om het volume in geval van een terugkeer naar de markt te herzien.

Ik was aan 500 MW gekomen. 300 MW is terug op de markt gekomen. Het verschil wordt gedekt door het flow based marktkoppelingmechanisme. Dat is dus geen probleem.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.05 uur.*

(n° 26888)

**14.01 Michel de Lamotte** (cdH): L'arrêt des réacteurs nucléaires Doel 1 et 2 a été prolongé jusqu'en décembre, et Doel 4 ne pourra injecter de l'électricité dans le réseau avant le 15 décembre. Une révision de Tihange 1 est programmée du 20 octobre au 28 novembre, les deux autres réacteurs étant en révision jusqu'au 30 septembre et au 31 octobre.

Les révisions peuvent mettre à jour des problèmes exigeant de prolonger l'arrêt de manière indéterminée. En outre, vous avez décidé de ne pas constituer de réserve stratégique cet hiver. La sécurité d'approvisionnement est-elle assurée, même en cas d'indisponibilité de plus de 1 GW de capacité nucléaire? Y a-t-il des solutions alternatives?

**14.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): L'arrêté ministériel retirant l'instruction de constituer une réserve stratégique se base sur les évolutions du marché de l'électricité, en particulier des progrès dans le couplage du marché journalier basé sur les flux. À la demande de l'Europe, il prend en considération le retour sur le marché de la centrale au gaz de Seraing.

L'arrêté ministériel du 29 août considère un volume de 0 mégawatt de réserve stratégique, au regard des hypothèses relatives aux disponibilités des unités thermiques et aux historiques climatiques.

La marge de sécurité ne pouvait pas être démesurée, pour ne pas entraver la compétitivité de nos entreprises, cela répond au souci de la Commission européenne de revoir le volume en cas de retour sur le marché.

J'étais arrivée à 500 MW. 300 sont revenus sur le marché. La différence est couverte par les flux et le couplage des marchés. Cela ne pose donc aucun problème.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 05.*