



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES
GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

Dinsdag

23-10-2018

Voormiddag

Mardi

23-10-2018

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Stefaan Van Hecke aan de eerste minister over "de benoemingen bij bpost" (nr. 25646)	1	- M. Stefaan Van Hecke au premier ministre sur "les nominations chez bpost" (n° 25646)	1
- de heer Gilles Vanden Burre aan de eerste minister over "de blokkeringssituatie betreffende de benoemingen in de raad van bestuur van bpost" (nr. 25841)	1	- M. Gilles Vanden Burre au premier ministre sur "la situation de blocage des nominations au sein du CA de bpost" (n° 25841)	1
<i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Charles Michel, premier ministre</i>	
Samengevoegde vragen van	2	Questions jointes de	2
- mevrouw Karine Lalieux aan de eerste minister over "de organisatie door België van een top van de Francophonie in Brussel in 2022" (nr. 25782)	2	- Mme Karine Lalieux au premier ministre sur "l'organisation par la Belgique d'un sommet de la Francophonie à Bruxelles en 2022" (n° 25782)	2
- mevrouw Barbara Pas aan de eerste minister over "de organisatie door België van een top van de Francophonie in Brussel in 2022" (nr. 25865)	2	- Mme Barbara Pas au premier ministre sur "l'organisation par la Belgique d'un sommet de la Francophonie à Bruxelles en 2022" (n° 25865)	2
<i>Sprekers: Barbara Pas, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Barbara Pas, Charles Michel, premier ministre</i>	
Vraag van mevrouw Barbara Pas aan de eerste minister over "de stand van zaken met betrekking tot het wetsontwerp inzake woonstbetreding bij illegalen" (nr. 26512)	3	Question de Mme Barbara Pas au premier ministre sur "l'état de la situation en ce qui concerne le projet de loi relatif aux visites domiciliaires chez des illégaux" (n° 26512)	3
<i>Sprekers: Barbara Pas, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Barbara Pas, Charles Michel, premier ministre</i>	
Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de eerste minister over "de uitspraken van staatssecretaris Philippe De Backer over Jeruzalem" (nr. 24991)	4	Question de Mme Gwenaëlle Grovonius au premier ministre sur "les déclarations du secrétaire d'État, M. Philippe De Backer, relatives à Jérusalem" (n° 24991)	4
<i>Sprekers: Gwenaëlle Grovonius, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Gwenaëlle Grovonius, Charles Michel, premier ministre</i>	
Samengevoegde vragen van	5	Questions jointes de	5
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de eerste minister over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 26650)	5	- Mme Julie Fernandez Fernandez au premier ministre sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 26650)	5
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de eerste minister over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 26972)	5	- Mme Julie Fernandez Fernandez au premier ministre sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 26972)	5
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 27301)	5	- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 27301)	5
- de heer Veli Yüksel aan de eerste minister over "het vervangingsdossier van de F-16's" (nr. 27309)	5	- M. Veli Yüksel au premier ministre sur "le dossier de remplacement des F-16" (n° 27309)	5

- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de eerste minister over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 27310)	5	- Mme Julie Fernandez Fernandez au premier ministre sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 27310)	5
- de heer Benoit Hellings aan de eerste minister over "de stand van zaken betreffende de aanbesteding voor de aankoop van 34 jachtbommenwerpers" (nr. 27315)	5	- M. Benoit Hellings au premier ministre sur "l'état des lieux du marché pour l'achat de 34 chasseurs-bombardiers" (n° 27315)	5
- de heer Georges Dallemagne aan de eerste minister over "de vervanging van de F-16's" (nr. 27350)	5	- M. Georges Dallemagne au premier ministre sur "le remplacement des F-16" (n° 27350)	5
<i>Sprekers: Marco Van Hees, Benoit Hellings, Georges Dallemagne, Gwenaëlle Grovonijs, Charles Michel, eerste minister, Veli Yüksel</i>		<i>Orateurs: Marco Van Hees, Benoit Hellings, Georges Dallemagne, Gwenaëlle Grovonijs, Charles Michel, premier ministre, Veli Yüksel</i>	
Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de eerste minister over "het geplande kanaal Seine-Nord Europe en de verbintenissen van de Belgische en de Franse regering" (nr. 26269)	13	Question de M. Paul-Olivier Delannois au premier ministre sur "le projet du canal Seine-Nord Europe et les engagements des gouvernements belges et français" (n° 26269)	13
<i>Sprekers: Paul-Olivier Delannois, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Paul-Olivier Delannois, Charles Michel, premier ministre</i>	
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de toekomst van Belfius" (nr. 26537)	14	- M. Benoît Dispa au premier ministre sur "le sort réservé à Belfius" (n° 26537)	14
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de beursgang van Belfius" (nr. 26540)	14	- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "l'entrée en Bourse de Belfius" (n° 26540)	14
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Charles Michel, premier ministre</i>	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de werken die in allerijl in het Jubelparkmuseum werden uitgevoerd met het oog op de NAVO-top" (nr. 26852)	15	Question de M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "les travaux réalisés en urgence au Musée du Cinquantenaire en vue du sommet de l'OTAN" (n° 26852)	15
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Charles Michel, premier ministre</i>	
Samengevoegde vragen van	17	Questions jointes de	17
- de heer Benoit Hellings aan de eerste minister over "het lot van het Servische gezin dat vastzit in het gesloten centrum voor gezinnen in Steenokkerzeel en de aanwezigheid van de eerste minister op de Algemene Vergadering van de VN" (nr. 27059)	17	- M. Benoit Hellings au premier ministre sur "le sort de la famille serbe enfermée dans le centre fermé pour familles de Steenokkerzeel et la présence du premier ministre à l'Assemblée générale de l'ONU" (n° 27059)	17
- de heer Olivier Maingain aan de eerste minister over "de follow-up door België van de vragen van het VN-Kinderrechtencomité" (nr. 27296)	17	- M. Olivier Maingain au premier ministre sur "le suivi par la Belgique des demandes du Comité des droits de l'enfant des Nations Unies" (n° 27296)	17
<i>Sprekers: Benoit Hellings, Charles Michel, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Benoit Hellings, Charles Michel, premier ministre</i>	
Samengevoegde vragen van	18	Questions jointes de	18
- de heer Peter Luykx aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele	18	- M. Peter Luykx au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles	18

Instellingen, over "de ontmoeting van de premier met president Kabila" (nr. 27084)

fédérales, sur "la rencontre entre le premier ministre et le président Kabila" (n° 27084)

- mevrouw Gwenaëlle Grovonius aan de eerste minister over "de betrekkingen met de Democratische Republiek Congo" (nr. 27091)

19

Sprekers: **Gwenaëlle Grovonius, Charles Michel**, eerste minister

- Mme Gwenaëlle Grovonius au premier ministre sur "les relations avec la République démocratique du Congo" (n° 27091)

19

Orateurs: **Gwenaëlle Grovonius, Charles Michel**, premier ministre

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 23 OKTOBER 2018

Voormiddag

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 23 OCTOBRE 2018

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.05 uur en voorgezeten door de heer Brecht Vermeulen.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Stefaan Van Hecke** aan de eerste minister over "de benoemingen bij bpost" (nr. 25646)
- de heer **Gilles Vanden Burre** aan de eerste minister over "de blokkeringssituatie betreffende de benoemingen in de raad van bestuur van bpost" (nr. 25841)

01.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Bij bpost moet de raad van bestuur het met negen in plaats van twaalf bestuurders doen omdat het de regering niet lukt drie nieuwe bestuurders aan te duiden. Zo raken CD&V en N-VA het niet eens over de Nederlandstalige bestuurder. Ook de ondervoorzitter van de Europese Investeringsbank raakt maar niet aangeduid. Daarover kunnen N-VA en MR dan weer geen vergelijk vinden. Het is duidelijk dat de politieke benoemingen, ondanks de regeringsbeloftes, terug zijn van nooit weggeweest.

Bevestigt de premier dat er maar negen bestuurders zijn bij bpost als gevolg van politiek getouwtrek? Wat is de procedure voor deze benoemingen? Hoe kan worden vermeden dat de bedrijfsvoering lijdt onder politieke spelletjes? Waarom slaagt deze regering er niet in komaf te maken met politiek benoemingen? Wanneer zal iedereen bij bpost en de Europese Investeringsbank benoemd zijn?

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 05 par M. Brecht Vermeulen, président.

01 **Questions jointes de**

- M. **Stefaan Van Hecke** au premier ministre sur "les nominations chez bpost" (n° 25646)
- M. **Gilles Vanden Burre** au premier ministre sur "la situation de blocage des nominations au sein du CA de bpost" (n° 25841)

01.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Dès lors que le gouvernement ne réussit pas à nommer trois nouveaux administrateurs, le conseil d'administration de bpost doit fonctionner avec neuf administrateurs au lieu de douze. CD&V et N-VA échouent à s'accorder sur le nom de l'administrateur néerlandophone. La nomination du vice-président de la Banque européenne d'investissement se heurte à un problème analogue. Dans ce cas, ce sont la N-VA et le MR qui ne s'entendent pas. Il est évident qu'en dépit des promesses du gouvernement, les nominations politiques n'ont disparu qu'en apparence.

Le premier ministre confirme-t-il que bpost doit se contenter de neuf administrateurs au lieu de douze en raison de querelles politiques? Quelle est la procédure qui règle ces nominations? Comment éviter que de petits jeux politiques entravent le bon fonctionnement de l'entreprise? Pourquoi le gouvernement ne réussit-il pas à mettre un terme aux nominations politiques? À quelle date toutes les nominations seront-elles effectives chez bpost et à la Banque européenne d'investissement?

01.02 Eerste minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Benoemingen in overheidsbedrijven worden geregeld door de wet op de overheidsbedrijven van 1991 en het corporate governance charter.

Sinds de wetwijziging van 2016 telt de raad van bestuur van bpost maximaal twaalf bestuurders. Zij worden benoemd door de algemene vergadering van aandeelhouders op voorstel van de raad van bestuur. De kandidaten worden voorgedragen door het bezoldigings- en benoemingscomité.

Aan het corporate governance charter is een competentieprofiel gehecht. Bij volgende benoemingen zal hiermee rekening moeten worden gehouden, evenals met de taalpariteit en genderdiversiteit. De regering zal profielen voorstellen die aan de voorwaarden voldoen. In afwachting blijven de aftredende bestuurders verder zetelen. Ook voor de voordracht van de vicevoorzitter van het directiecomité van de Europese Investeringsbank zetten wij de denkoefening voort.

01.03 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Deze uitleg, die geen antwoord is op mijn concrete vragen, toont enkel aan dat het politieke getouwtrek nog niet tot een akkoord heeft geleid. Voor dit soort belangrijke functies moet op een zo objectief mogelijke manier naar de beste kandidaten worden gezocht. Ik hoop dat, als de discussie over de profielen beëindigd is, het Parlement er kennis van zal kunnen nemen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 25679 van de heer Luykx wordt uitgesteld.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Karine Lalieux** aan de eerste minister over "de organisatie door België van een top van de Francophonie in Brussel in 2022" (nr. 25782)
- mevrouw **Barbara Pas** aan de eerste minister over "de organisatie door België van een top van de Francophonie in Brussel in 2022" (nr. 25865)

02.01 **Barbara Pas** (VB): Het Parlement van de Franse Gemeenschap heeft een resolutie aangenomen waarin er wordt op aangedrongen dat België in 2022 de top van de Francophonie in Brussel zou organiseren. Dat is een communautaire provocatie, want Brussel is een tweetalige stad. In de resolutie wordt daar met geen woord over

01.02 **Charles Michel**, premier ministre (*en néerlandais*): Les nominations au sein des entreprises publiques sont réglées par la loi sur les entreprises publiques de 1991 et par la charte de gouvernance d'entreprise.

Depuis la modification de la loi, en 2016, le conseil d'administration de bpost compte au maximum douze administrateurs. Ils sont désignés par l'assemblée générale des actionnaires sur proposition du conseil d'administration. Les candidats sont présentés par le comité de rémunération et de nomination.

Un profil de compétence est joint en annexe à la charte de gouvernance d'entreprise. Il y aura lieu d'en tenir compte, ainsi que de la parité linguistique et de la diversité des genres, lors de prochaines nominations. Le gouvernement proposera des profils qui satisfont aux conditions posées. Les administrateurs sortants continuent de siéger dans l'intervalle. Nous poursuivons également la réflexion en ce qui concerne la présentation du vice-président du comité de direction de la Banque européenne d'investissement.

01.03 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): L'explication fournie par le premier ministre ne répond pas à ma question et montre seulement que les querelles politiques n'ont pas encore donné lieu à un accord. Il convient, pour des fonctions importantes de ce type, de rechercher le plus objectivement possible les meilleurs candidats. Espérons que le Parlement pourra prendre connaissance des profils dès lors que la discussion à ce sujet sera terminée.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 25679 de M. Luykx est reportée.

02 Questions jointes de

- Mme **Karine Lalieux** au premier ministre sur "l'organisation par la Belgique d'un sommet de la Francophonie à Bruxelles en 2022" (n° 25782)
- Mme **Barbara Pas** au premier ministre sur "l'organisation par la Belgique d'un sommet de la Francophonie à Bruxelles en 2022" (n° 25865)

02.01 **Barbara Pas** (VB): Le Parlement de la Communauté française a voté une résolution appelant la Belgique à organiser le sommet de la Francophonie en 2022. Il s'agit d'une provocation communautaire, compte tenu du caractère bilingue de Bruxelles, un élément sur lequel la résolution est muette. Qui plus est, on sollicite un cofinancement

gerept. Bovendien wordt ook de medefinanciering door de federale overheid gevraagd, al blijkt een regeringspartij zich daar nu tegen te verzetten.

Wat is het standpunt van de regering hierover? Zal ze deelnemen aan het overleg over de organisatie, aan de promotie van de kandidatuur en aan de ondersteuning ervan?

02.02 Eerste minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Nadat ik op 19 juni 2018 per brief werd geïnformeerd, pleegde ik informeel overleg met minister-president Demotte. Op de volgende top in 2020 in Tunis zal worden beslist over de organisatie in 2022. België, en Brussel in het bijzonder, beschikt over veel geloofwaardige ervaring voor de organisatie van internationale vergaderingen. Daar ben ik trots op.

02.03 **Barbara Pas** (VB): De premier antwoordde niet op mijn concrete vragen. Er wordt inderdaad veel georganiseerd in Brussel, maar het is de logica zelve dat de top van de Francofonie in een francofoon land en een francofone stad wordt georganiseerd.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 26191 van mevrouw Caprasse wordt uitgesteld. Vragen nrs. 26296, 26297, 26355 en 26450 van de heer Vermeulen worden omgezet in schriftelijke vragen. De samengevoegde vragen nrs. 26312 van de heer Van Hees en 26313 van de heer Hedebouw werden ingetrokken.

03 **Vraag van mevrouw Barbara Pas aan de eerste minister over "de stand van zaken met betrekking tot het wetsontwerp inzake woonstbetreding bij illegalen" (nr. 26512)**

03.01 **Barbara Pas** (VB): Een wetsontwerp van staatssecretaris Francken inzake woonstbetreding werd vorig jaar on hold gezet nadat de immigratielobby een hetze had ontketend. Het was de DVZ die al in 2014 vroeg om woonstbetredingen zonder de interventie van de onderzoeksrechter mogelijk te maken, maar het ontwerp schoot dat doel volledig voorbij.

Daarom waren wij verheugd dat het ontwerp herbekeken werd en dat de premier het naar zich toe trok. In januari beloofde de premier dat hij hierover verslag zou uitbrengen in het Parlement.

Mogen wij in deze regeerperiode nog een

par l'État fédéral alors qu'un parti de la majorité aurait maintenant fait part de son opposition à cet égard.

Quelle est la position du gouvernement sur cette question? Va-t-il participer à la concertation relative à l'organisation, à la promotion et au soutien de cette candidature?

02.02 **Charles Michel**, premier ministre (*en néerlandais*): Après avoir été informé par courrier le 19 juin 2018, j'ai eu des contacts informels avec le ministre-président Demotte. C'est lors du prochain sommet qui se tiendra à Tunis en 2020 que sera prise une décision concernant l'organisation de ce sommet en 2022. La Belgique, et Bruxelles en particulier, est un acteur crédible disposant d'une longue expérience en matière d'organisation de réunions internationales, ce dont je suis fier.

02.03 **Barbara Pas** (VB): Le premier ministre n'a pas répondu à mes questions concrètes. De nombreux événements sont certes organisés à Bruxelles, mais selon toute logique le sommet de la Francophonie ne peut l'être que dans un pays et une ville francophones.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 26191 de Mme Caprasse est reportée. Les questions n°s 26296, 26297, 26355 et 26450 de M. Vermeulen sont transformées en questions écrites. Les questions jointes n°s 26312 de M. Van Hees et 26313 de M. Hedebouw sont retirées.

03 **Question de Mme Barbara Pas au premier ministre sur "l'état de la situation en ce qui concerne le projet de loi relatif aux visites domiciliaires chez des illégaux" (n° 26512)**

03.01 **Barbara Pas** (VB): Un projet de loi du secrétaire d'État, M. Francken, relatif aux visites domiciliaires, a été suspendu l'an dernier après la campagne montée par le lobby de l'immigration. L'Office des Étrangers a demandé, dès 2014, de permettre les visites domiciliaires sans l'intervention d'un juge d'instruction mais le projet de loi a manqué son objectif.

Nous nous réjouissons dès lors d'apprendre que le projet a été reconsidéré et que le premier ministre s'est emparé du dossier. En janvier, le premier ministre s'était engagé à faire rapport au Parlement sur ce point.

Peut-on encore s'attendre à voir avant la fin de

aangepast wetsontwerp verwachten? Zal het oorspronkelijke ontwerp fors worden aangescherpt? Wat zijn de krachtlijnen van de aanpassingen?

03.02 Eerste minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Omwille van de bezorgdheden die werden geuit, wil ik voldoende tijd nemen om de juridische knelpunten te onderzoeken en om een compromis te bereiken. Ik voer gesprekken met specialisten uit de juridische wereld en het maatschappelijk middenveld. Te gelegener tijd zal ik de regering en het Parlement informeren over resultaat van dat overleg.

03.03 **Barbara Pas** (VB): Te gelegener tijd klinkt een beetje zoals onverwijld. Het wordt een gewoonte dat de premier dossiers waar men niet uitraakt naar zich toetrekt om er daarna niets meer van te horen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van mevrouw Gwenaëlle Grovonijs aan de eerste minister over "de uitspraken van staatssecretaris Philippe De Backer over Jeruzalem" (nr. 24991)**

04.01 **Gwenaëlle Grovonijs** (PS): Een tijdje geleden stelde staatssecretaris De Backer dat Jeruzalem de onbetwistbare hoofdstad van Israël is, maar dat de stad in de huidige context door Europa wordt beschouwd als een onderdeel van de onderhandelingen voor een tweestatenoplossing.

Eerder hebt u me in de plenaire vergadering gezegd dat de verklaring van Amerikaans president Trump over de verhuizing van de Amerikaanse ambassade naar Jeruzalem volgens de regering indruist tegen het internationale recht en een bedreiging vormt voor de vrede. U veroordeelde die verklaring. De woorden van uw staatssecretaris doen dan ook vragen rijzen.

Hoe zult u hem daarover aanspreken? Wat is het standpunt van de regering over de status van Jeruzalem en de tweestatenoplossing?

04.02 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Ik blijf achter alle woorden staan die ik in het Parlement heb uitgesproken. We zullen ons blijven inzetten voor een uitonderhandelde tweestatenoplossing. Dat heb ik ten overstaan van de VN gezegd en ook herhaald toen ik de president van de Palestijnse Autoriteit en de Israëlische eerste minister ontmoette.

Na mijn antwoord op uw vraag in de plenaire vergadering heb ik beloofd dat ik het onderwerp op

l'actuelle législature un projet de loi modifié? Le projet initial sera-t-il sérieusement durci? Quelles sont les lignes directrices des modifications?

03.02 **Charles Michel**, premier ministre (*en néerlandais*): Eu égard aux inquiétudes qui ont été exprimées, je souhaite prendre le temps nécessaire pour examiner les écueils juridiques apparus dans ce dossier et aboutir à un compromis. Je rencontre des experts du monde juridique et de la société civile. J'informerai le gouvernement et le Parlement en temps utile des résultats de cette concertation.

03.03 **Barbara Pas** (VB): Qu'on nous dise "en temps utile" ou "immédiatement", le résultat est un peu le même. Nous commençons à avoir l'habitude de voir les dossiers épineux repris par le premier ministre puis jetés aux oubliettes.

L'incident est clos.

04 **Question de Mme Gwenaëlle Grovonijs au premier ministre sur "les déclarations du secrétaire d'État, M. Philippe De Backer, relatives à Jérusalem" (n° 24991)**

04.01 **Gwenaëlle Grovonijs** (PS): Voici quelques temps, le secrétaire d'État De Backer a déclaré que Jérusalem était clairement la capitale d'Israël mais que, dans le contexte actuel, l'Europe la voit comme un volet des négociations pour une solution à deux États.

Auparavant, en séance plénière, vous m'indiquiez que, selon le gouvernement, la déclaration du président Trump à propos du transfert de l'ambassade américaine à Jérusalem était contraire au droit international et menaçait la paix et que vous la condamnerez. Les propos de votre secrétaire d'État interpellent donc.

Comment dénoncerez-vous ceux-ci? Quelle est la position du gouvernement sur le statut de Jérusalem et la solution à deux États?

04.02 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Je maintiens chacun de mes mots exprimés au Parlement. Nous continuerons à nous mobiliser pour une solution négociée et à deux États. Je l'ai dit à l'ONU quand j'ai rencontré l'Autorité palestinienne et le premier ministre israélien.

Après vous avoir répondu en plénière, je m'étais engagé à faire inscrire le point au Conseil de l'Union

de agenda van de vergadering van de Raad van de EU zou zetten om er zeker van te zijn dat die raad zijn steun voor de tweestatenoplossing en de onderhandelingen zou bevestigen.

04.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Ik verzoek u alles in het werk te stellen opdat de regering het officiële regeringsstandpunt bij elke gelegenheid naar buiten toe zou verdedigen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag 26536 van de heer Hedeboom wordt ingetrokken.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de eerste minister over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 26650)
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de eerste minister over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 26972)
- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 27301)
- de heer Veli Yüksel aan de eerste minister over "het vervangingsdossier van de F-16's" (nr. 27309)
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de eerste minister over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 27310)
- de heer Benoît Hellings aan de eerste minister over "de stand van zaken betreffende de aanbesteding voor de aankoop van 34 jachtbommenwerpers" (nr. 27315)
- de heer Georges Dallemagne aan de eerste minister over "de vervanging van de F-16's" (nr. 27350)

05.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Het kernkabinet heeft een beslissing genomen over de vervanging van de F-16's. De regering heeft, onder druk van het Amerikaanse militair-industrieel complex in de NAVO, voor de F-35 gekozen.

Die keuze was al lang geleden gemaakt. Was die 'show' echt nodig?

Is het waar dat minister van Defensie De Crem de NAVO in 2013 heeft laten weten dat België stealthvliegtuigen zou aankopen en dat die keuze in 2017 door minister Vandepuut zou zijn bevestigd?

Waarom heeft uw regering de bekendmaking van die keuze uitgesteld tot na de gemeenteraadsverkiezingen? Die moordmachines zullen de belastingplichtige kiezers in totaal

européenne pour m'assurer que celle-ci confirmerait son soutien à la solution à deux États et pour la négociation.

04.03 Gwenaëlle Grovonius (PS): Je vous invite à tout faire pour que la position officielle du gouvernement soit largement défendue, par ce dernier, à l'extérieur.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 26536 de M. Hedeboom est retirée.

05 Questions jointes de

- Mme Julie Fernandez Fernandez au premier ministre sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 26650)
- Mme Julie Fernandez Fernandez au premier ministre sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 26972)
- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 27301)
- M. Veli Yüksel au premier ministre sur "le dossier de remplacement des F-16" (n° 27309)
- Mme Julie Fernandez Fernandez au premier ministre sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 27310)
- M. Benoît Hellings au premier ministre sur "l'état des lieux du marché pour l'achat de 34 chasseurs-bombardiers" (n° 27315)
- M. Georges Dallemagne au premier ministre sur "le remplacement des F-16" (n° 27350)

05.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Le kern a tranché sur le remplacement des F-16 en optant pour les F-35. Le gouvernement est soumis au diktat de l'OTAN et du complexe militaro-industriel américain.

Le choix ayant été fait dès le départ, toute votre "mise en scène" était-elle bien nécessaire?

Est-il exact qu'en 2013, le ministre de la Défense De Crem avait informé à l'OTAN que la Belgique développerait une capacité d'avions furtifs, et que ce choix aurait été confirmé en 2017 par le ministre Vandepuut?

Pourquoi votre gouvernement a-t-il reporté l'annonce de ce choix après les élections communales? La charge financière pour le contribuable-électeur sera, globalement, de

15 miljard euro kosten.

Heeft het kernkabinet definitief gekozen voor de F-35's? Is er rekening gehouden met de Rafale-offerte? Hoeveel kosten de F-35's en hoeveel bedragen de onderhoudskosten? Blijft de software van de F-35 volledig onder Amerikaanse controle?

Kunt u bevestigen dat de F-35 na 17 jaar ontwikkeling nog steeds 263 defecten vertoont?

Vindt u het verantwoord dat men door voor dit type vliegtuig te kiezen de kaart van de nucleaire capaciteit trekt?

Moeten de F-16's echt vervangen worden? Ze kunnen nog jaren gebruikt worden als u voor een defensief en niet-interventionistisch beleid kiest. Bovendien zouden die 15 miljard euro nuttig geïnvesteerd kunnen worden in het sociaal en het milieubeleid.

05.02 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Volgens de pers heeft de regering beslist 34 nieuwe F-35's aan te schaffen, maar moet ze nog bepalen hoe ze dat zal bekendmaken. Die overheidsopdracht van 15 miljard euro over een periode van 40 jaar is altijd al controversieel geweest.

Het Italiaans Rekenhof stelt dat de door Italië, nochtans een partner van het programma, aangekochte F-35's twee keer zo duur uitvallen. België zal ze echter 'op een dienblad' kopen. Er zullen aanzienlijke middelen worden uitgetrokken voor Defensie ten koste van mobiliteit en gezondheidszorg.

De meeste van onze F-16's dateren uit 1988 en 1990 en kunnen nog langer in de lucht gehouden worden.

De situatie is veranderd sinds het aantreden van president Trump en zijn America First-doctrine, die ook wordt toegepast ten aanzien van de bondgenoten. U besliste om deze jachtbommenwerpers aan te kopen voordat er een strategisch plan voor Defensie werd opgesteld. Dat bewijst dat die beslissing overhaast en onder druk werd genomen.

Wanneer heeft het kernkabinet deze beslissing genomen? Waarom werd er gekozen voor de F-35? Speelde de door de ambassadeur van de Verenigde Staten opgelegde deadline van 14 oktober een rol? Wanneer zult u de commissie voor de Lege aankopen en -verkoop bijeenroepen om deze beslissing te evalueren?

15 milliards d'euros pour ces engins-tueurs.

Le kern a-t-il bien décidé d'opter pour les F-35? L'offre du Rafale a-t-elle été prise en considération? Quel est le coût retenu pour les F-35 et les dépenses de fonctionnement? Le *software* du F-35 restera-t-il entièrement sous contrôle américain?

Confirmez-vous que le F-35 comporte encore 263 défauts après 17 ans de développement?

Estimez-vous responsable de favoriser la capacité nucléaire en choisissant ce type d'avion?

Faut-il vraiment remplacer les F-16? On pourrait encore les utiliser durant des années si vous optiez pour une politique défensive et non interventionniste. De plus, ces 15 milliards d'euros pourraient être investis utilement dans le social ou l'environnement.

05.02 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): La presse annonce que le gouvernement a décidé d'acheter 34 nouveaux F-35 mais qu'il doit encore arrêter sa ligne de communication. Ce marché public de 15 milliards d'euros sur 40 ans a fait l'objet d'une succession de polémiques.

La Cour des comptes italienne affirme que les F-35 achetés en Italie, pourtant partenaire du programme, s'avèrent deux fois plus chers. Or, la Belgique va les acheter "sur l'étagère". Des moyens importants seront affectés à la Défense au détriment de la mobilité et de la Santé.

La plupart de nos F-16 datent de 1988 et 1990 et pourraient être prolongés.

La donne a changé depuis l'élection de Trump et sa doctrine "America First", appliquée aussi aux Alliés. Vous avez décidé d'acheter ces chasseurs bombardiers avant de fixer un plan stratégique de la Défense. Cela témoigne d'une décision précitée et sous contrainte.

Quand le cabinet restreint a-t-il pris cette décision? Pourquoi avoir choisi le F-35? La date butoir du 14 octobre imposée par l'ambassadeur des États-Unis a-t-elle joué? Quand convoquerez-vous la commission des Achats et des ventes militaires pour évaluer cette décision?

05.03 Georges Dallemagne (cdH): De regering zou op het punt staan voor de Amerikaanse jachtbommenwerpers en drones te kiezen. Wat is daar precies van aan?

Als dit klopt, moet ik zeggen dat het Parlement zich ietwat in de luren gelegd zou voelen. U zei dat u in de cockpit van de Europese defensie wilde zitten, maar als u de Amerikaanse technologie koopt, verloochent u dit principe. Een op het politieke vlak effectief invloedrijke Europese Unie vereist een strategische autonomie. We denken dat we Amerikaanse toestellen kopen, maar zijn uiteindelijk niet meer dan huurders van een technologie die volledig in handen van Amerika blijft, zowel wat de ontwikkeling als wat de werking en het onderhoud betreft.

Die keuze zou niet stroken met een autonome ontwikkeling van de Europese veiligheid. Om een sterke band met de Verenigde Staten te behouden moet men zelf een politieke en militaire mogendheid zijn.

Het cdH heeft altijd gezegd dat het RfGP boerenbedrog was: vele constructeurs hebben zich moeten terugtrekken, zodat er uiteindelijk nog twee toestellen in de running waren. We hebben voor het zogenaamde nauwere strategische partnerschap met Frankrijk geopteerd voor tanks, terwijl dat niet nodig was, maar voor jachtbommenwerpers kan het plots niet om juridische redenen! De logica van de regering ontgaat mij geheel...

We kopen Amerikaanse drones, omdat we 'geen keus hebben' als we een trans-Atlantische samenwerking nastreven, terwijl de Sky Guardian pas in 2024 beschikbaar zal zijn. Dat argument gaat trouwens niet meer op, aangezien Duitsland een ander toestel (B-Hunter) gebruikt en op dat stuk met ons wil samenwerken. Ik begrijp niet waarom men voor een onderhandse aanbesteding kiest met een technologie waarover we geen volledige controle zullen hebben, terwijl een Europese keus mogelijk is.

Ik onderschrijf uw keuzes, die in geopolitiek, industrieel en militair opzicht niet te rechtvaardigen zijn, niet.

De **voorzitter**: Mevrouw Grovonijs zal de vragen van mevrouw Fernandez Fernandez stellen.

05.04 Gwenaëlle Grovonijs (PS): De regering heeft de knoop doorgemaakt voor de vervanging van de F-16's. Ze zou door deskundigen gebriefd zijn over de terugverdieneffecten die worden

05.03 Georges Dallemagne (cdH): Le gouvernement semble prêt à choisir le chasseur bombardier et des drones américains. Qu'en est-il exactement?

Si tel était le cas, j'avoue que le Parlement se sentirait mené en bateau. Vous annoncez vouloir être dans le cockpit de la Défense européenne, mais en achetant de la technologie américaine, vous estropez ce principe. Une Union européenne véritablement influente sur le plan politique nécessite une autonomie stratégique. Alors que nous pensons acheter des appareils américains, nous ne sommes, en définitive, que les locataires d'une technologie qui continuera d'être entièrement détenue par les Américains, tant en termes de développement que de fonctionnement et de maintenance.

Ce choix n'irait pas dans le sens d'un développement autonome de la sécurité européenne. Pour préserver un lien fort avec les États-Unis, il faut soi-même être une puissance politique et militaire.

Le cdH a toujours considéré que le RfGP était un leurre: nombre de constructeurs ont dû se retirer pour laisser le choix entre deux appareils seulement. Nous avons choisi le "partenariat stratégique approfondi" avec la France pour des chars alors que ce n'était pas indispensable, mais, pour les chasseurs bombardiers, ce n'était pas possible pour des raisons juridiques! Je ne saisis pas la logique du gouvernement...

En ce qui concerne les drones, on nous les fait acheter américains parce qu'on "n'a pas le choix" si on veut une coopération transatlantique, alors que le Sky Guardian ne sera disponible qu'en 2024. Cet argument n'est d'ailleurs plus valable, vu que l'Allemagne a recours à un autre appareil (le B-Hunter) et souhaite coopérer avec nous en la matière. Je ne comprends pas pourquoi l'on opte pour un "gré à gré" avec une technologie dont nous n'aurons pas le contrôle absolu, alors qu'un choix européen est possible.

Je ne vous suis pas dans vos choix injustifiés sur le plan géopolitique, industriel ou militaire.

Le **président**: Mme Grovonijs va poser les questions de Mme Fernandez Fernandez.

05.04 Gwenaëlle Grovonijs (PS): Le gouvernement a fait son choix sur le remplacement des F-16. Il aurait été briefé par des experts sur les retours proposés par les promoteurs des deux

voorgesteld door de vertegenwoordigers van de twee kandidaten die nog in de running zijn.

Volgens persberichten zou u voor de F-35 hebben gekozen, in weerwil van de Europese logica en de vele technische problemen met dat vliegtuigtype. Het is het raadsel van de eeuw!

Wanneer heeft de regering die keuze gemaakt? Volgens het persagentschap Belga zou de regering na twee vergaderingen van het kernkabinet over alle informatie beschikken om een weloverwogen beslissing te nemen. Wat is die informatie? Werd dit dossier in de marge van de vergadering van de Europese Raad met de Franse en de Britse delegatie besproken?

05.05 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Deze regering zet zich in om samen met onze partners opnieuw loyaal in onze externe veiligheid te investeren. Op budgettair vlak is het niet eenvoudig om die in NAVO-verband aangegeven verbintenissen na te komen. We willen een eind maken aan de systematische besparingen op het stuk van defensie om opnieuw een investeringsstrategie op te zetten, zowel bij de NAVO als in het kader van een Europese defensiestrategie. Het uitstippelen van die strategie heeft vertraging opgelopen omdat de Europese leiders vroeger niet inzagen hoe belangrijk investeringen voor onze Europese soevereiniteit zijn. Die achterstand van enkele decennia zullen we niet in een paar weken inlopen.

Als er in ons land één 'schandaal van de eeuw' geweest is, dan is het wel de Agusta-Dassaultaffaire. Toen heeft een regering geen transparante procedure gevolgd en de mededinging niet laten spelen. Wij hebben wel voor een procedure gekozen waarin we samen met het Parlement trachten de voor- en nadelen van de voorstellen voor de vervanging van de jachtvliegtuigen tegen elkaar af te meten. Het is de vorige regering die in 2011 de principiële beslissing genomen heeft om de toestellen te vervangen. De huidige regering heeft dan beslist die principebeslissing te bevestigen door een RfGP-procedure uit te schrijven.

Het is normaal, en het is ook gezond, dat er gedebatteerd werd over dergelijke grote investeringen.

Ik heb me ertoe verbonden het dossier aan de regering en vervolgens aan het Parlement voor te leggen, in een eerste fase uit het oogpunt van de beslissing om de levensduur van de F-16's al dan niet te verlengen – een optie waarover de regering zich de voorbije weken gebogen heeft – en in een

candidats en lice.

Selon la presse, vous auriez porté votre choix sur le F-35 en dépit de toute logique européenne et malgré les nombreuses difficultés techniques rencontrées par cet avion. C'est l'énigme du siècle!

À quelle date le choix a-t-il été posé par votre gouvernement? Selon Belga, après deux Conseils ministériels restreints, le gouvernement disposerait de tous les éléments pour prendre une décision en bonne connaissance de cause. Quels sont ces éléments? Le dossier a-t-il été évoqué, en marge du Conseil européen, avec les délégations française et britannique?

05.05 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Ce gouvernement a la volonté de réinvestir loyalement avec nos partenaires pour notre sécurité extérieure. Ces engagements dans le cadre de l'OTAN ne sont pas simples à tenir sur le plan budgétaire. Nous souhaitons stopper les économies systématiques dans le domaine de la Défense pour retrouver une stratégie d'investissement, à la fois au sein de l'OTAN et dans une stratégie de défense européenne. Cette dernière a pris du retard, les leaders européens n'en ayant pas mesuré, par le passé, l'importance pour notre souveraineté européenne. On ne rattrapera pas ces décennies de retard en quelques semaines.

S'il y a eu, dans notre pays, un "scandale du siècle", c'est l'affaire Agusta-Dassault, dans laquelle un gouvernement avait renoncé à la transparence et à la mise en concurrence. Une procédure avait été choisie, à l'époque, pour tenter d'évaluer avec le Parlement les avantages et inconvénients des propositions de renouvellement des avions de chasse. C'est le précédent gouvernement qui, en 2011, a pris la décision de principe de les renouveler. L'actuel gouvernement a décidé de confirmer cette décision par une procédure RfGP.

Il est normal et sain qu'il y ait eu des débats sur ces investissements importants.

Je me suis engagé à traiter le dossier au gouvernement et ensuite au Parlement, tout d'abord sous l'angle de la prolongation ou pas des F-16, sur laquelle le gouvernement a travaillé ces dernières semaines; ensuite sur la "proposition" de la France – qui n'est pas une offre en bonne et due forme.

volgende fase in het licht van het Franse 'voorstel', dat geen offerte is die volgens het boekje werd ingediend.

Ze hebben een voorstel gedaan. Tijdens een briefing werd die toegelicht aan de minister van Defensie, die de rest van de regering op de hoogte gesteld heeft. Op mijn verzoek heeft de minister van Defensie bijkomende informatie gevraagd, waaronder de prijs van het vliegtuig. Er werd met vertrouwelijkheidsclausules gezwaaid. Als we die ondertekend hadden, zouden ze de mededingingsprocedure in gevaar gebracht hebben.

De RfGP-procedure vordert goed en is een teken van goed bestuur. We hebben de tijd genomen om ons de verdiensten van elk project en het werk van de ACCaP-commissie te laten toelichten. Vorige week hebben we de mogelijke maatschappelijke returns van elk programma besproken. Daarbij ging het ons over de rechtszekerheid en de gevolgen van die returns voor België en Europa.

We wachten de antwoorden op de aanvullende vragen van het kernkabinet in. De ministerraad heeft hierover dus nog geen beslissing genomen.

Ik bevestig wat ik twee weken geleden in het Parlement gezegd heb, namelijk dat de regering knopen wil doorhakken. We staan een stuk verder met de analyse van de verschillende aspecten van het dossier.

Een van beide offertes in het kader van het RfGP liep op 14 oktober af. We hebben de betrokken instantie gevraagd tot wanneer de offerte geldig bleef op dezelfde voorwaarden. De tweede offerte was langer geldig. Het antwoord luidt dat offerte geldig blijft tot 29 oktober 2018.

Mijnheer Dallemagne, u gaat duidelijk uit van bepaalde vooronderstellingen. Maar uw bewering dat het RfGP een doorgestoken kaart is, gaat erg ver. Ik reken op u en op alle leden van de commissie voor de Legeaankopen, wanneer zij zich zal moeten uitspreken, om het Parlement en de regering duidelijkheid te verschaffen over die bezwarende informatie.

De regering moet zeer strikte ethische regels hanteren om de neutraliteit en de onafhankelijkheid in het kader van de analyse van zo een dossier van a tot z te garanderen.

De parlementsleden zouden er goed aan doen hun

Ils ont émis une proposition. Un briefing a été mené pour l'expliquer au ministre de la Défense, qui en a informé le reste du gouvernement. À ma demande, le ministre de la Défense a demandé d'autres précisions, notamment le prix de l'avion. Nous nous sommes vu opposer des closes de confidentialité. Si nous les avons signées, elles mettaient en péril la procédure de mise en concurrence.

La procédure RfGP avance, dans la bonne gestion. Nous avons pris le temps de nous faire expliquer les mérites de chaque sujet et le travail de la commission ACCaP. La semaine dernière, nous avons discuté des potentiels retours sociétaux de chaque programme, avec comme préoccupations la sécurité juridique et les impacts de ces retours pour notre pays et pour l'Europe.

Nous attendons les réponses aux questions complémentaires posées par le kern. Le Conseil des ministres n'a donc pas encore pris de décision sur le sujet.

Je confirme mes propos d'il y a deux semaines au Parlement, à savoir l'ambition du gouvernement de prendre des décisions. L'analyse à progresser sur les différents aspects du dossier.

Une des deux offres dans le cadre du RfGP expirait le 14 octobre. Nous avons interrogé l'agence concernée pour savoir jusqu'à quand l'offre était valable aux mêmes conditions. La deuxième offre était valable pour une période plus longue. La réponse est que la date du maintien de la validité a été fixée au 29 octobre 2018.

J'entends bien vos présupposés, M. Dallemagne. Mais quand vous dites que le RfGP est "pipé", vos mots sont très graves. Je compte sur vous et sur tous les membres de la commission d'Achats militaires quand elle devra prendre attitude pour pouvoir éclairer le Parlement et le gouvernement sur ces informations aussi graves.

Le gouvernement doit s'appliquer des règles éthiques très strictes pour garantir la neutralité et l'indépendance dans l'analyse d'un tel dossier, depuis le début jusqu'à la fin de la procédure.

Il serait utile d'être informé des contacts des

contacten met belanghebbende ondernemingen openbaar te maken, ook al is dat niet wettelijk verplicht. Dat zou voor iedereen, inclusief de regering, moeten gelden. Ik ben transparant over mijn contacten.

05.06 Marco Van Hees (PTB-GO!): De PVDA heeft geen contacten met de militair-industriële lobby.

Wat is er eigenlijk nog niet beslist? De manier waarop de beslissing zal worden gecommuniceerd? Ik herhaal: het bestek werd opgesteld met de F-35 in het achterhoofd. Om die reden heeft Frankrijk geen offerte ingediend.

05.07 Eerste minister Charles Michel (Frans): De RfGP voorziet niet in nucleaire capaciteit, maar in verschillende mogelijke ontwikkelingen. Alle landen die voor een transparante procedure hebben gekozen, hebben zeer vaak tijdens de rit kandidaten zien afhaken.

05.08 Marco Van Hees (PTB-GO!): Ik weet niet hoe het er elders aan toegaat, maar bij de vervanging van de F-16's werd het bestek op maat van de F-35's opgesteld. De nucleaire optie wordt uit het debat geweerd. Het is een van de thema's in dit dossier waarover er niet gesproken wordt.

Door die keuze voor een duur vliegtuig met vele gebreken onderwerpen we ons aan de beslissingen en belangen van de Verenigde Staten en het NAVO-interventionisme. Het vliegtuig is ontworpen om buiten onze grenzen te opereren en niet om ons grondgebied te verdedigen.

De **voorzitter:** Voor de vraag was u er niet, maar u mag wel een repliek geven.

05.09 Veli Yüksel (CD&V): Ik ga ervan uit dat de regering zal beslissen voor 29 oktober 2018. Mocht ze voor de F-35 kiezen, dan is dat niet evident. Er moeten immers nog veel technische zaken worden uitgeklaard. Verder komen de vliegtuigen uit een staat die een handelsoorlog voert met de EU.

De keuze moet in het belang zijn van ons land, onze partners en onze burgers en bedrijven. We moeten ook nadenken over onze rol op lange termijn in een Europees project.

05.10 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Men beslist om dure vliegtuigen te kopen zonder te weten hoe

parlementaires avec les entreprises intéressées, même si ce n'est pas une obligation légale. Cela vaut pour le gouvernement et je me plie à cet exercice, cela devrait valoir pour tous.

05.06 Marco Van Hees (PTB-GO!): Le PTB n'a pas de contacts avec le lobby militaro-industriel.

Qu'est-ce qui n'est pas tranché, finalement? Est-ce la manière de communiquer la décision? Je le répète: le cahier des charges a été rédigé sur mesure pour le F-35 et c'est pourquoi la France n'a pas déposé d'offre.

05.07 Charles Michel, premier ministre (en français): Le RfGP ne prévoit pas de capacité nucléaire mais divers développements possibles. Par ailleurs, tous les pays qui ont opté pour des procédures transparentes ont vu très fréquemment le nombre de candidats se réduire en cours de route.

05.08 Marco Van Hees (PTB-GO!): J'ignore comment cela se passe ailleurs mais, dans le remplacement des F-16, le cahier des charges est rédigé sur mesure pour les F-35. L'option nucléaire est évacuée des débats: elle fait partie des non-dits du dossier.

Ce choix d'un avion cher et plein de défauts nous soumet aux décisions et aux intérêts des États-Unis ainsi qu'à l'interventionnisme de l'OTAN: l'avion est conçu pour intervenir au-delà de nos frontières, pas pour défendre notre territoire.

Le **président:** Vous n'étiez pas présent pour poser votre question, mais vous avez toutefois droit à une réplique.

05.09 Veli Yüksel (CD&V): Je pars du principe que le gouvernement prendra une décision avant le 29 octobre 2018. Si la balance devait pencher en faveur du F-35, ce sera loin d'être évident. Il reste en effet de nombreuses questions techniques à préciser. Nous achèterions, par ailleurs, des avions à un État qui a déclaré la guerre économique à l'UE.

Le choix doit respecter les intérêts de la Belgique, de nos partenaires, de nos concitoyens et des entreprises. Il faut également réfléchir au rôle que nous entendons jouer à long terme dans un projet européen.

05.10 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): On décide d'acheter des avions coûteux avant de savoir ce

die in een toekomstige Europese defensie zullen worden ingepast. Die vergissing heeft men al meermaals begaan.

De procedure was open noch transparant. Er stonden uiteindelijk nog maar twee kandidaten op de shortlist, in een geopolitieke context die volop verandert én onder druk van de deadline van 29 oktober.

U stelt voor dat de parlementsleden die banden hebben met industriële opening van zaken moeten geven over hun agenda. In maart verwierp uw meerderheid mijn wetsvoorstel dat ertoe strekte de agenda's van de kabinetsleden, militairen en parlementsleden open op tafel te leggen.

38.000 burgers hebben een petitie ondertekend om een debat te vragen over de budgettaire impact van deze aanbesteding in de commissie voor de Financiën. Ik hoop dat dat debat gevoerd zal worden.

U werkt samen met uw Europese collega's aan een visie op een Europese defensie. Deze opdracht aan de Amerikanen gunnen is een politieke vergissing.

05.11 Georges Dallemagne (cdH): De commissie voor de Legeeraankopen en -verkoop zou morgen bijeenkomen. Ik stel voor dat de voortgang van dit dossier dan aan de orde gesteld wordt.

De Amerikaanse offerte loopt op 29 oktober af. U zult onder druk van die deadline snel moeten beslissen, zo niet zult u enkel nog voor de Eurofighter kunnen kiezen. In tegenstelling tot wat u in juni in de Kamer beweerde, hebt u de andere offertes zelfs niet willen bestuderen. (*Protest van de eerste minister*)

U hebt het ons net uitgelegd: u hebt de offerte niet bestudeerd omdat er vertrouwelijkheidsclausules golden. U verschuilt zich achter juridische argumenten om te vermijden dat u in dit dossier van nul af aan moet herbeginnen, mét inachtneming van onze strategische belangen.

De regering heeft tweemaal vergaderd over dit dossier om de technische voordelen en de maatschappelijke terugverdieneffecten te beoordelen. Het geopolitieke aspect van deze keuze is echter cruciaal om een Europese defensie op te bouwen. U zegt dat we de gezamenlijke Europese achterstand niet in een of twee jaar kunnen inhalen, maar uw beslissing strekt zich uit over meerdere generaties. U mist op die manier de kans om stappen te zetten voor een ambitieus Europees project, waarbij de veiligheid en de

qu'on en fera dans une future Europe de la Défense. Cette erreur a déjà été commise plusieurs fois.

La procédure n'était ni ouverte ni transparente. Il n'y avait que deux concurrents au final, dans un contexte de changement géopolitique et sous la pression de la deadline du 29 octobre.

Vous proposez la transparence des agendas des parlementaires qui entretiennent des liens avec des industriels. En mars, votre majorité a refusé ma proposition de loi qui visait à ouvrir les agendas des membres de cabinets, militaires et parlementaires.

38 000 citoyens ont signé une pétition pour qu'il y ait un débat sur l'impact budgétaire de ce marché en commission des Finances. J'espère qu'il aura lieu.

Vous travaillez avec vos collègues européens à une vision de l'Europe de la Défense. Octroyer ce marché aux Américains est une faute politique.

05.11 Georges Dallemagne (cdH): Il y aurait une réunion de la commission des Achats militaires demain. Je propose que l'état des lieux de la question y soit à l'ordre du jour.

Sous pression des Américains dont l'offre expire le 29 octobre, vous allez devoir prendre une décision rapide sous peine de n'avoir plus que l'Eurofighter. Car contrairement à ce que vous avez affirmé à la Chambre en juin, vous avez refusé d'examiner les autres offres. (*Protestations du premier ministre*)

Vous venez de nous l'expliquer: vous n'avez pas analysé cette offre à cause de clauses de confidentialité. Vous vous retranchez derrière des arguments juridiques pour ne pas reprendre ce dossier à zéro et intégrer nos intérêts stratégiques.

Le gouvernement s'est réuni deux fois sur ce dossier pour évaluer les mérites techniques et les retours sociétaux. Or, le choix géopolitique est essentiel pour construire une Europe de la Défense. Vous dites qu'on ne peut rattraper le retard européen collectif en un an ou deux mais votre décision porte sur plusieurs générations. Vous ratez ainsi l'occasion d'agir en faveur d'un projet européen ambitieux, assurant la sécurité et l'autonomie stratégique de l'UE.

strategische autonomie van de EU gewaarborgd worden.

Het gaat niet alleen over aanzienlijke bedragen, maar ook over de vertraging die we zullen oplopen bij de structurerende en strategische technologieën die onze autonomie zouden garanderen. Het is in ons nadeel dat we al die bedragen voor Amerikaans materiaal uitgeven.

Ten slotte ben ik verrast door uw innuendo's over beïnvloeding. Ik onderhoud contacten met alle fabrikanten en alle regeringen waar ik de informatie zoek die ik niet van uw regering krijg.

05.12 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): Over welke informatie hebt u het?

05.13 **Georges Dallemagne** (cdH): De prijs, de capaciteit, de maatschappelijke return. U zegt dat u over informatie beschikt die u ons niet verstrekt. Het is mijn verantwoordelijkheid informatie te zoeken!

Het is merkwaardig dat u die kwestie aan de orde stelt terwijl u geweigerd hebt op transparante wijze met het Parlement samen te werken en er sprake is van een buitengewone collusie tussen uw regering en Lockheed Martin. Vertegenwoordigers van die onderneming hebben in het Parlement gesteld dat de F-16's versleten waren en hebben geadviseerd nieuwe gevechtsvliegtuigen aan te schaffen.

We zijn slechts leden van de oppositie. We spelen maar een bescheiden rol en onze macht stelt niet veel voor, maar ik zal met alle mogelijke middelen informatie blijven eisen.

05.14 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): De Fransen hebben geen offerte maar een voorstel ingediend dat we onderzocht hebben. Ik beschik niet over de middelen om hen te dwingen informatie te verstrekken die ze weigeren mee te delen, zoals de prijs van hun vliegtuigen.

Nog nooit in de geschiedenis van de militaire aankopen in dit land is er een procedure zo transparant verlopen met zoveel interacties tussen het Parlement en de regering.

Ik ben vorige week ingelicht over de economische return en het Parlement moet daarvan op de hoogte worden gesteld: de commissie voor de Legeeraankopen en -verkopen moet zich daarover buigen. Transparantie is meer dan een register van wie het Parlement binnengaat en het weer verlaat. Parlementsleden zouden net als in de

Il s'agit non seulement de montants importants mais aussi du retard que nous allons prendre dans des technologies structurantes et stratégiques qui garantiraient notre autonomie. Ce budget alloué à du matériel américain se fait à notre détriment.

Enfin, je suis surpris par vos sous-entendus sur les influences. J'entretiens des contacts avec tous les constructeurs et tous les gouvernements chez qui je cherche les renseignements que je ne reçois pas de votre gouvernement.

05.12 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): De quelles informations parlez-vous?

05.13 **Georges Dallemagne** (cdH): Les prix, les capacités ou les retours sociétaux. Vous dites détenir des informations que vous ne nous transmettez pas. C'est ma responsabilité de m'informer!

Il est curieux que vous souleviez cette question alors que vous avez refusé de travailler avec le Parlement dans la transparence et qu'il existe une collusion extraordinaire entre votre gouvernement et Lockheed Martin. Les représentants de cette société ont affirmé devant le Parlement que les F-16 étaient hors d'usage et ont conseillé d'acheter de nouveaux avions de combat.

Nous ne sommes que des parlementaires de l'opposition, notre rôle est modeste et notre pouvoir infinitésimal, mais je continuerai à revendiquer d'obtenir les informations par tous les moyens.

05.14 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Les Français n'ont pas remis d'offre mais une proposition que nous avons examinée. Je n'ai pas les moyens de les contraindre à nous communiquer des informations qu'ils refusent, comme le prix de leurs avions.

Dans l'histoire des achats militaires de ce pays, jamais une procédure n'a été aussi transparente avec autant d'échanges entre le Parlement et le gouvernement.

J'ai été informé la semaine dernière des retours économiques et le Parlement doit en être mis au courant: c'est la mission de la commission des Achats militaires. La transparence, c'est davantage qu'un registre des entrées et des sorties au Parlement. Comme dans les pays anglo-saxons, il faudrait des déclarations des parlementaires pour

Angelsaksische landen verklaringen moeten afleggen over de aard van de contacten en gesprekken met de stakeholders in het dossier.

05.15 Gwenaëlle Grovonius (PS): Ik vraag dat de premier consequenter is. Tot op heden weigert net zijn partij een lobbyregister! Men kan niet zeggen dat zijn voorgangers niets hebben gedaan – zeker niet wanneer men in de vorige regeringen zat – én hen verwijten dat ze hebben onderzocht of de vervanging van die vliegtuigen opportuun was.

Men kan niet over transparantie spreken wanneer het Parlement geen toegang heeft tot alle dossierstukken. Tot slot kan men niet voor een sterkere Europese defensiestrategie pleiten en tegelijk met de Verenigde Staten in zee gaan!

Ik zou willen weten hoe president Macron gereageerd heeft toen hij moest vaststellen dat zijn aanbod nooit aandachtig onder de loep werd genomen, terwijl u hem dat wel beloofd had.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de eerste minister over "het geplande kanaal Seine-Nord Europe en de verbintenissen van de Belgische en de Franse regering" (nr. 26269)

06.01 Paul-Olivier Delannois (PS): De gemeenteraad van Doornik zal het rooilijnplan voor de gevels en de wijziging van het gemeentelijke grondgebied met betrekking tot fase 4 van de modernisering van de Schelde moeten goedkeuren. Die werken hangen samen met het project voor het kanaal Seine-Nord Europe, waarmee grote uitdagingen in sociaal-economisch, in ecologisch opzicht en op het stuk van de duurzame mobiliteit zullen worden aangegaan voor de streek rond Doornik en voor België. Vorig jaar deelde u mij in een commissievergadering mee dat de regering dat project steunde en dat u tijdens uw ontmoeting met de Franse premier op 16 oktober 2017 zeer concrete toezeggingen had gekregen van Frankrijk.

Steunt de voltallige Belgische regering dat project nog altijd? Hebt u tijdens uw recente gesprekken met de Franse regering bijkomende harde garanties gekregen van haar en van de lokale overheden dat het project tot een goed einde zal worden gebracht?

06.02 Eerste minister Charles Michel (Frans): Ik bevestig dat de federale regering tijdens het onderhoud van 16 oktober 2017 aangegeven heeft dat ze dat project, dat belangrijk is voor het

indiquer la nature des contacts et des conversations avec les parties prenantes au dossier.

05.15 Gwenaëlle Grovonius (PS): J'invite le premier ministre à plus de cohérence. Jusqu'à aujourd'hui, c'est son parti qui refuse un registre des lobbies! On ne peut pas dire que les prédécesseurs n'ont rien fait – surtout quand on participait aux gouvernements précédents – et les accuser d'avoir examiné l'opportunité de remplacer ces avions.

On ne peut parler de transparence quand le Parlement n'a pas accès à toutes les pièces du dossier. Enfin, on ne peut plaider au renforcement d'une stratégie européenne de la défense et opter pour les États-Unis!

J'aimerais savoir comment le président Macron a réagi, alors que vous avez toujours dit que son offre allait faire l'objet d'un examen attentif, en découvrant qu'il n'en a jamais été question.

L'incident est clos.

06 Question de M. Paul-Olivier Delannois au premier ministre sur "le projet du canal Seine-Nord Europe et les engagements des gouvernements belges et français" (n° 26269)

06.01 Paul-Olivier Delannois (PS): À Tournai, le conseil communal devra voter le plan d'alignement des façades et la modification de l'espace communal relatif à la phase 4 de la modernisation de l'Escaut. Ces travaux sont liés au projet du canal Seine-Nord aux enjeux socioéconomiques, écologiques et de mobilité durable importants pour le Tournaisis et la Belgique. En commission l'an dernier, vous me disiez que le gouvernement soutenait ce projet et que, lors de votre entrevue le 16 octobre 2017 avec le premier ministre français, vous aviez reçu des engagements très concrets de l'État français.

L'ensemble du gouvernement belge soutient-il toujours ce projet? Lors de vos récents échanges avec le gouvernement français, celui-ci et les collectivités locales ont-ils offert des garanties fermes supplémentaires pour l'aboutissement du projet?

06.02 Charles Michel, premier ministre (en français): Je confirme l'entretien du 16 octobre 2017 et le soutien du gouvernement fédéral à ce projet important sur le plan transfrontalier.

grensoverschrijdende goederenvervoer, steunt.

Op 11 juni 2018 heb ik de Franse premier gesproken, die herhaalde dat Frankrijk vooruitgang wil boeken op dat stuk. In Frankrijk wordt er gediscussieerd over de verdeling van de financiering tussen de Staat en de regio's en over het beheer van de werken.

Kort geleden heb ik een informele ontmoeting gehad met de heer Xavier Bertrand, de voorzitter van de betrokken Franse regio, die heeft bevestigd dat er vooruitgang werd geboekt en dat het ernaar uitziet dat de regio's het beheer van de werken op zich zullen nemen, wat ze een hefboomcapaciteit zal verlenen zodat het project in administratief en financieel opzicht kan opschieten.

06.03 Paul-Olivier Delannois (PS): U hebt niets gezegd over ICOMOS, die de alarmbel heeft geluid bij een Europese instantie, die om uitstel zou kunnen vragen. U bent daar misschien niet van op de hoogte. Ik wil niettemin uw coherente optreden in het kader van dit project onderstrepen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van
 - de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de toekomst van Belfius" (nr. 26537)
 - de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de beursgang van Belfius" (nr. 26540)

07.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De regering is van plan een deel van het kapitaal van Belfius naar de beurs te brengen. Onze fractie staat sceptisch tegenover deze beslissing, gezien het pijnlijke precedent van Dexia. Bovendien is het nuttig een 100% publieke bank, die de reële economie financiert, in België te behouden.

Is de beursintrodactie van Belfius nog aan de orde? Wie is er verantwoordelijk voor? Is de beursintrodactie gekoppeld aan een vergoeding voor de ARCO-coöperanten? Werd dat dossier aan de Europese Commissie ter goedkeuring voorgelegd? Wie werd er aangesteld als algemeen coördinator? Welke zakenbanken zijn hierbij betrokken? Hoeveel kosten deze diensten? Welke studies werden er besteld of zullen er worden besteld om de gevolgen voor de werking van de bank, de risico's en het vermogen om de nationale economie te financieren te onderzoeken?

07.02 Eerste minister Charles Michel (Frans): De marktomstandigheden waren volgens de regering ongunstig voor een beursintrodactie van Belfius. Dit

Lors d'une rencontre avec le premier ministre français le 11 juin 2018, celui-ci a réitéré l'intérêt de la France de progresser sur ce sujet. Il y a une discussion en France sur la répartition entre État et régions dans son financement et sur la maîtrise d'ouvrage.

Récemment, j'ai rencontré de façon informelle M. Xavier Bertrand, président de la région concernée, qui m'a confirmé que des progrès étaient réalisés et que la piste qui semble se dessiner est la maîtrise d'ouvrage assumée par les régions afin de leur donner une capacité de levier pour faire avancer le projet sur les plans administratif et financier.

06.03 Paul-Olivier Delannois (PS): Vous n'avez pas évoqué une alerte ICOMOS avec une instance européenne qui pourrait demander un moratoire. Peut-être n'en avez-vous pas connaissance. Mais je souligne votre cohérence dans ce projet.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de
 - M. Benoît Dispa au premier ministre sur "le sort réservé à Belfius" (n° 26537)
 - M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "l'entrée en Bourse de Belfius" (n° 26540)

07.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le gouvernement s'est prononcé en faveur de l'introduction en bourse d'une part du capital de Belfius. Notre groupe vous a fait part de son scepticisme à cet égard, vu le douloureux précédent de Dexia et l'intérêt de maintenir une banque 100 % publique en Belgique, se souciant de financer l'économie réelle.

L'IPO de Belfius est-elle toujours d'actualité? Qui en est chargé? Est-elle liée à une solution dans le dossier ARCO sous la forme d'une indemnisation des coopérateurs? A-t-on sollicité l'accord de la Commission européenne? Quel coordinateur global a-t-il été désigné? Quelles banques d'affaires y sont-elles associées? Quel est le coût de ces prestations? Quelles études sont ou seront-elles commandées sur les conséquences pour le fonctionnement de la banque, sur la prise de risque ou la capacité de financer l'économie nationale?

07.02 Charles Michel, premier ministre (en français): Le gouvernement a considéré que le moment choisi n'était pas opportun pour l'IPO de

werd bevestigd door de FPIM. Wij volgen de situatie op de voet.

Wat het ARCO-dossier betreft, zetten we de dialoog met de Europese Commissie nu en in de toekomst gestaag verder.

07.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik hoop dat dit een verdaging sine die is, want de regering had voor een gewaagde optie gekozen. Er bestaat integendeel een mogelijkheid om een bank die voor 100% in handen van de Staat is, in een ander kader te behouden.

Ik heb ook vragen gesteld over de keuze van de private operators die de regering bijstaan en over de kostprijs van die technische bijstand.

07.04 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): De FPIM heeft, voor een bedrag van 2,613 miljoen euro, een beroep gedaan op Nomura Clairfield als juridisch adviseur, op Freshfields Bruckhaus Deringer als coördinator, op de Bank of America Merrill Lynch, JP Morgan en UBS.

07.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dat vind ik veel geld. Ik hoop dat die gewijzigde marktsituatie een kans biedt om het dossier anders te benaderen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 26678 van de heer Vermeulen wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Hetzelfde gebeurt met zijn vraag nr. 26679.

08 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de werken die in allerijl in het Jubelparkmuseum werden uitgevoerd met het oog op de NAVO-top" (nr. 26852)

08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De Jubelparksite, net zoals heel wat prestigieuze federale overheidsgebouwen, verkeert in een rampzalig slechte staat. Het actieprogramma van de Regie der Gebouwen omvat enkele initiatieven, maar wie de toestand ter plekke in ogenschouw gaat nemen, ziet meteen hoe erg het met het patrimonium gesteld is. Die situatie is al lang bekend.

De bevoegde ministers hebben er nooit middelen voor uitgetrokken, tot de organisatie van de recente NAVO-top. Toen werden er plots in allerijl een heleboel arbeiders uitgestuurd en werden er in een recordtijd werken uitgevoerd. In enkele dagen tijd werd er meer gerealiseerd voor de Amerikaanse

Belfius, les conditions du marché étant défavorables, comme le SFPI l'a confirmé. Nous agirons en fonction de la situation.

Sur le dossier ARCO, le dialogue avec la Commission européenne est constant et va se poursuivre.

07.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): J'espère qu'il s'agit d'un report *sine die* car l'option du gouvernement était aventureuse. Il y a au contraire l'opportunité de maintenir dans un autre cadre une banque 100 % publique.

J'ai aussi posé des questions sur le choix des opérateurs privés qui secondent le gouvernement et sur le coût de cette aide technique.

07.04 Charles Michel, premier ministre (*en français*): Le SFPI a fait appel à Nomura Clairfield comme conseiller juridique, à Freshfields Bruckhaus Deringer comme coordinateur, à la Bank of America Merrill Lynch, à JP Morgan et UBS, pour un montant de 2,613 millions d'euros.

07.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Cela me semble beaucoup. J'espère que ce renversement du marché sera une opportunité d'envisager le dossier différemment.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 26678 de M. Vermeulen est transformée en question écrite. Il en va de même pour sa question n° 26679.

08 Question de M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "les travaux réalisés en urgence au Musée du Cinquantenaire en vue du sommet de l'OTAN" (n° 26852)

08.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): L'état général du site du Cinquantenaire est, comme celui de nombreux bâtiments publics fédéraux prestigieux, catastrophique. Le programme d'action de la Régie des Bâtiments fait état de quelques initiatives mais un examen des lieux fait découvrir une situation lamentable, connue de longue date.

Les ministres responsables n'en ont jamais fait une inscription budgétaire claire jusqu'à l'organisation du récent sommet de l'OTAN: subitement, des corps de travailleurs empressés y ont été dépêchés à la hâte, des travaux ont été réalisés en un temps record. On en a fait davantage pour le président

president dan men ooit gedaan heeft voor het museum, ondanks de al jarenlang op een antwoord wachtende aanvragen van het museum.

De werken zouden betaald zijn met middelen van de Kanselarij. Wellicht werden er hoge prijzen aangerekend, aangezien het over dringende aanbestedingen ging. De kwaliteit van het geleverde werk is maar oppervlakkig.

Wie heeft er beslist om het NAVO-gala op deze locatie te laten plaatsvinden? Waarom op die plaats? Hoeveel geld werd er uitgetrokken voor deze werken? Op welke begroting werden ze ingeschreven? Wie stond er in voor de kwantitatieve en kwalitatieve follow-up? Voor welk type van aanbesteding werd er gekozen?

Wanneer werden de overheidsopdrachten uitgeschreven? Wat was de deadline voor het indienen van de offertes? Binnen welke termijn dienden de werken voltooid te worden? Hoe luidde het advies van de Inspectie van Financiën over die werkwijze? Hoe werd de Regie der Gebouwen bij de keuze van de werken en de dienstverleners betrokken?

Wat zijn de verhaalmogelijkheden indien er na die renovatie gebreken vastgesteld worden? Zal daar gebruik van gemaakt worden? Is die operatie de voorbode van een renovatie- en herwaarderingsbeleid met betrekking tot het Jubelpark?

08.02 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): We hebben eerst overwogen de NAVO-top op de site van het museum in Tervuren te organiseren, maar die is moeilijk te beveiligen.

Door voor de site van het Jubelpark te kiezen konden we 3 werk- en 2 sociale diners tegelijkertijd organiseren. We hebben beslist van de interdepartementale provisie voor de organisatie van die top gebruik te maken. Er werden overheidsopdrachten voor een bedrag van 544.500 euro, btw inbegrepen, afgesloten.

De Regie der Gebouwen heeft die opdrachten beheerd. Er kan hoger beroep worden ingesteld. De verantwoordelijken van het museum werden bij de werkzaamheden betrokken. Die uitgaven waren nuttig. De musea werden opgefrist. De Europese Unie heeft dezelfde plaats voor de top met de Aziatische landen (ASEM) voorgesteld.

Inzake infrastructuur en erfgoed moeten we een ambitieuzere strategie blijven hanteren. Ik ben vastbesloten het investeringspact aan te wenden

américain en quelques jours que pour répondre à la demande du musée formulée depuis de longues années.

Ce seraient des budgets de la Chancellerie qui auraient couvert tout cela, sans doute à des prix élevés, s'agissant de marchés urgents. Les travaux réalisés sont de qualité superficielle.

Qui a décidé d'organiser le gala de l'OTAN à cet endroit? Pourquoi? Quel montant a-t-il été consacré à ces travaux? Sur quel budget? Qui en a assuré le suivi quantitatif et qualitatif? Quel type de marché public a-t-il été choisi?

Quand les marchés ont-ils été lancés? Dans quel délai les offres devaient-elles être remises? Dans quel délai les travaux devaient-ils être réalisés? Quel était l'avis de l'Inspection des Finances sur cette façon de procéder? Comment la Régie des Bâtiments a-t-elle été associée au choix des travaux et des prestataires?

Quelles sont les possibilités de recours en cas de malfaçons après cette rénovation? Seront-elles mises en œuvre? Cette opération préfigure-t-elle d'une politique de rénovation et de mise en valeur du Cinquantenaire?

08.02 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Nous avons d'abord envisagé d'organiser le sommet de l'OTAN sur le site du musée de Tervuren, mais sa sécurisation est difficile.

Le site du Cinquantenaire permettait d'organiser, en même temps, 3 dîners de travail et 2 dîners sociaux. Nous avons décidé d'utiliser la provision interdépartementale dédiée à l'organisation de ce sommet. Des marchés publics ont été conclus pour 544 500 euros TVAC.

La Régie des Bâtiments a piloté ces marchés. Des recours peuvent être introduits. Les responsables du musée ont été associés aux travaux. Ces frais étaient utiles, les musées ont été rafraîchis. L'Union européenne a proposé ce même site pour le sommet avec les pays asiatiques (ASEM).

Nous devons continuer à avoir une stratégie plus ambitieuse sur les questions d'infrastructure et de patrimoine. Je suis déterminé à utiliser le Pacte

om structureler op dergelijke dossiers in te zetten, net als we voor het AfricaMuseum hebben gedaan. Dat is een zeer indrukwekkende verwezenlijking die blijk geeft van de internationale ambitie van ons land.

08.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik neem nota van de meegedeelde informatie.

Het is aanstootgevend dat er wegens een politieke urgentie in een onderdeel van het federale culturele erfgoed, dat al veel te lang werd veronachtzaamd, werken werden uitgevoerd waarbij duurzaamheid niet van tel was.

Men kan dat uiteraard zien als een kans voor een betere toekomst voor de federale culturele instellingen. Ik hoop dat het door u aangekondigde investeringspact op lange termijn zal worden gefinancierd en dat er daarbij niet wordt geknoeid, zodat het werk niet moet worden overgedaan.

Het incident is gesloten.

09 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Benoit Hellings** aan de eerste minister over "het lot van het Servische gezin dat vastzit in het gesloten centrum voor gezinnen in Steenokkerzeel en de aanwezigheid van de eerste minister op de Algemene Vergadering van de VN" (nr. 27059)
- de heer **Olivier Maingain** aan de eerste minister over "de follow-up door België van de vragen van het VN-Kinderrechtencomité" (nr. 27296)

09.01 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Een Servisch gezin werd in augustus naar het centrum 127bis gebracht en werd er langer vastgehouden dan de maximumtermijn van 28 dagen. Het Comité van de Verenigde Naties voor de Rechten van het Kind, dat individuele klachten behandelt, heeft de Belgische Staat gelast dit gezin onmiddellijk en voorlopig vrij te laten om 'onherstelbare schade te voorkomen'. De Dienst Vreemdelingenzaken heeft echter geen gevolg gegeven aan dit verzoek, zogenaamd omdat het Kinderrechtencomité geen bevoegdheid ter zake heeft.

Waarom heeft de staatssecretaris voor Asiel en Migratie het bevel van het Kinderrechtencomité naast zich neergelegd? Gaat het op ons land bij de VN de hemel in te prijzen als mensenrechtenverdediger en tegelijk de uitspraak van een van zijn organen te negeren?

09.02 Eerste minister **Charles Michel** (Frans): De vorige regering heeft beslist 34 woningen in

d'investissement pour travailler plus structurellement sur ces sujets comme nous le faisons pour le Musée de l'Afrique, réalisation très impressionnante qui montre l'ambition internationale de notre pays.

08.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je prends acte des informations communiquées.

Il est vexant qu'un patrimoine culturel fédéral abandonné trop longtemps fasse l'objet, au nom d'une urgence politique, de travaux non conçus dans le sens de la durabilité.

Certes, on peut y voir une opportunité pour un sort meilleur des institutions culturelles fédérales. J'espère que les financements du Pacte d'investissement que vous annoncés seront programmés dans la durée et en évitant toute malfaçon nécessitant de recommencer le travail.

L'incident est clos.

09 **Questions jointes de**

- M. **Benoit Hellings** au premier ministre sur "le sort de la famille serbe enfermée dans le centre fermé pour familles de Steenokkerzeel et la présence du premier ministre à l'Assemblée générale de l'ONU" (n° 27059)
- M. **Olivier Maingain** au premier ministre sur "le suivi par la Belgique des demandes du Comité des droits de l'enfant des Nations Unies" (n° 27296)

09.01 **Benoit Hellings** (Ecolo-Groen): Une famille serbe a été détenue en août au centre 127bis, pour une durée dépassant la limite maximale de 28 jours. Le Comité des droits de l'enfant des Nations Unies, compétent pour recevoir des plaintes individuelles, a ordonné à l'État belge de libérer cette famille en guise de mesure urgente et provisoire, pour "éviter un préjudice irréparable". Or l'Office des Étrangers a refusé cette libération, prétextant que ce comité ne serait pas compétent.

Pourquoi le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration n'a-t-il pas suivi l'ordonnance du comité? Est-il compatible de tresser des lauriers à notre pays comme défenseur des droits de l'homme auprès de l'ONU, quand on ignore le jugement d'une de ses instances?

09.02 **Charles Michel**, premier ministre (en français): Le précédent gouvernement avait pris la

Steenokkerzeel te bouwen en heeft middelen voor de ontwatering van het terrein uitgetrokken.

In het kader van die gezinsunits betreft het altijd een beslissing in laatste instantie, nadat de betrokkenen herhaaldelijk geweigerd hebben in te gaan op het bevel om het grondgebied te verlaten.

De beslissing van het Kinderrechtencomité gaat over de vrijlating van het gezin en het afgewezen verzoek om de verwijdering naar Servië tijdens de behandeling van de zaak op te schorten.

Het gezin is op 9 oktober naar Servië teruggekeerd. België moet de informatie over de ontvankelijkheid en de grond van de mededeling uiterlijk op 26 maart 2019 indienen. We kunnen de ontvankelijkheid van de mededeling tot 26 november 2018 betwisten.

De Dienst Vreemdelingenzaken betwist de bevoegdheid van het comité in kwestie. Buitenlandse Zaken heeft een andere interpretatie. Ik heb derhalve om juridische verduidelijking gevraagd. Als het comité bevoegd is, moeten we haar beslissing natuurlijk uitvoeren, maar we kunnen ook hoger beroep instellen of bezwaar aantekenen.

09.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Een dergelijke situatie dreigt zich te herhalen, aangezien de regering beslist heeft om een beslissing die in een vorige legislatuur werd genomen toe te passen, wat betekent dat er in de toekomst ook nog kinderen zullen worden opgesloten. Het Servische gezin heeft zijn toevlucht genomen tot de internationale controlemechanismen onder auspiciën van de VN.

Dit is de eerste keer dat ik te horen krijg dat de interpretatie van de Dienst Vreemdelingenzaken afwijkt van die van de FOD Buitenlandse Zaken. Ik raad u aan de FOD Buitenlandse Zaken te volgen, die gespecialiseerd is in internationale verdragen, temeer daar voor de grondrechten de ruimste interpretatie moet primeren. De rechten van het kind zijn belangrijker dan alle andere rechten, zelfs het recht op asiel.

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Luykx aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, over "de ontmoeting van de premier met president Kabila" (nr. 27084)

décision de construire 34 unités d'habitation à Steenokkerzeel et libéré des budgets pour le drainage du terrain.

Dans le cadre de cette unité familiale, il s'agit toujours d'une décision prise en dernier recours, en cas de refus répété d'obtempérer aux ordres de quitter le territoire.

La décision du Comité des droits de l'enfant porte sur la libération de la famille et sur la demande, rejetée, de suspendre le renvoi vers la Serbie durant l'examen du cas.

La famille est retournée en Serbie le 9 octobre. La Belgique doit transmettre ses informations sur la recevabilité et le fond de la communication d'ici au 26 mars 2019. Nous pouvons contester la recevabilité de la communication jusqu'au 26 novembre 2018.

L'Office des Étrangers conteste la compétence du comité en question. Les Affaires étrangères ont une autre interprétation. J'ai donc demandé une clarification juridique. Si le comité est compétent, nous devons bien sûr exécuter sa décision, mais nous pouvons aussi introduire des recours ou contester.

09.03 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Ce genre de situation risque de se reproduire car le gouvernement a décidé d'appliquer une décision datant d'une législature précédente et des enfants continueront à être enfermés. La famille serbe a fait appel aux mécanismes de contrôle internationaux sous l'égide de l'ONU.

C'est la première fois que j'entends que l'interprétation de l'Office des Étrangers diverge de celle du SPF Affaires étrangères. Je vous engage à suivre ce dernier, spécialiste des traités internationaux, d'autant que pour les droits fondamentaux, l'interprétation la plus ouverte doit primer. Le droit de l'enfant est supérieur à tous les droits, même celui d'asile.

L'incident est clos.

10 **Questions jointes de**

- M. Peter Luykx au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "la rencontre entre le premier ministre et le président Kabila" (n° 27084)

- mevrouw **Gwenaëlle Grovonius** aan de eerste minister over "de betrekkingen met de Democratische Republiek Congo" (nr. 27091)

10.01 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Kunt u ons meer vertellen over de gesprekken die u hebt gehad met president Kabila tijdens de Algemene Vergadering van de VN?

10.02 Eerste minister **Charles Michel** (*Frans*): We streven beiden naar vrede, stabiliteit en veiligheid in Centraal-Afrika. Ik heb gewezen op onze gespannen bilaterale betrekkingen als gevolg van de opgeschorte militaire samenwerking, de sluiting van de consulaten, de geschrapte luchtverbindingen tussen Brussel en Kinshasa en de sluiting van het Schengenhuis. We hebben afgesproken een diplomatieke dialoog in stand te houden om te vermijden dat onze bilaterale betrekkingen nog verslechteren. Ten slotte hebben we het ook gehad over het verkiezingsproces dat eind dit jaar gepland is.

10.03 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Ik had meer details verwacht, onder meer over het standpunt van België inzake de rol van MONUSCO in het verkiezingsproces, dat heel wat actoren van het maatschappelijke middenveld zorgen baart.

Het is zeer goed dat een escalatie van de bilaterale betrekkingen wordt vermeden, maar we moeten in de regio de rol blijven spelen die van ons verwacht wordt, zeker voor de verkiezingen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 27127 van de heer Blanchart wordt uitgesteld. Vraag nr. 27150 van mevrouw Lalieux wordt eveneens uitgesteld. Vraag nr. 27306 van de heer Van Hees zal worden beantwoord door de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling in de commissie voor het Bedrijfsleven. De vragen nrs. 26650, 26972 en 27313 van mevrouw Fernandez Fernandez, die niet tijdig aanwezig kon zijn, worden uitgesteld. Vraag nr. 26842 van mevrouw Fonck wordt uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.44 uur.

- Mme **Gwenaëlle Grovonius** au premier ministre sur "les relations avec la République démocratique du Congo" (n° 27091)

10.01 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Quels échanges avez-vous eu avec le président Kabila lors de l'Assemblée générale de l'ONU?

10.02 **Charles Michel**, premier ministre (*en français*): Nous avons partagé notre volonté de maintenir la paix, la stabilité et la sécurité en Afrique centrale. J'ai évoqué nos relations bilatérales tendues à cause de la suspension de la coopération militaire, de la fermeture de consulats, de la suppression de lignes aériennes de Bruxelles vers Kinshasa et de la fermeture de la Maison Schengen. Nous avons convenu de maintenir un dialogue diplomatique pour éviter d'envenimer nos relations bilatérales. Enfin, nous avons abordé le processus électoral annoncé en fin de l'année.

10.03 **Gwenaëlle Grovonius** (PS): Je m'attendais à plus de détails, notamment sur la position de la Belgique concernant le rôle de la MONUSCO dans le processus électoral qui inquiète nombre d'acteurs de la société civile.

C'est une très bonne chose d'éviter l'escalade de nos relations bilatérales mais nous devons continuer à jouer le rôle qu'on attend de nous dans la région, notamment pour les élections.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 27127 de M. Blanchart est reportée. La question n° 27150 de Mme Lalieux est elle aussi reportée. Il sera répondu à la question n° 27306 de M. Van Hees par la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable en commission de l'Économie. Les questions n°s 26650, 26972 et 27313 de Mme Fernandez Fernandez, qui n'a pu arriver à temps, sont reportées. La question n° 26842 de Mme Fonck est reportée.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 44.