



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTE PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIETE

Woensdag

24-10-2018

Namiddag

Mercredi

24-10-2018

Après-midi

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld sp.a	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen cdH	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het standpunt van België in het Europese debat over de EU-doelstelling inzake broeikasgassen" (nr. 27225)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het klimaatresponsabiliseringsmechanisme" (n° 27226)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de *burden sharing* 2021-2030" (nr. 27227)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evaluatie van de doelstellingen die België inzake hernieuwbare energiebronnen tegen 2030 moet halen" (nr. 27228)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opstelling van het NEKP 2030" (nr. 27229)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de voortzetting van de Talanoadialoog in Benelux-verband" (nr. 27230)

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

SOMMAIRE

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la position de la Belgique dans le débat européen sur l'objectif GES de l'UE" (n° 27225)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de responsabilisation climat-énergie" (n° 27226)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le *burden sharing* 2021-2030" (n° 27227)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évaluation de l'objectif SER 2030 de la Belgique" (n° 27228)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'élaboration du PNEC 2030" (n° 27229)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la poursuite du Talanoa Dialogue Benelux" (n° 27230)

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

<p>Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de eventuele reactie van België op de ontwerpsamenvatting van het IPCC-rapport" (nr. 27231)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	10	<p>Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éventuelle réaction de la Belgique au projet de résumé du rapport du GIEC" (n° 27231)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	10
<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het standpunt van België inzake de CO₂-uitstoot door auto's" (nr. 27232)</p> <p>- de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de CO₂-uitstootnormen voor voertuigen" (nr. 27286)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	11	<p>Questions jointes de</p> <p>- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la position de la Belgique dans le dossier des émissions CO₂ des voitures" (n° 27232)</p> <p>- M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les normes d'émission de CO₂ des véhicules" (n° 27286)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	11
<p>Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de voorbereiding van COP24" (nr. 27287)</p> <p><i>Sprekers:</i> Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	14	<p>Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la préparation de la COP24" (n° 27287)</p> <p><i>Orateurs:</i> Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	14
<p>Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "milieuschadelijke chemische stoffen" (nr. 27305)</p> <p><i>Sprekers:</i> Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	15	<p>Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les substances chimiques dangereuses pour l'environnement" (n° 27305)</p> <p><i>Orateurs:</i> Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	15
<p>Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nieuwe rapport van het IPCC" (nr. 27223)</p> <p><i>Sprekers:</i> Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie</p>	16	<p>Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le nouveau rapport du GIEC" (n° 27223)</p> <p><i>Orateurs:</i> Daniel Senesael, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen</p>	16

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 24 OKTOBER 2018

Namiddag

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MERCREDI 24 OCTOBRE 2018

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.14 uur en voorgezeten door de heer Daniel Senesael.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 14 sous la présidence de M. Daniel Senesael.

De **voorzitter:** Vraag nr. 27051 van mevrouw Dierick wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Le **président:** La question n°27051 de Mme Dierick est transformée en question écrite.

01 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het standpunt van België in het Europese debat over de EU-doelstelling inzake broeikasgassen" (nr. 27225)

01 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la position de la Belgique dans le débat européen sur l'objectif GES de l'UE" (n° 27225)

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De COP24 nadert met rasse schreden. De Europese Raad Milieu, die daags na de publicatie van het IPCC is bijeengekomen, heeft een standpunt ingenomen dat door vele waarnemers als schandig wordt beschouwd omdat er helemaal geen sprake van is dat de Europese lat hoger wordt gelegd.

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La COP24 approche à grands pas. Le Conseil européen Environnement, réuni le lendemain de la publication du GIEC, a adopté une position qualifiée de honteuse par de nombreux observateurs puisque aucun relèvement de l'ambition européenne n'a été annoncé.

Ik zal niet terugkomen op de bijzonder spijtige afwezigheid van de bevoegde minister die ons land moest vertegenwoordigen.

Je ne reviendrai pas sur la lamentable absence de ministre compétent pour représenter la Belgique.

Welke mandaat werd er aan onze vertegenwoordiger gegeven? Over welke lijn en eventueel over welke terugvalpositie was de federale regering het eens geworden met de Gewesten? Is dat standpunt in de loop van het debat geëvolueerd? Hoe beoordeelt u het finale compromis in het licht van de situatie van het klimaat, de huidige verbintenissen en het recente rapport van het IPCC? Wat zal u tegen de COP24 ondernemen om onze ambitie op dat vlak aan te scherpen?

Quel était le mandat donné à notre représentant? Sur quelle ligne et éventuellement quelle position de repli le fédéral s'était-il mis d'accord avec les Régions? Cette position a-t-elle évolué en cours de débat? Comment jugez-vous le compromis final au regard de l'état des lieux du climat, des engagements actuels et du récent rapport du GIEC? Qu'allez-vous entreprendre d'ici la COP24 pour relever notre ambition en la matière?

01.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Aanvankelijk, en ook al wisten we dat het rapport van het IPCC de dag voordien bekengemaakt zou worden, hielden de voorbereiding en de algemene doelstelling van die Raad daar niet rechtstreeks verband mee, maar veeleer met de voorbereiding van de COP24.

Tijdens de debatten werden de reacties geregistreerd van de aanwezige ministers op het bijzondere rapport van de stuurgroep en op de gevolgen van een opwarming van de aarde met 1,2 graden Celsius ten opzichte van het niveau vóór het industriële tijdperk.

De vergadering van de DGE vond op 5 oktober 2018 plaats en die van de EU-Raad op 9 oktober. Een van de meest touchy onderwerpen was de herziening van de Europese nationaal bepaalde bijdrage (*Nationally Determined Contribution*, NDC). Er werd afgesproken dat België de Europese Unie zou aanmoedigen mee werk te maken van een ambitieus vijfjarenproces. Het ging er in wezen om Europa ertoe aan te zetten het klimaatakkoord van Parijs na te leven. Op een vergadering van de Raad zelf worden teksten geamendeerd. Zo stelde België een amendement voor. De Belgische vertegenwoordiger had als opdracht dat standpunt te verdedigen.

01.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat was de inhoud van het Belgische amendement?

01.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal u die per e-mail toesturen. België heeft voorgesteld een zin aan paragraaf 23 van de Talanoadialoog toe te voegen. Het was de bedoeling het Europese standpunt voor de top van Katowice voor te bereiden.

Aan het einde van de Raad zijn de lidstaten het erover eens geworden om de ambitie door middel van een derde tekst waarin het geheel wordt samengevat, globaal te versterken. Ik zal u die ook bezorgen, samen met de tekst van het Oostenrijks voorzitterschap, het Belgisch standpunt en het resultaat van de conclusies.

Alle Belgische deelgebieden moeten hun ambities verhogen. Op federaal niveau hebben we de groene obligaties ingevoerd, het debat over de koolstofprijzen en de steun aan de nationale bijdragen opgestart en de blauwdruk van het NEKP opgesteld. België zal tot de collectieve inspanning bijdragen door de lat voor de niet-ETS-sectoren op minder dan 35% te leggen.

01.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Au départ, même si on savait que le rapport du GIEC allait tomber la veille, les préparatifs et l'objectif général de ce Conseil n'étaient pas directement liés à cela mais plutôt à la préparation de la COP24.

Les débats ont enregistré des réactions des ministres présents sur le rapport spécial du groupe d'experts et sur les conséquences d'un réchauffement planétaire de 1,2 degré Celsius par rapport au niveau pré-industriel.

La DGE a eu lieu le 5 octobre dernier, le Conseil le 9. L'un des éléments les plus délicats concernait la révision de la Contribution déterminée au niveau national (NDC) européenne. Il a été convenu que la Belgique incite l'Union européenne à s'inscrire dans un processus quinquennal ambitieux. Au fond, il s'agissait d'inciter l'Europe à respecter l'Accord de Paris. Au moment du Conseil lui-même, les textes sont amendés. La Belgique a proposé un amendement. Le représentant belge avait pour mandat de défendre cette position.

01.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Que disait l'amendement déposé par la Belgique?

01.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vous le transmettrai par courriel. La Belgique proposait d'ajouter une phrase dans le paragraphe 23 du Talanoa Dialogue. L'objectif était de préparer la position européenne en vue du sommet de Katowice.

À l'issue du Conseil, les États membres ont convenu d'un renforcement global de l'ambition par un troisième texte qui synthétise l'ensemble. Je vous le transmettrai également, avec le texte de la présidence autrichienne, la position belge et le résultat dans les conclusions.

Toutes les entités de la Belgique doivent relever leur niveau d'ambition. Au niveau fédéral, nous avons lancé les Green Bonds, le débat sur le Carbone Pricing, le soutien aux contributions déterminées au niveau national et l'épure du *draft* du PNEC. La Belgique contribuera à l'effort collectif avec la cible de moins 35 % dans les secteurs non-ETS.

01.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Uw antwoord stelt met teleur. Ik zal de documenten bestuderen, maar België heeft zich aangesloten bij de minst ambitieuze landen door voor de doelstelling van 40% te kiezen, wat onvoldoende is om de doelstellingen van Parijs te halen. Daags na de publicatie van het IPCC-rapport kan ik dat niet aanvaarden. Morgen zal ons Parlement een resolutie aannemen waarin er gevraagd wordt veel verder te gaan.

01.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Er is niet alleen de federale Staat. We komen nog terug op het moeilijke werk dat de deelgebieden moeten leveren voor het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP).

01.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De federale overheid kan een akkoord tegenhouden waarin België onvoldoende wordt gebonden om de klimaatproblematiek aan te pakken. U kunt zich baseren op de tekst waarin wordt aangeraden om de 40 % ruim te overschrijden en die in de commissie door alle partijen en ook in de verschillende Gewesten is goedgekeurd.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het klimaatresponsabiliseringsmechanisme" (n° 27226)**

02.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik stel u al lang vragen over dit dossier en u antwoordt telkens dat het klimaatresponsabiliseringsmechanisme nog altijd niet operationeel is. Op 27 februari 2018 zei u me dat de interkabinettenwerkgroep hierover debatteert en dat u hoopte dat het mechanisme in de loop van de volgende maanden zou worden ingevoerd.

Wanneer wordt het bij wet bepaalde mechanisme ingevoerd? Hebt u dat thema op de agenda van het Overlegcomité gezet?

02.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Zoals op 25 september aangegeven, organiseert een interkabinettenwerkgroep de discussies over het uitwerken van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme onder leiding van het Vlaamse voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie (NKC). Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is niet echt geneigd om zijn fiat te geven voor de afwijkingen van de bij wet geregelde meerjarentrajecten. De federale overheid

01.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Votre réponse me déçoit. J'examinerai les documents mais la Belgique a rejoint les États les moins ambitieux pour adopter l'objectif de 40 % insuffisant pour atteindre les objectifs de Paris. Au lendemain de la publication du rapport du GIEC, je ne peux l'accepter. Notre Parlement va adopter demain une résolution qui demande d'aller largement au-delà.

01.06 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Il n'y a pas que l'État fédéral. Nous reviendrons sur le difficile travail des entités fédérées pour le Plan national Énergie-Climat (PNEC).

01.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le pouvoir fédéral peut bloquer un accord engageant insuffisamment la Belgique face aux enjeux climatiques. Vous pouvez vous appuyer sur le texte qui préconise de dépasser largement les 40 % adoptés en commission par tous les partis, y compris dans les diverses Régions.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de responsabilisation climat-énergie" (n° 27226)**

02.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je vous interroge depuis très longtemps sur ce dossier et vous me répondez chaque fois que le mécanisme de responsabilisation climatique n'est toujours pas opérationnel. Le 27 février 2018, vous me disiez que le groupe intercabinets menait des discussions et vous espériez voir aboutir le mécanisme au cours des mois suivants.

Quand peut-on espérer la mise en œuvre du mécanisme imposé par une loi de? Avez-vous porté le point à l'ordre du jour des travaux du Comité de concertation?

02.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Comme indiqué le 25 septembre, une concertation intercabinets, sous l'égide de la présidence flamande de la Commission nationale Climat (CNC), organise les discussions sur la mise en œuvre du mécanisme de responsabilisation climatique. La Région de Bruxelles-Capitale rechigne à approuver les écarts aux trajectoires pluriannuelles figurant dans la loi. Le pouvoir fédéral est actuellement contributeur. Nous n'avons pas de

levert een bijdrage. We hebben geen bevoorrechte oplossing om uit de impasse te raken en om tot een akkoord te komen met de deelgebieden.

De NKC moet de meerjarentrajecten van de Gewesten goedkeuren. Vlaanderen weigert dat. Als er geen akkoord wordt bereikt zullen de trajecten gelden die in de bijlage bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 zijn vastgesteld.

Vlaanderen hecht bijzonder veel belang aan de werkzaamheden inzake het NEKP, zit de NKC voor tot in 2019, en wil absoluut het NEKP in de NKC valideren. Ik denk niet dat Vlaanderen vergaderingen over de meerjarentrajecten organiseert, maar ik veronderstel dat het wacht om een vergadering van de NKC te organiseren voor de bespreking van de pijnpunten en de afwerking van het ontwerp-NEKP. Ik zal dat overleg niet nodeloos brutaal doorkruisen door de zaak aanhangig te maken bij het Overlegcomité.

02.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Als u de zaak niet aanhangig maakt bij het Overlegcomité terwijl er sprake is van blokkeringen, dan is dat problematisch vanuit het oogpunt van de wet van 2014.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de burden sharing 2021-2030" (nr. 27227)

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Tijdens onze vergadering van 5 september deed u uw beklag over het feit dat het Vlaamse voorzitterschap van de NKC geen enkele vergadering had belegd.

Het einde van de legislatuur nadert. Wat is de stand van zaken? Hebt u die kwestie aanhangig gemaakt bij het Overlegcomité? Hoe zal u de situatie deblokkeren?

03.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Het kabinet van mevrouw Schauvliege antwoordt dat het het ontwerp van Nationaal Energie-Klimaatplan (NEKP) wil bestuderen en verbeteren en de standpunten van de deelgebieden en de federale overheid wil centraliseren. We zullen ons aan het tijdschema houden, eind oktober of begin november. Er komt kennelijk geen nationale vergadering over het klimaat zolang deze instantie geen standpunt over het ontwerp van NEKP heeft ingenomen. Ik zal het overleg een kans geven en zal de kwestie nu niet aanhangig maken bij het Overlegcomité.

solution privilégiée pour dépasser les blocages et trouver un accord entre les entités fédérées.

La CNC doit avaliser les trajectoires pluriannuelles de chaque Région. La Flandre refuse. À défaut d'accord, les trajectoires seront celles fixées à l'annexe de la loi spéciale du 6 janvier 2014.

La Flandre attache une importance cruciale aux travaux sur le PNEC, préside la CNC jusqu'en 2019, et souhaite absolument y valider le PNEC. Je ne pense pas qu'elle se réunisse sur les trajectoires pluriannuelles. Je suppose qu'elle attend d'organiser une réunion de la CNC pour débattre des points problématiques et finaliser le projet de PNEC. Je ne vais dès lors pas brutaliser artificiellement cette concertation et saisir le Comité de concertation.

02.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ne pas intervenir auprès du Comité de concertation alors qu'il y a des blocages est problématique au regard de la loi de 2014.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le burden sharing 2021-2030" (n° 27227)

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Lors de notre échange du 5 septembre, vous vous plaigniez que la présidence flamande de la CNC n'avait décidé d'aucune rencontre.

La fin de la législature approche, où en sommes-nous? Avez-vous saisi le Comité de concertation? Comment allez-vous débloquer la situation?

03.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le cabinet de Mme Schauvliege répond vouloir examiner le projet de Plan national Énergie-Climat (PNEC), le parfaire et centraliser les positions des entités fédérées et de l'État fédéral. Nous serons dans les temps, fin octobre début novembre. Il n'y aura manifestement pas de réunion nationale sur le climat avant que cette instance ne prenne position sur le projet de PNEC. Je laisse le temps à la concertation et ne saisirai pas maintenant le Comité de concertation.

03.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik zal nog wachten aangezien u zegt dat we er bijna zijn.

03.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Dat zal interessanter zijn, want als de inhoud eenmaal door de verschillende regeringen is goedgekeurd, dan komen de stakeholders aan de beurt. Er zal stof zijn voor discussie.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de evaluatie van de doelstellingen die België inzake hernieuwbare energiebronnen tegen 2030 moet halen" (nr. 27228)**

04.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Op 25 september jongstleden gaf u aan dat de Europese doelstelling inzake hernieuwbare energie van 32% tegen 2030 volgens uw berekeningen voor België resulteerde in een doelstelling van 20%.

Ik begrijp niet hoe u op dat percentage uitkomt, terwijl de doelstelling voor België volgens de Europese Commissie 25% zou moeten bedragen. Hoe verklaart u dat verschil?

U zou graag uw uitleg horen, want ik kan me niet van de indruk ontdoen dat België zich aan zijn verplichtingen probeert te onttrekken...

Ik heb de toelichting van uw kabinet niet ontvangen.

04.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal bij mijn kabinet informeren waarom u die toelichting nog niet hebt ontvangen.

Volgens de Europese impactanalyse van december 2016 bedroeg de doelstelling voor België 17 à 19% tegen 2030, omdat er werd uitgegaan van een EU-doelstelling van 27% en niet van 32% – de doelstelling werd immers in 2018 herzien.

Het Planbureau is uitgekomen op een vergelijkbaar percentage van 17,9 à 19,7%. Ik zal het Planbureau vragen of ik zijn werkdocument aan u mag verzenden. Die studie met betrekking tot het klimaat- en energiepakket 2030 werd in juli 2018 geüpdatet, wat heeft geresulteerd in een aandeel van 17,9 à 19,7% energie uit hernieuwbare bronnen in het bruto eindverbruik van energie.

Bij deze update werden de macro-economische gevolgen nader onderzocht, maar de percentages

03.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je vais encore attendre puisque vous dites qu'on y est presque.

03.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Cela sera plus intéressant car une fois le contenu adopté par les différents gouvernements, nous passerons aux *stakeholders*. Il y aura matière à débat.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'évaluation de l'objectif SER 2030 de la Belgique" (n° 27228)**

04.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le 25 septembre dernier, vous indiquiez que, selon vos calculs, l'objectif européen en énergies renouvelables fixé à 32 % pour 2030 conduisait à un objectif pour la Belgique de 20 %.

Comment arrivez-vous à ce chiffre quand la Commission européenne considère que l'objectif belge devrait être de 25 %? Comment justifier une telle différence?

J'aimerais que vous nous expliquiez cela car j'ai l'impression que la Belgique cherche plutôt à se débiter...

Je n'ai pas reçu les explications de votre cabinet.

04.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vais voir avec mon cabinet pourquoi vous ne les avez pas encore.

L'analyse d'impact européenne de décembre 2016 fixait un objectif belge de 17 à 19 % pour 2030 en se fondant encore sur un objectif européen de 27 % et non de celui, revu en 2018, de 32 %.

Le Bureau du Plan est parvenu à un pourcentage similaire de 17,9 % à 19,7 %. Je voudrais lui demander si je peux vous transmettre son document de travail. Cette étude du paquet climat-énergie à l'horizon 2030 a fait l'objet d'une mise à jour en juillet 2018, dont ressortent les chiffres de 17,9 à 19,7 % de notre consommation d'énergie brute finale des sources d'énergies renouvelables.

Cette mise à jour a examiné plus en détail les conséquences macroéconomiques mais n'a pas

hernieuwbare energie werden niet op basis van de nieuwe Europese doelstelling opnieuw berekend. Het gaat over de prognoses voor verschillende emissiereductiescenario's die op basis van de Europese doelstellingen van oktober 2014 werden opgemaakt.

De definitieve akkoorden die na de trialogen over de verordening betreffende de *governance* van de energie-unie en de tekst van de RED 2-richtlijn werden gesloten, bevatten meer uitleg voor de lidstaten over de manier waarop de Europese Commissie hun bijdrage aan de nationale energie-klimaatplannen zal beoordelen, met name op basis van het bnp, het potentieel en de mate van interconnectie. De lidstaten kunnen nog steeds nationale omstandigheden melden die volgens hen relevant zijn voor die beoordeling.

De Europese Commissie heeft ook een eigen berekening gemaakt, maar die kan ik u niet bezorgen. Eurocommissaris Cañete heeft tijdens zijn tournee door de Europese landen, die in het teken stond van de nationale energie-klimaatplannen, geconcludeerd dat de Belgische doelstelling 25% bedroeg. Zoals in de werkmethode van het Nationale Energie-Klimaatplan werd bepaald, heeft België zijn bijdrage bijgesteld. Die zal gebaseerd zijn op het kosteneffectiviteitscriterium en het Belgische potentieel op alle vlakken.

Met onze acties zullen we op federaal niveau voor 2030 een capaciteit van 4 GW garanderen, met name dankzij nieuwe prognoses voor 2 GW die op de Noordzee kan worden bereikt.

04.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Zonder de documenten blijft alles vaag. Op 25 september zei u dat u de berekening inzake de 25% voor België kon uitleggen. Vandaag bent u niet zeker dat u me de documenten kunt bezorgen!

04.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Aangezien het een werkdocument betreft, moet ik de toestemming vragen om u dat document te kunnen bezorgen.

04.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U dient dus verzoeken in bij het Planbureau?

04.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ja.

04.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Tijdens de bespreking gedurende welke u uw medewerker het woord hebt laten voeren, waren de vermelde cijfers

recalculé les pourcentages d'énergies renouvelables selon le nouvel objectif européen. Il s'agit de projections de différents scénarios de réduction des émissions de gaz à effet de serre sur la base des objectifs européens d'octobre 2014.

Les accords finaux trouvés après les trialogues pour le règlement de la gouvernance et la directive RED 2 expliquent davantage aux États membres comment la Commission européenne évaluera leur contribution aux plans nationaux Énergie-Climat, notamment en fonction du PNB, du potentiel, ou du degré d'interconnexion. Les États membres peuvent encore signaler des conditions nationales qu'ils jugent pertinentes pour cette évaluation.

La Commission européenne a aussi réalisé son propre calcul que je ne peux vous transmettre. Le commissaire Cañete, lors de son tour des pays européens relatif aux plans nationaux Énergie-Climat, a conclu que l'objectif belge était de 25 %. Comme convenu dans la méthodologie de travail du Plan national Énergie-Climat, la Belgique a ajusté sa contribution qui se basera sur le critère coût-efficacité et le potentiel belge dans tous les domaines.

Nos actions garantiront au niveau fédéral 4 GW de capacités installées pour 2030, grâce notamment à de nouvelles projections de 2 GW couverts en mer du Nord.

04.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Sans avoir les documents, cela reste flou. Le 25 septembre vous me disiez que vous pouviez expliquer le calcul des 25 % pour la Belgique et aujourd'hui, vous n'êtes pas sûre de pouvoir me transmettre les documents!

04.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): S'agissant d'un document de travail, je dois demander l'autorisation pour pouvoir vous transmettre ce document.

04.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vous faites donc les demandes auprès du Bureau du Plan?

04.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Oui.

04.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Lors de la discussion au cours de laquelle vous aviez fait intervenir votre collaborateur, les chiffres évoqués

de cijfers die na de dialoog bekendgemaakt werden. Vandaag lijkt u te beweren dat dat niet het geval is en dat de cijfers moeten worden bijgewerkt. Is uw laatste antwoord het goede?

04.08 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ja.

In de nota worden de macro-economische doelstellingen voor België van het *Clean Energy Package* omschreven. De impact wordt geëvalueerd in het kader van recente studies van het Planbureau. In het document van mei 2018 wordt de berekeningswijze in functie van verschillende scenario's vermeld. Het gegeven met betrekking tot de hernieuwbare energie moet daaraan worden toegevoegd.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opstelling van het NEKP 2030" (nr. 27229)**

05.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U hebt tegen 22 oktober een nieuwe versie van de federale bijdrage aan het NEKP aangekondigd.

Is het NEKP de struikelsteen waarop alles vastloopt? Heeft de regering haar zegel gehecht aan deze versie? Hoe hoog zal de koolstoftarifiering zijn?

05.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Er is nog geen nieuwe versie, maar er werden aanvullende werkzaamheden verricht. Ik heb het Planbureau ook gevraagd de economische en budgettaire effecten te bestuderen van de prioritaire maatregelen in beleidsdomeinen waarvoor de federale overheid bevoegd is. De federale administraties hebben maatregelen voorgesteld in andere domeinen, zoals mobiliteit of energie-efficiënte gebouwen, en die moeten nu onderling afgestemd worden. Daarna zal een interkabinettenwerkgroep het dossier voorbereiden voor de ministerraad.

Wat de koolstoftarifiering betreft is het overleg aan de gang. Op 5 oktober heeft de stuurgroep de overleggroep ENOVER en de NKC een eerste bijdragenbundel overgelegd. Beide gremia moeten tegen het einde van de maand een advies uitbrengen over die bijdragen, op grond waarvan er begin november een ontwerptekst kan worden opgesteld. Ik zal tegen 15 december een voorstel op tafel leggen, dat de vier regeringen uiterlijk op 31 december ter goedkeuring zal worden

étaient les chiffres post-trilogue. Or aujourd'hui, vous semblez dire que ce n'est pas le cas et que les chiffres doivent être mis à jour. Votre dernière réponse est la bonne?

04.08 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Oui.

La note décrit les objectifs macro-économiques pour la Belgique du *Clean Energy Package*. Les impacts sont évalués dans le cadre d'études récentes réalisées par le Bureau du Plan. Dans le document de mai 2018, on voit apparaître la méthode de calcul, suivant différents scénarios. Il faut y ajouter l'élément relatif au renouvelable.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'élaboration du PNEC 2030" (n° 27229)**

05.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous avez annoncé pour le 22 octobre une nouvelle version de la contribution fédérale au PNEC.

Est-ce le PNEC qui bloque tout le reste? Cette version a-t-elle fait l'objet d'un accord au gouvernement? Qu'en sera-t-il de la tarification carbone?

05.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Il n'y a pas encore de nouvelle version mais des travaux complémentaires ont été réalisés. J'ai aussi demandé une étude d'impact économique et budgétaire au Bureau du Plan pour des mesures prioritaires liées aux compétences fédérales. Les administrations fédérales ont proposé des mesures dans d'autres domaines comme la mobilité ou les bâtiments qu'il s'agit à présent d'harmoniser. Une fois cela fait, un groupe de travail intercabineaux préparera le dossier pour le Conseil des ministres.

Pour la tarification carbone, les consultations sont en cours. Le 5 octobre, le comité de pilotage a transmis au groupe CONCERE et à la CNC une première compilation des contributions. Ces deux institutions doivent rendre d'ici la fin du mois un avis sur ces contributions qui permettra d'établir un projet début novembre. Je présenterai une proposition d'ici le 15 décembre qui sera soumise à l'approbation des quatre gouvernements au plus tard le 31 décembre.

voorgelegd.

05.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Kunt u me de huidige versie bezorgen?

05.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Pourriez-vous me transmettre la version actuelle?

05.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Zodra ze definitief is. Ik ben in het bezit van documenten met daarin het resultaat van de gevraagde bijkomende werkzaamheden waarover ik het heb. Een en ander neemt concrete vormen aan, maar zolang de regering haar standpunt niet definitief heeft vastgesteld kan ik u niets meedelen.

05.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Quand elle sera définitive. J'ai en ma possession des documents avec les travaux complémentaires demandés dont je parle. Cela prend une forme concrète mais tant que le gouvernement n'a pas finalisé sa position, je ne peux pas vous la transmettre.

05.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat is het tijdpad?

05.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quel est le calendrier?

05.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Het is de bedoeling een finaal voorstel voor geïntegreerde projecten voor te stellen tegen 15 december zodat de vier regeringen dat uiterlijk op 31 december kunnen goedkeuren.

05.06 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Ce serait de présenter une proposition finale de projets intégrés d'ici le 15 décembre en vue d'une approbation par les quatre gouvernements au plus tard le 31 décembre.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de voortzetting van de Talanoadialoog in Benelux-verband" (nr. 27230)**

06 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la poursuite du Talanoa Dialogue Benelux" (n° 27230)**

06.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De Talanoadialoog is op een mislukking uitgedraaid, althans wat het onderdeel "politieke verklaring" van 24 september betreft. U had aangekondigd dat het communiqué zou worden aangevuld met een nader uitgewerkte verklaring die als de bijdrage van de Benelux zou worden ingediend.

06.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le Talanoa dialogue fût un échec dans son volet "déclaration politique" du 24 septembre. Vous aviez annoncé que le communiqué serait complété par une déclaration plus élaborée, soumise comme la contribution du Benelux.

Wat werd er ondernomen om tot een ambitieuze verklaring te komen? Welke tijdpad volgt u om op schema te kunnen blijven, gelet op de kalender voor de voorbereiding van de COP24?

Qu'est-ce qui a été mis en place pour aboutir à une déclaration ambitieuse? Quel est votre calendrier pour rester en des temps utiles, eu égard au calendrier préparatoire à la COP24?

06.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): We hebben dus vóór de vergadering van de Raad Milieu van de EU van 9 oktober gesprekken gevoerd met onze partners van de federale regering en de Gewesten. We hebben geen akkoord bereikt. België kon die verklaring niet ondertekenen.

06.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Nous avons donc discuté avec nos partenaires du gouvernement fédéral et des Régions avant le Conseil Environnement de l'Union européenne du 9 octobre. Nous n'avons pas trouvé d'accord. La Belgique n'a pas été en mesure de signer cette déclaration.

We hebben vernomen dat Nederland uitleg gevraagd heeft aan de Vlaamse regering.

Nous avons appris que les Pays-Bas avaient demandé des explications au gouvernement flamand.

Nederland heeft de amenderingsvoorstellen van het Vlaamse Gewest verworpen, en daarom heb ik de verklaring op de agenda geplaatst van een bijzondere zitting van de verruimde Interministeriële

Les Pays-Bas n'ayant pas accepté les propositions d'amendement de la Région flamande, j'ai mis la déclaration à l'ordre du jour d'une session extraordinaire de la Conférence interministérielle de

Conferentie Milieu.

Op die vergadering, die op 11 oktober plaatsvond, werden er akkoorden bereikt, onder meer over de manier waarop de doelstellingen inzake de temperatuurstijging vertaald moeten worden in langetermijndoelstellingen inzake de uitstoot, en over de manier waarop de andere partijen gevraagd moet worden in 2020 geactualiseerde nationaal bepaalde bijdragen voor te leggen.

Wij hebben een compromis gevonden over de Benelux-samenwerking met betrekking tot de koolstofarifiering, en hopen dat het aanvaardbaar zal zijn voor Nederland en Luxemburg.

We kunnen echter geen compromis voorleggen over het politieke signaal dat we willen afgeven aan de Europese Unie en de COP24 met betrekking tot de Europese nationaal bepaalde bijdrage die in 2020 aan de VN moet worden voorgelegd.

Ik heb nota genomen van de interparlementaire resolutie, waarin u aan de federale regering, de Gewesten en Gemeenschappen vraagt erop toe te zien dat de Europese Unie een voortrekker blijft en België een plaats in de Europese kopgroep inneemt.

In mijn ontwerp, dat meer genuanceerd is, werd er een oproep gericht aan de Europese Unie om haar bijdrage, die op nationaal niveau wordt vastgesteld, te "actualiseren" (term die Nederland en Luxemburg verkiezen, en waarachter zich ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest scharen) of te "herzien" (compromis dat de federale regering voorstelt). In dat ontwerp werd ook aan de Europese Commissie gevraagd om opties voor te stellen. Over dit cruciaal punt hebben we nog geen compromis bereikt.

Op 14 oktober vonden er in het Groot-Hertogdom Luxemburg parlementsverkiezingen plaats.

In België moeten we voor 29 oktober tot een akkoord komen. We hebben vandaag, 24 oktober, een uitgebreide Interministeriële Conferentie Milieu samengeroepen. De federale overheid zet alle zeilen bij om een oplossing te vinden maar de belangrijkste bevoegdheden op klimaatvlak berusten bij de Gewesten.

06.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Luxemburg en Nederland willen verder gaan maar België staat op de rem. Intussen is er door iedereen een resolutie aangenomen: de federale overheid en de Gewesten. Ik begrijp niet dat wat u voorstelt voor

l'Environnement élargie.

Lors de cette réunion du 11 octobre, des accords ont été trouvés, notamment, sur la façon d'exprimer les objectifs de température en objectifs d'émissions à long terme et sur la façon de demander aux autres parties de soumettre en 2020 des contributions nationales déterminées actualisées.

Nous avons trouvé un compromis sur la coopération au sein du Benelux concernant la tarification carbone, qui, nous l'espérons, sera acceptable pour les Pays-Bas et le Luxembourg.

Nous n'avons pas trouvé de compromis à leur proposer sur le signal politique que nous voulons donner à l'Union européenne et à la COP24 par rapport à la contribution nationale déterminée européenne à soumettre aux Nations Unies en 2020.

J'ai pris note de la résolution interparlementaire dans laquelle vous demandez au gouvernement fédéral, aux Régions et aux Communautés de veiller à ce que l'Union européenne demeure pionnière et que la Belgique œuvre au sein du peloton de tête européen.

Mon texte, plus nuancé, appelait l'Union européenne à "actualiser" (terme préféré par les Pays-Bas et le Luxembourg, et soutenu par les Régions bruxelloise et wallonne) ou à "réviser" (compromis proposé par le gouvernement fédéral) sa contribution déterminée au niveau national. Il invitait la Commission européenne à proposer des options. Nous n'avons pas encore trouvé de compromis sur ce point crucial.

Des élections législatives ont eu lieu le 14 octobre au Grand-Duché de Luxembourg.

Au niveau belge, nous devons trouver un accord avant le 29 octobre. Nous avons convoqué, ce 24 octobre, une Conférence interministérielle Environnement élargie. Le fédéral fait tout pour qu'on trouve une solution mais l'essentiel des compétences en matière climatique se trouve dans les mains des Régions.

06.03 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le Luxembourg et les Pays-Bas veulent aller plus loin mais la Belgique freine. Entre-temps, une résolution est adoptée par tout le monde: fédéral et Régions. Je ne comprends pas ce que vous proposez

alle entiteiten niet minstens op het niveau is van wat het Parlement heeft aangenomen.

06.04 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ze weten dat allemaal. We hebben het over de resolutie. Ze zijn vanmiddag aan het werk.

06.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Zult u morgen aanwezig zijn in de plenaire vergadering voor het debat over de resolutie?

06.06 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik moet om 17 uur in Mol zijn.

06.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Er zal toch een regeringslid aanwezig zijn. Kunt u hem de geüpdatete informatie bezorgen?

06.08 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Uiteraard.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de eventuele reactie van België op de ontwerpsamenvatting van het IPCC-rapport" (nr. 27231)**

07.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): De regeringen moesten de ontwerpsamenvatting voor de beslissers van het IPCC-rapport goedkeuren. Voordien hebben een zestigtal regeringen meer dan 3.600 commentaren aangeleverd.

Heeft België commentaren ingediend? Zo ja, waarover gingen de opmerkingen? Kunt u ons een kopie van het verstuurd document bezorgen?

07.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): U moet het document aan mevrouw Demir vragen, het is in haar bezit.

Het speciale IPCC-rapport over de gevolgen van de opwarming van de aarde werd begin oktober in Zuid-Korea goedgekeurd. De samenvatting ervan gaf aanleiding tot meer dan 3.600 opmerkingen tijdens de evaluevaluatie door de regeringen die plaatsvond van 4 juni tot 29 juli 2018.

België nam daaraan deel, net zoals aan alle overlegfasen voor de voorbereiding van het rapport. Het Federaal Wetenschapsbeleid (BELSPO) staat in voor de coördinatie van de Belgische opmerkingen. BELSPO heeft een subgroep (CIS-

pour l'ensemble des entités ne soit pas au moins au niveau de ce que le Parlement a adopté.

06.04 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Ils savent tout cela. On parle de votre résolution. Ils sont en train de travailler cet après-midi.

06.05 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous serez là demain en plénière pour le débat sur la résolution?

06.06 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je dois être à 17 heures à Mol.

06.07 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Toujours est-il qu'il y aura quelqu'un du gouvernement. Pouvez-vous veiller à lui transmettre les informations actualisées?

06.08 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Bien sûr.

L'incident est clos.

07 **Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'éventuelle réaction de la Belgique au projet de résumé du rapport du GIEC" (n° 27231)**

07.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Les gouvernements ont dû approuver "le projet de résumé à destination des décideurs" du rapport du GIEC. Mais avant cela, une soixantaine de gouvernements ont transmis plus de 3 600 commentaires.

La Belgique en a-t-elle transmis? Si oui, sur quoi portaient ces remarques? Pouvez-vous nous donner copie du document envoyé?

07.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Il vous faudra demander le document à Mme Demir qui le détient.

Le rapport spécial du GIEC sur les conséquences d'un réchauffement planétaire a été approuvé début octobre en Corée du Sud. Son résumé a donné lieu à plus de 3 600 commentaires lors de la revue finale des gouvernements du 4 juin au 29 juillet 2018.

La Belgique y a participé comme à toutes les étapes de consultation du processus de préparation du rapport. La coordination des commentaires belge est assurée par la Politique scientifique fédérale (BELSPO). Elle a mis en place un sous-

IPCC) opgericht bij de commissie Internationale Samenwerking van de Interministeriële Conferentie Wetenschapsbeleid, waarin academici en experts van de administratie samenzitten.

Toen de laatste hand gelegd werd aan de samenvatting voor de beslissers, heeft deze groep een honderdtal commentaren gepuurd uit het werk van talrijke experts. Ook de resultaten van een interuniversitaire bijeenkomst, die mede georganiseerd werd door het Waalse platform voor het IPCC en de ULB, werden hierin meegenomen.

De belangrijkste opmerkingen van België betroffen de aandacht die besteed moet worden aan de heldere taal waarin de samenvatting moet worden gesteld, aan de toegankelijkheid ervan voor een publiek van leken. Tegelijk moet het document natuurlijk wetenschappelijk onderbouwd zijn. De opmerkingen gingen ook over het grotere risico van een klimaatopwarming met 2°C in vergelijking met een temperatuurstijging met 1,5°C, zowel voor de kwetsbare landen als voor de ontwikkelde landen, en over de omvang van de veranderingen die nodig zijn om de doelstelling in het Akkoord van Parijs te bereiken.

07.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Zou uw medewerker mij dat document kunnen bezorgen?

07.04 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ja.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het standpunt van België inzake de CO₂-uitstoot door auto's" (nr. 27232)
- de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de CO₂-uitstootnormen voor voertuigen" (nr. 27286)

08.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik zal niet terugkomen op de zeer betreurenswaardige afwezigheid van de minister die ons land moest vertegenwoordigen op de belangrijke vergadering van de Raad Milieu van 9 oktober. Ik zou nader willen ingaan op de evolutie van het Belgische standpunt in het dossier van de CO₂-uitstoot van voertuigen en de kaakslag die onze eindstemming betekent in het licht van het rapport van het IPCC dat de dag voordien werd gepubliceerd.

groupe (CIS-IPCC) au sein de la commission Coopération internationale de la Conférence interministérielle de la politique scientifique qui réunit des experts académiques et administratifs.

Lors de la finalisation du résumé pour les décideurs, ce groupe a produit une centaine de commentaires issus du travail de nombreux experts. Il avait bénéficié des résultats d'une rencontre interuniversitaire co-organisée par la plate-forme wallonne pour le GIEC et l'ULB.

Les principales remarques belges ont porté sur l'attention à apporter à la lisibilité du résumé, à son accessibilité pour un public non expert, tout en garantissant la robustesse scientifique du document. Elles ont porté aussi sur l'accroissement du risque d'un réchauffement de 2 degrés Celsius comparé à un réchauffement de 1,5 degrés Celsius, pour les pays vulnérables comme pour les pays développés et sur l'ampleur des changements requis pour respecter l'objectif de l'Accord de Paris.

07.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Votre collaborateur pourrait-il me transmettre ce document?

07.04 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Oui.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la position de la Belgique dans le dossier des émissions CO₂ des voitures" (n° 27232)
- M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les normes d'émission de CO₂ des véhicules" (n° 27286)

08.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je ne reviendrai pas sur l'absence lamentable de ministre pour représenter la Belgique à l'important Conseil de l'environnement du 9 octobre. Je voudrais creuser l'évolution de la position de la Belgique dans le dossier des émissions CO₂ des voitures et la gifle que constitue notre vote final au regard du rapport du GIEC sorti la veille.

Bij het begin van de vergadering hebben 17 van de 28 landen, waaronder België, en ook het Europees Parlement verklaard voorstander te zijn van de vermindering van de uitstoot van alle nieuwe voertuigen met 40%. Uiteindelijk heeft België op laffe wijze een akkoord gesteund dat veel minder ver gaat.

Hoe komt dat? Welk mandaat had onze vertegenwoordiger? Welk standpunt waren de federale overheid en de Gewesten vóór de vergadering overeengekomen? Werd er een rode lijn bepaald om niet onder de drempel van een vermindering van de uitstoot met 40% te zakken? Waren de deelgebieden het eens met dat gewijzigde standpunt? Hoe reageert u op de verklaringen van de heer van Ypersele, die die achteruitgang als bijzonder teleurstellend bestempelt, en op zijn verzoek om die kwestie op de agenda van de Belgische regering te zetten?

Bevestigt u dat het akkoord in de Europese Raad niet openbaar is? Hoe komt dat? Ontkent u dat we zijn teruggekrabbeld in ruil voor de verbintenis van Duitsland om ons te helpen in geval van een stroomtekort? Zal u uw standpunt herzien in het kader van de dialoog?

08.02 Daniel Senesael (PS): Op 10 oktober heeft de Raad Milieu zijn standpunt bepaald over een verordening waarin er CO₂-emissienormen voor nieuwe auto's en nieuwe bestelwagens worden vastgelegd.

Tegen 2030 zullen de nieuwe auto's gemiddeld 35% minder CO₂ moeten uitstoten dan vandaag. Volgens de pers zijn de Visegrádlanden en Duitsland erin geslaagd de meerderheid van de EU-lidstaten die pleitten voor een doelstelling inzake de emissiereductie van 40% in 2030, naar analogie met het standpunt van het Europees Parlement, te doen zwichten. De Raad en het Europees Parlement moeten nu dichter bij elkaar komen.

In *Le Soir* stond te lezen dat het federale beleidsniveau en de Gewesten afgesproken hebben om een reductie van minder dan 40% tegen 2030 te verdedigen en het kabinet van de eerste minister zou op dat akkoord teruggekomen zijn – zonder de Gewesten daarvan te verwittigen – door onze ambassadeur te verzoeken zich niet te verzetten tegen een minder ambitieus standpunt van minder dan 35%.

Hoe is het standpunt van België vóór en tijdens de vergadering van de Raad Milieu geëvolueerd? Welke rol hebben de eerste minister en uzelf daarin

En début de réunion, 17 pays sur 28, dont la Belgique, se sont déclarés favorables, tout comme le Parlement européen, aux 40 % de réduction des émissions de chaque voiture neuve. Mais finalement, la Belgique a lâchement soutenu un accord largement en deçà.

Pourquoi? Quel mandat avait notre représentant? Quelle était la position décidée entre le pouvoir fédéral et les Régions avant la réunion? Une ligne rouge avait-elle été fixée pour ne pas descendre sous les 40 % de réduction? Les entités fédérées étaient-elles en accord avec ce changement de position? Comment réagissez-vous aux propos de M. van Ypersele qui a jugé ce recul extrêmement décevant et à sa demande d'inscrire ce sujet à l'agenda du gouvernement belge?

Confirmez-vous que l'accord au Conseil européen n'est pas public? Pourquoi? Niez-vous que notre recul s'est fait en échange de l'engagement de l'Allemagne à nous aider en cas de pénurie électrique? Allez-vous revoir votre position dans le cadre du trilogue?

08.02 Daniel Senesael (PS): Le 10 octobre, le Conseil de l'UE a arrêté sa position sur un règlement définissant des normes d'émission de CO₂ pour les voitures particulières neuves et les véhicules utilitaires légers neufs.

D'ici 2030, les voitures neuves devront émettre en moyenne 35 % de CO₂ de moins qu'aujourd'hui. Selon la presse, les pays du groupe de Visegrád et l'Allemagne ont réussi à faire plier la majorité des États européens qui plaidaient en faveur d'un objectif de réduction de 40 % en 2030, en cohérence avec la position adoptée par le Parlement européen. Le Conseil et le Parlement européen doivent à présent rapprocher leurs positions.

Selon *Le Soir*, le fédéral et les Régions se sont accordés pour défendre une réduction de moins de 40 % d'ici 2030 et le cabinet du premier ministre serait revenu sur cet accord – sans avertir les Régions – en demandant à notre ambassadeur de ne pas s'opposer à une position moins ambitieuse de moins de 35 %.

Comment a évolué la position de la Belgique avant et pendant le Conseil? Quel rôle le premier ministre et vous-même avez-vous joué? Avez-vous subi des

gespeeld? Heeft Duitsland druk op u uitgeoefend?

pressions de l'Allemagne?

08.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Onze vertegenwoordiger, de heer Hoogmartens, heeft in eerste instantie de door alle Belgische entiteiten gevalideerde tegenargumenten uiteengezet tijdens de vergadering van de DGE op 5 oktober.

08.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Notre représentant, M. Hoogmartens, a présenté, dans un premier temps, les éléments d'opposition qui ont été validés par toutes les entités belges lors de la DGE du 5 octobre.

België heeft toen aangegeven dat het een grotere ambitie nastreefde: minstens 20% tegen 2025 en 40% in 2040. Ons land heeft zich uitgesproken voor de maatregel betreffende de emissie in reële omstandigheden, voor een systeem met incentives om de voertuigen die minder CO₂ uitstoten te bevorderen, en voor de ondersteuning van een billijke transitie.

La Belgique a alors exprimé une plus grande ambition: au moins 20 % pour 2025 et 40 % pour 2040. Elle s'est dite en faveur de la mesure des émissions en conditions réelles, d'un système d'incitants afin de promouvoir les véhicules à faibles émissions ainsi que du soutien à une transition juste.

In de Raad heeft er zich een heterogene blokkeringsminderheid van de meest ambitieuze en de minst ambitieuze landen gevormd.

Au Conseil, une minorité de blocage hétéroclite a rassemblé les plus ambitieux et les moins ambitieux.

Tijdens de onderhandelingen hebben de federale overheid en de deelgebieden bij consensus een compromis aanvaard waarbij de emissiereductie op 35 % werd gebracht voor nieuwe personenwagens en voor nieuwe lichte bestelwagens. Die beslissingen kunt u raadplegen op de website van de Europese Raad.

Pendant la négociation, l'État fédéral et des entités fédérées ont accepté par consensus le compromis qui portait à 35 % la réduction des émissions pour les voitures particulières neuves et les véhicules utilitaires légers neufs. Vous pouvez consulter ces décisions sur le site du Conseil européen.

Als functionele minister heb ik niet geïntervenieerd. Tijdens de ontmoeting met Peter Altmaier op 16 oktober hebben we het uitsluitend over energiesamenwerking gehad.

En tant que ministre fonctionnelle, je ne suis pas intervenue. Lorsque j'ai rencontré Peter Altmaier, le 16 octobre, l'objet de nos discussions s'est limité à la coopération énergétique.

08.04 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Volgens u gingen de federale overheid én ook alle Gewesten ermee akkoord de cijfers naar beneden te herzien. Toch zegt de heer Crucke dat hij in dubio staat over het akkoord van de Europese Unie en verklaart mevrouw Fremault dat ze het akkoord over de vermindering van de uitstoot van CO₂ betreurt.

08.04 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous dites que le gouvernement fédéral a accepté de revoir les chiffres à la baisse, ainsi que l'ensemble des Régions. Or M. Crucke se dit "partagé" sur l'accord de l'Union européenne et Mme Fremault dit "regretter" l'accord sur la réduction des émissions de CO₂.

08.05 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De discussie werd gevoerd bij het DG Leefmilieu en de Belgische coördinatie, ik was er niet rechtstreeks bij betrokken, maar wat ik verklaar staat absoluut vast!

08.05 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): C'est à la DG Environnement et à la Coordination belge que les discussions se sont tenues, je n'étais pas directement impliquée mais ce que j'affirme est tout à fait certain!

08.06 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik neem akte van het feit dat wat mevrouw Fremault heeft gezegd onjuist is en dat er voor de heer Crucke geen enkele reden is om gemengde gevoelens te hebben want hij heeft deze verlaging aanvaard. Deze verlaging is overigens zeer te betreuren want ik zie niet in hoe België met recht kan beweren dat we de doelstellingen van Parijs zullen halen.

08.06 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je prends acte: ce qui a été dit par Mme Fremault est faux et M. Crucke n'a aucune raison d'être partagé, il a accepté cette baisse. Celle-ci est regrettable, je ne vois pas comment la Belgique va atteindre les objectifs de Paris.

08.07 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Mevrouw Fremault mag betreuren dat ze een compromis moest slikken dat afweek van wat aanvankelijk was afgesproken.

08.08 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik vind het eigenaardig dat alle ministers elkaar de zwartepiet toespelen. Hier zegt u dat het alle ministers zijn. Ik geloof u. Ik ga opnieuw met mevrouw Fremault praten. De heer Crucke laat ik aan u over.

08.09 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal hem erover aanspreken.

08.10 **Daniel Senesael** (PS): Ik ben ontgoocheld dat de verlaging is teruggebracht tot 35 %. Ik ben ook verrast dat dit overleg is gevoerd zoals u het ons nu beschrijft. Ik heb van een aantal partijen vernomen dat de ontmoetingen niet altijd zo harmonieus verliepen als u laat uitschijnen.

08.11 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik denk niet dat dit noodzakelijk harmonieus is verlopen.

Ik zeg dat er een consensus was, dat is alles.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de voorbereiding van COP24" (nr. 27287)**

09.01 **Daniel Senesael** (PS): Tijdens de vergadering van de Europese Raad Milieu van 9 oktober werd het standpunt van de Europese Unie voor de COP24 goedgekeurd.

Wat was het standpunt van België? Welke doelstellingen moeten er voor ons worden bereikt opdat de COP24 tot echte vooruitgang kan leiden? Wie zal de federale overheid vertegenwoordigen?

09.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Wat het standpunt van België betreft, verwijs ik naar mijn vorige antwoorden. We hebben gepleit voor een maximale afstemming van het tijdpad voor de nationale bijdragen van de landen die het klimaatakkoord van Parijs hebben ondertekend op de vijfjarige ambitiecyclus. Aan de hand van zo een logistiek aspect zou men eenieders vooruitgang kunnen nagaan. De Europese Commissie was daar helaas tegen.

Om ervoor te zorgen dat de COP24 tot echte vooruitgang leidt, moeten de regels rond en de modaliteiten voor de tenuitvoerlegging van het

08.07 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Mme Fremault peut regretter d'avoir dû accepter un compromis qui n'était pas celui que nous avons au départ.

08.08 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je trouve bizarre que chaque ministre se renvoie la patate. Ici, vous dites que c'est l'ensemble des ministres. Je vous crois. Je vais retourner voir Mme Fremault. Je vous laisse M. Crucke.

08.09 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vais lui en parler.

08.10 **Daniel Senesael** (PS): Je suis déçu de cette réduction à la baisse de 35 % et surpris que cette concertation ait été menée comme vous nous le décrivez. J'ai entendu de la part de l'un ou l'autre parti que les rencontres n'ont pas été aussi harmonieuses que vous nous le dites.

08.11 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Cela ne s'est pas passé de manière harmonieuse.

Je dis qu'il y a eu un consensus, c'est tout.

L'incident est clos.

09 **Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la préparation de la COP24" (n° 27287)**

09.01 **Daniel Senesael** (PS): Lors du Conseil européen Environnement du 9 octobre, la position défendue par l'Union européenne à la COP24 a été adoptée.

Quelle a été la position de la Belgique? Quels sont nos objectifs pour que la COP24 débouche sur de réelles avancées? Qui représentera l'État fédéral?

09.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Pour la position de la Belgique, je me réfère à mes réponses précédentes. Nous avons défendu une cohérence maximale entre le timing des contributions nationales des parties à l'Accord de Paris et le cycle d'ambitions quinquennales. Cet aspect logistique permet de vérifier le chemin parcouru par chacun. La Commission européenne s'y opposait malheureusement.

Pour que la COP24 débouche sur de réelles avancées, il faut établir les règles et modalités de la mise en œuvre de l'Accord de Paris (le *Paris Rule*

klimaatakkoord van Parijs worden vastgesteld (in het zogenaamde *Paris rulebook*). Door een krachtig politiek signaal van de Talanoadialoog zou de nationale bijdrage van de partijen voor 2020 kunnen worden geactualiseerd.

Ik zal België tijdens het ministeriële gedeelte, van 11 tot 14 december, vertegenwoordigen. De delegatie zal worden aangestuurd door de dienst Klimaatveranderingen van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Misschien zal de eerste minister aan de openingszitting van 3 december deelnemen.

09.03 Daniel Senesael (PS): Ik deel uw ambitie. Dan moeten we nog zien welke opties er zullen worden gekozen om die resultaten te bereiken.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "milieuschadelijke chemische stoffen" (nr. 27305)

10.01 Daniel Senesael (PS): Uit een recent onderzoek van het Duitse instituut voor risicobeoordeling blijkt dat slechts 32% van de in Europa geproduceerde of ingevoerde chemicaliën voldoet aan de registratieregels ter bescherming van het milieu.

Hoe verklaart u dat? Zult u ervoor pleiten om bedrijven die de REACH-verordening niet naleven te sanctioneren? Hoe komt het dat het Duitse instituut het enige is dat deze tekortkomingen aan het licht heeft gebracht?

10.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De verbetering van de registratiedossiers is een prioriteit voor België. Dit dossier vormt de basis van de REACH-verordening. Het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA) en de lidstaten moeten investeren in de verbetering ervan.

Sommige procedures van de REACH-verordening hebben hun doel niet bereikt en het risicobeheer is niet optimaal. Er moet voortgang gemaakt worden met de ontwikkeling van correcte veiligheidsgegevens.

Tot nu toe werd 5% van de registratiedossiers geëvalueerd. België wil dat de kwaliteit van de dossiers verbetert. Dat is een taak van ECHA, dat het registratienummer zou kunnen intrekken. Het Europees Parlement debatteert hier vandaag over.

Book). Un signal politique fort du *Talanoa Dialogue* doit permettre l'actualisation de la contribution nationale des parties à l'horizon 2020.

Je représenterai la Belgique lors du segment ministériel du 11 au 14 décembre. La délégation sera coordonnée par le service Changement climatique du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement. Le premier ministre participera peut-être à la session inaugurale du 3 décembre.

09.03 Daniel Senesael (PS): Je partage votre ambition. Reste à voir les options qui seront retenues pour atteindre ces résultats.

L'incident est clos.

10 Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les substances chimiques dangereuses pour l'environnement" (n° 27305)

10.01 Daniel Senesael (PS): Selon une enquête de l'Institut allemand d'évaluation des risques, seuls 32 % des substances chimiques fabriquées ou importées en Europe respecteraient les règles d'enregistrement destinées à protéger l'environnement.

Comment l'expliquez-vous? Plaiderez-vous pour sanctionner les entreprises ne respectant pas le règlement REACH? Pourquoi l'institut allemand est-il le seul à avoir relevé ces déficiences?

10.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): L'amélioration des dossiers d'enregistrement est une priorité pour la Belgique. Ce dossier est la base du règlement REACH. L'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) et les États membres doivent investir pour l'améliorer.

Certains processus de REACH n'ont pas atteint leurs objectifs et la gestion des risques n'est pas optimale. Il faut accélérer le développement de fiches de données et de sécurité correctes.

Jusqu'à présent, 5 % des dossiers d'enregistrement ont fait l'objet d'une évaluation. La Belgique souhaite que la qualité des dossiers soit améliorée. C'est une tâche de l'ECHA, qui pourrait retirer le numéro d'enregistrement. Le Parlement européen

en débattrà aujourd'hui.

De tekortkomingen van het systeem zijn al jarenlang bekend. Daarom is Duitsland in 2016 begonnen met de onafhankelijke evaluatie van de REACH-dossiers.

La déficience du système est connue depuis plusieurs années. C'est pourquoi l'Allemagne a entamé en 2016 l'évaluation indépendante des dossiers REACH.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nieuwe rapport van het IPCC" (nr. 27223)

11 Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le nouveau rapport du GIEC" (n° 27223)

11.01 Daniel Senesael (PS): De experts van het IPCC hebben hun nieuwe rapport over de evolutie van de klimaatopwarming voorgesteld. Dit is een alarmerend rapport, maar daaruit blijkt ook dat we de verbintenissen van het Akkoord van Parijs nog altijd kunnen nakomen als we drastische maatregelen nemen.

11.01 Daniel Senesael (PS): Les experts du GIEC ont présenté leur nouveau rapport sur l'évolution du réchauffement. Il nous alerte mais nous dit aussi qu'on peut encore respecter les engagements de l'Accord de Paris au prix de mesures drastiques.

Volgens het IPCC is de temperatuur op aarde al met 1°C gestegen sinds de industrialisering. Bij onveranderd beleid zal de grens van 1,5°C tussen 2030 en 2052 bereikt worden.

Selon le GIEC, la température planétaire a déjà augmenté d'un degré depuis l'ère préindustrielle. À politique inchangée, le 1,5 degré sera franchi entre 2030 et 2052.

In dit tempo kunnen enkel krachtdadige beleidsbeslissingen ons beschermen tegen een klimaatopwarming die sneller zal verlopen dan de in 2015 vooropgestelde doelstellingen. Volgens het rapport is het status-quo geen optie. Een politieke reactie is nodig.

Au rythme actuel, seules des mesures politiques fortes nous protégeront d'un réchauffement supérieur aux objectifs fixés en 2015. Selon le rapport, le statu quo n'est pas une option; une réaction politique s'impose.

Hoe analyseert u het nieuwe rapport van het IPCC? Welke lessen trekt u eruit voor het nationale en Europese klimaatbeleid? Zal de federale regering voorstellen de Europese doelstellingen te verscherpen om ze af te stemmen op het Akkoord van Parijs?

Quelle est votre lecture du nouveau rapport du GIEC? Quels enseignements en tirer pour la politique climatique nationale et européenne? Le gouvernement fédéral va-t-il proposer de revoir les objectifs européens à la hausse pour qu'ils soient cohérents avec l'Accord de Paris?

Als u dat wenst kunt u me ook een schriftelijk antwoord bezorgen.

Vous pouvez me remettre votre réponse par écrit si vous préférez.

11.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Mijn antwoord is best lang, want ik ga in op de conclusies van het rapport van het IPCC. We zullen u het antwoord schriftelijk meedelen.

11.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Ma réponse est longue parce que je reprends la synthèse des conclusions du rapport du GIEC. On vous l'enverra par écrit.

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik was uitgerekend voor deze vraag aanwezig!

11.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): J'étais là juste pour cette question!

11.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik kan het u ook verzenden, mijnheer Nollet. Een groot deel van wat erin staat werd u trouwens al meegedeeld.

11.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je peux vous l'envoyer aussi, Monsieur Nollet; une grande partie de ce qui y est dit vous a déjà été communiqué.

11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Dat zou ik

11.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je

dan toch willen nakijken.

voudrais vérifier.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.25 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 25.