



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

dinsdag

18-02-2003

10:00 uur

mardi

18-02-2003

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de overdraagbaarheid van de mobiele telecommunicatienummers" (nr. A877)

Sprekers: **Roel Deseyn, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de middelen voor het GEN in de Federale Participatiemaatschappij" (nr. A945)

Sprekers: **Simonne Creyf, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Bart Laeremans aan de eerste minister over "de uitbreiding van het aantal Europese scholen in Brussel" (nr. A946)

Sprekers: **Bart Laeremans, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "De Post en de niet bescherming van de persoonlijke levenssfeer" (nr. 1573)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het management van BIAC" (nr. B001)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

SOMMAIRE

Question de M. Roel Deseyn au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la portabilité des numéros de téléphonie mobile" (n° A877)

Orateurs: **Roel Deseyn, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les moyens destinés au RER et la Société fédérale de Participations" (n° A945)

Orateurs: **Simonne Creyf, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Bart Laeremans au premier ministre sur "l'augmentation du nombre d'écoles européennes à Bruxelles" (n° A946)

Orateurs: **Bart Laeremans, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "La Poste et le non-respect de la vie privée" (n° 1573)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le management de la BIAC" (n° B001)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

DINSDAG 18 FEBRUARI 2003

10:00 uur

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MARDI 18 FÉVRIER 2003

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.07 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de overdraagbaarheid van de mobiele telecommunicatienummers" (nr. A877)

01 Question de M. Roel Deseyn au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la portabilité des numéros de téléphonie mobile" (n° A877)

01.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, sinds 1 oktober 2002 is het mogelijk om die nummers over te dragen. Er waren wat technische problemen bij de operatoren. Men heeft dan uitstel gekregen. Tegen eind vorig jaar is die nummeroverdraagbaarheid dan allemaal vrij goed in orde gekomen. We zien dat van de totaliteit van 7.880.000 gsm-gebruikers in België slechts een kleine 60.000 die mogelijkheid benut hebben en op het voorstel zijn ingegaan om te veranderen van operator. Dat is welgeteld 0,76% van de gebruikers.

Men kan zeggen dat de gebruikers de vrije keuze hebben. Er wordt echter amper gebruikgemaakt van die mogelijkheid omdat men voor een stuk schrik heeft dat er heel weinig transparantie zal zijn, dat men geen zicht zal hebben op de factuur omdat men niet weet op welk netwerk men aan het inloggen is. Men weet eigenlijk niet of men bij de eigen operator zit of van netwerk verandert. Men weet niet of men aan duurdere connectiekosten en aan duurdere tarieven belt. Ik denk dat er nu de portabiliteit een feit is toch iets schort aan de wijze van transparantie wanneer een gesprek en communicatie wordt tot stand gebracht.

Ik geef enkele vaststellingen. Als we de drie grote operatoren even onder de loep nemen, zien we dat Base een biep zou geven bij alle oproepen naar een ander netwerk. Er is daarop gisteren nog wat commentaar gekomen. Die bieptoon blijkt zeker niet duidelijk te zijn. Hij wordt alleszins verward met het belsignaal. Sommige mensen beweren dat ze daarin totaal geen onderscheid kunnen maken. Ze zeggen dat deze bieptoon niet gehoord wordt. Deze biep bij Base kan

01.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Depuis le 1^{er} octobre 2002, le consommateur peut changer d'opérateur GSM tout en conservant son numéro de téléphone. Jusqu'à présent, très peu de clients ont, en fait, recouru à cette possibilité. Un signal sonore serait désormais émis pour avertir les utilisateurs de GSM du fait qu'ils appellent un client d'un autre réseau. Les trois fournisseurs de services de téléphonie mobile respectent cette obligation chacun à leur manière. Chez Proximus, le signal n'est pas automatiquement activé. Cette fonction est, en outre, très mal connue des clients Proximus. La grande majorité d'entre eux n'ont donc pas connaissance du tarif appliqué.

Quelles initiatives le ministre prendra-t-il pour que la libre concurrence puisse davantage jouer sur ce marché? Comment accroître la transparence? La

niet gedesactiveerd worden.

Mobistar geeft een biep bij oproepen naar een ander netwerk, maar doet dat alleen voor geporteerde nummers. Deze biep kan dan ook nog niet worden gedesactiveerd. Men moet daar dan bijna zitten luistervinken. Men moet zeer aandachtig luisteren of er een biep zal zijn als men naar een nummer belt. Men weet dan nog niet hoe het precies zit. Die biep geldt immers alleen voor geporteerde nummers.

Proximus is in dit kader misschien wel het belangrijkste gezien de link met de overheid. Het heeft tenminste de meest directe link van de operatoren. Proximus heeft een biep voor alle oproepen naar een ander netwerk. Deze biep is standaard wel gedesactiveerd. Via speciale nummers kan men deze biep activeren. Dat is op zich ook niet wenselijk. Het leidt immers weer tot een moeilijkere manipulatie door de gebruiker. We weten dat eigenlijk 70 à 80% van de gsm-gebruikers amper de snufjes kent, laat staan dat zij zouden weten hoe zij speciale bieptonen voor interconnectie moeten activeren.

Proximus is de enige operator die geen gebruikmaakt van een niet-desactiveerbaar biepsignaal. Bovendien is de mogelijkheid om het signaal te activeren niet of nauwelijks bekend bij de Proximus-gebruikers. Dat zorgt ervoor dat veel gebruikers onwetend blijven en niet weten aan welk tarief zij op een bepaald ogenblik aan het bellen zijn. Ik stel deze vraag ook in het kader van de jeugdproblematiek. Jongeren spenderen immers een aanzienlijk percentage van hun zakgeld, van hun eigen budget, aan telefonie. Het is dus ook voor deze categorie wenselijk een betere inzage te hebben in de kosten. Een eenvoudig signaal dat niemand stoort, vormt een extra waarschuwing. Het zou wenselijk zijn dat dit systematisch gebeurt bij verandering van netwerk.

Ik heb de volgende concrete vragen. Ten eerste, welke initiatieven zal u nemen en welke stimulansen zal u geven om de vrije mededinging op deze markt nog meer te laten spelen? In het licht van die transparantie, hoe zal u een biepsignaal of een duidelijker signaal laten geven als waarschuwing dat men op een ander netwerk komt? Hoe zal u die transparantie voor de consument vergroten?

Ten tweede, is de methode die Proximus – een bedrijf waarvan de overheid aandeelhouder is – gebruikt om haar klanten te waarschuwen conform de normen? Ik bedoel hiermee niet de Europese normen of kaders, maar de richtlijnen uitgevaardigd door het BIPT, die misschien niet verregaand genoeg zijn. Overweegt u een interventie vanuit uw diensten om de normen stringenter te maken?

Ten derde, zou het niet beter zijn dat Proximus wordt verplicht iedere klant te laten weten welke operator zijn correspondent gebruikt? Dit kan systematisch door een signaal te laten horen waardoor de beller weet naar welke operator hij belt. Dit is eigenlijk nog een stap verder, maar ik denk dat het al heel goed zou zijn indien er systematisch een niet-desactiveerbaar biesignaal zou weerklinken bij tussenkomst op een ander netwerk. Enkel op die manier kan een transparante markt totstandkomen. Welke maatregelen zal u daarvoor nemen en welke stimulansen zal u daarvoor geven? Zal u dat eventueel via het BIPT opleggen aan de andere operatoren? Het is misschien voor Proximus gemakkelijker te implementeren gezien de directe link, maar het zou

méthode utilisée par Proximus est-elle conforme aux normes? Ne serait-il pas plus opportun de contraindre Proximus à informer chaque client - par le biais d'un signal spécifique - du type d'opérateur qu'il appelle? Pourrait-on y contraindre d'autres opérateurs? Les exigences minimales, qui sont actuellement relativement confuses, ne pourraient-elles pas être mieux définies?

ook een algemeen Belgisch reglement moeten worden.

Ten vierde, er zijn operatoren zoals Base die een onduidelijk signaal geven dat men niet altijd kan onderscheiden. Kunnen de minimumvereisten voor het type beltoon worden gespecificeerd door het BIPT? Zodoende zou het voor iedereen transparanter worden, zou er meer duidelijkheid zijn voor de eindgebruiker, voor de consument, en zou hij tenslotte kunnen genieten van lagere tarieven.

01.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Deseyn, ik dank u voor de vraag.

Operatoren voor mobiele telefonie hebben alleen de verplichting de nummers over te dragen voor de eindgebruikers die erom vragen. Dat weet u. De onmogelijkheid om het bestaande mobiele nummer te behouden wanneer men van mobiele operator veranderde, was – u hebt dat aangehaald – de grootste belemmering voor de vrije keuze van de consument en voor de ontwikkeling van de concurrentie. Ik ben er altijd een groot voorstander van geweest om dit zo vlug mogelijk in België in te voeren. Wij hebben dat ook voortijdig gedaan aan de Europese regelgeving.

Er is het cijfer van een kleine 60.000 overgedragen nummers tijdens de eerste drie maanden. Dat moeten we in een correct perspectief zien. Het gaat namelijk maar om een minderheid van de mobiele eindverbruikers die effectief de overstap wenst te maken naar een andere mobiele operator. Men wacht, bijvoorbeeld, tot het contract is afgelopen of tot de belkaart of pre-paid card is opgebruikt. Van deze groep is er een deelgroep waarvoor de nummeroverdracht geen belang heeft omdat ze hun gsm alleen gebruiken voor occasioneel uitgaand verkeer en aldus het oproepnummer bewust niet bekendmaken.

Als men een extrapolatie op jaarbasis zou doen, komt men toch uit op een 240.000 nummers, wat niet niks is, als dat extrapoleerbaar zou zijn. Belangrijker dan het aantal overgedragen nummers, is dat voor eindgebruikers waarvoor het nummer wel een grote waarde heeft – om bijvoorbeeld bereikbaar te zijn voor klanten – deze faciliteit snel ter beschikking wordt gesteld. We hebben deze doelstelling bereikt. Dat blijkt uit een internationale vergelijking, gemaakt door het Electronic Communications Committee – het ECC – van het CEPT, het European Conference of Postal and Telecommunications Administrations.

We moet bovenstaand cijfer ook vergelijken met, bijvoorbeeld, Nederland. Daar gaat het over slechts 30.000 overgedragen nummers tijdens de eerste negen maanden na de invoering van de faciliteit. U ziet dat het hier een heel wat fellere rol speelt.

Bovendien is er een belangrijk indirect effect op de volledige markt. De extra prijs die door de operator werd aangerekend aan een bestaande klant die overeenstemt met de kostprijs om van operator te veranderen, is volledig weggefallen. Ook dat moet resulteren in een verhoogde concurrentie en een verdere prijsdaling.

Dat was een algemeen antwoord op de opmerkingen die u hebt gemaakt.

01.02 **Rik Daems**, ministre: Les opérateurs ne sont tenus de transférer les numéros que si le client le demande. J'ai toujours été un fervent partisan de cette solution et nous l'avons instaurée avant la réglementation européenne. Au cours des six premiers mois, moins de 60.000 clients ont profité de cette possibilité. Aux Pays-Bas, seulement 30.000 abonnés ont changé de réseau en conservant leur numéro au cours des neuf premiers mois. L'idée de faire payer le transfert a été complètement abandonnée.

Si nous pouvons encore prendre des initiatives, nul doute que nous le ferons. Nous devons renforcer la libre concurrence mais cette évolution doit toujours se faire à l'avantage du consommateur. La libéralisation du marché n'est pas encore totale.

Les premiers chiffres ne désignent plus l'opérateur. Tous les opérateurs de téléphonie mobile doivent être à mêmes d'envoyer un signal de transparence avant que la liaison ne s'établisse, de sorte que l'appelant puisse décider s'il laisse se poursuivre la liaison ou non. Les consommateurs doivent avoir la possibilité d'activer et de désactiver ce signal sans que cela entraîne pour eux des frais supplémentaires. Proximus observe ces règles scrupuleusement. D'autres opérateurs ont profité de la période transitoire mais devraient déjà, à l'heure qu'il est, s'être conformés au nouveau système d'harmonisation. J'ai demandé à l'IBPT un rapport supplémentaire

U vraagt of ik nog andere initiatieven zal nemen? Wel, als het kan wel, natuurlijk. Diverse initiatieven – zowel in het huidige als in het toekomstige regelgevend kader – moeten wij nemen om de vrije mededinging te versterken. Wij hebben de markt al flink opengemaakt maar Proximus is nog steeds een belangrijk speler op de markt. Natuurlijk mag het enige objectief niet zijn een belangrijk speler onbelangrijk te maken. Men moet natuurlijk zien dat de consument er baat bij heeft. Dat is het punt.

Wanneer men een aantal recente cijfers bekijkt, zijn die in tegenstelling tot die van 2000 gunstig. Er zijn bijvoorbeeld tariefdalings tot 70% of 75%. Dat is nog niet genoeg want wanneer men de vergelijking maakt met andere landen rondom het onze die een voorsprong hadden in het vrijmaken van de markt, ziet men dat wij die aan het inlopen zijn maar dat wij ze nog niet volledig ingehaald hebben. Dat is een vaststelling die wij toch moeten maken.

Nu, welke initiatieven zijn mogelijk om de markt voort open te maken? Wel, wij zien hoe de zogenaamde MVNO's, de mobile virtual network operators, in het huidige regelgevend kader kunnen worden ingepast. Voorts creëert de Europese regelgeving de mogelijkheid om in de toekomst bepaalde gsm-operatoren de verplichting op te leggen bijvoorbeeld carrier preselection-diensten aan te bieden. Ik geef maar twee voorbeelden. Wij gaan die bekijken en eventueel invoeren.

U vraagt of de methode die Proximus gebruikt om haar klanten te waarschuwen conform de normen is? U merkt op dat bij een oproep de prefix, bijvoorbeeld 0475, niet noodzakelijk nog overeenstemt met de operator waarvan het nummerblok oorspronkelijk werd toegewezen – in dit geval Proximus – zodat de eindgebruiker niet meer op voorhand weet met welke operator een oproep wordt gemaakt, met als gevolg een mogelijke vermindering van de tarieventransparantie. Om dit te verhelpen hebben wij in het regelgevend kader bepaald dat alle gsm-operatoren een transparantiesignaal moeten invoeren. Dat moet een kiestoon activeren die de mobilfoongebruiker verwittigt dat hij met een ander net dan het zijne verbonden is voor de verbinding totstandkomt. Zo kan de oproeper nagaan dat hij belt aan een hoger tarief, en ervoor kiezen de verbinding te handhaven, te verkorten of te verbreken.

Een consument die daarvan gebruik wenst te maken zou die diensten moeten kunnen activeren en, in het tegenovergestelde geval, desactiveren, en dat telkens gratis. De implementatie van Proximus, zo meldt mij het BIPT, zou volgens de regels verlopen. De andere gsm-operatoren hebben gebruikgemaakt van een overgangsregeling. Tegen 1 januari zouden zij geharmoniseerd moeten zijn. De informatie die u mij geeft, toont aan dat dit niet volledig zo is, reden waarom ik aan het BIPT een bijkomend verslag heb gevraagd over hoe het precies zit met die harmonisatie. Daarbij kunnen elementen meespelen als het type beltoon, maar natuurlijk gaat het daar maar over een operator. Met andere woorden, ik weet niet of wij zo ver moeten gaan het type beltoon ook te gaan uniformeren, maar ik vind het zeker geen onzinnige suggestie en ik zal ze dan ook doorgeven.

U vroeg ook of het niet beter zou zijn Proximus te verplichten aan iedere klant te laten weten welke operator zijn correspondent

sur l'harmonisation. Il n'est pas dénué de sens de suggérer l'instauration d'une sonnerie uniforme par réseau.

Je vous ferai parvenir le rapport de l'IBPT sur l'harmonisation complète (qui devrait déjà être une réalité).

gebruikt. De huidige regeling voorziet in een transparantiesignaal om aan te duiden dat een oproep het eigen netwerk verlaat. De invoer van het signaal per operator, zegt het BIPT, – ik heb het aan hen gevraagd – zou verwarrend werken voor de eindgebruiker, vermits het tarief voor oproepen naar een andere GSM-operator afhangt van de gekozen abonnementsformule en niet van de operator waartoe het oproepnummer behoort. Het zou eigenlijk veeleer verwarrend dan transparant werken. Ziedaar de antwoorden die ik u op dit ogenblik kan geven op uw vragen. Ik zal echter niet nalaten om u het verslag te bezorgen, dat ik van het BIPT krijg over de volledige harmonisering die van kracht zou moeten zijn, en waarvan u aangeeft dat dit volgens uw ervaring niet helemaal het geval zou zijn.

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord en de informatie rond de portabiliteit. Laat het duidelijk zijn: voor mij moet de portabiliteit op zich niet worden aangemoedigd. Ik wil vooral focussen op die transparantie. Wij zien dat men niet altijd volgens de richtlijnen en opgelegde normen handelt. Daar komt bij dat die normen niet ver genoeg gaan. De twee belangrijkste elementen zijn, ten eerste, duidelijke en heldere differentie in waarschuwingssignaal en beltoon en, ten tweede, een niet-desactiveerbaar signaal voor alle gebruikerscategorieën. Het is wenselijk dat we daartoe kunnen komen. Ik denk dat daarover een consensus mogelijk is en dat dit technisch haalbaar is.

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Nous devons nous concentrer sur la transparence. Les normes doivent être respectées. Permettez-moi en outre d'observer qu'elles ne sont pas assez strictes. Il est souhaitable que l'on définisse un signal facilement identifiable et impossible à désactiver.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de middelen voor het GEN in de Federale Participatiemaatschappij" (nr. A945)

02 Question de Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les moyens destinés au RER et la Société fédérale de Participations" (n° A945)

02.01 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had een vraag ingediend gericht aan u in verband met het gewestelijk expresnet omdat u de verantwoordelijke minister bent voor de Federale Participatiemaatschappij en omdat er onduidelijkheid was over de vraag of er binnen de Federale Participatiemaatschappij nu al dan niet een GEN-fonds was gecreëerd. Ook was er onduidelijkheid over de bedragen die in het GEN-fonds waren gestort. Een element uit het paars-groene spoorplan was dat er jaarlijks 212 miljoen euro, over vier jaar dus, zo'n 850 miljoen euro of 34 miljard frank, zou gestort worden in een te creëren GEN-fonds binnen de Federale Participatiemaatschappij. Er is drie jaar aan een stuk niets gebeurd. Bij de bespreking van de begroting mobiliteit en vervoer in de kamercommissie stelde minister Durant dat het globale bedrag in de loop van 2003 aan de Federale Participatiemaatschappij zou worden gestort.

02.01 Simonne Creyf (CD&V): Rien n'indique clairement si un Fonds RER sera créé au sein de la Société fédérale de Participation. Les montants versés au Fonds RER font également l'objet de débats. Lors de la discussion du budget du ministère de la Mobilité et des Transports en commission de la Chambre, Mme Durant avait établi que le montant total, à savoir 850 millions d'euros, serait versé à la Société fédérale de Participation dans le courant de l'année 2003. D'après la ministre Durant, le fonds disposerait déjà de 420 millions d'euros. Selon les autres sources, il s'agirait de 640 millions d'euros.

Mijnheer de minister, ondertussen is er natuurlijk al één en ander gebeurd, tussen het indienen van de vraag en dit moment. Intussen heeft de Ministerraad het investeringsplan voor 2003 goedgekeurd. Mijnheer de minister, als u het goedvindt, zou ik mijn vraag toch enigszins willen aanpassen aan de nieuwe gegevens. Wij vernemen van minister Durant dat er nu 420 miljoen euro in het GEN-fonds zou

Quel montant a-t-il précisément été versé au Fonds RER? Est-il

aanwezig zijn. Andere bronnen stellen dat het meer zou zijn, namelijk dat er 640 miljoen euro of 25 miljard frank in het GEN-fonds zou aanwezig zijn. Dat zijn dus drie van de vier schijven. Een vierde ontbreekt dus nog. Voor 2003 zou de NMBS 25 miljoen euro investeren in het GEN, weliswaar voor de infrastructuurwerken.

Mijnheer de minister, kloppen die cijfers? Wat is nu het bedrag dat in het GEN-fonds gestort is? Is het juist dat er op het eind van januari al een bedrag is overgemaakt aan de thesaurie?

Welk bedrag is er vanuit de Federale Participatiemaatschappij al dan niet via het GEN-fonds overgemaakt aan de thesaurie? Welke formaliteiten zijn er nodig opdat het geld dat nu bij de thesaurie zou zitten bij de NMBS terecht komt? Welke zijn de procedures en de voorwaarden wat dat betreft?

02.02 Minister **Rik Daems** : Mijnheer de voorzitter, het is goed dat mevrouw Creyf deze vragen stelt aangezien ik dan een stuk verduidelijking kan geven. Het is natuurlijk niet zo dat er bij de Federale Participatiemaatschappij een fonds is. Het gaat om een begrotingsfonds in de zin van artikel 45 van de wetten op de rijkscomptabiliteit. Zoals u weet, collega Creyf, is het specifieke aan een begrotingsfonds dat bepaalde uitgaven van de algemene uitgavenbegroting kunnen worden afgewend en worden aangewend voor specifieke uitgaven. Het overschot van de niet-gebruikte middelen wordt dan jaarlijks overdraagbaar naar de volgende jaren.

Het is correct dat de Federale Participatiemaatschappij geld heeft gestort in het GEN-begrotingsfonds. Aan de beslissing terzake van de regering werd toegevoegd dat de regering de middelen van het begrotingsfonds slechts kan gebruiken na een beslissing van de Ministerraad. Deze middelen staan ter beschikking op een rekening van de staatskas, in afwachting van een specifieke affectatie door minister Durant na overleg met de minister van Begroting. Binnen de regering werd trouwens afgesproken om de middelen van het begrotingsfonds enkel te gebruiken naargelang de investeringsplannen voor het GEN ook klaar zijn.

Een laatste element dat ik u kan meegeven in dit antwoord is het feit dat de Federale Participatiemaatschappij geheel volgens afspraak binnen de regering in 2002 een bedrag van 420 miljoen euro vrijgegeven heeft voor storting in het begrotingsfonds bestemd voor de financiering van het GEN. Tot zover de volledige informatie waarnaar u vroeg, collega Creyf.

02.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de minister, als ik u goed begrijp, is er 420 miljoen euro in het GEN-fonds aanwezig. Hoeveel daarvan is ter beschikking van de thesaurie voor 2003? Is dat die 420 miljoen euro?

02.04 Minister **Rik Daems** : Nee, de middelen staan ter beschikking op een rekening van de staatskas in afwachting van de affectatie die mevrouw Durant moet vragen aan de Ministerraad. Het bedrag is 420 miljoen euro. Dit is de gewone procedure van een begrotingsfonds in het kader van artikel 45. Zo simpel is het.

Het incident is gesloten.

exact qu'un montant ait déjà été versé à la trésorerie à la fin du mois de janvier? A combien s'élevait-il? Quelles sont les formalités requises pour permettre le transfert des fonds déposés à la trésorerie vers la SNCB?

02.02 **Rik Daems**, ministre: Il n'existe pas de fonds au sein de la Société fédérale de Participation. Il s'agit d'un fonds budgétaire tel que prévu à l'article 45 de la loi sur la comptabilité de l'Etat. Ce fonds permet de financer des dépenses spécifiques et de transférer les excédents à une année budgétaire ultérieure. Le Fonds fédéral de Participation a versé des moyens dans ce fonds budgétaire. Ces moyens ne pouvant être utilisés qu'avec le consentement du Conseil des ministres, ils sont bloqués sur un compte de la Trésorerie, en attendant que la ministre Durant les affecte à des dépenses spécifiques. Le Conseil des ministres a d'ailleurs décidé que l'argent ne sera dégagé que lorsque le plan d'investissement de la SNCB sera disponible. Il est par conséquent exact que, sous certaines conditions, 420 millions d'euros sont disponibles pour le RER.

02.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Cela représente les trois quarts du montant requis.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de eerste minister over "de uitbreiding van het aantal Europese scholen in Brussel" (nr. A946)

03 Question de M. Bart Laeremans au premier ministre sur "l'augmentation du nombre d'écoles européennes à Bruxelles" (n° A946)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand.)

(La réponse sera fournie par le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes.)

03.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, we weten allemaal dat het aantal Europese inwijkelingen zal toenemen ten gevolge van de toetreding van tien nieuwe landen tot de Europese Unie. Het is nog helemaal niet duidelijk in welke mate, want het zijn niet alleen ambtenaren die richting Brussel gaan verhuizen, maar in het kielzog daarvan ook nog heel wat andere mensen, bedrijven en uiteraard ook nog afgevaardigden van regeringen enzovoort. Dit is niet zonder gevolgen trouwens voor de situatie in Brussel en Vlaams-Brabant. Denk maar aan de recente alarmkreten van een partijgenoot van u in Kraainem. U zal, neem ik aan, als lijsttrekker voor Vlaams-Brabant toch ook al wel opgevangen hebben dat er een steeds groter wordend probleem is in de faciliteitengemeenten. In Kraainem en Wezembeek bijvoorbeeld wordt twee derde van de woningen die vrijkomen, tegenwoordig opgekocht door eurocraten. Dat is een bijzonder onrustwekkende evolutie, aangezien wij nu helemaal nog niet met die nieuwe toetredingsgolf bezig zijn. Ik vrees dat het aantal opkopen van woningen in en rond Brussel de komende jaren daardoor nog heel sterk zal toenemen.

In het kader van heel die groei van Europa en de Europese Unie hebben de media het bericht verspreid dat er weldra een vierde Europese school en wellicht kort nadien al een vijfde Europese school zou worden geopend in Brussel. Het is echter niet duidelijk, mijnheer de minister, wie hiervoor allemaal verantwoordelijk is, welke beslissingen er moeten worden getroffen en waar die school of scholen zullen worden ingeplant. Zo blijkt dat de minister-president van de Brusselse regering, die mijns inziens toch niet echt bevoegd is in die materie, ineens komt aandraven met de cadettenschool in Laken en daarbij tegelijkertijd verklaart dat hij de europeanisering van Brussel wil uitsmeren over de Noordrand van Brussel en de Vlaamse rand ten Noorden van Brussel. Een Brusselse minister-president die dat zo maar allemaal eventjes komt verklaren, dat is toch vrij vreemd en merkwaardig. Ik heb dan ook een aantal concrete vragen, mijnheer de minister.

Ten eerste, hoeveel nieuwe leerlingen worden er verwacht voor de Europese scholen tegen 2004, 2005 en de volgende jaren? Is er een stappenplan? Is er enig perspectief? Zijn er vooruitzichten? Klopt het cijfer van 3.000 nieuwe leerlingen tegen september 2004? Waarop is dit cijfer dan gebaseerd? Betekent dit automatisch dat er naar twee nieuwe locaties wordt gezocht? Nu wordt er gezegd dat 2.500 leerlingen één school betekenen, maar vermits men daarboven zit, zou men naar twee scholen moeten gaan op heel korte tijd na elkaar.

03.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Selon plusieurs journaux, une quatrième puis une cinquième école européenne seront prochainement ouvertes à Bruxelles pour répondre à l'afflux de fonctionnaires européens et de leurs enfants. On ignore toujours avec précision quelle instance est compétente pour déterminer l'emplacement de l'école.

Combien de nouveaux élèves sont-ils attendus dans les écoles européennes d'ici à 2004 et plus tard? Confirmez-vous qu'il s'agit de 3.000 élèves? L'emplacement de la quatrième école puis de la cinquième sont-ils déjà connus? Quel sera le coût de ces écoles pour l'Etat belge? L'école se destinera-t-elle, en particulier, à l'accueil des enfants d'Europe de l'Est?

Ces dernières années, un certain nombre de communes ont été envahies par des étrangers ressortissants de l'Union. Combien de nouveaux fonctionnaires de l'Union européenne attend-on? Des initiatives seront-elles prises pour maintenir cette vague d'immigration dans certaines limites?

Ten tweede, werd er inmiddels beslist op welke locatie deze school zal komen? Er is het idee van de cadettenschool, maar er zijn ook andere zaken geopperd. Tegen wanneer moet die nieuwe Europese school operationeel zijn? Tegen wanneer die tweede, als die er al zou komen? Wat zal de kostprijs zijn voor de Belgische overheid? Werd hiervoor al in ruimte voorzien in het budget van dit jaar? Het lijkt mij nogal logisch als die in 2003-2004 open moet gaan, dat er dit jaar al in budgetten is voorzien. Zal de nieuwe school zich toespitsen op bepaalde Europese landen? Zullen nieuwe Europese landen hun kinderen naar deze school moeten sturen of gaan de bestaande scholen openstaan voor eurocraten van die nieuwe landen? Hoe gaat dat concreet geregeld worden? Of is het juist de bedoeling dat de Oost-Europeanen die nu gaan toetreden zich in het Noorden van Brussel zouden vestigen en in de Noordrand rond Brussel? Werden hieromtrent al besprekingen gevoerd met de betrokken gemeentebesturen? Dat lijkt mij toch nogal elementair.

In een aantal gemeenten – dat is mijn laatste vraag, mijnheer de minister – onder andere Wezembeek en Kraainem, steeg het aantal EU-burgers de laatste jaren spectaculair: twee derde van de vrijgekomen huizen wordt ingenomen door de EU-buitenlanders. Hoe groot is de verwachte instroom van de EU-buitenlanders de komende jaren? Als er momenteel 7.500 leerlingen zijn in de Europese scholen en we verwachten een stijging met 3.000, dan betekent dat een groei met 43%. Dat is eigenlijk op korte tijd een zeer hoog cijfer. Betekent dit, mijnheer de minister, dat het aantal EU-ambtenaren in en rond Brussel op diezelfde periode, op diezelfde korte termijn, inderdaad met 43% zal gaan toenemen? Wat zal gedaan worden om deze toestroom enigszins binnen de perken te houden en ervoor te zorgen dat wij niet overspoeld worden door Europese buitenlanders? U kent ook de gevoeligheid daarvoor in Vlaams-Brabant, ook de communautaire gevoeligheden met het stemrecht voor Europeanen dat daaraan gekoppeld is en dergelijke meer. In Vlaams-Brabant houdt men werkelijk zijn hart vast en ik hoop dat u daarvoor gevoelig bent. Ik wacht met aandacht uw antwoord af.

03.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Laeremans, wat betreft het aantal nieuwe leerlingen dat verwacht wordt, moet ik in de eerste plaats opmerken dat de uitbreiding van Europa vanaf 2004 niet zal meebrengen dat alle nieuwe ambtenaren ineens zullen toekomen. Dat zal progressief gebeuren. Bovendien moeten wij rekening houden met de natuurlijke groei van de gezinnen van de reeds aanwezige ambtenaren.

Op basis daarvan zijn er een aantal ramingen gemaakt. Voor 2004-2005 wordt de verhoging van de schoolbevolking geraamd op 1.229 tot 1.326 leerlingen. Dat zal oplopen in de jaren 2009-2010, waarbij enerzijds de gezinnen meetellen en anderzijds de progressieve meertallen van ambtenaren, tot 4.000 à 4.600 bijkomende leerlingen ten opzichte van het huidige aantal. In september 2004 zullen er, in tegenstelling tot wat u stelt, dus geen 3000 leerlingen meer zijn. Ik heb zonet het geraamde cijfer gegeven.

Er wordt aan gedacht om een nieuwe school voor 2.500 leerlingen te bouwen. Dat is dezelfde capaciteit als de andere Europese scholen. Wij zouden dus de gewone capaciteit invoeren. Na de evaluatie van de toestand op dat ogenblik, zou een vijfde school gebouwd kunnen worden om in 2010 de totale toename op te vangen. Die stappen zijn

03.02 **Rik Daems**, ministre: On s'attend, en effet, à quelques milliers d'élèves supplémentaires, mais ceux-ci ne s'inscriront pas tous en une fois. A compter de 2004, de nouveaux fonctionnaires européens viendront s'installer chez nous accompagnés de leur famille ou en fonderont une ici. En 2004 et 2005, on prévoit 1.200 à 1.300 nouveaux élèves environ. A la fin de ce processus, vers 2010, ce chiffre sera de 4.000 à 5.000. En effet, on s'attend à ce que d'ici à 2010, 2.920 nouveaux fonctionnaires s'installent en Belgique.

Dans un premier temps, une quatrième école européenne suffira donc. On songe actuellement à la construction

inderdaad desgevallend gepland.

Op 23 oktober 2002 heeft de Ministerraad zijn akkoord betuigd met de bouw van een vierde Europese school. Hij heeft de opdracht gegeven een site te vinden en te verwerven, na overleg over de mogelijke sites in een werkgroep. De Regie der Gebouwen zal binnenkort haar zoektocht afronden en een aantal sites voorstellen, die ik in de Ministerraad ter discussie moet brengen. De Hoge Raad voor de Europese scholen heeft de wens uitgedrukt om tegen september 2004 over de nieuwe school te kunnen beschikken. Dat is natuurlijk niet mogelijk. Wij hebben momenteel namelijk de site nog niet gekozen. Tegen september 2004 kan er dus onmogelijk een nieuwe school zijn. De planning van een vijfde school is diensgevolge zeker voorbarig.

De raming voor een school van de orde van grootte van 2.500 leerlingen bedraagt 56,5 miljoen euro. De budgettaire planning zal gebeuren op het ogenblik dat de site bekend is en overeenkomstig het behoefteprogramma, wat de kosten wel kan doen wijzigen.

Aangezien de site nog niet gekend is, zijn de vragen over locaties en gesprekken met gemeentebesturen eigenlijk voorbarig. Wij moeten eerst principieel die keuze maken. Bovendien hebben de nieuwe Europese ambtenaren, zoals iedereen, het recht zich te vestigen waar zij dat wensen en hun kinderen naar de school van hun keuze te sturen, dus niet noodzakelijk naar een Europese school.

Tenslotte, u vroeg ook naar de toename van het aantal Europese ambtenaren. Die toename wordt geraamd op 2.920 ambtenaren op het einde van de rit. Uit ervaring van het verleden blijkt dat het meestal jongere mensen zijn, die met hun gezin naar Brussel komen en hier een gezin stichten. Misschien moeten wij dan nog rekening houden met natuurlijke aangroei.

Dat zijn alle gegevens, cijfermatige en andere, die ik u vandaag kan verstrekken.

03.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, uw antwoord was vrij uitvoerig. U hebt heel wat informatie verstrekt. U doet dat, in tegenstelling tot andere ministers, meermaals. Op dat vlak heb ik toch weer heel wat concrete gegevens gekregen.

Ik heb ook begrepen dat, in tegenstelling tot heel wat krantenberichten, niet alles in één stroom verwacht wordt tegen 2004 maar dat het een geleidelijke evolutie zal zijn. Daarnaast zegt u dat er 4.500 extra leerlingen komen boven op het huidige totaal van 7.500 leerlingen. Dat is geen groei met 43%, maar wel met 60%. Daartegenover staat slechts een toename van het aantal Europese ambtenaren met 2.000 op een totaal van 20.000 à 25.000, als het er al niet meer zijn. De groei van het aantal Europese ambtenaren stijgt dus met 10%, terwijl het aantal Europese scholieren met 60% zou stijgen. Dat is helemaal niet logisch. Ik verwacht – en dat blijft mijn grote bekommernis – dat wij in de komende 15 tot 20 jaren – iemand die aan politiek doet, moet op lange termijn durven te denken – met een enorme toevloed aan Europeanen zullen zitten.

Het zal dan natuurlijk niet alleen om ambtenaren gaan, maar in het kader van de Europese uitbreiding en de uitbreiding van de

d'une école pouvant accueillir 2.500 élèves. Une cinquième école ne sera nécessaire qu'en 2010.

Le 23 octobre, le Conseil des ministres a donné son feu vert pour la quatrième école. La Régie a été chargée de rechercher un site et fera bientôt rapport à ce sujet. Il est, dès lors, prématuré de s'entretenir avec les communes à ce propos. Il est évident que les travaux ne seront pas achevés pour la rentrée scolaire de 2004. La construction d'une cinquième école reste donc à l'état de projet.

03.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): La réponse du ministre comporte de nombreuses données concrètes. Il ne devrait donc pas y avoir de nouvelle vague de fonctionnaires européens chez nous au cours des prochaines années. Mais, à la fin du processus, on comptera au total 60% d'élèves supplémentaires. Il ne sera guère aisé pour Bruxelles d'absorber cette augmentation. A long terme, il me semblerait judicieux de répartir les fonctions européennes entre différentes villes européennes. En raison de la concentration à Bruxelles, notre capitale devient difficilement habitable pour les Bruxellois eux-mêmes.

bevoegdheden, verwachten wij ook heel veel extra lobby's en afgevaardigden van onder meer regeringen en bedrijven.

Ik denk dat wij ons daarvoor moeten hoeden. Wij moeten er alles aan doen om zoveel mogelijk Europese functies te spreiden over de verschillende Europese hoofdsteden, en niet alles te concentreren in Brussel. Dat kunnen wij namelijk niet aan. Dat zal zorgen voor een verder verdringingseffect in Vlaams-Brabant, waardoor de autochtone bevolking steeds verder achteruit wordt geduwd. Ik hoop dat u zich hiervan tijdig bewust zal worden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "De Post en de niet bescherming van de persoonlijke levenssfeer" (nr. 1573)

04 Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "La Poste et le non-respect de la vie privée" (n° 1573)

04.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij weten allemaal dat De Post een belangrijk veranderingsproces doormaakt. Ik denk dat het een veranderingsproces is waaraan wij vanuit de politiek in het algemeen, zowel regering, meerderheid en oppositie, moeten proberen zo goed mogelijk mee te werken. We moeten dat doen in het belang van de goede dienstverlening in ons land en ook in het belang van het behoud van de job van tienduizenden goede personeelsleden bij De Post.

Het concept van het postbedrijf zoals het nu bestaat gaat uit van een vrij grote mate van kruisbestuiving, als ik mij zo mag uitdrukken. Dat geldt ook voor het behalen van omzetcijfers. Het is een kruisbestuiving van enerzijds, de opdrachten van publieke dienstverlening en universele dienstverlening die het voorwerp uitmaken van een beheerscontract tussen de Belgische Staat en De Post en waarvoor een vergoeding wordt geïnd en anderzijds, een aantal activiteiten die niet behoren tot de universele dienstverlening en waaruit winst wordt gepuurd, wat het goede recht is van De Post. Laten we hopen dat dit ook echt goed lukt.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik vind dat de afdelingen Mail en Retail evolueren met verschillende bedrijfsculturen. Dat geldt vooral voor de laatste. Ik volg het dossier nu al 5 à 6 maanden. Ik heb tot nu gewacht om u daarover te interpellieren. Ik heb het de laatste 5 à 6 maanden echter zorgvuldig gevolgd. Ik heb meer bepaald de indruk dat er sinds een aantal maanden vanuit de afdeling Retail inzake agressiviteit en agressieve marketingpolitiek een aantal grenzen wordt overschreden. Misschien komt dat door wijzigingen in de leiding van de afdeling Retail. Ik druk mij voorzichtig uit. Ik zeg misschien. Ik denk dat we onze woorden hier moeten wikkelen en wegen.

Ik wil toch waarschuwen tegen het risico waarbij vanuit de commerciële afdeling Retail druk wordt uitgeoefend op het postpersoneel. Het postpersoneel is te goeder trouw. Het probeert

04.01 Yves Leterme (CD&V): La Poste fournit un service universel, mais exerce également d'autres activités commerciales à but lucratif.

Ces derniers mois, tout particulièrement, les techniques de marketing agressives employées par la division *Retail* de La Poste ont servi à éprouver les limites définies par la loi, comme l'indiquent très clairement des documents politiques officiels. Il existe, dès lors, un danger bien réel de pression sur les employés ordinaires de La Poste.

La loi relative à la protection de la vie privée est transgressée de manière organisée. Selon le plan d'entreprise qui s'applique à une division chargée de servir 300.000 à 400.000 habitants, le personnel de La Poste doit ainsi enregistrer les *mailings* adressés aux parents d'enfants fréquentant le patro. L'objectif est d'employer ces données pour la promotion de produits bancaires et d'assurances. Les assignations fiscales adressées aux personnes pensionnées sont utilisées pour vendre l'optimisation fiscale. Je possède également une télécopie enjoignant au personnel de

zijn job zo goed mogelijk te doen. Deze mensen hebben contact met het cliënteel. Het is dus van enorm belang dat de goede trouw ook blijft blijken en dat mensen blijven ervaren dat zij terecht hun vertrouwen kunnen stellen in De Post als bedrijf en in de postbeambte waarmee ze in contact komen. Dat kan dan de postbode zijn of de beambte aan het loket.

dresser la liste des personnes qui reçoivent un bulletin syndical pour enseignants. Cette liste doit ensuite servir de base pour l'envoi d'un *mailing* relatif à un bon d'assurance.

Mijnheer de minister, ik wil u vandaag naar aanleiding van een aantal concrete gevallen waarvan ik u onmiddellijk lectuur zal geven vragen of het wel zinvol is om verder te gaan op een weg die ingeslagen is door de afdeling Retail. Uit documenten en marketingplannen blijkt zwart op wit dat men – ik druk mij nogmaals voorzichtig uit – toch wel de grenzen van de wettelijkheid aan het verkennen is met betrekking tot het gebruik van persoonsgegevens. Vanuit de afdeling Retail zet men eigenlijk postmensen aan om mee te werken aan overtredingen van de wet. Dit gebeurt uiteraard tegen de wil van de postbeamten, die echt te goeder trouw zijn. Men kan hen er niet van verdenken dat ze daaraan uit vrije wil zouden meewerken.

Ik ga u een aantal voorbeelden citeren die ik de laatste maanden heb ingezameld. Hieruit blijkt mijns inziens dat de wet van 1992, herzien in 1998, met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer toch op georganiseerde wijze wordt overtreden. Ik ga straks ook verwijzen naar de jurisprudentie terzake. Dit is eigenlijk een verzwaring ten aanzien van de mogelijke wetsovertreding. Ik citeer uit het businessplan VPO van 2002. Ik ga u hiervan een kopie bezorgen, mijnheer de minister. U beschikt ongetwijfeld ook over die documenten. Het is om te staven dat ik niet zo maar dingen aanvoer die niet zwart op wit op papier staan. Dat is trouwens ook niet mijn gewoonte. Ik citeer uit het businessplan VPO van oktober 2002 met betrekking tot de promotie van het product - het gaat over verschillende bank- en verzekeringsproducten, die niet behoren tot de universele dienstverlening van De Post -: "actieplan Toekomst Kinderen en Postprivilege 18 maal." Ik weet niet wat het precies is, maar dat wordt hierin beschreven.

04.02 Minister **Rik Daems**: Het is een lokaal businessplan.

04.03 **Yves Leterme** (CD&V): Lokaal, het gaat over een businessplan. Ik kan nog een ander exemplaar uit Oost-Vlaanderen aanhalen. Dat gebruikt compleet dezelfde bewoordingen. Het heeft dus blijkbaar toch iets te maken met iets dat op een hoger niveau wordt georganiseerd. Om u een idee te geven, onder dit businessplan ressorteren ongeveer 300.000 à 400.000 bewoners. Dit zijn dus potentiële klanten van De Post. Het is niet zo maar een ingeving van iemand die dat dan op papier zet. In het businessplan VPO van oktober 2002 lees ik over het plan Toekomst Kinderen het volgende.

Daar lees ik wat het plan Toekomst Kinderen betreft dat men met betrekking tot marketing zegt dat men onder meer gebruik gaat maken van mailings. Men zegt het postpersoneel dat zij de briefwisseling naar ouders van chiroleden moeten onderscheppen aan het loket zodat men dan een mailing kan organiseren om het product Post Privilege aan te bieden aan de ouders.

Ik geef u een ander voorbeeld. Met betrekking tot het pensioenspaarplan dat voorgelegd wordt, naar ik veronderstel vanuit

04.03 **Yves Leterme** (CD&V): De telles pratiques sont incorrectes; elles ont été condamnées par le tribunal de commerce. Les politiciens savent pertinemment qu'il faut faire preuve d'une grande prudence face à des informations issues du service public.

Il ne s'agit pas en l'occurrence d'incidents isolés. Je ne comprends dès lors pas pourquoi le commissaire du gouvernement n'est pas intervenu au conseil d'administration de La Poste. La collecte, au guichet, de données à caractère personnel à des fins commerciales nuit à la relation entre La Poste, d'une part, et le

de afdeling Verzekeringen van De Post, zegt men dat men een aantal adressen wil mailen. Men vraagt de afdeling Mail om te putten uit het klantenbestand, naar ik veronderstel van de afdeling Retail, en bij incassering van assignaties van belastingen de namen en adressen te onderscheppen. Aan die mensen zal men dan het plan ter optimalisatie van de belastingaangifte presenteren.

personnel et les clients, d'autres part. Il faut d'urgence clarifier la situation. Il est nécessaire d'adopter des règles et des procédures claires pour encadrer correctement de telles initiatives.

Een derde voorbeeld. Ik kan er u nog andere geven, bijvoorbeeld over zwangere vrouwen die zich aan het loket aanbieden en die dan benaderd moeten worden voor het plan Toekomst Kinderen. De zwangerschap – ik heb hier een voorbeeld aan mijn linkerkzijde – is vanaf een bepaald moment opvallend tenzij het zou gaan om excessief alcoholgebruik wat hier niet het geval is. Op bepaalde momenten is dat dus objectief vast te stellen. Maar goed, tot daar. Ik geef u een ander voorbeeld, een fax vanuit de BU Retail aan een aantal postmeesters die vraagt om de adressen van abonnees op "Christene School", het vakblad van een aantal leerkrachten, te gebruiken voor een mailing verzekeringsbon.

Dit zijn uiteraard geen misdaden of criminele feiten. Wat mij betreft zijn dit indicaties van wetsovertredingen. Ik wil toch even verwijzen naar rechtspraak terzake. Ik heb hier een samenvatting van een vonnis, een arrest van het hof van beroep van Antwerpen, uitgesproken na beroep tegen een vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen. Een bank is veroordeeld omwille van het feit dat ze informatie had gebruikt geput uit betalingsopdrachten van de klant, courante bankverrichtingen, om de klanten een bericht te sturen om haar eigen diensten inzake verzekeringen aan te prijzen. Er is een veroordeling gekomen op 3 mei 1999. In het verlengde daarvan, mijnheer de minister - u bent een correct en eerlijk politicus en u weet dat inzake bijvoorbeeld de organisatie van mailings wij als politici sinds de invoeging van de wet van 1992 bijzonder voorzichtig willen en moeten zijn - wordt dit au sérieux genomen. Naast de overtreding van de wet van 1992 kan het gebruik van dit soort methodes aanleiding geven tot koppelverkoop, tot overtreding van de wet op de eerlijke handelspraktijken en misschien kan er zelfs sprake zijn van misbruik van vertrouwen. Ik wil echter mijn woorden, misschien of desgevallend. In elk geval, wat mij intrigeert is dat ik er in de zomer indicaties van had dat dit niet zomaar in één postkantoor maar toch vrij georganiseerd werd opgezet. De fax over "Christene School" dateert trouwens van 2001. Maar goed, dat was één element. Wij hebben nog wat informatie ingezameld en er is informatie die ons heeft "bereikt" bij manier van spreken, u weet wat ik bedoel. Er is een regeringscommissaris die het algemeen belang van de Belgische Staat en van de belastingbetaler, de burger verdedigt namens u in de raad van bestuur van De Post. Het verwondert mij een beetje dat dit soort processen verder gaat en dat er van overheidswege – tenzij ik verkeerd ben, mijnheer de minister, want het kan zijn dat u mij straks verwijst naar interventies van uw kant – blijkbaar niet assertief genoeg wordt opgetreden om aan dit soort fenomenen paal en perk te stellen. Nog eens, ik kan verkeerd zijn maar mijn overtuiging is dat we hier op het randje van de wettelijkheid zitten op het ogenblik waar men persoonsgegevens gaat verzamelen aan het loket terwijl de mensen niet weten dat die gegevens worden ingezameld. De doelstelling van het verzamelen van de gegevens wordt niet bekendgemaakt. De mensen krijgen niet de kans om die gegevens te corrigeren of in te zien. Ik denk dat er sprake is van een manifeste wetsovertreding. Nog eens, het belang

van De Post, de personeelsleden en de toekomst van De Post gaat mij ter harte maar ik denk dat aan dit soort gedragingen en praktijken die de relatie tussen De Post als bedrijf en zijn personeel enerzijds en het cliënteel anderzijds zou kunnen bezoedelen of op de helling plaatsen tijdig paal en perk moet worden gesteld. Minstens moet er een deontologie worden afgesproken. Als dat eenmaal vastligt moet men vanuit de nationale leiding, de directie van De Post op het hoogste niveau zorgen dat er procedures en mechanismen zijn die in verband met de processen, die uiteraard in een onderneming met 43.000 personeelsleden niet allemaal individueel controleerbaar zijn, dergelijke praktijken op het spoor kunnen komen en tegengaan.

04.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Leterme, bedankt voor de vraag. U zult ongetwijfeld gisteren al de reactie van De Post zelf hebben gezien, want er werd een communiqué verspreid, waarvan ik u kopie geef voor het verslag. De Post stelt daarin heel duidelijk dat het respect voor de persoonlijke levenssfeer een absolute prioriteit is, waarvan uiteindelijk alle tien miljoen Belgen bij wijze van spreken klant zijn. Op dit ogenblik alsnog, gegeven het feit dat de markt nog niet volledig vrij is.

Ik kan dat bevestigen, want naar aanleiding van wat ik in de krant las en van wat ik van u op tv heb gezien, heb ik natuurlijk aan mijn regeringscommissaris gevraagd om dat toch eens even na te checken. De Post zet zich heel duidelijk af tegen de "handelingen" die de rand van het wettelijke zouden raken, zoals u dat noemt. Belangrijker nog is dat de directie heel duidelijk stelt dat er geen enkel centraal gestuurde praktijk of marketingmethode bestaat die de wet op de persoonlijke levenssfeer in gevaar brengt. Laat dat duidelijk wezen.

De Post wijst erop dat bij de ontwikkeling van de nieuwe werkmethoden, in het bijzonder door het in gebruik nemen van Poststation als nieuw systeem aan de loketten van De Post, specifiek rekening wordt gehouden met de wettelijke vereisten. Elk relevant document dat aan de klant wordt overhandigd aan een loket, uitgerust met Poststation, is drager van de verplichte wettelijke teksten. Er wordt in dat verband trouwens extra aandacht besteed aan alle dragers van commerciële boodschappen die aan het cliënteel kunnen worden overhandigd. Dat is evident. U moet ook commercieel zijn aan het loket want we hebben hier toch te maken met een bedrijf dat zich moet omvormen. Als in het bedrijf niet de cultuur wordt gestimuleerd om toch een commerciële aanpak te gaan hebben, dan gaat dat bedrijf gewoon dood. Zo eenvoudig is dat.

Dit neemt niet weg dat de concrete gevallen die u aanhaalt, bestaan. Ze hebben wel uitdrukkelijk betrekking op initiatieven van lokale verantwoordelijken, voor het aanvullen van een lokaal klantenbestand in een postkantoor. In deze kan worden gesteld dat men op de rand van de wet zit, gegeven het feit dat de mensen die in het bestand zitten, daartoe geen schriftelijke toelating hebben gegeven. Er is natuurlijk een tweede luik: het gebruik ervan. Dat is dan, laat ons zeggen, het "goede" nieuws. De Post heeft mij duidelijk bevestigd dat er geen commerciële mailings naar deze adressen zijn verstuurd. Dat zegt zij uitdrukkelijk. Natuurlijk, dat is wat De Post mij zegt. Als dat hier of daar wel gebeurd is, denk ik dat wij inderdaad een stap verder moeten zetten.

04.04 **Rik Daems**, ministre: Dans une communication officielle, La Poste a déclaré, hier, que le respect de la vie privée était une de ses priorités. J'ai interrogé le commissaire du gouvernement à ce sujet. La direction centrale de La Poste est farouchement opposée aux pratiques évoquées et ne souhaite en aucune manière rechercher des moyens de contourner la loi. Elle n'a pris aucune initiative de type marketing allant dans ce sens. Au contraire, puisqu'elle veille soigneusement à ce que chaque document délivré aux clients soit pourvu de tous les textes et avertissements légaux.

Il n'empêche que La Poste a énormément besoin de suivre une approche commerciale. Les exemples cités sont des dérapages locaux inadmissibles, dont il ne faut cependant pas exagérer l'importance. La Poste m'a fait savoir qu'elle n'avait pas envoyé de *mailing* aux adresses collectées avec les méthodes citées. Si elle ne m'a pas dit la vérité, je réexaminerai l'affaire. En toute hypothèse, nous remédierons à ce dysfonctionnement, en retranchant ces adresses de la banque de données. De plus, nous rédigerons sous peu une charte des droits des clients.

Le commissaire du gouvernement n'est pas intervenu parce que ni lui ni la direction centrale de La Poste n'étaient au courant de cette affaire.

Het is nu evenwel belangrijk dat De Post bevestigt deze fout – want het is een fout – te zullen rechtzetten door de adressen uit de lokale database van het kantoor te laten verdwijnen. Het gaat trouwens over twee regio's, Kortrijk-Tielt en Leper-Menen, die toevallig uit uw buurt zijn. Maar ja, u zult daar meer in de postkantoren komen dan, neem ik aan, in Vlaams-Brabant of in Limburg. Dat neemt niet weg dat u terecht deze problematiek hebt aangehaald.

De Post zegt mij verder ook dat zij op een of andere manier die lokale klantenbestanden wenst te centraliseren opdat also dergelijke fouten kunnen worden vermeden want dan kunnen algemene richtlijnen worden gegeven. De Post zal trouwens binnen haar engagement tot het opstellen van een charter met de gebruiker de regels vastleggen om in de materie van e-basebeheer een voorbeeldrol uit te oefenen. Het is belangrijk om weten dat ik ook aan de afgevaardigd-bestuurder heb gevraagd om op korte termijn de werkzaamheden voor dat charter met de gebruiker op te starten, zodat heel duidelijk de relatie tussen de nieuwe Post en de klant in de juiste zin van het woord tot stand kunnen komen. Het gaat in deze over lokale initiatieven waarvan men centraal geen kennis had. Het is de reden waarom rechtstreeks noch via de regeringscommissaris kon worden tussengekomen, omdat er op geen enkele wijze een centraal bevel is om dit soort handelingen toe te laten of aan te moedigen. We waren er dus ook niet van op de hoogte, want de regeringscommissaris zit in de raad van bestuur en neemt daar akte van handelingen. Als daar de wet overtreden zou worden, treedt hij op.

De regeringscommissaris begeeft zich niet op het terrein om daar desgevallend vaststellingen te doen. Er werd in die context trouwens een uitvoerig antwoord verstrekt aan de regeringscommissaris.

Ik vind twee zaken belangrijk als conclusie. Ten eerste, dit soort handelingen is niet verschoonbaar, maar wel begrijpelijk in de turn around, in het veranderingsproces dat De Post nog moet doormaken. Ik keur het niet goed, integendeel. Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb veel reacties gekregen vanuit De Post. Die reacties waren verdeeld. Er waren er heel veel die zich afvroegen waarom zij nu weeral worden gebrandmerkt. Het moet mij van het hart dat – u hebt het zelf gezegd in uw inleiding – we er met zijn allen alle baat bij hebben dat veranderingsproces te steunen. We hebben hier te maken met een bedrijf van meer dan 40.000 medewerkers. Dat bedrijf moet in een bijzonder moeilijke omgeving veranderen. Men is in het verleden niet tijdig gestart met dat veranderingsproces omwille van diverse redenen waarover ik mij niet wens uit te spreken. Daardoor hebben we een achterstand opgelopen in vergelijking met andere postbedrijven die ons nu in België wel concurrentie kunnen aandoen. Ik sta achter die 40.000 medewerkers die een moeilijk veranderingsproces doorlopen. Ik wil zelfs ervoor pleiten dat we trachten te vermijden dat dit soort handelingen gebeurt en dat de publiciteit errond meteen een verkeerd beeld schept. Het is een opmerking die ik te goeder trouw wil maken. Het beeld dat vorige week door uw – ongetwijfeld ook te goeder trouw – uiteenzetting werd geschapen, was alsof heel De Post de wet op de privacy aan het schenden was, terwijl het weldegelijk ging over een aantal lokale fouten. Ik wil dat daarover duidelijkheid bestaat. Het is geen vingerwijzing, maar ik geef het u toch mee omdat ik daarop veel reacties heb gekregen. De reputatie, het imago van het bedrijf dat de

Ces incidents sont inadmissibles mais ne seront pas lourds de conséquences. Nous devons veiller à ce que l'attention de la population ne se focalise trop sur eux car cela pourrait faire naître dans les esprits une fausse image de La Poste. Peut-être serait-il opportun d'examiner ce genre de dossiers au Parlement avant d'en informer la presse. Il ne s'agit nullement d'un phénomène général et il est capital de continuer à soutenir le processus de mutation à La Poste.

nieuwe Post moet worden en dat sterk moet staan tegenover de concurrentie, moet als dusdanig worden gekoesterd. Dit bedrijf zal onvermijdelijk, ten opzichte van een veel actiever bedrijf, een aantal groeipijnen kennen die verband houden met de door u aangehaalde aspecten.

Mijnheer de voorzitter, samenvattend gaat het specifiek over twee lokale handelingen die, volgens mijn informatie die ik toch nog wil checken als ik de collega bekijk, geen aanleiding hebben gegeven tot veel storing. Dit soort handelingen moet worden tegengehouden en men wil dat centraal opvangen.

De conclusie die we hieruit moeten trekken, is dat De Post in elk geval moet omvormen. Wij moeten achter de 40.000 medewerkers staan die de komende jaren een moeilijk proces moeten doorlopen.

Ik wil nog een laatste bemerking maken. Gezien de vele reacties moeten we met zijn allen opletten dat we een lokaal probleem niet uitvergroten tot een ogenschijnlijk algemeen probleem. Daardoor riskeert men een perceptie op te wekken die nadien moeilijk weg te werken valt. Vandaag kunnen we het doen. Ik vind dat goed en bij deze is het dan ook opgelost. We kunnen een soortgelijk probleem in de toekomst echter vermijden door hier meteen het debat aan te gaan vooraleer naar de pers te stappen. Ik weet dat dit een opmerking is die de collega niet zal zinnen, maar ik denk dat ik die opmerking in dit specifieke voorbeeld toch mocht maken.

04.05 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil een drietal dingen zeggen. Ten eerste, wat het caveat betreft, heb ik de minister daarnet onder vier ogen kennisgegeven van een praktijk in verband met de commerciële praktijken van De Post die, indien er ruchtbaarheid aan gegeven werd, wel eens grotere ravages zou kunnen aanrichten. Ik doe mijn job als volksvertegenwoordiger vanuit een groot respect voor het personeel van De Post. Precies daarom vind ik het belangrijk dat men tijdig waarschuwt voor de druk vanuit de afdeling Retail op de postmensen. Nog eens – nu zal ik misschien wat minder voorzichtig zijn – zij organiseert manifeste wetsovertredingen.

Mijnheer de minister, u zegt dat het om lokale feiten gaat. Ik herhaal: misschien zijn niet alle Vlamingen voor u hetzelfde waard, maar het gaat daar toch over een gebied met 400.000 tot 500.000 inwoners, of 10% van het aantal Vlamingen en ruwweg 5% van het potentiële cliënteel van De Post.

Mijnheer de voorzitter, ik ben wat ontgoocheld omdat de minister wel zegt dat er een fout gebeurd is – hij erkent dat – maar ik heb vorige week zelf contact genomen met de gedelegeerd bestuurder van De Post, omdat ik vond dat hij dat moest weten, voor de kwestie hier ter sprake kwam.

Mijnheer de minister, u geeft toe dat een aantal dingen uit de hand gelopen is maar u hebt niet gezegd of en hoe De Post proceduremaatregelen gaat nemen om dat soort dingen in de toekomst te vermijden. U hebt mij op twee vlakken uitgedaagd. Ik zal nu voor de hele commissie die uitdaging aannemen.

Ten eerste, u hebt gezegd dat er geen mailings gestuurd zijn op

04.05 Yves Leterme (CD&V): Il est important à mes yeux de mettre en garde suffisamment à temps contre les pressions exercées par le département *Retail* sur le personnel de La Poste, que je respecte beaucoup d'ailleurs. Le département *Retail* organise des infractions manifestes à la loi.

Le ministre reconnaît que des fautes ont été commises, mais il ne précise pas comment La Poste les évitera à l'avenir. Il dit qu'aucun *mailing* n'a été envoyé sur la base des adresses et qu'il s'agit d'un problème local. Je vois dans cette affirmation un défi ; je l'étudierai et la réfuterai. Une pression excessive est exercée par le service commercial de La Poste pour atteindre des chiffres, ce qui génère le risque de nouveaux incidents, qui nuiront bien davantage encore à La Poste. J'espère que le ministre précisera encore sa réponse.

basis van die adressen. Ik neem die uitdaging aan. Ik heb uw bewoordingen zeer uitdrukkelijk genoteerd. U hebt gezegd dat er geen brieven gestuurd zijn met die adressen. Ten tweede, u hebt gezegd dat het om lokale problemen gaat in Tielt, Ieper, Kortrijk en Menen – als ik het goed voorheb. Wel, ook wat dat betreft, zal ik die uitdaging aannemen en een van de volgende weken zullen wij elkaar daarover nog eens spreken.

Het probleem, naar mijn bescheiden mening als parlementslid dat zijn job probeert te doen, is dat er vanuit de afdeling Retail, vanuit de commerciële dienst van De Post, teveel druk wordt uitgeoefend om de cijfers te halen. Men moet een beetje van die druk wegnemen, of er ordentelijker mee omspringen, want anders gebeuren er nog ongelukken. Wanneer die aan het licht komen – ik heb u daarnet een voorbeeld gegeven – zullen zij nog veel meer schade opleveren aan de Post, niet zozeer aan de universele dienstverlening maar wel aan de commerciële dienstverlening, wat de producten betreft die naast de universele dienstverlening worden aangeboden. Ik blijf het dossier dus volgen.

Mijnheer de minister, ik hoop dat u uw antwoord aanvult en aantoont dat De Post wel degelijk maatregelen zal nemen om dergelijke feiten te vermijden - nog eens - in het belang van het goede postpersoneel, van de toekomst van De Post, en van de slagkracht van het bedrijf. Uiteraard delen wij wat dat betreft allemaal dezelfde zorg maar laat het wel wezen, over een aantal punten verschillen wij compleet van mening onder meer inzake de aanpak die terzake moet worden gevolgd.

04.06 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, ik wil nog kort repliceren omdat ik dacht dat ik wel had geantwoord op de opmerkingen van collega Leterme. Ik heb heel uitdrukkelijk gezegd dat De Post zegt dat in die twee specifieke gevallen geen commerciële mailings gestuurd zijn naar die adressen. Dat kan worden gecheckt. Daarmee heb ik geen moeite.

Ten eerste, wat de grond van de zaak betreft, is het duidelijk dat de regeringscommissaris De Post gevat heeft en antwoorden gekregen heeft. Onder meer werd hem gezegd dat door de centralisatie van de adressenbestanden dat soort problemen in de toekomst vermeden moet worden.

Ten tweede, ik heb uitdrukkelijk aan de gedelegeerd bestuurder van De Post gevraagd het charter met de gebruiker, waarin dat soort dingen staat, hoogdringend te activeren en uit te voeren, precies om dat soort problemen te vermijden. Ik vind het terecht dat u die opmerkingen maakt, begrijp mij niet verkeerd, maar wij moeten er samen voor waken dat het bedrijf niet geschaad wordt, noch door de praktijken noch door de publiciteit die er desgevallend in overdreven mate aan zou worden gegeven. Dat neemt niet weg dat ze moeten worden aangepakt. Omdat dat centraal gebeurt, kon de regeringscommissaris daarvan nog niet op de hoogte zijn, maar er worden wel degelijk duidelijke maatregelen getroffen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04.06 **Rik Daems**, ministre: J'ai déclaré très clairement que, selon La Poste, aucun *mailing* commercial n'a été envoyé à ces adresses dans ces deux cas spécifiques. Il est possible de le vérifier. La Poste a fait savoir au commissaire du gouvernement que la centralisation des fichiers d'adresses devra permettre d'éviter ce genre de problèmes à l'avenir. J'ai instamment demandé que la charte des droits de l'utilisateur soit très vite rédigée. Des mesures claires seront effectivement prises.

05 **Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Telecommunicatie en**

Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het management van BIAC" (nr. B001)

05 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le management de la BIAC" (n° B001)

05.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week heb ik u in de plenaire vergadering ondervraagd over de benoemingen bij de Nationale Loterij. Ondertussen werd de benoeming binnen Belgacom bekendgemaakt. Ik wens het nieuwe hoofd van Belgacom alle succes toe. Vandaag wil ik met u van gedachten wisselen over het mandaat van gedelegeerd bestuurder van BIAC. De regering heeft dit mandaat reeds tweemaal met een jaar verlengd. Dit gebeurde voor het laatst eind vorig jaar. Het koninklijk besluit van 20 oktober 2002 dat in januari in het Belgisch Staatsblad is verschenen kent een verlenging van het mandaat aan de huidige gedelegeerd bestuurder toe tot en met eind 2003.

Mijnheer de minister, waarom past de regering deze uitzonderlijke verlengingen toe? Waren er geen geschikte kandidaten voorhanden om in de vervanging te voorzien? Heeft dit met de interne organisatie te maken? Zijn er binnen deze vennootschap geen mensen voorhanden die deze functie zouden kunnen uitoefenen en ervoor in aanmerking komen of is dit een voorbeeld van de actieve welvaartsstaat zoals hij in het begin van deze legislatuur door de regering gepropageerd werd? Welke initiatieven zult u op korte termijn nemen met betrekking tot de invulling van dit ambt? Vindt u dat ervaring in de luchtvaartsector een van de benoemingsvoorwaarden moet zijn voor de gedelegeerd bestuurder van BIAC? Overweegt u nogmaals een verlenging toe te staan? Als dit niet het geval is, zult u zich wellicht nog actief bezighouden met de voorbereiding van de invulling van dit mandaat. Hoe zal de aanstellingsprocedure verlopen? Welke procedure, assessment of headhunting, zult u volgen om kwakkels en loze geruchten uit de wereld te helpen?

05.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Verherstraeten, de functie van gedelegeerd bestuurder moet, mijns inziens, niet zozeer verbonden zijn aan een bepaalde specialisatie maar aan een toekomstvisie die aan de basis ligt van een algemene actiepolitiek van een onderneming. Er zijn immers niet altijd op alle terreinen specialisten voor handen. Meer nog, het is dikwijls gezond niet uit een specialisatie in een bepaald domein te komen.

De huidig gedelegeerd bestuurder kan steunen op bijna 5 jaar ervaring waarin hij, mijns inziens, zijn bekwaamheid heeft bewezen. De verlenging van zijn mandaat van gedelegeerd bestuurder werd voorgesteld door de privé-aandeelhouders en volledig goedgekeurd door de raad van bestuur van BIAC en daarna door de regering en mezelf. Rekeninghoudend met de onzekerheden in het milieu van BIAC, onder meer de luchtverkeerscrisis en de geopolitieke dreigingen, vond men het wenselijk in deze moeilijke periode een continuïteit van het beheer van de onderneming te verzekeren. Dit neemt niet weg dat de vervanging snel kan gebeuren. Dat is op zich immers geen punt.

05.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): A deux reprises, le gouvernement a prolongé d'un an le mandat de l'administrateur délégué de BIAC. Une telle mesure extraordinaire est intervenue pour la dernière fois à la fin de l'an dernier.

Pourquoi le gouvernement a-t-il recours à de telles prolongations exceptionnelles? Aucun candidat valable ne s'était-il présenté pour permettre le remplacement de l'administrateur délégué actuel? Quelles initiatives le ministre prendra-t-il à court terme pour en vue de pourvoir ce poste? Estime-t-il que l'expérience du secteur aérien doit constituer l'un des critères de nomination de l'administrateur délégué de BIAC? Envisage-t-il d'autoriser une nouvelle prolongation? Dans la négative, comment la procédure de désignation du nouvel administrateur délégué se déroulera-t-elle?

05.02 **Rik Daems**, ministre: La fonction d'administrateur délégué ne doit pas être étroitement liée à une spécialisation particulière, mais à une vision d'avenir sur laquelle doit se fonder la politique d'action générale d'une entreprise.

L'administrateur délégué actuel a démontré sa compétence au cours des cinq dernières années. Les actionnaires privés ont proposé la prolongation de son mandat, qui a ensuite été acceptée par le Conseil d'administration de BIAC, le gouvernement et moi-même. En cette période difficile, il est souhaitable de privilégier la continuité. Malgré cela, le remplacement devra intervenir

Om die reden denk ik persoonlijk dat u moeilijk kunt stellen dat ik het mandaat van de huidige gedelegeerd bestuurder in vraag zou stellen. Als er morgen een *deus ex machina* komt die zo knap is om dat te doen, dan moeten de privé-aandeelhouder en de raad van bestuur daarover in eerste instantie oordelen. Ik kan slechts zeggen dat ik die houding terzake heb aangenomen. Daarbij is de betrokkene tot eind 2003 als gedelegeerd bestuurder aangesteld, tot ieders tevredenheid.

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zou toch nog graag repliceren. Een zaak heeft mij namelijk beangstigd. De minister spreekt over een of andere god die misschien te voorschijn zou kunnen komen.

Mijnheer de minister, bevestigt u of mag ik dat zo interpreteren, dat deze regering en ook deze raad van bestuur niets zullen doen vooraleer het mandaat verstrijkt van de huidige gedelegeerd bestuurder, namelijk op 31 december?

05.04 Minister Rik Daems: Collega, wij spreken over de raad van bestuur. Ik weet dat gewoonweg niet. Ik kan slechts vaststellen wat men mij heeft voorgesteld en ik heb dat voorstel gevolgd.

05.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Maar is er geen aanstellingsprocedure in voorbereiding ter vervanging van de gedelegeerd bestuurder?

05.06 Minister Rik Daems: Ik kan alleen het volgende zeggen. Als zijn mandaat op het einde van dit jaar eindigt, dan zal die procedure op een bepaald ogenblik wel opgestart moeten worden. Het bedrijf moet dat echter doen, niet ik.

05.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil geen misbruik maken van de tijd. Ik sluit af met de volgende bemerking.

Mijnheer de minister, het feit dat wij op die zaken geen specifiek antwoord krijgen en het feit dat dit deels wordt doorgeschoven naar de raad van bestuur, wat strikt juridisch gezien wel klopt, beangstigt mij toch. Ik had gehoopt dat er hier kwakkels en loze geruchten de wereld uit geholpen zouden worden. Ik heb echter alleen de indruk dat ze de wereld in worden geholpen. Die *deus ex machina* is blijkbaar uit de hemel in de wereld aan het neerdalen, blijkens het feit dat er geen specifieke ervaring nodig is in de luchtvaartsector, op het ogenblik dat de toestand van BIAC hoe dan ook nog altijd onzeker is. Misschien waren er wel terechte argumenten om de verlenging toe te staan van het mandaat van de huidige gedelegeerd bestuurder. Maar het doet mij toch vermoeden dat er politieke besturing aan het gebeuren is. Dat betreurt ik ten zeerste.

05.08 Minister Rik Daems: Mijnheer Verherstraeten, de huidige afgevaardigd bestuurder was de baas van ACEC. Dat heeft ook niet veel met vliegtuigen te maken.

rapidement. Si un *deus ex machina* devait se présenter demain, le Conseil d'administration et l'actionnariat privé devront décider en premier ressort.

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Le gouvernement et le Conseil d'administration n'entreprendront rien pour pourvoir autrement au mandat qui expire le 31 décembre.

05.04 Rik Daems, ministre: Je ne puis m'exprimer au nom du Conseil d'administration.

05.06 Rik Daems, ministre: La société prend elle-même ses décisions et si elle opte pour le lancement d'une procédure de sélection, la personne qui occupe actuellement la fonction doit en être naturellement avertie en temps opportun.

05.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Il n'est donc nullement nécessaire de posséder une expérience spécifique dans le secteur aérien. Je ne puis cependant me défaire de l'impression qu'il y a des manipulations politiques là-dessous.

05.09 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Neen, maar toen hij werd aangesteld, waren er geen problemen, mijnheer de minister.

De **voorzitter**: Iemand die uit de hemel komt neerdalen, heeft misschien een beetje ervaring in de luchtvaart.

05.10 **Servais Verherstraeten** (CD&V): We zullen zien of hij ook goddelijk is, mijnheer de voorzitter.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.19 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.19 heures.*