



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

woensdag

26-02-2003

10:00 uur

mercredi

26-02-2003

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Interpellatie van mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "de compensatie voor de gemeenten voor het verlies aan dividenden uit de elektriciteitsdistributie" (nr. 1579)

Sprekers: **Simonne Creyf, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de toename van de taksen op het transmissienet en de gevolgen voor de bedrijven" (nr. B112)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

SOMMAIRE

Interpellation de Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "la compensation pour les communes pour la perte de dividendes provenant de la distribution d'électricité" (n° 1579)

Orateurs: **Simonne Creyf, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question de M. Servais Verherstraeten au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "l'augmentation des taxes sur le réseau de transport d'électricité et ses répercussions sur les entreprises" (n° B112)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 26 FEBRUARI 2003

10:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE
LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE
L'EDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 26 FEVRIER 2003

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.15 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.15 heures par M. Jos Ansoms, président.

01 Interpellatie van mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "de compensatie voor de gemeenten voor het verlies aan dividenden uit de elektriciteitsdistributie" (nr. 1579)

01 Interpellation de Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "la compensation pour les communes pour la perte de dividendes provenant de la distribution d'électricité" (n° 1579)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer.)

(La réponse sera fournie par le secrétaire de l'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports.)

01.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, de eerste minister belofde in oktober in zijn federale beleidsverklaring dat de gemeenten zouden worden gecompenseerd voor het verlies aan dividenden uit de elektriciteitsdistributie. Wij hebben daartoe in de programmawet onder het deel dat onder uw verantwoordelijkheid ressorteert, een wettelijke machtiging ingeschreven om dit te kunnen uitvoeren. Wat is nu de stand van zaken van het uitvoeringsbesluit en wanneer gaan de gemeenten informatie krijgen over de compenserende inkomsten die zij mogen verwachten?

Het is duidelijk, mijnheer de staatssecretaris, dat de regering eigenlijk iedereen tevreden heeft willen stellen. Men heeft beloftes gedaan aan de gemeenten dat men hun verlies zou compenseren. Men heeft een Kyoto-fonds willen oprichten. Men heeft ook het nucleair passief via deze weg willen regelen. Men heeft het Sociaal Fonds willen stijven via deze weg. Eigenlijk wil de regering dus iedereen tevreden stellen, maar wat is het gevolg? Op dit ogenblik slaan de grootverbruikers in paniek omwille van al deze heffingen. Daar zal collega Verherstraeten op ingaan. Al die heffingen lagen vroeger niet

01.01 **Simonne Creyf** (CD&V): En octobre 2002, le premier ministre avait promis que les communes bénéficieraient d'une compensation pour la perte de dividendes liée à la distribution d'électricité. A cet effet, une autorisation avait même été insérée dans la loi-programme. Pourquoi cette réglementation de compensation n'a-t-elle pas encore fait l'objet d'un arrêté d'exécution? Quand les communes recevront-elles des informations sur les recettes qu'elles peuvent escompter de ces compensations? En mettant en œuvre sa politique énergétique, la coalition arc-en-ciel entend rester en bon terme

op het hoogspanningsnet. Vroeger waren er enkel heffingen op het laagspanningsnet. Nu slaan de grootverbruikers natuurlijk in paniek, want er komen allerlei zaken bij. De Ministerraad of de minister heeft beslissingen genomen ten aanzien van Kyoto, ten aanzien van het Sociaal Fonds, ten aanzien van het nucleair passief, maar wat de beloften aan de gemeenten betreft, blijven de gemeenten zonder nieuws. Elektriciteit wordt duur, dat stelt op dit ogenblik iedereen vast. Elektriciteit wordt te duur en nu is de regering erg aarzelend geworden. Wie zal dit moeten betalen? Het zullen de gemeenten zijn die er zullen kunnen naar fluiten.

Het zullen de gemeenten zijn, aan wie men beloftes heeft gedaan. Men zal zich echter niet aan die beloftes houden. Daarom stel ik nogmaals mijn vraag, mijnheer de staatssecretaris. Wat is de stand van zaken van het uitvoeringsbesluit en wanneer zullen de gemeenten informatie krijgen over de compenserende inkomsten die zij mogen verwachten?

01.02 Minister **Olivier Deleuze**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Creyf, ik dank u voor uw interpellatie. Ik wil eerst opmerken dat deze morgen ook een vraag wordt behandeld – van de oppositie – betreffende de eventuele gevolgen voor de bedrijven van de heffing op het transmissienet. Ik herhaal dat de prijs van de transmissie van elektriciteit – alles inbegrepen – daalt gedurende deze legislatuur. Er komt dus een vraag betreffende de eventuele gevolgen voor de bedrijven van de heffingen op het transmissienet. De regering moet dus aandachtig zijn voor beide elementen die vandaag door de oppositie op tafel worden gelegd: enerzijds, de evolutie van de prijs van de elektriciteit en anderzijds, de vergoeding van de gemeenten voor eventuele nieuwe opdrachten. Er moet geen eenzijdige beslissing worden genomen, maar er moet een evenwicht worden gevonden.

Zoals ik hier reeds eerder heb gezegd, heeft de wetgever op voorstel van de regering een artikel in de programmawet goedgekeurd dat de wettelijke basis vormt van een nieuw financieringsmechanisme van de gemeenten in de elektriciteitssector. Er was bij de discussie in het Parlement geen unanimité over dit artikel en in de Senaat werd er door de oppositie een amendement ingediend – ik heb het u ondertussen gegeven – om het artikel te schrappen. Gelukkig werd dit amendement echter niet aanvaard, anders zou de federale regering geen mogelijkheid hebben om een financieringsregeling voor de gemeenten uit te werken. Indien jullie dit artikel wensen te schrappen komt er dus geen federale bijdrage. Ofwel komt er wel een federale bijdrage, maar tegelijkertijd beide wegen volgen is natuurlijk onmogelijk.

Gelukkig werd dat amendement, dat in de Senaat werd ingediend, niet goedgekeurd. Zoniet zouden deze interpellaties natuurlijk niet plaatsvinden, want wij zouden in ieder geval geen mogelijkheid hebben om iets te doen voor de gemeenten. Dat is dus al een positief punt voor de meerderheid.

Het uitvoeringsbesluit zal nu bepalen om welk bedrag het gaat, hoe het verdeeld wordt over de gemeenten en hoe het doorgerekend wordt in de kosten van de transportnetbeheerder. Neemt u van mij aan dat dit stuk voor stuk belangrijke beslissingen zijn die grondig voorbereid moeten worden en die niet lichtzinnig genomen kunnen

avec tout le monde: des compensations sont promises aux communes, un Fonds Kyoto est créé, d'aucuns veulent une réglementation pour le passif nucléaire et, de surcroît, on veut alimenter le fonds social. Voilà un programme bien ambitieux! A présent, les entreprises grandes consommatrices d'électricité sont gagnées par la crainte: les taxes sur l'utilisation du réseau à haute tension entament considérablement le budget. Une fois de plus, le gouvernement fait les frais de sa propre politique ambiguë.

01.02 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: Je constate que deux membres du même parti d'opposition défendent des thèses antinomiques: Mme Creyf veut que les communes puissent disposer dès que possible des compensations dues pour les prélèvements qu'elles subiront, alors que M. Verherstraeten m'interrogera tout à l'heure sur les prélèvements excessifs à charge des entreprises. N'est-ce pas curieux?

Une unanimité ne s'est pas dégagée au Parlement au sujet de l'article de la loi-programme qui constitue la base légale d'un nouveau mécanisme de financement des communes dans le secteur de l'électricité. Au Sénat, l'opposition a même déposé un amendement visant à supprimer cet article, amendement qui par bonheur a été rejeté. S'il avait été adopté, le gouvernement ne pourrait pas élaborer de règlement relatif au financement des communes.

Dans l'arrêté d'exécution, nous fixerons le montant, réglerons son mode de répartition entre les communes et définirons la manière dont il sera répercuté dans les coûts du gestionnaire de réseau de transport. Il s'agit donc de décisions importantes que l'on ne saurait prendre sans bien y

worden. Bovendien verplicht de wet ons tot formeel overleg met de Gewesten over het uitvoeringsbesluit. De discussies over dat uitvoeringsbesluit zijn al een tijd aan de gang. U zal mij uiteraard vragen wanneer die discussies beëindigd zijn, maar naar analogie van wat een voormalig eerste minister zo vaak gezegd heeft, kan ik u enkel medelen dat ik mij niet vastpin op een datum. Ik denk dat zulks het beste is voor het dossier.

réfléchir. Au demeurant, la loi impose une concertation formelle avec les Régions. Les discussions sur l'arrêté d'exécution sont en cours depuis longtemps. Je ne puis pas encore vous communiquer de date butoir avant laquelle ces discussions devront se clôturer.

01.03 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik had niets anders verwacht.

Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat wij in deze commissie met grote regelmaat over zaken met grote urgentie moeten stemmen. De uitvoering van die zaken is echter een andere zaak.

Mijnheer de staatssecretaris, ik wil het nog eens herhalen. U probeert immers collega Verherstraeten en mij tegen elkaar uit te spelen. Het is deze regering die iedereen tevreden heeft willen stellen. Het is deze regering die beloftes heeft gemaakt. Het is deze regering die aan de gemeenten heeft beloofd dat ze het verlies van dividenden zou compenseren. U hebt ons in de programmawet een artikel voorgelegd, dat de compensatie mogelijk maakt. Nu plots slaat de regering in paniek. Ze stelt immers vast dat er van alle zijden wordt gereageerd, onder meer door Umicor, op het feit dat de elektriciteit te duur wordt. Voor energie-intensieve bedrijven wordt het onmogelijk om de elektriciteitsfactuur nog te betalen. Men dreigt zelfs vestigingen te sluiten. Ineens is de regering nu gealarmeerd. Wat doet ze dan? Ze laat de gemeenten het gelag betalen. De regering heeft beloftes gemaakt. Men stelt vast dat de elektriciteit te duur wordt. De gemeenten zullen naar hun compensatie kunnen fluiten.

Mijnheer de staatssecretaris, ik wil ook nog eens zeggen dat de federale overheid wel incasseert. Ze incasseert ook de extravenootschapsbelasting. De bedrijven in de energiesector betaalden vroeger immers geen vennootschapsbelasting. Nu betalen ze wel vennootschapsbelasting. Ik stel dus vast dat de federale overheid wel incasseert. Ze geeft het geld echter niet terug, noch aan de gebruikers noch aan de gemeenten.

01.03 Simonne Creyf (CD&V): La réponse du secrétaire d'Etat était naturellement prévisible. Quel est encore le sens des nombreuses demandes d'urgence du gouvernement, si l'on tarde systématiquement à prendre les arrêtés d'exécution? Le secrétaire d'Etat essaye de me monter contre mon collègue M. Verherstraeten, mais notre point de vue est à vrai dire identique : ce gouvernement a voulu plaire à pratiquement tout le monde dans le secteur énergétique, mais il est à présent confronté aux conséquences de sa politique à courte vue. Les entreprises grosses consommatrices d'énergie reçoivent subitement des factures colossales, alors que les communes feront une fois de plus les frais de cette situation. Elles ne voient pas venir les compensations qui leur avaient été promises. Entre-temps, grâce au niveau régime de financement dans le secteur de l'électricité, le gouvernement peut s'attendre à un important afflux financier mais il ne songe pas à redistribuer ces moyens auprès des autres acteurs du secteur.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de toename van de taksen op het transmissienet en de gevolgen voor de bedrijven" (nr. B112)

02 Question de M. Servais Verherstraeten au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "l'augmentation des taxes sur le réseau de transport d'électricité et ses répercussions sur les entreprises" (n° B112)

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, de daling van de prijzen op het transmissienet heeft natuurlijk deels te maken met de beslissingen

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Ma question n'est nullement en contradiction avec

van de vorige regering, van uw voorgangers. Wat de timing betreft, moet ik u er toch voor waarschuwen dat zowel onze termijnen als de uwe aan vervalltermijnen onderhevig zijn. U kunt dus best beslissingen nemen vooraleer het te laat is.

Ik kom nu tot mijn vraag, waarvan ik de overtuiging heb dat ze helemaal niet tegenstrijdig hoeft te zijn aan de vraag van collega Creyf. Het lijkt mij evident dat wanneer er via fiscaliteit of parafiscaliteit verschuivingen plaatsvinden van de gemeentebesturen naar de regionale en de federale overheden, dat op een of andere wijze volledig gecompenseerd dient te worden. Daarvoor zijn verschillende mogelijkheden. Heffingen zijn niet de enige mogelijkheid. Trouwens, als die compensatie door heffingen gebeurt, zijn dat niet de enige heffingen die plaatsvinden. Er zijn er nog andere, die in omvang ook zeer groot zijn.

De wet van 1999 over de liberalisering van de elektriciteitsmarkt had op het oog dat de elektriciteit goedkoper zou worden. Wij stellen echter vast – ik verwijs dienaangaande naar een recente publicatie in Der Spiegel – dat de liberalisering in Duitsland helemaal niet tot dalingen van de prijzen aanleiding heeft gegeven. Ook hier begint die vrees te komen. Degenen die in de regionale overheid de versnelling hebben bepleit – in Vlaanderen gaat de liberalisering veel sneller dan door Europa verplicht wordt –, roepen nu ook om maximumprijzen. De vrijmaking verloopt traag. We worden geconfronteerd met tal van regionale en federale heffingen. De cijfers van die heffingen spreken voor zich: van 51 miljoen euro in het begin van deze legislatuur naar 378 miljoen aan het einde van de legislatuur. Die fenomenale verhoging, die verkapt vorm van belasting, compenseert ruimschoots de mogelijke daling van de nettoprijzen.

Mijn vragen aan u zijn de volgende.

Is er over die heffingen coördinatie tussen de verschillende overheden in dit land, met name tussen de federale, de regionale en de lokale overheden?

Is hierrond samenspraak? Zo ja, dewelke? Of gaat u dit in de toekomst doen om te vermijden dat er tegenstrijdige politiek wordt gevoerd tussen de ene overheid en de andere of om te vermijden dat er nefaste nevenverschijnselen optreden? Gebeurt dit allemaal in samenspraak met de Gewesten?

Ten tweede, is er het effect van die heffingen op elektriciteit op de industrie in het algemeen en op de energie-intensieve industrie in het bijzonder. Ik verwijs terzake naar Umicor Balen waar een zinkbedrijf is en waar de elektriciteitskosten meer dan één derde van de operationele kosten bedraagt van dit bedrijf. Dat is nog hoger dan de personeelskosten. Men vreest voor de toekomst van dit bedrijf, mijnheer de staatssecretaris, terwijl het toch gaat om een tewerkstelling van meer dan zevenhonderd mensen. Werd het effect van al die belastingverhogingen op dat soort van industrie vooraf onderzocht? Waren er voorafgaandelijk beslissingen van heffingen? Indien het wél het geval is geweest, wat waren dan de conclusies die men eruit kon trekken? Had men die studie niet beter gedaan om eventueel bij te passen?

les propos de Mme Creyf vient de tenir.

L'un des objectifs principaux de la libéralisation du marché de l'électricité était la diminution des prix. Pour l'instant, la libéralisation effective du marché est assez lente. Par ailleurs, les autorités régionales et fédérales ont décidé d'instaurer des taxes diverses sur les prix de l'électricité. Lorsqu'elles seront effectives, le prix de l'électricité pourrait bien augmenter au lieu de diminuer. La somme de toutes ces taxes équivaldrait au prix du courant même.

Le gouvernement fédéral fixe-t-il ces taxes en concertation avec les Régions? L'effet de toutes ces augmentations de charges sur l'économie a-t-il été étudié, en particulier pour les entreprises grandes consommatrices d'énergie? L'emploi en pâtira-t-il? Le secrétaire d'Etat ne craint-il pas une délocalisation des entreprises?

Ten slotte, mijnheer de staatssecretaris, vreest u niet dat de cumulatie van heffingen uiteindelijk tot delokalisatie van die industrie zou kunnen leiden? Een paar ondernemers hebben gisteren in de media die vrees ook geuit. Wat gaat de regering hiertegen doen?

02.02 Minister **Olivier Deleuze**: Mijnheer de voorzitter, collega Verherstraeten, ik dank u voor uw vraag. Na een interpellatie om de heffingen op elektriciteit te doen stijgen, een vraag om ze te doen dalen. Het is inderdaad zo dat deze regering bij de omzetting van de Europese richtlijn inzake de opening van de elektriciteitsmarkt een zeer belangrijke klemtoon heeft gelegd op de openbare dienstverplichtingen. Ons land heeft een belangrijke traditie inzake sociale politiek in de energiesector en die mag uiteraard niet in het gedrang worden gebracht door de opening van de markt. Ik heb er integendeel voor gezorgd dat de openbare dienstverplichtingen nog werden versterkt. Dit is een zeer goede zaak voor de samenleving. Wat het overleg met de Gewesten betreft, kan ik u meedelen dat binnen Enover, het formeel overlegorgaan met de Gewesten inzake energie, de problematiek van de opening van de elektriciteitsmarkt zowat op elke vergadering ter sprake komt.

Inzake de evolutie van de prijzen kan ik u meedelen dat ik aan de CREG heb gevraagd om een studie te maken over de evolutie van de prijzen vanaf 1999 tot nu, dit zowel met als zonder heffingen. Ik zal deze studie uiteraard openbaar maken en ook verzenden aan de Kamer.

De vrees voor delokalisatie van de industrie lijkt mij te sterk overdreven. Zodra de CREG de transporttarieven zal goedgekeurd hebben - dit verwacht ik in de loop van een van de volgende weken - zal er zeker voor de grootverbruikers een belangrijke daling van de elektriciteitsfactuur zijn.

Ten slotte wil ik de aandacht vestigen op drie belangrijke aspecten inzake de opening van de markt. Ten eerste, de conventie van 1995 tussen Electrabel en SPE verhindert dat SPE zich ontwikkelt tot tweede speler op de markt met eigen productiecapaciteit en is dus een zware rem op de opening van de markt. Deze conventie is volgens de CREG strijdig met het concurrentierecht. De CREG heeft dan ook formeel tegen deze conventie klacht ingediend bij de Raad voor de Mededinging. Ik herinner u eraan dat deze conventie werd afgesloten met politieke goedkeuring van de toenmalige regering.

Ten tweede, de zogenaamde historische contracten tussen Electrabel en EDF blokkeren het grootste deel van de importcapaciteit aan de Frans-Belgische grens. Op mijn vraag onderzoekt de CREG de rechtsgeldigheid van deze contracten. Ook deze contracten werden afgesloten met de zegen van de toenmalige regering. Ik stel dus vast dat ook hier de erfenis uit het verleden een coherente opening van de markt moeilijk maakt.

Ten derde, de CREG heeft op mijn vraag een studieopdracht gelanceerd inzake de mogelijkheid en de wenselijkheid van een veiling van virtuele productiecapaciteit die als mogelijke maatregel in de overgangperiode waarin nieuwe spelers nog onvoldoende productiecapaciteit op de markt hebben. Het spreekt voor zich dat de ontwikkelingen in deze drie dossiers veel belangrijker zijn voor de opening van de markt en de goede marktwerking dan de door de

02.02 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: En transposant la directive européenne relative à la libéralisation du secteur de l'électricité, le gouvernement a mis l'accent sur l'élément "service public". La dimension sociale du secteur de l'énergie est d'ailleurs une tradition en Belgique. La problématique de la libéralisation du marché est à l'ordre du jour de presque toutes les réunions de l'organe de concertation formel entre le gouvernement fédéral et les Régions, CONCERE. J'ai demandé à la CREG de réaliser une étude au sujet de l'évolution des prix de 1999 à ce jour, avec et sans les taxes. Dès que je disposerai des résultats de cette étude, je les transmettrai à la commission. Il n'y a pas lieu de craindre des répercussions négatives sur l'emploi et une éventuelle délocalisation des entreprises. Dès que la CREG aura approuvé les tarifs de transport, dans les semaines qui viennent, la facture d'électricité diminuera sensiblement, surtout pour les gros consommateurs. Je tiens à attirer l'attention de M. Verherstraeten sur trois éléments déterminants dans le cadre de la libéralisation du marché de l'électricité. La convention conclue en 1995 entre Electrabel et la SPE entrave fortement la liberté de marché. A ma demande, la CREG a déposé une plainte contre cette convention devant le Conseil de la concurrence. Cette convention a été conclue avec l'assentiment de l'ancien gouvernement. J'ai également chargé la CREG d'étudier la validité juridique des contrats "historiques" entre Electrabel et EDF, qui bloquent la majeure partie de la capacité d'importation à la frontière franco-belge. Ces contrats ont également reçu la bénédiction du gouvernement de

regering goedgekeurde openbare dienstverplichtingen.

l'époque, dans lequel siégeaient les chrétiens-démocrates. Pour conclure, la CREG mène également une mission d'étude concernant la possibilité d'une vente aux enchères de la capacité de production virtuelle, en tant que mesure éventuelle durant une période de transition au cours de laquelle de nouveaux acteurs disposent encore d'une capacité de production insuffisante sur le marché. L'évolution de ces trois dossiers est bien plus importante pour la libéralisation du marché que les mesures gouvernementales relatives aux obligations de service public.

02.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik meen dat het een vrij eenzijdige visie is als u de compensatie van de inkomsten van gemeentebesturen enkel ziet langs heffingen. Compensatie is nodig maar dit hoeft niet noodzakelijk of niet volledig via heffingen te gebeuren.

02.03 Servais Verherstraeten (CD&V): L'octroi de compensations aux communes par le biais de prélèvements me semble constituer une mesure unilatérale. Il existe d'autres solutions.

Ten tweede, de federale overheid zal bijvoorbeeld vennootschapsbelastingen en BTW innen. Dat u die extra inkomsten... (...) U pakt af en u houdt het. Wat u extra verkrijgt dankzij de liberalisering en dankzij de wetgeving die u op poten hebt gezet, geef dat tenminste terug. Geef aan de keizer wat aan de keizer toebehoort. Dat is ook de bevolking.

Ten tweede, mijnheer de staatssecretaris, ik ben het met u eens dat de vrije markt inzake elektriciteit op dit ogenblik wel juridisch op poten is gezet. Feitelijk bestaat ze echter nog niet. De vraag is dan – dit is veeleer een vingerwijzing naar de Vlaamse overheid – waarom ze dan in Vlaanderen versneld moet plaatsvinden. De facto is de liberalisering op het terrein immers toch nog niet volledig realiseerbaar. Bovendien stel ik mij de vraag of men bijvoorbeeld inzake elektriciteit en inzake water wel een volledig liberale markt kan laten spelen. Het betreft immers een schaars product. U kunt natuurlijk aan overproductie van elektriciteit doen. Dat belast echter ook het milieu, waar u zo om bekommerd bent. Ik vrees dat we straks van een monopolie naar een oligopolie zullen opschuiven. Uw geloof dat de prijzen fenomenaal zullen dalen, deel ik niet.

02.04 Minister Olivier Deleuze: Ik ben geen lid van de Vlaamse Executieve.

02.04 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat: Lesquelles, dans ce cas?

02.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Dat heb ik ook gezegd.

02.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Grâce à l'impôt des sociétés, le gouvernement peut s'attendre à d'importantes rentrées d'argent. Pourquoi ne pas les utiliser pour accorder des compensations aux communes?

Ik verwijs wel naar uw geloof. U gelooft wel dat de prijzen fenomenaal zullen dalen. Ik deel dat geloof niet. In Duitsland leren de feiten reeds dat het niet het geval is. Uiteraard zijn openbare dienstverplichtingen een goede zaak voor de samenleving. Tewerkstelling in industrie en tewerkstelling in bijvoorbeeld

belangrijke energie-opslorpende industrie is echter ook belangrijk voor de samenleving. Omwille van de dure kostprijs van energie hebben deze bedrijven trouwens in het verleden op het vlak van energiezuinige maatregelen reeds heel veel inspanningen geleverd.

We halen concreet dit ene bedrijf aan, dat honderden mensen werk verschaft. Bij dit bedrijf vreest men voor delokalisatie. Wij krijgen dan als antwoord dat de prijzen zullen dalen. Het zou dus geen probleem zijn. Dit argument lijkt me al te goedkoop. Dat is des te meer het geval aangezien men, om delokalisatie te vermijden, in het buitenland maatregelen neemt voor specifieke ondernemingen. Ondernemingen hebben ook hun bijdrage te leveren inzake sociale politiek en milieu. Op dat punt deel ik uw overtuiging. Daarnaast moet de politiek aan de ondernemers ook de mogelijkheid bieden om te overleven en mensen werk te verschaffen.

Zij moeten ook mensen tewerk kunnen stellen, tewerkstelling waaruit die mensen inkomsten kunnen putten. In bijvoorbeeld landen als Nederland, Frankrijk en Spanje werden speciale maatregelen getroffen. Inzake heffingen werden bijzondere maatregelen getroffen ten aanzien van dergelijke specifieke ondernemingen ten einde delokalisatie te vermijden. Ik nodig u uit, mijnheer de staatssecretaris, om die voorbeelden toch ook eens te onderzoeken, ten einde niet ervoor te zorgen dat ons land een industrieel kerkhof zou worden, want dat zou zeer nefast zijn voor onze samenleving.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.37 uur.

La réunion publique de commission est levée à 10.37 heures.

Le marché de l'électricité libéralisé est peut-être juridiquement et légalement défini et réglementé mais, sur le terrain, on ne voit rien bouger. Je me demande si l'on peut et si l'on doit effectivement aller jusqu'à une libéralisation complète du marché dans le cas de l'approvisionnement en eau et en énergie, par exemple.

Le secrétaire d'Etat croit fermement en une diminution importante des prix de l'électricité. Il ne me convainc pas. Je constate d'ailleurs qu'il fait preuve d'une extrême légèreté lorsqu'il s'agit de prendre en compte les conséquences négatives pour l'emploi. Une société comme Umicore à Balen, qui consomme beaucoup d'électricité, se voit soudainement confrontée à une facture élevée.