



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

maandag

10-03-2003

14:15 uur

lundi

10-03-2003

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

SOMMAIRE

- | | | | |
|---|----|--|----|
| <p>Vraag van de heer Fred Erdman aan de minister van Justitie over "de strafdossiers in verband met zwendel in verblijfskaarten en visa" (nr. B153)</p> <p><i>Sprekers:</i> Fred Erdman, Marc Verwilghen, minister van Justitie</p> | 1 | <p>Question de M. Fred Erdman au ministre de la Justice sur "les dossiers répressifs relatifs au trafic de permis de séjour et de visas" (n° B153)</p> <p><i>Orateurs:</i> Fred Erdman, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</p> | 1 |
| <p>Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Justitie over "de verspreiding via internet van de lijst van in gebreke blijvende huurders" (nr. B087)</p> <p><i>Sprekers:</i> Karine Lalieux, Marc Verwilghen, minister van Justitie</p> | 2 | <p>Question de Mme Karine Lalieux au ministre de la Justice sur "la diffusion par internet du fichier des locataires défaillants" (n° B087)</p> <p><i>Orateurs:</i> Karine Lalieux, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</p> | 2 |
| <p>Vraag van de heer Jean-Pol Henry aan de minister van Justitie over "een met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onverenigbaar gebruik van GSM's" (nr. B125)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jean-Pol Henry, Marc Verwilghen, minister van Justitie</p> | 3 | <p>Question de M. Jean-Pol Henry au ministre de la Justice sur "une utilisation des GSM incompatible avec la protection de la vie privée" (n° B125)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jean-Pol Henry, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</p> | 3 |
| <p>Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de internationale controle op de nieuwe Belgische drugwet" (nr. B107)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie</p> | 4 | <p>Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "le contrôle international de la nouvelle loi belge sur les drogues" (n° B107)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</p> | 4 |
| <p>Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de acties van de politie in Antwerpen" (nr. B108)</p> <p><i>Sprekers:</i> Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie</p> | 7 | <p>Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les actions menées par la police d'Anvers" (n° B108)</p> <p><i>Orateurs:</i> Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</p> | 7 |
| <p>Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "de toepassing van het systeem van de thuisstraf" (nr. B120)</p> <p><i>Sprekers:</i> Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen, minister van Justitie</p> | 9 | <p>Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'application du système de la peine à domicile" (n° B120)</p> <p><i>Orateurs:</i> Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</p> | 9 |
| <p>Vraag van de heer Joseph Arens aan de minister van Justitie over "de organisatie van het proces Dutroux" (nr. B196)</p> <p><i>Sprekers:</i> Josy Arens, Marc Verwilghen, minister van Justitie</p> | 11 | <p>Question de M. Joseph Arens au ministre de la Justice sur "l'organisation du procès Dutroux" (n° B196)</p> <p><i>Orateurs:</i> Josy Arens, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</p> | 11 |
| <p>Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de nieuwe dreiging uitgaande van het CCC-terrorisme" (nr. B133)</p> <p><i>Sprekers:</i> Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie</p> | 14 | <p>Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la nouvelle menace que constituent les terroristes des CCC" (n° B133)</p> <p><i>Orateurs:</i> Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</p> | 14 |
| <p>Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "fraudecircuits in de regularisatieprocedure" (nr. B167)</p> <p><i>Sprekers:</i> Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie</p> | 16 | <p>Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "des circuits de fraude dans le cadre de la procédure de régularisation" (n° B167)</p> <p><i>Orateurs:</i> Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</p> | 16 |
| <p>Vraag van mevrouw Kristien Grauwels aan de minister van Justitie over "de openstelling van het huwelijk voor holebi's" (nr. B157)</p> | 20 | <p>Question de Mme Kristien Grauwels au ministre de la Justice sur "l'accès de personnes de même sexe au mariage" (n° B157)</p> | 20 |

Sprekers: **Kristien Grauwels, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Orateurs: **Kristien Grauwels, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de verwarming van de gebouwen van de FOD Justitie" (nr. B136)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Question de M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "le chauffage des bâtiments du SPF Justice" (n° B136)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de werkmiddelen van de justitiehuzen" (nr. B137)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie, **Tony Van Parys**

Question de M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "les moyens de fonctionnement des maisons de justice" (n° B137)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice, **Tony Van Parys**

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "het voorzien van persrechteren" (nr. B138)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Question de M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la désignation de magistrats chargés des contacts avec la presse" (n° B138)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Vraag van mevrouw Liliane De Cock aan de minister van Justitie over "de voogdij over verlengd minderjarigen" (nr. B185)

Sprekers: **Liliane De Cock, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Question de Mme Liliane De Cock au ministre de la Justice sur "la tutelle des personnes placées sous minorité prolongée" (n° B185)

Orateurs: **Liliane De Cock, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

MAANDAG 10 MAART 2003

LUNDI 10 MARS 2003

14:15 uur

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.19 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Vraag van de heer Fred Erdman aan de minister van Justitie over "de strafdossiers in verband met zwendel in verblijfskaarten en visa" (nr. B153)

01 Question de M. Fred Erdman au ministre de la Justice sur "les dossiers répressifs relatifs au trafic de permis de séjour et de visas" (n° B153)

01.01 Fred Erdman (SP.A): Mijnheer de minister, als bijlage bij het document van de Senaat 1018 over de problematiek inzake mensenhandel en visafraude werd een nota toegevoegd van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding, meer in het bijzonder een uittreksel van zijn jaarverslag "Strijd tegen mensenhandel" van mei 2001. In die tekst wordt in de eerste plaats verwezen naar een rogatoire commissie die het parket van Brussel in november 2000 heeft uitgestuurd naar Sofia in verband met visazwendel en in de tweede plaats naar een dossier dat geopend werd naar aanleiding van onregelmatigheden die werden vastgesteld op de dienst Protocol van de administratie van Buitenlandse Zaken te Brussel.

In het licht daarvan heb ik de volgende vragen. Hoeveel dossiers werden geopend op het parket te Brussel met betrekking tot visazwendel en/of verblijfskaartenzwendel? Wat is de stand van deze dossiers? Werden er al personen in betichting gesteld of veroordeeld? Wat is het gevolg van het openen van deze dossiers met betrekking tot de bedoelde visa en verblijfskaarten? Ik dank u.

01.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer Erdman, ik weet niet of u mij nu nog zult bedanken, want de vraag beantwoorden zou inhouden dat ik ook vanwege het parket van Brussel de nodige inlichtingen zou hebben verkregen.

Trouwens, toen ik uw vraag op 28 februari 2003 om 17.20 uur ontving, heb ik onmiddellijk de inlichtingen opgevraagd bij het parket-generaal van Brussel. Daar liet men mij inmiddels weten dat de nodige vragen en inlichtingen werden bezorgd aan het parket van Brussel, om zo spoedig mogelijk de vragen te kunnen beantwoorden. Vanmorgen hebben wij hun nog aan de zaak herinnerd, maar tot op heden mochten wij nog geen antwoord ontvangen.

Ik neem echter aan dat velen van de voorbije periode gebruikmaakten om even vakantie te nemen. Dat zal ongetwijfeld te maken hebben met het feit dat wij nog geen antwoord ontvingen. Het is echter niet de eerste keer dat ik vaststel dat het bijzonder lang duurt om antwoord te krijgen op een vraag van dat arrondissement.

01.01 Fred Erdman (SP.A): Au cours des réunions de la sous-commission "Traite des êtres humains" du Sénat, il a été fait état d'un trafic de visas belges à Sofia et d'irrégularités au sein du service du Protocole du ministère des Affaires étrangères. La Justice enquête sur ces affaires et a envoyé une commission rogatoire en Bulgarie.

Combien de dossiers relatifs au trafic de permis de séjour et de visas le parquet de Bruxelles a-t-il ouverts? Quel est l'état d'avancement de cette enquête?

01.02 Marc Verwilghen, ministre: Dès réception de votre question, le 28 février, je me suis renseigné auprès du procureur général qui a demandé cette information d'urgence au Parquet de Bruxelles. Le parquet n'a pas encore répondu à ce jour, sans doute parce que la semaine dernière était une période de vacances. Je constate qu'il faut toujours attendre très longtemps, avant d'obtenir les réponses dans cet arrondissement judiciaire.

Je propose que M. Erdman repose sa question ultérieurement ou que je lui fournisse une réponse écrite

Mijnheer de voorzitter, ik stel voor deze vraag ofwel "en suspens" te houden, ofwel u het antwoord toe te sturen zodra ik het krijg.

01.03 Fred Erdman (SP.A): Mijnheer de minister, mag ik u die vraag volgende week opnieuw stellen? Dan kunnen wij ook nagaan welke houding u aanneemt tegenover een weerbarstig parket.

dans les plus brefs délais.

01.03 Fred Erdman (SP.A): Je reposerai ma question la semaine prochaine.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Karine Lalieux au ministre de la Justice sur "la diffusion par internet du fichier des locataires défaillants" (n° B087)

02 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Justitie over "de verspreiding via internet van de lijst van in gebreke blijvende huurders" (nr. B087)

02.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question est très courte et vous n'aurez donc pas à me répondre longuement. Il s'agit du fichier du syndicat national des propriétaires. L'avis de la commission de protection de la vie privée a été demandé et vous avez d'ailleurs déjà réagi. Il paraît clair que ce fichier a été qualifié d'illégal par cette commission.

Malgré cet avis, le syndicat national des propriétaires a mis le système en place. Il suffit de taper une adresse internet pour vérifier que ce fichier est bien opérationnel.

En vertu de l'article 32, §2 de ladite loi sur la commission de protection de la vie privée, en tant que parlementaires, nous pouvons suggérer à cette commission d'utiliser son droit de dénonciation auprès du procureur du Roi. Je pense que plusieurs ministres régionaux ont déjà écrit pour demander qu'elle utilise ce droit mais je ne crois pas qu'elle le fera, selon les échos que j'en ai eus.

Toujours en vertu du même article, en tant que ministre, vous pouvez aussi utiliser votre droit d'injonction positive à l'égard du parquet, même s'il est vrai que ce droit doit être utilisé avec prudence et qu'il ne faut pas en abuser.

Monsieur le ministre, comptez-vous donc faire usage de votre droit d'injonction dans ce dossier si la commission de protection de la vie privée ne bouge pas?

02.02 Marc Verwilghen, ministre: Monsieur le président, madame Lalieux, il me revient que la commission de la Protection de la vie privée devrait se prononcer à brève échéance à ce sujet, ce qui devrait constituer une base de réflexion pour l'élaboration d'un cadre normatif et, en même temps, m'autoriser à prendre une décision le cas échéant. En tout cas, il ne me semble pas opportun, en l'occurrence, d'exercer pour l'instant mon droit d'injonction positif dans ce dossier, dans la mesure où j'estime que c'est l'ensemble de la problématique des fichiers négatifs qui devrait être examinée. Aussi, j'attends cette réponse avant de prendre position.

02.01 Karine Lalieux (PS): Op 20 december 2002 heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer haar advies uitgebracht over de verspreiding via internet van de lijst van in gebreke blijvende huurders. Zij bestempelt die werkwijze als "onwettig". Ondanks dit advies, heeft het Algemeen Eigenaarssyndicaat het systeem ingevoerd. Conform de wet van 8 december 1992, zal ik de Commissie schrijven om haar voor te stellen gebruik te maken van haar recht van aangifte bij de procureur des Konings. Verscheidene gewestministers hebben al in die zin gehandeld. Naar verluidt zou de Commissie dat niet doen.

Bent u van plan om gebruik te maken van uw positief injunctierecht ten aanzien van het parket?

02.02 Minister Marc Verwilghen: De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer zou zich daarover op korte termijn moeten uitspreken. Dit advies zou het uitgangspunt kunnen vormen voor de invoering van een regelgevend kader. Op dit moment lijkt het me niet aangewezen van mijn injunctierecht gebruik te maken. De hele problematiek van de negatieve bestanden moet worden onderzocht.

02.03 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, il s'agit d'un problème global, certes, que nos successeurs pourront certainement traiter en commission. Je suis d'accord avec vous en ce qui concerne la problématique des fichiers négatifs qui pullulent en Belgique. J'espère que cela n'aura pas d'effets négatifs pour l'un ou l'autre locataire qui se trouverait sur cette liste. Nous allons d'ailleurs solliciter les associations de locataires pour qu'elles-mêmes portent plainte si l'un ou l'autre locataire devait être cité.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question de M. Jean-Pol Henry au ministre de la Justice sur "une utilisation des GSM incompatible avec la protection de la vie privée" (n° B125)

03 Vraag van de heer Jean-Pol Henry aan de minister van Justitie over "een met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onverenigbaar gebruik van GSM's" (nr. B125)

03.01 Jean-Pol Henry (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous venons de voir apparaître sur le marché de nouveaux téléphones portables. Ces appareils remarquables sont maintenant munis d'un dispositif photographique avec lequel on peut zoomer, choisir n'importe quelle partie d'un individu, faire une photo à son insu et, quasiment dans la seconde qui suit, envoyer cette photo par mail, sur Internet, sur tous les terminaux. L'utilisation est très simple et n'importe quel citoyen de ce pays peut ainsi se transformer demain en photographe amateur ou en détective privé.

Si cela facilite parfois l'envoi de photos et que, sur le plan familial, c'est un outil qui peut être très agréable, je crains des abus et je me demande si on a réfléchi à l'usage de ces appareils et si ces pratiques sont compatibles avec la protection de la vie privée.

Quels recours éventuels pourraient engager des citoyens s'ils se sentaient abusés ou lésés par de telles pratiques?

Si vous n'avez pas encore été alerté par ces problèmes, comptez-vous éventuellement prendre des initiatives en cette matière?

03.02 Marc Verwilghen, ministre: Monsieur le président, monsieur Henry, je connais bien entendu l'appareil en question. Les photos prises au moyen d'un GSM ne posent pas de problèmes spécifiques par rapport aux photos prises par un appareil numérique ou analogique. Suivant la jurisprudence constante de la commission de la protection de la vie privée – je m'en réfère aux avis 14/95 du 7 juin 1995 et 34/99 du 13 décembre 1999 ainsi qu'à l'avis 38/2002 du 16 septembre 2002 –, les photos sont des traitements de données à caractère personnel qui tombent dans le champ d'application de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. L'article 9 de cette loi dispose que la personne concernée doit être informée du nom et de l'adresse du responsable du traitement, donc le photographe, et des finalités du traitement.

En outre, comme le rappelle la commission dans son avis 38/2002 précité, le droit à l'image requiert que la personne concernée ait donné son consentement avant toute utilisation de la photo et qu'en

02.03 Karine Lalieux (PS): We zullen ons tot de huurdersverenigingen wenden, zodat ze zelf klacht indienen als een huurder wordt vermeld.

03.01 Jean-Pol Henry (PS): Sinds kort zijn op de markt heel gemakkelijk te bedienen draagbare telefoons verkrijgbaar die tevens als fototoestel kunnen worden gebruikt. Zo kan iedereen foto's nemen buiten medeweten van de betrokkenen en deze foto's rechtstreeks op internet verspreiden.

Zijn deze praktijken verenigbaar met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer? Bestaan er beroepsmogelijkheden? Bent u van plan een initiatief ter zake te nemen?

03.02 Minister Marc Verwilghen: De foto's die via een GSM worden genomen leveren geen specifieke problemen op in vergelijking met die welke met digitale of analoge toestellen worden genomen.

Volgens de rechtspraak van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer vallen foto's onder het toepassingsgebied van de wet van 8 december 1992 inzake de verwerking van persoonsgegevens, die stelt dat de betrokkene op de hoogte moet worden gebracht van de naam en

ce qui concerne les mineurs, ce consentement doit être explicite et spécifique. En vertu des dispositions de la loi du 8 décembre 1992 précitée, les personnes qui se sentent lésées peuvent soit déposer plainte devant la commission de la protection de la vie privée ou au pénal, soit déposer une requête devant le tribunal de première instance siégeant comme en référé. La protection juridique existant de par cette loi de 1992 me semble dès lors complète: je n'envisage pas d'initiative en la matière. Voilà la réponse que je voulais donner à vos questions.

het adres van de fotograaf en van de doeleinden van de verwerking. Voor elk gebruik van de foto moet de betrokkene toestemming hebben gegeven. Er kan een klacht voor de privacycommissie of op strafrechtelijk gebied worden ingediend en er kan een vordering in kort geding bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg worden ingediend.

De bestaande bescherming lijkt me volledig.

03.03 Jean-Pol Henry (PS): La législation existe; encore faut-il que les citoyens la connaissent et puissent la voir appliquer.

03.03 Jean-Pol Henry (PS): Er worden misbruiken vastgesteld. De wetgeving bestaat weliswaar, maar de burger kent ze niet altijd.

Je puis vous garantir qu'il y a déjà quelques personnes qui abusent assez facilement de l'usage de ce type d'appareil et, souvent, le mal est fait avant que l'on puisse intervenir. Cela peut se faire à titre de plaisanterie: on peut trafiquer des images, on peut assister à des réunions que des hommes politiques ou d'autres personnes tiennent à titre tout à fait personnel, qui n'intéressent personne, et dont la photo peut se retrouver le lendemain à la Une des journaux.

J'estime qu'il y a un certain danger en la matière. La législation existe; encore faudra-t-il l'appliquer et le faire savoir à tous les citoyens de ce pays.

Méfiez-vous quand je prends mon GSM, monsieur le ministre, surtout si vous avez une réunion avec quelqu'un du CD&V ou d'un autre parti dans un restaurant. Cela risquerait de se retrouver le lendemain à la Une des journaux!

De **voorzitter**: Wij kennen inderdaad al voorbeelden waarbij de verbinding van GSM's open bleven, die in de geschiedenisboeken zullen belanden.

Méfiez-vous de tout, monsieur Henry, dans ce monde!

03.04 Jean-Pol Henry (PS): Parfois, on attaque la vie privée des gens.

Le **président**: C'est exact.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jo Vandeuren aan de minister van Justitie over "de internationale controle op de nieuwe Belgische drugwet" (nr. B107)

04 Question de M. Jo Vandeuren au ministre de la Justice sur "le contrôle international de la nouvelle loi belge sur les drogues" (n° B107)

04.01 Jo Vandeuren (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de essentiële vraag is: hebben wij al een nieuwe drugwet? Tussen haakjes, u weet dat de aankondiging van zo'n wet een veel grotere maatschappelijke impact heeft dan de wet zelf zal hebben.

04.01 Jo Vandeuren (CD&V): Dans son rapport annuel, l'*International Narcotics Control Board* (INCB) des Nations Unies

Wat dat betreft, is het kwaad volgens mij dus al geschied.

Mijn vraag was in deze commissie al ingediend voor ik de kans gekregen heb ook minister Tavernier hierover te ondervragen in de plenaire vergadering voor het krokusverlof. Ik wil ze toch graag herhalen zeker nu uit het jaarlijkse rapport van de International Narcotics Control Board (INCB) een aantal markante dingen is af te leiden. U weet dat dit verslag onder meer gaat over de economische impact van de drugshandel maar dat door de voorzitter ervan met de vinger gewezen wordt naar die landen die eraan denken hun drugswetgeving inzake cannabis te versoepelen. Uit dat verslag kan men opmaken dat waar bijvoorbeeld de Zwitsers dat van plan zijn, zij toch eerst hun intenties bekendgemaakt hebben aan de INCB alvorens zij de definitieve regelgeving terzake opstellen.

Mijnheer de voorzitter, deze commissie heeft naar aanleiding van de discussie over de nieuwe drugswet aanbevelingen geformuleerd aan de commissie voor de Volksgezondheid. Een van die aanbevelingen was dat de regering na de behandeling van de nieuwe drugswet in de Kamer de stukken – en daarmee bedoel ik dit ontwerp, het koninklijk besluit en de rondzendbrief – zou bezorgen aan het internationale controlemechanisme dat toeziet op de toepassing van de internationale drugsverdragen. Uiteraard heb ik vernomen dat in de Senaat de bespreking van de drugswet blijkbaar al volop gestart is. Als ik goed geïnformeerd ben, bestaan er ook intenties vanwege de meerderheid de bespreking in de commissie zo snel mogelijk af te handelen.

Dat is voor mij natuurlijk verbazingwekkend, omdat ik dacht dat er een afspraak was om na behandeling in de Kamer de teksten over te zenden. Wil die toets nog enige zin hebben, dan zou men moeten wachten op de reactie vanuit Wenen alvorens de bespreking in de Senaat aan te vatten.

Ik heb ondertussen begrepen dat de regering een aantal stukken heeft overgezonden aan de INCB. Dat is alleszins wat de heer Tavernier daarover heeft verklaard vóór de krokusvakantie. Het is natuurlijk interessant om te weten of ook de circulaire daarbij zit. Ik dacht begrepen te hebben dat de bespreking in de Kamer ertoe had geleid om daaraan een aantal aanpassingen aan te brengen. De verklaringen van de ministers gingen althans in die richting, zelfs al ging het maar over het aantal planten, het aantal grammen enzovoort. Dergelijke bepalingen waren zeker niet opgenomen in het ontwerp dat ons was meegedeeld.

Vandaar mijn vraag aan de minister van Justitie. Wanneer worden de drie stukken die samen het nieuwe drugsbeleid van de regering op het repressieve vlak moeten uitmaken, aan de INCB toegezonden?

Mijn vraag impliceert ook een peiling naar de intenties. Is men bereid te wachten op de conclusies die daar zullen worden geformuleerd? Laten we wel wezen: de minister van Justitie heeft al een keer beloofd dat twee deskundigen de kritische analyse zouden maken. Die belofte is door de regering ingeslikt. Wij hebben een tweede keer het engagement gekregen dat men de consultatie zou laten plaatsvinden nadat de discussie in de Kamer de tekst zou hebben verrijkt, aangevuld, evenwichtiger gemaakt enzovoort. Mijn vraag is wanneer dat zal gebeuren. Is men van plan te wachten op de

pointe du doigt les pays qui veulent assouplir leur législation en matière de cannabis. Or, ces pays se concertent souvent au préalable avec l'INCB.

Mais, dans le cas de la Belgique, il est trop tard. Chez nous, en effet, le mal était déjà fait, dès lors que le gouvernement avait annoncé l'assouplissement de notre législation. Dans une recommandation, la commission de la Santé publique avait demandé au gouvernement de soumettre à l'INCB la nouvelle loi sur la drogue ainsi que l'arrêté royal y afférent et la circulaire après leur examen à la Chambre. Entre-temps, l'examen de la loi sur la drogue au Sénat a déjà débuté et il me revient que les sénateurs souhaiteraient en terminer le plus vite possible.

Le gouvernement a-t-il déjà adressé les documents cités à l'INCB? Quelle suite réservera-t-il à l'analyse critique effectuée par cet organisme? Attendra-t-il cette analyse pour finaliser les textes définitifs?

reactie?

Ik ben zeer benieuwd om te weten wie vanuit de Belgische regering de contactpersoon is wanneer men met de INCB in overleg treedt. Is dat via de voorzitter? Op welke manier verlopen deze onderhandelingen of contacten? Ik neem toch aan dat het niet alleen bij een schriftelijke mededeling zal blijven, maar dat er daaromtrent ook verklaringen zullen moeten worden gegeven. Ik ben geïnteresseerd om te weten wie daar de gesprekspartner is.

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Vandeuren, overeenkomstig de verbintenissen die ik heb aangegaan tijdens de parlementaire werkzaamheden in de Kamer, heb ik op 26 februari het gehele ontwerp inzake de hervorming van de drugswetgeving overgezonden aan de International Narcotics Control Board van de Verenigde Naties. Het gaat om het ontwerp van wet en de memorie van toelichting, het ontwerp van koninklijk besluit, het verslag aan de Koning en ook het voorontwerp van rondzendbrief, bestemd voor de gerechtelijke autoriteiten en de politiediensten. Deze overzending vond plaats overeenkomstig de verdragen van de Verenigde Naties, in het bijzonder het artikel 9, §5 en §14 van het verdrag van 1961, het artikel 19 van het verdrag van 1971 en het artikel 22 van het verdrag van 1988. De Belgische contactpersoon voor de INCB is onze ambassadeur bij de Verenigde Naties in Wenen. Dat is de officiële persoon. Ik hoop zo spoedig mogelijk antwoord te krijgen.

Voor het overige kan ik melden dat de Senaat heer en meester is over de werkzaamheden die door haar zullen worden gevoerd. Ook de Kamer is dat. Wat dat betreft, weet ik niet in hoeverre de Senaat bijkomende inlichtingen zal afwachten.

04.03 **Jo Vandeuren** (CD&V): Mijnheer de minister, het antwoord is bijna zoals het orakel van Delphi. Wat moet ik daaruit verstaan? Ik zal mijn conclusie daaruit trekken.

Ik denk dat de door ons zo verstandige intentie om te wachten tot men een reactie krijgt uit Wenen, door de meerderheid niet zal worden gehonoreerd.

Ik onthoud uit uw reactie dat de rondzendbrief die wordt overgezonden, de rondzendbrief is die wij hebben gezien en niet de aangepaste rondzendbrief die zou moeten beantwoorden aan de intenties die toch in hoofdzaak door u zijn geformuleerd op het einde van het debat in de Kamer. Dat is de tweede conclusie.

Ik betreur natuurlijk ten eerste dat men de moed niet heeft te wachten tot men de reactie kent van het organisme dat toeziet op de verzoenbaarheid met de internationale afspraken. U weet dat daaromtrent toch minstens kan worden gezegd dat de meningen uiteenlopen, hetgeen een voorzichtige opstelling van ons land zou kunnen rechtvaardigen.

Ik betreur dat ten tweede male de confrontatie met een onpartijdige intellectuele oefening om te weten of wij ons buiten de schreef bevinden of niet, wordt vermeden of ontweken. Ik vind dat niet correct en wij zullen dat blijven aanklagen.

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Comme convenu, j'ai transmis l'ensemble du projet relatif à la réforme de la loi sur les drogues à l'*International Narcotics Control Board* des Nations Unies, ce qui s'est fait en parfaite conformité avec les traités de l'ONU. La personne de contact belge pour l'INCB est notre ambassadeur auprès des Nations Unies à Vienne.

04.03 **Jo Vandeuren** (CD&V): Le ministre me fait songer à l'Oracle de Delphes. Je suppose que la réaction de l'ONU ne sera pas attendue et je le déplore. Il serait plus judicieux d'adopter une attitude plus prudente.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de acties van de politie in Antwerpen" (nr. B108)

05 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les actions menées par la police d'Anvers" (n° B108)

05.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag in verband met de politieacties van vrijdag 21 februari heeft natuurlijk ook te maken met het drugsbeleid en meer bepaald met wat er op het terrein aan het gebeuren is. Uit de media heb ik begrepen dat er huiszoekingen plaatsgevonden hebben in 25 drugspanden in Antwerpen. Daarvoor werden aanzienlijk veel politionele middelen ingezet. Men spreekt over meer dan 100 politieagenten, als ik mij dat nog goed herinner, zowel van de federale als van de lokale politie. De resultaten, zoals eveneens uit de media blijkt, mogen ook gezien worden. Er zijn blijkbaar relatief grote hoeveelheden drugs gevonden, zoals cocaïne en heroïne, mengmiddelen om drugs te versnijden, hasj, XTC-pillen, en zo meer. Er zijn wat aanhoudingen verricht. Enkele mensen werden voor ondervraging meegenomen. Blijkbaar werd er ook heel veel materiaal gevonden om drugs te wegen, te versnijden en te verpakken. Kortom, daaruit blijkt eens te meer hetzelfde als wat ook vroeger al werd gesignaleerd, met name dat het drugstoerisme in Antwerpen serieus toeneemt en dat dit probleem ook de aandacht moet krijgen van onze veiligheidsdiensten.

Ik heb daarover de minister van Justitie al eens ondervraagd. Ik wilde namelijk weten of wij te maken hebben met een beperkt fenomeen. Ik meende toen dat het fenomeen van drugspanden ook te maken heeft met de perceptie in de internationale wereld dat het drugsbeleid in ons land, op zijn minst wat het gebruik van cannabis betreft, versoepeld was. Ik meende toen ook uit het antwoord van de minister te mogen opmaken dat die hypothese niet kon worden uitgesloten.

Wij zien nu heel duidelijk dat het fenomeen van het drugstoerisme echt toeneemt. Dat vraagt heel wat inzet van politionele middelen. Blijkbaar komen steeds meer mensen naar Antwerpen, in plaats van zich te begeven naar Nederland, om zich te bevoorraden. Er is een verschil tussen vroeger en nu wat Antwerpen betreft. Als wij de redenen nagaan waarom men niet meer naar Nederland gaat, maar naar Antwerpen, dan ligt de link met het gedoogbeleid uiteraard wel voor de hand.

In de marge daarvan wil ik trouwens het volgende zeggen. Wij hebben de hoofdcommissaris, de heer De Winter, gehoord. In de commissie voor de Volksgezondheid heeft hij ons uitdrukkelijk gezegd dat het hek helemaal van de dam is. In de buitenwereld leeft volgens hem zeer sterk de perceptie dat hier nu meer mag dan vroeger. Dat heeft ook zijn gevolgen, bijvoorbeeld met betrekking tot het fenomeen van het drugstoerisme.

Mijnheer de minister, vandaar dat ik de volgende vragen wil stellen.

Ten eerste, kunnen wij de inzet van zoveel politiemensen in zo'n

05.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Le 21 février, la police d'Anvers a procédé à un certain nombre de perquisitions, à l'occasion desquelles elle a saisi une quantité considérable de drogue et effectué des arrestations. Lors de ces actions, il a été fait appel à 160 policiers. De telles opérations seront assurément encore nécessaires dans le futur dans la mesure où, selon le chef de corps, M. Lamine, le tourisme de la drogue connaît une véritable explosion à Anvers.

Une telle attitude rigoureuse, qui requiert des forces de police très importantes, pourra-t-elle être maintenue à terme? Un scénario a-t-il été défini au plan national ou international pour faire face au problème que constituent le tourisme de la drogue et les problèmes collatéraux? Le tourisme de la drogue ne constitue-t-il un problème qu'à Anvers ou également dans d'autres villes belges? Veille-t-on à mieux contrôler le transport de marchandises dans le port d'Anvers?

actie blijven volhouden? Het gaat toch om een enorm aantal. Wij horen steeds meer zeggen dat de echte basispolitiezorg of de echte wijkpolitie vooral in de grootsteden erop inschiet met heel de politiehervorming. Het feit dat men zo'n aantal mensen moet inzetten, specifiek voor zulke grote acties, zal daaraan zeker geen goed doen.

Ten tweede, zijn er draaiboeken om het drugstoerisme systematisch aan te pakken, evenals de problemen inzake overlast, criminaliteit en vandalisme dat daarmee gepaard gaat?

Ten derde, is het volgens u een specifiek Antwerps fenomeen, of is dat fenomeen ook op andere Belgische grootsteden van toepassing?

Ten vierde, is er voldoende duidelijkheid over de bevoorrading, wie er "aan de achterdeur" zorgt voor toevoer? Wat de toevoer betreft, weten wij heel uitdrukkelijk dat wij te maken hebben met een grootwarenhuis, waarmee ik hoofdcommissaris De Winter weer citeer, waarbij de scheiding tussen de verschillende drugs afwezig is. Het gaat dus om een totaalaanbod van alle mogelijke drugs. Wij weten ook over welke criminele organisaties het eventueel gaat als we spreken over drugspanden en drugstoerisme.

Ten slotte heb ik een specifieke vraag, uiteraard over het vrachtvervoer in Antwerpen. Wij hebben ook al gemerkt dat daar heel wat drugs verhandeld worden. De recentste vangsten spreken boekdelen wat dat betreft. Heeft men daar voldoende middelen en personeel voor? Kan u zeggen dat men de zaak op dat vlak onder controle heeft?

05.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Vandeuren, ik wens eerst een rechtzetting te maken in verband met de aangehaalde feiten. Op 21 februari werden huiszoekingen verricht in 21 panden. Intussen vonden er na onderzoek nog 4 bijkomende plaats. Van de 28 aanhoudingen werden er 16 door de onderzoeksrechter en – op 25 februari – door de raadkamer bevestigd. Op die dag volgde nog een 17^{de} aanhouding. De operatie werd uitgevoerd en wordt verder afgehandeld door de lokale recherche, sectie Drugs van de politie Antwerpen, die voor de actie zelf kon rekenen op de bijstand van diverse andere diensten zowel van de lokale als van de federale politie.

Op uw vier vragen wens ik het volgende te antwoorden. Ten eerste, hoewel de overlast gekoppeld aan druggebruik moet worden beschouwd als een lokaal probleem, nemen de meeste politiezones aan de Belgisch-Nederlandse grens deel aan het project-Haseldonck dat jaarlijks een vijftal internationale acties omvat waarbij de Belgische, Nederlandse, Franse en Luxemburgse politie- en douanediens ten op hetzelfde tijdstip controles uitvoeren aan de grensovergangen, op de snelwegen en op de secundaire wegen. Daarnaast voert de spoorwegpolitie in samenwerking met de Nederlandse diensten regelmatig controles uit op treinen komende uit Nederland.

Ten tweede, het fenomeen blijkt zich inderdaad voornamelijk in Antwerpen te situeren. Er bestaan nog geen indicaties dat andere grootsteden hetzelfde probleem kennen, hoewel Luik eveneens reeds een speciale task force heeft opgericht tegen heroïne-dealers. Dat is

05.02 **Marc Verwilghen**, ministre: L'opération, qui a conduit à la saisie d'une quantité non négligeable de drogue ainsi qu'à 17 arrestations, a été menée par la brigade de recherche locale de la police d'Anvers. Les nuisances associées à la consommation de drogue sont considérées comme un problème local, ce qui n'empêche toutefois pas la plupart des zones de police de la frontière belgo-néerlandaise de participer au projet "Hazeldonk", dans le cadre duquel cinq opérations internationales sont menées chaque année. En outre, la police des chemins de fer contrôle régulièrement des trains venant des Pays-Bas.

Le tourisme de la drogue est, en effet, un problème principalement anversois. Pour le reste, seule la ville de Liège dispose d'une *task force* spéciale pour lutter contre les dealers d'héroïne.

echter een probleem dat ze reeds vroeger kenden.

Ten derde, er blijft nog steeds informatie toestromen over de dadergroepen en over de gebruikte panden.

Ten vierde, de controles op het vrachtvervoer zijn in hoofdzaak een bevoegdheid van douane. Uit de inlichtingen van de onderzoeken tot op heden blijkt dat het fenomeen zich voornamelijk in het stadscentrum voordoet en niet in de haven. Dit betekent dat het kanaal van de haven niet wordt gevolgd om zich te bevoorraden. Andere landelijke kanalen worden verder onderzocht.

05.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de minister, ik betreur dat een dermate belangrijk maatschappelijk fenomeen als het opkomende drugtoerisme, zeker in het licht van veiligheid, overlastfenomenen en gezondheidsbeleid, op deze manier moet behandeld worden.

Tijdens het debat over de nieuwe drugwet heb ik bij herhaling een lans gebroken voor een meer tegensprekelijk, gestoffeerd en zakelijk gesprek over de vraag in welke mate de organisatie van een gedoogbeleid voor cannabis consequenties kon hebben op het vlak van drugtoerisme en veiligheidsproblemen in het algemeen. Nederlandse geschriften terzake leren ons dat het tolereren van huisteelt een enorme aantrekking heeft gehad op de georganiseerde criminaliteit. Ik ben er de man niet naar om alles op een hoopje te gooien en te stellen dat heel het Antwerps fenomeen zich laat verklaren door de organisatie van het cannabisgedoogbeleid. Het lijkt me echter duidelijk dat dit element en de perceptie ervan in de internationale context het fenomeen van het drugtoerisme vergemakkelijkt heeft. Ik blijf betreuren dat, ofschoon wij konden weten uit het Nederlandse voorbeeld dat het organiseren van een vorm van gedoogbeleid dit soort effecten kon hebben – ik blijf beklemtonen dat ik er geen zwart-wit redenering van wens te maken –, wij dit niet op een meer inhoudelijke en gedocumenteerde wijze hebben benaderd. Nu is het kurieren am Symptom. Wij hebben dit debat ontweken op het ogenblik dat we een wet aan het uitwerken waren die mede oorzaak kan zijn van dergelijke fenomenen.

Mijnheer de minister, steeds vaker hoor ik zeggen dat in grote steden de echte wijkpolitie er aan overschiet omdat men zich moet organiseren op allerlei fenomenen. Gelet op de capaciteitsinbeslagname van dergelijke acties én gelet op het permanent karakter dat deze prioriteit krijgt, vrees ik dat dit fenomeen zich zal doorzetten. Dit is geen goede evolutie. Ik betreur eens te meer dat het Parlement een drugwet heeft goedgekeurd zonder alle consequenties ervan te willen zien. Ik blijf herhalen dat cannabisgedoogbeleid niet alles verklaart wat drugs en onveiligheid aanbelangt. Het is er echter een ernstig element van. Het is bijzonder pijnlijk te moeten vaststellen dat men het drugtoerisme wil aanpakken terwijl een paar weken geleden een gedoogbeleid werd goedgekeurd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "de toepassing van het systeem van de thuisstraf" (nr. B120)

Des informations affluent continuellement sur des groupes impliqués dans ces trafics et sur les immeubles utilisés. Les contrôles du transport de marchandises via le port relèvent de la compétence de la douane. Or, le phénomène se situe principalement dans le centre-ville et non pas dans le port.

05.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Lors du débat concernant la loi sur les drogues, il aurait fallu mener une discussion bien plus approfondie sur les conséquences de la politique de tolérance pour le cannabis sur la diffusion d'autres drogues. L'exemple néerlandais nous apprend qu'une politique de tolérance pour les drogues douces à un effet stimulant sur la diffusion des drogues dures. Je regrette vraiment que cet aspect n'ait pas été abordé. Entre-temps, la police de quartier se trouve confrontée aux tristes conséquences de cette situation.

06 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'application du système de la peine à domicile" (n° B120)

06.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik verontschuldig mij, omdat ik deze vraag vorige keer niet heb kunnen stellen. Zoals u weet, zijn er bepaalde commissies die 's maandags werken en de commissie die ik voorzit, is daarbij.

Mijnheer de minister, het verhaal dat ik u breng, is naar mijn persoonlijke smaak toch nogal kras. Op 4 februari zou de politie in Landegem/Nevele een man aangehouden hebben die geseind was, omdat hij was veroordeeld tot een effectieve gevangenisstraf van 6 maanden, waarvan hij op dat ogenblik precies 1 dag had uitgezeten. Na zijn arrestatie werd aan de betrokkene meegedeeld dat hij in aanmerking kwam voor het systeem van thuisstraf met enkelband. Het zou dan volstaan om gedurende 1 maand in plaats van 6 deze enkelband te dragen. Er is nog meer. De effectief in de cel verbleven dag, waar ik daarstraks aan refereerde, zou in mindering worden gebracht, zodat hij in feite nog maar 29 dagen moest doen. Maar, nog eens, naar verluidt, er waren geen enkelbanden meer voorradig en aan betrokkene werd dan ook gevraagd zich later opnieuw aan te melden. Het toppunt van het verhaal is dat het helemaal geen geheim was dat dezelfde betrokkene geen identiteitskaart noch vaste verblijfplaats had en dat de overheid zich dan ook tevreden heeft gesteld met het adres dat door die betrokkene werd opgegeven.

Ik had u willen vragen of dit verhaal met de werkelijkheid strookt. Indien dit het geval is, werd dan voorzien in maatregelen om zo iets in de toekomst te vermijden? Als deze opstapeling bij de openbare opinie bekend wordt, zal dat niet echt bijdragen tot een hoog prestige voor ons juridisch en strafapparaat.

06.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega Van den Eynde, overeenkomstig de omzendbrief 1746 van 9 augustus 2002 kunnen veroordeelden met effectieve hoofdgevangenisstraffen waarvan het totaal maximaal 1 jaar bedraagt, of maximaal 3 jaar indien het veroordeelden betreft die zich vrijwillig voor strafuitvoering aanbieden, voorafgaand aan het eventueel toekennen van elektronisch toezicht, de modaliteit onderzoeksfase elektronisch toezicht genieten. Dat is het systeem. Tijdens deze modaliteit, toegekend voor een tweemaal hernieuwbare termijn van 30 kalenderdagen, wordt de strafuitvoering voorlopig onderbroken, zodat de veroordeelde tijdens deze periode de gevangenis mag verlaten. Tijdens deze periode worden alle nodige formaliteiten uitgevoerd, die nodig zijn om een beslissing te nemen over de toekenning van het elektronisch toezicht, zoals onder andere het uitvoeren van een enquête in de thuisharing, het nemen van de beslissing en de aansluiting van de apparatuur. De modaliteit onderzoeksfase elektronisch toezicht kan de eerste werkdag volgend op het zelfaanbod, de vating of het in kracht van gewijsde gaan van de veroordeling door de directie van de gevangenis worden toegekend aan de veroordeelde, indien deze ermee instemt, tenzij de veroordeelde overeenkomstig bovenvermelde omzendbrief uitgesloten is van de toekenning van het elektronisch toezicht, de veroordeelde geen vaste verblijfplaats heeft of de directie aanwijzingen heeft dat de veroordeelde zich aan de modaliteit zal onttrekken.

06.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Le 4 février 2003, à Landegem, la police a arrêté un homme condamné à une peine de six mois de prison effective. Cet homme entrain en ligne de compte pour le système de la peine à domicile avec port d'un bracelet magnétique. Etant donné qu'il avait déjà passé un jour en prison, la peine à domicile ne devait durer que 29 jours. Néanmoins, comme plus aucun bracelet n'était disponible, il a été demandé au condamné de se présenter à nouveau plus tard. Or, l'homme en question ne dispose ni d'une carte d'identité, ni d'un domicile fixe.

Cette information est-elle conforme à la réalité? Dans l'affirmative, quelles mesures le ministre compte-t-il prendre?

06.02 Marc Verwilghen, ministre: La modalité "phase d'instruction de la surveillance électronique" peut être accordée à certains détenus. Au cours de cette période, le condamné peut quitter la prison pour un délai de 30 jours renouvelable deux fois, au cours duquel la justice examine si le condamné entre en ligne de compte pour l'application effective de la surveillance électronique.

Les conditions requises sont énoncées dans ma circulaire n° 1746 du 9 août 2002. La modalité "phase d'instruction de la surveillance électronique" ne peut être octroyée si le condamné n'a pas de domicile fixe ou si certains éléments indiquent qu'il se soustraira aux conditions.

L'information communiquée par

Deze procedure laat toe om de detentieschade bij kortgestraften zoveel mogelijk te beperken, door hun verblijf in de gevangenis zo kort mogelijk te houden.

De door u meegedeelde informatie komt dan ook overeen met de instructies betreffende het elektronisch toezicht en is niet te wijten aan het niet voorradig zijn van enkelbanden. De omzendbrieven betreffende de voorlopige invrijheidstelling laten toe dat een veroordeelde met een effectieve gevangenisstraf van 6 maanden na één maand detentie in voorlopige vrijheid wordt gesteld. Vermits de betrokkene reeds een nacht in de cel had doorgebracht, diende hij nog 29 dagen elektronisch toezicht te ondergaan.

De omstandigheid dat de betrokkene niet over een identiteitskaart noch over een vaste verblijfplaats zou beschikken, is niet conform de geldende instructies. Indien u mij de persoonsgegevens verstrekt, zal ik dit gegeven door de administratie laten nagaan, want dienaangaande beschik ik over geen enkel element op dit ogenblik.

06.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik zal u onmiddellijk de naam geven van de betrokkene. Ik heb hem hier in de Kamer niet willen gebruiken.

Mijnheer de voorzitter, een naam geven is weliswaar niet echt verboden. Ik vind het echter niet passend om zulks te doen. Ik zal de naam onmiddellijk aan de minister geven.

Mijnheer de minister, ten eerste, ik kan u natuurlijk enkel meedelen wat mij werd meegedeeld. Ik laat het aan u over om na te gaan of de betrokkene al dan niet over een identiteitskaart beschikte.

Ten tweede, onder ons gezegd – hoewel, in de commissie voor de Justitie is niets onder ons –, ik blijf bij het epitheton dat ik heb gebruikt bij het begin van deze vraag. Het is een kras verhaal.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

07 Question de M. Joseph Arens au ministre de la Justice sur "l'organisation du procès Dutroux" (n° B196)

07 Vraag van de heer Joseph Arens aan de minister van Justitie over "de organisatie van het proces Dutroux" (nr. B196)

07.01 Josy Arens (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, au vu des dernières évolutions de l'instruction impliquant les inculpés Dutroux et consorts, la perspective de la tenue du procès Dutroux au palais de justice d'Arlon se confirme.

Jamais en Belgique une affaire pénale telle que celle impliquant les inculpés Dutroux et consorts n'aura déchaîné autant les passions et stigmatisé à ce point les esprits. Nul ne conteste qu'une telle affaire a causé un grand émoi au sein de la population belge autour d'une personnalisation par une partie de celle-ci des faits commis. Nul n'est besoin non plus de rappeler la crise de confiance amorcée à l'époque de la découverte des faits entre le monde judiciaire, d'une part, et la

M. Van den Eynde correspond aux instructions normales et n'a rien à voir avec une pénurie de bracelets. Une personne condamnée jusqu'à une peine de six mois maximum peut bénéficier d'une libération provisoire après un mois de détention. Comme l'intéressé avait déjà passé un jour en cellule, il devait encore faire l'objet de 29 jours de surveillance électronique.

L'absence de carte d'identité ou de domicile fixe de l'intéressé n'est toutefois pas conforme aux règles. Si M. Van den Eynde me communique le nom de l'intéressé, je pourrai faire vérifier ce qu'il en est exactement.

06.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Je communiquerai ce nom au ministre. Il n'en demeure pas moins que cette histoire est scandaleuse.

07.01 Joseph Arens (cdH): Bij de organisatie van het proces Dutroux moet een bijzondere aandacht gaan naar twee aspecten. Enerzijds moeten de nodige voorzorgen worden genomen om het recht op informatie ten volle te laten spelen en met het oog op een onpartijdig proces en serene debatten. Er moet worden voor gezorgd dat het hof en de journalisten op een

population, d'autre part.

Aujourd'hui encore, les blessures demeurent. Les victimes expriment des sentiments, certains d'amertume, face à l'évolution lente et contestée de l'instruction. La justice et ses acteurs continuent de faire l'objet d'un sentiment de défiance et d'incompréhension permanente de la part d'une partie de la population. La presse tarit peu d'éloges à l'égard de l'action du juge, une certaine frange de celle-ci n'hésitant d'ailleurs pas à verser, avec une certaine allégresse, dans la paranoïa collective. Les avocats et les experts de la justice sont divisés sur les garanties procédurales attachées à une telle instruction, ainsi que sur celles qui seront présentes à l'occasion du procès d'assises.

Devant tant de déchirements passionnels, nous ne pouvons qu'espérer que la lucidité et la rationalité des débats permettront à la vérité judiciaire de prendre la place qui lui est légitimement due.

Je me limiterai à deux aspects importants de l'organisation du procès Dutroux, à savoir le volet proprement médiatique, d'une part, et le volet général propre à la sécurité, d'autre part.

Il ne fait aucun doute que pareil procès se déroulera dans un contexte très médiatique dans la province de Luxembourg et en particulier à Arlon.

Si le droit à l'information doit être sauvegardé, il est du devoir d'un ministre de la Justice, en concertation avec les acteurs compétents, de prévenir les conséquences néfastes d'une telle médiatisation. Une telle prévention s'impose si l'on veut garantir le déroulement d'un procès impartial, ainsi qu'une sérénité indispensable des débats. Je pense ici particulièrement à la formation du jury populaire et à sa sensibilisation nécessaire au phénomène de la sur-médiatisation que nous connaissons réellement. Loin de moi l'idée toutefois de douter a priori de l'indépendance et de l'impartialité des jurés mais j'estime qu'une attention particulière au phénomène de la sur-médiatisation doit avoir sa place.

Afin d'illustrer mes propos, je me réfère à une récusation d'une candidate jurée qui a eu lieu en février 2002 suite à une interview accordée par celle-ci à une chaîne bien connue de télévision. Un tel cas témoigne des risques possibles de dérive médiatique dans ce genre de procès. Par ailleurs, certaines méthodes journalistiques posent, dans le cadre d'affaires criminelles complexes et délicates, des questions déontologiques évidentes. Il me paraît donc essentiel qu'un mécanisme de collaboration efficace intervienne entre la Cour et les journalistes afin de prévenir tout incident regrettable.

J'aimerais donc interroger le ministre de la Justice sur les procédures spécifiques qui s'adresseront en particulier à la presse durant tout le déroulement du procès Dutroux.

Le deuxième volet a trait aux mesures générales et particulières de sécurité relatives à l'organisation du procès Dutroux et consorts. J'aimerais connaître l'ensemble des mesures qui seront prévues à l'occasion d'un tel procès tant au niveau de la sécurité extérieure du bâtiment que dans l'enceinte du nouveau bâtiment du palais de justice d'Arlon.

doeltreffende manier kunnen samenwerken. Welke bijzondere maatregelen zullen daartoe worden genomen?

Hoe staat het anderzijds met de veiligheidsmaatregelen in het algemeen en meer bepaald met de veiligheidsagenten? Die moeten snel en efficiënt tussenbeide kunnen komen.

Ik heb drie vragen. Welke bijzondere maatregelen zullen worden genomen ten aanzien van de geschreven en de audiovisuele pers? Welke bijzondere veiligheidsmaatregelen zullen worden genomen binnen en buiten het justitiepaleis van Aarlen en hoeveel veiligheidsagenten zullen worden ingezet? Ten slotte wordt de verhuizing naar het nieuwe justitiepaleis van Aarlen bemoeilijkt doordat dit nog niet werd ingewijd. Wanneer zal het officieel worden ingewijd?

J'en viens maintenant au personnel de sécurité qui sera déployé dans le cadre du procès Dutroux et consorts. Vous savez aussi bien que moi que le projet de loi créant la fonction d'agent de sécurité a été adopté par le Parlement très récemment. Le Conseil des ministres a adopté, le 28 février dernier, le projet d'arrêté royal permettant l'entrée en vigueur de toutes les dispositions de la loi portant création de la fonction d'agent de sécurité. La nécessité de l'introduction sur le terrain d'agents de sécurité n'est plus à démontrer, surtout lorsque l'on connaît les risques actuels pour la sécurité de la population, tâche première qui revient aux agents de police.

Je ne peux donc qu'insister sur l'urgence d'un déploiement rapide et efficace des agents de sécurité sur le terrain. Dans le cas où le corps de sécurité serait opérationnel dans le cadre de l'organisation du procès Dutroux et consorts, il me serait également utile de connaître la totalité des effectifs qui seront affectés aux missions de transfèrement des inculpés et de maintien de la sécurité au sein du palais de justice.

Je me permets donc, monsieur le ministre, de vous poser les deux questions suivantes auxquelles s'ajoutera une troisième question subsidiaire ayant également son importance.

1. Quelles mesures spécifiques s'adresseront à la presse, tant écrite qu'audiovisuelle, durant le déroulement du procès Dutroux?

2. Quelles mesures de sécurité particulières seront prises tant à l'extérieur qu'à l'intérieur du palais de justice d'Arlon? Un déploiement d'agents de sécurité est-il prévu pour assurer le transfèrement des détenus et la sécurité au sein du palais de justice? Quel effectif sera affecté pour assurer les missions relevant du corps de sécurité?

La troisième question concerne un problème dont j'ai déjà parlé il y a quelques mois; il s'agit du déménagement de l'ancien palais de justice vers le nouveau, qui est en cours.

Or, le nouveau palais de justice n'est pas encore, à ma connaissance, inauguré. Je voudrais savoir quand le ou les ministres se rendront à Arlon pour procéder à cette inauguration?

Voilà, monsieur le président, le contenu de mes différentes questions.

Le **président**: Je dois reconnaître que vous les avez parfaitement illustrées.

07.02 Marc Verwilghen, ministre: Monsieur le président, la question orale de notre collègue Arens est beaucoup plus détaillée que le texte qui m'est parvenu.

Je me bornerai à répondre aux questions préalablement transmises.

1. Des mesures sont prises afin d'éviter toute dérive médiatique du procès Dutroux. Mais pour éviter toute surprise de la part des journalistes, il a été demandé au syndicat national des journalistes de désigner leurs représentants pour lesquels des places seront

07.02 Minister **Marc Verwilghen**: Er worden maatregelen getroffen om uitschuivers in de media te voorkomen. De Algemene Vereniging van beroepsjournalisten in België werd gevraagd vertegenwoordigers aan te wijzen, voor wie plaatsen zullen worden voorbehouden in de

réservées dans la salle des audiences. Les autres journalistes seront reçus dans un local situé à proximité immédiate de cette salle où ils seront quotidiennement informés par le magistrat de presse.

2. Des mesures spéciales de sécurité seront prises, que je ne commenterai pas plus avant et qui ont trait au transport des détenus, à leur protection dans la salle d'audience des assises, ainsi qu'à l'entrée de celle-ci par le public. Vous comprendrez que je ne peux pas entrer dans le détail. Dès que tout sera prêt, l'inauguration du palais de justice sera assurée.

rechtszaal. De overige journalisten zullen in een lokaal in de onmiddellijke nabijheid van de rechtszaal kunnen plaatsnemen, waar ze dagelijks gebriefd zullen worden door de persmagistraat.

Er zullen bijzondere veiligheidsmaatregelen worden genomen, die ik niet nader zal toelichten, met betrekking tot het transport van de gedetineerden, hun bescherming in de assisenzaal en de toegang tot die zaal.

Het nieuwe gerechtsgebouw van Aarlen zal plechtig in gebruik genomen worden zodra alles klaar is.

07.03 Josy Arens (cdH): Monsieur le président, je remercie le ministre pour ses réponses. La question concernant les journalistes a son importance car, parfois, cette sur-médiatisation peut avoir un impact sur les membres du jury.

J'espère bien que ce n'est pas la police locale de la zone Arlon-Attert-Martelange-Habay qui s'occupera en grande partie de la sécurité. Si jamais cela devait être le cas, c'est la sécurité dans nos communes qui sera en danger. Il faut le savoir: tout le monde sera au courant du déroulement du procès.

Je suis surpris de constater que l'aménagement du nouveau palais de justice est déjà pratiquement terminé et qu'on ne parle pas du tout d'inauguration. Aujourd'hui, vous avez quand même laissé entendre que vous alliez venir l'inaugurer. Est-ce que je peux dire que le ministre de la Justice viendra à Arlon pour ce faire?

07.03 Joseph Arens (cdH): Ik hoop dat dit proces niet lang en breed in de media zal worden uitgesmeerd, wat een ongewenste impact zou kunnen hebben op de juryleden. Ik hoop ook dat het niet de lokale politie is die zal moeten instaan voor de veiligheid tijdens het proces, zo niet komt de veiligheid in de betrokken gemeenten in het gedrang.

Uw antwoord met betrekking tot het nieuwe gerechtsgebouw in Aarlen verbaast mij, want gezien de huidige werken lijkt het weinig waarschijnlijk dat een en ander in een nabije toekomst in gebruik zal worden genomen. Bevestigt u uw standpunt?

07.04 Marc Verwilghen, ministre: Oui.

Le **président**: Monsieur Arens, prévoyez le comité d'accueil!

07.05 Josy Arens (cdH): Monsieur le président, ce sera alors uniquement aux portes d'Arlon car je n'en suis pas le bourgmestre.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de nieuwe dreiging uitgaande van het CCC-terrorisme" (nr. B133)**

08 **Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la nouvelle menace que constituent les terroristes des CCC" (n° B133)**

08.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op de dag van de voorwaardelijke invrijheidstelling van Pierre Carette verschenen er in de pers berichten omtrent de heropleving van het CCC-terrorisme. Er zouden inderdaad nieuwe impulsen zijn of worden gegeven aan deze vorm van terrorisme. Het moment van deze heropleving leek op het eerste gezicht nogal opvallend te zijn. Het was namelijk het moment waarop een van de hoofdactoren van dit terrorisme voorwaardelijk werd vrijgelaten.

De vraag die hierbij rijst, is de volgende. Bestaat er een verband tussen de voorwaardelijke invrijheidstelling van de CCC-veroordeelden en de heropleving van het CCC-terrorisme? Kan de minister deze berichten bevestigen? Ziet hij een verband tussen het ene en het andere? Weet men of er contacten zijn tussen de CCC-veroordeelden en Belgische of buitenlandse terroristen of terroristische organisaties?

Ik heb nog een laatste vraag. Zijn er consequenties voor de voorwaardelijk invrijheidstelling van Pierre Carette aan de recent gepubliceerde informatie in verband met het heropleven van het CCC-terrorisme? De vaststelling is dat Carette het geweld blijkbaar niet afzweert. Hij erkent de slachtoffers eigenlijk ook niet. Hij zegt dat ze slachtoffers zijn geworden door de rijkswacht en niet door de acties zelf. Hij heeft tijdens zijn verblijf in de gevangenis geen enkel initiatief genomen om de slachtoffers te vergoeden. Dat was perfect mogelijk. In Leuven Centraal is er immers een drukkerij. Als de heer Carette drukker is, dan kon hij misschien daar zijn geliefkoosde professionele bezigheid uitoefenen.

De man komt vrij onder voorwaarden. Een van de voorwaarden is dat hij zijn activiteit van drukker herneemt. Hij heeft dat niet gedaan gedurende de 17 jaar dat hij het wel had kunnen doen. Dat had hem eventueel kunnen toelaten om minstens symbolisch maandelijks een bedrag over te maken aan de slachtoffers. Daarbij komt het bericht dat het CCC-terrorisme herleeft. De vraag is dus wat de implicatie van deze berichten is op de voorwaardelijke invrijheidstelling van Pierre Carette.

08.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega Van Parys, er zijn tot op heden geen aanwijzingen van een evolutie in de richting van het actieve terrorisme. Er is op dit ogenblik dan ook geen sprake van een heropleving van het CCC-terrorisme.

Gelet op recente verklaringen in interviews valt het niet te ontkennen dat het politiek-extremistisch denken van de CCC-militanten nauwelijks gemilderd is. Dat hoeft echter niet te betekenen dat zij en hun medestanders de idee van de gewapende strijd ook effectief willen of zullen uitvoeren.

De vrijlating van Pierre Carette als laatste zal voor sommigen binnen links-revolutionaire kringen allicht een stimulans zijn om zich actiever in te zetten voor hun idealen. Toen in 2000 de andere drie werden vrijgelaten, was er ook reeds een heropleving in dergelijke zin merkbaar. Er zijn contacten met gelijkgezinden in binnen- en buitenland. Het is alleszins voorbarig hieruit conclusies te trekken met betrekking tot risico's voor het Belgische grondgebied.

Oud-CCC-militanten en hun ideologische omgeving worden met

08.01 Tony Van Parys (CD&V): La presse fait état d'une réapparition du terrorisme des CCC. On pourrait se demander si la récente libération conditionnelle du leader des CCC, Pierre Carette, y est pour quelque chose.

Le ministre est-il au courant de contacts éventuels entre les condamnés des CCC, d'une part, et des organisations terroristes belges ou étrangères, d'autre part?

Il est frappant de constater que, pendant sa période de réclusion, Carette n'a pas renoncé à son idéologie ni à sa volonté de recourir à la terreur en tant qu'instrument politique. Il est frappant aussi de constater que, pendant toutes ces années, il n'ait pas jugé utile de s'excuser auprès des proches des pompiers qui ont trouvé la mort ni de leur offrir la moindre forme de compensation financière. Comment le ministre juge-t-il l'attitude de Carette?

08.02 Marc Verwilghen, ministre: Rien jusqu'à présent n'indique une renaissance du terrorisme actif dans notre pays, et notamment du terrorisme des CCC. Je constate en revanche que la pensée politique extrémiste des militants des CCC ne s'est guère atténuée, ce qui ne signifie pas pour autant qu'ils projettent de reprendre la lutte armée.

Sans doute la récente libération de Pierre Carette poussera-t-elle les militants révolutionnaires de gauche à s'engager avec d'autant plus d'ardeur en faveur de leurs idéaux. Une renaissance de cet idéalisme avait d'ailleurs déjà pu

bijzondere aandacht gevolgd door de bevoegde diensten. Ik kan terzake geen verdere informatie verstrekken om redenen van confidentialiteit. In algemene zin gesteld, lijkt het mij trouwens verkieselijker dat vragen over eventuele dreigingen uitgaande van het CCC-terrorisme gesteld zouden worden via de opvolgingscommissie van Kamer en Senaat voor de vaste comités I en P, omdat men op dat ogenblik de mogelijkheid heeft om meer genuanceerde berichten en informatie te geven.

être constatée lors de la libération des autres militants des CCC, en 2000.

Il existe des contacts entre les militants des CCC et leurs adeptes à l'intérieur comme à l'extérieur du pays, mais il serait prématuré d'en conclure que des risques pèseraient à nouveau sur la sécurité en territoire belge. Les militants des CCC sont surveillés par les services compétents. Je ne puis vous fournir d'informations plus détaillées à ce sujet. Pour toutes questions à ce propos, je vous renvoie aux commissions parlementaires de suivi des Comités R et P.

08.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben bereid om in te gaan op de suggestie van de minister om de problematiek ter sprake te brengen in de begeleidingscommissie van de comités P en I.

Terwijl men om discretie vraagt, moet ik toch vaststellen dat er publicaties met betrekking tot de heropleving van het CCC-terrorisme de wereld worden ingestuurd. Dat wordt impliciet bevestigd door de minister. Bovendien wordt de indruk gewekt dat er een aantal contacten zouden kunnen zijn tussen de CCC-veroordeelden en Belgische of buitenlandse terroristische organisaties. Ik meen dat het daaromtrent evident is dat er vragen worden gesteld.

De voorwaardelijke invrijheidstelling van de verschillende CCC-terroristen en van Pierre Carette in het bijzonder moet in dat licht toch wel op een bijzondere manier worden bekeken. Ik zou daaromtrent nog een bijkomende concrete vraag willen stellen. In de wet op de voorwaardelijke invrijheidstelling moet de ambtenaar van het ministerie van Justitie bij de dienst Justitiehuisen binnen de maand een rapport in verband met de naleving van de voorwaarden maken.

Zou ik mogen vragen aan de minister van Justitie of hij bereid is om de informatie waarover hij beschikt met betrekking tot de heropleving, de contacten, de publicaties of de verklaringen waarin men het geweld niet afzweert en waarin men de slachtoffers niet erkent, op te nemen in het rapport dat door de ambtenaar van de dienst Justitiehuisen moet worden opgemaakt? Dit rapport zal worden voorgelegd aan de commissie. De commissie zal dan oordelen wat het gevolg zal zijn.

Ik ben het er volledig mee eens dat de commissie onafhankelijk functioneert en dat u daarin uiteraard geen verantwoordelijkheid draagt, maar wat we naar mijn aanvoelen wel kunnen doen – en wat u zeker kunt doen – is de informatie waarover u beschikt met betrekking tot het heropleven en contacten die er zouden zijn, laten opnemen in het rapport van het ministerie van Justitie, waarover de commissie voor de Voorwaardelijke Invrijheidstelling zich dan zal

08.03 Tony Van Parys (CD&V): Le fonctionnaire de la Justice compétent doit établir dans le mois de la mise en liberté conditionnelle du détenu un rapport destiné à la Commission des libérations conditionnelles. Le ministre ne pourrait-il faire consigner dans ce rapport des éléments comme la renaissance du militantisme des CCC, le non-rejet par Carette de son idéologie violente et sa totale absence de remords à l'égard des proches de ses victimes?

moeten uitspreken.

08.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik kan meedelen dat die zaak met de grootste zorg en nauwkeurigheid wordt gevolgd. Ik kan mij gemakkelijk terugvinden in wat collega Van Parys heeft voorgesteld. Er wordt trouwens ook al in die zin gehandeld.

08.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Je puis assurer M. Van Parys que sa suggestion concernant le rapport est déjà concrétisée.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 **Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "fraudecircuits in de regularisatieprocedure" (nr. B167)**

09 **Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "des circuits de fraude dans le cadre de la procédure de régularisation" (n° B167)**

09.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij hadden het hierover reeds tijdens de commissievergadering van 7 januari 2003. U bevestigde toen dat er naar aanleiding van onregelmatigheden in de regularisatieprocedure 800 regularisatiedossiers in beslag waren genomen en dat het onderzoek zich toespitste op het ontrafelen van mogelijke fraudecircuits.

09.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Le 7 janvier 2003, le ministre Verwilghen a répondu à ma question portant sur les fraudes constatées dans les régularisations que 800 dossiers avaient été saisis, que l'instruction visait essentiellement à démanteler d'éventuelles filières de fraude et que les dossiers pénaux étaient répartis entre plusieurs parquets.

U had trouwens bij een eerdere vraag in deze commissie in juni 2001 gewezen op de ernst van de feiten, met name het gegeven dat er aanwijzingen waren van valsheid in geschrifte en mededaderschap aan mensenhandel. Deze inbeslagnames dateren van meer dan twee jaar geleden. Daardoor maken wij ons toch wat zorgen over de wijze waarop dit onderzoek verloopt. U hebt de vorige keer naar aanleiding van de vraagstelling gezegd dat de dossiers met betrekking tot het strafrechtelijk onderzoek verspreid werden over verschillende parketten in het hele land. Wanneer we het hebben over mensenhandel en over fraudecircuits lijkt het mij bijzonder belangrijk dat het onderzoek in deze dossiers gecoördineerd verloopt en niet verspreid is over verschillende parketten. Daarbij voert iedereen immers zijn eigen onderzoek en vindt men de lijn niet meer inzake de eventuele fraude of de georganiseerde fraudecircuits.

Où en est cette instruction deux mois plus tard? Un ou plusieurs juges d'instruction ont-ils été désignés? Une réquisition finale a-t-elle déjà été rédigée pour la chambre du conseil?

U had toen, naar aanleiding van mijn vraag, gezegd dat u mij nader zou inlichten over de stand van het onderzoek omdat dit nogal wat informatievergaring vergde. Daarom wil ik u nu vragen wat de stand van het onderzoek is. Werden er één of meer onderzoeksrechters aangesteld? Is er een eindvordering voor de raadkamer? Hoe kan het georganiseerd karakter van de fraude en de eventuele mensenhandel worden aangetoond als deze dossiers verspreid zijn over zoveel parketten? Hoe verloopt de coördinatie? Werd er een parketmagistraat aangesteld die instaat voor de coördinatie? Werd eventueel het federaal parket ingeschakeld? Is er een rol weggelegd voor een van de parketten-generaal? Werd de coördinatie besproken op het niveau van het College?

Comment peut-on démontrer le caractère organisé de la fraude si les dossiers sont répartis entre plusieurs parquets? Comment la coordination se passe-t-elle? Est-elle assurée par un magistrat du parquet à Bruxelles ou bien le parquet fédéral ou le parquet général en ont-ils été chargés? La question de la coordination a-t-elle été discutée au Collège des procureurs généraux?

Des fonctionnaires ont-ils déjà été inculpés?

Deze vragen dringen zich op ten aanzien van een klaarblijkelijk belangrijk dossier. Achthonderd dossiers is immers niet min. Als er inderdaad een frauduleus circuit zou bestaan waarbij 800 dossiers betrokken zijn in verband met mensenhandel en met valsheid in geschrifte, geloof ik dat hiervan hoogdringend ernstig werk moet

worden gemaakt. Ik wil ten slotte nog vragen of er tot op dit ogenblik ambtenaren in verdenking werden gesteld naar aanleiding van de lopende onderzoeken?

09.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Van Parys, ik wil in de eerste plaats een gedeelte van mijn vorig antwoord betreffende dezelfde materie in herinnering brengen. Volgens mij is dit immers in belangrijke mate bruikbaar in het kader van de huidige vraagstelling. Ik citeer kort: "In het kader van de werkzaamheden van de regularisatiecommissie werden in totaal een 800-tal regularisatiedossiers in beslag genomen. Het gros ervan gebeurde in opdracht van het Brusselse parket. Dat betekent geenszins dat al deze zaken ook te Brussel voort zullen worden behandeld. Aan de hand van aanwijzingen omtrent het territoriaal zwaartepunt van de vermoedelijke fraude in elk van de dossiers heeft het Brusselse parket de zaken gedispached naar andere, territoriaal beter geplaatste parketten. Aldus kwamen deze dossiers, soms met een aantal gegroepeerd, soms volstrekt individueel, terecht bij een groot aantal parketten. U zal begrijpen dat het binnen dit korte tijdsbestek niet mogelijk is geweest om een globale stand van zaken te verkrijgen.

Wel kan ik u meedelen dat de onderzoeken zich grotendeels toespitsen op het ontrafelen van mogelijke fraudecircuits, waarbij voor zover mij bekend tot op heden geen betrokkenheid van binnenin, dat wil zeggen van binnen de Regularisatiecommissie, kon worden vastgesteld". Einde citaat.

Er is op geen enkel ogenblik vastgesteld dat het zou gaan om één groot fraudecircuit. Integendeel, de aanwijzingen waren veeleer in de zin dat verschillende los van elkaar opererende circuits een zelfde soort fraude beoogden. De optie te werken vanuit opgesplitste dossiers was dan ook logisch, met dien verstande dat voor zover tussen één of meer dossiers duidelijke linken zouden aangetoond worden inzake dadergroeperingen of de modus operandi zich een coördinatie zou opdringen, in eerste instantie via het parket-generaal van Brussel. Voor een dergelijke coördinatie zou in beginsel ook een beroep kunnen worden gedaan op het federaal parket, maar voor zover mij bekend heeft zich nog in geen enkel geval een coördinatie langs deze weg opgedrongen. De contacten in deze materie verlopen dus in hoofde via het parket-generaal en het parket van eerste aanleg te Brussel. De kwestie werd echter evenzeer onder de aandacht gebracht van de procureur-generaal te Luik in het kader van het expertisenetwerk Mensenhandel. Ze kwam eveneens ter sprake in het College van procureurs-generaal waar de problematiek werd besproken van het afleveren van de kopies van de in beslag genomen regularisatiedossiers teneinde de commissie toe te laten haar werkzaamheden te voltooien los van de voortdurende gerechtelijke onderzoeken en opsporingsonderzoeken.

Recent werd mij schriftelijk door de minister van Binnenlandse Zaken gemeld dat het nog gaat om 739 in beslag genomen dossiers waarvan het gros in behandeling is bij de parketten te Brussel, te Antwerpen en te Hasselt. Ik heb vervolgens de procureurs-generaal te Antwerpen en te Brussel verzocht nadere inlichtingen te willen verschaffen omtrent de actuele stand van de diverse dossiers teneinde toe te laten de minister van Binnenlandse Zaken verdere schikkingen te laten treffen in het kader van de beëindiging der

09.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Ma réponse du 7 janvier reste valable : la grande majorité des 800 saisies a eu lieu à la demande du parquet de Bruxelles. Les dossiers ont été répartis individuellement ou en groupe entre les parquets sur la base du centre de gravité territorial de la fraude présumée. L'instruction vise en particulier à démanteler d'éventuelles filières de fraude. Jusqu'ici, c'est-à-dire jusqu'au 7 janvier, une implication de la Commission de régularisation elle-même n'a pu être établie.

Il n'a été dit à aucun moment qu'il s'agissait d'un seul grand circuit de fraude. On s'est basé sur l'hypothèse de plusieurs circuits, indépendants les uns des autres. L'option consistant à répartir les dossiers était dès lors logique, étant entendu que si des liens pouvaient être clairement établis entre certains auteurs ou modus operandi, le parquet général et le Parquet de Bruxelles devaient assurer la coordination. Un recours au Parquet fédéral n'a pas été nécessaire jusqu'à présent. Le procureur général de Liège a par contre déjà été associé à cette enquête dans le cadre du réseau d'experts concernant la traite des êtres humains. La question figure également à l'ordre du jour du Collège des procureurs généraux.

Le ministre de l'Intérieur m'a précisé récemment qu'il est encore question de 739 dossiers saisis, dont la plupart sont traités par les parquets d'Anvers, de Bruxelles et de Hasselt. J'ai demandé aux procureurs généraux de fournir de plus amples informations sur la situation, de manière à ce que le ministre de l'Intérieur puisse prendre les dispositions qui s'imposent pour l'achèvement des

werkzaamheden van de regularisatiecommissie. Deze inlichtingen zijn gevraagd en zullen wellicht op korte termijn beschikbaar zijn. Binnen het uiterst korte tijdbestek van de huidige vraagstelling kan ik u deze laatste gegevens echter nog niet voorleggen. Zodra ze mij bereiken zal ik ze u op de geëigende wijze bezorgen zodanig dat u ook over die laatste gegevens beschikt. Door het feit dat het gerechtelijke onderzoeken zijn, mijnheer de voorzitter, wil ik ook onderstrepen dat er onderzoeksrechters in deze zaak zijn aangesteld.

travaux de la commission de régularisation. Dès que je disposerai de ces informations, je les communiquerai au membre.

Des juges d'instruction ont effectivement été désignés.

De **voorzitter**: Dat is niet hetzelfde parket?

09.03 Minister **Marc Verwilghen**: Neen, mijnheer de voorzitter.

09.04 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de minister, we worden niet veel wijzer. We hadden de vraag reeds gesteld in januari 2003. U hebt toen gezegd dat u die informatie per parket zou opvragen en dat u ons daarover zou inlichten. Vandaag is er wat dat betreft eigenlijk geen enkel nieuw gegeven. U moet begrijpen – u zult daar hoe dan ook gevoelig voor zijn omdat de problematiek van de mensenhandel en de fraudecircuits zaken zijn die u altijd hebben geboeid in de werkzaamheden die we samen hebben gevoerd in de onderzoekscommissies – dat het moeilijk aanvaardbaar is dat twee jaar geleden een achthonderdtal dossiers in beslag zijn genomen en dat we vandaag nog geen enkel resultaat zien van deze onderzoeken. De enige richting die u momenteel in het antwoord geeft is de richting van hoe we er zo snel mogelijk voor kunnen zorgen dat die dossiers kunnen worden afgehandeld in het kader van de regularisatieprocedure. Dat is natuurlijk een belangrijk element wat de rechten van deze mensen betreft. Ik had echter liever van u gehoord welke initiatieven er zijn genomen om die fraude bloot te leggen. Klaarblijkelijk is die toch van enige omvang, een fraude met alle consequenties van dien want als men fraudeert met nationaliteit of met regularisatie, dan gaat het werkelijk over rechten die mensen krijgen en waarop ze geen rechten kunnen laten gelden.

09.04 **Tony Van Parys** (CD&V): Cette réponse ne m'a pas vraiment éclairé. Je ne comprends toujours pas l'absence de résultats concrets dans cette enquête après plus de deux ans. Je comprends que l'on entend tout mettre en œuvre pour que la commission de régularisation puisse achever le traitement des dossiers, mais je veux surtout que l'on mette à jour les éventuels mécanismes de fraude. Il ne s'agit manifestement pas d'une priorité pour les autorités judiciaires.

Ik blijf dus in de kou staan. Ik moet u zeggen dat ik verontrust ben over de wijze waarop dit dossier behandeld wordt. Ik heb niet de indruk dat de gerechtelijke instanties met de nodige hardnekkigheid en vastberadenheid dit dossier ter harte nemen. Ik heb ook niet de indruk dat de coördinatie in dit dossier verloopt zoals het hoort. Ik zou er daarom willen op aandringen dat u mij de concrete informatie, zoals toegezegd op 7 januari, wel degelijk bezorgt zodanig dat wij enigszins gerustgesteld kunnen worden over de omvang van dit probleem dat naar mijn aanvoelen bijzonder belangrijk is als het over fraudecircuits en over mensenhandel gaat.

09.05 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Van Parys, vroeger werden alle dossiers gecentraliseerd in Brussel, maar thans gaat men over tot dispatching ervan. Ik kan mij dan ook moeilijk voorstellen dat de drie voornoemde parketten even laks of even lankmoedig werken aan een dergelijk ernstig dossier.

Indien in een dergelijk dossier fraude wordt vastgesteld, dan moet dit in het onderzoek prioritair worden behandeld, maar u weet wellicht ook dat het ontmaskeren van fraude jammer genoeg niet in een handomdraai geschiedt.

09.05 **Marc Verwilghen**, ministre: Je m'inscris en faux contre l'allégation que les trois parquets auraient fait preuve d'indulgence. S'il s'avère qu'il est question de fraude dans un dossier, il faut la réprimer, mais il n'est pas possible de régler cela en un tournemain.

Ik kan slechts hopen dat de drie voornoemde parketten die een voortrekkersrol hebben in het afhandelen van dergelijke dossiers, hun werk ten gronde uitvoeren.

09.06 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de minister, ik hoop dat het dossier niet evolueert in de richting van een spoedige versnelling van de regularisatie, ten koste van het gerechtelijk onderzoek. Inderdaad, de minister van Binnenlandse Zaken heeft blijkbaar meer belangstelling voor het versnellen van de regularisatie dan voor het beteugelen van de fraudecircuits en mensenhandel.

Ik dring trouwens aan dat deze dossiers niet worden vrijgegeven zolang er geen uitsluit is over het gerechtelijk onderzoek, want dit gaat volgens mij toch iets te ver. Ik heb u goed begrepen, mijnheer de minister, maar de belangstelling van uw collega, de minister van Binnenlandse Zaken, gaat in dit dossier blijkbaar naar wat anders dan naar het goede verloop van het gerechtelijk onderzoek.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van mevrouw Kristien Grauwels aan de minister van Justitie over "de openstelling van het huwelijk voor holebi's" (nr. B157)

10 Question de Mme Kristien Grauwels au ministre de la Justice sur "l'accès de personnes de même sexe au mariage" (n° B157)

10.01 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over de openstelling van het huwelijk voor holebi's. Blijkbaar zouden heel wat koppels graag snel willen trouwen. Velen willen ook de "eersten" zijn. Zij moeten praktische regelingen kunnen treffen. Een veelgehoorde vraag is wanneer ze die dag mogen plannen. Volgens de wet lijkt het mij 1 juni te worden. Betekent dit dat men vanaf dat ogenblik aangifte kan doen en de ondertrouw kan laten ingaan of kan men dit op voorhand doen om op 2 juni daadwerkelijk het feest en de plichtigheid te laten doorgaan? Ik kan me voorstellen dat heel wat koppels deze vraag zullen stellen. Bent u van plan een rondzendbrief naar de gemeenten te verzenden om ze op de hoogte te brengen?

10.01 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Quand les holebis pourront-ils effectivement se marier? La loi les y autorisant entrera en vigueur au 1^{er} juin. Est-il possible de faire une déclaration avant cette date, de sorte que le mariage effectif puisse avoir lieu dès le 1^{er} juin? Ou ne peut-on faire une déclaration qu'à partir du 1^{er} juin? Le ministre informera-t-il les communes par le biais d'une circulaire?

10.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Grauwels, overeenkomstig artikel 63, paragraaf 1 van het Burgerlijk Wetboek moeten zij die een huwelijk willen aangaan daarvan onder voorlegging van de in artikel 64 bedoelde documenten aangifte doen. Deze documenten zijn onder meer een voor eensluidend verklaard afschrift van de akte van geboorte, een bewijs van identiteit, een bewijs van nationaliteit, een bewijs van de ongehuwde staat en ieder ander autentiek stuk waaruit blijkt dat door de betrokkene is voldaan aan de voorwaarden om een huwelijk te mogen aangaan. De ambtenaar van de Burgerlijke Stand maakt van deze aangifte een akte op. Krachtens artikel 165, paragraaf 1 van het Burgerlijk Wetboek mag het huwelijk niet worden voltrokken voor de 14^e dag na de datum van de opmaak van de akte van aangifte van het huwelijk. Daar is men aan termijnen gebonden.

10.02 Marc Verwilghen, ministre: Les personnes qui désirent se marier doivent d'abord faire une déclaration et transmettre une série de documents à l'état civil. Le fonctionnaire de l'état civil établit un acte sur la base de la déclaration. Conformément au Code civil, le fonctionnaire ne peut célébrer le mariage avant le 14^{ème} jour suivant la date de l'établissement de l'acte de déclaration.

Op grond van de voormelde gegevens lijkt het evident dat de ambtenaren van de Burgerlijke Stand de huwelijksaangifte gedaan in

Il me paraît évident que, dans le cas des mariages homosexuels, le

het kader van de openstelling van het huwelijk voor personen van hetzelfde geslacht reeds kunnen aanvaarden vanaf 1 juni, daadwerkelijke datum 2 juni. De ambtenaar kan met ingang van de dag van de aangifte nagaan of de voorwaarden om een huwelijk te mogen aangaan zijn vervuld. Het is ondenkbaar dat deze zouden worden aangewend in het concrete geval dat een akte van de Burgerlijke Stand zou worden opgesteld voor de inwerkingtreding ervan. Ik ben van oordeel dat dit een algemeen beginsel is.

Mijn diensten werken aan een rondzendbrief betreffende de toepassing van deze wet ten behoeve van de autoriteiten die zijn belast met de toepassing ervan. De rondzendbrief zal zo spoedig mogelijk aan de bevoegde diensten worden verzonden.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

11 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de verwarming van de gebouwen van de FOD Justitie" (nr. B136)

11 Question de M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "le chauffage des bâtiments du SPF Justice" (n° B136)

De **voorzitter**: Mijnheer Leterme, u begint uw vraag met: "Ik hoor geruchten...". Er waren er destijds die stemmen hoorden.

11.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag past in mijn grenzenloze bekommerning voor het welzijn van mijn nieuwe provinciegenoot en medekandidaat – weliswaar op een andere lijst – bij de komende verkiezingen.

11.01 Yves Leterme (CD&V): Le service public fédéral Justice éprouverait des difficultés à payer ses fournisseurs de carburant.

(...): (...)

11.02 Yves Leterme (CD&V): Nee, maar het probleem is dat ik misschien niet meer op die betere lijst zou staan of zou mogen staan.

Mijnheer de voorzitter, u probeert de aandacht af te leiden van het echte, maatschappelijk probleem dat ik aan de orde wil stellen. Met betrekking tot de leveringen van brandstof voor de gebouwen van Justitie zijn er blijkbaar een aantal problemen ontstaan.

Ik kom direct bij mijn vragen die circuleren. Mijnheer de minister, op hoeveel leveranciers voor brandstof werd er een beroep gedaan om brandstof te leveren voor de verwarming van de gebouwen aan de Waterloolaan? Hoeveel facturen zijn er ontvangen in 2001 en 2002? Voor welke bedragen? Hoeveel werden er al betaald en binnen welke termijn? Zijn er betwistingen hangende? Als er op een jaar tijd meerdere leveranciers zijn geweest, welke zijn de verklaringen daarvoor?

Tot daar, mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn eerste vraag aan de minister.

11.03 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer Leterme, er is slechts op een leverancier een beroep gedaan voor het leveren van de brandstof voor de verwarming van de gebouwen aan de Waterloolaan te Brussel, namelijk de maatschappij Sibelgas. In 2001 werden 11 facturen ontvangen, in 2002 waren er dat 12. Alle facturen

11.02 Yves Leterme (CD&V): A combien de fournisseurs le SPF a-t-il recours? Combien de factures a-t-il reçues en 2001 et en 2002? Combien ont-elles été payées dans les délais? Y a-t-il des litiges? Pourquoi le SPF s'est-il adressé à plusieurs fournisseurs?

11.03 Marc Verwilghen, ministre: Sibelgaz était le seul fournisseur pour le chauffage des bâtiments du SPF Justice situés avenue de Waterloo. Le service a

van 2001 en 2002 zijn betaald binnen de normale termijnen, rekening houdend met de regels opgelegd door het Rekenhof en door de Federale Overheidsdienst Financiën, afdeling Thesaurie. Er zijn hieromtrent geen betwistingen hangende. Zoals reeds gezegd in mijn antwoord op de eerste vraag was er maar een leverancier.

reçu 11 factures en 2001 et 12 en 2002. Toutes les factures ont été payées endéans les délais et conformément aux règles de la Cour des comptes. Il n'y a pas de litiges en cours.

11.04 Yves Leterme (CD&V): Dank u wel, mijnheer de minister. Ik neem nota van het feit dat u het alleen heeft over facturen van Sibelgas. Ik zal desgevallend op het dossier en aanverwanten een van de volgende weken terugkomen omdat ik dit wat te gemakkelijk vind. Dit wordt vervolgd.

11.04 Yves Leterme (CD&V): Il est trop facile de ne parler que de Sibelgaz. Je reviendrai sur cette question.

Mijn bezorgdheid om uw lijfelijke welzijn is bij mij bijzonder groot.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de werkingsmiddelen van de justitiehuisen" (nr. B137)

12 Question de M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "les moyens de fonctionnement des maisons de justice" (n° B137)

12.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had de eer en het genoegen om in aanwezigheid van de minister de officiële openstelling van het reeds enige maanden functionerende justitiehuis in mijn stad te mogen meemaken. Nu heb ik de indruk dat met betrekking tot de concrete werking van de justitiehuisen er toch soms sprake is van wat ik een stiefmoederlijke behandeling durf te noemen.

12.01 Yves Leterme (CD&V): Les maisons de justice doivent souvent convoquer les justiciables in extremis. Les rendez-vous téléphoniques doivent être confirmés par écrit, de préférence par une lettre affranchie au moyen d'un timbre prior. Quel budget ont reçu les maisons de justice pour acheter ces timbres? A-t-il été tenu compte de ces surcoûts?

Het blijkt dat justitiehuisen mensen vaak op de valreep moeten uitnodigen om in het justitiehuis op afspraak te komen naar aanleiding van een of ander concreet dossier. Vaak gebeuren die afspraken telefonisch, maar moeten ze ook schriftelijk worden bevestigd. Gelet op de urgentie in veel zaken zou dit best gebeuren onder priorzegel. Nu blijkt dat er geen middelen zijn in de justitiehuisen om priorzegels aan te kopen.

Il me revient que le SPF Justice pourvoirait rarement à des remplacements pour ses employées en congé de maternité et ses employés travaillant à temps partiel. Par conséquent, le SPF est tenu de rembourser les primes de remplacement que lui a octroyées l'ONem, le SPF considérant qu'il est plus avantageux de rembourser la prime que de remplacer quelqu'un. Combien de membres du personnel travaillent-ils à temps partiel à la Justice? A-t-on pourvu à leur remplacement? Comment s'effectuent les remplacements dans les maisons de justice? Combien de primes le SPF a-t-il déjà dû rembourser?

Mijn eerste vraag heeft dus betrekking op die priorzegels. Mijnheer de minister, hoeveel middelen krijgen de justitiehuisen ter beschikking om priorzegels aan te kopen, of valt dit onder de algemene noemer "werkingskosten"? Is er in dat geval rekening gehouden met de belangrijke prijsstijging bij De Post – door middel van de priorzegel – die er onder druk van deze regering is gekomen?

Ten tweede, het is al langer bekend dat er quasi geen vervangingscontracten wordt ingevuld door de Federale Openbare Dienst Justitie, bijvoorbeeld in geval van zwangerschapsverlof en dergelijke. Justitiehuisen hebben in ruime mate – en dat is goed – een vrouwelijke tewerkstelling, waardoor op zijn minst potentieel het probleem rijst van zwangerschappen en de verloven die daarmee kunnen gepaard gaan.

Er zijn ook een aantal personeelsleden die deeltijds werken. Indien zij worden vervangen, krijgen zij een premie met middelen van de RVA, maar ik hoor dat de Federale Overheidsdienst premies zou moeten

terugbetalen aan de RVA omdat niet tijdig – overeenkomstig de vigerende wetgeving – werd voorzien in de vervanging of deeltijdse vervanging van het desbetreffende personeelslid. De redenering bij Justitie zou inhouden dat de terugbetaling van de premies nog altijd goedkoper is dan de effectieve vervanging die vanuit de reglementering wordt opgelegd en, bijvoorbeeld, ook aan de private sector wordt opgelegd.

Vandaar heb ik de volgende vragen dienaangaande. Hoeveel personeelsleden bij de FOD Justitie werken deeltijds? Is in hun vervanging voorzien? Hoe is het specifiek voor de justitiehuizen geregeld? Indien niet in de vervanging wordt voorzien, hoeveel premies heeft de FOD Justitie in 2002 en desgevallend in 2001 al aan de RVA moeten terugbetalen?

12.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Leterme, in verband met de aankoop van zegels stort de FOD Justitie regelmatig geldprovisies aan de justitiehuizen naargelang hun aanvragen. Deze diensten hebben dan zelf de keuze inzake het aantal en de soort van zegels die zij daarmee willen aankopen.

Ten tweede, ongeveer 210 personeelsleden bij de dienst Justitiehuizen werken deeltijds. Waar mogelijk werd in het verleden in hun vervanging voorzien. De ondertussen opgeheven rekruteringsstop en de nieuwe aanwervingprocedure zorgen ervoor dat momenteel geen nieuwe personeelsleden worden gerekruteerd. Bovendien dient de dienst Justitiehuizen rekening te houden met het advies van de inspecteur van Financiën, die bepaalt dat afwezigheden van justitieassistenten van drie of zes maanden niet kunnen worden vervangen en dat vervangingscontracten die in het jaar 2002 openstonden maar niet werden vervangen, niet door nieuwe personeelsleden kunnen worden bezet.

Op dit ogenblik werken 256 personen van het centraal bestuur van mijn departement deeltijds, volgens verschillende regimes. Hiervan hebben er 73 een deeltijdse loopbaanonderbreking. In de vervanging van de deeltijds werkende personeelsleden is voorzien. Niettegenstaande gebeurt het dat bepaalde afwezigheden niet worden vervangen wegens de korte duur, de beperkte mate van afwezigheid of het gebrek aan kandidaten die voldoen aan de voorwaarden tot vervanging.

Ten derde, de betaalde premies wegens niet-vervanging bedroegen in 2000 45.258 euro en in 2002 42.782 euro.

12.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Mon département verse régulièrement de l'argent aux maisons de justice pour qu'elles puissent acheter des timbres. Elles décident elles-mêmes quels timbres elles achètent et en quelle quantité.

Dans les maisons de justice, 210 membres du personnel environ travaillent à temps partiel. En raison du gel des recrutements, qui a été entre-temps levé, aucun nouveau membre du personnel n'est entré en service. En outre, le service des maisons de justice doit tenir compte de l'avis de l'inspecteur des Finances selon lequel les assistants qui ne sont absents que trois ou six mois ne peuvent être remplacés. Les contrats de remplacement qui n'avaient pas encore été conclus en 2002 ne peuvent plus l'être.

Au sein de l'administration centrale de mon département, 256 personnes travaillent aujourd'hui à temps partiel. 73 d'entre elles sont en interruption de carrière partielle. Il est pourvu aux remplacements mais il est quelquefois impossible de trouver un candidat adéquat.

Les primes remboursées se montaient à 45.258 € en 2001 et à 42.782 € en 2002.

De **voorzitter**: Wanneer men ziet hoe snel de eigen parlementaire stukken per prior worden verdeeld ...

12.03 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, omdat u erover begint, dat is een punt dat ons nog kan bezighouden de komende dagen. Ik heb het de voorbije dagen meegemaakt dat een programmawet in wording, die nog niet de koninklijke handtekening heeft, op vrijdag al wordt toebedeeld aan commissies en dat wij vanmiddag – in aanwezigheid van de gedeeltelijk aflijvige minister Daems – zouden moeten spreken over een programmawet, terwijl wij die nog niet hebben. Ondanks de priorbezegeling is er soms een laattijdige bedeling van stukken, ook bij collega Van Parys, die ik bij deze begroet.

Ik kom terug tot de vraag. Ten eerste, u hebt dus niet ontkend, mijnheer de minister, dat er naar aanleiding van de invoering van de priorzegels geen navenante verhoging is doorgevoerd van de werkmiddelen, waardoor de kosten voor correspondentie – die een belangrijk deel uitmaken van de algemene werkmiddelen – niet navenant zijn gestegen. Er zijn dus minder middelen voorhanden voor de justitieuizen voor de uitvoering van hun opdrachten.

Ten tweede, wat betreft de afwezigheden op de Justitieuizen zegt u dat die niet vervangen worden – wanneer men dat omzet in voltijdse equivalenten per jaar, dan gaat het over tientallen eenheden –, omdat de Inspectie van Financiën niet akkoord ging. Er bestaat zoiets als een procedure van beroep tegen een negatief advies van de Inspectie van Financiën. Er is natuurlijk de wervingsstop, maar daarnaast is er de vervanging. U zegt: de Inspectie van Financiën heeft een negatief advies gegeven. Bent u tegen dat negatief advies in beroep gegaan? Zo ja, wat was het resultaat? Zo neen, waarom niet? Ik kan mij voorstellen, collega Van Parys, dat het voor de minister van Justitie niet leuk is om bij de minister van Begroting in beroep te moeten gaan om meer middelen te vragen.

12.04 Tony Van Parys (CD&V): Destijds was dat plezant, maar nu blijkbaar niet meer.

12.05 Yves Leterme (CD&V): Ten slotte, voor een regering die de actieve welvaartsstaat promoot, vind ik het nogal speciaal dat de ene overheid nu al twee jaar na elkaar boetes moet betalen aan de andere overheid, omdat men de verplichtingen die men oplegt aan private werkgevers, zelf niet kan inlossen. Betreffende die twee boetes voor het niet vervangen van deeltijdse personeelsleden, lijkt het mij toch een aberratie dat de ene overheid aan de andere boetes moet betalen op basis van reglementeringen die uiteindelijk toch door een regering zijn uitgewerkt.

12.06 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, wat betreft de tweede vraag staat het mij voor dat er beroep is aangetekend, maar ik wil dat niet zomaar bevestigen, ik zal het nakijken.

12.07 Yves Leterme (CD&V): Gelet op het feit dat het antwoord van de minister van Begroting dan altijd negatief is, vergeet u zelfs of doet u zelfs niet meer de moeite om te zien of er geen positieve (...) Als het aantal niet-bezette plaatsen te groot wordt, dan wordt het voor de werknemers gelet op de verhoogde werklust in de Justitieuizen, die meestal goed functioneren, ondoenbaar om het werk correct te doen. Het is belangrijk om Justitieuizen te openen, maar het is minstens even belangrijk om ervoor te zorgen dat ze

12.03 Yves Leterme (CD&V): Le ministre n'a pas démenti que l'introduction du timbre Prior a eu pour effet de réduire les moyens de fonctionnement restants.

L'avis de l'inspecteur des Finances est susceptible de recours. Le ministre est-il allé en recours? Quel a été le résultat de cette démarche?

Il est regrettable que dans un Etat social actif, un ministère verse des amendes à un autre.

12.06 Minister Marc Verwilghen: Je ferai vérifier si une procédure de recours a été engagée.

12.07 Yves Leterme (CD&V): Si le nombre de postes inoccupés augmente trop, il n'est plus possible de travailler.

goed kunnen blijven werken. Ik veronderstel dat u daarmee kunt akkoord gaan, mijnheer de minister.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "het voorzien van persrechters" (nr. B138)

13 Question de M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la désignation de magistrats chargés des contacts avec la presse" (n° B138)

13.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik behoor tot de weinigen die deze week niet aanvangen met een getaande, gebronsde huid. Maar ik heb die vragen effectief vóór de vakantie ingediend.

(...)

Ik spreek over de partijgrenzen heen. Ook collega Van Parys ziet er goed uit.

(...)

Collega Van Parys ziet er inderdaad altijd goed uit.

13.02 Tony Van Parys (CD&V): Ik ben geboren in een streek waar de zon altijd schijnt.

(...)

13.03 Yves Leterme (CD&V): Zelfs voor iemand die in de oppositie zit, of nog altijd provinciaal (...)

13.04 Tony Van Parys (CD&V): (...) in de Westhoek, collega.

13.05 Yves Leterme (CD&V): Vandaar.

Mijnheer de voorzitter, u vergist zich echter, omdat u zei: "U had nog een vraag over...". Ik heb nog een vraag over de persrechters en ik zal ze nu stellen.

Alle parketten van de rechtbank van eerste aanleg in ons land hebben, op basis van goede beslissingen uit het verleden, een parketwoordvoerder, met name een magistraat, lid van het openbaar ministerie, die de pers te woord staat. Wij zien dat vaak op de televisie en in de kranten met betrekking tot bepaalde dossiers. Dat is uiteraard goed. Nogmaals, het is een uitvloeisel van goede beslissingen uit het verleden.

Er is op een bepaald moment een intentieverklaring vastgelegd tussen de diverse actoren van de Justitie, waarbij ook de functie van persrechter in het leven werd geroepen. Binnen de zogenaamde werkgroep Communicatie en Beeldvorming van Justitie werd er eertijds overeenstemming bereikt over een eindnota, die ook door de centrale stuurgroep van toen werd goedgekeurd en die door de korpsoversten onder de magistraten werd verspreid. Er werd toen trouwens gepeild naar de interesse onder de magistraten voor die

13.05 Yves Leterme (CD&V): Les tribunaux de première instance recourent depuis quelque temps à des porte-parole du parquet. La "Déclaration d'intention des acteurs de la justice" propose, en outre, de désigner des juges pour assurer les contacts avec la presse. Plusieurs magistrats ont assumé volontairement cette fonction et ont été dotés pour cela d'un GSM et d'un crédit d'appels mensuel de 25 euros. La déclaration annonce également la désignation d'un juge de presse national pour coordonner et soutenir l'action des juges responsables des contacts avec la presse. L'idée reste applaudie par la magistrature, d'autant plus que plusieurs procès importants vont bientôt s'ouvrir.

functie van persrechter, hetgeen steeds op vrijwillige basis moest gebeuren. Als ik mij niet vergis, werd op een bepaald moment zelfs een gsm met een zekere belwaarde toebedeeld aan de vrijwilligers die ook werden aangesteld.

In de nota waarvan sprake, was ook uitgewerkt wat de taken van de persrechter zouden kunnen zijn en waarvoor hij of zij zou moeten kunnen beschikken om die job efficiënt te kunnen uitvoeren. Er werd ook verduidelijkt dat het wenselijk was dat er voor de coördinatie, ondersteuning en raadgeving ten behoeve van de diverse persrechters ook op federaal vlak een federaal persrechter zou worden aangesteld. Volgens die nota, van enkele jaren geleden, zou dat iemand met een onafhankelijk statuut moeten zijn, zoals dat van een zetelend magistraat met een hoge magistraat als korpschef.

Ik heb vernomen – mijnheer de minister, misschien zal u dat tegenspreken – dat de functie van persrechter alleszins als idee nog sterk leeft binnen het magistratenkorps. Ondertussen komen er enkele belangrijke processen op ons af; andere zijn al afgerond. Hoe dan ook, die processen zullen de nood aan kwaliteitsvolle en gedegen, betrouwbare informatie over de werking van de justitie in het algemeen en van de processen in het bijzonder nog versterken. Vandaar wil ik dat “dossier” nog even te berde brengen.

Ik heb trouwens vernomen dat daarover nogal wat zou nagedacht zijn binnen de magistratuur. Er zouden zelfs nieuwe ontwerp teksten met betrekking tot de functie van persrechter worden opgemaakt.

Mijnheer de minister, vandaar heb ik de volgende vragen voor u.

Ten eerste, zijn er de voorbije jaren nog initiatieven genomen om verder uitvoering te geven aan de functie van persrechter?

Ten tweede, is het systeem van enkele jaren geleden, namelijk per arrondissement één persrechter met gsm met een bepaalde belwaarde, nog van toepassing? Is dat overal het geval en met welk gevolg?

Ten derde, klopt het dat er opnieuw werkgroepen bijeenkomen of op zijn minst enkele magistraten die een ontwerp tekst aan het opmaken zijn met betrekking tot de persrechter?

Ten vierde, werd daartoe door u of uw diensten opdracht gegeven? Staat u daarachter? Is er in ondersteuning voorzien? Zijn er kredieten ingeschreven op de begroting van de Justitie om daaraan uitvoering te geven?

Ten vijfde, gebeurt hetzelfde voor de functie van persrechter op federaal niveau? Indien niet, waarom is dat dan niet het geval?

Ten zesde, welke timing is er terzake vooropgesteld? Komt de persrechter er nog? Ik stel die vraag vooral met het oog op enkele processen die nog op ons afkomen.

13.06 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Leterme, uw vraagstelling doelt wellicht op een lopend initiatief binnen het ressort van het hof van beroep te Gent, waar een werkgroep probeert tot een uniforme tekst te komen inzake afspraken

Des initiatives ont-elles été prises pour préciser la fonction de juge de presse? Le ministre y apporte-t-il son soutien, y compris financièrement? Le système fondé sur le volontariat est-il toujours d'application? Va-t-on procéder à la désignation d'un juge de presse national? Tout sera-t-il terminé à temps, c'est-à-dire avant le début des grands procès qui requerront une communication et information adéquates?

13.06 **Marc Verwilghen**, ministre: M. Leterme fait probablement allusion à une initiative de la cour d'appel de

met de pers. Ze doet dat overigens naar Antwerps model. Daarbij wordt logischerwijze ook de hoedanigheid van persmagistraat, inclusief dus uiteraard persrechter, in ogenschouw genomen. Bij de werkzaamheden terzake worden alle betrokken actoren van het gerechtelijk terrein, met inbegrip van de balie en uiteraard de pers, betrokken. Het kabinet noch de Federale Overheidsdienst Justitie zijn bij deze werkzaamheden betrokken.

Ten tweede, het systeem dat u hebt beschreven is nog altijd in werking. Ieder persmagistraat, zowel zetel als parket, beschikt over een gsm met een belwaarde van 75 euro per maand, wat overeenkomt met ongeveer 12 uur beltijd of ongeveer een half uur beltijd per werkdag.

Ten derde, het betreft het reeds aangehaalde lopende initiatief in het ressort van het hof van beroep te Gent. Ik herhaal nogmaals dat dit eigenlijk is gekopieerd van het Antwerpse.

Ten vierde, wordt er nog in bijkomende middelen voorzien? Neen. Dat wil uiteraard niet zeggen dat hetgeen goed loopt, ook niet verder wordt ondersteund en mogelijk wordt gemaakt.

Ten vijfde, gelet op de territoriale opdeling van onze gerechtelijke arrondissementen, zie ik bezwaarlijk in hoe een nationaal persrechter zou kunnen fungeren, dit in tegenstelling tot de werking van de parketten, waar de federale procureur, gelet op zijn bevoegdheden, wel zou kunnen gelden als nationaal persmagistraat.

Ten zesde, er is geen enkele indicatie dat het functioneren van het huidige systeem van de persrechters door de nakende processen in het gedrang zou worden gebracht. Ik zie dus ook geen reden tot het nemen van bijzondere initiatieven of schikkingen. Ik heb integendeel kunnen vaststellen dat in een aantal moeilijke, zware processen – ik neem bijvoorbeeld het proces-Van Noppen – de persrechter zich op een heel voortreffelijke wijze van zijn taak heeft gekweten. Ik ben er ook van overtuigd dat de andere persrechters die zijn aangeduid in de andere gerechtelijke arrondissementen, op dezelfde wijze hun taak kunnen en zullen waarnemen.

Gand qui prépare, dans le sillage de celle d'Anvers, des directives uniformes en matière de contacts avec la presse, ce qui est bien entendu lié à la question du magistrat de presse. Si ni le cabinet ni l'administration de la Justice ne sont associés à cette initiative, c'est toutefois le cas des acteurs de terrain, c'est-à-dire tout à la fois des barreaux et de la presse.

Le système fondé sur le volontariat reste d'application. Le forfait téléphonique par magistrat de presse a été porté à 75 euros par mois. Nous continuons de soutenir ce système qui fonctionne correctement, sans toutefois dégager de moyens supplémentaires.

Il est impossible d'instaurer une fonction de magistrat de presse au niveau national, en raison de la division territoriale en arrondissements judiciaires. Cependant, pour les parquets, le procureur fédéral pourrait intervenir en qualité de magistrat de presse national.

Dans un ensemble de dossiers importants, les magistrats de presse ont fourni de l'excellent travail. Je ne vois aucune raison de modifier le système actuel, qui pourra également démontrer ses qualités lors des grands procès qui s'annoncent.

13.07 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil de minister eraan herinneren dat de nationale persrechter, waarvan hij het nut niet inziet, toch aan de orde was in de intentieverklaring tussen actoren van Justitie, vooral bij de uitvoering van die intentieverklaring of wat men er later verder nog mee heeft gedaan. Vanuit de magistratuur zelf waren of zijn daarrond ideeën geformuleerd.

Graag vernam ik nog van de minister of hij de garantie heeft – en welke middelen hij daartoe inzet – dat de functie van persrechter over heel het grondgebied van ons land en in elk van de gerechtelijke arrondissementen op dezelfde en op een goede, gedegen wijze wordt ingevuld. Ik hoor hem zeggen dat dit zo is.

13.08 Minister Marc Verwilghen: Dat is zo. U moet weten dat de Hoge Raad voor de Justitie zich bijzonder heeft beziggehouden met

13.07 Yves Leterme (CD&V): La demande de désigner un magistrat de presse national a été insérée dans la déclaration d'intention et émane des magistrats eux-mêmes. Le ministre a-t-il la certitude que la fonction de magistrat de presse est assurée de la même manière dans tous les arrondissements?

13.08 Marc Verwilghen, ministre: Oui, car le Conseil

deze aangelegenheid en om die reden ook de structurering tot stand heeft gebracht, waarnaar u op een bepaald ogenblik hebt verwezen.

supérieur de la Justice y veille scrupuleusement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag B123 van de heer Richard Fournaux is uitgesteld op zijn verzoek. Ook vraag B194 van de heer Servais Verherstraeten werd op zijn verzoek uitgesteld. De heer Vincent Decroly heeft verwittigd dat hij hier niet tijdig zou kunnen zijn. Zijn vraag B200 wordt dus ook uitgesteld. Mijn vraag zal ik volgende week opnieuw stellen.

14 Vraag van mevrouw Liliane De Cock aan de minister van Justitie over "de voogdij over verlengd minderjarigen" (nr. B185)

14 Question de Mme Liliane De Cock au ministre de la Justice sur "la tutelle des personnes placées sous minorité prolongée" (n° B185)

14.01 **Liliane De Cock** (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, zoals u kan zien, is mijn vraag wel degelijk vorige week ingediend. Ik kan natuurlijk na zes maanden nog niet vermoeid zijn door het parlementaire werk.

Mijnheer de minister, ik ben zelf voogd van een volwassen vrouw met een verstandelijke handicap. Naar aanleiding van de wijziging van de wet van 29 april 2001 werden wij in oktober 2001 uitgenodigd bij de vrederechter voor een bevestiging van die voogdij. Toen werd meegedeeld dat er in de toekomst jaarlijks een financieel en een pedagogisch verslag aan de vrederechter moest worden bezorgd. Dat zou gebeuren volgens een standaardformulering qua inhoud en vorm. Ik heb gewoon mijn verslaggeving aan de vrederechter voortgezet zoals ik voordien deed. Een aantal andere voogden zijn echter minder geduldig. Zij hebben aan mijn mouw getrokken. Zij hebben mij gevraagd om in Brussel eens te willen nagaan hoe het met die wetswijziging staat.

Ik heb dus twee vragen. Kan de minister mij informeren over de stand van zaken? Hoe kunnen de voogden – en eventueel ook de vrederechters – in afwachting verder in orde blijven met de desbetreffende wet?

14.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, het antwoord dat ik aan mevrouw De Cock zal geven, bevat vier punten.

Het eerste punt is dat er een interkabinettengroep belast is met de uitwerking van een ontwerp van koninklijk besluit houdende de uitvoering van titel 13, hoofdstuk 6, "Voogdij over niet-begeleide, minderjarige vreemdelingen". Dat stond in de programmawet van 24 december 2002.

De interkabinettengroep heeft op 30 januari 2003 voor het eerst gediscussieerd over een werkdocument, opgesteld door mijn bestuur. Dit werkdocument werd vervolgens voor commentaar voorgelegd aan de verschillende instanties, te weten de Arrondissementsraad voor Jeugdbijstand van Brussel en de Koninklijke Vereniging voor de vrede- en de politierechters. Daarenboven heeft ook het Platform "kinderen op de vlucht" mij zijn opmerkingen toegezonden.

Op 13 januari 2003 heeft de interkabinettenwerkgroep een tweede

14.01 **Liliane De Cock** (AGALEV-ECOLO): Les tuteurs des mineurs prolongés, tels les handicapés mentaux, sont tenus de déposer annuellement un rapport financier et pédagogique. La loi du 29 avril 2001 prévoit la publication d'un arrêté royal fixant les nouvelles directives en la matière. Les juges de paix et les tuteurs sont sans nouvelles depuis lors et se demandent selon quelles modalités ils devront satisfaire à cette obligation.

14.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le 30 janvier 2003, un groupe de travail intercabinets a délibéré au sujet d'un document de travail rédigé par mes services, après quoi le document a été soumis à différentes instances concernées. Le texte a été adapté sur la base de ces observations. Nous préparons actuellement un avant-projet d'arrêté royal et nous étudions l'incidence budgétaire de la création d'un service de ce type, qui doit être accessible en permanence.

Le projet d'arrêté royal règle également l'entrée en vigueur des

vergadering gehouden, teneinde het ontwerp van koninklijk besluit te wijzigen op grond van de verschillende opmerkingen.

De ontwerptekst is dus al goed gevorderd. De interkabinettenwerkgroep onderzoekt de tekst van het voorontwerp van koninklijk besluit opnieuw tijdens de volgende vergadering. Deze vergadering is gepland op 10 maart 2003. De tekst moet eveneens worden voorgelegd aan de inspecteur van Financiën en aan de minister van Begroting.

Ten tweede, mijn bestuur maakt thans een evaluatie van de budgettaire impact van de oprichting van de dienst binnen de Federale Openbare Dienst Justitie. Het gegeven dat de wet onder meer bepaalt dat deze dienst 24 uur op 24 uur bereikbaar moet zijn, vereist een verhoging van de budgettaire en menselijke middelen.

Ten derde, het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de inwerkingtreding van de voornoemde titel bevat tot slot de bepalingen van het koninklijk besluit die betrekking hebben op de erkenningsprocedure en -criteria. Het bevat ook de bepalingen die betrekking hebben op de verwerving en de intrekking van de erkenning en op de lijst van de voogden. Er moeten nog enkele weken worden uitgetrokken om de nodige bepalingen van dit besluit op punt te stellen en in werking te laten treden. Zo zal de dienst Voogdij onmiddellijk in staat zijn de voogden aan te wijzen op grond van een vooraf opgestelde lijst.

Ten vierde, de dienst zal slechts kunnen worden opgericht als het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid en de Gemeenschappen betreffende de zorg voor niet-begeleide minderjarigen is gesloten. Zodra hij kennis neemt van de aanwezigheid van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling op het grondgebied en tot het tijdstip van de aanwijzing van de voogd, is een van de wezenlijk taken van de dienst Voogdij contact op te nemen met de bevoegde autoriteiten met het oog op de huisvesting van de minderjarige. Ingeval er geen opvang is, kan de dienst Voogdij een van de wezenlijke aspecten van zijn opdracht niet tot een goed einde brengen. Ik ben van oordeel dat het op dit punt van essentieel belang is dat de dienst haar taken kan vervullen. Het zou getuigen van onverantwoordelijkheid om verbintenissen aan te gaan, die de dienst onmiddellijk na zijn oprichting niet zou kunnen nakomen. Ik heb bijzondere aandacht voor dit aspect. Ik ben zinnens om de contacten met de bevoegde Gemeenschappen inzake huisvesting van minderjarigen, die geen asiel aanvragen, van heel dichtbij op te volgen.

Betreffende de verschillende stappen die nog moeten worden genomen, kan ik momenteel geen preciezere gegevens verschaffen over de datum waarop de wet effectief in werking treedt.

Dit moet vanzelfsprekend ook nog geplaatst worden in de andere voogdijactiviteiten. Dit zijn de voogdijactiviteiten zoals we ze kennen in het Burgerlijk Wetboek met de wijziging in de voogdijwet, of de voogdij over meerderjarige personen die onder voogdij zijn geplaatst. Ik moet u wat dat betreft zeggen dat de verslagen die gevraagd worden ook met enige soepelheid door vrederechters worden benaderd. Ik zou zeggen dat de essentiële elementen die in de wet vervat worden en waaromtrent de vrederechter moet kunnen

dispositions de la loi-programme de décembre 2002 concernant la tutelle des mineurs étrangers non-accompagnés. Quoi qu'il en soit, le service ne pourra être créé que lorsque l'accord de coopération entre les autorités fédérales et les Communautés aura été conclu.

Jusqu'au moment où le tuteur est désigné, le Service des tutelles doit prendre contact avec les autorités compétentes pour héberger le mineur. S'il n'y a pas d'accueil, le Service des tutelles ne remplit pas l'une de ses missions fondamentales. Ce point revêt une importance cruciale, et il serait irresponsable de contracter maintenant des engagements dont on sait par avance avec certitude qu'ils ne pourront pas être respectés par un Service des tutelles nouvellement créé. J'ai l'intention de suivre de très près les Communautés en ce qui concerne l'hébergement des mineurs qui ne demandent pas l'asile.

Le moment de l'entrée en vigueur de la loi n'est pas encore arrêté mais ce sera en tout état de cause sous l'actuelle législature.

ingelicht worden ook moeten blijken uit de verslagen die worden opgesteld. Ik neem aan – en ik voel het ook aan van vrederechters – dat dit kan gebeuren met een minimum aantal formaliteiten. De essentie is het kennen van de inhoud op een goede en gestructureerde wijze, veeleer dan voogden die reeds een moeilijke taak hebben nog eens te verplichten om daarin een aantal standaardformulieren te respecteren.

14.03 Liliane De Cock (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de minister, het is een taak die mensen vrijwillig op zich nemen en de taak is soms complex. Ik denk dat het terecht is dat deze soepelheid er is. Er zijn natuurlijk ook wel een aantal mensen die belast zijn met deze taak en die daarin correct willen zijn. Ze verwachten daar waarschijnlijk meer formaliteit rond dan noodzakelijk is.

14.03 Liliane De Cock (AGALEV-ECOLO): Il s'agit d'une tâche volontaire et complexe, et la souplesse relève de la logique-même. Peut-être les intéressés attendent-ils simplement trop de formalisme.

Ik heb dus ook goed begrepen dat de vrederechter, wanneer de informatie die hem verstrekt wordt niet voldoet aan wat hij nodig heeft, het signaal geeft aan de betrokken voogd?

14.04 Minister Marc Verwilghen: Ja.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.49 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.49 heures.*