



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

woensdag

02-04-2003

14:00 uur

mercredi

02-04-2003

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het rapport van het Rekenhof betreffende de afhandeling van het zogenaamd 'IPC-dossier'" (nr. 1569)	1
<i>Sprekers: Yves Leterme</i> , voorzitter van de CD&V-fractie, Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	
<i>Moties</i>	9
Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het frequentieplan radio's en de houding en de werking van het BIPT" (nr. 1633)	10
<i>Moties</i>	12
<i>Sprekers: Yves Leterme</i> , voorzitter van de CD&V-fractie, Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	
Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de problematiek van 090x-nummers" (nr. B518)	13
<i>Sprekers: Yves Leterme</i> , voorzitter van de CD&V-fractie, Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	
Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de Financietoren" (nr. 1636)	15
<i>Sprekers: Yves Leterme</i> , voorzitter van de CD&V-fractie, Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	
Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het functioneren van de Nationale Loterij in de nieuwe wettelijke context" (nr. 1637)	17
<i>Sprekers: Yves Leterme</i> , voorzitter van de CD&V-fractie, Tony Smets , Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties	
Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de aanstelling van Luc Van den Bossche als gedelegeerd bestuurder van BIAC" (nr. B496)	20

SOMMAIRE

Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le rapport de la Cour des comptes concernant le traitement du dossier 'IPC'" (n° 1569)	1
<i>Orateurs: Yves Leterme</i> , président du groupe CD&V, Rik Daems , ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques	
<i>Motions</i>	9
Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le plan des fréquences radio et l'attitude et le fonctionnement de l'IBPT" (n° 1633)	10
<i>Motions</i>	12
<i>Orateurs: Yves Leterme</i> , président du groupe CD&V, Rik Daems , ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques	
Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le problème des numéros 090x" (n° B518)	13
<i>Orateurs: Yves Leterme</i> , président du groupe CD&V, Rik Daems , ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques	
Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la Tour des Finances" (n° 1636)	15
<i>Orateurs: Yves Leterme</i> , président du groupe CD&V, Rik Daems , ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques	
Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le fonctionnement de la Loterie Nationale dans le nouveau contexte légal" (n° 1637)	17
<i>Orateurs: Yves Leterme</i> , président du groupe CD&V, Tony Smets , Rik Daems , ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques	
Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la désignation de M. Luc Van den Bossche au poste d'administrateur délégué de BIAC" (n° B496)	20

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Orateurs: **Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

van

du

WOENSDAG 2 APRIL 2003

MERCREDI 2 AVRIL 2003

14:00 uur

14:00 heures

La séance est ouverte à 14.11 heures par Mme Marie-Thérèse Coenen, présidente.
De vergadering wordt geopend om 14.11 uur door mevrouw Marie-Thérèse Coenen, voorzitter.

01 Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het rapport van het Rekenhof betreffende de afhandeling van het zogenaamd 'IPC-dossier'" (nr. 1569)

01 Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le rapport de la Cour des comptes concernant le traitement du dossier 'IPC'" (n° 1569)

01.01 Yves Leterme (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal u niet langer ophouden dan strikt noodzakelijk. Er zijn echter een aantal dossiers die ik vanuit een zekere verbetering van nabij probeer te volgen. Voor mijn gezondheid zou het beter zijn dit niet te doen.

Bij het begin van de commissievergadering gisteren werd ik bij voorzitter De Croo geroepen omdat er een probleem was binnen de meerderheid over de wet op de genocide. Ik wens mij dus voor mijn afwezigheid in deze commissie te verontschuldigen. De commissie zou hierover verwittigd worden, maar dit is blijkbaar niet volledig juist verlopen. Vandaar dat ik hier eventjes op terugkom.

Op 24 april 2002 heb ik de minister geïnterpelleerd over het Internationaal Perscentrum en op 5 juni 2002 interpelleerde ik de eerste minister. Op 11 juni 2002 heb ik de minister van Begroting hierover ondervraagd omdat ik nog steeds van oordeel ben en er zelfs meer en meer van overtuigd ben dat het dossier van het Internationaal Perscentrum een schoolvoorbeeld is van wat ik zou noemen "de onbesuisde methode-Verhofstadt" die in deze legislatuur jammer genoeg opgang heeft gemaakt.

Op een bepaald ogenblik beslist men dat er een Internationaal Perscentrum komt. Er gaat echter heel wat tijd verloren. Het Europees voorzitterschap, waarvan men reeds lang op de hoogte is, komt dichterbij en dan gaat men de procedure, die niet bedoeld is als ambtelijke pesterij, maar veeleer om het algemeen belang van de belastingbetaler te vrijwaren, verkrachten. Op 24 april van vorig jaar heb ik in de commissie duidelijk onderstreept dat er volgens mij een aantal manifeste onwettelijkheden waren. Tevens merkte ik op dat ik de indruk had dat de minister onder dwang handelde, waarschijnlijk van de eerste minister en zijn entourage. De eerste minister zal dit

01.01 Yves Leterme (CD&V): J'ai déjà questionné et interrogé à plusieurs reprises le ministre Daems, le premier ministre et le ministre du Budget sur cette affaire, car elle constitue un cas d'école de la méthode fougueuse de M. Verhofstadt. Il était clair qu'il fallait que soit créé un centre de presse international pour la présidence belge de l'UE, mais beaucoup de temps a été perdu. Voilà pourquoi le gouvernement n'a pas respecté la procédure d'adjudication normale.

Comme je l'ai déjà souligné précédemment, le ministre Daems a agi sous la contrainte du premier ministre lorsqu'il a enfreint la loi. Je ne peux pas laisser passer cela sans réagir, surtout parce que le ministre a nié avoir antidaté un document, alors qu'une enquête de la Cour des comptes l'a démontré de manière incontestable depuis lors.

Il y a eu du bricolage à grande échelle dans ce dossier. Les travaux ont été financés et attribués illégalement, aucun

wellicht ontkennen maar ik denk dat dit de oorzaak is. Ik denk dat de minister werd gedwongen om een aantal wettelijke beschikkingen manifest te overtreden.

In mijn rol als waakhond en als lid van de oppositie die mee moet instaan voor de controle van het regeringsbeleid, - een rol die de minister uit een vorig leven zeker niet onbekend zal zijn - vind ik het niet meer dan normaal dat wij dit niet zomaar laten gebeuren en nog even terugkomen op de gebeurtenissen. Toen ik op 24 april 2002 het lokaal waarin de commissiebespreking plaatsvond had verlaten, heeft de minister mij zeer scherp aangevallen omdat ik gesproken had over de antidatering van stukken. Ik weet ook dat dit voor contracten misschien gebruikelijk is. Ik kan enkel vaststellen dat mijn stelling klopt en thans door het Rekenhof wordt bevestigd. De minister heeft op een bepaald ogenblik een stuk ondertekend waarop later een andere datum van ondertekening is verschenen.

In elk geval is de stand van zaken op dit moment de volgende. Er is een wettelijkheidsonderzoek van het Rekenhof dat, conform de procedure, op tegensprekelijke basis werd georganiseerd. Daaruit blijkt dat ik gelijk heb dat er manifeste onwettelijkheden zijn gebeurd.

Ten eerste, de exploitatie van het Internationaal Perscentrum werd ten onrechte vergund als een concessieovereenkomst aan de tijdelijke vereniging ENG-Videohouse. De Inspectie van Financiën heeft nooit een gunstig advies gegeven ondanks wat de eerste minister mij heeft verklaard op 5 juni 2002. Het is alleen via de procedure van het overrulen, via het beroep op de minister van Begroting en het akkoord van begroting dat men een aantal beslissingen heeft kunnen nemen. Alhoewel, als men de brief leest, is het niet duidelijk of er al of niet een akkoord is.

Mijn conclusie blijft echter dat de overheid de volledige investering betaalt, tevens instaat voor het onderhoud van het IPC en er geen sprake is van een afgesproken tarief. Ik stel vast, tot bewijs van het tegendeel, dat minister Daems ten aanzien van deze vaststellingen tegenover het Rekenhof geen argumenten heeft ingebracht. Misschien heeft hij dat ondertussen wel gedaan. In dat geval stel ik mij ontvankelijk op ten aanzien van de argumentatie om daarover een debat te voeren.

Een tweede element is dat de concessie bepaalt dat de exploitatievoorwaarden tegen 31 december zouden worden vastgesteld in een bijzondere overeenkomst. Deze overeenkomst moest steunen op een businessplan. Deze overeenkomst bestond echter niet op 31 december en ik vraag mij zelfs af of ze nu al bestaat. Ik geef toe dat ik een vrijwel retorische vraag stel. Ik wil echter graag van de minister vernemen waar die bijzondere overeenkomst met betrekking tot de exploitatievoorwaarden is. Kunt u mij die voorleggen, kunt u mij zeggen wat daarin staat en hoe het ineen zit?

Ten derde, ik blijf erbij dat de overeenkomst met het consortium werd uitgevoerd vóór ze werd ondertekend. Dat kwam ook ontegenzegglijk vast te staan op basis van de tegensprekelijke procedure bij het Rekenhof. Er is dus sprake van het plaatsen van een handtekening op een document, waarbij de datum van handtekening niet overeenstemt met de datum die de overeenkomst draagt.

montant fixe n'a été convenu avec les sociétés qui les ont effectués, le contrat a été exécuté avant d'être signé, un expert a reçu 2,2 millions de francs alors que l'inspection des Finances avait rendu un avis négatif pour ce paiement, etc.

La Cour des comptes a rejeté l'argument relatif à l'urgence des travaux car le gouvernement, par ses attermolements, est lui-même responsable du manque de temps. Il ressort de l'analyse de la Cour des comptes que les observations critiques que j'ai formulées étaient toutes opportunes. Que répond à cela le ministre Daems? Pour quelle raison a-t-il foulé la loi aux pieds?

U hebt toegegeven dat ergens in het najaar 2001 de overeenkomst getekend werd, terwijl het IPC operationeel was op 1 juli 2001. Videohouse ENG was toen reeds geruime tijd aan het werken. Op welke rechtsgrond dat gebeurd is, blijft een raadsel voor mij. Ik vraag dan ook aan de minister op welke rechtsgrond het gebaseerd is dat Videohouse ENG voor november of december 2001 in het kader van die overeenkomst gewerkt heeft.

Het Rekenhof zegt dat minister Daems zijn wettelijk omschreven bevoegdheid te uiten is gegaan door een overeenkomst te ondertekenen, die niet handelde over de huisvesting van het IPC, maar over de exploitatie ervan. De exploitatie is een bevoegdheid van de eerste minister. Dit is een markante vaststelling die vrij striemend is voor de minister. Ik herhaal dat de medeverantwoordelijkheid van de eerste minister hier geëngageerd is.

Het Rekenhof is van oordeel dat de prefinanciering door de Regie der Gebouwen van een aantal investeringen, inzake meubilair en audiovisueel materiaal, gebeurd is zonder wettelijke of reglementaire grond. Er is sprake van een wetsovertreding. Het Rekenhof zegt dat minister Daems er geen argumenten voor heeft.

Het Rekenhof besluit dat de architectuuropdracht zonder objectieve redenen werd uitgesplitst in vijf loten. Nadien is er nog een uitbreiding gebeurd tot de binnenhuisarchitectuur. Het Rekenhof zegt dat de opsplitsing bewust gebeurd is om de wetgeving op de gunning van de overheidsopdrachten te omzeilen. De Regie der Gebouwen eiste trouwens de wettelijk voorziene borgtocht niet vanwege de opdrachthouder, wat manifest niet conform de regelgeving terzake is.

Voorlaatste opmerking. Deze pijn gaat snel voorbij. Bij de opmaak van de overeenkomst met ENG-Videohouse heeft de minister de hulp ingeroepen van een consultant voor een bedrag van 2,2 miljoen frank. De Inspectie van Financiën gaf dat contract een negatief advies. Toch werd het op last van de minister uitbetaald, wat een manifeste overtreding is van de wetgeving op de rijkscomptabiliteit. Dit kan ik niet laten voorbijgaan, eveneens een manifeste overtreding van de wetgeving op de overheidsopdrachten.

De opdracht voor de coördinatie van de concessie is via onderhandelingsprocedure gegund. Minister Daems heeft daarvoor de urgentie ingeroepen. De urgentie is uiteraard verworpen door het Rekenhof omdat ze door de regering zelf georganiseerd werd door de opdracht heel laattijdig te gunnen, daar waar het Europees voorzitterschap een afspraak was met de geschiedenis die reeds enige tijd vastlag.

De draagwijdte van mijn interpellatie is de minister te vragen om ten aanzien van de volksvertegenwoordiging om wat ik beweerd heb op 24 april in mijn interpellatie, ook later in een vraag aan minister Vande Lanotte en een interpellatie aan de eerste minister - en wat ondertussen is komen vast te staan via tegensprekelijk onderzoek, wettelijkheidsonderzoek van het Rekenhof - te vertellen wat zijn argumenten zijn om deze vaststellingen te verklaren. Ik vind dat een minimumvereiste.

Deze minister heeft een grondwettelijk voorgeschreven eed afgelegd, en heeft onder meer ten aanzien van het Staatshoofd getrouwheid aan de wetten van het Belgische volk gezworen. De politieke verantwoordelijkheid is in ons land al altijd een rekbaar begrip geweest, maar is het nog meer geworden de laatste jaren en maanden. Ik vraag uitdrukkelijk dat de minister ons verklaart waarom deze grondwettelijke eed door hem niet is nagekomen, zoals onder meer door het Rekenhof onbetwistbaar is aangetoond.

01.02 Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, ik heb een uitgebreid antwoord dat ik graag zal meegeven voor het verslag. Dan kunnen de collega's het nog eens doornemen. Ik zou een aantal basisopmerkingen willen maken. Ten eerste, het Rekenhof is geen rechtbank. Het Rekenhof doet inderdaad een onderzoek naar wettelijkheid. Het is dan ook een normaal gebruik in de Kamer van Volksvertegenwoordigers dat in de subcommissie voor de Financiën de opmerkingen van het Rekenhof tegensprekelijk worden behandeld. Ik vestig er de aandacht op dat het Rekenhof ook steeds in haar rapporten schrijft: "Het Rekenhof is van oordeel dat...". Het is niet een soort van definitieve uitspraak waarbij deze of gene zou gelijk hebben. Integendeel, het zijn argumenten die tegenover mekaar worden geplaatst. Ik zal er een aantal ontwikkelen.

Ten tweede, het Rekenhof doet een onderzoek naar de wettelijkheid naar haar oordeel na de feiten. Met andere woorden, men staat voor een situatie en men handelt op basis van de elementen die ter tafel liggen als verantwoordelijke, in dit geval van de regering. Het is belangrijk te weten dat ik steeds heb gehandeld op basis van ofwel een koninklijk besluit, ofwel een beslissing in de Ministerraad, ofwel een wet, ofwel een gunstig advies van de inspectie van Financiën - indien de inspectie van Financiën niet gunstig adviseerde heb ik steeds gewacht op een akkoord van het departement Begroting om te handelen - en op basis van een advies van de commissie voor de Overheidsopdrachten die plaatsvindt bij de Kanselarij en die de autoriteit inzake overheidsopdrachten is. Dit zijn twee belangrijke basisopmerkingen.

Als het nu in de brede zin gaat over welke opmerkingen het Rekenhof maakt, dan komt het er in essentie op neer dat het de wettelijke basis betwist van een aantal door mij genomen beslissingen, dat het in die context de prefinanciering van een aantal handelingen betwist inzake wettelijkheid en dat het de urgentie betwist. Dat zijn grosso modo de belangrijkste elementen. Vooral de urgentie is van belang omdat deze mee bepaalt welke procedure de Regie der Gebouwen heeft gevolgd. De Regie der Gebouwen heeft een bepaalde procedure gevolgd binnen een tijds kader op basis van de opdrachten die zij kreeg. Verrassend is dat het Rekenhof eigenlijk het onderscheid maakt tussen enerzijds, de Regie der Gebouwen als administratie waarbij uitdrukkelijk werd vermeld dat zij wel degelijk moesten uitvoeren wat hen werd gevraagd en anderzijds, de Regie der Gebouwen als onderdeel van een onder de voogdij van een lid van de regering staande die dan de urgentie mee creëerde omdat de Ministerraad te laat een beslissing terzake zou hebben genomen.

Dat onderscheid is volgens mij zeer interessant, te meer omdat het Rekenhof zelf zegt dat de Regie wel degelijk onder hoogdringendheid handelde, maar na een wettelijkheidsonderzoek - het dossier valt onder de voogdij van een lid van de regering - blijkt deze

01.02 **Rik Daems**, ministre: Tout d'abord, la Cour des comptes n'est pas un tribunal, c'est une institution qui procède à un examen de la légalité et, dans ce cadre, soupèse les arguments pour et contre. D'autre part, la Cour statue après les faits. En tant que ministre responsable, j'ai toujours agi sur la base d'un arrêté royal, d'une décision du conseil des ministres, d'une loi, d'un avis favorable de l'Inspection des Finances ou d'un avis de la Commission des marchés publics. Dans ce dossier, la Régie des Bâtiments a suivi une procédure déterminée dans les limites d'un calendrier établi sur la base des marchés qui lui ont été confiés. Dans son appréciation, la Cour des comptes établit une distinction entre la Régie des Bâtiments en tant qu'administration chargée d'exécuter les marchés et la Régie des Bâtiments en tant qu'organisme placé sous la tutelle d'un gouvernement qui a contribué lui-même à ce qu'il y ait urgence en raison d'une décision trop tardive du conseil des ministres.

Cette distinction prête en fait quelque peu à confusion. La Cour des comptes constate que les travaux ont été achevés dans les délais et n'a aucune remarque à formuler quant à l'efficacité du fonctionnement de la Régie. Il pourrait encore arriver, à l'avenir, qu'un gouvernement doive prendre une certaine décision sans pouvoir invoquer l'urgence et se trouve donc confronté à un problème légal. La Régie des Bâtiments ne peut, de toute évidence, se voir adresser aucun reproche en tant qu'institution.

hoogdringendheid niet van toepassing te zijn. Het is een beetje dubbelzinnig, als u het mij vraagt. Het Rekenhof stelt niettemin vast dat de werken binnen de toegestane tijd werden afgerond en het heeft geen opmerkingen over de doeltreffendheid van de werking van de Regie der Gebouwen, met andere woorden, het Rekenhof maakt geen negatieve opmerking over de bevoegde ambtenaar. Het is belangrijk om dat te zeggen. Naar mijn aanvoelen zou deze kwestie in een subcommissie, in een tegensprekelijk debat, eens moeten worden uitgeklaard. Men kan immers tot de absurde situatie komen dat een regering, die een beslissing moet nemen, terwijl de termijnen niet toelaten om de hoogdringendheid in te roepen, voor een wettelijk probleem staat. Hieruit zou kunnen worden geconcludeerd dat er een lacune in de wet op de overheidsopdrachten zit - maar nu spreek ik mij uit in de hypothetische, voorwaardelijke zin. Dat is een eerste, heel belangrijke opmerking die ik wou maken.

Ten tweede, het Rekenhof maakt opmerkingen, maar zegt in zijn verslag heel duidelijk dat er over het gros van de werken geen opmerkingen te maken zijn. Ook dat mag eens worden aangehaald. Het Rekenhof maakt opmerkingen over een deelaspect van het dossier, maar geeft ook duidelijk aan dat de Regie haar werk heeft gedaan. Ik zeg dat opdat ondubbelzinnig zou duidelijk zijn dat de Regie der Gebouwen, als instelling, niets kan verweten worden. De urgentie hangt af van een appreciatie die al dan niet van toepassing kon zijn. Het Rekenhof houdt staande dat de urgentie door de regering zelf is ingesteld, op basis van een koninklijk besluit.

De wettelijkheid van het koninklijk besluit - en dat is ook een beetje verrassend voor mij - wordt in vraag gesteld. Het koninklijk besluit, genomen in de maand april - met andere woorden vrij dicht bij de openingsdatum van het Internationaal Perscentrum - en dat een machtiging geeft aan de Regie, zou onwettelijk zijn. Het is dat wat in essentie wordt gezegd, wat beduidt dat de rechtsgrond ontbreekt om een aantal dingen te doen. De wet zegt heel duidelijk - ik heb ze hier voor mij - dat de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit aan de Regie dat soort van toestemming kan geven. De toestemming kan in uitzonderlijke omstandigheden worden verleend. De bestemming moet materiaal aan het gebouw zijn aangepast en het algemeen belang ten goede komen. Voor mij gaat het om het algemeen belang. Het Rekenhof zegt in zijn advies - of neemt stelling terzake - dat het IPC wel degelijk - zij het gedeeltelijk - ten algemene nutte is. Het Rekenhof bevestigt dus zelf in het document dat het verzendt dat de voorwaarde om de uitzondering in te roepen, zijnde het algemeen belang, wel degelijk vervuld is.

Het verrast mij dus een beetje dat het Rekenhof in het corpus van zijn stuk het argument overneemt dat nodig is om de uitzondering in te roepen en een koninklijk besluit te nemen, terwijl het aan de andere kant zegt dat het niet wettelijk is. Ik vind dat zeer verrassend en dat element had in een tegensprekelijk debat moeten zijn opgeworpen. Bovendien is het zo dat, wat dat aspect betreft - ik heb het nu over het koninklijk besluit dat de wettelijke grond voor een aantal handelingen moet geven en dat los staat van de urgentie - de Inspectie van Financiën heel duidelijk geen problemen maakt. De Inspectie van Financiën zegt duidelijk dat zij geen bezwaar heeft tegen het ontwerp. Ik zit als het ware een beetje gekneld tussen de adviseur van de regering, zijnde de Inspectie van Financiën, die zegt

L'urgence dépend d'une certaine appréciation. La Cour des comptes affirme que l'urgence a été instituée par le gouvernement lui-même sur la base d'un arrêté royal dont la légalité est même remise en cause. Par conséquent, le fondement juridique de l'accomplissement de certains actes sur la base de cet arrêté royal fait défaut. La loi est pourtant claire sur ce point: le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, autoriser la Régie à agir dans le cas d'une adaptation matérielle d'un bâtiment profitant à l'intérêt général. La Cour des Comptes reconnaît le caractère d'utilité publique, à tout le moins partiel, du CIP, la condition de l'intérêt général étant donc parfaitement remplie.

L'Inspection des Finances n'avait aucune objection à formuler concernant le projet. Au moment où j'ai pris cette décision, j'ai évidemment agi sur la base des données et des documents dont je disposais à l'époque. La Cour des comptes effectue au contraire un examen a posteriori. Et cet examen a fait apparaître que le gouvernement n'aurait pas dû considérer que la situation était urgente. Mais à l'époque, nous avons posé un autre diagnostic.

Compte tenu de cette circonstance, je n'ai rien fait qui soit contraire aux procédures en vigueur. D'ailleurs, la Cour le reconnaît. Au moment des faits, le conseil des ministres au grand complet m'avait confié une mission. Cela implique que l'Inspection des Finances avait émis un avis favorable à son sujet, sinon le ministre Vande Lanotte aurait soulevé une objection.

En ce qui concerne l'antidatation, la seule chose que j'aie faite, c'est de ne signer le contrat de concession qu'après l'accord du

dat het in orde is, en het Rekenhof dat in een wettelijkheidsonderzoek post factum zegt dat het niet in orde is. Dat is de situatie waar wij voor staan.

Ik mag natuurlijk niet wachten op een wettelijkheidsonderzoek na de feiten. Ik moet handelen overeenkomstig de stukken die ik heb.

Voor de prefinanciering geldt een beetje hetzelfde. Ook wat dat betreft, ben ik enigszins verrast. Ik heb dat ook gemeld. Men zegt dat prefinanciering niet mogelijk is. Met alle respect, als men gewoon de begroting van de Regie neemt, ziet men dat prefinanciering een constitutief onderdeel van de werking van de Regie der Gebouwen is. Ik ben blij dat mijn fractieleider aanwezig is, hij is een geweldige steun.

ministre du Budget. Pour le contrat lui-même, je disposais d'un avis de la chancellerie suivant lequel une concession était préférable.

Je m'étonne que le préfinancement par la Régie des Bâtiments soit tout à coup considéré comme illégal. Il faut rappeler que le budget comprend un article spécial pour les préfinancements par la Régie. Le préfinancement fait partie intégrante des activités de la Régie.

01.03 Yves Leterme (CD&V): (...)

01.04 Minister Rik Daems: Ocharme, u verpest mijn dag, goede vriend.

01.05 Yves Leterme (CD&V): Ik heb u gisteren een mooie dag bezorgd en nu verpest u mijn dag.

(...)

01.06 Minister Rik Daems: Maar artikel 560/ 08 van de begroting zelf voorziet in voorschotten aan of voor rekening van derden, trouwens niet-limitatief. Daar staat duidelijk in het corpus "krediet bestemd voor de betaling van uitgaven die de Regie der Gebouwen normaal niet ten laste neemt, maar die zij prefinanciert voor rekening van een derde." Bovendien staat er dat er een beslissing moet zijn van de Ministerraad, en die is er.

01.06 Minister Rik Daems: Je suis disposé à fournir à M. Leterme des informations détaillées sur cette affaire s'il le souhaite.

Met andere woorden, ik denk dat er objectief gesproken wat de grote elementen betreft, zowel voor het ene als voor het andere argumenten kunnen worden gebruikt. Ik handel op het ogenblik van de feiten en heb op dat ogenblik dus stukken voor mij. Ik heb een formeel advies van de sectie overheidsopdrachten van de Kanselarij dat het een concessie moet zijn. Wat dat betreft, geldt nogmaals hetzelfde: ik zit met een koninklijk besluit waarover in de Ministerraad werd overlegd en met een gunstig advies van de inspectie...

Le CIP a débuté au moment opportun. En effet, quelques points litigieux subsistent. Ils seront probablement examinés en commission des Finances. Malheureusement, le business plan ne relève aucunement de ma compétence.

01.07 Yves Leterme (CD&V): (...)

01.08 Minister Rik Daems: Ja, onder de eerste minister. Maar u kunt vragen onder wie de Regie ressorteert. Wel, onder de minister die de Regie onder zijn bevoegdheid heeft. Men kan natuurlijk zeggen dat het oneerlijk gedrag is. Met andere woorden, dan moet men die ambtenaar beschuldigen. Dan moet u dat aan de eerste minister vragen. Ik handel op basis van de stukken die ik heb. Ik denk dat ik u een aantal elementen geef van algemene zin, die wel degelijk aangeven dat ik op dat ogenblik correct heb gehandeld. Trouwens, de antidatering is wat scherp, omdat u wat scherp naar mij hebt uitgehaald. Het is gewoon zo dat ik de concessieovereenkomst pas

heb ondertekend nadat ik het akkoord van Begroting heb gehad.

Ik herhaal, ik heb steeds binnen de wet gehandeld, want ik heb een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit gekregen op basis van een advies van de inspectie van Financiën – zoniet was er een overruling van de minister van Begroting – of op basis van een advies van de sectie overheidsopdrachten aan onszelf.

Ik wil u graag een aantal andere elementen meegeven, als u wilt dat ik daarop in detail inga. Ik denk niet dat het nodig is, maar ik zal het meegeven voor het verslag. Het gaat over mijn antwoord op de aspecten van onder meer het advies dat werd gevraagd aan een advocaat voor de concessieovereenkomst en dies meer. Dat heb ik duidelijk in mijn laatste antwoord naar voren gebracht.

Mijn conclusie is de volgende. Het Rekenhof doet een wettelijkheidsonderzoek post factum. Ik moet handelen op het ogenblik van de feiten. Op het ogenblik van de feiten heeft de voltallige Ministerraad de opdracht gegeven. Het Rekenhof zegt zelf dat de Regie als uitvoerend orgaan wel degelijk in hoogdringende situaties..., maar zegt dat de regering de hoogdringendheid zelf heeft veroorzaakt en dat het daarom niet wettelijk is. Bovendien zegt het dat wij binnen de normale procedures zijn gebleven, indien er hoogdringendheid was geweest. Er is geen enkel probleem geweest voor de concurrentie. Dat blijkt immers ook heel duidelijk uit het dossier. Wat de prefinanciering betreft, is het heel verrassend, want de begrotingswet zelf bepaalt dat prefinanciering een constitutief onderdeel van de activiteiten van de Regie der Gebouwen is. Ik begrijp dus niet goed waarom men zegt dat prefinanciering de facto onwettelijk is.

De wettelijkheid van het koninklijk besluit wordt aangevallen. In het corpus van het Rekenhof zelf geeft men aan dat het IPC ten algemenen nutte is. Dat is de dwingende voorwaarde om een koninklijk besluit bij uitzondering op de wet van 1971 te nemen. Met andere woorden, ik denk dat ik in deze zaak steeds op een correcte manier heb gehandeld, gezien de elementen die op dat ogenblik voorlagen. Er is bovendien de belangrijke vaststelling dat het IPC tijdig is geopend. Iedereen in het IPC vindt dat het een correct en goed project is.

Waar de collega naar mijn aanvoelen inderdaad een punt heeft, is dat er twistpunten zijn over alle aangehaalde aspecten. Wat mij betreft, zullen ze ongetwijfeld in een subcommissie voor de Financiën worden besproken door een analyse te maken van de verschillende nota's die op dat ogenblik zullen voorliggen.

Het laatste element is het businessplan. Het businessplan is een zaak van de autonome dienst zelf. Ik heb er niet eens de bevoegdheid over. Ik moet u op dat punt tot mijn grote spijt, wat u wel beseft, verwijzen naar een collega.

Mevrouw de voorzitter, ik zal het document neerleggen. U kunt het dan rustig bekijken. Ik denk echter dat de belangrijkste elementen reeds werden meegegeven.

01.09 Yves Leterme (CD&V): Mevrouw de voorzitter, in deze dagen is het Parlement bijna aflijvig. De meerderheid is in ontbinding. Bij

01.09 Yves Leterme (CD&V): Il est important que les

uitbreiding is dus noodzakelijkerwijs ook het Parlement als geheel in ontbinding. Daarom zal ik niet te scherp zijn. Wij moeten immers rustig kunnen eindigen. Ik vind het echter vooral belangrijk dat de politieke verantwoordelijkheden duidelijk worden omschreven.

De minister heeft gezegd dat de Regie der Gebouwen geen schuld treft. Daarom ging het mij ook niet. Het zou er nog aan mankeren dat ik de Regie zou beschuldigen. Ze handelt immers altijd onder de verantwoordelijkheid van de minister. Die minister is minister Daems, die hier aanwezig is.

De minister is al wat voorzichtiger en genuanceerder. Hij zegt graag bereid te zijn om in de subcommissie Rekenhof na te gaan wat precies is fout gelopen en wat niet. Ik neem dus akte van het feit dat de minister al iets minder scherper en zekerder staat dan in juni. Ondertussen is ook het wettelijkheidsonderzoek van het Rekenhof ertussen gekomen. Belangrijk is in elk geval dat nu ontegensprekelijk vaststaat – het wordt blijkbaar ook door de minister niet ontkend of weerlegd – dat er manifeste wetsovertredingen zijn gebeurd.

Ik zal dan beginnen – ik zie u neen schudden – met het feit dat u opnieuw erkent dat de overeenkomst op grond waarvan bepaalde werkzaamheden werden en worden uitgevoerd, geantidateerd is. Iedereen erkent namelijk dat op die overeenkomst de datum van 27 juni prijkt, zijnde enkele dagen vooraleer het IPC operationeel werd. Voor 27 juni zijn reeds een aantal werkzaamheden vanuit het consortium gebeurd. Daarover zegt u nu opnieuw dat de datum van die overeenkomst 27 juni is, u ontkent dat niet. U zegt dat u ze getekend hebt in het najaar en u situeert dat dan binnen een bepaald gebruik. Dat is mij allemaal om het even. Er staat vast – u ontkent dit niet langer – dat er geantidateerd is.

Ten tweede, de uitleg rond het koninklijk besluit en zo meer is natuurlijk niet het punt wat u aangaat. Wanneer u dan in uw uitleg en uw verdediging zou verwijzen naar de commissie Overheidsopdrachten binnen de Kanselarij, dan vind ik dat u een bijkomend element aanvoert van wat hier is fout gelopen. Op een bepaald moment zijn mevrouw Candaele en anderen – ik aarzel een beetje om namen te gebruiken, omdat die mensen hier niet zijn – die hebben gefunctioneerd bij de voorbereiding, bij het opstarten en implementeren van het dossier, gevat door de Sturm-und-Drang-methode van Verhofstadt. Het IPC moest er zijn.

Ik herhaal dat de verantwoordelijkheid vooral bij de eerste minister ligt. Ik ben zo eerlijk ten aanzien van u, ook omdat ik u op persoonlijk vlak apprecieer. Die Sturm und Drang werd opgelegd door Verhofstadt, een aantal mensen gingen dan panikeren, omdat men niet ging rondkomen, en dus moesten de wettelijke regels worden verkracht.

Dat is wat hier is gebeurd. Dan mag men er nog tien keer er een andere uitleg aan geven. Dit is wat er gebeurd is. Er zijn trouwens ook een aantal elementen erkend door de minister van begroting, zelfs in deze commissiezaal of in de internationale zaal. Hij gaf ruiterlijk toe dat die concessie er nu eenmaal moest komen, want er waren al werken in uitvoering, en dat hij in die brief had gezegd: "Doe maar.", maar dat er geen gunstig advies van de Inspectie van Financiën was.

responsabilités politiques soient clairement définies. Le ministre est déjà nettement plus nuancé qu'en juin 2002.

Il ne fait aucun doute qu'il y a eu des infractions manifestes à la loi. La convention sur la base de laquelle les travaux ont été exécutés a été antidatée. Le ministre ne le nie plus.

Dans ses explications à propos de l'arrêté royal, le ministre fournit un élément supplémentaire sur la façon dont les choses se sont mal passées. Le premier ministre a exercé de fortes pressions et un certain nombre de personnes ont paniqué, craignant que le calendrier ne puisse être respecté. Il fallait donc bien enfreindre les règles légales.

Des travaux ont été réalisés en infraction avec la loi. Au moins un ministre en est en partie responsable. Dans ma motion, je regrette cette situation.

Dit is dus de situatie waarin u, evenals de minister van Begroting en dit Parlement op een bepaald moment zijn beland. Er zijn werken uitgevoerd, de zaak werd opgestart met overtreding van manifeste wettelijke en reglementaire bepalingen. Er staat ook vast, en het is belangrijk voor het Parlement op het einde van de legislatuur, te weten dat minstens één minister, uw collega in de regering, mee verantwoordelijk is voor een manifeste overtreding en niet-nakoming van de grondwettelijke eed die een minister aflegt ten aanzien van het Staatshoofd, die erin bestaat dat men toezegt als minister om minstens de regels en wetten na te leven.

Dat is wat hier gebeurd is en dat is ook de draagwijdte van de motie die ik heb ingediend, mevrouw de voorzitter. Ik betreur dit. Meer dan dat kunnen we niet, want politieke verantwoordelijkheid opnemen is niet iets wat de meerderheid heel goed ligt. Ik beperk mij dus tot die motie. Ik wil wel zeer duidelijk stellen dat ik blij ben dat ik nog de gelegenheid heb gehad om het dossier in deze legislatuur aan de orde te brengen, want ik weet dat men niet te cartesiaans, niet te pointillistisch moet zijn. Er zijn toch dingen die niet kunnen.

Ik zou als besluit toch willen zeggen dat wat we hier meemaken een fantastisch pleidooi is om, voor zover dit nog mogelijk is – vermits de stemming daarover vandaag in de Senaat plaatsvindt -, met het voorafgaand visum van het Rekenhof in de hand nog eens goed na te denken over de opportuniteit om dit af te schaffen.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Yves Leterme en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Yves Leterme
en het antwoord van de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand,
stelt vast dat het Rekenhof de onwettelijkheid van de gevolgde procedure heeft vastgesteld en dat de minister in deze dus zijn grondwettelijke eed heeft geschonden
vraagt de regering
de nodige maatregelen te nemen opdat alle geïnteresseerde ondernemingen op een open manier toegang kunnen krijgen tot het Internationaal Perscentrum;
vindt het onaanvaardbaar dat de eerste minister en de minister niet de zich opdringende conclusies verbindt aan de bevindingen uit het wettelijkheidsonderzoek van het Rekenhof.”

Une motion de recommandation a été déposée par M. Yves Leterme et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Yves Leterme
et la réponse du ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes,
note que la Cour des comptes a constaté l'illégalité de la procédure suivie et que le ministre a dès lors violé en l'espèce son serment constitutionnel
demande au gouvernement
de prendre les initiatives nécessaires pour que toutes les entreprises intéressées puissent accéder ouvertement au Centre de Presse international;
juge inadmissible que le premier ministre et le ministre ne tirent pas les conclusions qui s'imposent des constatations de la Cour des comptes dans le cadre de l'examen de la légalité.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Hugo Coveliers en mevrouw Marie-Thérèse Coenen.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Hugo Coveliers et Mme Marie-Thérèse Coenen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het frequentieplan radio's en de houding en de werking van het BIPT" (nr. 1633)

02 Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le plan des fréquences radio et l'attitude et le fonctionnement de l'IBPT" (n° 1633)

02.01 Yves Leterme (CD&V): Mevrouw de voorzitter, kort samengevat, gisteren heeft de heer Van den Eynde zijn interpellatie gehouden die aansloot op de mijne. Ik wil toch gebruik maken van de normale agendering ervan hier om nog eens te zeggen dat op 22 oktober 2002 door de eerste minister werd aangekondigd dat in tegenstelling tot vroeger een lang aanslepend dossier volledig was opgelost. Nu, wij weten dat het waarheidsgehalte van de verklaringen van de eerste minister met meer dan een korrel zout moeten worden genomen. Dit is opnieuw een voorbeeld.

Om Vlaams minister Dirk Van Mechelen te citeren, in zijn antwoord op vragen in het Vlaams Parlement en ik stel vast dat er eigenlijk niets is opgelost en dat de bal in het federale kamp ligt. Ik citeer zijn antwoord aan mevrouw Niki De Gryze: "Mocht u het niet hebben begrepen, dan denk ik dat u deze interpellatie best eens richt aan de federale minister bevoegd voor Telecommunicatie. Zijn naam en adres zijn bij mij te verkrijgen." Gelukkig beschikten wij reeds over die naam en adres. Minister Van Mechelen laat trouwens ook niet na in andere delen van zijn commentaar met een zeer sterke vinger te wijzen naar de federale overheid.

Ik herinner u aan het slot van het antwoord van de minister gisteren op de interpellatie van collega Van den Eynde. Hij heeft daar de door de heer De Croo geliefkoosde taal gehanteerd en gezegd dat er geen pax media was maar een bellum media. Ik heb wel even moeten nadenken of dat de juiste naamval was, maar soit. In elk geval, wij staan blijkbaar, naar wat ik begrijp na lectuur van het antwoord van de minister gisteren, nergens.

Dat dossier leek op 22 oktober opgelost te zijn, mijnheer de minister, maar wat gaat er nu gebeuren? Ik stel vast dat u als verantwoordelijke voor het BIPT eigenlijk geen enkele oplossing biedt voor de etheroorlog die in Brussel woedt.

Als het huidige wettelijke kader geen oplossingen biedt, dan moet de regering initiatieven nemen om dat wettelijk reglementair kader te herbekijken en aan te passen. Als het wel voldoening geeft, dan moet de minister optreden. Dan moet hij aan het BIPT vragen om het nodige te doen. In elk geval, de huidige toestand, vooral in het licht van de verklaringen van de eerste minister van 22 oktober, is toch onhoudbaar.

02.01 Yves Leterme (CD&V): Le 22 octobre 2002, le premier ministre annonçait que le dossier relatif au plan de fréquences des radios et à la position de l'IBPT était réglé. Or, le ministre Van Mechelen déclare qu'il n'en est rien et pointe un doigt accusateur vers les autorités fédérales. Hier, M Van den Eynde a interpellé le ministre sur le même sujet et il ressort de sa réponse que le dossier est au point mort. Quelles initiatives le ministre a-t-il l'intention de prendre?

Ik moet zeggen dat ik het sterk zou betreuren als de minister bij zijn verklaring blijft. Hij zegt dat er een juridisch vacuüm is en dat terzake niemand kan optreden op dit ogenblik. Dat zal toch wel iemand kunnen? We zitten in een nieuwe geest van pacificatie. Ik citeer uw uitstekende vriend Patrick Dewael – ik aarzel niet om het woord “vriend” te gebruiken in deze –: “In tegenstelling tot vroeger gaan wij nu bij mekaar op de koffie, aaien wij mekaar, kussen wij mekaar”. In die sfeer moet het toch mogelijk zijn om een etheroorlog te vermijden.

Mijnheer de minister, ik stel vast dat er een dossier is bijgekomen in plaats van opgelost. Conform de verklaringen van uw goede vriend Patrick Dewael, die naar de nieuwe communautaire geest verwijst waarin alles perfect loopt, vraag ik u wat u daaraan zult doen? Het is iets te gemakkelijk van te zeggen dat er een vacuüm is. U bent, weliswaar sober – ik geef het toe –, vergoed om dat soort van problemen aan te pakken, samen met de meerderheid of hetgeen er in staat van ontbinding tegenwoordig van overblijft.

02.02 Minister **Rik Daems**: Collega Leterme, ik verwijs naar mijn antwoord dat ik aan de heer Van den Eynde heb gegeven. Ik heb daarin ook vermeld dat in het begin van de legislatuur er inderdaad een overeenkomst bestond. Op dit ogenblik bestaat er ook voor het overgrote gedeelte van de frequenties een overeenkomst. Er zijn verschillende vergaderingen geweest en er bestaat slechts voor een aantal frequenties geen overeenkomst. Er wordt evenwel alsnog geprobeerd hiervoor een oplossing te vinden.

Ik verwijs ook naar het feit dat de mogelijkheid van het BIPT om op te treden nu eenmaal gehypothekeerd is door het feit dat de Raad van State die machtiging heeft vernietigd. Indien het BIPT autonoom zou optreden, kan het bloot komen te staan aan eisen om schadevergoeding. Dit is de reden waarom het BIPT dit niet doet. We zitten daar inderdaad in een soort vacuüm. Ik heb in mijn antwoord aan de heer Van den Eynde ook aangegeven wat de manier van werken is die ik naar voren kan brengen. Enkel parketten mogen momenteel optreden. Ik vind dit ook niet goed, maar het feit dat een advies van een van de Gemeenschappen, met name de Franse Gemeenschap, niet aanwezig was – het weze door onachtzaamheid, het weze gewild - bij het nemen van het betrokken koninklijk besluit maakt dat het BIPT in deze weerloos is. Ik vind dit een spijtige aangelegenheid.

Sommigen hebben het over een mediaoorlog. Ik meen niet dat er echt extreme problemen zijn, want het gaat slechts over een paar frequenties. Het is volgens mij wel een zaak die definitief zou moeten worden opgelost. Ik heb de indruk dat men te veel op een hoop heeft willen oplossen. Men probeert dit ook tussen de twee Gemeenschappen te doen. Ik kan slechts de rol van mediator spelen, wat ik dan ook heb geprobeerd en wat me zeer dicht bij een oplossing heeft gebracht. Ik kan alleen maar hopen dat in de zeer nabije toekomst dit wordt geregeld. Mijn vraag is altijd geweest om meteen het BIPT de bevoegdheid te geven die hem eigen zou moeten zijn, namelijk kunnen optreden op het ogenblik dat een frequentie wordt misbruikt of verkeerd wordt gebruikt.

02.03 **Yves Leterme** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, sta me toe kort te repliceren.

02.02 **Rik Daems**, ministre: Je renvoie à ma réponse d'hier. Au début de cette législature, il y avait en effet un accord et il existe toujours pour la grande majorité des fréquences. Nous tentons de trouver une solution.

L'IBPT ne peut intervenir parce que le Conseil d'Etat a annulé cette autorisation. Il y a effectivement un vide juridique. Seuls les parquets peuvent intervenir pour l'instant. Je ne parlerais pas de guerre des médias, car il ne s'agit que de quelques fréquences.

J'ai l'impression que l'on a tenté de résoudre trop de problèmes, et j'espère que nous pourrions arriver à un règlement dans un futur proche. J'ai toujours voulu accorder à l'IBPT la compétence pour pouvoir intervenir en cas d'usage abusif des fréquences.

02.03 **Yves Leterme** (CD&V): Ce dossier est le énième cadavre qui

Ik heb een motie ingediend om te betreuren dat dit dossier zoals zovele als een lijk uit de kast valt op het einde van de legislatuur. Vier jaar zijn voorbijgegaan. Het zijn niet toevallig allemaal liberale excellenties die terzake bevoegd zijn in dit dossier. Zij worden gechaperonneerd door een eerste minister en een minister-president die geen kans laten voorbijgaan om te zeggen dat het in tegenstelling tot vroeger allemaal rozengeur en maneschijn is in dit land. De Gemeenschappen moeten volgens hen bijna uit elkaar worden gehaald, omdat ze elkaar voortdurend in de armen vallen, kussend en andere dingen doende over de straat rollen van grote liefde en genegenheid.

Er is toch een enorme tegenstelling, want we zijn er wat dit betreft nu slechter aan toe, mijnheer de minister, dan vier jaar geleden en dat we nu – zo zei minister Daems het gisteren – in een bellum media zijn. Hij geeft toe dat hij vier jaar over alle hefbomen van de macht beschikte om desnoods het wettelijk kader aan te passen. Het zijn allemaal blauwgezinden en in het medialandschap weten we wat dat betekent.

Vandaag is er niets gebeurd terzake en is in dit dossier geen enkele stap vooruit gezet. Het is dus een van de tientallen probleemdossiers waarin wij ondanks de peptalk en de LSP-houding van een aantal excellenties, vaststellen dat de toestand op het terrein zoals die beleefd wordt door de mensen, compleet haaks staat op wat hun wordt voorgehouden.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Yves Leterme en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Yves Leterme
en het antwoord van de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand,
stelt vast dat er nog steeds geen oplossing is voor de etheroorlog die in Brussel woedt en dit ondanks de andersluidende verklaringen van de eerste minister
vraagt de regering de nodige initiatieven te nemen opdat er een akkoord tot stand zou komen in verband met de radiofrequenties."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Yves Leterme et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Yves Leterme
et la réponse du ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes,
constate qu'une solution n'a toujours pas été apportée à la guerre des ondes qui fait rage à Bruxelles
contrairement à ce qu'affirme le premier ministre
demande au gouvernement de prendre les initiatives nécessaires en vue de la conclusion d'un accord sur les fréquences radio."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Tony Smets en mevrouw Marie-Thérèse Coenen.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Tony Smets et Mme Marie-Thérèse Coenen.

sort du placard après quatre ans. Pendant quatre années, ce dossier a été de la compétence exclusive d'éminences libérales et ce n'est pas un hasard. Durant tout ce temps, le gouvernement s'est targué d'avoir réchauffé les relations entre Communautés mais, quatre ans plus tard, nous nous apercevons que les relations intercommunautaires se sont en réalité détériorées.

Le ministre déclare qu'il dispose de tous les leviers du pouvoir pour adapter si nécessaire le cadre légal. Pourtant, aucun progrès n'a été enregistré, contrairement à ce que prétend le ministre d'un ton faraud.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. Over de moties zal later worden gestemd.

02.04 Yves Leterme (CD&V): Mevrouw de voorzitter, wat de eenvoudige motie betreft, wens ik te verwijzen naar de houding van commissievoorzitter Maingain in verband met een dossier dat u naar verluidt ter harte neemt, met name de Tobin-taks.

U weet wellicht dat een wetsvoorstel werd ingediend houdende de invoering van de zogenaamde Tobin-taks. Welnu, mevrouw de voorzitter, naar aanleiding van de bespreking en vooral de besluitvorming, haalde commissievoorzitter Maingain tijdens de commissievergadering van vorige maandag, als jurisprudentie voor de commissie aan dat eventuele formulieren van vervanging van leden bij het begin van de vergadering moesten worden ingediend. Ik stelde vast dat de heer Smets niet over het bedoelde document beschikte bij de aanvang van de commissievergadering en ik verzoek u dan ook zijn naam als lid van de commissie te schrappen in de motie, zo niet vraag ik consultatie van de voorzitter van de Kamer.

Ik richt mij niet zozeer tot de heer Smets, maar vooral tegen wat zich maandag heeft afgespeeld. Indien u dit toch aanvaardt dan zal ik zo vrij zijn straks een schorsing te vragen en het correcte verloop van de werkzaamheden in de commissievergadering van vorige maandag, wellicht schouder aan schouder met u en met commissievoorzitter Van der Maelen, in vraag te stellen. U begrijpt uiteraard dat, indien u het lidmaatschap van de heer Smets aanvaardt, het verloop van de commissiebijeenkomst van vorige maand moet worden herzien. Op dat punt zal ik alleszins aandringen. Ik vermoed dat ik vanuit socialistische en groene hoek terzake heel wat steun zal krijgen.

Ik wens mij te verontschuldigen ten aanzien van de heer Smets voor het feit dat ik dit punt aanhaal, maar ik ben verplicht dit te doen omdat de heer Maingain het in zijn hoedanigheid van voorzitter van de commissie tijdens de vergadering van vorige maandag opwierp ten aanzien van ons.

02.05 Minister Rik Daems: Mevrouw de voorzitter, misschien kunnen wij de werkzaamheden afronden en dan kan men die vraag inderdaad aan voorzitter De Croo stellen.

La **présidente**: Je voudrais dire que la motion est signée par moi-même aussi. Je peux enregistrer votre remarque.

02.06 Minister Rik Daems: Voor de goede orde van zaken: de eenvoudige motie is wel degelijk (...)

02.07 Yves Leterme (CD&V): Het gaat over de vermelding. Als men een gedrukt stuk ronddeelt met de naam van de heer Smets, waarvoor ik veel waardering heb, dan betekent dit dat men maandag verkeerd heeft gehandeld wanneer men collega Verherstraeten heeft verboden om deel te nemen aan de werkzaamheden. Ik lig daar niet wakker van, maar bepaalde collega's van de meerderheid hebben daar problemen mee.

De bespreking is gesloten.

02.04 Yves Leterme (CD&V): En ce qui concerne la motion pure et simple, je renvoie à l'attitude du président de commission, M. Maingain, concernant la discussion de lundi passé sur la proposition relative à la taxe Tobin. Il a alors affirmé que les formulaires de remplacement de membres doivent être déposés au début de la réunion. M. Smets ne disposait pas de ce document. Je demande dès lors au président, M. Coenen, de supprimer son nom dans la motion comme membre de la commission. A défaut, je consulterai le président de la Chambre et, tout à l'heure, en séance plénière, je demanderai une suspension pour revoir la réunion de commission du mois passé.

Je ne vise absolument pas M. Smets mais bien le fait que M. Maingain a recouru à cette technique lundi passé contre M. Verherstraeten.

02.05 Minister Rik Daems: M. Leterme peut s'adresser au président de la Chambre.

La discussion est close.

03 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de problematiek van 090x-nummers" (nr. B518)

03 Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le problème des numéros 090x" (n° B518)

03.01 Yves Leterme (CD&V): Mevrouw de voorzitter, in functie van de agenda van de minister probeer ik snel te werken. Het gaat om een ander dossier dat onopgelost is, namelijk het dossier van de ethische commissie. De deficiënte werking van de ethische commissie, of het gebrek aan goede werking ervan, leidt tot nefaste gevolgen voor de gebruiker.

Mevrouw de voorzitter, uzelf, als zeer gewaardeerde collega, bent initiatiefnemer geweest van een resolutie, anderhalf jaar geleden, met betrekking tot onder meer de problematiek van de 090x-nummers, bijvoorbeeld 0903 en 0907. Dat zijn de zogenaamde consumentennummers.

Het aantal klachten van misbruik terzake blijft toenemen. Ik wil dat woord niet overtrokken gebruiken, maar het is toch wel een probleem in hoofdte van de mensen. Het feit dat de Belgische wetgeving niet in een reglementering voorziet die de uitbating van die informatiediensten via het Internet aan banden legt, is een probleem. Ook voorziet de wetgeving niet in een instantie die de uitbaters van dergelijke diensten controleert. U kent de problematiek minstens even goed, misschien nog beter dan ikzelf.

Artikel 105decies van de wet van 1991, zoals gewijzigd, voorziet in de oprichting van een ethische commissie en de opstelling van een ethische code. Dat is heel belangrijk. Met verwondering heb ik gezien dat men daar vanuit de meerderheid niet met meer aandrang naar voreg ten aanzien van de regering.

Mevrouw Coenen, ik had mij de laatste maanden ook aan initiatieven van uw kant verwacht.

In elk geval hebben de dienstenaanbieders op consumentennummers in de feiten vrij spel in de huidige context. Zij zijn dus in staat om malafide praktijken te organiseren. Ik geef een voorbeeld. Een toevallige klik op de muis wanneer men naar een Internetpagina kijkt, waardoor er plots een ongevraagd beeld verschijnt, in Amerika pop-up genoemd, kan ongewild leiden tot een onmiddellijke automatische doorschakeling naar een provider die aan een zeer hoog tarief aanrekent. Daardoor wordt men geconfronteerd, zelf of als ouder van iemand die dat heeft gedaan, met factuurbedragen die ontzettend hoog zijn en soms tot financiële ravages leiden.

Dat geeft problemen voor de betrokkenen. De economische inspectie heeft reeds een aantal van die misbruiken onderzocht en heeft geconcludeerd dat een en ander strijdig is met een aantal artikelen van de wet op de handelspraktijken. Mijnheer de minister van Telecommunicatie, handelspraktijken is eerder de verantwoordelijkheid van de minister van Economische Zaken. Toch heb ik voor u twee vragen.

03.01 Yves Leterme (CD&V): Un autre dossier qui n'a pas été résolu est celui de la commission d'éthique. Son fonctionnement déficient a des conséquences néfastes pour le consommateur. Le nombre de plaintes concernant les abus à propos des numéros consuntel – qui ne sont soumis à aucune disposition ou contrôle légaux – ne cesse en effet de croître. Or, la loi de 1991 prévoit la création d'une commission d'éthique ainsi que l'élaboration d'un code d'éthique. La majorité ne se soucie manifestement guère du fait que les fournisseurs de services ne sont soumis à aucune contrainte.

L'inspection économique a entre-temps découvert un certain nombre de pratiques qui sont contraires à la loi sur les pratiques commerciales.

Qu'en est-il de l'arrêté royal relatif à la commission d'éthique?

Quelles initiatives ont été prises par le ministre pour mettre un terme aux abus en ce qui concerne les numéros consuntel?

Ten eerste, wat is de stand van zaken met betrekking tot het koninklijk besluit inzake de ethische commissie?

Ten tweede, dit is meer in het algemeen. Welke initiatieven werden er genomen? Wat mij betreft heeft de term lopende zaken veel betekenissen. Welke initiatieven heeft de minister genomen om het misbruik van consultenummers aan banden te leggen en effectief aan te pakken? Mevrouw de voorzitter, u kent het dossier ook.

03.02 Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, collega, ik heb het reeds naar voren gebracht. Ik heb voor de constitutie van de ethische commissie alle handelingen gesteld. De tekst ligt op dit ogenblik bij de Raad van State. Het is daardoor dus ook effectief een lopende zaak. Vanaf het ogenblik dat ik een gunstig advies van de Raad van State krijg, zal de ethische commissie ook meteen opgericht worden. We kunnen met het oog daarop dan ook alle handelingen op punt stellen om uw terechte opmerking concreet aan te pakken.

03.02 **Rik Daems**, ministre: L'arrêté de création se trouve pour avis au Conseil d'Etat. Après avis favorable du Conseil d'Etat, nous pouvons procéder à la création de la commission d'éthique et commencer à lutter contre les abus.

03.03 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het concrete antwoord. Ik zou graag nog één detail willen kennen, namelijk de datum waarop het advies van de Raad van State aangevraagd werd. Kan u het mij later bezorgen? Ik zou u wel willen vragen om het me effectief mee te delen.

03.03 **Yves Leterme** (CD&V): Quand le projet d'arrêté a-t-il été soumis au Conseil d'Etat?

03.04 Minister **Rik Daems**: Dat zal ik doen.

La **présidente**: Si j'ai bien compris, l'avis du Conseil d'Etat est déjà arrivé.

03.05 **Rik Daems**, ministre: Non, il a été demandé.

03.05 Minister **Rik Daems** Neen, het werd gevraagd. Ik wacht er nog op.

La **présidente**: Il a été demandé en janvier.

03.06 **Rik Daems**, ministre: Il y a un certain temps déjà. Je ne peux qu'attendre cet avis.

La **présidente**: En janvier, j'avais posé la même question à propos du suivi du dossier.

03.07 **Rik Daems**, ministre: Je dois attendre cet avis.

La **présidente**: Je suis d'accord avec vous, monsieur le ministre.

03.08 **Yves Leterme** (CD&V): Ik verontschuldigd mij voor mijn provocerende commentaar van daarstraks. Ik was er bijna 100% van overtuigd dat u het woord nog zou voeren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de Financietoren" (nr. 1636)
04 Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la Tour des Finances" (n° 1636)

04.01 Yves Leterme (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in het kader van het "opentrekken van de laden" die betrekking hebben op uw bevoegdheden kom ik nu tot de Financietoren.

Ik heb de indruk dat er zich een aantal problemen voordoen, ook al waag ik mij misschien te ver. Deze problemen zouden volgens mij te maken kunnen hebben met een zekere onderschatting van de asbestproblematiek teneinde de verkoopprijs maximaal op te drijven en de te betalen huurprijs maximaal naar beneden te drukken zodat de operatie gunstig kan worden voorgesteld. Ik hoop dat u mij onmiddellijk zal tegenspreken, maar ik ben er niet echt van overtuigd.

Ik heb zo de indruk dat er wat problemen zijn met de inschatting van de kostprijs van de noodzakelijke asbestverwijdering. Ik verklaar mij nader, mevrouw de voorzitter. Ik heb de indruk dat men, door het feit dat de asbestverwijdering veel meer centen zal kosten, aan het beslissen is om de huurprijs, die de Belgische Staat in het kader van de overeenkomst moet betalen, te verhogen. Men wil ook de vaste huurtermijn verlengen met de firma Brevast.

Kan de minister bevestigen dat vandaag reeds blijkt dat de noodzakelijke asbestverwijdering meer zal kosten dan voorzien en dat de private eigenaar een huurprijsverhoging en een verlenging van de huurperiode vraagt of reeds bedongen heeft? Zo ja, hoe verklaart de minister dat zo snel reeds aan het contract moet worden gesleuteld in het voordeel van de koper? Hoe verantwoordt de minister deze beslissing? Is de gelijkheid van de initiële inschrijvers niet geschonden, in die zin dat men deelneemt aan een soort prijsvraag en nadien eenzijdig de voorwaarden worden veranderd in het voordeel van een van de inschrijvers? Klopt het dat de nieuwe eigenaar zoekt naar mogelijkheden om de toren gedeeltelijk af te breken en het grondvlak te vergroten teneinde de rendabiliteit te verhogen? Stemmen de verhuis- en inhuringkosten voor de diensten die de Financietoren moeten verlaten, overeen met de vroeger gedane ramingen? Is er nu reeds duidelijkheid over de diensten die de gerenoveerde toren zullen mogen of moeten betrekken?

04.02 Minister Rik Daems: Mevrouw de voorzitter, collega Leterme, ik geef meteen een antwoord op uw voorgaande vragen wat ook goed is voor het verslag.

Ten eerste, in januari 2002 werkten er ongeveer 3.100 ambtenaren in de Financietoren van het RAC. Op dit ogenblik is er nog geen dienst verhuisd. Het gaat over de diensten Financiën, Begroting, Pensioenen en Rijksregister. De diensten van de FOD Financiën zullen de toren verlaten vóór 31 december 2004. De huur van een gedeelte van het gebouw North Galaxy, dat gehuurd werd voor de herhuisvesting van de diensten, bedraagt 16.668.340 euro per jaar - ik zal de cijfers geven voor het verslag -, gratis tot 1 mei 2005. Het dient opgemerkt dat deze huur ook de oppervlakten betreft voor de huisvesting van de diensten van het Algemeen Secretariaat van Financiën.

De FOD Financiën heeft zich geëngageerd om de vernieuwde toren te herbezetten met 2.600 ambtenaren uit de diverse buitendiensten van Brussel. De rest van de oppervlakte zal ter beschikking komen

04.01 Yves Leterme (CD&V): Le ministre peut-il confirmer que le désamiantage de la Tour des Finances coûtera plus cher que prévu, de sorte que le propriétaire privé pourra augmenter le loyer et la durée de bail? Le propriétaire l'a-t-il déjà fait? Dans l'affirmative, comment explique-t-il cette rapidité?

N'a-t-on pas porté atteinte à l'égalité des souscripteurs initiaux? Peu après l'attribution, le propriétaire s'est vu offrir de meilleures conditions.

Est-il exact que le nouveau propriétaire veuille accroître la rentabilité de la tour en la démolissant en partie et en agrandissant le rez-de-chaussée?

Le coût du déménagement et les frais locatifs sont-ils conformes, pour les services qui doivent quitter la Tour des Finances, aux estimations passées?

Quels services pourront ou devront-ils occuper la tour rénovée?

04.02 Rik Daems, ministre: A la fin du mois de janvier, 3100 fonctionnaires travaillaient dans la Tour des Finances du CAE. Aucun des services qui y étaient abrités - Finances, Budget, Pensions et Registre de l'Etat - n'a encore déménagé. Les services de SPF Finances quitteront le bâtiment d'ici au 31 décembre 2004.

La location du bâtiment North Galaxy se monte à 16.668.340 euros par an. Le loyer est gratuit jusqu'au 1^{er} mai 2005.

Le délai d'achèvement des travaux a été fixé contractuellement à trois ans. Le

van een andere FOD. De Ministerraad dient daarover desgevallend te statueren. De uitvoeringstermijn voor de renovatiewerken werd contractueel vastgelegd op 3 jaar.

Zoals contractueel bepaald heeft de Regie der Gebouwen eind december 2002 een eerste behoefteprogramma overgezonden aan de eigenaar van de toren. Dit is ook besproken. Tot nu toe werd niet overwogen om de toren volledig af te breken. U weet dat dit ooit in de krant heeft gestaan. Ik vond dit niet eens een slechte piste als dit inderdaad goed zou uitkomen. Het is wel waar dat met de eigenaar wordt onderzocht of met behoud van het contractueel evenwicht – dus zonder de schending van de gelijkheid van de initiële inschrijvers – maar gebruikmakend van de mogelijkheden die het verkochte goed heeft, er middelen kunnen worden gevonden teneinde de operatie voor de Regie en de toekomstige bezetters vanuit functioneel, esthetisch en financieel oogpunt te optimaliseren. Daar kan je niets tegen hebben.

Het is de bedoeling om een voorstel in die zin voor te leggen aan de Ministerraad van 4 april, aanstaande vrijdag dus. Goed hé? Zoals reeds gezegd zal de toren tegen 31 december 2004 vrijgemaakt worden. In het contract wordt thans bepaald dat de diensten drie jaar later, begin 2008, het gerenoveerde gebouw zullen kunnen betrekken. Ziedaar de antwoorden die ik op dit ogenblik terzake kan geven.

04.03 Yves Leterme (CD&V): Om in de actualiteit te blijven en in welertermen te spreken, ik heb de indruk dat de minister toch wat snel rond de toren maar vooral rond het torenhoge probleem fietst dat in mijn vraag aan de orde is gebracht. Mijnheer de minister, gelet op het feit dat het geagendeerd is als agendapunt voor de Ministerraad van vrijdag – ik vermoed niet als punt a – zou ik u toch willen vragen of het voorstel van beslissing dat voorligt financiële repercussies heeft. Ik vermoed van wel maar ik durf mij niet zo ver te wagen. Ik heb u een zeer duidelijke vraag gesteld met betrekking tot de huurprijs en de huurperiode. Ik zou daar van u graag een zeer duidelijk antwoord op krijgen, een beetje in de stijl die ik graag hanteer, in ja of nee-vorm. Zijn er in het voorstel van beslissing al dan niet gevolgen op het vlak van de huurprijs lastens de Belgische Staat en/of zijn er gevolgen voor de lengte van de contractueel bedongen of te bedingen huurperiode?

04.04 Minister Rik Daems: Het is obligaant om dit te zeggen maar men kan de regering natuurlijk alleen interpellieren over daden die ze gesteld heeft en niet over intenties. Ik weet dat dit een gemakkelijk antwoord is maar het is wel juist. Als ik dat wou, zou ik mij daartoe kunnen beperken. Het spreekt echter vanzelf dat ik niet zou vermelden hebben dat een voorstel aan de Ministerraad van 4 april desgevallend zal worden voorgelegd indien dit niet in afwijking zou zijn van het vigerende contract. Dat is nogal evident. Anders zou ik het niet moeten voorleggen. Het is wel zo dat ik van bij het begin heb gesteld dat welk voorstel dan ook dat in afwijking ervan naar voren zou worden gebracht een financiële voordeelsituatie zou moeten zijn voor de Regie. Anders is het niet zinvol om dat te doen. Ik denk dat dit ook wel zal blijken uit de besluiten van de Ministerraad. Er zijn een aantal opties. Ofwel blijft men binnen het lopende contract, ofwel maakt men zoals hier gesteld uiteindelijk een overeenkomst die zowel functioneel, esthetisch als financieel de problematiek

SPF Finances occupera la tour rénovée en 2008 et y hébergera 2600 fonctionnaires. La surface restante sera mise à la disposition d'un autre SPF.

La Régie des bâtiments a transmis fin décembre 2002 un premier programme de besoins au propriétaire de la tour. Jusqu'ici, il n'a pas été envisagé de démolir la tour. La rénovation devra toutefois être optimale sur les plans fonctionnel, esthétique et financier. Une proposition en ce sens sera présentée vendredi au Conseil des ministres.

04.03 Yves Leterme (CD&V): La proposition a-t-elle également des répercussions financières? Je souhaiterais obtenir une réponse précise à ma question concernant le loyer.

04.04 Rik Daems, ministre: En fait, le Parlement ne peut interpellier un ministre que sur des décisions qui ont déjà été prises et le dossier en question doit encore être discuté en Conseil des ministres.

La proposition doit bien entendu constituer un avantage financier pour la Régie.

optimaliseert.

04.05 Yves Leterme (CD&V): Mijn inschatting is dat men hier met een mini-Berlaymont te maken heeft op een veel kortere termijn dan het Berlaymont-dossier en met veel duidelijker oorzaken en verantwoordelijkheden.

04.05 Yves Leterme (CD&V): Il s'agit d'un mini-Berlaymont.

La **présidente**: Chers collègues, je crois que c'est un dossier qu'il conviendra de suivre après les élections. La tour existe et l'amiante doit être enlevée.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het functioneren van de Nationale Loterij in de nieuwe wettelijke context" (nr. 1637)

05 Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le fonctionnement de la Loterie Nationale dans le nouveau contexte légal" (n° 1637)

05.01 Yves Leterme (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik ben op zoek naar mijn tekst. Ik verontschuldig mij hiervoor. Ik heb hem ondertussen gevonden en ik zal heel kort zijn. De minister heeft immers aangekondigd dat hij de Senaat moet vervoegen.

05.01 Yves Leterme (CD&V): Où en est la conversion de la Loterie nationale en une entreprise publique autonome? Le comité de direction est-il composé? Quel est le statut des membres? Le comité de direction a-t-il contribué à l'élaboration du contrat de gestion? Le ministre peut-il commenter ce contrat de gestion? Des membres de la direction extérieurs au comité de direction ont-ils également été nommés? Quels sont les rapports entre les rémunérations?

De Nationale Loterij is nog een dossier dat ik heb geprobeerd gedeeltelijk op te volgen. Dat is niet evident. Een dag telt immers geen 36 uur. Ik zal meteen mijn vragen stellen. Dan zal het wel minder de vorm van een interpellatie hebben, maar ik krijg dan ten minste een antwoord op mijn vragen.

Mijn eerste vraag handelt over de stand van zaken met betrekking tot de omvorming van de Nationale Loterij tot een autonoom overheidsbedrijf. Over de omvorming is de afgelopen weken heel wat te doen geweest binnen de Nationale Loterij. Er is heel wat getouwtrek geweest. Is het directiecomité al volledig samengesteld? Zo ja, wanneer is de volledige samenstelling gebeurd? Zijn de contracten met de betrokkenen reeds ondertekend? Wat is het statuut van de betrokkenen? Is er reeds volledige overeenstemming over de materiële aspecten van de statuten, als ik mij zo ascetisch mag uitdrukken?

A quand l'augmentation de capital annoncée? Cette augmentation est-elle bien décente et conforme aux intérêts de la société? Une solution a-t-elle déjà été trouvée pour les arriérés de la Loterie nationale dus aux organismes sociaux des Communautés?

Mijnheer de minister, de volgende vraag is belangrijk voor de data. Ik hou nogal van een tijdstabel. Ik kan dan nakijken wanneer wat gebeurt. Ik kan dan ook de verbanden onderzoeken. Heeft het directiecomité een inbreng gehad in de opstelling van het beheerscontract? Mijn vraag is niet louter retorisch en ironisch. Kan de minister wat toelichting geven met betrekking tot het beheerscontract? Klopt het dat, naast de leden van het directiecomité, nog bijkomende directiefuncties werden gecreëerd en ingevuld? Ik durf niet te veronderstellen dat de invulling gebeurde op aangeven van belangrijke leden van de raad van bestuur. Ligt de vergoeding van de leden van het directiecomité in alle gevallen hoger dan de vergoeding van de bijkomende directieleden, die geen zitting hebben in het directiecomité? Kan de minister meedelen wat de kostprijs op jaarbasis is voor de nieuwe directie ten aanzien van

de kostprijs voor de vroegere directie? Wat is dus de kostprijs van het directiecomité sensu stricto en andere nieuwe directiefuncties, wanneer de aangekondigde kapitaalsverhoging zal plaatsvinden?

05.02 Tony Smets (VLD): Dat zijn kleine vragen!

05.03 Yves Leterme (CD&V): Het is een interpellatie. Als u aandringt, wil ik wel wat uitgebreider spreken.

De **voorzitter**: De heer Smets komt nooit naar de commissie voor de Infrastructuur. Hij kent u niet. Verontschuldig hem dus.

05.04 Yves Leterme (CD&V): Wij kennen en waarderen elkaar nochtans.

Mijnheer de minister, in alle ernst, vindt u het decent – ik heb het woord ook gebruikt bij de heer Suys – en strokend met het vennootschapsbelang dat op hetzelfde ogenblik een bijzondere inspanning ten voordele van de Schatkist van de Nationale Loterij wordt geëist? De inspanning wordt geëist omdat u zich hebt laten overrulen op het kernkabinet of op de Ministerraad bij de opstelling van de begroting.

Is er nu al een oplossing voor de achterstallen van de sociale instellingen van de Gemeenschappen? Wat is die oplossing?

05.05 Minister Rik Daems: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik geef een stand van zaken.

De raad van bestuur en het directiecomité en de raad van bestuur van de Nationale Loterij hebben op 13 februari 2003 de leden van het directiecomité benoemd. Alle leden werden geconsulteerd bij de opstelling van het beheerscontract. Op 22 februari 2003 hebben ze al hun goedkeuring gegeven aan het beheerscontract, zoals het op dat ogenblik aan hen werd voorgelegd.

Volgens artikel 14, §1, van de wet van 19 april 2002 moet een beheerscontract worden goedgekeurd door de Koning bij een in Ministerraad vastgelegd besluit. Dat is gebeurd op 28 maart 2003.

Wij hebben geen bijkomende directiefuncties op niveau N -1 gecreëerd. Er werd een directiecomité aangeduid, bestaande uit een Nederlandstalige voorzitter N, zoals dat niveau wordt genoemd, en vijf leden N -1. Dat is geheel volgens de wet. Daarnaast werkt de Nationale Loterij natuurlijk aan de invulling van de lagere kaderfuncties, de N -2-functies. Dat zijn geen directiefuncties. Deze leden zetelen ook niet in het directiecomité. Een aantal kaderleden zal rechtstreeks aan de voorzitter van het directiecomité rapporteren. Andere zullen rapporteren aan de leden van het directiecomité.

De vergoeding van de leden van het directiecomité ligt in geen geval lager dan de salarissen van de kaderleden.

De meerkosten bedragen het volgende. De recent aangeworven leden van het directiecomité krijgen een vergoeding die gelijk is aan of hoger aan de vergoeding van de leden van het vorige directiecomité. De uitgekeerde vergoedingen zijn marktconform en

05.05 Rik Daems, ministre: Le conseil d'administration de la Loterie nationale a nommé le comité de direction le 13 février 2003. Tous les membres de celui-ci ont été consultés dans le cadre de l'élaboration du contrat de gestion, qui a été adopté le 22 février 2003. Il a reçu la sanction royale le 28 mars 2003.

Aucune nouvelle fonction de direction de niveau N-1 n'a été créée. Le comité de direction est composé d'un président néerlandophone N et de cinq membres N-1. Les fonctions de cadre inférieur N-2 sont également pourvues. Il ne s'agit pas de fonctions de direction et ces personnes n'ont pas accès au comité de direction.

L'indemnité dont bénéficient les membres du Comité de direction n'est nullement inférieure à la rémunération des cadres et doit être égale ou supérieure à celle des membres du précédent comité de direction. Elle est conforme au marché et reste dans

blijven binnen het budget dat daarvoor door de raad van bestuur werd goedgekeurd. Ik heb dat cijfer niet, maar ik wil dat wel opvragen.

Op de vraag of de beloofde kapitaalsverhoging wel decent is, kan ik het volgende zeggen. Op donderdag 27 maart werd de statutenwijziging ondertekend die een kapitaalsverhoging mogelijk maakt. Tegelijkertijd werd een aandeelhoudersovereenkomst met de FTM ondertekend. De statutenwijziging moet nog goedgekeurd worden via een koninklijk besluit, waarvan een ontwerp op 4 april zal voorliggen.

De bijzondere inspanning, ten bedrage van 30 miljoen euro, die gevraagd wordt van de Nationale Loterij ten voordele van de schatkist, is niet in strijd met het vennootschapsbelang. Zowel het businessplan als het financiële plan geven namelijk aan dat de Nationale Loterij het geleende bedrag zal kunnen afbetalen op basis van haar activiteiten. Het punt is dat die bijzondere bijdrage in de programmawet werd geaffecteerd aan het Rampenfonds. Er was dus wel degelijk een objectieve reden om zo te handelen.

Een oplossing voor de achterstallen van de sociale instellingen had u ook gevraagd. Ik kan u zeggen dat er een oplossing is gevonden voor dat tekort van toch 12,5 miljoen euro aan beschikbare middelen voor toekenning van toelagen aan talrijke centra van gehandicaptenzorg. Het gaat niet om achterstallen, zoals u stelt, maar eigenlijk om een financieel tekort waarbij de verwachting werd gecreëerd dat de Nationale Loterij het tekort zou bijpassen. U weet dat dat een systeem is waarbij de Loterij een percentage per dossier toekent. Het budget bij de Loterij is stabiel gebleven, hoewel op het Vlaamse niveau meer dossiers werden goedgekeurd. Daardoor wordt een verwachting gecreëerd. Dat werd op een decante manier – ik mag dat woord eens hergebruiken in een goede context – besproken met Vlaams minister Vogels. Daardoor hebben wij een oplossing terzake gevonden. Ik ben daar ook blij mee, te meer omdat die oplossing ook goedgekeurd is op de Ministerraad van afgelopen vrijdag. In die zaak kan ik dus wel commentaar geven, want u hebt een vraag gesteld over iets dat de regering reeds gedaan heeft.

05.06 Yves Leterme (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord en wil hem niet langer ophouden.

Ik wil alleen het volgende opmerken. De minister zegt dat het niveau N-2 geen directiefunctie is. Ik heb mij op zeer korte termijn geïnformeerd. In de Copernicus-hervorming blijken N-2's wel directiefuncties te zijn.

05.07 Minister Rik Daems: (...)

05.08 Yves Leterme (CD&V): Ja, dat weet ik. Maar goed, de parallel wordt toch gemaakt.

Ik dank de minister voor zijn antwoord en laat het daarbij.

Mevrouw de voorzitter, ik wil afronden met te zeggen dat ik de minister een zeer goede vaart wens in de komende zes weken. We zullen zien waar dat ons beiden zal brengen.

les limites du budget approuvé par le conseil d'administration.

Le jeudi 27 mars 2003, il a été procédé à la signature de la modification statutaire qui permet l'augmentation de capital et une convention d'actionnaires a été signée. Cette modification doit encore être approuvée par la voie d'un arrêté royal qui sera examiné vendredi en Conseil des ministres. L'augmentation demandée de 30 millions d'euros n'est pas contraire aux intérêts de la société parce que la Loterie nationale sera en mesure de rembourser le montant.

En ce qui concerne les arriérés d'un montant de 12,5 millions d'euros dus aux organismes sociaux, une solution a été trouvée avec la ministre, Mme Vogels, et elle a été approuvée la semaine dernière en Conseil des ministres. Les choses vont donc être réglées.

05.06 Yves Leterme (CD&V): Selon mes informations, les fonctions N-2 sont bien des fonctions de direction.

05.09 Minister **Rik Daems**: Ik wens u eveneens een zeer goede vaart, zoals dat hoort. Wij zullen beiden wel goed varen.

La **présidente**: A propos des interpellations, je signale que, lorsqu'il s'agit d'une motion pure et simple, tous les membres peuvent signer sans obligatoirement être membre de la commission.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de aanstelling van Luc Van den Bossche als gedelegeerd bestuurder van BIAC" (nr. B496)

06 Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la désignation de M. Luc Van den Bossche au poste d'administrateur délégué de BIAC" (n° B496)

06.01 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik wilde u net bedanken voor het feit dat u vandaag bereid was om toch nog even naar het Parlement te komen. De fractievoorzitter van CD&V heeft blijkbaar meer invloed dan die van VU&ID.

In de plenaire vergadering van vorige week hebben bepaalde collega's reeds een vraag gesteld over de toen gangbare geruchten over de mogelijke benoeming van een nieuwe gedelegeerd bestuurder voor BIAC. Inmiddels heeft de raad van bestuur van BIAC het voorstel aan de regering gedaan om Luc Van den Bossche als gedelegeerd bestuurder aan te duiden. Ik meen ook dat er een voorstel was om in dezelfde operatie de huidige voorzitter van de raad van bestuur, de heer Haeck, te benoemen tot erevoorzitter en te vervangen door de heer Klees, de huidige gedelegeerd bestuurder van BIAC.

Via allerlei kanalen heb ik vernomen dat de regering de bedoeling heeft – waarschijnlijk op vraag van of in overleg met de raad van bestuur van BIAC - de bevoegdheden van de voorzitter van de raad van bestuur fors uit te breiden en dit ten nadele van de gedelegeerd bestuurder. In plaats van de gedelegeerd bestuurder zou de heer Klees als voorzitter van de raad van bestuur ook voorzitter worden van alle comités behalve het auditcomité. Graag had ik van u vernomen hoe een en ander te rijmen valt met de wet van 1991 over de autonome overheidsbedrijven. Wie zal het auditcomité voorzitten, want dit zou niet in de opdracht begrepen zijn. Tevens zou de gedelegeerd bestuurder bij belangrijke bestellingen of voor een aantal handelingen de handtekening nodig hebben van de voorzitter.

Ik heb eveneens gehoord dat het de bedoeling zou zijn dat de gedelegeerde bestuurder, zoals de wet voorschrijft, een aangepast, gewijzigd directiecomité kan samenstellen. Men vraagt nu echter uitdrukkelijk dat niet te doen. Wat mij bezighoudt, is de vraag wat die gedelegeerde bestuurder dan wel mag doen. Welke missie zal hij krijgen van de meerderheidsaandeelhouder? Ik weet wel dat er met de privé-aandeelhouders een aantal afspraken werden gemaakt middels een overeenkomst. De overheid is echter nog altijd meerderheidsaandeelhouder.

06.01 **Frieda Brepoels** (VU&ID): La désignation de M. Luc Van den Bossche en qualité d'administrateur délégué de BIAC s'accompagne de changements fondamentaux dans les relations entre le conseil d'administration et l'administrateur délégué. Les compétences du président du conseil d'administration sont largement étendues au bénéfice de l'administrateur délégué.

Cette situation est-elle compatible avec la loi de 1991 sur les entreprises publiques autonomes? Qui va présider le comité d'audit? Pour quels actes l'administrateur délégué devra-t-il obtenir la signature du président? Pourquoi le nouvel administrateur délégué ne doit-il pas constituer son comité de direction sur l'avis du conseil d'administration? Quelles missions les pouvoirs publics vont-ils confier à l'administrateur délégué? Le nouveau président restera-t-il également président du conseil d'administration de La Poste? Cela se justifie-t-il?

Ik lees zonet in een weekblad dat de eerste minister in naam van de regering een brief zou hebben gericht aan het paritair comité. Hij vraagt daarin de aanstelling van de heer Van den Bossche te verdedigen gezien het feit dat de volgende regering grote beslissingen voor BIAC en het ganse luchthavenbeleid te wachten staan. Kunt u dit bevestigen? Weet u daarover iets?

Ik weet dat u de aanstelling van de heer Klees als gedelegeerd bestuurder één of twee keer hebt verlengd. Hij is momenteel nog steeds voorzitter van de raad van bestuur van De Post. Vindt u het normaal dat hij die beide functies blijft combineren op zijn respectabele leeftijd? Hij zegt zelf dat hij van zijn pensioen wil genieten. U hebt er blijkbaar alle vertrouwen in. Ik weet echter niet of u dat binnen enkele dagen nog zult hebben als De Post haar resultaten zal bekendmaken. Die zijn immers niet om over naar huis te schrijven.

De uitdagingen in de overheidsbedrijven zijn volgens mij bijzonder groot. Ik kan mij moeilijk voorstellen dat u het normaal vindt dat dergelijke functies allemaal in dezelfde handen worden gelegd. Vindt u dat goed? Indien ja, op basis van welke argumenten vindt u dat?

06.02 Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, collega Brepoels, de nieuwe gedelegeerd bestuurder is overeenkomstig wettelijke en statutaire regels aangesteld. Het zijn de privé-aandeelhouders die het initiatief hebben genomen en de heer Van den Bossche hebben voorgesteld. Aangezien de voordracht van de gedelegeerd bestuurder vanuit de privé-sector werd genomen, werd besloten dat de heer Van den Bossche de missie zal vervullen in overeenstemming met de visie van alle aandeelhouders. De nieuwe voorzitter zal comités voorzitten, behalve het auditcomité. Dat is niet zo abnormaal. Dat is ook zo in De Post en in andere bedrijven. Het is wel zo dat het auditcomité de facto wordt voorgezeten door de ondervoorzitter, die de facto van een andere taalrol is dan de voorzitter. Dat werd vorige vrijdag op de Ministerraad beslist.

06.02 **Rik Daems**, ministre: Le nouvel administrateur délégué a été désigné sur la base de dispositions statutaires précises. La désignation a été effectuée par le secteur privé et M. Van den Bossche remplira sa mission selon les vœux de tous les actionnaires.

06.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Wie mag dat dan zijn?

06.04 Minister **Rik Daems**: Dat moet de raad van bestuur uitmaken.

06.05 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Het zal niet de heer Tillier zijn?

06.06 Minister **Rik Daems**: Nee. Dat is al goed, nietwaar.

06.07 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer Haeck? Nee, dat kan niet.

06.08 Minister **Rik Daems**: Dat moet de raad van bestuur uitmaken. Om het over de respectievelijke bevoegdheden van de nieuwe voorzitter en gedelegeerd bestuurder te hebben, kan ik het volgende zeggen. In de raad van bestuur wordt in de mogelijkheid voorzien dat in bepaalde gevallen de voorzitter en de gedelegeerd bestuurder gemeenschappelijke opdrachten uitvoeren. Dat is niet zo uitzonderlijk. Bij grote contacten is dat in elk bedrijf. Het is in Belgacom en in de Post ook zo. In de NMBS was het wat scherp gesteld. Het is heel logisch. Het is een interne check and balance,

06.08 **Rik Daems**, ministre: Dans certains cas, le président et l'administrateur délégué peuvent exécuter ensemble des missions, ce qui n'a rien d'exceptionnel dans de grandes entreprises. Cela n'est pas contraire à la loi parce que la gestion journalière est assurée par l'administrateur délégué.

wat niet meer dan normaal is. Het gezamenlijk beheer van deze beperkte elementen doet geen afbreuk aan de wet, want het dagelijks bestuur wordt uitgeoefend door de gedelegeerd bestuurder.

Wat het directiecomité betreft, bepaalt de wet dat de raad van bestuur de leden ervan benoemt, op voordracht van de gedelegeerd bestuurder. Ik heb op dit ogenblik geen aanwijzing dat de toekomstige gedelegeerd bestuurder initiatieven terzake zal nemen. Maar hij bleef desgevallend aan tot 1 september. Goed, dat zal op dat ogenblik wel duidelijk zijn. Ik zie geen probleem met betrekking tot het feit dat de heer Klees beide voorzitterschappen cumuleert, zoals u dat zou noemen.

We weten dat het resultaat van De Post niet zo schitterend is, maar als men het marktvolume bekijkt, dan zeg ik dat we nu reeds de gunstige effecten zien van het feit dat we tijdig de omvorming van dat bedrijf hebben gedaan. Hadden we die omvorming niet gedaan, dan zouden we waarschijnlijk nu voor een tekort hebben gestaan. Kijk maar naar de NMBS, waar die omvorming inderdaad drie jaar later gebeurd is. Dat is een heel nuchtere vaststelling, die ik bovendien kan staven. Mocht ik u kopie geven van de McKinsey-studie die ik aan het begin van de legislatuur kreeg en die mij heeft aangezet om dringend maatregelen te nemen – die we ook genomen hebben, anders zouden we inderdaad op dat soort gigantische problemen bij De Post afgestevend zijn. Wat dat betreft kan ik alleen maar betreuren dat de voorgaande regeringen niet tijdig die verschillende omvormingen onder handen hebben genomen. We zouden er anders niet staan. Ik denk dat het wat De Post betreft een heel moeilijke opdracht is. Kapitalisering is een zaak die in het verleden niet gebeurd is. Het is een zaak die deze regering goedgekeurd heeft. Ik heb er in ieder geval het volste vertrouwen in dat we deze moeilijke situatie, die we nu al aan het ombuigen zijn, ook daadwerkelijk het hoofd zullen kunnen bieden.

Toen we bijvoorbeeld bij de Loterij de wijziging hebben doorgevoerd, dan zaten we op een negatief van 8,5 % tegenover 2001. Het jaar is afgesloten op – 4,5 %. U ziet dus dat er een merkelijke verbetering is. De eerste twee maanden van dit jaar zitten we op + 2%. Dit geeft aan dat een andere manier van werken en nieuwe mensen vaak het gewenste gevolg geeft.

Met De Post is dit ook het geval, want anders hadden we nu met een krater vol financiële problemen gezeten, quod non.

06.09 Frieda Brepoels (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, ik ben toch wel heel erg verwonderd over een aantal aspecten van het antwoord van de minister. Ik weet niet hoe hij het op papier heeft staan. Ik overloop heel even de verschillende aspecten wat de de overdracht van de bevoegdheden aan de voorzitter betreft. U zegt dat in de mogelijkheid is voorzien om een aantal overdrachten te doen. Voor zover ik mij de wet op de autonome overheidsbedrijven herinner zijn al de voorzitterschappen van die comités normalerwijze in handen van de gedelegeerd bestuurder, en niet van de voorzitter van de raad van bestuur. Ik vraag u waarom dit op dit ogenblik gewijzigd wordt? Blijkbaar is minister Van den Bossche met heel weinig tevreden.

06.10 Minister Rik Daems: Mag ik u een voorbeeld geven: de voorganger van meneer Haeghe, de heer Wymeersch was ook

Le conseil d'administration nomme les membres du comité de direction sur présentation de l'administrateur délégué.

Le cumul de M. Klees ne me pose pas de problèmes.

Les résultats de La Poste ne sont toujours pas bons mais les réformes commencent réellement à porter leurs fruits. Si nous n'avions pas pris de mesures draconiennes au début de la législature, La Poste serait confrontée aujourd'hui à des problèmes bien plus importants.

06.09 Frieda Brepoels (VU&ID): Certains aspects de la réponse du ministre me surprennent. La loi sur les entreprises autonomes ne prévoit pas la répartition des compétences telle qu'elle va se présenter maintenant. Pourquoi ces modifications? M. Van den Bossche semble se contenter de peu.

voorzitter van het comité.

06.11 Frieda Brepoels (VU&ID): Dat is nadien teruggeschroefd. Het is blijkbaar altijd in functie van een bepaalde persoon of een bepaalde machtsverdeling. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat er een grote druk van de Franstalige socialisten gespeeld heeft om de persoon ...

06.12 Minister Rik Daems: De heer Wymeersch is toch een Vlaming.

06.13 Frieda Brepoels (VU&ID): Inderdaad, maar op het ogenblik dat een kabinetschef van een minister die functie heeft ingenomen heeft men een terugschroefing gedaan in het voordeel van de gedelegeerd bestuurder die toen mijnheer Klees was, waarvan u ook weet dat hij het uithangbord is van de Franstalige loge in dit land. Ik vraag mij dus af op welk moment men iemands functie enkele maanden of zelfs jaren kan verlengen ondanks het feit dat hij op pensioen gaat. Dan opeens is er een overdracht van het voorzitterschap van die raad van bestuur, met alle bevoegdheden van de gedelegeerd bestuurder erbij.

Ik vind dat zeer merkwaardig, des te meer wanneer ik hoor dat hij de relaties met de overheid en meer in het bijzonder met het Bestuur voor de Luchtvaart zou overnemen. Ik vraag mij dus echt af wat de gedelegeerd bestuurder van BIAC nog te doen heeft. Wij worden daar met heel veel problemen geconfronteerd, bijvoorbeeld wat de geluidshinder rond de luchthaven van Zaventem betreft. Ik zou heel graag zien dat de nieuwe gedelegeerd bestuurder dat probleem bij wijze van spreken eens echt zou aanpakken en daar een structurele oplossing voor zou vinden. Maar neen, ook dat neemt men uit de handen van de gedelegeerd bestuurder en ik vind dat zeer merkwaardig.

Mijnheer de minister, u zegt dat u het wel zal horen of hij nieuwe directieleden wil, terwijl het gerucht de ronde doet – dit is algemeen bekend - dat men de eis heeft gesteld dat hij niets wijzigt aan het directiecomité. De nieuwe ondervoorzitter – u zegt terecht dat het niet logisch is dat de voorzitter en de ondervoorzitter van dezelfde taalrol zouden zijn – moet door de raad van bestuur worden aangesteld en wij zullen dat wel vernemen. Inderdaad, die kwestie maakt geen deel uit van uw bevoegdheid.

Wat mij ook bijzonder interesseert is de wijze waarop de heer Haeck, die toch maar een man is van middelbare leeftijd, tot erevoorzitter maakt van een raad van bestuur van een autonoom overheidsbedrijf. Op dit ogenblik weet ik niet of er een andere erevoorzitter bestaat. Hoe dan ook, ik zie voor die functie een heel andere persoon voor mij, bijvoorbeeld iemand als de heer Klees, die een erevoorzitterschap zou kunnen waarnemen.

06.14 Minister Rik Daems: Een oude voorzitter en een jonge erevoorzitter, dat is vernieuwend.

06.15 Frieda Brepoels (VU&ID): Dat is heel vernieuwend, zeker, maar u zou mij toch iets meer mogen vertellen over de compensaties

06.13 Frieda Brepoels (VU&ID): Les compétences de l'administrateur délégué et celles du président sont étendues et réduites, selon la personne qui occupe la fonction. Les compétences sont à présent concentrées entre les mains du président. L'administrateur délégué de BIAC n'a pour ainsi dire plus rien à faire, alors que BIAC a un défi gigantesque à relever.

La désignation de M. Haek en qualité de président honoraire du conseil d'administration, alors qu'il n'en a absolument pas le profil, est un autre sujet d'étonnement.

06.14 Rik Daems, ministre: Un jeune président honoraire et un vieux président, n'est-ce pas original?

06.15 Frieda Brepoels (VU&ID): Un surcroît d'informations serait le

of over wat daarachter zit. Het is absoluut niet helder.

bienvenu.

U hebt mij niet geantwoord op mijn vraag over het initiatief van de eerste minister ten aanzien van de raad van bestuur en gewoon gezegd dat u het ook maar in de Knack hebt gelezen. Ik heb ook begrepen dat u daar weinig of niets mee te maken had. De eerste minister en de heer Luc Van den Bossche, die beiden stadsgenoten zijn, hebben dat blijkbaar onder de toren van het Steen afgesproken. Zo heet dat toch?

06.16 Minister **Rik Daems**: Het Steen is in Antwerpen!

06.17 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Maar, ja, wij worden zo overdonderd door Antwerpen, dat wij op den duur niet meer weten waar in Gent wat overeengekomen werd. U zou daar toch, als bevoegd toezichtsminister, iets meer kunnen over vertellen, mij dunkt.

06.18 Minister **Rik Daems**: Ik heb net zoals u vanmorgen in de Knack gelezen dat er een brief zou zijn. Meer kan ik daarover niet zeggen.

06.19 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Ik dacht dat u ging zeggen dat u net als ik de aanstelling van de heer Van den Bossche uit de krant vernomen had.

06.20 Minister **Rik Daems**: Neen, dat is niet het geval.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions B158 et B430 de M. Jean-Pierre Grafé et B386 et B497 de Mme Greta D'hondt n'ont pas été posées.

Ainsi nous en terminons avec nos travaux de cette cinquantième législature.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.28 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15.28 heures.