



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

dinsdag

mardi

28-11-2000

28-11-2000

10:00 uur

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Samengevoegde mondelinge vragen van 1
- de heer John Spinnewyn aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over 'een asielcentrum in Arendonk' (nr. 2684)
 - de heer Pieter De Crem aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over 'een mogelijk asielcentrum te Arendonk' (nr. 2781)
 - de heer Bert Schoofs aan de minister van Binnenlandse Zaken over 'het voornemen tot oprichting van een asielcentrum in Genk' (nr. 2736)

Sprekers: **John Spinnewyn, Pieter De Crem, Bert Schoofs, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

SOMMAIRE

- Questions orales jointes de 1
- M. John Spinnewyn au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur 'un centre d'hébergement pour demandeurs d'asile à Arendonk' (n° 2684)
 - M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur 'l'éventuelle installation d'un centre d'hébergement pour demandeurs d'asile à Arendonk' (n° 2781)
 - M. Bert Schoofs au ministre de l'Intérieur sur 'le projet d'installation d'un centre d'accueil pour demandeurs d'asile à Genk' (n° 2736)

Orateurs: **John Spinnewyn, Pieter De Crem, Bert Schoofs, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

DINSDAG 28 NOVEMBER 2000

10:00 uur

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MARDI 28 NOVEMBRE 2000

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.42 uur door mevrouw Yolande Avontroodt.
La séance est ouverte à 10.42 heures par Mme Yolande Avontroodt.

- 01** **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer John Spinnewyn aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over 'een asielcentrum in Arendonk' (nr. 2684)
- de heer Pieter De Crem aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over 'een mogelijk asielcentrum te Arendonk' (nr. 2781)
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Binnenlandse Zaken over 'het voornemen tot oprichting van een asielcentrum in Genk' (nr. 2736)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie).

- 01** **Questions orales jointes de**
- M. John Spinnewyn au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur 'un centre d'hébergement pour demandeurs d'asile à Arendonk' (n° 2684)
- M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur 'l'éventuelle installation d'un centre d'hébergement pour demandeurs d'asile à Arendonk' (n° 2781)
- M. Bert Schoofs au ministre de l'Intérieur sur 'le projet d'installation d'un centre d'accueil pour demandeurs d'asile à Genk' (n° 2736)
(La réponse sera donnée par le vice-premier

ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale).

01.01 **John Spinnewyn (VLAAMS BLOK):**
Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij hebben via de pers vernomen dat er in de vroegere Duitse basis te Arendonk een open asielcentrum komt. Ik wil vooral de manier aanklagen waarop die beslissing genomen werd. Het gaat in Arendonk over ongeveer 600 personen die over een vrij korte periode geplaatst zullen worden. Wij twijfelen overigens of het werkelijk over maximum 600 mensen gaat omdat men voor dit centrum in een tewerkstelling voorziet van 75 of 80 personen. Gezien de grote oppervlakte van het terrein wordt gevreesd dat het wel eens om 2.000 geplaatsten zou kunnen gaan. Kunt u daarover duidelijkheid verschaffen, mijnheer de minister?

Vooral de manier waarop de beslissing genomen werd, namelijk zonder het gemeentebestuur of de bevolking in deze zaak te willen kennen, is bij de buurtbewoners in het verkeerde keelgat geschoten. Vorige vrijdag, twee weken na de bekendmaking dat het centrum er zou komen, werd door de buurtbewoners een vergadering belegd. Er kwam echter geen enkele officiële vertegenwoordiger opdagen om de mensen te woord te staan. Men beweerde dat die vergadering 'te vroeg' werd gehouden. Er blijft nochtans weinig tijd over om de buurt te informeren indien men het asielcentrum in januari 2001 wil openen.

De vergadering was hoe dan ook interessant.

Ongeveer 400 buurtbewoners kwamen er op af. Het werd vlug duidelijk dat de meerderheid van hen tegen de komst van een asielcentrum gekant is. De overige buurtbewoners, die de hoop reeds hadden opgegeven, hebben spontaan een eisenbundel opgesteld voor het geval het asielcentrum er toch zou komen. Daarin staan vooral maatregelen opgesomd die de veiligheid rond het centrum zouden moeten waarborgen. De vragen gaan van het instellen van een avondklok tot een meldpunt waar men problemen kan aankaarten. De eisers willen ook het hoge aantal van 600 asielzoekers inkrimpen.

Een ander probleem dat wordt opgeworpen, is de opvang van de schoolgaande kinderen uit het centrum. Het zou in Arendonk immers overwegend gaan om gezinnen van asielzoekers, dus de vrees is niet ongegrond. Wij spreken nog niet over de verscheidenheid aan nationaliteiten, wat op zich reeds een probleem vormt. De schoolbegeleiding zou in het centrum zelf moeten gebeuren.

Dit alles vinden wij voldoende redenen om in Arendonk geen asielcentrum te openen. Dezelfde redenering gaat op voor Broechem. In vergelijking met andere provincies levert de provincie Antwerpen nu reeds de grootste inspanning voor de opvang van asielzoekers. Er zijn reeds asielcentra in Kapellen, Lint, Ekeren, en Antwerpen-Linkeroever. Wij spreken dan nog niet over het dumpen van asielzoekers in de stad Antwerpen door meer dan tweehonderd gemeenten. Verder is er een gesloten centrum in Wortel. Dit alles vormt voor mij de aanleiding om de vraag te stellen waarom er nog een centrum moet bijkomen.

Ik heb nog een aantal specifieke vragen, mijnheer de minister. Waarom werd voor deze belangrijke beslissing geen contact opgenomen met het gemeentebestuur en het OCMW van Arendonk? Waarom worden de buurtbewoners voor voldongen feiten geplaatst? Waarom werden zij niet vooraf op de hoogte gebracht, niettegenstaande hun wil tot dialoog? Dat blijkt immers uit hun vergadering. Is de voormalige Duitse basis nog steeds eigendom van het departement Landsverdediging? Wat is de kostprijs om deze gebouwen gebruiksklaar te maken?

01.02 **Pieter De Crem** (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, volgens de pers zou de regering beslist hebben om een asielcentrum te huisvesten in een voormalige Duitse legerbasis te Arendonk. Collega

Verherstraeten had terzake twee vragen ingediend. De eerste vraag had vooral te maken met de datum en de wijze waarop de beslissing genomen is. Ze ging ook over de aard van het asielcentrum - open of gesloten - en het aantal asielzoekers. Een aantal antwoorden daaromtrent zijn reeds openbaar gemaakt, maar misschien kan u nu een aantal specificaties met betrekking tot de typologie geven. Toch moet een belangrijke zaak beklemtoond worden. Naar aanleiding van de inplanting van het asielcentrum in Wingene heb ik er reeds op gewezen dat dit een hoge kostprijs met zich brengt die door de gemeenten gedragen moet worden. Uit Arendonk komt de vraag - niet verwonderlijk - waarom de inplanting in Arendonk en later ook in Broechem gebeurt en niet elders. Welke objectieve criteria zijn daarvoor gehanteerd? In de regeringsverklaring hoorden wij dat door de toevloed van asielzoekers nog 10.000 opvangplaatsen gecreëerd moeten worden. Het gaat dus om 12.000 plaatsen. Er zijn namelijk nog 2.000 plaatsen in de grensstreek. Misschien behoort de gemeente Arendonk door haar ligging in de Noorderkempen tot de grensstreek. Het zou goed zijn te weten waar de 3 asielcentra - volgens de eerste minister - in de grensstreek komen en waar de 10.000 overige opvangplaatsen zullen worden ingericht. De regering kan niet langer achterhouden in welke provincies en steden en gemeenten zij dat wil doen.

Ik heb de collega's uit Wingene vorige week aan de lijn gehad. Ik vernam dat er opnieuw een poging wordt gedaan om het aantal asielzoekers op te drijven. Dat is niet via een rechtstreeks contact gegaan; men is er onrechtstreeks van op de hoogte gebracht. Ik heb vernomen dat er gisterenavond of vanmorgen opnieuw bijeenkomsten geweest zijn. Ik wil even het antwoord citeren dat u hebt gegeven naar aanleiding van de inplanting van het centrum in Wingene. U had het toen over een scenario voor de opening van onthaalcentra voor asielzoekers wanneer het een federaal centrum betrof. Ik wil een zin citeren. "Voor de beslissing van de Ministerraad wordt genomen, wordt de gemeente ingelicht en gevraagd of ze bereid is mee te werken aan de uitbouw van het centrum". Dit is niet gebeurd in het geval van Arendonk. Er is op woensdag naar Arendonk getelefoneerd. Dat was een 'collect call' of een 'no-one-home-call'.

Immers, niemand die op een of andere manier bestuursverantwoordelijkheid draagt in Arendonk, of het nu gaat over het gemeentebestuur, het OCMW, de politie of de brandweer, heeft op een of andere manier weet van een telefoontje dat afkomstig zou zijn van hetzij de administratie,

hetzij uw kabinet. Dit is geen zindelijke manier van politiek voeren. Gemeentebesturen hebben het moeilijk, maar zij willen zich als verantwoordelijke gemeentebesturen inpassen in die taakverdeling. De wijze waarop die beslissingen worden genomen, worden geïmplementeerd en worden afgewenteld, is een staaltje van onzindelijke politiek en dat kan niet verder.

Dat telefoontje met de overheden heeft dus nooit plaatsgevonden. Als het heeft plaatsgevonden, was dat met iemand die wellicht een andere dan gemeentelijke verantwoordelijkheid droeg. Het enige wat men in Arendonk heeft gezien is dat 's woensdags, in de week waarin de beslissing werd genomen, een gemachtigde van de Regie der Gebouwen zich heeft aangeboden op de site van de militaire basis. Nadat alles op deze onzindelijke wijze tot stand was gekomen, was er bovendien nog een ongedateerde brief aan de burgemeester van Arendonk. Daarin wordt gezegd dat officieel is meegedeeld dat de Ministerraad op 10 november 2000 zijn goedkeuring heeft gehecht aan de inrichting van een open opvangcentrum voor 600 asielzoekers te Arendonk.

Ik zou graag een aantal verduidelijkingen krijgen. Misschien kunt u in de marge ook enkele mededelingen doen over de plannen om in Wingene de capaciteit op te drijven.

01.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, naar verluidt zal men een asielcentrum oprichten op het militair domein van Winterslag in Genk. In het verleden heeft de burgemeester van Genk op dit terrein reeds een gevangenis willen bouwen. Dit werd verhinderd omdat het gewestplan dit niet toeliet.

Mijnheer de minister, treedt u het standpunt van de burgemeester van Genk bij dat er geen sprake kan van zijn op het militair domein van Winterslag een asielcentrum op te richten als men in het verleden op basis van het gewestplan geweigerd heeft er een gevangenis te bouwen? Waarom valt de keuze op Genk? Is het de bedoeling een locatie in Limburg te vinden? Waarom Genk dat op dit ogenblik reeds een belangrijke migrantengemeenschap telt? Genk ligt in het midden van de provincie en niet in de grensstreek. Men zou kunnen verwachten dat men zoekt naar opvangplaatsen in de grensstreek. De lokale bevolking vraagt zich af waarom Genk uitgekozen wordt om de massale instroom van asielzoekers - meer dan 5.000 per maand - op te vangen.

01.04 Minister Johan Vande Lanotte: Mevrouw

de voorzitter, collega's, ik zal beginnen met Wingene omdat dat mij het meest op de lever ligt. Na enige discussie tijdens een eerste gesprek met de burgemeester van Wingene werd een goede afspraak gemaakt. Er is geen beslissing genomen over 50 personen meer, maar aangezien wij nu bezig zijn met de globale opvang, hebben wij hem uitgenodigd voor een gesprek daarover. Er was toen echter nog geen beslissing. We waren onderling overeengekomen om hier niet toe over te gaan als men het ter plaatse niet nuttig achtte. In plaats van dat men met ons kwam praten, heb ik moeten vaststellen dat er bij de gemeenteraad een motie ingediend werd waarin werd gezegd dat het een schande was dat er weer een beslissing was genomen. Zo gaat het er in praktijk aan toe. Hier speelt men de vermoorde onschuld, maar zo gaat het er op het terrein aan toe. Dat is mijn eerste opmerking. Ik weet nog niet wat we nu gaan doen, we zien de burgemeester deze namiddag. Wij hebben hem voor een gesprek uitgenodigd en hij stelt het voor alsof we al een beslissing hebben genomen zonder hem te consulteren. Dat is dus letterlijk het omgekeerde.

Wat Arendonk betreft, is er op 4 november een beslissing genomen. Wij hebben de gemeente telefonisch gecontacteerd. Dat telefonisch contact was echter geen goede zaak. Wij hebben nu de afspraak gemaakt dat we in de toekomst steeds zullen proberen om de burgemeester persoonlijk te bereiken via de politiecommissaris. De burgemeester van Arendonk tilt hier zelf niet zo zwaar aan. Wij hebben op 10 november een brief gestuurd en op 17 november was er een vergadering. De eerste schepen en de OCMW-voorzitter werden ontvangen. Het eerste contact per telefoon is dus niet goed verlopen. Dat neem ik voor mijn rekening. Daarna werd er een brief gestuurd en een vergadering belegd. Rekening houdend met de omvang van het probleem, meen ik dat dit een vrij duidelijk contact was. Op 27 november werd een directeur voor het centrum aangesteld. Het is de bedoeling dat op 5 december in het gemeentehuis van Arendonk een informatiesessie wordt georganiseerd voor alle gemeentelijke instanties en geïnteresseerden. Tussen 10 november, de dag waarop de beslissing werd genomen, en 5 december ligt dus een heel gamma aan initiatieven. Het enige punt waarop u gelijk hebt is dat het eerste telefonische contact niet goed verlopen is. Wij hebben getracht om daar nu wat duidelijker in te zijn.

Het gaat om 150 plaatsen in bestaande gebouwen tegen januari, 150 in maart, 150 in mei en 150 in juni. De laatste drie keer wordt er met modules gewerkt. Voor 600 residenten is er een

personeelskader van 79,5 voltijdse equivalenten. De aanwervingen gebeuren via Selor. De profielomschrijvingen werden overgemaakt aan de burgemeester. Uiteraard kan hij ook mensen aansporen om naar Selor te gaan. Het gaat om een objectieve aanwerving maar wij stimuleren de burgemeester om kandidaten te sturen. Dat lijkt ons een normale vorm van samenwerking te zijn. De burgemeester selecteert niet zelf maar hij kan wel kandidaten aanmoedigen.

Wat de spreiding betreft, op dit moment zitten 55% van de mensen in opvangcentra in Vlaanderen. Dat is ongeveer gelijklopend met de bevolkingsverhouding. Ik kan niet garanderen dat dit gedurende heel de periode het geval zal zijn want dit zal met sprongen op en neer gaan. Het is echter wel onze bedoeling om globaal het evenwicht te behouden op enkele procenten na. Op dit moment zijn we daar niet ver af. Vlaanderen telt ongeveer 58 tot 59% van de bevolking. In de centra komen we tot 55%. We kunnen hier dus niet spreken van een groot verschil. Er zijn wel verschillen per provincie. Het aantal inwoners per asielzoeker bedraagt 465 in Limburg. In Antwerpen bedraagt dit 900 omdat het kleiner is. In Oost-Vlaanderen zijn er quasi geen asielzoekers.

In Oost-Vlaanderen zijn er bijna geen. Oost- en West-Vlaanderen hebben daarentegen een groter aantal asielzoekers die opgevangen worden in OCMW-centra. Andere kazernes zijn Bovigny, Genk en Verviers. De precieze kostprijs wordt nog uitgerekend en kennen we dus voorlopig niet.

Wat het onderwijs betreft, werd met het kabinet van minister Vanderpoorten een afspraak gemaakt om de kinderen van deze centra op te vangen in Turnhout, omdat er daar extra mogelijkheden zijn. In Turnhout is het onderwijs van deze kinderen het best opvangbaar.

Het objectieve criterium dat we hanteren is gebruik te maken van de mogelijkheden als die er zijn. Door het hoge aantal zullen we wel zien dat de asielzoekers geleidelijk gespreid zullen worden. Als men weet dat het aantal asielzoekers evolueert naar 10.000, dan weet men ook dat men op alle plaatsen opvangcapaciteit nodig zal hebben. Dat is evenwel een tussentijds probleem, in de praktijk komt het erop aan plaats te vinden. Als die plaats gevonden is, dan zal er noodzakelijkerwijs moeten worden gespreid.

De offerte om behalve dergelijke centra ook andere centra in te richten, zal in principe bekendgemaakt worden op 1 december.

Wij hebben ook contact opgenomen met de gemeente Genk, die zich niet verzet. Ook Arendonk wil volgens het scenario meewerken en worden er dus ook bij betrokken. De gemeente Genk heeft alleen gevraagd dat de zaak van het Gewestplan zou worden uitgeklaard. We proberen daar ook duidelijkheid in te brengen en hebben daartoe al contact opgenomen met de diensten van Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening van het Vlaams Gewest. Ik merk in dit verband op dat een beroep bij de Raad van State aanhangig is voor het centrum in Wommelgem. Het advies van de auditeur was positief voor de overheid, maar een vonnis is er nog niet geveld.

01.05 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik meen dat u een kans hebt gemist door niemand naar de vergadering van vorige vrijdag te sturen. Ik heb de indruk dat u niet op de vragen van de bevolking wilt inspelen. U zegt dat er in schoolopvang voor de kinderen in Turnhout is voorzien. Om hoeveel kinderen gaat het hier, mijnheer de minister? Gaat het om 200 kinderen of één derde van het opvangtehuis?

01.06 Minister Johan Vande Lanotte: Dat weten we niet.

01.07 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Nog één opmerking. Wij hebben vorige week de kans gehad om een bezoek aan Kosovo te brengen met de commissie voor de Landsverdediging. Ik heb vastgesteld dat de grootste problemen zich ter plaatse voordoen. Ik heb ook een aantal projecten gezien die door Landsverdediging zelf worden gefinancierd. Zij betalen elke maand één miljoen frank om een aantal projecten te ondersteunen. Het gaat over schrijnende zaken, om mensen een minimum aan bestaansmiddelen te kunnen geven. De grootste sukkelaars blijven ter plaatse. Wij moeten onze visie herzien en het geld dat hier wordt besteed, moet daar worden besteed. Eén miljoen frank in Kosovo is meer waard dan één miljoen frank hier.

01.08 Pieter De Crem (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, wat de problematiek van Wingene betreft, heb ik van u vernomen - en niet enkel van de burgemeester - dat het op dezelfde manier werd tewerk gegaan als de vorig keer: een aantal gemachtigden hebben zich in de gebouwen aangeboden met de boodschap dat er effectief opnieuw uitbreidingen zouden zijn. Ik raad u aan dit te vermijden. Als u nu het engagement opneemt dat u eerst de burgemeester contacteert, dan is dat een formeel engagement. Dat moet ook zo zijn. De minister

kan misschien wel zeggen dat Bouwel redelijk tevreden was, maar Bouwel is allerm minst opgetogen over het feit dat er in zijn gemeente een opvangcentrum komt.

01.09 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mevrouw de voorzitter, ik heb dat nooit gezegd. Ik heb gezegd dat hij wilde meewerken.

01.10 **Pieter De Crem** (CVP): Hij wil meewerken nadat hij eerst door zijn bevolking in de tang wordt genomen omdat hij eigenlijk in zijn perceptie een burgemeester is die van niets weet. Dus als u een goede medewerking wilt van burgemeesters, dan moeten ze op de eerste plaats goed worden geïnformeerd. Dus niet de politiecommissaris moet worden verwittigd, wel de burgemeester. Ik denk dat dit belangrijk is. Aan het eerste punt van uw scenario voor de opening van asielcentra moet een clausule "burgemeester" worden toegevoegd.

Mijnheer de minister, is Arendonk een open of een gesloten centrum?

01.11 Minister **Johan Vande Lanotte**: Een open centrum.

01.12 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in al die gemeenten staat men toch voor een voldongen feit. De burgemeesters gaan er misschien wel mee akkoord, maar voor de bevolking blijft de plaatsing van zo'n centrum moeilijk verteerbaar.

In ieder geval, het Vlaams Blok zal vreedzaam protest voeren tegen de opening van die asielcentra. U kan ervan op aan dat wij de stem van het volk zullen laten weerklinken. De organisatieverantwoordelijke van onze partij, Filip Dewinter, heeft op 21 december een manifestatie in Genk aangekondigd als waarschuwing aan het adres van de regering tegen de inplanting van het asielcentrum. Om het met een kwinkslag te zeggen "De winter begint op 21 december" en hierbij ben ik mij ervan bewust dat dit voor de tolken geen gemakkelijke vertaling zal zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt
gesloten om 11.10 uur.
La réunion publique de commission est levée à
11.10 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTE PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIETE

dinsdag

28-11-2000

10:00 uur

mardi

28-11-2000

10:00 heures

INHOUD

- Samengevoegde mondelinge vragen van 1
 - de heer John Spinnewyn aan de minister van 1
 Sociale Zaken en Pensioenen over “een
 asielcentrum in Arendonk”(nr. 2684)
- de heer Pieter De Crem aan de vice-eerste 1
 minister en minister van Begroting,
 Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie
 over “een mogelijk asielcentrum te Arendonk” (nr.
 2781)
- de heer Bert Schoofs aan minister van 1
 Binnenlandse Zaken over “het voornemen tot
 oprichting van een asielcentrum in Genk” (nr.
 2736)

Sprekers: **John Spinnewyn, Pieter De Crem, Bert Schoofs, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

SOMMAIRE

- Questions orales jointes de 1
 - M. John Spinnewyn au ministre des Affaires 1
 sociales et des Pensions sur «un centre
 d'hébergement pour demandeurs d'asile à
 Arendonk (n° 2684)
- M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et 1
 ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de
 l'Economie sociale sur «l'éventuelle installation
 d'un centre d'hébergement pour demandeurs
 d'asile à Arendonk» (n° 2781)
- M. Bert Schoofs au ministre de l'Intérieur sur «le 1
 projet d'installation d'un centre d'accueil pour
 demandeurs d'asile à Genk» (n° 2736)

Orateurs: **John Spinnewyn, Pieter De Crem, Bert Schoofs, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

DINSDAG 28 NOVEMBER 2000

13:20 uur

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MARDI 28 NOVEMBRE 2000

13:20 heures

De vergadering wordt geopend om 10.45 uur door
Mevrouw Yolande Avontroodt, voorzitter.

La réunion publique est ouverte à 10.45 heures par
Mme Yolande Avontroodt, présidente.

01 Samengevoegde mondelinge vragen van

- de heer John Spinnewyn aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "een asielcentrum in Arendonk" (nr. 2684)
- de heer Pieter De Crem aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "een mogelijk asielcentrum te Arendonk" (nr. 2781)
- de heer Bert Schoofs aan minister van Binnenlandse Zaken over "het voornemen tot oprichting van een asielcentrum in Genk" (nr. 2736)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie.)

01 Questions orales jointes de

- M. John Spinnewyn au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur «un centre d'hébergement pour demandeurs d'asile à Arendonk (n° 2684)
- M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur «l'éventuelle installation d'un centre d'hébergement pour demandeurs d'asile à Arendonk» (n° 2781)
- M. Bert Schoofs au ministre de l'Intérieur sur «le projet d'installation d'un centre d'accueil pour demandeurs d'asile à Genk» (n° 2736)

(La réponse sera fournie par le vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale.)

01.01 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Men wil in de voormalige Duitse basis van Arendonk een asielcentrum inrichten voor 600 asielzoekers. De burgemeester en het OCMW werden hierover niet geraadpleegd, zelfs niet officieel geïnformeerd. Hoe verantwoordt men dat? Het gaat toch niet op dat een buurt voor voldongen feiten wordt geplaatst. Is de basis eigendom van Landsverdediging? Hoeveel kost het om de bestemming van de gebouwen te wijzigen? Is het aantal van 600 niet erg hoog gegrepen?

01.01 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Le gouvernement a l'intention d'aménager un centre d'hébergement pour 600 demandeurs d'asile dans l'ancienne base allemande d'Arendonk. Le bourgmestre et le CPAS n'ont pas été consultés au sujet de ce projet et n'en ont même pas été informés officiellement. Comment le ministre justifie-t-il cette attitude? N'est-il pas inadmissible que les riverains de la base soient ainsi mis devant le fait accompli? Cette base est-elle la propriété du département de la Défense nationale? Combien coûterait un changement d'affectation des bâtiments concernés? N'est-il pas trop ambitieux de vouloir y héberger 600 demandeurs d'asile?

01.02 Pieter De Crem (CVP): Er komt een asielcentrum in de voormalige Duitse kazerne te Arendonk. Betreft het een open of gesloten centrum? Voor hoeveel asielzoekers? Wat is de timing? Hoeveel bedragen de investeringen? Hoeveel personeel wordt aangeworven? Kan de bestemmingswijziging volgens de stedenbouwwetgeving? Waarom werden Arendonk, Wingene en Broechem gekozen? Waar komen en volgens welke criteria nog dergelijke centra? Aan welke kwaliteitseisen moeten ze voldoen? In welke provincies komen er centra?

Arendonk werd niet geïnformeerd vóór de Ministerraad de beslissing nam. Dit is onzindelijk beleid. De burgemeester werd op 10 november schriftelijk op de hoogte gebracht van de regeringsbeslissing.

01.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): In Winterslag zou op een militair domein een asielcentrum met prefabwoningen worden gebouwd, dat plaats biedt aan 600 personen. De burgemeester van Genk verzet zich hiertegen wegens schending van het gewestplan. Vroeger ging de bouw van een gevangenis om dezelfde reden niet door. Volgt de minister deze argumentatie? Was de keuze voor Genk willekeurig? Wordt er eventueel een andere locatie in Limburg gekozen? Beseft de minister dat Genk al een grote migrantenbevolking heeft? Zou men de centra niet eerder moeten inplanten in grensgemeenten?

01.04 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): We hebben met de burgemeester van Wingene overleg gepleegd en pas daarna een beslissing genomen. Op ons verzoek om een gesprek met de burgemeester te hebben, werd er gereageerd met een motie in de gemeenteraad en werd ten onrechte geïnsinueerd dat er reeds een beslissing genomen was.

Betreffende de site in Arendonk werd op 24 november een beslissing genomen. Ik geef toe dat het eerste telefonisch contact met de burgemeester slecht verlopen is. Niettemin werd er daarna op 10 november een brief gestuurd en vond er op 17 november een vergadering plaats waarop onder meer de eerste schep en de OCMW-voorzitter aanwezig waren. Op 5 december heeft er een

01.02 Pieter De Crem (CVP): Un centre d'accueil pour demandeurs d'asile sera aménagé dans l'ancienne caserne d'Arendonk. S'agit-il d'un centre ouvert ou fermé? Combien de demandeurs d'asile devraient y être hébergés? En fonction de quel calendrier cet aménagement sera-t-il mis en œuvre? Quel sera le montant des investissements? Combien de membres du personnel seront recrutés? La législation en matière d'urbanisme autorise-t-elle le changement d'affectation du site? Quelles considérations ont présidé au choix des communes d'Arendonk, de Wingene et de Broechem? Sur la base de quels critères choisira-t-on encore d'autres sites? A quelles normes de qualité ces sites doivent-ils satisfaire? Dans quelles provinces d'autres centres seront-ils ouverts?

La commune d'Arendonk n'a pas été informée avant que la décision ne soit prise par le Conseil des ministres. Voilà qui est indécent. Le bourgmestre n'a été averti par écrit de la décision du gouvernement que le 10 novembre dernier.

01.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): À Winterslag, il est prévu de construire, dans un domaine militaire, un centre pour réfugiés constitué d'habitations préfabriquées qui permettrait d'héberger 600 personnes. Le bourgmestre de Genk s'oppose au projet parce qu'il n'est pas conforme au plan régional. Jadis, le projet de construction d'une prison n'avait pu être réalisé pour cette même raison. Le ministre se rallie-t-il à cette argumentation? Le choix de Genk s'est-il fait de manière arbitraire? Une autre localisation peut-elle éventuellement être envisagée dans le Limbourg? Le ministre est-il conscient que Genk compte déjà une population immigrée importante? Ne vaudrait-il pas mieux planter les centres dans des communes frontalières?

01.04 Johan Vande Lanotte, ministre: Nous avons consulté le bourgmestre de Wingene et avons ensuite pris une décision. A la suite de notre demande d'entretien avec le bourgmestre, une motion a été adoptée au conseil communal et il a été insinué à tort qu'une décision avait déjà été prise.

Une décision relative au site d'Arendonk a été prise le 24 novembre. Je reconnais que le premier contact téléphonique avec le bourgmestre s'est mal passé. Une lettre a néanmoins été envoyée le 10 novembre et une réunion a eu lieu le 17 novembre; le premier échevin et le président du CPAS y ont notamment participé. Le 5 décembre sera organisée une session d'information à laquelle

informatiesessie plaats, waar alle gemeentelijke instanties en geïnteresseerden welkom zijn.

In januari zullen 150 plaatsen beschikbaar zijn. In maart, mei en juni worden telkens normaal 150 plaatsen ter beschikking gesteld. 79,5 voltijdse personeelsleden zullen door SELOR worden aangenomen. We sporen de burgemeester wel aan kandidaten naar SELOR door te verwijzen.

Wij willen een evenwichtige spreiding van de centra over het land, met 55 procent van de centra in Vlaanderen. Nu ligt dat percentage nog op 58 procent. In de Limburgse centra verblijven momenteel 465 asielzoekers per centrum; in de Antwerpse centra 900. Oost- en West-Vlaanderen treden vooral op via de plaatselijke OCMW's. De mogelijkheden in de kazernes van Bovigny, Genk en Verviers worden nog bestudeerd.

In Turnhout werden afspraken gemaakt rond de opvang en het onderwijs van de minderjarige asielzoekers.

Aangezien we naar 10.000 opvangplaatsen moeten, zal spreiding noodzakelijk zijn. Echte objectieve criteria voor de opvangplaatsen werden niet vastgelegd.

De gemeente Genk verzet zich niet tegen het asielcentrum. Het probleem van het gewestplan wordt uitgeklaard. Er zijn daartoe contacten gelegd met het Vlaams Gewest en met Stedenbouw. Ik wijs erop dat in een gelijkaardige zaak over het centrum te Wommelgem een beroepsprocedure loopt voor de Raad van State. Het standpunt van de auditeur is in die zaak positief voor de overheid, maar er is nog geen uitspraak.

01.05 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): De minister ontloopt de kritische vragen van de bevolking.

Hoeveel kinderen zullen onderwijs kunnen volgen in Turnhout?

Al deze centra kosten veel geld. Ondertussen blijven de problemen in de landen van herkomst schrijnend. We zouden onze investeringen veel beter daar ter plekke doen, waar ze een veel hoger rendement hebben.

01.06 Pieter De Crem (CVP): Ik ben blij dat de minister er zich formeel toe engageert om de

toutes les autorités communales et toutes les personnes intéressées sont les bienvenues.

150 places seront disponibles en janvier. Normalement, 150 nouvelles places seront à chaque fois disponibles en mars, en mai et en juin. 79,5 personnes seront recrutées à temps plein par le SELOR. Nous invitons le bourgmestre à envoyer les candidats au SELOR.

Nous voulons une répartition équilibrée des centres à travers tout le pays, avec 55% des centres en Flandre. Actuellement, ce pourcentage est toujours de 58%. Chaque centre limbourgeois héberge actuellement 465 demandeurs d'asile; chaque centre anversois en héberge 900. La Flandre occidentale et la Flandre orientale interviennent surtout par le biais des CPAS locaux. Les possibilités qu'offrent les casernes de Bovigny, Genk et Verviers sont encore à l'étude.

A Turnhout, des accords ont été conclus quant à l'accueil des demandeurs d'asile mineurs et à l'enseignement qui devrait leur être dispensé.

Dès lors que nous devons parvenir à 10.000 places d'accueil, il sera nécessaire de les répartir. De véritables critères objectifs n'ont pas été fixés pour les places d'accueil.

La commune de Genk ne s'oppose pas au centre d'asile. Le problème du plan de secteur est en passe d'être réglé. Des contacts ont été établis à cette fin avec la Région flamande et l'Urbanisme. J'attire votre attention sur le fait qu'une procédure de recours est actuellement en cours auprès du Conseil d'Etat en ce qui concerne une affaire semblable relative au centre de Wommelgem. La position de l'auditeur dans cette affaire est positive pour les pouvoirs publics mais aucun arrêt n'a encore été rendu.

01.05 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Le ministre élude les questions critiques que se pose la population.

Combien d'enfants pourront suivre les cours à Turnhout ?

Tous ces centres coûtent cher. Entre-temps, les problèmes dans les pays d'origine des demandeurs d'asile restent aigus. Il vaudrait mieux investir dans ces pays, où ces initiatives seraient bien plus rentables.

01.06 Pieter De Crem (CVP): Je me félicite de ce que le ministre s'engage formellement à considérer

burgemeester als eerste aanspreekpunt te beschouwen. Het feit dat een burgemeester het gesprek aangaat, impliceert nog niet dat hij akkoord gaat met de inplanting of uitbreiding van een centrum.

Wordt Arendonk een open of een gesloten centrum?

01.07 Minister **Johan Vande Lanotte** (Nederlands): Een open centrum.

01.08 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): De burgemeesters worden eigenlijk altijd voor een voldongen feit gesteld. Het Vlaams Blok zal echter de stem van het volk laten horen en acties voeren tegen de opening van de asielcentra. Een eerste manifestatie zal plaatsvinden in Genk op 21 december. Om het met een woordgrapje te zeggen: De winter begint op 21 december.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.10 uur.

le bourgmestre comme la première personne de contact. Le fait qu'un bourgmestre entame le dialogue n'implique pas qu'il soit d'accord avec l'implantation ou l'extension d'un centre.

Le centre d'Arendonk sera-t-il un centre de type ouvert ou fermé ?

01.07 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Il s'agira d'un centre ouvert.

01.08 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Les bourgmestres sont toujours placés devant des faits accomplis. Le Vlaams Blok prêtera sa voix au peuple et mènera des actions contre l'ouverture du centre d'asile. Une première manifestation aura lieu à Genk, le 21 décembre. Cette date n'annonce donc pas seulement le début de l'hiver, mais également celle de l'action de M. Dewinter, dont le nom est une référence à la saison hivernale.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11.10 heures.