



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

MET HET BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

05-12-2000

14:00 uur

mardi

05-12-2000

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen en interpellaties van	1
- de heer Peter Vanhoutte aan de minister van Landbouw en Middenstand over 'dieren mishandeling' (nr. 2668)	1
- de heer Ferdy Willems aan de minister van Landbouw en Middenstand over "dieren mishandelingen op veemarkten" (nr. 555)	1
- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de dieren mishandelingen op veemarkten in Ciney en Anderlecht" (nr. 588)	1
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de toestand op de veemarkten" (nr. 2852)	1
<i>Sprekers: Peter Vanhoutte, Ferdy Willems, Luc Sevenhans, Dirk Van der Maelen, voorzitter van de SP-fractie, Jaak Gabriels, minister van Landbouw en Middenstand</i>	
Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "de mogelijke overname van Uitgeversbedrijf Tijd en de gevolgen daarvan voor de mededinging op de Vlaamse dagbladuitgeversmarkt" (nr. 2804)	14
<i>Sprekers: Karel Van Hoorebeke, Charles Picqué, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid</i>	
Mondelinge vraag van mevrouw Murielle Gerkens aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "de eenheidsprijs van boeken" (nr. 2795)	17
<i>Sprekers: Murielle Gerkens, Charles Picqué, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid</i>	
Samengevoegde interpellaties van	20
- de heer Luc Sevenhans tot de eerste minister over "de verdeling van de federale middelen voor de luchtvaartindustrie (dossier Airbus A3XX)" (nr. 573)	
- mevrouw Frieda Brepoels tot de eerste minister over "de verdeling van de federale middelen voor de luchtvaartindustrie (dossier Airbus A3XX)" (nr. 578)	
- mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "het Airbus-project" (nr. 579)	
<i>Sprekers: Luc Sevenhans, Frieda Brepoels, voorzitter van de VU&ID-fractie, Charles Picqué, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het</i>	

SOMMAIRE

Questions et interpellations jointes de	1
- M. Peter Vanhoutte au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur 'des cruautés envers les animaux' (n° 2668)	1
- M. Ferdy Willems au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mauvais traitements infligés aux animaux sur les marchés aux bestiaux" (n° 555)	1
- M. Luc Sevenhans au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mauvais traitements infligés aux animaux sur les marchés aux bestiaux de Ciney et d'Anderlecht" (n° 588)	1
- M. Dirk Van der Maelen au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la situation sur les marchés à bestiaux" (n° 2852)	1
<i>Orateurs: Peter Vanhoutte, Ferdy Willems, Luc Sevenhans, Dirk Van der Maelen, président du groupe SP, Jaak Gabriels, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes</i>	
Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "la reprise éventuelle de la société "Uitgeversbedrijf Tijd" et les conséquences de cette reprise en matière de concurrence sur le marché flamand de la presse quotidienne" (n°2804)	15
<i>Orateurs: Karel Van Hoorebeke, Charles Picqué, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes</i>	
Question orale de Mme Murielle Gerkens au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "le prix unique du livre" (n° 2795)	17
<i>Orateurs: Murielle Gerkens, Charles Picqué, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes</i>	
Interpellations jointes de	20
- M. Luc Sevenhans au premier ministre sur "la répartition des moyens financiers fédéraux destinés à l'industrie aéronautique (dossier Airbus A3XX)" (n° 573)	
- Mme Frieda Brepoels au premier ministre sur "la répartition des moyens financiers destinés à l'industrie aéronautique (dossier Airbus A3XX)" (n° 578)	
- Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "le projet Airbus" (n° 579)	
<i>Orateurs: Luc Sevenhans, Frieda Brepoels, présidente du groupe VU&ID, Charles Picqué, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique</i>	

Grootstedenbeleid

des grandes villes

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 5 DECEMBER 2000

14:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 5 DECEMBRE 2000

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.02 uur door mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.02 heures par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 **Samengevoegde vragen en interpellaties van**
- de heer Peter Vanhoutte aan de minister van Landbouw en Middenstand over 'dierenmishandeling' (nr. 2668)
- de heer Ferdy Willems tot de minister van Landbouw en Middenstand over "dierenmishandelingen op veemarkten" (nr. 555)
- de heer Luc Sevenhans tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de dierenmishandelingen op veemarkten in Ciney en Anderlecht (nr. 588)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de toestand op de veemarkten" (nr. 2852)

01 **Questions et interpellations jointes de**
- M. Peter Vanhoutte au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur 'des cruautés envers les animaux' (n° 2668)
- M. Ferdy Willems au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mauvais traitements infligés aux animaux sur les marchés aux bestiaux" (n° 555)
- M. Luc Sevenhans au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mauvais traitements infligés aux animaux sur les marchés aux bestiaux de Ciney et d'Anderlecht (n° 588)

- M. Dirk Van der Maelen au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la situation sur les marchés à bestiaux" (n° 2852)

01.01 **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO):
Mijnheer de minister, wij hebben de beelden waarvan sprake niet alleen in de journaals kunnen zien. Tijdens een vorige vergadering van de commissie voor de Volksgezondheid hebben we een uitgebreide selectie van de beelden kunnen bekijken. Het ging om schokkende beelden van dierenmishandeling op een aantal markten, met name die van Ciney en Anderlecht. Ze toonden onverhuld de werkelijke aard van een aantal mensen die dag in dag uit actief zijn op wat ik de scheidslijn tussen leven en dood van dieren zou willen noemen. Persoonlijk til ik bijzonder zwaar aan dit soort misdrijven omdat ze eigenlijk bewijzen hoe dun het laagje beschaving is bij sommige mensen. De mechanismen die mensen aanzetten tot het mishandelen van dikwijls zieke, weerloze dieren zijn eigenlijk dezelfde die wij in de afgelopen jaren hebben vastgesteld bij mensen in Kosovo, Bosnië en Sebrenica. Ze zetten mensen ertoe aan om op gewetenloze wijze medemensen te mishandelen en vermoorden. Dat dit verschil bij sommigen klein is, bewees de moord op veearts Karel Van Noppen. Ook de doodsb bedreigingen aan het adres van GAIA-voorman Michel Vandenbosch bewijzen dit vandaag. Net als eerder in het voormalige Joegoslavië zien we dat de mechanismen die werden ingebouwd om dit soort ontsporingen te verhinderen nog steeds niet

werken.

De publieke verontwaardiging lijkt mij vrij vanzelfsprekend. Ook daarmee lost men dit soort problemen echter niet op. Wat de veeartsen betreft die zich met de controle bezighouden, stellen we vast dat er een aantal zijn die niet optreden of reageren. Blijkbaar staan ook de inspectiediensten die soms aanwezig zijn machteloos en reageren ook zij niet. Ook de markttuitbaters nemen geen of te weinig initiatieven om dit soort toestanden voorgoed tot het verleden te laten behoren. Mijnheer de minister, ik heb er enig begrip voor dat mensen uit schrik voor hun eigen hachje of dat van hun familie laten betijen, dat zij niet optreden hoewel dat hun specifieke opdracht is. Voor een andere motivatie, de gewenning, kan ik geen begrip opbrengen. Die valt niet goed te praten. Men zegt dan: "Het is maar een koe met zonnebrand, het is maar een koe die een oog kwijt is of een gebroken hoorn heeft". Dat diezelfde dieren intussen echter met veel machtsvertoon worden opgejaagd en blootgesteld aan stokslagen en elektrische schokken verwordt door dit minimaliseren tot een soort anekdote die eigenlijk geen lang leven meer beschoren is.

De wereld van de veehandelaars en de veeartsen maar ook van de controlediensten is nog altijd in de eerste plaats een mannenwereld, een wereld waar gewenning aan geweld deel uitmaakt van de groepscode. Het staat stoer. Men maakt er maar deel van uit als men dit soort geweld in alle mogelijke gradaties aanvaardt. Ik denk dan ook dat meer vrouwen in dergelijke beroepen een noodzaak zijn om dergelijke gedragspatronen te doorbreken.

Mijnheer de minister, ik kom dan bij mijn eigenlijk vragen. Ten eerste, de mishandelingen beginnen natuurlijk niet op de markt, maar bij de boeren of beter gezegd bij het geld. Om economische redenen worden zieke dieren, die eigenlijk onder geen beding nog vervoerd mogen worden, toch afgevoerd. Dat was ook het geval vóór u minister van Landbouw werd. Wat gebeurde er in het verleden met overtredingen? GAIA heeft daar ook toen voldoende ruchtbaarheid aan gegeven. Ten tweede leek een sluiting van de veemarkten op het eerste gezicht voor de hand te liggen. Het koninklijk besluit dienaangaande voorziet namelijk in geen andere sancties. U hebt dus eigenlijk weinig speelruimte. U moet het koninklijk besluit naar de letter uitvoeren of het niet uitvoeren.

De enige sanctie die er duidelijk in is vastgelegd, is - ik herhaal het - de sluiting van de veemarkt.

Het probleem in dit verband is dat de intrekking of de schorsing van de vergunning moeilijk kon, omdat er maar één veemarkt over zo'n vergunning beschikt. Mijn vraag luidt dan ook of de sluiting van de veemarkten van Anderlecht en Ciney op enig moment werd overwogen en wat de reden is om dat niet te doen.

Ik respecteer uiteraard de overigens zeer efficiënte beslissingen van de Ministerraad en we zullen erop toezien dat ze goed worden uitgevoerd. Desalniettemin vind ik dat de veemarkten op termijn geen onmisbare schakel in de voedselketen zijn. In een aantal ons omringende landen kan het al zonder en de vraag is of dergelijke alternatieven ook bij ons kunnen worden overwogen.

01.02 Ferdy Willems (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, op 21 november was ook ik een van de vragende interpellanten bij mevrouw Aelvoet voor het aspect Volksgezondheid. Vanzelfsprekend zal ik nu niet alles herhalen wat ik toen heb gezegd. Mijn uitgangspunten zijn echter dezelfde vandaag.

Bij het zien van de tv-beelden is mijn vraag: wie zijn de beesten? Mijn opmerking hierbij is: dierenrechten zijn in mijn ogen belangrijk, precies omwille van de menselijke waardigheid. We kunnen ons blijven afvragen hoe het mogelijk is dat dieren mishandeld worden. Deze mishandelingen gebeuren al jaren, maar men deed al jaren niets. Als men nu wel wat doet, dan is het omdat men schrik krijgt volgens het aloude gezegde: "de vrees van de Heer is het begin van de wijsheid"

Wij vroegen toen - en we vragen dat nog steeds - bestraffing en preventie. We vragen met klem om alleen al de bestaande wetgeving toe te passen. We vragen ook om die wetgeving te verfijnen. We stellen immers vast dat België nog maar eens gezichtsverlies lijdt in eigen land. Kijk maar naar het dalend aantal veemarkten, de dalende prijzen van het vee en de dalende consumptie. Men betrouwt dit gewoon niet meer. Ook in het buitenland lijden we gezichtsverlies: vroeger waren er klachten bij de Europese gemeenschap; nu opnieuw. Er is zelfs mediabelangstelling vanuit het buitenland voor dit weinig fraaie beeld van ons land.

Men schijnt dit in bepaalde middens niet te begrijpen. Men reageert met deelaspecten en men zegt dat het maar een zonneglagje is geweest, alsof het hele verhaal daarmee onderuit gehaald wordt. Men reageert met processen tegen de

aanklagers, volgens het aloude principe: "als de klacht je niet bevalt, maak de aanklager dan tot de beklaagde". Dat is een gekende tactiek. Men reageert zelfs met doodsb bedreigingen tegen Michel Vandenbosch. Wij maken hier geen grapjes om, want Vandenbosch kreeg al slaag, en Van Noppen is al vermoord.

Wij hadden vandaag graag ook minister Verwilghen gesproken, maar ik begrijp dat dit niet mogelijk is. Daarom stel ik de vraag aan u. Hoe staat de minister van Justitie tegenover de stellingname van de parketten, die de laagste prioriteit leggen bij dierenmishandeling? Heel concreet bedoel ik de nota van 25 augustus 2000, die overgemaakt is aan alle mogelijke politiediensten in het Antwerpse door het parket Procureur des Konings. Deze nota droeg als titel "De procedure voor de vereenvoudigde registratie" en bevatte in bijlage een aantal misdrijven.

Vandaag interesseert ons punt 9, paragraaf 8: "Milieu- en dierenbescherming". Ik stel vast dat een aantal gevallen, bijvoorbeeld het achterlaten van dieren, niet moeten worden doorgestuurd als ze opgehelderd zijn. Eenmalige verwaarlozing moet men wel doorsturen. Ook van mishandeling moet men, als ze opgehelderd is, het proces-verbaal niet eens meer doorsturen.

Ik stel een frappant contrast vast van het vorige punt met punt 9, paragraaf 9. In die paragraaf gaat het over jacht. Al van in mijn schooltijd heb ik geleerd dat jacht een erg beschermd gebied is. En inderdaad: inbreuken op de jachtwetgeving moeten altijd worden doorgestuurd, of het nu gaat om jachttijden, eigendom van de grond, jachtverloven of vervoer van wild.

Vandaar mijn vragen aan minister Verwilghen. Blijft dit zo, blijven deze instructies geldig? Gaat de minister gebruik maken van zijn positief injunctierecht? Wat dit betreft ben ik hoopvol gestemd, want ik heb al een persnota uit de Gazet van Antwerpen van 17 november van minister Verwilghen zelf, die de bestraffing veel te laag vindt en ze onlogisch vindt. Ik ken mijn stadsgenoot minister Verwilghen en ik weet dat hij dit meent. Tevens heb ik in punt 7 van de regeringsnota van 20 november gelezen dat de minister tot mijn vreugde inderdaad van plan is zijn positief injunctierecht te gebruiken.

Voorts, mijnheer de minister, heb ik nog een aantal bemerkingen bij de nota van de ministerraad van 22 november, waarin in een achttal alinea's de genomen maatregelen worden uiteengezet.

In de eerste paragraaf bepaalt de regering dat tegen 31 december van dit jaar, binnen enkele weken dus, de veemarkten definitief moeten worden erkend, bij gebreke waarvan zij moeten worden verboden. Op 22 november deelde minister Aelvoet evenwel mede dat slechts één van de negen momenteel in de running zijnde veemarkten is erkend, met name de veemarkt van Brugge. Welnu, werden er inmiddels reeds meer erkend? Quid met de voorlopige erkenning van de veemarkt van Anderlecht en met de aanvraag ingediend door Ciney? Zal het nodige kunnen worden gedaan op nauwelijks een maand tijd - wat mij in bevestigend geval uiteraard zou verheugen?

In de tweede paragraaf staat vermeld dat een ontwerp van erkenningvoorwaarden aan het Staatshoofd mag - met de klemtoon op het woordje mag - worden voorgelegd, in verband met veevoeders, handelaars, stopplaatsen, verzamelcentrales, en dergelijke. Men voegt eraan toe dat met dit document, dan aan het Staatshoofd mag worden voorgelegd, rekening moet worden bij het verlenen van de vergunning waarvan sprake in paragraaf 1. Het is bijgevolg de bedoeling zeer snel te handelen. Mijn vraag is welke stappen nu reeds werden ondernomen, een paar weken vóór de vervaldatum.

In de derde paragraaf zegt de regering dat de erkenningen voortaan zullen worden verleend door de minister van Dierenwelzijn - mevrouw Aelvoet - en door de minister van Landbouw. Hoewel dit een zeer positieve maatregel lijkt, vraag ik mij af wat er zal gebeuren ingeval u er niet dezelfde mening op nahoudt? Wij maken het wel vaker mee dat op regeringsniveau de meningen verschillen en ik denk in dat verband bijvoorbeeld aan de discussies tussen de ministers Boutmans en Michel.

In de volgende paragraaf wordt een ambtelijke werkgroep aangekondigd voor de erkenning van de veemarkten, waarvoor andermaal beide ministers bevoegd zijn. Hier stelt ik dezelfde vraag als voor het vorige punt, namelijk quid wanneer u van mening verschilt?

In de vijfde paragraaf kondigt de regering een verhoogd toezicht aan en dit zo snel mogelijk. Dit is inderdaad nodig gezien het feit dat terzake bevoegde personen via de televisie meedeelden dat, bijvoorbeeld in Anderlecht, slechts één veearts aanwezig was. Dit is zelfs meer dan nodig, rekening houdend met de sommige argumenten volgens dewelke de inspecteurs bang zijn, waarbij

steevast wordt verwezen naar de moord op de heer Van Noppen. Wat is uw standpunt omtrent het voorstel van GAIA om een steward en een veearts te plaatse te hebben per 250 dieren maximum? Quid met de veiligheid van de inspecteurs, wat terzake een reëel probleem vormt?

In de zesde paragraaf leest men dat er in een meldpunt moet worden voorzien, in welk verband ik volgende bijkomende suggesties wens te formuleren. Hopelijk zal zo'n meldpunt meer inhouden dan een gezellig onderonsje en zullen zij die het bemannen worden verplicht een klacht gemotiveerd en binnen een beperkte tijd te beantwoorden, zodanig dat de behandeling van de klachten niet worden uitgesteld tot de Griekse kalender.

In de zevende paragraaf gaat het over de maatregelen van de minister van Justitie. De minister vraagt meer bepaald om de identificatie van de daders, gelukkig niet uit de film van 45 minuten die iedereen kon zien, maar wel degelijk uit het 60 uren durende materiaal dat door GAIA ter beschikking werd gesteld.

Ik vraag ook hier, quid met kinderen die bij die onheuse situaties zijn betrokken geweest. Ik heb dat ook aan mevrouw Aelvoet gevraagd. Een veemarkt is geestelijke porno voor kinderen. Ik wik mijn woorden.

Ik maak me weinig illusies. Het juridisch wereldje in dit land een klein beetje kennende, heb ik, bijvoorbeeld van mevrouw Aelvoet, gehoord dat het parket van Dinant al een voorbehoud maakt. Zij wensen geen centraal onderzoek in Brussel. Als men de zaken zo begint te spelen, weten wij uit ervaring wat er zal komen.

In de laatste paragraaf van het regeringsdocument van een paar weken geleden, lees ik dat de leiding van de markt zelf moet optreden, de schuldigen de toegang moet ontfangen en een preventieplan moet opstellen, zo niet volgt de sluiting. Dit lijkt zodanig belangrijk dat minister Van den Bossche daaraan een dag later nog een nota heeft gewijd. Maar wat stel ik vast op het terrein? We zijn ondertussen een paar weken verder en in Ciney heeft men nog niemand de toegang ontfangen en in Anderlecht heeft men drie man geweigerd van de vele tientallen die men heeft gefilmd. Ik stel vast dat dat weinig bemoedigend is. Ik vraag me af wat op de zeven andere markten gebeurt, want daar loopt ook heel wat fout. Deze namiddag zal ik minister Aelvoet nog vragen stellen over wat er in Torhout is gebeurd.

In ieder geval staat ook een onduidelijkheid in de ministeriële tekst. Er staat letterlijk dat de marktdirectie binnen de twee weken zelf moet reageren. In de persnota lees ik al een meningsverschil. Starten die twee weken na de identificatie door het parket? Dan zijn we goed bezig, want dat kan in dit land heel lang duren. Dan wordt het mosterd na de maaltijd en krijgen we de bestraffing binnen enkele maanden of jaren, als het allemaal niet meer nodig is. Of, volgen we de interpretatie van minister Van den Bossche, die spreekt over twee weken na de regeringsbeslissing van 22 november? In dat geval is het moment van handelen erg dichtbij. Wat doet u ermee?

GAIA heeft tientallen heel concrete maatregelen voorgesteld over de organisatie van de markt. U hebt die ongetwijfeld gelezen. De markt is zo stresserend en de infrastructuur zo slecht dat dergelijke toestanden door de marktstructuur zelf worden uitgelokt. Het gaat over afsluitingen, de manier van laden van de dieren, het gebruik van de stok, elektrische schokken, puntige voorwerpen, bevloering, eten en drinken van de dieren, enzovoort. Volgens de bestaande wetgeving mogen alleen gezonde dieren op die markten komen. Pas die wetgeving toe. Ik denk aan het slaan op gevoelige lichaamsdelen, zoals de ogen, de uier, enzovoort. Wat doet men met die concrete, praktische maatregelen van de mensen op het terrein?

Ik besluit. GAIA, de SP en wij vragen nog steeds de sluiting, want de feiten zijn ernstig. U keert de dingen om. Ik kan dit begrijpen. U wil eerst een ernstig onderzoek voeren en dan ernstige maatregelen nemen. In die context wil ik mij op twee voorwaarden inschakelen. Ten eerste, dat men die maatregelen ook uitvoert. Het mag niet bij woorden blijven. Wij zullen daarop letten. Ten tweede, dit moet gebeuren binnen de termijnen die u zelf hebt bepaald. Dat is dus zeer binnenkort, binnen enkele weken. Anders staan we voor een situatie die we in dit land kennen. Het publieke geheugen is kort in dit land. Vandaag is er een schandaal - denk aan Semira - en morgen is men dat vergeten. Wij moeten vandaag handelen, anders geldt het oud Vlaams gezegde: "Ze deden een klapke, ze deden nog wat en alles bleef zoals het was".

Mijnheer de minister, ik hoop oprecht dat wij zulke pleidooien in de toekomst nooit meer moeten houden.

01.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK):

Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de recente beelden van de veemarkten die de wereld zijn rondgegaan, hebben niet alleen de publieke opinie, maar ook de politieke wereld geschokt. Heel wat partijen uitten terecht hun bezorgdheid. Ik wil hierin zeker niet achterblijven.

Mijnheer de minister, samen met uw collega's Aelvoet en Verwilghen hebt u al heel wat maatregelen aangekondigd. Ik ben benieuwd wat er concreet gaat gebeuren. Ik denk dat we te gepasten tijde hierop moeten terugkomen. Ik heb mevrouw Aelvoet reeds geïnterpelleerd toen beelden over dierentransporten werden getoond. Binnen afzienbare tijd krijgen we waarschijnlijk ook beelden te zien over de slachthuizen. Ik neem aan dat ook daar gruwelijke zaken gebeuren. Als we de veehandel in zijn geheel bekijken, zien we dat de mishandelingen niet alleen op de veemarkten maar in de hele keten plaatsvinden. Hoe kon het zover komen? Ik neem aan dat er sprake is van gewinning bij de veehandelaars. Ik weet ook wel dat soms drukkingmiddelen moeten worden uitgevoerd - geweld is een slecht woord - omdat het anders niet gaat. Ik heb al vaker getuigenissen gehoord van boeren die niet weten wat ze moeten doen als een koe echt niet meewil. Zij vragen naar richtlijnen, zij vragen naar een oplossing. Een oplossing heb ik echter ook niet. Ik denk dat we de feiten genuanceerd moeten voorstellen. Niet elke veehandelaar, niet elke veefokker is immers een sadist. Er zitten wel een groot aantal rotte appels in hun mand.

Ik vraag me af wat daarvan de oorzaken zijn. Ik vermoed dat de verbazend lage prijzen van het vlees er iets mee te maken hebben. Ik vermoed dat ook de kwaliteit van hun werkomstandigheden meespeelt. In die keten moet het allemaal zo vlug gaan, tegen minimale kosten. Bovendien moeten sommigen uit de sector spartelen om het hoofd boven water te houden terwijl anderen schatten verdienen. Er is dus duidelijk nood aan een specifieke reglementering voor de veemarkten. Ik heb de beelden van Ciney gezien. Ik neem aan dat op andere markten hetzelfde gebeurt. Maar Ciney is volgens mij toch duidelijk toonaangevend in dit dossier. Ik heb de beelden met de nodige aandacht bekeken in de commissie voor de Volksgezondheid. Eén van onze collega's heeft toen gezegd dat we de beelden moesten nuanceren, dat dit geen algemene trend was. Ik neem echter aan dat het wel om een vrij algemene trend gaat. Men heeft beelden genomen op verschillende plaatsen op de markt. Dat was bijvoorbeeld te zien aan de nummers van de in- en uitgangen. Ik denk dat het duidelijk om een algemene trend gaat.

Het verbaasde me dat er maar één veearts aanwezig was op de markt. Binnenkort gaat men daar vijf controlerende veeartsen plaatsen. Opeens zijn er vijf keer meer. Dat lijkt me toch eigenaardig. Blijkbaar moet eerst iemand de vinger in de wonde steken. Ik vind dit een goed beeld: de vinger in de wonde, want ik heb toch gruwelijke beelden gezien. Op de videobeelden waren bovendien dieren te zien die al gekwetst waren toen ze er aankwamen. Dit wijst erop dat de feiten niet alleen daar ter plekke plaatsvonden. Hier komt de discussie rond het transport van dieren opnieuw aan bod. Daarvoor waren reeds eerder maatregelen getroffen, maar blijkbaar schort er nog altijd iets aan. Na al die maanden is er nog maar weinig veranderd.

Ik kan de redenering van collega Brouns goed volgen. We moeten inderdaad opletten dat we binnen twee weken de feiten niet vergeten zijn. Wij moeten de zaak blijven volgen. Ik denk ook dat er bij de veehouders zelf iets zal veranderen. Ook daar gebeuren de nodige misbruiken. Ik ben ervan overtuigd dat er op elk niveau in de veeteeltsector mensen zijn die het ernstig menen en die op een ernstige manier willen werken. Ik denk dat het in hun belang is dat er streng wordt opgetreden. Deze beelden zijn de wereld rondgegaan; ze werden niet alleen in ons eigen landje getoond. Het is dus in ons eigen belang dat er nu ernstig wordt opgetreden. Heel de veesector komt immers voortdurend in een slecht daglicht. Ik denk niet dat dit soort dierenmishandeling een louter Belgisch fenomeen is. Wij kunnen nu een voorttrekkersrol gaan spelen door aan te tonen dat dierenrechten in ons land ernstig worden genomen en dat het maar eens moet afgelopen zijn met dierenmishandeling.

Ik denk dat er een ruime consensus is in het Parlement om er werk van te maken. Elke betrokken minister heeft stoere verklaringen afgelegd. Ik hoop dan ook dat het daar niet bij blijft en dat de minister van Landbouw, de eerste verantwoordelijke in dergelijke materie - zijn collega's zullen hem daar ongetwijfeld bij helpen - eindelijk eens een overzicht geeft van de concrete maatregelen die hij van plan is te nemen.

01.04 Dirk Van der Maelen (SP): Mijnheer de minister, het voordeel van als laatste aan het woord te komen is dat reeds veel gezegd is. Ik zal mijn vraag beperken tot de essentie. Ik heb eigenlijk twee vragen. Als ik mij niet vergis, is de eerste vraag nog niet aan bod gekomen. Persoonlijk vind ik de suggestie van Gaia om te onderzoeken of een rechtstreeks verhandelen van

de dieren door de veehouder aan het slachthuis of de vetmester mogelijk is bijzonder interessant. Wat denkt u daarvan? Bent u bereid om de haalbaarheid hiervan te onderzoeken? Zo ja, op welke termijn kunnen we van u een onderbouwd antwoord krijgen op die suggestie? Het verwonderde mij dat 70% van de handel al op die wijze verloopt. Waarom zou men dat niet kunnen uitbreiden tot 100%? Het lijkt mij dat als dat zou lukken, wij in één klap van al de ellende die we op de videobeelden hebben gezien af zijn.

Mijn tweede vraag is opgedeeld in een aantal subvragen. Op 22 november heeft de regering, waarvan mijn partij deel uitmaakt, in de Ministerraad een beslissing genomen. Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om te vragen hoever men staat met de uitvoering hiervan. Hoe denkt u sommige van deze maatregelen uit te voeren? Mijn eerste vraag gaat dus over de stand van zaken met betrekking tot de toegang tot de veemarkten voor de overtreders op de videobeelden van Gaia. Als de informatie van de heer Willems klopt en er in Ciney nog geen enkele overtreder werd tegengehouden, dan wil ik er wel op wijzen dat de interpretatie die mijn groep aan de regeringsbeslissing geeft is dat er na veertien dagen, te rekenen vanaf de dag van de regeringsbeslissing, een sluiting moet komen. Als ik goed kan rekenen, is het morgen de veertiende dag. Wat mij betreft, is het heel duidelijk. De regering heeft een beslissing genomen en mijn fractie zal erop staan dat die beslissing ook wordt uitgevoerd.

Ten tweede stel ik vast dat de regeringsbeslissing inhoudt dat er binnen de maand een preventieplan moet worden ingediend om een herhaling van de feiten te voorkomen. Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken? Wordt er al aan het preventieplan gewerkt? Wat moet zo'n preventieplan volgens u inhouden? Tot op heden heeft mijn groep nog geen weet van de manier waarop men invulling zal geven aan de beslissing om een preventieplan op te stellen.

Ten derde, een maatregel die door de regering werd aangekondigd was het oprichten van meldpunten voor inbreuken. Ik zou graag van u vernemen volgens welke procedure het melden van de inbreuken zal moeten verlopen. Waar zal het meldpunt gevestigd zijn? Is dat op de veemarkt, op het stadhuis of ergens anders? Door wie zal het bemand worden? Is dat een gewone gemeenteambtenaar of iemand die professioneel enige kennis heeft van de sector waarin hij of zij zich moet bewegen? Is dat iemand die met de handel in dieren te maken heeft? Als u hier nu niet

op kunt antwoorden, verwacht ik daar later een antwoord op. In de regeringsbeslissing heb ik ook gelezen dat er akkoord moet zijn van de regionaal bevoegde ministers. Hebt u al contact genomen met de regionaal bevoegde ministers? Wat is de eventuele uitkomst van die gesprekken?

Ten vierde, wordt er in de regeringsbeslissing aangekondigd dat er een bijzonder en verhoogd toezicht op alle veemarkten zal komen? Zojuist heeft een collega naar voren gebracht dat men het aantal veeartsen zal verhogen. Is dat het enige dat dit inhoudt? Zijn er nog andere maatregelen? Behoudens die ene maatregel heb ik hier nog niet veel van gemerkt. Is de periode van bijzonder en verhoogd toezicht al begonnen? Zo ja, hoe lang zal ze duren?

Ten vijfde, wordt in de regeringsbeslissing aangekondigd dat er voor de erkenning een gemengde ambtelijke werkgroep zal komen. Uit die regeringsbeslissing leid ik af dat deze werkgroep uitsluitend uit ambtenaren van het ministerie van Landbouw zal bestaan. Heb ik dat verkeerd begrepen? Of gaat men er toch externe mensen aan toevoegen? Zo ja, hoe zal de verhouding in die werkgroep zijn tussen de mensen van het ministerie van Landbouw enerzijds, en van het ministerie van Volksgezondheid anderzijds? Mijn voorkeur gaat ernaar dat er ook mensen met enige gevoeligheid voor de bescherming van het dierenwelzijn in die werkgroep zitten.

Ten slotte werd aangekondigd dat de erkenningcriteria van de veemarkten in het koninklijk besluit zullen aangevuld worden met een aantal voorwaarden ten voordele van het dierenwelzijn. Mijnheer de minister, ik meen dat dit alles zeer snel moet gaan. Kan u ons de stand van zaken meedelen? Als de veemarkten op 1 januari 2001 erkend willen zijn, moeten zij immers voldoen aan dit koninklijk besluit. Zo begrijp ik tenminste deze regeringsbeslissing. Willen de veemarkten de nodige tijd hebben om aan deze voorwaarden te voldoen, dient het koninklijk besluit tijdig te worden gepubliceerd.

Mijn eerste bezorgdheid geldt de timing van het verschijnen van dit koninklijk besluit. Eens wij kennis genomen hebben van dit koninklijk besluit, zullen wij u over de inhoud ervan ondervragen.

Le président: Monsieur le ministre, il m'intéresse de savoir ce que vous allez répondre à la question sur l'augmentation du nombre de femmes dans ces lieux pour diminuer la violence.

01.05 Minister **Jaak Gabriels**: Mevrouw de voorzitter, collega's, uiteraard zijn wij allen geschokt door de beelden die wij hebben gezien. Wij hebben daar trouwens allemaal uiting aan gegeven, denk ik. Toch vind ik dat wij hier moeten trachten bij de feiten te blijven en niet in overdrijving te vervallen. Dat heeft niets te maken met het gevoel dat men heeft en de afkeer ten opzichte van de bestaande situatie, want dat is bij iedereen even groot, denk ik. Dit vergelijken met Kosovo en Semira vind ik net iets te ver gaan om bij de feiten te blijven.

Ik blijf herhalen dat de uitzondering niet de regel is. Ik wil heel duidelijk zeggen dat wij de ambitie hebben, reeds vertaald in een aantal maatregelen, om de uitzonderingen op een serieuze manier aan te pakken. Wij willen niet dat men het kind met het badwater weggooit. Ik denk niet dat je de goeien in de sector, die toch nog veel talrijker aanwezig zijn, op een lijn moet stellen met de slechten. Ik denk dat wij precies het gedrag van de overtreders moeten aangrijpen om iedereen de zeer sterke reflex mee te geven dat er elementen zijn die zeer belangrijk zijn en die ook door hen in alle omstandigheden moeten worden nagekomen. Natuurlijk moet men een onderscheid maken tussen de landbouwers en de veehandelaars. Ik kom dan nog op de concrete vragen van een aantal collega's. Landbouwers zijn mensen die hun vee zelf telen en die daar zeer goed mee zijn vertrouwd, veehandelaars misschien minder. Dat is een factor. Als ik uit de vragen van de heer Van der Maelen dan de conclusie van GAIA zou trekken om de sector uit te schakelen en meteen over te schakelen, laat ik liever toch de feiten spreken. Als men het heeft over de rechtstreekse handel tussen boeren en het slachthuis, krijg je inderdaad de aangehaalde cijfers: tussen 20% en 30% nog op de markten en 70% rechtstreeks. Echter, op de markten wordt veel meer verhandeld dan alleen vee dat naar slachthuizen gaat. Daarom kan je dat niet onder die noemer brengen. Een veemarkt heeft ook voor de boer voor de verhandeling van zijn vee soms een belangrijke impact.

Probeer even de zaken uit elkaar te houden. Twee vragen of interpellaties dateren van enkele weken geleden en twee andere kwamen op het laatste ogenblik binnen. Ik antwoord eerst op de eerste twee, want die hebben dezelfde verwachtingen wat de antwoorden betreft. Ik probeer het geheel wat overzichtelijk te houden. Ik begin dan niet met de vraag van de heer Vanhoutte, die mij daarvoor zal willen verontschuldigen. Ik begin wel met de interpellatie van de heer Willems, omdat het antwoord op de talrijke vragen waarschijnlijk ook

voor een stuk de vragen van de heer Vanhoutte zal beantwoorden. Ik zal later concreet op zijn vragen antwoorden. Ik begin hiermee omdat het kader iets ruimer is en dit ons in staat stelt om een duidelijker antwoord te geven. Ik wil mij hier dan beperken tot het herhalen van de antwoorden die de minister van Volksgezondheid, verantwoordelijk voor dierenwelzijn, en ik eerder op gelijklopende vragen hebben gegeven. Daarnaast zal ik in het kort aangeven tot welke maatregelen de Ministerraad van 22 november 2000 heeft beslist en wat daar momenteel de stand van zaken is.

Met het element dierenwelzijn wordt wel degelijk rekening gehouden bij het vastleggen van de criteria voor de erkenning of de niet-erkenning van veemarkten, veehandelaars en niet veehouders, veetransporteurs en niet veetransport. De kaderwet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn van de dieren wordt uitdrukkelijk vermeld in de consideransen van het koninklijk besluit van 9 juli 1999 met betrekking tot de erkenning van de veemarkten.

Het is wel zo dat het koninklijk besluit van 9 juli 1999 voornamelijk ingaat op sanitaire en epidemiologische kenmerken van veeziekten. Tot nu toe werd minder aandacht besteed aan de specifieke vereisten in verband met dierenwelzijn. De Ministerraad van 22 november 2000 heeft beslist dat zo snel mogelijk een wijziging van dat koninklijk besluit moet worden doorgevoerd om het luik dierenwelzijn expliciet in het koninklijk besluit op te nemen, niet alleen in de consideransen, maar ook in de bepalingen van het besluit. Deze wijziging, die niet minder dan 26 concrete punten bevat, is momenteel voor een laatste advies aan de veterinaire buitendiensten voorgelegd en zal tegen half december in het Staatsblad verschijnen.

Wij leggen die wijzigingen op voorhand voor aan de veterinaire buitendiensten omdat ook naderhand de controle door deze mensen op een gewetensvolle wijze zou geschieden. Men moet op de hoogte zijn van het concept van de wetgeving om vanuit dat concept de controles toe te passen.

Vanaf nu wordt met die criteria rekening gehouden bij het beoordelen van een erkenningdossier van een veemarkt.

De Ministerraad heeft een achtpuntenplan uitgewerkt om de weliswaar uitzonderlijke toestand die door de video van Gaia terecht worden aangeklaagd, onmogelijk te maken. Ik

neem aan dat u ondertussen reeds kennis hebt genomen van die acht punten. Mijnheer Willems heeft er in een verdere analyse over uitgeweid.

U vraagt zich af hoe België dit nieuwe gezichtsverlies gaat opvangen. Tot mijn spijt moet ik vaststellen dat wij meer dan in welk land ook het soms onszelf aandoen, door de vastgelegde misbruiken, onszelf in diskrediet te brengen. De toestanden die door Gaia zijn aangeklaagd zijn onaanvaardbaar, maar ze zijn niet de algemene regel. Dat moeten we voor ogen houden. De reportage van vorige week zondag in Panorama heeft immers aangetoond hoe zorgzaam ook onze boeren met hun koeien omgaan. Twee jaar geleden heeft een inspectieteam van de Europese Commissie inderdaad een vrij negatief rapport uitgebracht over de paardenmarkt in Anderlecht. Die markt heeft sedertdien zeer grote inspanningen geleverd om aan de kritiek uit het eerste rapport tegemoet te komen. Niet zonder resultaat, want een kleine twee maand geleden heeft de Europese Commissie opnieuw een bezoek gebracht aan de markt van Anderlecht en op enkele details na is het rapport nu zeer positief.

Het voorstel om de dierenhandel voortaan wettelijk rechtstreeks van veehouder tot slachthuis te laten verlopen, omwille van de dierenrechten en het onmiskenbaar financieel voordeel voor de eerste producent, in casu de veehouder, is op dit moment niet haalbaar en houdt geen rekening met de praktijk. Heel wat boeren zijn niet in staat om zich in een dergelijk circuit in te passen. Zo'n maatregel zou op dit ogenblik echt iets teveel zijn gevraagd. Of dat op termijn een van de mogelijkheden zou zijn laat ik open, maar ik denk niet dat dit op dit ogenblik een haalbare kaart is omdat men dan naïef voorbijgaat aan het feit dat heel wat gebruiken op veemarkten ontstaan die de prijsvorming in die sector bepalen. Ik ben van mening dat de wekelijkse veemarkten onmisbaar zijn voor een correcte prijsvorming van handelsvee. Ik ben het er volmondig mee eens dat deze markten diervriendelijk moeten verlopen en dat in de eerste plaats de marktautoriteiten daar duidelijk op moeten toezien.

Mijnheer Willems, wat uw vragen aan mijn collega Verwilghen betreft, heb ik namens hem de volgende antwoorden.

Ik heb inlichtingen ingewonnen bij de vijf procureurs-generaal om te vernemen wat het opsporings- en vervolgingsbeleid is inzake de toepassing van de wet van 14 augustus 1986 op de bescherming van dieren en of het juist is, zoals u beweert, dat strafvervolgning wegens inbreuken

op die wetgeving en parketten tot de laagste prioriteit behoort. Door de procureurs-generaal werd mij bevestigd dat over de gevallen van opzettelijke mishandeling van dieren geen onderrichtingen tot seponering bestaan.

Evenmin is het zo dat aan dergelijke vergrijpen de laagste prioriteit zou zijn toegekend. Ook dat is dus niet juist. Dat blijkt uit het rapport van de procureurs-generaal. Evenwel kan niet iedere inbreuk op de dierenbeschermingswet aanleiding geven tot strafvervolgning. In dit verband liet de procureur-generaal van Gent mij weten dat sedert 1995 aan de procureur des konings van zijn gebied toelating werd verleend om als de inbreuk geen ergerlijke of opzettelijke feiten betreft over te gaan tot seponering. Deze maatregel is het gevolg van capaciteitsproblemen bij de politiediensten. De gevallen die in aanmerking komen voor seponering zijn evenwel niet de zaken die onlangs in het televisienieuws zijn gekomen en die terecht bij de bevolking opspraak hebben verwekt.

Wat uw vraag met betrekking tot minister Verwilghen betreft, antwoordt hij dat het duidelijk is dat de daders van de dierenmishandeling die wij op de televisie hebben gezien opgespoord en vervolgd zullen worden zonder dat hij genoodzaakt is gebruik te maken van zijn injunctierecht. De bevoegde procureurs des konings hebben daartoe het initiatief genomen. Tegen de daders die zich schuldig hebben gemaakt aan het pijnigen van dieren, voorziet de dierenbeschermingswet van 1986 slechts geringe straffen, namelijk één maand, drie maanden en/of 26 tot 1.000 frank. De vraag dringt zich op of wij ons niet moeten beraden over de noodzaak om die strafmaat hoger te maken. De minister zegt bereid te zijn daartoe het nodige initiatief te nemen.

De vraag van de heer Vanhoutte sluit daar regelrecht bij aan. De kaderwet in verband met dierenwelzijn wordt met betrekking tot deze elementen uiteraard in de consideransen meegenomen. Toch wil ik er nog even op wijzen dat mijn diensten in het afgelopen jaar met man en macht hebben gewerkt aan het onder controle krijgen en afhandelen van de dioxinecrisis. Een aantal andere dossiers hebben daar jammer genoeg vertraging door opgelopen.

In het koninklijk besluit is voorzien dat handelaars en vervoerders net als markten en verzamelcentra over een erkenning zullen moeten beschikken. U kunt er van op aan dat deze erkenningen slechts zullen worden afgeleverd als aan een aantal voorwaarden inzake dierenwelzijn is voldaan. De

minister bevoegd voor dierenwelzijn en ik vond het niet noodzakelijk om de markten van Anderlecht en Ciney te sluiten. Wij werden hierin gevolgd door de Ministerraad. Wel werden alle negen marktverantwoordelijken ontboden om hen de beslissingen van de Ministerraad mee te delen. Er wordt hen een zeer strak tijdsschema opgelegd. Wij hebben dit strakke schema gekozen om te beletten dat er uitwijkmogelijkheden zouden zijn en dat wij onze verantwoordelijkheid ter zake niet zouden moeten nemen. De elasticiteit van de toepassing is ter zake reeds te ver gekomen. Zij hebben tot 31 december de tijd om een volwaardige erkenning te behalen. Dat zal grote inspanningen van elk van hen vergen maar wij zullen daar niet van afwijken. Dat moge duidelijk zijn. Ciney heeft net als de andere markten een erkenningsaanvraag lopen. Die zal versneld moeten worden om aan een aantal specifieke voorwaarden inzake dierenwelzijn te voldoen willen zij de continuïteit van hun wekelijkse markt niet in het gedrang brengen. Bovendien moet ik u meedelen dat alternatieven voor veemarkten niet zomaar voor het rapen liggen. Ik heb dat ook reeds tegen de heer Willems gezegd. Ik blijf van mening dat veemarkten georganiseerd moeten kunnen worden om een economische rol te spelen. Dit moet niet per se en mag ook niet strijdig zijn met respect voor dierenwelzijn, integendeel, dit laatste moet er integrerend deel van uitmaken.

De heer Sevenhans vroeg of er wel voldoende controle bestaat en bestond op het respect voor het dierenwelzijn op de veemarkten. Dat is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de inrichter van de veemarkt, vaak in samenspraak met het gemeentebestuur van de gemeente waarin de markt gelegen is. Ze moeten een door mijn departement erkende aangenomen dierenarts aanduiden die moet toezien op het correct verloop van de veemarkten. Indien deze dierenarts onregelmatigheden opmerkt, moet hij onmiddellijk de veterinaire diensten verwittigen die ter plaatse kunnen komen en tot acties kunnen overgaan.

Daarnaast brengen uiteraard regelmatig inspecteurs, dierenartsen en dierenartsen van de sanitaire ploegen een bezoek aan de veemarkten. Zij hebben politionele bevoegdheden en kunnen proces-verbaal opmaken indien zij gevallen van dierenmishandeling vaststellen. Dit gebeurt ook regelmatig.

Als gevolg van de vastgestelde misbruiken, hebben marktverantwoordelijken nu veel strengere instructies gekregen. Indien zij het

respect voor dierenwelzijn niet kunnen garanderen tijdens het verloop van de veemarkten, dan zullen zij grote problemen hebben en dreigt hun markt op zeer korte termijn gesloten te worden. Ik heb geen gedetailleerde gegevens over het aantal vastgestelde inbreuken tegen dierenwelzijn op veemarkten. Wel kan ik meedelen dat er voor het jaar 2000 in de sector van de runderen alleen reeds ongeveer tienduizend controles door de veterinaire diensten gepland werden. Hiervan zijn er ongeveer vijftienhonderd waarbij specifiek de klemtoon op het dierenwelzijn werd gelegd, naast bijvoorbeeld identificatiecontrole, controle op aanwezigheid van residuen of contaminanten, erkenningen, sanitaire controles, in- en uitvoer en vervoercontroles. Op de beelden zijn inderdaad een aantal gekwetste dieren te zien waarbij men zich kan afvragen of deze al dan niet op een veemarkt mogen thuishoren. Voor een aantal onder hen is dit zeker niet het geval.

Ik wens er toch op te wijzen dat een aantal beelden weliswaar shockerend overkomen maar het in werkelijkheid niet zijn. De koe met de loshangende huidflap bijvoorbeeld, zag er vreselijk uit maar was zeker marktwaardig. Het ging hier om een genezen letsel van een fotosensibilisatie. Tevens kan ik mij niet inbeelden dat de koe die niet meer recht kon en werd voortgesleept, op een dergelijke wijze op een landbouwbedrijf zou opgeladen worden. Het gaat hier om een dier dat op het landbouwbedrijf van herkomst op een normale wijze op de vrachtwagen is gegaan maar dat tijdens het transport of misschien op de markt een ongeluk heeft gehad en daardoor niet meer recht kon. Wij moeten er echter voortaan op toezien dat dergelijke dieren niet meer op die wijze worden versleept maar ter plaatse op een diervriendelijke wijze worden afgemaakt.

Als besluit kan ik u mededelen dat het overgrote deel van de sector zeer goed beseft dat dergelijke dierenonvriendelijke handelingen niet meer kunnen. Ze weten dat zij zelf in eerste instantie verantwoordelijk zijn voor een goed verloop van de markten. Mijn diensten zullen ook van zeer nabij opvolgen of die goede voornemens ook op het terrein zullen hard gemaakt worden. Indien niet, zullen wij onze verantwoordelijkheid nemen en zal ik de overtreders streng aanpakken.

Ik eindig met de concrete vragen van Dirk Van der Maelen waarbij hij informeert naar de stand van zaken in verband met een aantal beslissingen die door de regering werden genomen en dit naar aanleiding van de videobeelden en alles wat ermee te maken had. Zoals u weet heeft de marktverantwoordelijke van Anderlecht reeds een

veedrijver, een veehandelaar en een vleesgrossist de toegang tot de markt ontzegd. Vermits het parket de zaak in handen heeft, is het aan hen om het onderzoek verder te leiden en de overtreders te identificeren. Voor zover mij bekend, heeft de veemarkt van Ciney nog aan niemand de toegang tot de markt ontzegd. Wij hebben dus uiteraard wel te maken met een uitzonderlijke toestand omdat ondertussen én de directeur én de betrokken dierenarts die toezicht had, ontslag hebben genomen. In de voorwaarden tot toelating tot de dierenmarkt staat onder meer dat men geen zwangere dieren op de markt mag brengen. Op één van de beelden die ik persoonlijk nog niet gezien heb, maar waarover Michel Vandenbosch mij geïnformeerd heeft, is een veearts een koe aan het bevrijden met een keizersnede. Ik neem aan dat deze veearts op dat ogenblik op dat vlak reeds ervaart dat dit minstens in strijd is met de deontologie die aan die markt moet worden opgelegd. Ik neem aan dat dit ook een van de redenen is die tot zijn ontslag hebben geleid, evenzeer zo voor de directeur. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de toestand waarmee wij hier geconfronteerd worden.

Het voor te leggen preventieplan kadert in het globaal erkenningsdossier dat alle negen veemarkten en dus niet enkel die van Anderlecht en Ciney, uiterlijk op 15 december 2000 bij de veterinaire diensten moeten indienen.

Het is dus kort dag. Het preventieplan moet voornamelijk inhouden hoe de wettelijke bepalingen die gelden voor het organiseren van veemarkten, op een diervriendelijke wijze zullen worden gerespecteerd. Het belangrijkste wapen voor het afdwingen van deze eisen op het terrein is, zeker in de eerste fase, voldoende controle. Vermits de marktorganisatoren zelf in de eerste plaats verantwoordelijk zijn voor het correct verloop van de markten, moeten zij in hun preventieplan duidelijk aangeven hoe zij deze zelfcontrole zullen organiseren en ook afdwingbaar kunnen maken. De erkenningsdossiers zullen dan in de week van 15 tot 22 december 2000 worden beoordeeld door een ambtelijke groep. Op basis van het advies van deze groep zullen minister Aelvoet en ik dan beslissen welke veemarkten een erkenning krijgen en welke niet.

Dan is er het meldpunt voor inbreuken. Op heden ontbreekt nog de wettelijke basis voor het invoeren van dergelijk meldpunt. Een meldpunt in elke gemeente waar een wekelijkse veemarkt wordt georganiseerd, vergt uiteraard ook een wettelijke basis. Daarom zijn wij bezig met de

aanpassing van het koninklijk besluit van 9 juli 1999. Deze aanpassing moet worden opgenomen in het ontwerp van ministerieel besluit dat thans ter consultatie is voorgelegd aan de buitendiensten van Landbouw en dat ten laatste op 8 december 2000 - dat is ook kort op de bal gespeeld - zal worden voorgelegd aan zowel minister Aelvoet als mijzelf. Wij hebben over deze materie ook met de gewestministers onderhandeld of ten minste de stand van zaken meegedeeld, op het laatste interministerieel overleg. Ook het agrofront - de vier grote landbouworganisaties in dit land - werd op de laatste vergadering daarover door mij uitvoerig geïnformeerd. Zij werden op de hoogte gebracht van de wettelijke beschikkingen die op het getouw staan. Het bijzonder en verhoogd toezicht op de veemarkten houdt in dat inspecteurdierenartsen van de provinciale buitendiensten van mijn departement en dierenartsen van de centrale dierengezondheidsvereniging de veemarkten bezoeken en controles uitvoeren op het respecteren van de wettelijke regels met betrekking tot veeverhandeling op de openbare markten en met betrekking tot het dierenwelzijn. Dit laatste is zeer belangrijk, want dit is in de toekomst onafscheidelijk. Deze verscherpte controles zijn reeds ingegaan en zullen minstens de eerste twee maanden op hoog niveau worden volgehouden. Daarna evalueren wij. Indien nodig, wordt dit verder op hoog niveau volgehouden. Is dit niet nodig, dan kan men naar een lagere frequentie gaan. Ik vrees echter dat wij zeker in de eerstkomende periode de controle op de controle moeten aanhouden. Wij zullen hier op regelmatige tijdstippen verslag over uitbrengen.

De gemengde ambtelijke werkgroep zal worden samengesteld uit ambtenaren van de veterinaire diensten van mijn departement: enerzijds ambtenaren uit de directie dierenwelzijn en anderzijds ambtenaren uit de directie van het epidemiologisch toezicht en dierengezondheid. Wat betreft het aangekondigde ministerieel besluit tot invoeging van de dierenwelzijnvoorwaarden in het koninklijk besluit van 9 juli 1999 betreffende de erkenning van de veemarkten, herhaal ik dat deze aanpassing aan het koninklijk besluit voor een laatste evaluatie werd overgemaakt aan de veterinaire buitendiensten. Ten laatste op 8 december 2000 zal het ministerieel besluit door minister Aelvoet en mijzelf worden getekend. In afwachting daarvan wordt al wel met de voorgestelde aanvullingen rekening gehouden bij het beoordelen van de erkenningdossiers. Wij hebben de verantwoordelijken van de markten reeds een ontwerp van het nieuwe ministeriële besluit overgemaakt en verlangen van hen

uiteraard zich reeds in te schrijven in deze nieuwe bepalingen en niet in het oude koninklijk besluit van 1999.

Betreffende de vraag omtrent de haalbaarheid van het rechtstreeks verhandelen van dieren door de veehouders aan het slachthuis of aan de vetmesters, zonder tussenschakels, kan ik u het volgende mededelen. Ik ben van mening dat wekelijkse veemarkten onmisbaar zijn voor de correcte prijsvorming van handelsvee. Europa is het hiermee trouwens eens, vermits op Europees verband strikte regels worden opgelegd omtrent de wekelijkse publicatie van de marktprijzen, zodanig dat de veehouders de markttendensen kennen. Immers, hoe kan een veehouder weten welke de correcte prijs is voor zijn dieren als er geen openbare markten meer zijn waar de prijs tot stand komt via vraag en aanbod? Ik ben het er evenwel grondig mee eens dat dit marktgegeven een aspect is van de zaak, maar dat het dier, het welzijn van het dier en de vriendelijkheid jegens het dier het andere aspect is en dat beide elementen een geheel moeten vormen. Het ligt bij de marktautoriteiten om daarop correct en streng toe te zien.

01.06 Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandig antwoord.

Sta mij evenwel toe, mevrouw de voorzitter, het volgende punt recht te zetten. Het is niet juist dat ik een vergelijking maakte met Kosovo of andere plaatsen waar zich gruwelijke situaties voordoen. Ik voel mij echter bijzonder verontrust over het feit dat de mechanismen die aan de grondslag liggen van dierenmishandeling, de reden waarom mensen dieren mishandelen, volgens mij dezelfde zijn als die waarom mensen hun medemensen mishandelen en zelfs vermoorden. Dat verontrust mij in deze zaak uitermate en dat is de reden waarom ik vraag dat er streng zou worden opgetreden.

01.07 Minister Jaak Gabriels: Omwille van het korte tijdsbestek zijn wij soms gedwongen bepaalde uitspraken niet te horen.

Hoe dan ook, ik begrijp u, mijnheer Vanhoutte en ik moet u gelijk geven wat betreft het principe dat de lage driften voorrang krijgen.

01.08 Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO): Wat betreft de andere elementen uit uw antwoord, mijnheer de minister, sluit ik mij aan bij de heer Van der Maelen die daarnet in zijn betoog duidelijk maakte dat dit dossier grondig zal worden

gevolgd.

Een belangrijk pluspunt en tevens een teken van de kracht van deze regering, is dat er duidelijke maatregelen werden afgesproken en dat een strak tijdsschema werd opgelegd. Dat heb ik in het verleden nooit weten gebeuren.

Nu komt het erop aan de vaart erin te houden en ervoor te zorgen dat alle afspraken worden nagekomen. Tegen einddecember zullen wij wellicht heel wat verder staan in deze zaak, ook wat betreft de handhaving van en respect voor het dierenwelzijn.

01.09 Ferdie Willems (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb ook een opmerking in dezelfde geest als die van de heer Vanhoutte.

U zegt dat we niet mogen overdrijven. Wat hebt u dan nog nodig? Ik heb het woord Semira gebruikt in een context die u niet juist hebt geïnterpreteerd. Ik heb gezegd dat de mensen vanalles vergeten. Kijk maar naar Semira. Men is die al vergeten. Ik heb niet gezegd dat dit hetzelfde is, maar ik blijf erbij dat dierenrechten belangrijk zijn, niet alleen omwille van de dieren, maar omwille van de menselijke waardigheid. Dat is fundamenteel.

Het gaat over een mentaliteit van jaren in die sector, mijnheer de minister. Men heeft jarenlang die dingen vastgesteld en men heeft jarenlang niets gedaan. Nu begint men wat te doen. Dat is eigenlijk veel te laat, maar beter laat dan nooit. Men neemt geen maatregelen omwille van de dieren, maar omdat men schrik heeft voor de eigen markt. Dat is de werkelijkheid.

U gaat de wetgeving vernieuwen. U heeft de wetgeving zelf opgesomd. Alleen de wetgeving toepassen die er is, zou volstaan. Artikel 45 van de wet van 24 maart 1987 had u reeds toegelaten erkenningen te weigeren op basis van het niet naleven van de dierenwetgeving. Dat staat al sinds 1987 in de wet. Dat had men kunnen doen.

Wat het gezichtsverlies betreft, deel ik uw mening niet. Wij hebben dat niet aan onszelf te danken. Dat is aan de sector te danken. Wij staan in het buitenland als een bananenrepubliek te kijk. Ik kan u dat verzekeren.

Ik heb aan mevrouw Aelvoet en in mijn schriftelijke vraag aan u dezelfde vraag gesteld als de heer Van der Maelen. Kunnen we dat transport niet rechtstreeks organiseren? Dit kan volgens ons wel omdat de boer dan een betere prijs voor

zijn product krijgt. Het dierenwelzijn staat buiten kijf. De transporteurs worden niet gestraft, want zij kunnen veevervoerder worden. Vooral de consument wordt er beter van, want mishandelde dieren zijn voor de consumptie slechte dieren. U zegt dat deze maatregel niet haalbaar is en dat de boeren daar niet toe in staat zijn. Ik stel alleen vast dat het in de varkenssector wel kan. Bovendien wordt een marktprijs niet alleen op een markt bepaald. Dat is al te eenvoudig. Zij wordt ook nog op andere manieren bepaald. Ik verwijs ook naar de Boerenbond, die niet afkerig ten opzichte van dit systeem staat.

Mijnheer de minister, u hebt geantwoord in naam van minister Verwilghen. Er zouden geen seponeringen zijn en dierenmishandeling zou niet de laagste prioriteit hebben. Ik heb heel concreet de datum, de plaats en het artikel genoemd van een nota van het parket van Antwerpen. U hebt zelf een voorbeeld uit Gent gegeven dat in die richting gaat. Mevrouw Aelvoet heeft de houding van het gerechtelijk parket van Dinant gesuggereerd. Dat volstaat toch wel om te beweren dat men in bepaalde gerechtelijke kringen niet zo geneigd is om hierin op te treden. Ik ken minister Verwilghen voldoende om te weten dat dit hem emotioneel wel raakt en dat hij van een strengere wetgeving werk zal maken, want die is nodig.

Ik kom op een pijnpunt in deze discussie inzake de strakke tijdschema's die u aanhaalt. Op 31 december moet er klaarheid zijn over die erkenningen. Ik hoop dat u die datum haalt. Wij zullen de situatie in elk geval opvolgen. Ik deel de interpretatie van minister Van den Bossche, hier bijgetreden door collega Van der Maelen, dat de termijn van twee weken morgen voorbij is. In feite kan men, volgens de eigen maatregelen van de regering, die terecht met veel ophef werden aangekondigd, die maatregelen morgen toepassen en Ciney sluiten.

Ik heb ook een paar vragen gesteld over de wijze waarop men geschillen gaat oplossen als die ontstaan tussen de ministers en in de werkgroep zelf. Ik neem aan dat u hierop antwoordt dat men het wettelijk instrument nog moet creëren. Ik neem daar akte van. Ik kan begrijpen dat u met al die teksten nog niet rond bent, maar wij zullen controleren of dat in voldoende harmonie gebeurt.

Ik had ook graag gezien dat u de tientallen praktische suggesties van Gaia minstens op hun merites zou beantwoorden en een gemotiveerd antwoord zou geven waarom u er al dan niet op ingaat.

Heel graag had ik ook het aspect kinderen nog eens ten berde gebracht. Mevrouw Aelvoet heeft geantwoord dat kinderen niet op een veemarkt thuishoren. Ik deel die mening en ik hoop dat u die ook deelt, want dit kan echt niet.

Een goed punt is - als federalist kan ik dat alleen maar goedkeuren - dat u zich de moeite hebt getroost gewestministers over deze materie te raadplegen.

Wanneer ik uw antwoord in het geheel taxeer, dan is het naar mijn smaak onvoldoende, want ik vrees dat de aangekondigde maatregelen niet zullen volstaan om de bestialiteiten te doen ophouden. Ik vrees - hopelijk vergis ik mij - dat we over enige tijd met dezelfde problematiek zullen worden geconfronteerd.

01.10 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw bevredigend en hoopvol antwoord. Als er inderdaad werk wordt gemaakt van de controle, dan staan we op een keerpunt. Ik neem vooralsnog een afwachtende houding aan.

Ik heb net hetzelfde gevoel als de heer Vanhoutte en niemand heeft daar beter uitdrukking aan gegeven dan Ward Ruyslinck: "Zolang er slachthuizen bestaan, zullen er ook slachtvelden blijven bestaan". Ik wil daarin niet overdrijven; ik eet ook vlees. Wil men een omelet bakken, dan moet men eieren breken, maar alles moet binnen de grenzen blijven. De verantwoordelijken voor de praktijken die GAIA heeft aangeklaagd, hebben de grenzen overschreden en zij moeten worden terechtgewezen. Het is helemaal mijn bedoeling niet de hele sector in het verdomhoekje te duwen, nu niet, morgen niet en nooit.

Het is mij ook opgevallen dat men vandaag voornamelijk praat over Ciney en ik vraag mij af waarom er geen Walen interpellieren. Is er een verschil bij de publieke opinie in Vlaanderen en Wallonië? Zijn alleen Vlamingen verontwaardigd over de wanpraktijken en is men daar in Wallonië niet mee bezig? Leeft dit thema daar niet? Dat verwondert mij enigszins. Hier moet u natuurlijk niet op antwoorden, mijnheer de minister, dit is enkel een bemerking terzijde. Blijkbaar zijn er daar andere normen en ik betreur dat.

Mijnheer de minister, ik kan alleen maar hopen dat de vooropgestelde termijnen worden gevolgd. Als er geen beterschap is, dan zullen er ernstige maatregelen, zoals bijvoorbeeld de sluiting van de veemarkt, moeten worden genomen. De

betrokkenen hebben voldoende tijd gehad om zich met de wet in orde te stellen. De goede veemarkten hebben dan kansen; ze moeten ze alleen maar nemen.

01.11 Dirk Van der Maelen (SP): Mevrouw de voorzitter, ik wil nog drie punten aanhalen in mijn repliek. Ten eerste stel ik vast dat de veemarkt van Anderlecht de beslissing van de regering correct begrepen heeft. Anderlecht heeft binnen de veertien dagen maatregelen genomen tegen de overtredders. Wat Anderlecht kan, moet Ciney ook kunnen. Ik meen dat het ontslag van de directeur en de veeartsen geen excuus vormt om een regeringsbeslissing niet uit te voeren. Ik herhaal dat mijn meerderheidsfractie staat op een correcte uitvoering van de regeringsbeslissing.

Ten tweede, wat het preventieplan betreft heb ik met aandacht geluisterd. Mijnheer de minister, voor zover ik het begrepen heb, heeft het preventieplan te maken met controle. Ik meen dat dit ruimer zou moeten worden opgevat. Ik heb een lijst van Gaia met voorstellen voor de inhoud van dit preventieplan in mijn bezit. Twee van deze voorstellen zouden zeker moeten worden uitgevoerd: de bedding, het voorzien van gepast strooisel en overal waar dieren komen, gaan, staan en liggen moet dit strooisel absorberend zijn. Verder wordt ook de manier om ze vast te binden behandeld. Mijnheer de minister, ik neem aan dat u ook over dit document beschikt. Mijn fractie vindt dit één van de punten die minimaal in het preventieplan moeten worden opgenomen. Ik ben geen specialist maar bij het kijken naar de beelden heb ik zelf verschillende keren vastgesteld dat dieren van de loopplank vielen toen ze naar de vrachtwagens geleid werden. Het is het minimum minimorum dat er aan de zijkanten van de loopplanken afsluitingen worden aangebracht zodat de dieren er niet kunnen afvallen. Dit is nog een voorbeeld van iets dat volgens mijn groep toch minimaal in het preventieplan moet worden opgenomen. Ook de andere punten lijken mij minstens de moeite van het overwegen waard.

Ten derde, u hebt met betrekking tot het rechtstreeks verhandelen van dieren gezegd dat veemarkten om economische redenen en met het oog op de prijszetting noodzakelijk zijn. Ik meen dat wat de heer Willems gezegd heeft overtuigender is dan uw antwoord, tenzij u nog andere argumenten zou kunnen aanhalen. Aangezien ik onvoldoende kennis heb van deze sector, heb ik specialisten geraadpleegd. Zij hebben mij verteld dat dit doenbaar is. Wat de prijsvorming betreft, zou het volstaan als men de

boeren of de slachthuizen verplicht om de prijzen die zij betalen door te geven aan een centraal meldpunt. Zo heeft men ook zicht op de prijsvorming. Tenzij u andere argumenten kunt aanvoeren of tenzij ik het fout heb, denk ik dat een veemarkt niet absoluut noodzakelijk is. Ik wil u vragen om ter zake een haalbaarheidsstudie te laten uitvoeren door een groep deskundigen. Groepen die daar weinig van afweten zullen dan met kennis van zaken, afgaand op het oordeel van deskundigen, een beslissing kunnen nemen in verband met het al dan niet afschaffen van veemarkten.

01.12 Minister Jaak Gabriels: Mevrouw de voorzitter, ik wil op de opmerkingen inzake de marktprijs en de noodzakelijkheid van een veemarkt van de heren Willems en Van der Maelen, reageren. De runderensector is zeer heterogeen. Het verhandelen van runderen, die trouwens 10 jaar oud kunnen worden vooraleer zij zouden kunnen worden aangeboden, is een moeilijker situatie dan het verhandelen van varkens. Als men vergelijkt, gaat het bij varkens over maximum 6 maanden en daar bestaan uniforme categorieën waarop de prijsbepaling geschiedt. Dat is bij runderen niet het geval. Dus een uniform product maakt het makkelijker om een correcte prijs te geven. Dit ligt bij de runderen heel wat moeilijker. Als u mij vraagt om terzake een studie te laten maken, ben ik daartoe bereid. Er moeten dan wel duidelijke afspraken worden gemaakt. Het zal immers een werk van lange adem zijn. Op dit ogenblik zijn alleen in Vlaanderen een 500-tal veehandelaars bij de Vlaamse Veehandelaarsbond aangesloten. Als men daarmee rekening moet houden, zal dit een werk van lange adem zijn. Ik ben echter niet tegen een studie die de mogelijke gevolgen van het afschaffen daarvan en het rechtstreeks contact tussen zou onderzoeken. Dat is perfect mogelijk en de nodige stappen daartoe zullen worden ondernomen.

Inzake het strikte tijdsschema, mijnheer Willems, heeft iedereen in de Ministerraad zich akkoord verklaard met de acht punten. Er was geen enkele uitzondering. Ik heb vorige week, zonder dit aan te kondigen, een eerste evaluatie van de genomen maatregelen aan de Ministerraad voorgelegd. Ik zal dit morgen opnieuw doen. Zo kunnen wij het tijdsschema week na week opvolgen. Wij zitten met alles, behalve twee punten, op schema. Een punt is het koninklijk besluit over het meldingsgegeven. De discussie terzake bestaat erin of er een federale wijziging van het koninklijk besluit moet komen of dat ook de gewesten hierbij moeten worden betrokken omdat de voogdij over

gemeenten uiteraard een gewestelijke materie is. Ook dat zal worden uitgewerkt. Ik laat momenteel open of dit binnen het beoogde tijdsschema kan worden gehaald. Wij zullen dit echter zo vlug mogelijk trachten af te ronden.

Bepaalde tussenkomsten hebben ook gewezen op het verschil tussen Anderlecht en Ciney. Het gaat zelfs verder dan Anderlecht en Ciney. Ik heb vastgesteld dat de procureur van Brussel onmiddellijk de betreffende opname heeft onderzocht. Daarvoor moesten ook in het parket van Dinant eerst stappen worden ondernomen omdat het daar ook gebeurde. Het heeft ook met de gerechtelijke snelheid te maken, die in Brussel zeer snel was. Vandaag werd de marktverantwoordelijke van Ciney op de interkabinettenwerkgroep tussen Landbouw en Volksgezondheid uitgenodigd. Morgen zal hij de beelden bekijken. Tot nu toe zei hij geen verdachten te herkennen. Van de 45 minuten opnamen gaan 17 minuten over Ciney en de resterende minuten gaan over Anderlecht. Wij hebben hem deze morgen toch met aandrang op die laatste beslissing, punt acht in de notificatie van de Ministerraad, gewezen. Wij hopen morgen reeds concrete voorstellen en aanduidingen te kunnen verwerven.

Mijnheer Van der Maelen, wat uw opmerkingen over het preventieplan betreft, wil ik u erop wijzen dat in de voorwaarden - 26 punten - uitdrukkelijk staat dat strooisel en dergelijke te voorzien zijn. Daarom hebben wij de ontwerp tekst overgemaakt aan de buitendiensten van de veterinaire diensten om ter plaatse te kijken wat volgens hen op die algemene beschikkingen van dierenwelzijn inzake de praktische haalbaarheid moet worden opgemerkt. Wij verwachten deze opmerkingen tegen 8 december. Dan zullen wij, mevrouw Aelvoet en ikzelf, de tekst meteen ondertekenen.

Op een punt kunnen wij de timing van het einde van het jaar niet halen. Dat staat ook niet in de besluitvorming.

Ik heb ondertussen mijn departement opdracht gegeven om elk van de negen veemarkten te onderzoeken qua infrastructuur. Vormt die infrastructuur niet de aanleiding tot accidenten, zoals u in een paar voorbeelden hebt aangehaald? Gebrekkige infrastructuur kan leiden tot beenbreuken of om het even wat. Men moet daar alleszins voor zorgen. Ik verwacht heel binnenkort een rapport over deze problematiek, maar ik verwacht ook dat dit in een soort stappenplan wordt gegoten. Men kan niet verwachten dat de aanpassingen allemaal

tegelijkertijd worden doorgevoerd. We zullen er wel op toezien dat deze stand van zaken mee in de permanente evaluatie van Belgische veemarkten wordt opgenomen.

Naast de negen veemarkten, zijn er nog heel wat andere veemarkten die occasioneel, op een bepaalde dag, worden gehouden. Dat is meestal in openlucht, maar het gebeurt soms ook in overdekte ruimtes. Wat wij nu opleggen aan de negen permanente veemarkten, willen we vanzelfsprekend ook aan de occasionele veemarkten opleggen. De elementen om een veemarkt te mogen organiseren, moeten zeker in combinatie met de marktsituatie en het dierenwelzijn worden gerespecteerd.

Tenslotte wil ik er nog iets aan toevoegen. Zij die zeggen dat deze maatregelen niet veel voorstellen, wijs ik erop dat de laatste regelgeving inzake deze materie dateert van 1986. Wij hebben in 1999 het koninklijk besluit aangepast met de beschouwingen van dierenwelzijn inbegrepen, maar daar hebben we waarschijnlijk de onderschatting gedaan dat het niet in de beschouwingen had moeten staan, maar in het koninklijk besluit zelf moest worden geïntegreerd.

De uitvoeringsbesluiten van dit besluit, waarbij heel wat voorbereidend werk kwam kijken, zijn pas een jaar later, op 4 juli 2000 gepubliceerd. Dat zijn de toepassingsmodaliteiten. Ik beschik niet over de exacte informatie waarom dat een jaar later is gebeurd. Alle markten hebben daarna een aanvraag ingediend, maar alleen Brugge is volgens het koninklijk besluit van 1999 erkend. Uiteraard zal Brugge ook een nieuwe beslissing moeten krijgen, volgens het aangepast koninklijk besluit. Als we in 1999 en 2000 de wetgeving grondig wijzigen, kan men ons niet beschuldigen dat wij aan dit aspect niet voldoende aandacht besteden. We staan er ook op dat we in de kortst mogelijke tijd dat soort onmogelijke, onaanvaardbare toestanden niet meer zouden voorhebben.

La présidente: Je vous remercie, monsieur le ministre, et suggère que l'on vous interroge éventuellement en janvier à ce sujet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "de mogelijke overname van Uitgeversbedrijf Tijd en de

gevolgen daarvan voor de mededinging op de Vlaamse dagbladuitgeversmarkt" (nr. 2804)

02 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "la reprise éventuelle de la société "Uitgeversbedrijf Tijd" et les conséquences de cette reprise en matière de concurrence sur le marché flamand de la presse quotidienne" (n°2804)

02.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, enige tijd geleden hebben we vernomen dat het uitgeversbedrijf Tijd dat de krant "De Financieel-Economische Tijd" verspreidt zou worden overgenomen of te koop werd aangeboden. Het uitgeversbedrijf Tijd is gestart in 1967 op initiatief van het VEV. "De Financieel-Economische Tijd" is sedert het ontstaan uitgegroeid tot een belangrijke onafhankelijke kwaliteitskrant. Dat is belangrijk in een medialandschap dat meer en meer naar concentraties gaat. Dit is vooral verontrustend omdat we moeten vaststellen dat als de concentraties die in het medialandschap ontstaan groter worden, dat te koste gaat van de kwaliteit. De tijd dat "De Morgen" als progressief-intellectueel dagblad een krant van hoge kwaliteit was, is al lang voorbij, zeker onder het hoofdredacteurschap van Yves Desmedt. Ook andere zogenaamde kwaliteitskranten in Vlaanderen brengen niet meer dezelfde kwaliteit als er nieuwe hoofdredacteurs aantreden die menen een nieuwe koers te moeten varen om beter te kunnen inspelen op de publieke opinie. Dit gaat, zoals ik zei, ten koste van de kwaliteit.

Mijnheer de minister, als we nu in Vlaanderen nog slechts enkele kwaliteitskranten hebben zoals "De Financieel-Economische Tijd", dan ontstaat er uiteraard grote bezorgdheid als één van die kranten via het uitgeversbedrijf Tijd zou worden overgenomen. Als onderdeel van een grotere concentratie zou ze wellicht in de toekomst aan kwaliteit inboeten. Deze bezorgdheid wordt niet alleen gedeeld door een aantal mensen in Vlaanderen, maar ook door het personeel. Het zal u niet onbekend zijn dat ook het personeel gekant is tegen de overname van het bedrijf en de krant.

Mijnheer de minister, ik wilde hierover uw standpunt vragen. Wij hebben in dit land immers een instrument dat een dergelijke concentratie kan beoordelen en eventueel ook tegengaan. Sedert 1 januari 1993 beschikken wij over een reglementering inzake mededinging, de wet ter bescherming van de economische wetgeving die gecoördineerd werd op 1 juli 1999. Zoals dat voor

het Europees recht en de overige nationale wetgeving het geval was, wenste de Belgische wetgever dat een daadwerkelijke mededinging op de Belgische markt zou worden gewaarborgd. Het doel van deze wet is tweevoudig. Enerzijds wil ze de individuele onderneming het recht garanderen om haar activiteiten op de markt van haar keuze uit te oefenen, zulks binnen duidelijk omschreven grenzen, en anderzijds wil ze een kader creëren waarbinnen de verbruikers en de ondernemingen de gunstige effecten van de mededinging op de prijzen en de kwaliteit van de producten kunnen genieten.

Mijnheer de minister, die wet omvat eigenlijk twee luiken. Enerzijds is er de restrictieve mededingingspraktijk. Dit houdt in dat men wil vermijden dat er afspraken gemaakt worden tussen bedrijven onderling teneinde een monopoliepositie te creëren. Anderzijds gaat het om de concentraties van ondernemingen. Dat is het luik dat ons vandaag aanbelangt. Concentraties van ondernemingen kunnen fusies zijn, overnames of gemeenschappelijke ondernemingen. Hiervoor is a priori een controle ingesteld door artikel 12 van de wet. U kent die wet ongetwijfeld beter dan ik.

Mijnheer de minister, als zich een overname zou voordoen, zouden wij dan niet te maken krijgen met een concentratie die door de wet op de mededinging als verboden wordt beschouwd? Ik weet zeer goed dat er een meldingsplicht geldt voor de overnemer als wij voor een dergelijke concentratie staan. De Raad voor de Mededinging zal hierdoor gevat worden. Deze instantie zal moeten beslissen over het al dan niet bestaan van een inbreuk op het verbod op restrictieve mededingingspraktijken. De Raad voor de Mededinging is ook bevoegd om een eventuele individuele vrijstelling te verlenen. Hij zal de toelaatbaarheid van een eventuele overname moeten beoordelen.

Mijnheer de minister, het gaat in dat geval uiteraard om een beoordeling na de feiten. Vandaag dringt zich echter de vraag op of we niet vooraf moeten ingrijpen. Ik heb in een persmededeling gelezen dat u ook bezorgd bent over wat zich zou kunnen voordoen. U hebt ook een bepaald initiatief aangekondigd. Ik zou dat trouwens ten eerste op prijs stellen. Als bevoegd minister beschikt u over de wettelijke mogelijkheid om een sectoraal onderzoek te vragen aan de Dienst voor de Mededinging in verband met de mededingingssituatie op de markt van de dagbladpers. Een onderzoek naar mogelijke inbreuken op de mededingingswet naar aanleiding

van een eventuele fusie in de dagbladsector kan door de minister gevraagd worden bij het korps verslaggevers. U weet dat de Raad voor de Mededinging lange tijd een kreupel orgaan is geweest door het feit dat er problemen waren in verband met de samenstelling en de werking. Ik meen echter dat vandaag veel van die problemen zijn opgelost. De Raad voor de Mededinging moet nu een efficiënt middel kunnen zijn om de eerlijke concurrentie op onze ondernemingsmarkt mogelijk te maken.

Mijnheer de minister, ik heb een aantal concrete vragen. In welke mate volgt u de situatie in verband met de eventuele overname van het uitgeversbedrijf Tijd en de krant "De Financieel-Economische Tijd"? Ten tweede, welke initiatieven hebt u al genomen en welke eventueel nog niet? Ten derde, bent u eventueel bereid om vanuit uw bevoegdheid en in het kader van het algemeen mededingingsbeleid een advies te vragen van de Raad voor de Mededinging op basis van artikel 16, paragraaf 2 opdat een sectoraal onderzoek zou worden gedaan naar de mededingingssituatie op de markt voor de dagbladpers?

02.02 Minister **Charles Picqué**: Mevrouw de voorzitter, zoals u gaat mijn aandacht eveneens naar de herstructureringen die in de sector van de uitgeverijen aan de gang zijn en meer in het bijzonder in de sector van de dagbladen. Het is inderdaad belangrijk dat in de berichtgeving aan de burgers een zekere verscheidenheid gehandhaafd blijft.

Het is echter de Raad voor de Mededinging die conform de wet van 5 augustus 1991 moet beslissen of bepaalde concentraties in deze sector de bescherming van de economische concurrentie respecteren.

Mocht het toch zo zijn dat het uitgeversbedrijf De Tijd in de handen van een ander bedrijf overgaat, dan hebben beide partijen een maand de tijd om deze concentratie bij de Raad voor de Mededinging te melden. Voorwaarde is uiteraard dat zij aan de drempels die de wet voorschrijft, voldoen.

Het behoort eveneens tot de bevoegdheid van deze Raad om vervolgens de markt die door de concentratie wordt getroffen, te omschrijven. Bovendien onderzoekt de Raad of er een reden kan zijn om de concentratie te weigeren. De Raad doet dit onderzoek op basis van de richtlijnen van de Dienst voor de Mededinging.

De Raad voor de Mededinging heeft tot nu toe

geen enkel officieel bericht gegeven over een concentratie tussen deze partijen. Daarom vind ik het ook voorbarig mij nu al uit te spreken over het mogelijke voornemen van het Vlaams Economisch Verbond. Ik blijf dit dossier aandachtig volgen.

Ik deel uw mening dat de verscheidenheid aan verkrijgbare informatie voor een democratie essentieel is.

- Voorzitter: **Frieda Brepoels**

02.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, ik begrijp zeer goed dat het wat voorbarig is omdat we nog niet voor een definitieve beslissing staan, maar het is een belangrijk signaal voor de buitenwereld en de perswereld.

U hebt uitdrukkelijk verklaard dat een onafhankelijke pers belangrijk is voor het goed functioneren van onze democratische rechtstaat en dat een verschraving van ons medialandschap geen goede zaak is. In die zin dank ik u voor uw duidelijke uitspraak.

De raad van bestuur zou zich op 12 december uitspreken over een eventuele verkoop. Toch is het een belangrijk signaal voor de buitenwereld en de perswereld om vanuit dit Parlement onze bezorgdheid te uiten.

Ik zou u willen vragen, nu u een specifieke bevoegdheid hebt krachtens artikel 26 van de mededingingswet, om toch even na te gaan of u a priori, en niet a posteriori, de dienst kunt opdragen een sectoraal onderzoek in te stellen. Tenzij ik artikel 26 verkeerd interpreteer, kunt u op basis van uw bevoegdheid een sectoraal onderzoek instellen. Dat zou helpen, om in geval van melding van een concentratie, door de Raad voor de Mededinging een goede beslissing te laten nemen. U hebt de bevoegdheid. Misschien moet u er eens over nadenken of u ze niet daadwerkelijk kunt gebruiken.

02.04 Minister **Charles Picqué**: Mevrouw de voorzitter, de minister kan op heden een procedure starten bij de Raad voor de Mededinging om het algemeen belang te verdedigen en te beschermen. Men moet echter wachten op het onderzoek van de Raad voor de Mededinging om de definitieve stellingname te bepalen. Dat maakt ook deel uit van een sectorale studie die wij kunnen verrichten om in te schatten of een dergelijke concentratie een probleem zou kunnen doen rijzen. Ik herhaal dat ik veel

aandacht zal besteden aan die zaak. We zullen zien of de geruchten waarover wij het gehad hebben al dan niet bevestigd worden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question orale de Mme Murielle Gerken au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "le prix unique du livre" (n° 2795)

03 Mondelinge vraag van mevrouw Murielle Gerken aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "de eenheidsprijs van boeken" (nr. 2795)

03.01 Murielle Gerken (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, monsieur le ministre, le prix unique du livre est en fait un débat lancinant. Alors que la France, depuis 1981, a voté une loi instaurant le prix unique, en Belgique, nous sommes toujours en train de débattre. En vous entendant lors d'un journal télévisé le dimanche 26 novembre, j'étais rassurée, car vous nous disiez que vous étiez favorable à une loi sur le prix unique du livre, et en même temps inquiète par certains aspects qui sont apparus dans ce que vous avez dit. Je pense effectivement qu'il est important de préserver l'existence des petites librairies qui sont les seules à pouvoir à la fois éveiller le goût de la lecture et promouvoir des œuvres qui soient soit d'auteurs inconnus, soit des ouvrages à faible diffusion. Je pense qu'il est vraiment intéressant de considérer que les librairies ne pourront faire de marges bénéficiaires intéressantes que via des livres à grande distribution. Ceux, justement, sur lesquels les grandes surfaces font des ristournes tellement importantes qu'elles « piquent » en quelque sorte les clients des petites librairies et les empêchent ainsi de faire des marges bénéficiaires leur permettant d'acheter des livres plus rares. Voilà donc la logique que je défends et, là, je pense que nous nous rejoignons.

J'aimerais avoir certaines précisions.

D'une part, la remise maximale qui serait autorisée dans le projet de loi, si je vous ai bien compris, serait de 5% par rapport au prix fixé - je suis tout à fait d'accord avec vous - mais vous envisagez des exceptions pendant les périodes que vous avez appelées les soldes scolaires ou les ventes scolaires importantes. J'aimerais savoir si j'ai bien compris, auquel cas, je reviens avec le même argument: c'est pendant ces périodes de grandes ventes que l'ensemble des libraires

peuvent vendre des livres qui sont achetés en plus grandes quantités et donc, c'est pendant ces périodes qu'ils peuvent faire des marges bénéficiaires qui leur permettent de vendre d'autres livres. Je pense, en plus, que si on ne permettait pas d'exception, les éditeurs eux-mêmes seraient amenés à proposer des ristournes pour vendre plus, et qu'ici, finalement, on fait les ristournes à leur place.

D'autre part, j'aurais voulu savoir si dans ce projet vous prévoyez des exceptions concernant les collectivités. Parmi ces collectivités, citons: les bibliothèques, où on peut comprendre le mécanisme, mais je me dis qu'on peut aussi financer les bibliothèques pour qu'elles puissent avoir des livres de qualité; les clubs de livres, pour lesquels j'ai des doutes quant à la qualité des livres qu'ils proposent et à la manière dont ils les vendent; les livres millésimés et les livres représentant les cadeaux d'affaires.

J'ai donc du mal à trouver une explication logique et donc si, effectivement, des exceptions telles que celles-là sont prévues, j'aimerais que vous me donniez des explications. J'aimerais aussi savoir pendant combien de temps le prix unique serait imposé. La loi française prévoit deux ans et c'est ce qui est demandé par les libraires belges. Je vous ai aussi entendu dire que la BD serait éventuellement exclue de cette loi sur le prix unique. Là, franchement, cela me fâche très fort parce que je pense que la BD n'est pas seulement un livre d'images, mais que c'est aussi l'expression d'une forme de culture: il y a de la créativité et c'est parfois ce livre-là qui permettra aux jeunes de se réconcilier avec la littérature. D'ailleurs, la BD est soumise à un taux de TVA de 6% comme article culturel. A partir du moment où l'on dit que la BD n'est pas concernée car ce n'est pas vraiment un livre et qu'on peut la vendre à n'importe quel prix, c'est lui enlever ce caractère culturel.

J'espère que vous n'oserez pas faire cela.

Enfin, parmi les éditeurs belges, il en est de très courageux qui éditent des ouvrages remarquables de jeunes auteurs mais d'autres pensent qu'ils peuvent faire fortune en vendant Tintin, Quick et Flupke et d'autres bandes dessinées du même genre, dont le chiffre de vente ne cesse de baisser car les gens ont besoin de nouveautés. Il ne faut pas avoir pitié de ceux-là, mais les obliger à innover.

Le commerce électronique sera-t-il soumis à la loi, comme le demande la résolution française au

niveau européen?

En ce qui concerne les livres importés, un problème se pose également. Le système de la tablette devrait en principe être supprimé depuis 1987. Depuis la création de l'euro, il ne se justifie plus. Comptez-vous prendre des mesures à ce sujet?

Le projet de loi s'applique-t-il aux livres importés? Il est vrai qu'il existe un système de fixation du prix des livres importés, mais comptez-vous mettre en place un système empêchant l'importation et la réimportation entre les pays faisant partie ou non de l'Union européenne?

Quel est le résultat des concertations que vous avez eues avec les acteurs de terrain? Le projet sera-t-il bientôt d'application? Accepteriez-vous un débat plus large sur le livre au sein de ce parlement?

03.02 Charles Picqué, ministre: Madame la présidente, la question de Mme Gerkens se situe dans le cadre du débat du projet de loi que je m'apprête à déposer. Formé à vieille école du travail parlementaire, je pourrais penser que Mme Gerkens interroge le gouvernement sur ses intentions. Mais puisqu'une information est passée dans le public, je ne voudrais pas la frustrer. Je vais toutefois laisser un certain nombre d'interrogations ouvertes, le projet de loi devant encore être finalisé.

J'ai bien entendu que vous étiez du même avis que moi: il faut une réglementation du prix du livre. Pour moi, c'est une mesure nécessaire, mais elle n'est pas si évidente que cela. Il a d'ailleurs fallu beaucoup négocier, mais je crois qu'il y a dans cette approche la volonté de garantir non seulement la diversité mais aussi la créativité. Vous avez abordé cet aspect, notamment en parlant des bandes dessinées.

Ce problème assez vaste générera sans doute des débats intéressants lorsque le projet de loi sera discuté dans cette assemblée.

Je vous disais il y a une minute que nous avons entamé des consultations diverses avec tous les acteurs de la chaîne du livre, c'est-à-dire les auteurs, les éditeurs, les distributeurs, les libraires et les consommateurs.

Pour revenir à vos questions précises, que je ne couvrirai évidemment que partiellement, je puis vous dire que je suis favorable à ce qu'on instaure une période de soldes. J'y tiens d'ailleurs très fort,

encore faut-il bien définir ce qu'on appelle les soldes et ce qui en fera l'objet.

Je pense qu'il faut garder une période de soldes, avec des rabais plus importants. Cette période devrait idéalement couvrir le mois de septembre, période de la rentrée des classes. Mais pour protéger la diversité culturelle et la créativité littéraire, il faut bien se rendre compte qu'en période de rentrée scolaire, les parents montrent de plus en plus d'intérêts à acheter des livres qui participent au cursus scolaire. Par la même occasion, durant cette période, les détaillants peuvent écouler des stocks invendus. J'y reviendrai en parlant de ce qui s'est passé en France.

Reste la question de savoir si l'on peut définir un livre qui s'inscrit dans l'idée de permettre aux parents d'acheter à de meilleurs prix les ouvrages qui vont préparer l'année scolaire. Quel est ce type de livre? Nous allons réfléchir à la question, sans toutefois retarder le processus engagé.

Tout cela s'inscrit évidemment à la fois dans la préoccupation de sauvegarder la diversité, mais aussi de sauvegarder une forme de démocratisation, d'accès aux ouvrages. Ce qui me conforte dans cette deuxième voie, c'est que l'exemple français a bien indiqué que le prix moyen du livre n'augmente pas lorsqu'une telle loi entre en vigueur. A contrario, l'exemple britannique a démontré que le prix augmente lorsqu'on abandonne un tel système.

J'ai ici des informations démontrant qu'entre 1982 et 1987, la vente de livres n'a pas augmenté en France alors qu'en Angleterre, le système a généré une augmentation de 15% en moins de 5 ans après l'abandon du système de prix fixé en vertu d'accords interprofessionnels.

Il faudra donc être attentif à maintenir un certain équilibre tout en tenant compte de notre volonté d'avoir un prix fixe. Je reviens ici au problème des soldes, période de quelques réductions dans le but de rendre accessibles les ouvrages au plus grand nombre de familles.

J'ai également l'intention d'autoriser des rabais plus élevés lors de ventes aux collectivités et aux bibliothèques publiques. L'avis, que j'ai demandé au conseil supérieur des bibliothèques publiques, m'a, en effet, convaincu de la nécessité d'introduire une telle disposition dans le projet de manière à éviter un effet inflationniste sur le prix du prêt. Les bibliothèques publiques achètent souvent leurs livres à 80 voire 70% du prix

catalogue. Il ne faudrait pas qu'elles soient des victimes de la réglementation, ce qui aurait pour conséquence de sanctionner les usagers des bibliothèques.

Je prévois également une exception pour les livres achetés par les entreprises en plus de 10 exemplaires. Pourquoi? Parce qu'il résulte des contacts que nous avons eus que les éditeurs craignent que l'on ne procède plus à l'achat de livres pour les cadeaux de fin d'année, par exemple, préférant d'autres types de cadeaux d'entreprise. Il est, selon moi, intéressant de tenir compte de cet élément.

La période de soldes, que l'on pourrait instaurer, permettrait, je l'ai déjà dit, l'écoulement des invendus. D'ailleurs la disposition de loi Lang, qui prévoit que, deux ans après l'émission, le prix du livre redevient libre, avait pour but de permettre cet écoulement des stocks. Dès lors, nous n'avons pas besoin de cette disposition dans le texte que nous avons préparé.

Je n'ai pas d'a priori quant à la valeur des bandes dessinées. Je n'estime donc pas que leur valeur soit moindre que celle des livres classiques. On pourrait d'ailleurs discuter longtemps de cette question. J'ai lu de très bonnes B.D. et j'ai lu de très mauvais romans. Il s'agit là d'un très long débat. Cependant, trois raisons principales me poussent actuellement à exclure ce genre de livre. Premièrement, le texte actuel est le fruit d'une négociation avec le secteur. Or aucun éditeur de B.D. ne s'est prononcé pour le prix fixe. En revanche, certains nous ont signifié qu'ils y sont défavorables. Deuxièmement, la B.D. ne peut pas être rééditée - c'est important - sous d'autres formes aussi facilement que les romans. Lorsqu'un roman est réédité en livre de poche, un nouveau prix peut être fixé, ce qui, en quelque sorte, lui accorde une deuxième vie. Cela n'est pas le cas des B.D. pour des raisons diverses, notamment de coût. Si les libraires peuvent considérer que la vente des B.D. rentre dans leur chiffre d'affaires, ces dernières sont néanmoins en grande partie l'affaire des grandes surfaces, même si certains magasins sont très spécialisés dans la vente de B.D.

Troisièmement, je crois qu'il faut exclure le commerce électronique. Je considère que ce commerce participe à la diversité culturelle.

Proxis, par exemple, offre 1.600.000 titres. De plus, la structure du prix est assez différente, parce que les frais de port justifient qu'un livre commandé en un seul exemplaire à l'autre bout

du monde et qui doit être acheminé jusqu'au client soit vendu plus cher que le prix pratiqué en librairie.

Je suis également favorable à ce que la tablelle disparaisse pour des raisons diverses que je ne dois pas expliquer ici. Celle-ci était destinée à couvrir notamment les différences de TVA. Cette question se pose beaucoup moins maintenant. Je pense que tout le monde sera d'accord pour que la tablelle soit supprimée.

Les livres importés sont aussi couverts par la mesure. L'importateur fixera un prix qui devra être respecté par tous les détaillants. La manœuvre d'« exportation-réimportation », qui serait une manière de contourner la loi, devra être absolument évitée. Il y a moyen de la contrôler assez facilement, je pense.

D'après moi, le texte actuel est équilibré et il reste quelques questions ouvertes ou, à mieux argumenter. Je pense donc que nous sommes arrivés à un point d'équilibre et je crois, madame la présidente, que nous aurons l'occasion d'en débattre selon la forme classique lorsque le projet sera déposé. Je prévois que ce projet sera rapidement adopté par le conseil des ministres.

Le projet va arriver dans les cabinets. Son dépôt devrait pouvoir être accéléré et lorsqu'il sera soumis à la Chambre, nous pourrons reprendre cette discussion. J'estime avoir donné assez d'informations sur mes intentions, mais je ne voulais pas vous frustrer de certaines réponses.

03.03 Murielle Gerkens (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, monsieur le ministre, je vous remercie de m'avoir donné ces informations avant le dépôt de votre projet de loi. Vous connaissez mes préoccupations sur le sujet et je suis donc active dans ce débat. Il arrive qu'à certains moments vous rencontriez mes préoccupations et à d'autres moins. Nous en discuterons plus tard.

Soyons néanmoins conscients de ce que le nombre de librairies en région wallonne et à Bruxelles est tout à fait catastrophique. Je crois qu'à Namur il en reste une et demie, disons deux pour être bon! A liège, il doit en rester quatre. En dehors des villes, il n'en reste plus du tout.

Je pense que nous en avons la responsabilité. Je ne sais pas comment est la situation des librairies en Flandres.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- 04** **Samengevoegde interpellaties van**
 - de heer Luc Sevenhans tot de eerste minister over "de verdeling van de federale middelen voor de luchtvaartindustrie (dossier Airbus A3XX)" (nr. 573)
 - mevrouw Frieda Brepoels tot de eerste minister over "de verdeling van de federale middelen voor de luchtvaartindustrie (dossier Airbus A3XX)" (nr. 578)
 - mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "het Airbus-project" (nr. 579)

- 04** **Interpellations jointes de**
 - M. Luc Sevenhans au premier ministre sur "la répartition des moyens financiers fédéraux destinés à l'industrie aéronautique (dossier Airbus A3XX)" (n° 573)
 - Mme Frieda Brepoels au premier ministre sur "la répartition des moyens financiers destinés à l'industrie aéronautique (dossier Airbus A3XX)" (n° 578)
 - Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "le projet Airbus" (n° 579)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid.)
 (La réponse sera donnée par le ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes.)

La **présidente**: Mme Creyf étant retenue par d'autres fonctions, son interpellation est reportée. Je demanderai aux différents intervenants de respecter les temps de parole, car plusieurs questions ont déjà été posées en la matière.

04.01 **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in dit Parlement en tijdens deze legislatuur zijn we nu reeds aan aflevering 3 van het dossier 'Airbus A3XX'. Naar het schijnt bereikte de Ministerraad vorige week vrijdag een akkoord om 6,2 miljard uit te trekken voor ondernemingen die willen deelnemen aan het Airbusprogramma. Er zou geen verdeelsleutel komen. Vorige week was dit al aangekondigd door de eerste minister, op hetzelfde moment dat in deze commissie mevrouw Gerkens een vraag stelde, die aanhaalde dat, in geval van een verdeelsleutel, 70% bestemd zou moeten zijn voor Wallonië. Als er echter over een verdeelsleutel wordt gesproken, dan ken ik er maar één: met name de verhouding 60-40. Dat is de enige verdeelsleutel die wordt gehanteerd. Andere verdeelsleutels zijn er bij mijn weten niet, ofwel zijn er geen.

Dat klinkt natuurlijk heel mooi, maar volgens mij dekt de vlag de lading niet. Er zou in een totaalbedrag van 7,9 miljard zijn voorzien. Hiervan is al 1,7 miljard in de begroting ingeschreven. Er zou dus nog een bedrag van 6,2 miljard moeten worden verdeeld. Dit zijn grote bedragen. Men mag evenwel niet vergeten dat het gaat om terugvorderbare voorschotten waarvan waarschijnlijk het grootste deel terug naar de regering zal vloeien. Het is dus in feite een soort lening.

Hoe komt men aan die 7,9 miljard? Blijkbaar weet men dat er voor een totaal van 17 miljard aan projecten werd ingediend bij Airbus. Men is op de hoogte van het aantal projecten. Men kan nu dus al precies zeggen welke projecten zijn ingediend door Wallonië, Brussel en Vlaanderen. Men zou dus vandaag bijna tot op de frank precies kunnen melden hoeveel voor elk gewest wordt uitgetrokken, maar ik neem aan dat we dit niet te horen krijgen. Waarschijnlijk zal men ons een vrij vaag antwoord geven, want men kan natuurlijk allerlei soorten projecten indienen. Iedereen kan indienen wat hij wil, maar niemand kan garanderen dat het ook wordt aanvaard. Men weet op voorhand niet wie wat zal krijgen. Ik denk dat daar het addertje onder het gras zit. Want ook bij mijn vorige interpellaties in dit dossier heb ik er al voor gepleit dat iedereen zou krijgen waar hij recht op heeft. Ik vermoed evenwel dat dit dossier nog altijd in functie staat van de Waalse luchtvaartindustrie. Het zou toch jammer zijn mocht men in dit dossier de Vlaamse luchtvaartindustrie benadelen. Ik heb het vermoeden dat dit dossier die richting uit kan gaan. Misschien heeft men dit niet altijd zo gewild, want ik neem aan dat men aan de twee kanten van de taalgrens iedereen datgene wil geven waar hij recht op heeft. Doch, op deze manier is niemand ermee gediend: er blijft een waas van geheimzinnigheid rond dit dossier hangen. Normalerweise worden wij voor zulke vragen bestookt met allerlei communiqués en verklaringen. Rond dit dossier blijft het echter opmerkelijk stil. Ik kan er niets rond vinden. Vorige week vrijdag is er beslist om 6,2 miljard ter beschikking te stellen. Men zou veronderstellen dat daaromtrent heel wat verschenen is. Het blijft stil.

Ik hoop dat de minister vandaag iets meer toelichting kan geven en wat mij betreft mag dit zelfs volledig zijn. De minister werd er immers reeds lang op voorhand van verwittigd dat hij deze interpellatie zou krijgen. Dus, mijnheer de minister, ik zal eerst even uw antwoord afwachten alvorens ik verder wens te repliceren.

04.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige week hebben wij de eerste minister kunnen ondervragen over dit toch wel zeer belangrijke dossier. Het is de eerste minister zelf die aan het einde van de interpellatie heeft gezegd dat hij bereid was om in het Parlement de beslissing van de Ministerraad te komen toelichten en ik betreur dan ook ten zeerste dat hij zich niet aan zijn woord houdt.

Mijnheer Picqué, het is uiteraard geen probleem voor mij dat het tot uw bevoegdheid behoort om het dossier als zodanig voor de Ministerraad te verdedigen. Wij hadden vorige week heel concrete vragen aan de eerste minister gesteld omdat hij enkele weken voordien het dossier heel uitdrukkelijk naar zich toe had getrokken en dat had ook zeer duidelijk zijn redenen. De eerste minister heeft zelf beloofd naar het Parlement te komen met de beslissing van de Ministerraad. Via de pers heb ik eerlijk gezegd ook weinig of niets vernomen over de beslissing van de Ministerraad. In zijn antwoord van vorige week zei de eerste minister dat er een basisakkoord zou zijn dat door uzelf en door de drie gewestelijke ministers, bevoegd voor Economie, goedgekeurd werd. De bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt dat er een samenwerkingsakkoord moet zijn vooraleer de federale overheid in dit dossier een beslissing kan nemen. Mijn vraag is dan ook heel uitdrukkelijk of dit samenwerkingsakkoord tot stand is gekomen. Wanneer werd dit akkoord door de diverse gewestregeringen goedgekeurd? Wat is het maximale bedrag dat hiervoor werd uitgetrokken? In welke verdeelsleutels werd in dit samenwerkingsakkoord voorzien? Welke andere criteria werden hieromtrent afgesproken? Dat zijn mijn concrete vragen.

04.03 Minister Charles Picqué: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Brepoels, de Ministerraad van vorige vrijdag keurde de uitbreiding van het bedrag van de terugbetaalbare voorschotten goed. Ik benadruk dat het om terugbetaalbare voorschotten gaat. Toegevoegd aan 1.600 miljoen frank, het saldo van de oorspronkelijke enveloppe, bedraagt het totale bedrag dat nu ter beschikking van de ondernemingen wordt gesteld maximaal 7.8 miljard frank. Deze fondsen zullen op een objectieve manier worden verdeeld, in verhouding tot de contracten die door de Belgische ondernemingen worden bekomen. Ik heb dit al gezegd ter gelegenheid van de werkzaamheden in deze commissie twee weken geleden. Elke onderneming is ervan verzekerd de nodige bedragen te kunnen ontvangen, vermits het

budget werd vastgelegd op grond van de exhaustieve evaluatie die zij maakten van hun eigen prefinancieringsbehoeften. Het gaat hier natuurlijk enkel over de beslissing van de federale regering. Om uitgevoerd te worden, vereist zij een samenwerkingsakkoord met de gewesten.

De Ministerraad gaf mij de opdracht over dat akkoord onderhandelingen aan te gaan. Het is evident dat het voorstel dat ik heb gedaan, al werd besproken met de gewesten in voorafgaande onderhandelingen. Het voorakkoord dat werd bereikt na de vergaderingen die ik heb gehouden met mijn gewestelijke collega's, belast met het dossier, betrof het principe van de federale tussenkomst en de methode van toewijzing van de fondsen. Nu de regering heeft beslist welk bedrag zij maximaal aan deze tussenkomsten zal besteden, kunnen wij de besprekingen over het samenwerkingsakkoord aanvatten.

Deze bespreking zal gemakkelijk zijn omdat wij voorafgaandelijk onderhandelingen hebben gevoerd. Het zou echter geen zin gehad hebben erover te praten voor wij wisten of de belangrijkste belanghebbenden en de geldschiet, de federale Staat, bereid waren financieel tussen te komen en tot op welke hoogte zij dit wilden doen. Wij hebben dus een methode ontwikkeld die billijk is. Ik heb in het antwoord van de eerste minister geen standpunten vastgesteld die verschilden met wat ik in de commissie gezegd had.

De methode die wij ontwikkeld hebben stelt alle ondernemingen gerust. Ik blijf uiteraard te uwer beschikking om u nader uit te leggen op welke manier wij de financiële middelen willen toekennen in verhouding tot de contracten die de ondernemingen hebben afgesloten. De vraag luidde of wij hier over een gewestelijke verdeelsleutel kunnen spreken? Nee, natuurlijk. De verdeelsleutel hangt af van de contracten die verworven zullen worden. Wij werden natuurlijk wel gedwongen hierbij een reeks maatregelen en reglementeringen te volgen in verband met het mededingingsrecht. Wij moesten ons bij onze mogelijke financiële tussenkomst voor de cellenbouwers dus beperken tot 33% van de kosten. Dat was niet zo voor de uitrustingsbedrijven en de constructeurs van motoren. 20% van hun behoeften waren non recurrent kosten en die konden bijgevolg aan 33% gefinancierd worden. De overige 80% vielen onder research and development. Die kosten konden aan maximum 75% gefinancierd worden. Dit alles vertegenwoordigt in het totaal een financiering van de behoeften ongeveer 66,6%. Ik denk dat dit klaar en duidelijk is.

04.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, volgens mij werd het probleem mede gecreëerd door de federale overheid.

Luchtvaart behoorde tot de bevoegdheid van de gewesten, maar werd een federale materie. Hiervoor moet een reden bestaan, vandaar mijn achterdocht.

Oorspronkelijk was er sprake van een veel lager bedrag. Minister Van Mechelen maakte in het Vlaams Parlement vrij duidelijk dat er een akkoord werd bereikt met het Vlaams Gewest omdat aan hun bijkomende eisen werd voldaan. Volgens mij is dat de reden waarom het bedrag werd verhoogd. Blijkbaar werd er aan opbod gedaan en kreeg elke partij wat zij verlangde. Ik ben ervan overtuigd dat het merendeel van de middelen voor Wallonië zijn bestemd. Misschien is dat ook nodig, dat wil ik niet betwisten, maar ik vraag mij alleen af waarom er niet met open kaarten wordt gespeeld. Dit dossier blijft omhuld met een rookgordijn en er gebeurt niets concreet.

Waarom verhoogde het bedrag in de loop van de discussie? Dat heeft wellicht alleen te maken met het verwachte totaal van 17 miljard aan ingediende offertes. Maar misschien kan de minister mij antwoorden op de vraag door wie dat bedrag van 17 miljard eigenlijk werd gelanceerd. Immers, dat bedrag is een essentieel punt in de discussie terzake.

Voorts, mijnheer de minister, benadrukte u dat het gaat om voorschotten en dat het geld normaal gezien zal terugvloeien. Dat is inderdaad zo. Trouwens, zonder voorschotten kan Airbus geen nieuwe projecten lanceren. Toch blijft er een risico bestaan, in die zin dat de voorschotten pas worden terugbetaald op het ogenblik dat er effectief verkopen worden gesloten. Maar als de deal niet lukt, dan kan het ons heel wat geld kosten. De kans bestaat dat de gewesten worden bevoordeeld en ik had graag geweten of hiermee voldoende rekening wordt gehouden.

04.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb nog de volgende opmerking.

In de Ministerraad werd voorzien in een maximaal bedrag van 7,8 miljard; dat is 6,2 miljard bijkomend op het saldo van de oorspronkelijke enveloppe. Weet men precies over hoeveel contracten het gaat? Vorige week circuleerde een bedrag van ongeveer 18 miljard aan ingediende

contracten bij Airbus. Op 28 november moesten de contracten zijn ingediend. Ik had graag geweten welke bedrijven terzake zijn betrokken en op welke manier de contracten werden verdeeld over de gewesten. Momenteel hebben wij daar immers geen zicht op. Ik spreek wel alleen over de ingediende contracten en het maximaal bedrag dat eraan verbonden is.

Voorts had ik graag geweten of de contracten die bij Airbus zijn ingediend op enigerlei wijze door de overheid worden gescreend. Zal terzake een audit worden georganiseerd en welke zijn de geldende criteria met betrekking tot de terugbetaling? U zei dat het ging om terugbetaalbare voorschotten, maar binnen welke termijn moeten zij worden terugbetaald. Ik stelde deze vraag vorige week ook aan de eerste minister.

In welke formules zijn voorzien in de contracten met de bedrijven wat de terugbetaling betreft? Het feit dat geen verdeelsleutel wordt gehanteerd, is een precedent voor heel wat andere dossiers. Dat belooft voor de toekomst. De toekomst zal uitwijzen welke verdeelsleutel in dit concrete dossier wordt gehanteerd. Uiteindelijk zal men toch met een afrekening geconfronteerd worden die uitkomt op 80% voor Wallonië en Brussel en maximum 20% voor Vlaanderen. Ik geef het u op een blaadje. Men heeft het handig ingepakt in een beslissing die weliswaar nog geen goedgekeurd samenwerkingsakkoord heeft. U maakt zich sterk dat het geen enkel probleem zal vormen aangezien het voorakkoord door de ministers werd goedgekeurd. We zullen het dossier nauwkeurig opvolgen aangezien de colleges van de verschillende gewestregeringen er nog hun goedkeuring over moeten geven.

04.06 Minister Charles Picqué: Ik wil die zaak nogmaals ophelderen. Ik weet niet van welk bedrag een gewest zal kunnen genieten. Dat is in functie van de contracten. Wat was het probleem vergeleken met onze oorspronkelijke methode van berekening? Het probleem met het Vlaams Gewest was veroorzaakt door het feit dat de Vlaamse bedrijven en ondernemingen vreesden dat de financiële tussenkomsten van de federale Staat uitgeput zouden worden op het moment dat een tweede reeks bestellingen aanvaard zou worden. Het gaat om de bestellingen in verband met de motorbouwers en de uitrustingsbedrijven. Ik heb vernomen dat veel Vlaamse bedrijven uitrustingsbedrijven zijn. Dat is bekend. Dat was de bekommernis van de Vlaamse ondernemingen. Het probleem is geregeld. Door die methode heeft de federale Staat nog financiële mogelijkheden voor de tweede reeks bestellingen.

Ik denk dat de vraag van de Vlaamse ondernemingen gerechtvaardigd was.

Wat is de termijn voor de terugbetaalbare voorschotten? Ik denk aan ongeveer tien jaar op basis van onze kennis uit het verleden.

Welke contracten werden ingediend? Dat is een verkeerde benadering van de zaak. Over de contracten moet nog worden onderhandeld. De onderhandelingen met Airbus zijn momenteel bezig. Momenteel zijn de ondernemingen gerustgesteld omdat zij op een financiële tussenkomst van de federale staten kunnen rekenen. Deze zaak is mijn inziens opgelost in het belang van alle ondernemingen, van alle bedrijven en van de drie gewesten.

04.07 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik heb geen antwoord gekregen op de volgende vraag. Uit het antwoord van Vlaams minister Van Mechelen in het Vlaams Parlement heb ik begrepen dat de voornaamste Vlaamse eisen waren dat er voldoende geld ter beschikking werd gesteld - daaraan is tegemoetgekomen met de verhoging van de begroting van 5 naar 7 miljard - en dat ook de uitrustingsbedrijven een tussenkomst zouden genieten. Ook daar bent u op ingegaan. Dus tot zover heb ik geen enkel probleem. Toch blijft de vraag wat het bedrag van 17 miljard nu precies inhoudt. U hebt verklaard dat u geen zicht hebt op wat er wordt onderhandeld. Het bedrag zal toch ergens vandaan moeten komen. Kan dat bedrag overigens nog worden verhoogd of blijft het bij 17 miljard? Op basis waarvan is dat bedrag vooropgesteld? Er moet toch sprake zijn van een verdeelsleutel.

04.08 Minister Charles Picqué: Mijnheer Sevenhans, de tussenkomst van de Staat werd bepaald op 17 miljard in de veronderstelling dat alle Belgische bedrijven hun ingediende contracten inderdaad kunnen sluiten. Het zal misschien minder zijn. Eigenlijk werd het berekend op een schatting van het industrieel vermogen en het gaat om een maximumtussenkomst.

04.09 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, het bedrag werd niet bepaald op basis van vaste contracten na een aantal offertes, maar is enkel een raming?

04.10 Minister Charles Picqué: Inderdaad.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.30 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.30 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

mardi

05-12-2000

05-12-2000

14:00 uur

14:00 heures

INHOUD

Samengevoegde vragen en interpellaties van	1
- de heer Peter Vanhoutte aan de minister van Landbouw en Middenstand over 'dierenmishandeling' (nr. 2668)	1
- de heer Ferdy Willems aan de minister van Landbouw en Middenstand over "dierenmishandelingen op veemarkten" (nr. 555)	1
- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de dierenmishandelingen op veemarkten in Ciney en Anderlecht" (nr. 588)	1
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de toestand op de veemarkten" (nr. 2852)	1
<i>Sprekers: Peter Vanhoutte, Ferdy Willems, Luc Sevenhans, Dirk Van der Maelen, voorzitter van de SP-fractie, Jaak Gabriels, minister van Landbouw en Middenstand</i>	
Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "de mogelijke overname van Uitgeversbedrijf De Tijd en de gevolgen daarvan voor de mededinging op de Vlaamse dagbladuitgeversmarkt" (nr. 2804)	10
<i>Sprekers: Karel Van Hoorebeke, Charles Picqué, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid</i>	
Mondelinge vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "de eenheidsprijs van boeken" (nr. 2795)	11
<i>Sprekers: , Charles Picqué, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid</i>	
Samengevoegde interpellaties van	14
- de heer Luc Sevenhans tot de eerste minister over "de verdeling van de federale middelen voor de luchtvaartindustrie (dossier Airbus A3XX)" (nr. 573).	14
- mevrouw Frieda Brepoels tot de eerste minister over "de verdeling van de federale middelen voor de luchtvaartindustrie (dossier Airbus A3XX)" (nr. 578).	14
- mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "het Airbus-project" (nr. 579).	14
<i>Sprekers: Luc Sevenhans, Frieda Brepoels, voorzitter van de VU&ID-fractie, Charles Picqué, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het</i>	

SOMMAIRE

Questions et interpellations jointes de	1
- M. Peter Vanhoutte au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "des cruautés envers les animaux" (n° 2668)	1
- M. Ferdy Willems au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mauvais traitements infligés aux animaux sur les marchés aux bestiaux" (n° 555)	1
- M. Luc Sevenhans au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mauvais traitements infligés aux animaux sur les marchés aux bestiaux de Ciney et d'Anderlecht" (n° 588)	1
- M. Dirk Van der Maelen au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la situation sur les marchés à bestiaux" (n° 2852)	1
<i>Orateurs: Peter Vanhoutte, Ferdy Willems, Luc Sevenhans, Dirk Van der Maelen, président du groupe SP, Jaak Gabriels, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes</i>	
Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "la reprise éventuelle de la société "Uitgeversbedrijf Tijd" et les conséquences de cette reprise en matière de concurrence sur le marché flamand de la presse quotidienne" (n° 2804)	10
<i>Orateurs: Karel Van Hoorebeke, Charles Picqué, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes</i>	
Question orale de Mme Muriel Gerken au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "le prix unique du livre" (n° 2795)	11
<i>Orateurs: , Charles Picqué, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes</i>	
Interpellations jointes de	14
- M. Luc Sevenhans au premier ministre sur "la répartition des moyens financiers fédéraux destinés à l'industrie aéronautique (dossier Airbus A3XX)" (n° 573).	14
- Mme Frieda Brepoels au premier ministre sur "la répartition des moyens financiers destinés à l'industrie aéronautique (dossier Airbus A3XX)" (n° 578).	14
- Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "le projet Airbus" (n° 579).	14
<i>Orateurs: Luc Sevenhans, Frieda Brepoels, président du groupe VU&ID, Charles Picqué, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des</i>	

Grootstedenbeleid

grandes villes

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 05 DECEMBER 2000

14:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 05 DECEMBRE 2000

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.02 uur door mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter.

01 **Samengevoegde vragen en interpellaties van**
- de heer Peter Vanhoutte aan de minister van Landbouw en Middenstand over 'dierenmishandeling' (nr. 2668)
- de heer Ferdy Willems aan de minister van Landbouw en Middenstand over "dierenmishandelingen op veemarkten" (nr. 555)
- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de dierenmishandelingen op veemarkten in Ciney en Anderlecht (nr. 588)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de toestand op de veemarkten" (nr. 2852)

01.01 **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO): Een reeks schrijnende video-opnames stelt een aantal gevallen van dierenmishandeling aan de kaak op de veemarkten van Ciney en Anderlecht. Het gaat hier om zeer zware misdrijven, die aantonen hoe dun het laagje vernis van de beschaving vaak is. Waartoe dit kan leiden, hebben we gezien bij de moord op Karel Vanoppen en de doodsb bedreigingen aan het adres van Gaia-voorman Michel Vandenbossche.

De reactie van het publiek spreekt voor zich. Degenen die moeten optreden, in casu de

La réunion publique est ouverte à 14.02 heures par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 **Questions et interpellations jointes de**
- M. Peter Vanhoutte au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "des cruautés envers les animaux" (n° 2668)
- M. Ferdy Willems au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mauvais traitements infligés aux animaux sur les marchés aux bestiaux" (n° 555)
- M. Luc Sevenhans au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mauvais traitements infligés aux animaux sur les marchés aux bestiaux de Ciney et d'Anderlecht" (n° 588)
- M. Dirk Van der Maelen au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la situation sur les marchés à bestiaux" (n° 2852)

01.01 **Peter Vanhoutte** (AGALEV-ECOLO): Une série d'enregistrements vidéo particulièrement pénibles à regarder a permis de dénoncer des actes de cruauté envers les animaux sur les marchés aux bestiaux de Ciney et d'Anderlecht. Il s'agit là de faits d'une extrême gravité, qui démontrent à quel point le vernis de la civilisation est souvent mince. Nous avons d'ailleurs vu à quoi tout cela peut mener avec le meurtre de Karel Van Noppen et les menaces de mort dont a fait l'objet Michel Vandenbossche, le chef de file de l'organisation Gaia.

Les réactions du public sont éloquentes. Ceux à qui

veeartsen, kijken echter vaak gewoon toe. Ik geef toe dat het niet altijd makkelijk of zelfs mogelijk is om in te grijpen. Ik roep ook op om deze misdrijven niet te minimaliseren, zoals nu vaak gebeurt. Het gaat hier duidelijk ook om een stoere mannenwereld: het zou niet slecht zijn als hier wat meer vrouwen hun intrede zouden doen.

De echte oorzaak van de mishandelingen is economisch. Wat gebeurde er na vroegere overtredingen?

De sluiting van de veemarkten is de enige mogelijke bestraffing. Werd de sluiting overwogen? Zo niet, waarom niet?

De veemarkten zijn geen noodzakelijke schakel in de voedselketen, zoals blijkt in sommige van onze buurlanden. Wordt hun afschaffing overwogen?

01.02 Ferdie Willems (VU&ID): Op 21 november hebben we de minister van Volksgezondheid al ondervraagd over de behandeling van dieren op veemarkten. De schokkende beelden riepen bij mij de vraag op: wie zijn eigenlijk de beesten? Aan de behandeling van een dier kan men de menselijke waardigheid aflezen.

De praktijken op de veemarkten waren bekend. Waarom heeft men dan niets gedaan? De wet moet worden toegepast en verijnd.

De beelden hebben het imago van ons land zeker geen goed gedaan. Dat is echter nog geen reden om op de boodschapper te schieten. De doodsb bedreigingen aan Michel Vandenbossche moeten ernstig worden genomen.

Ik begin met mijn vragen die gericht zijn tot de minister van Justitie.

Wat denkt minister Verwilghen over de houding van de parketten ten aanzien van dierenmishandeling, die de laagste prioriteit krijgt? Ik verwijs hiervoor naar punt 9 van een nota van 25 augustus 2000 van de procureur des Konings. Zal de minister – zoals ik uit zijn reacties heb menen op te maken – gebruik maken van zijn positief injunctierecht om hier iets aan te doen?

In een regeringsnota van 22 november 2000 kunnen we lezen dat veemarkten die op 21 december 2000 niet over een definitieve erkenning beschikken zullen moeten sluiten. Minister Aelvoet

il incombe d'intervenir, à savoir les vétérinaires, restent cependant souvent sans réaction. J'admets volontiers qu'il n'est pas toujours facile voire possible d'intervenir, mais il ne faut certainement pas minimiser ces délits, comme cela arrive trop souvent. Il est clair également que tout cela se situe dans un univers macho : une présence féminine accrue dans ce secteur serait une bonne chose.

La véritable cause des mauvais traitements infligés aux animaux est d'ordre économique. Quelle suite a-t-on réservée aux infractions constatées dans le passé ?

La fermeture des marchés aux bestiaux est la seule sanction possible. L'a-t-on envisagée ? Dans la négative, pourquoi ?

Les marchés aux bestiaux ne sont pas un maillon indispensable de la chaîne alimentaire, comme on peut le constater dans certains pays voisins du nôtre. Envisage-t-on de les supprimer ?

01.02 Ferdie Willems (VU&ID): Le 21 novembre dernier, nous avons déjà interrogé la ministre de la Santé publique concernant le traitement des animaux sur les marchés aux bestiaux. Après avoir vu les images effroyables qui sont passées à la télévision, je me suis demandé qui étaient les vraies bêtes. On peut mesurer la dignité d'un homme à la manière dont il traite les animaux.

Les méthodes pratiquées sur les marchés aux bestiaux étaient connues. Pourquoi n'a-t-on rien fait, alors ? Il convient d'appliquer et d'affiner la loi.

Les images diffusées que l'on a pu voir n'ont certainement pas redoré le blason de notre pays. Mais ce n'est pas une raison pour tirer sur le pianiste. Il faut prendre au sérieux les menaces de mort proférées contre Michel Vandenbossche.

Je commencerai par poser mes questions qui s'adressent au ministre de la Justice.

Que pensez-vous de l'attitude des parquets qui accordent le degré de priorité le plus bas aux dossiers concernant des faits de cruauté envers les animaux? Je me réfère dans ce cadre au point 9 d'une note du 25 août 2000 émanant du procureur du Roi. Le ministre usera-t-il de son droit d'injonction positif, comme j'ai cru le comprendre d'après ses réactions?

Une note du gouvernement du 22 novembre 2000 nous apprend que les marchés aux bestiaux qui ne disposeront pas d'un agrément définitif au 21 décembre 2000 devront fermer leurs portes. Le 21

zei ons op 21 november dat alleen Brugge over een erkenning beschikt. Is dat juist?

In de tweede paragraaf van de regeringsnota kunnen we lezen dat een ontwerp van erkenningsvoorwaarden zal worden voorgelegd aan DE Koning. Hiermee zal rekening worden gehouden bij de toekenning van de vergunningen. Wat is de stand van zaken?

De ministers bevoegd voor dierenwelzijn en landbouw zouden voortaan de vergunningen verlenen. Wat echter in geval van meningsverschil?

Beide ministers zouden een ambtelijke werkgroep oprichten. Wat als hierover een meningsverschil bestaat?

Er zou ook meer toezicht moeten komen. Wat denkt de minister over het voorstel van Gaia om per 250 dieren te zorgen voor een steward en een veearts? Wat met de veiligheid van de inspecteurs?

Er zou een meldpunt moeten komen. Dat is positief, maar op elke klacht zou ook een gemotiveerd antwoord moeten komen, binnen een welbepaalde termijn. De minister vraagt de identificatie van de daders op basis van de 60-uren film. Wat met het kind? Het parket van Dinant zou weigerachtig staan tegenover een centraal onderzoek in Brussel. Dat roept vragen op.

De directie van de markten zou zelf moeten optreden, binnen de twee weken. In Ciney werd nog niemand de toegang onttrokken, in Anderlecht werden drie handelaars geweigerd. Wat met de zeven andere markten? Wanneer nemen de twee weken een aanvang: op 22 november, datum van de beslissingen van de Ministerraad, of na identificatie van de daders?

Gaia zelf formuleerde een aantal voorstellen van organisatorische aard. Wat doet de minister met die voorstellen?

De minister wil eerst een onderzoek, dan maatregelen. Ik kan die redenering volgen, voor zover de minister het vooropgestelde tijdschema in acht neemt.

01.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): De publieke opinie is terecht geschokt door de getoonde videobeelden. De bevoegde ministers

novembre dernier, la ministre Aelvoet déclarait que seul le marché de Bruges disposait d'une telle agrément. Est-ce exact?

Nous pouvons lire dans le deuxième paragraphe de la note du gouvernement qu'un projet relatif aux conditions d'agrément sera soumis au Roi. Il en sera tenu compte lors de l'octroi des agréments. Comment se présente actuellement la situation?

Les ministres compétents en matière de bien-être des animaux et d'agriculture seraient désormais chargés d'accorder les agréments. Que se passera-t-il en cas de divergence d'opinion?

Les deux ministres auraient décidé de mettre sur pied un groupe de travail administratif. Que se passera-t-il s'il devait y avoir des divergences de vues à ce niveau?

Il faudrait également renforcer les contrôles. Que pense le ministre de la proposition de Gaia qui consiste à prévoir un steward ainsi qu'un vétérinaire pour 250 animaux? Qu'en est-il de la sécurité des inspecteurs?

La création d'un point de contact est une bonne chose mais chaque plainte devrait faire l'objet d'une réponse motivée, donnée dans un délai bien précis. Le ministre demande à ce que les auteurs soient identifiés sur la base des 60 heures d'images qui ont été filmées. Qu'en est-il de l'enfant? Le parquet de Dinant serait réticent à l'idée d'une enquête centralisée à Bruxelles, ce qui soulève de nouvelles questions.

La direction des marchés devrait elle-même intervenir, dans les deux semaines. A Ciney, personne ne s'est encore vu refuser l'accès du marché et, à Anderlecht, trois marchands n'ont pu pénétrer sur le marché. Quand le délai de deux semaines prend-il cours: Le 22 novembre, date à laquelle le Conseil des ministres a pris les décisions ou après l'identification des auteurs?

Gaia a formulé un certain nombre de propositions sur le plan organisationnel. Quel sort le ministre leur réservera-t-il?

Le ministre souhaite d'abord mener une enquête et ensuite prendre des mesures. Je rejoins ce raisonnement, à condition que le ministre respecte le calendrier préétabli.

01.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): L'opinion publique a été choquée, à juste titre, par les images que l'on sait. Les ministres compétents ont déjà

hebben al een aantal maatregelen aangekondigd, en we zullen het hier dan ook nog vaak over hebben. Het gaat dan niet alleen over de veemarkten, maar ook over het transport van dieren.

Ik ben ervan overtuigd dat dierenmishandeling in heel de voedselketen voorkomt, en regelgeving dringt zich dan ook op. We moeten ook op zoek gaan naar de oorzaken van dergelijk gedrag. De lage prijs van het vlees ligt ongetwijfeld mee aan de basis van de problemen. Een nuancering is ondertussen op zijn plaats: er zijn heel wat rotte appels in de mand, maar niet elke betrokkene bij de veehandel is een sadist!

Ik denk ook niet dat het hier om een louter Belgisch probleem gaat. Ik roep de ministers op om het Europese voortouw te nemen om daadwerkelijk iets tegen al deze vormen van dierenmishandeling te doen.

01.04 Dirk Van der Maelen (SP): Gaia heeft de interessante suggestie gedaan om het vee rechtstreeks van producent naar slachthuis te verhandelen. Is dat haalbaar?

Hoe ver staat het met de uitvoering van de regeringsnota van 22 november? Volgens mijn berekening is er morgen een deadline: markten die dan zelf geen maatregelen getroffen hebben, moeten worden gesloten. Wij zullen toezien op de naleving daarvan.

Het plan bevat ook een hoofdstuk preventie. Wat werd daarvan al gerealiseerd en wat is men nog van plan?

Hoe zullen de inbreuken moeten worden gemeld? Waar komt het meldpunt? Wie zal het bemannen? Was er al contact met de bevoegde ministers van de regio's?

Er zou een bijzonder verhoogd toezicht komen. Komen er andere maatregelen dan een verhoging van het aantal veeartsen? Hoe lang duurt de periode van bijzonder verhoogd toezicht?

Er komt een gemengde ambtelijke werkgroep. Worden daar externen bij betrokken? Wat zal de verhouding zijn tussen de ambtenaren van Landbouw enerzijds en Volksgezondheid anderzijds? Volgens mij moeten daar ook dierenrechtenorganisaties bij worden betrokken.

annoncé une série de mesures et, dès lors, nous aurons encore l'occasion de revenir souvent sur ce dossier. Celui-ci ne concerne pas uniquement les marchés aux bestiaux, mais également le transport d'animaux.

Je suis convaincu que de nombreux actes de maltraitance d'animaux sont commis tout au long de la chaîne alimentaire. Dès lors, une réglementation s'impose dans ce domaine. Les causes des comportements inqualifiables de certains doivent être mises en évidence. Entre autres causes, il convient très certainement d'épingler le prix peu élevé de la viande. Ce constat doit être nuancé: si le secteur compte sans aucun doute bon nombre de brebis galeuses, tous les acteurs du commerce de la viande ne sont pas pour autant des sadiques.

De même, je ne pense pas que nous soyons confrontés à un problème qui ne se poserait qu'en Belgique. J'en appelle au ministre pour qu'il prenne à l'échelle européenne une initiative en vue de prendre des mesures pour combattre toutes les formes de maltraitance d'animaux.

01.04 Dirk Van der Maelen (SP): Gaia a formulé une suggestion intéressante: que le bétail soit envoyé directement du producteur à l'abattoir. Est-ce possible?

Où en est la mise en œuvre de la note gouvernementale du 22 novembre? Selon mes calculs, demain est une date butoir: les marchés qui n'ont pas pris des mesures eux-mêmes doivent être fermés. Nous veillerons au respect de cette décision.

Le plan comporte également un chapitre sur la prévention. Quelles mesures de ce plan ont déjà été réalisées et qu'envisage-t-on encore de faire?

De quelle manière les infractions devront-elles être signalées? Où sera installé le bureau d'enregistrement des plaintes? Qui en fera partie? Un contact a-t-il déjà été établi avec les ministres des régions compétents?

Un contrôle spécifique accru devrait être mis en place. Des mesures autres qu'une augmentation du nombre de vétérinaires interviendront-elles? Quelle est la durée de la période de contrôle spécifique renforcé?

Un groupe de travail administratif mixte sera institué. Des personnes extérieures en feront-elles partie? Quelle y sera la proportion de fonctionnaires de l'Agriculture, d'une part, et de la Santé publique, d'autre part? Les organisations de défense des droits des animaux me paraissent devoir y être également associées.

Het KB zou worden aangevuld met voorwaarden inzake dierenwelzijn. Wat is de stand van zaken? De aanpassing is dringend, aangezien de veemarkten die vanaf 1 januari 2001 over een vergunning willen beschikken, aan de voorwaarden van het KB zullen moeten voldoen.

01.05 Minister **Jaak Gabriels** (*Nederlands*): Eenieders gevoelens van geschoktheid bij het zien van deze beelden zijn meer dan begrijpelijk. Toch moeten we de feiten niet al te overtrokken benaderen en ons hoeden voor misplaatste vergelijkingen. Ik wil er ook op wijzen dat de uitzondering niet de regel is.

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen landbouwers en veehandelaars. 30 procent van de verhandeling van vee gebeurt via de markten en 70 procent rechtstreeks via de slachthuizen. Het zonder meer afschaffen van een schakel is echter niet zo evident of voor de hand liggend.

Ik zal nogmaals herhalen wat minister Aelvoet en ikzelf al eerder hebben gezegd. In de regeringsnota van 22 november staat dat bij de toekenning van de erkenningen aan de slachthuizen rekening zal worden gehouden met de kaderwet van 14 augustus 1986 op het dierenwelzijn.

Deze kaderwet werd uitgevoerd door het koninklijk besluit van 9 juni 1999, dat voorlopig enkel bepalingen bevat over sanitaire en epidemiologische kenmerken van veeziektes. Dit KB zal dan ook worden gewijzigd met 26 concrete punten die betrekking hebben op het dierenwelzijn. Het KB ligt ter advies voor aan de veterinaire buitendiensten en zal half december worden gepubliceerd in het *Staatsblad*.

De veterinaire buitendiensten zullen achteraf instaan voor de controle. Nu reeds wordt bij de erkenning van de markten met die nieuwe criteria rekening gehouden.

De Ministerraad nam over deze kwestie een beslissing in acht punten.

België doet zichzelf het gezichtsverlies aan waarover de heer Willems het had. Het gaat om betreuwenswaardige, maar uitzonderlijke toestanden. De verantwoordelijken van de paardenmarkt in Anderlecht, waar twee jaar geleden wantoestanden aan het licht kwamen, deden al heel wat inspanningen.

Een rechtstreekse verkoop van veehandelaar aan slachthuis is op dit ogenblik niet haalbaar voor heel

Il était prévu de compléter l'arrêté royal par l'adjonction de conditions relatives au bien-être des animaux. Qu'en est-il ? Il y a urgence puisque, à partir du 1^{er} janvier 2001, les marchés du bétail devront, pour obtenir une autorisation, satisfaire aux conditions fixées dans l'arrêté royal.

01.05 **Jaak Gabriels**, ministre (*néerlandais*): Je puis comprendre que certaines personnes aient pu être heurtées par ces images. Toutefois, gardons-nous de toute dramatisation et de toute comparaison déplacée. Je voudrais dire aussi qu'il ne faut jamais oublier que l'exception confirme la règle.

Il faut établir une distinction entre les agriculteurs et les marchands de bestiaux. 30 % des ventes de bétail sont réalisées sur les marchés tandis que 70 % le sont directement par l'intermédiaire des abattoirs. Cependant, supprimer un maillon de la chaîne alimentaire est loin d'être une chose aisée ou allant de soi.

Je répéterai encore ce que la ministre Aelvoet et moi-même avons déjà dit précédemment. Dans la note du gouvernement du 22 novembre, on peut lire que, lors de l'octroi des licences aux abattoirs, il sera tenu compte de la loi-cadre du 14 août 1986 sur le bien-être des animaux.

Cette loi-cadre a été exécutée par l'arrêté royal du 9 juin 1999, qui se limite pour l'instant à des dispositions relatives aux caractéristiques sanitaires et épidémiologiques des épizooties. Cet arrêté royal sera dès lors modifié et étendu à 26 points concrets portant sur le bien-être des animaux. Le texte est actuellement soumis à l'avis des services vétérinaires extérieurs et sera publié au Moniteur à la mi-décembre.

Les services vétérinaires extérieurs seront chargés des contrôles à posteriori. Les nouveaux critères figurent déjà dans la procédure d'agrément.

Le Conseil des ministres a pris une décision qui comporte huit points.

Si, comme l'a indiqué M. Willems, la Belgique a perdu la face, c'est à elle-même qu'elle le doit. Les faits dénoncés sont certes déplorables, mais ils ne sont pas exceptionnels. Il y a deux ans, on a constaté sur le marché aux chevaux d'Anderlecht des pratiques intolérables. Depuis, les responsables ont déployé des efforts considérables.

Pour de nombreux éleveurs de bétail, la vente directe à l'abattoir reste irréalisable. Si les marchés

wat boeren. De veemarkten zijn belangrijk voor de prijsvorming, maar ze moeten wel op een diervriendelijke manier worden georganiseerd.

Minister Verwilghen heeft inlichtingen ingewonnen bij de vijf procureurs-generaal. Die bevestigen dat er geen seponeringsvoorschriften bestaan inzake dierenmishandeling. Men kan zeker niet van de laagste vervolgingsprioriteit spreken. Als er wordt geseponeerd, heeft dat te maken met een tekort aan manschappen.

Naar aanleiding van de Gaia-beelden zal vervolging worden ingesteld tegen de overtreders. De minister overweegt om de straffen uit de wet van 1986 op de dierenbescherming zwaarder te maken. Het nieuwe KB legt strenge erkenningsvoorwaarden op aan handelaars, transporteurs en markten. Dierenwelzijn zal daarbij voorop staan. We zijn er geen voorstander van om de markten nu te sluiten, maar we leggen wel een zeer strak tijdschema op. De verantwoordelijken van de markten weten dat ze op 31 december over een volwaardige erkenning zullen moeten beschikken en dat daarvan niet zal worden afgeweken.

Het slachthuis van Ciney heeft een erkenningsaanvraag lopen en zal aan de voorwaarden moeten voldoen om een erkenning te krijgen.

Alternatieven voor veemarkten liggen niet voor de hand. Dierenwelzijn is niet per se strijdig met zulke markten, maar moet er een onderdeel van uitmaken.

Is er voldoende controle op de veemarkten? De inrichter van de veemarkt staat in voor de inschakeling van veeartsen, die weten wanneer en hoe ze moeten optreden. Daarnaast is er ook nog de veterinaire controle door de veterinaire diensten. Deze controles zullen worden opgevoerd. Ik heb geen cijfers over het aantal vastgestelde overtredingen. In 2000 vonden in de rundersector 10.000 controles plaats, waarvan er 1.500 toegespijst waren op dierenwelzijn.

Op de beelden kunnen we een aantal gekwetste dieren zien die niet op die markt thuishoren. Andere dieren hoorden er echter wel thuis, wat niet wegneemt dat zij dan op een diervriendelijkere manier moeten worden behandeld.

Het overgrote deel van de sector is zich ervan bewust dat de sector zelf verantwoordelijk is voor het goed verloop van de markten. Wij zullen waken over de uitvoering van die goede voornemens.

aux bestiaux joue un rôle important dans la fixation des prix, ils n'en doivent pas moins veiller au respect du bien-être des animaux.

Le ministre Verwilghen a recueilli auprès des cinq procureurs généraux des informations qui confirment l'absence de toute consigne tendant à faire classer sans suite les dossiers de maltraitance d'animaux. On ne peut certainement pas parler, en matière de poursuites, de la priorité la plus faible. Si certaines affaires sont classées sans suite, c'est par manque d'effectifs.

A la suite de la diffusion des images transmises par Gaia, les contrevenants seront poursuivis. Le ministre envisage d'alourdir les peines prévues par la loi de 1986 sur la protection des animaux.

Le nouvel arrêté royal impose aux négociants, transporteurs et marchés des critères d'agrément stricts. Le bien-être des animaux y occupera une place prioritaire. Nous ne sommes pas favorables à la fermeture immédiate des marchés mais nous prévoyons un calendrier très serré. Les responsables des marchés savent qu'ils devront disposer d'un agrément en bonne et due forme pour le 31 décembre et qu'il ne sera pas dérogé à cette règle.

L'abattoir de Ciney a introduit une demande d'agrément et devra remplir à cet effet les conditions requises.

Les solutions de rechange aux marchés aux bestiaux ne sont pas évidentes. Le bien-être des animaux n'est pas forcément incompatible avec l'existence de ces marchés mais doit constituer pour ceux-ci une de leurs préoccupations.

Les marchés aux bestiaux sont-ils suffisamment contrôlés? Le recours à des vétérinaires sachant quand et comment intervenir relève de la responsabilité de l'organisateur du marché. A cela s'ajoute le contrôle vétérinaire effectué par les services vétérinaires, lequel, sera renforcé. Je ne dispose pas de chiffres relatifs au nombre d'infractions constatées. En 2000, il a été procédé dans le secteur bovin à 10.000 contrôles, dont 1.500 avaient trait au bien-être des animaux.

Les images nous ont montré des animaux blessés qui n'ont rien à faire sur un marché. Et si d'autres au contraire y étaient à leur place, ils n'en doivent pas moins être traités correctement.

Dans sa grande majorité, le secteur a conscience d'être responsable du bon déroulement des marchés. Nous veillerons à ce que ces bonnes intentions soient suivies d'effet.

Op de veemarkt van Anderlecht werden ondertussen drie handelaars geweigerd. Het parket zet het onderzoek verder. Ciney ontzegde niemand de toegang, maar de directeur en de verantwoordelijke veearts namen er intussen ontslag.

Het preventieplan moet tegen 15 december worden ingediend en moet verduidelijken hoe de markt zal worden georganiseerd met het oog op meer diervriendelijkheid en hoe zal worden gezorgd voor autocontrole.

Het KB van 9 juli 1999 moet worden aangepast met het oog op het invoeren van meldpunten. Dat zal eerstdaags gebeuren.

Er werd al onderhandeld met de bevoegde gewestministers en de landbouwbonden werden op de hoogte gebracht van de beslissingen.

Er zullen versterkte controles worden uitgevoerd op de veemarkten om na te gaan of de wettelijke regels op de veeverhandeling op de openbare markten daadwerkelijk worden nageleefd. Alle aandacht zal hierbij gaan naar het dierenwelzijn. Deze versterkte controles zullen na twee maanden worden geëvalueerd en eventueel voortgezet.

De gemengde ambtenarenwerkgroep zal zijn samengesteld uit ambtenaren van de verschillende betrokken diensten.

Zoals eerder gezegd, zal het KB van 9 juni 1999 worden gewijzigd tegen half december 2000. Bij de beoordeling van dossiers op dit moment wordt echter al rekening gehouden met de toe te voegen bepalingen over dierenwelzijn.

Wekelijkse veemarkten zijn noodzakelijk voor een correcte prijsbepaling voor vee. Europa volgt deze overtuiging. Niettemin moet er rekening worden gehouden met de integriteit van de dieren. Beide elementen moeten harmonieus kunnen samengaan.

01.06 Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO): Ik maakte geen overdreven vergelijkingen. Ik maak me zorgen over het feit dat de mechanismen die aan de basis liggen van de dierenmishandeling, dezelfde mechanismen zijn die mensen ertoe aanzetten andere mensen te mishandelen.

We zullen het dossier verder volgen. Het belangrijkste is dat er duidelijke en strikte afspraken werden gemaakt. Ik ben ervan overtuigd dat deze

Depuis les événements, trois marchands se sont vu refuser l'accès au marché d'Anderlecht. Le parquet poursuit l'enquête. Ciney n'a interdit à personne l'accès à son marché, mais le directeur et le vétérinaire responsable ont démissionné.

Le plan de prévention, qui devra être introduit pour le 15 décembre au plus tard, spécifiera le mode d'organisation du marché, en vue de garantir un meilleur traitement plus approprié des animaux et de prévoir un autocontrôle par le marché lui-même.

Il faudra adapter l'arrêté royal du 9 juillet 1999, en vue de créer des centres de signalement. Ce sera bientôt chose faite.

Des négociations ont déjà été menées avec les ministres régionaux compétents et les syndicats d'agriculteurs ont été informés des décisions.

Il sera procédé sur les marchés aux bestiaux à des contrôles renforcés pour vérifier si les prescriptions légales applicables à la vente de bétail sont bien respectées sur les marchés publics. Le bien-être des animaux sera l'objet d'une attention toute particulière. Ces contrôles renforcés seront évalués après deux mois et éventuellement poursuivis le cas échéant.

Le groupe de travail de fonctionnaires pluridisciplinaires sera composé d'agents issus des différents services compétents.

Comme indiqué précédemment, l'arrêté royal du 9 juin 1999 sera modifié d'ici à la mi-décembre 2000. Toutefois, il est d'ores et déjà tenu compte, dans le traitement des dossiers, des dispositions à ajouter en matière de bien-être des animaux.

Il faut, pour fixer correctement le prix du bétail, organiser hebdomadairement des marchés aux bestiaux. L'Europe partage cette conviction. Il faut également prendre en considération l'intégrité des animaux. Cependant, il doit être possible de concilier ces deux principes.

01.06 Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO): Les comparaisons auxquelles je me suis livré n'avaient rien d'excessif. Ce qui me préoccupe, c'est que les mécanismes qui conduisent à maltraiter les animaux sont les mêmes que ceux qui débouchent sur la maltraitance de l'être humain par ses semblables.

Nous resterons attentifs à ce dossier. L'essentiel est que nous nous soyons sur des décisions strictes et précises. Je suis convaincu de l'efficacité de la

werkwijze vruchten zal afwerpen.

01.07 Ferdy Willems (VU&ID): De feiten zijn zo gruwelijk dat we een luide kreet van verontwaardiging mogen laten horen. Wie dieren mishandelt, tornt aan de menselijke waardigheid. Men had al eerder kunnen optreden op basis van de bestaande wetgeving. Ik verzeker de minister dat de beelden de wereld rond zijn gegaan en het imago van België een flinke deuk hebben gegeven.

Ik blijf er ook bij dat men de tussenschakel van de veemarkten kan elimineren. Als ze toch blijven bestaan, moeten ze dit jaar nog een erkenning bemachtigen, waarbij aan strenge voorwaarden inzake dierenwelzijn wordt voldaan. Tegen morgen zouden de markten zelf maatregelen treffen. Ik ben benieuwd of de met veel poeha aangekondigde dreiging hard zal worden gemaakt.

De minister is niet duidelijk over de manier waarop meningsverschillen binnen de werkgroep en tussen de ministers zullen worden opgelost.

Zal de minister trouwens ingaan op de praktische tips van Gaia? Is hij ook van oordeel dat kinderen niet thuishoren op veemarkten?

Ik ben blij dat de minister met de regionaal bevoegde ministers heeft overlegd. Ik vrees echter dat de voorgestelde maatregelen ontoereikend zullen zijn.

01.08 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Ik ben tevreden met het antwoord van de minister. Zolang er slachthuizen zijn, zullen er inderdaad slagvelden zijn. We moeten erop toezien dat elementaire regels in verband met het welzijn van het dier worden nageleefd. De slachthuizen krijgen nu de kans om aan de voorwaarden te voldoen: dat ze die kans ook grijpen! Anders moeten ze worden gesloten.

We spreken hier over dierenmishandeling in Ciney, terwijl geen enkele Waalse volksvertegenwoordiger hierover vragen stelt. Gelden daar weer andere normen? Is verontwaardiging een exclusief Vlaams verschijnsel?

01.09 Dirk Van der Maelen (SP): De veemarkt van Anderlecht past de maatregelen van de regering correct toe. Er is dus voor de veemarkt van Ciney geen enkel excuus om dit niet te doen.

méthode de travail.

01.07 Ferdy Willems (VU&ID): Les faits sont tellement abominables que l'indignation est de mise. Maltraiter les animaux revient à porter atteinte à la dignité humaine. Nous aurions pu intervenir plus tôt, sur la base de la législation existante. Je puis assurer le ministre que les images ont fait le tour du monde et que la réputation de la Belgique en a pris un fameux coup.

Je persiste à penser que le maillon constitué par les marchés aux bestiaux pourrait être supprimé. S'ils subsistent, ils devront, cette année encore, obtenir un agrément et satisfaire à des conditions strictes concernant le bien-être des animaux. Dès demain, les marchés vont prendre eux-mêmes certaines mesures. Je me demande si la menace brandie avec véhémence sera traduite dans les faits.

Le ministre n'a pas répondu clairement en ce qui concerne la manière de régler les divergences de vues au sein du groupe de travail et entre les ministres.

Le ministre compte-t-il mettre en pratique les suggestions de Gaia ? Estime-t-il également que les enfants ne sont pas à leur place sur les marchés des bestiaux ?

Je me réjouis de la concertation que le ministre a eue avec les ministres régionaux compétents. Je crains cependant que les mesures proposées ne suffisent pas.

01.08 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): La réponse du ministre me satisfait. Tant qu'il y aura des abattoirs, il y aura des champs de bataille. Il faudra veiller au respect des règles élémentaires en matière de bien-être des animaux. Les abattoirs auront désormais à se conformer aux exigences: à eux de saisir cette occasion, sous peine de fermeture.

Nous dénonçons ici des mauvais traitements infligés à des animaux sur le marché aux bestiaux à Ciney. Pourtant, aucun parlementaire wallon n'a posé des questions. Appliquerait-on d'autres normes de l'autre côté de la frontière linguistique ? L'indignation serait-elle l'apanage des Flamands ?

01.09 Dirk Van der Maelen (SP): Le marché aux bestiaux d'Anderlecht applique correctement les mesures prises par le gouvernement. Rien ne permet donc plus de justifier ce qui se passe à

Ciney.

Het preventieplan mag niet worden beperkt tot controle. Gaia stelt een hele reeks maatregelen voor, waar onze fractie achter staat. We zijn van oordeel dat deze elementen ook in het preventieplan moeten worden opgenomen. We denken bijvoorbeeld aan een strobed op alle plaatsen waar het vee komt.

Ik ben er niet van overtuigd dat veemarkten noodzakelijk zijn voor een eerlijke prijsbepaling. Is de minister bereid een studie over deze problematiek uit te voeren, opdat we op basis van de resultaten met quasi zekerheid de veemarkten kunnen afschaffen of behouden?

01.10 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): De rundersector is zo complex dat prijsbepaling geen eenvoudige zaak is. Ik zie dan ook niet goed in hoe we de markten kunnen bannen. Wel ben ik bereid om hierover studiewerk te laten verrichten, maar dat zal tijd vergen.

Heel de regering staat achter het ingenomen standpunt en volgt elke week het tijdsschema op. Alles verloopt zoals gepland, alleen de wijziging van het KB over de melding zal misschien enige vertraging oplepen.

Er is inderdaad een verschil in reactiesnelheid tussen het parket van Anderlecht en Ciney. Morgen zal de verantwoordelijke van de veemarkt te Ciney worden gehoord door de interkabinettengroep, wat hopelijk concrete voorstellen zal opleveren.

Het preventieplan werd precies aan de veterinaire buitendiensten voorgelegd om de praktische haalbaarheid te onderzoeken. Minister Aelvoet en ikzelf zullen het zo snel mogelijk ondertekenen.

Er moet ook de nodige zorg worden besteed aan de infrastructuur en ik heb de opdracht gegeven daar een rapport over op te stellen. Dit zal niet klaar zijn tegen eind december, maar ik beloof om dit consciëntieus op te volgen.

Al de regels die nu worden opgelegd, zullen trouwens niet alleen gelden voor de negen vaste veemarkten, maar ook voor de diverse occasioneel georganiseerde veemarkten.

In 1999 werd het KB aangepast. Het dierenwelzijn werd toen jammer genoeg niet in de wet zelf

Le plan de prévention ne doit pas se limiter au contrôle. Gaia a proposé un éventail de mesures auxquelles notre groupe se rallie. Nous pensons qu'il s'agit-là d'éléments qui doivent également figurer dans le plan de prévention. Nous songeons par exemple à l'idée d'étendre de la paille aux endroits où se trouve le bétail.

Je ne suis pas convaincu que les marchés aux bestiaux soient indispensables pour fixer équitablement les prix. Le ministre est-il disposé à organiser à ce sujet une étude dont les résultats nous permettraient de se prononcer avec une quasi-certitude sur l'opportunité de maintenir ou de supprimer ces marchés aux bestiaux.

01.10 **Jaak Gabriëls**, ministre (*néerlandais*): La complexité de la filière bovine rend également complexe la fixation des prix. En outre, je ne vois pas très bien comment nous pourrions fermer ces marchés. Je suis néanmoins disposé à faire procéder à une étude mais cela prendra du temps.

Le gouvernement unanime se rallie la position adoptée et assure, chaque semaine, le suivi du calendrier. Tout se passe comme prévu. Seule la modification de l'arrêté royal sur le signallement pourrait tarder un peu.

Il y a effectivement une différence de vitesse de réaction entre le parquet d'Anderlecht et celui de Ciney. Demain, le groupe intercabineets entendra le responsable du marché à bestiaux de Ciney, ce qui – on peut l'espérer – débouchera sur des propositions concrètes.

Si le plan de prévention a été soumis aux services vétérinaires extérieurs, c'est précisément dans le but d'examiner sa faisabilité pratique. La ministre Aelvoet et moi-même le signerons dès que possible.

Il convient également de porter l'attention requise à l'infrastructure, et j'ai chargé mes services de rédiger un rapport à ce sujet. Il ne sera pas prêt pour la fin décembre, mais je promets de suivre son avancement de très près.

Au demeurant, toutes les règles qui sont imposées aujourd'hui ne s'appliqueront pas seulement aux neuf marchés à bestiaux permanents, mais aussi aux divers marchés à bestiaux organisés occasionnellement.

En 1999, l'arrêté royal a été adapté. Malheureusement, le bien-être des animaux n'a pas

opgenomen, maar in de beschouwingen. In 2000 zal de wetgeving opnieuw grondig worden herzien. Men kan ons dus geen passiviteit verwijten.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "de mogelijke overname van Uitgeversbedrijf *De Tijd* en de gevolgen daarvan voor de mededinging op de Vlaamse dagbladuitgeversmarkt" (nr. 2804)

02.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Het uitgeversbedrijf *De Tijd*, uitgever van de *Financieel Economische Tijd* (FET), zou naar verluidt te koop worden aangeboden. De FET is een belangrijke onafhankelijke kwaliteitskrant. Een te grote concentratie in het medialandschap gaat ten koste van de kwaliteit. In Vlaanderen groeit daarover bezorgdheid en ook het personeel maakt zich zorgen. Sinds 1 januari 1993 bestaat een wet op de economische mededinging, die de ondernemingen het recht wil garanderen hun activiteit uit te oefenen op de markt van haar keuze en anderzijds de gebruiker de voordelen wil laten genieten die voortvloeien uit de mededinging. De wet omvat twee delen: de restrictieve mededinging en de concentratie. Dat laatste punt is hier van toepassing.

Zal de overname van de FET geen inbreuk vormen op de wet op de mededinging, omdat het hier om een niet-toelaatbare concentratie gaat? De Raad voor de Mededinging zal daarover oordelen en eventueel een individuele vrijstelling leveren.

De beoordeling van de raad gebeurt echter post factum. Is het niet nodig om vooraf al in actie te treden? Zo is de minister bevoegd om nu al een sectoraal onderzoek te laten voeren door de Raad voor de Mededinging.

Volgt de minister de eventuele overname van de FET? Heeft hij al initiatieven genomen? Zal hij initiatieven nemen? Zal hij een sectoraal onderzoek bevelen?

02.02 Minister Charles Picqué (Nederlands) : Ook ik hecht belang aan de verscheidenheid in de berichtgeving. Het komt echter de Raad voor de Mededinging toe te oordelen over de toelaatbaarheid van een concentratie of een afspraak in het licht van de wet van 5 augustus

été inscrit dans les dispositifs de la loi mais dans les considérants. En 2000, la législation sera revue de fond en comble. On ne saurait, dès lors, nous reprocher d'avoir adopté une attitude passive.

L'incident est clos.

02 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "la reprise éventuelle de la société "Uitgeversbedrijf *Tijd*" et les conséquences de cette reprise en matière de concurrence sur le marché flamand de la presse quotidienne" (n° 2804)

02.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): La société « Uitgeversbedrijf *Tijd* », l'éditeur du *Financieel Economische Tijd* (FET), serait à vendre. Le FET est un important journal indépendant de qualité. Une trop grande concentration dans le paysage médiatique nuit à la qualité. Cette situation préoccupe un nombre croissant de personnes en Flandre et le personnel s'en inquiète également. Depuis le 1^{er} janvier 1993, il existe une loi sur la concurrence qui vise à garantir aux entreprises le droit d'exercer leur activité sur le marché de leur choix, tout en permettant à l'utilisateur de profiter des avantages générés par la concurrence. Cette loi comporte deux parties : la concurrence restrictive et la concentration. C'est de ce dernier point qu'il s'agit ici.

La reprise du *Financieel Economische Tijd* ne constituera-t-elle pas une violation de la loi sur la concurrence, dans la mesure où il s'agit d'une concentration inacceptable? Le Conseil de la concurrence en jugera en accordera éventuellement une exception individuelle.

L'évaluation du Conseil intervient cependant a posteriori. Une action préalable ne s'impose-t-elle pas? Ainsi, le ministre a le pouvoir de demander, dès à présent, au Conseil de la concurrence de réaliser une enquête sectorielle.

Le ministre suit-il le dossier de la reprise éventuelle du *Financieel Economische Tijd*? A-t-il déjà pris des initiatives à cet égard? Envisage-t-il d'en prendre? Ordonnera-t-il une enquête sectorielle?

02.02 Charles Picqué, ministre (néerlandais): je suis également très soucieux de la diversité de la presse. Il appartient toutefois au Conseil de la Concurrence de juger à la lumière de la loi du 5 août 1991 si une concentration ou un accord sont admissibles. Les parties contractantes disposent

1991. De contracterende partijen beschikken over één maand om de concentratie te melden, voor zover ze beantwoorden aan de in de wet omschreven drempels. De Raad gaat vervolgens na of er redenen zijn om de concentratie te weigeren.

Tot op heden was er geen officiële kennisgeving bij de Raad voor de Mededinging. Ik zal dit dossier verder met aandacht blijven volgen.

Voorzitster: Frieda Brepoels.

02.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Een verschraving van het medialandschap zou geen goede zaak zijn voor de democratie. Daarmee is ook de minister het eens. Daarom is het een belangrijk signaal aan de perswereld dat het Parlement nu reeds zijn bezorgdheid uit. Kan de minister geen gebruik maken van de bevoegdheid die artikel 26 van de mededingingswet hem toekent om a priori een sectoraal onderzoek te starten?

02.04 Minister Charles Picqué (Nederlands): De minister kan bij de Raad voor de Mededinging tussenkomen om het algemeen belang te verdedigen, voor zover er een melding gebeurde. Ik zal dit dossier met aandacht opvolgen.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "de eenheidsprijs van boeken" (nr. 2795)

03.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): U heeft zich reeds eerder uitgesproken voor een eenheidsprijs voor boeken. Het is immers zaak de onafhankelijke boekhandel te vrijwaren tegen de greep van de supermarkten, die aanzienlijke kortingen kunnen geven op werken met een grote oplage. Dankzij die bestsellers en de opbrengst ervan kunnen dan weer meer hermetische werken verspreid worden. Onze culturele en intellectuele rijkdom hangt af van het overleven van de onafhankelijke boekwinkels.

U stelt een maximumkorting van 5% voorop, maar daarop zouden ook weer uitzonderingen gelden tijdens koopjesperiodes die zouden samenvallen met de perioden waarin belangrijke aankopen van schoolbehoeften gedaan worden. De boekhandels verkopen doorgaans net méér boeken in die perioden. Er zou beter niet in een uitzondering worden voorzien. Daardoor zouden de uitgeverij zelf

d'un mois pour notifier la concentration, et pour autant qu'elles satisfassent aux seuils fixés dans la loi. Le Conseil examine ensuite s'il y a des motifs de refuser la concentration.

Jusqu'à présent, aucune communication officielle n'a été faite au Conseil de la Concurrence. Je resterai très attentif à ce dossier.

Présidente: Frieda Brepoels.

02.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Un appauvrissement du paysage médiatique belge nuirait à la démocratie. Le ministre ne nous contredira pas sur ce point. A ce stade, l'expression de la préoccupation du Parlement constituerait dès lors pour le monde de la presse un signal important. Le ministre ne peut-il, sur la base de la compétence que lui octroie l'article 26 de la loi sur la concurrence, ordonner une enquête sectorielle a priori?

02.04 Charles Picqué, ministre (néerlandais): Le ministre peut intervenir auprès du Conseil de la Concurrence pour défendre l'intérêt général, pour autant que notification ait été faite. Je ne manquerai pas de suivre ce dossier de près.

L'incident est clos.

03 Question orale de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "le prix unique du livre" (n° 2795)

03.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Vous vous êtes déjà exprimé, Monsieur le ministre, en faveur d'une loi sur le prix unique du livre. Il est, en effet, important de préserver les librairies indépendantes menacées par les grandes surfaces qui peuvent accorder des réductions de prix importantes sur les livres à grand tirage. Or, ce sont ces derniers et les bénéfices qu'ils engendrent qui permettent la diffusion d'ouvrages plus confidentiels. Notre richesse culturelle et intellectuelle dépend donc de la survie de ces librairies indépendantes.

Vous envisagez une remise maximale de 5% mais aussi des exceptions pour les périodes « de solde correspondant aux achats scolaires importants ». Or, les librairies vendent généralement plus de livres durant cette période. Ne pas prévoir d'exception serait préférable. Cela obligerait les éditeurs à proposer eux-mêmes des ristournes, ce qui serait bénéfique tant pour le consommateur que

verplicht worden kortingen toe te staan, wat zowel voor de verkoper als voor de uiteindelijke consument een goede zaak zou zijn.

Voorziet u in uitzonderingen voor de bibliotheken, de boekenclubs, de jaarboeken en boeken die als relatiegeschenken worden gegeven? Hoelang zou een eenheidsprijs worden opgelegd?

Stripverhalen zouden niet binnen het toepassingsgebied van de wet vallen. Wat zijn uw argumenten voor die uitsluiting? Moeten auteurs van stripverhalen niet evengoed worden opgewaardeerd? Zou u stripverhalen echt uit het toepassingsgebied van de wet durven lichten en aldus hun culturele waarde ontkennen?

Zal de reglementering ook e-commerce omvatten, conform de resolutie die de Fransen op Europees niveau indienden? Wordt het tabelsysteem voor ingevoerde boeken, dat al in 1987 werd opgeheven maar nog steeds wordt toegepast, eindelijk afgeschaft? Is het wetsontwerp op die boeken van toepassing? Wat gaat u doen om weder invoerregelingen tussen invoerders binnen en buiten de Europese Unie de pas af te snijden?

Wat heeft u onthouden uit het overleg met de onderscheiden actoren? Zal u ons uw ontwerpen voorleggen? Zou u instemmen met een voorafgaand debat?

03.02 Minister **Charles Picqué** (*Frans*): Het voorontwerp van wet werd nog niet aan de Ministerraad voorgelegd. Die tekst is het resultaat van onderhandelingen met alle actoren van de boekensector. De huidige versie is evenwichtig en houdt rekening met eenieders belangen.

Ik ben voorstander van het invoeren van een "koopjesperiode" in september, tijdens welke grotere kortingen zouden mogen worden toegestaan. Men moet de kleinhandel immers in staat stellen zijn onverkochte producten te verkopen en men moet de prijzen bij het begin van het schooljaar doen dalen.

Wanneer een dergelijke wet in werking treedt, stijgt de gemiddelde boekenprijs niet maar in grootwarenhuizen zullen sommige boeken daardoor duurder worden. Een periode tijdens welke kortingen zouden kunnen worden toegestaan lijkt mij derhalve aangewezen. Ik ben ook zinnens grotere kortingen mogelijk te maken bij de verkoop aan openbare besturen of bibliotheken. Men moet immers iedere inflatie van het leenrecht voor boeken voorkomen. Ik voorzie tevens in een

pour le vendeur.

Prévoyez-vous des exceptions pour les bibliothèques, les clubs de livres millésimés et les ouvrages offerts comme cadeaux d'affaire? Pendant combien de temps prévoyez-vous l'imposition d'un prix unique?

La BD serait exclue du champ d'application de la loi. Quels sont vos arguments en faveur de cette exclusion? Les auteurs de BD ne doivent-ils pas être valorisés au même titre que les autres auteurs? Oseriez-vous réellement exclure la BD du champ d'application de la loi et nier ainsi sa valeur culturelle?

Le commerce électronique du livre sera-t-il aussi concerné par la réglementation, conformément à la résolution française au niveau européen? Prévoyez-vous, pour les livres importés, la fin du système de la table, abrogé depuis 1987 mais encore appliqué? Le projet de loi s'applique-t-il à ces mêmes livres? Quelles mesures comptez-vous prendre pour éviter les systèmes de réimportation entre les importateurs établis hors de l'Union européenne et dans l'Union?

Que retirez-vous des concertations menées entre les différents auteurs? Comptez-vous nous soumettre vos projets? Accepteriez-vous un débat préalable sur le sujet?

03.02 **Charles Picqué**, ministre (*français*): L'avant-projet de loi n'a pas encore été soumis au Conseil des ministres. Ce texte est le fruit d'une négociation avec tous les acteurs de la chaîne du livre. Sa version actuelle est équilibrée et prend en compte les intérêts de chacun.

Je suis favorable à l'instauration d'une période de « soldes » au mois de septembre, au cours de laquelle des rabais plus importants seraient autorisés. Il faut, en effet, permettre aux détaillants d'écouler les invendus et faire baisser les prix à l'occasion de la rentrée scolaire.

Lorsqu'une telle loi entre en vigueur, le prix moyen du livre n'augmente pas mais, dans les grandes surfaces, certains ouvrages sont vendus plus cher. Une période de rabais me paraît donc judicieuse. J'ai aussi l'intention d'autoriser des rabais plus élevés pour la vente aux collectivités et aux bibliothèques. Il convient, en effet, d'éviter toute inflation du prix de prêt des livres. Je prévois également une exception pour les livres achetés à plus de dix exemplaires par les entreprises en vue

uitzondering voor boeken die in meer dan tien exemplaren worden aangekocht door bedrijven die ze aan hun klanten en hun personeel aanbieden. Sommige Belgische uitgevers zijn daarin immers gespecialiseerd.

De koopjesperiode moet winkeliers de mogelijkheid bieden onverkochte exemplaren van de hand te doen. De instelling van de eenheidsprijs zou dus niet, zoals in Frankrijk, in de tijd moeten worden beperkt.

Er zijn drie belangrijke argumenten om de wet niet toe te passen op stripverhalen. Ten eerste heeft geen enkele uitgever van stripverhalen om de instelling van een eenheidsprijs gevraagd. Sommigen gaven zelfs aan hiertegen gekant te zijn. Ten tweede kan het stripverhaal in tegenstelling tot de roman moeilijk opnieuw in een andere vorm worden uitgegeven en aldus een nieuw leven krijgen toebedeeld. Ten derde nemen de grootwarenhuizen een groot deel van de stripverkoop voor hun rekening.

Voorts ben ik van plan de *e-commerce* uit te sluiten. Deze draagt bij tot de culturele verscheidenheid. Mede door de portkosten verschilt deze sector inzake prijsstructuur sterk van de traditionele markt.

I

k ben voorstander van de afschaffing van de tabel. De exportkosten zijn gedaald, de douanekosten zijn verleden tijd en de BTW-tarieven zijn nu voor de hele EU gelijkwaardig. De tabel heeft derhalve geen bestaansreden meer en zal waarschijnlijk met de invoering van de euro verdwijnen.

Ingevoerde boeken vallen onder de toepassing van het wetsontwerp. De invoerder zal een prijs bepalen die alle kleinhandelaars in acht moeten nemen. De uitvoer/wederinvoer zal worden verboden indien het de bedoeling is de wet te omzeilen. Ten slotte zou ik de tekst graag verder met u bespreken. Eens het voorontwerp van wet door de regering is aangenomen en door de Raad van State is onderzocht, zal het aan het Parlement worden voorgelegd.

03.03 Muriel Gerken (ECOLO-AGALEV): U komt niet aan al mijn bekommernissen tegemoet, maar wij zullen daarop terugkomen. Laten wij ons er niettemin van bewust zijn dat, zowel in Brussel als in Wallonië, het aantal boekhandels op dramatische wijze afneemt, en dat alleen de boekhandels in de steden blijven bestaan.

Voorzitster: Muriel Gerken.

de les offrir à leurs clients ou à leur personnel. Certains éditeurs belges sont, en effet, spécialisés dans ce commerce.

La période de solde est destinée à l'écoulement des invendus. L'imposition du prix unique ne devrait donc pas être limitée dans le temps, comme c'est le cas en France.

Il existe trois raisons principales pour exclure la bande dessinée du champ d'application de la loi. Primo, aucun éditeur de bandes dessinées n'a réclamé l'instauration d'un prix fixe. Certains ont même indiqué qu'ils y sont défavorables. Secundo, la bande dessinée, à la différence du roman, peut difficilement être éditée sous d'autres formes et bénéficier ainsi d'une nouvelle vie. Tertio, les bandes dessinées sont beaucoup vendues en grande surface.

J'ai également l'intention d'exclure le commerce électronique. Celui-ci participe en effet à la diversité culturelle et sa structure de prix diffère fortement de celle du marché classique, notamment à cause des frais de port.

Je suis favorable à la disparition de la table. Les frais d'exportation ont diminué, les frais de douane ont disparu et les taux de TVA européens sont équivalents. La table n'a donc plus de raison d'être et disparaîtra probablement avec l'avènement de l'euro.

Les livres importés sont couverts par le projet de loi. L'importateur fixera un prix qui devra être respecté par tous les détaillants. L'exportation-réimportation sera interdite si elle vise à contourner la loi. Enfin, je serais heureux de débattre plus longuement de ce texte avec vous. Une fois l'avant-projet adopté par le gouvernement et examiné par le Conseil d'État, il sera soumis au Parlement.

03.03 Muriel Gerken (ECOLO-AGALEV): Vous ne rencontrez pas toutes mes préoccupations, mais nous en reparlerons. Soyons néanmoins conscients que le nombre de librairies diminue dramatiquement tant à Bruxelles qu'en Wallonie et qu'elles ne subsistent que dans les villes.

Présidente: Muriel Gerken.

04 Samengevoegde interpellaties van

- de heer Luc Sevenhans tot de eerste minister over "de verdeling van de federale middelen voor de luchtvaartindustrie (dossier Airbus A3XX)" (nr. 573).
- mevrouw Frieda Brepoels tot de eerste minister over "de verdeling van de federale middelen voor de luchtvaartindustrie (dossier Airbus A3XX)" (nr. 578).
- mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "het Airbus-project" (nr. 579).

(Het antwoordt zal worden verstrekt door de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid).

04.01 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Vorige vrijdag zou de Ministerraad hebben beslist bijkomend 6,2 miljard frank toe te kennen aan de ondernemingen die deelnemen aan het Airbus A3XX-project. Het gaat om terugvorderbare voorschotten. Er zou niet worden gewerkt met een verdeelsleutel. In de begroting was al 1,7 miljard ingeschreven. In totaal zou het dus om een bedrag van 7,9 miljard gaan; er zou voor 17 miljard frank aan projecten zijn ingediend bij Airbus. Ik vermoed dat vooral de Waalse luchtvaartindustrie daar voordeel zal uithalen.

Ondanks de beslissing van de Ministerraad van vorige vrijdag blijft het stil rond dit dossier. Dat verwondert me. Ik kijk uit naar het antwoord van de minister. Welke criteria zal men hanteren bij de verdeling van de middelen?

04.02 Frieda Brepoels (VU&ID): De eerste minister heeft ons vorige week beloofd om dit dossier en de beslissing van de Ministerraad van 1 december 2000 deze week te komen toelichten in het Parlement. Ik betreur het ten zeerste dat hij zijn belofte niet nakomt.

De eerste minister had het vorige week over een basisakkoord. De wet van 8 augustus 1980 bepaalt dat een samenwerkingsakkoord met de Gewesten nodig is. Wanneer werd dit samenwerkingsakkoord afgesloten? Wat is de inhoud ervan?

04.03 Minister Charles Picqué (Nederlands): Op 1 december keurde de Ministerraad de uitbreiding van het budget dat aan de Belgische ondernemingen ter beschikking wordt gesteld voor het A3XX-programma, met 6,168 miljard frank goed. Dat brengt het totale budget op 7,868 miljard frank. Dit budget werd vastgesteld op grond van een evaluatie van de prefinancieringsbehoeften van de bedrijven en zal objectief worden verdeeld.

04 Interpellations jointes de

- M. Luc Sevenhans au premier ministre sur "la répartition des moyens financiers fédéraux destinés à l'industrie aéronautique (dossier Airbus A3XX)" (n° 573).
- Mme Frieda Brepoels au premier ministre sur "la répartition des moyens financiers destinés à l'industrie aéronautique (dossier Airbus A3XX)" (n° 578).
- Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "le projet Airbus" (n° 579).

(La réponse sera donnée par le ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes).

04.01 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Vendredi dernier, le Conseil des ministres aurait décidé d'octroyer 6,2 milliards de francs supplémentaires aux entreprises qui participent au projet Airbus A3XX. Il s'agit d'avances remboursables. Aucune clé de répartition ne serait prise en compte. 1,7 milliard de francs avait déjà été inscrit au budget. Au total, le montant atteindrait 7,9 milliards de francs ; des projets auraient été introduits auprès d'Airbus à concurrence de 17 milliards de francs. Je suppose que ce sont principalement les entreprises aéronautiques wallonnes qui en bénéficieraient.

Je m'étonne de constater qu'en dépit de la décision prise par le gouvernement vendredi dernier, ce dossier ne progresse pas. J'ai hâte d'entendre la réponse du ministre. Quels critères utilisera-t-on pour répartir les moyens ?

04.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Le premier ministre nous a promis la semaine passée de venir cette semaine au Parlement pour fournir des précisions sur ce dossier-ci ainsi que sur la décision du conseil des ministres du 1^{er} décembre 2000. Je regrette vivement qu'il n'ait pas respecté cet engagement.

Le premier ministre a fait état, la semaine passée, d'un accord de base. La loi du 8 août 1980 impose un accord de coopération avec les Régions. Quand cet accord de coopération a-t-il été conclu ? Quel en est le contenu ?

04.03 Charles Picqué , ministre (néerlandais): Le Conseil des ministres de ce vendredi a marqué son accord sur une extension de 6,168 milliards de francs belges destinés aux entreprises belges qui participent au développement du programme A3XX. Le budget total s'élève ainsi à 7,868 milliards de francs belges. Ce budget a été fixé sur la base de l'évaluation des besoins en préfinancement des entreprises et ces fonds seront répartis objectivement.

Voor de uitvoering van deze federale beslissing is een samenwerkingsakkoord met de Gewesten nodig. Ik kreeg de opdracht om daarover te onderhandelen. Deze onderhandelingen hebben nu pas zin, aangezien het budget nu pas vastligt. Het voorakkoord met de Gewesten ging over het principe van de federale bijdrage en de manier waarop de fondsen worden toegewezen.

Ik hou het Parlement op de hoogte van de vorderingen in dit dossier.

Er is geen sprake van een communautaire verdeelsleutel, omdat de middelen worden toegekend op basis van de contracten. Wij moeten daarnaast rekening houden met de beperkingen van de wet op de economische mededinging. De financieringsbehoeften zullen voor 66,6 procent worden voldaan.

04.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Het oorspronkelijk bedrag dat werd uitgetrokken, was lager. Ik ben ervan overtuigd dat het op basis van Vlaamse eisen werd verhoogd. Ondertussen zal het meeste geld weer naar Wallonië gaan. Waarom legt de minister niet klaar en duidelijk uit hoe hij aan het bedrag van 17 miljard frank komt?

Het gaat om terugbetaalbare voorschotten, maar dat sluit nog niet alle risico's uit. Wordt daar voldoende rekening mee gehouden?

04.05 Frieda Brepoels (VU&ID): De Ministerraad van 1 december besliste bovenop het saldo van 1,7 miljard frank nog eens 6,2 miljard toe te kennen voor Airbus-contracten. Er zou voor 17 miljard aan contracten zijn ingediend bij Airbus. Klopt dat? Om welke contracten gaat het? Van welke bedrijven? Hoe staat het met de verdeling over de Gewesten?

Zal een overheidsaudit gebeuren van de contracten? Op welke termijn zal moeten worden terugbetaald? Wat zijn de voorwaarden?

Het is een precedent dat vooraf geen gewestelijke verdeelsleutel wordt bepaald. De toekomst zal uitwijzen welke verdeelsleutel werd gehanteerd. Wij zullen dit dossier van nabij opvolgen.

04.06 Minister Charles Picqué (Nederlands): Ik weet niet hoe het bedrag over de Gewesten zal worden verdeeld. Dat hangt immers af van de contracten!

De Vlaamse bedrijven vreesden dat de federale

La mise en oeuvre de cette décision du gouvernement fédéral nécessite un accord de coopération avec les Régions. J'ai été chargé de mener les négociations à ce sujet. Elles n'ont de sens qu'à partir du moment où le budget aura été fixé. Le préaccord qui s'est dégagé des réunions avec les Régions portait sur le principe de l'intervention fédérale et sur la méthode d'attribution des fonds.

Je ne manquerai pas de tenir le Parlement informé des progrès enregistrés dans ce dossier

La clé de répartition n'a pas été prise en compte car les moyens sont octroyés sur la base de contrats; Par ailleurs, il nous faut tenir compte des limites imposées par la loi relative à la concurrence économique. Les besoins en financement seront satisfaits à concurrence de 66,6%.

04.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Le montant initialement prévu était inférieur. Je suis convaincu qu'il a été majoré sur la base des revendications flamandes. En attendant, la plupart des moyens reviendront encore à la Wallonie. Pourquoi le ministre n'indique-t-il pas précisément comment il arrive au montant de 17 milliards de francs ?

Il s'agit d'avances remboursables mais cela n'exclut pas tous les risques. En tient-on suffisamment compte ?

04.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Le Conseil des ministres du 1^{er} décembre a décidé d'octroyer encore 6,2 milliards supplémentaires pour les contrats Airbus, au-delà du solde de 1,7 milliard. Des contrats à concurrence de 17 milliards auraient été introduits auprès d'Airbus. Est-ce exact ? De quels contrats s'agit-il ? Quelles entreprises sont concernées? Comment se présente la répartition entre les Régions ?

Les contrats feront-ils l'objet d'un audit public ? Dans quel délai devront être effectués les remboursements? Quelles sont les conditions du marché?

Le fait qu'aucune clé de répartition régionale n'ait été préalablement déterminée constitue un précédent. L'avenir nous indiquera quelle clé de répartition a été appliquée. Nous suivrons ce dossier de près.

04.06 Charles Picqué , ministre (néerlandais): J'ignore comment le montant sera réparti entre les Régions car cela dépend des contrats !

Les entreprises flamandes craignaient que les moyens fédéraux soient totalement épuisés au

tussenkost al opgesoupeerd zou zijn op het moment van de tweede golf bestellingen. De Vlaamse bedrijven, in hoofdzaak uitrustingsbedrijven, zouden daar dan het slachtoffer van zijn. Hun vraag was dus gerechtvaardigd.

Het gaat om voorschotten die op een termijn van een tiental jaren moeten worden terugbetaald.

Over de contracten moet nog worden onderhandeld. De bedrijven kregen echter de geruststelling dat ze kunnen rekenen op een financiële bijdrage van de Staat.

04.07 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Door de verhoging van het budget zal er dus voldoende geld zijn. Maar hoe komt u aan die 17 miljard frank? Is dat bedrag vastgelegd op basis van contracten of offertes?

04.08 Minister Charles Picqué (Nederlands): Wij hebben onze industriële mogelijkheden ingeschat en als we alle contracten kunnen afsluiten, gaat het om 17 miljard frank. Het gaat dus om een maximaal bedrag.

Het incident is gesloten.

De vergadering met vragen wordt gesloten om 16.30 uur.

moment de la deuxième vague de commandes. Les entreprises flamandes, qui sont essentiellement des entreprises d'équipement, seraient alors lésées. Leur demande était donc justifiée.

Il s'agit d'avances remboursables dans un délai d'une dizaine d'années.

Les contrats doivent encore faire l'objet d'une négociation. Les entreprises ont toutefois reçu l'assurance qu'elles pourront bénéficier d'une aide financière de l'Etat.

04.07 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): L'augmentation du budget permettra de dégager les fonds nécessaires. D'où proviendront ces 17 milliards de francs ? Ce montant a-t-il été calculé sur la base de contrats ou d'offres ?

04.08 Charles Picqué , ministre (néerlandais) : Nous avons évalué nos capacités industrielles et, dans l'hypothèse où nous pourrions conclure tous les contrats, nous arrivons à un chiffre de 17 milliards. Il s'agit par conséquent d'un montant maximum.

L'incident est clos.

La séance publique de commission est levée à 16.30 heures.