



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

12-12-2000

12-12-2000

10:45 uur

10:45 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Mondelinge vraag van mevrouw Alexandra Colen 1
aan de minister van Financiën over "de manier
waarop de euro zal worden ingevoerd" (nr. 2819)
*Sprekers: Alexandra Colen, Didier
Reynders*, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Dirk Van der 2
Maelen aan de minister van Financiën over "de
Tobin-taks en het verslag van de Hoge Raad der
Financiën" (nr. 2827)
Sprekers: Dirk Van der Maelen, voorzitter van
de SP-fractie, *Didier Reynders*, minister van
Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen 4
aan de minister van Financiën over "de activiteit
van de belastinginspecteurs" (nr. 2831)
Sprekers: Jo Vandeurzen, Didier Reynders,
minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Viseur 5
aan de minister van Financiën over "de
terugbetaling van de accijnscompenserende
belasting op dieselwagens" (nr. 2838)
*Sprekers: Jean-Pierre Viseur, Didier
Reynders*, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Georges Lenssen 9
aan de minister van Financiën over "het standpunt
van de Commissie voor het bank- en
financiële aangaande de bedrijfsrevisoren"
(nr. 2837)
*Sprekers: Georges Lenssen, Didier
Reynders*, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Bruno Van 10
Grootenbrulle aan de minister van Financiën over
"de problemen die bepaalde belastingplichtigen
ondervinden om de terugbetaling te bekomen van
de verkeersbelasting" (nr. 2864)
*Sprekers: Bruno Van Grootenbrulle, Didier
Reynders*, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Peter 11
Vanvelthoven aan de minister van Financiën over
"de aftrek van in het buitenland gemaakte
restaurantkosten" (nr. 2889)
*Sprekers: Peter Vanvelthoven, Didier
Reynders*, minister van Financiën, *Aimé
Desimpel, Jean-Pierre Viseur, Yves
Leterme*
- Mondelinge vraag van de heer Jean-Marc Delizée 13
aan de minister van Financiën over "de
beoordeling door de administratie van de
beroepskosten" (nr. 2898)
*Sprekers: Jean-Marc Delizée, Didier
Reynders*, minister van Financiën

SOMMAIRE

- Question orale de Mme Alexandra Colen au 1
ministre des Finances sur "la manière dont le
passage à l'euro sera organisé" (n° 2819)
Orateurs: Alexandra Colen, Didier Reynders,
ministre des Finances
- Question orale de M. Dirk Van der Maelen au 2
ministre des Finances sur "la problématique de la
taxe Tobin et le rapport du Conseil supérieur des
finances" (n° 2827)
Orateurs: Dirk Van der Maelen, président du
groupe SP, *Didier Reynders*, ministre des
Finances
- Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre 4
des Finances sur "l'activité des inspecteurs des
impôts" (n° 2831)
Orateurs: Jo Vandeurzen, Didier Reynders,
ministre des Finances
- Question orale de M. Jean-Pierre Viseur au 5
ministre des Finances sur "le remboursement de
la taxe compensatoire pour les véhicules diesel"
(n° 2838)
*Orateurs: Jean-Pierre Viseur, Didier
Reynders*, ministre des Finances
- Question orale de M. Georges Lenssen au 9
ministre des Finances sur "le point de vue de la
Commission bancaire et financière concernant les
réviseurs d'entreprises" (n° 2837)
*Orateurs: Georges Lenssen, Didier
Reynders*, ministre des Finances
- Question orale de M. Bruno Van Grootenbrulle au 10
ministre des Finances sur "les problèmes
rencontrés par certains contribuables pour obtenir
le remboursement de la taxe de circulation"
(n° 2864)
*Orateurs: Bruno Van Grootenbrulle, Didier
Reynders*, ministre des Finances
- Question orale de M. Peter Vanvelthoven au 11
ministre des Finances sur "la déduction de frais
de restaurant faits à l'étranger" (n° 2889)
*Orateurs: Peter Vanvelthoven, Didier
Reynders*, ministre des Finances, *Aimé
Desimpel, Jean-Pierre Viseur, Yves
Leterme*
- Question orale de M. Jean-Marc Delizée au 13
ministre des Finances sur "l'évaluation des frais
professionnels par l'administration" (n° 2898)
*Orateurs: Jean-Marc Delizée, Didier
Reynders*, ministre des Finances

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 12 DECEMBER 2000

10:45 uur

De vergadering wordt geopend om 10.55 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.55 heures par M. Olivier Maingain, président.

Le **président**: La question orale n° 2814 de M. Yvan Mayeur est transformée en question écrite.

De mondelinge vraag nr. 2817 van de heer Daniël Vanpoucke wordt naar een latere datum verschoven.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Alexandra Colen aan de minister van Financiën over "de manier waarop de euro zal worden ingevoerd" (nr. 2819)

01 Question orale de Mme Alexandra Colen au ministre des Finances sur "la manière dont le passage à l'euro sera organisé" (n° 2819)

01.01 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 21 november 2000 heb ik u reeds een eerste vraag gesteld over de wijze waarop de euro in België zal worden ingevoerd. U hebt toen voor verdere details verwezen naar de nakende plenaire vergadering van het commissariaat-generaal van de Europese Unie over de euro. Daarna zou u meer details kennen over de introductie van de munt. Intussen hebben wij een en ander uit de pers vernomen. Toch zou ik graag van u vernemen wat er nog meer uit de bus gekomen is, mijnheer de minister. Welke beslissingen werden er genomen en welke concrete gevolgen hebben die voor ons land en voor de burgers van ons land?

Via het ochtendnieuws van 30 november, en nadien via de geschreven pers, vernamen wij dat

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 12 DÉCEMBRE 2000

10:45 heures

de rekeningen voor elektriciteit en telefoon vanaf 1 juli volgend jaar reeds in euro zouden moeten betaald worden. Moeten, staat er wel degelijk. Indien dit inderdaad zo is, mijnheer de minister, verneem ik graag van u welke sancties de burgers en instellingen riskeren als ze na 1 juli 2001 die rekeningen nog in Belgische frank betalen? Kan men iemand juridisch verplichten om een rekening in een andere munt te betalen dan de munt die in zijn land *legal tender*, de gangbare munt, is? Geldt deze regeling ook voor andere rekeningen dan de vermelde?

Ik vermoed dat op Europees niveau nog meer details geregeld zullen worden. Weet u al wanneer de volgende bijeenkomst plaatsvindt? Tot zover mijn vragen vandaag, mijnheer de minister.

01.02 Minister Didier Reynders: Mevrouw Colen, in verband met uw vraag kan ik het volgende meedelen. Naar aanleiding van de plenaire vergadering van het commissariaat-generaal voor de euro op 29 november 2000 werden het voorlopig algemeen scenario voor de overgang op de chartale euro evenals het algemeen scenario voor de vervroegde overschakeling naar de euro en de aanbevelingen van Fineuro met het oog op de definitieve overschakeling naar de euro aan de deelnemers verduidelijkt. Het algemeen scenario voor de vervroegde overschakeling naar de euro - verspreid door de pers - werd goedgekeurd door de Ministerraad op 10 november 2000. Het werd opgesteld door de groep Fineuro dat op het commissariaat-generaal belast is met het coördineren van de voorbereidingen van de financiële sector op de invoering van de eenheidsmunt.

Dit scenario publiceert een aantal aanbevelingen en proactieve maatregelen zonder wettelijke basis

om een veelvuldiger gebruik van de euro door de ondernemingen en de consumenten aan te moedigen. Momenteel maken deze er een te beperkt gebruik van. Hiertoe moedigt het scenario de overschakeling van bepaalde sectoren van de economie - waarmee de burger regelmatig in contact komt - naar de euro aan: de banksector, de sector van de grote factureerders, de sector van de overheidsadministraties met inbegrip van de lokale besturen, de sociale sectoren en de ondernemingen. De burger zal zo meer vertrouwd raken met de euro en zo zal een opeenhoping van moeilijkheden op het einde van 2001 vermeden worden. Er moet immers op gewezen worden dat vanaf 1 januari 2002 de nationale munteenheden voor de gedane betalingen niet meer gebruikt zullen worden.

Onder deze aanbevelingen dient in de banksector op de volgende voornaamste bepalingen de aandacht te worden gevestigd. Vanaf het begin van 2001 moet gezorgd worden voor de sensibilisatie van het cliënteel voor het gebruik van de euro door middel van bruikbare informatie en door het geleidelijk opdrijven van het aanbod van producten uitgedrukt in euro. Vanaf 1 juli 2001 moet er een toenemende omschakeling komen van het geheel van bancaire producten en relaties - zoals rekeningen en spaarrekeningen - vergezeld van bruikbare informatie.

In de sector van de grote factureerders zoals Belgacom en Electrabel zal de volledige facturatie vanaf 1 juli 2001 in euro gebeuren. Enkel voor het totaal bevat de factuur de tegenwaarde in Belgische frank. Het overschrijvingsformulier zal in euro zijn. Deze bepalingen willen de cliënten aanmoedigen om de euro meer te gebruiken. De cliënt zal er geen enkele nadeel door ondervinden. De betalingen in Belgische frank vertrekkende van een eurorekening zullen altijd mogelijk blijven tot 31 december 2001. De dubbele weergave op de rekeningssuittreksels zal van toepassing blijven. Deze aanbevelingen hebben geen wettelijke basis. De burger riskeert dus geen enkele sanctie indien hij op 1 juli 2001 zijn rekening niet in euro omgezet heeft. Wettelijk gezien kan men niemand verbieden om tot 31 december 2001 met een rekening in Belgische frank te blijven betalen. Dit is de datum waarop de nationale munteenheden ophouden als girale munten te bestaan.

Bijgevolg zal vanaf 1 januari 2002 geen enkele girale verrichting in nationale munteenheden mogen worden opgesteld.

Ten slotte wijs ik erop dat de scenario's die ik heb besproken op de website van het commissariaat-

generaal voor de Euro kunnen worden geraadpleegd. Misschien moet een ander voorstel worden gedaan, zoals een hoorzitting met vertegenwoordigers van het commissariaat-generaal voor de euro begin 2001. Dit zou een goede aanleiding zijn voor een meer algemene bespreking van de overgang naar de euro.

Nous pourrions peut-être, au début de l'année prochaine, placer à l'ordre du jour une audition du commissaire général à l'euro. Je vous avais déjà dit que d'ici là, je vous communiquerai l'agenda de la présidence belge de la zone euro au cours de l'année. Cet agenda vous sera donc communiqué. Nous pourrions ensuite, en début d'année, organiser cette audition du commissaire général. Je ne sais d'ailleurs pas si les documents du commissariat vous sont directement adressés. Je vois que la réponse est négative. Je vais donc faire en sorte que l'on vous communique les derniers documents émis par le commissariat général à destination de la commission.

Le président: Je vous remercie, monsieur le ministre, pour cette intéressante suggestion. En effet, nous veillerons, en début de l'année prochaine, à recevoir le commissaire général à l'euro.

01.03 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, het voorstel van de minister om begin volgend jaar een hoorzitting te houden verheugt mij. We hebben soms de indruk dat de informatie druppelsgewijs via de pers wordt verspreid en dat we als parlementsleden niet weten hoe de zaak echt wordt voorbereid. Het is een goed idee, te meer daar ik niet langer afzonderlijke vragen hoeft te stellen, maar dat we alles in een keer op een rijtje zullen kunnen zetten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De mondelinge vraag nr. 2825 van de heer Dirk Pieters wordt naar een latere datum verschoven.

02 Mondelinge vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de Tobin-taks en het verslag van de Hoge Raad der Financiën" (nr. 2827)

02 Question orale de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "la problématique de la taxe Tobin et le rapport du Conseil supérieur des finances" (n° 2827)

02.01 Dirk Van der Maelen (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in oktober van vorig jaar besliste een aantal

parlementsleden van Kamer en Senaat om van het debat rond de Tobin-taks een parlementair debat te maken. Een drietal weken geleden is dit uitgemond in een resolutie die werd goedgekeurd door de Kamer. In deze resolutie wordt onder meer gevraagd dat onze regering dit punt op de agenda van het Belgisch voorzitterschap zou plaatsen. In de Senaat is dit uitgemond in een uitgebreide oefening onder leiding van de voorzitter van de commissie voor de Financiën. Het kwam tot een uitgebreid rapport en een resolutie waarin de regering eveneens gevraagd werd om dit punt op de agenda van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie te plaatsen.

Mijnheer de minister, ergens bij de start van deze operatie - voor zover ik mij herinner ongeveer negen maanden geleden - hebt u gezegd dat u de Hoge Raad voor Financiën zou inschakelen bij deze problematiek. Kamer en Senaat hebben intussen hun werk gedaan. Ik heb nu mijn licht opgestoken en ontdekt dat het voor de Hoge Raad voor Financiën onmogelijk is om zich vóór midden januari met deze problematiek bezig te houden.

Mijnheer de minister, aangezien Zweden niet in de Eurogroep zit, zal België vanaf 1 januari volgend jaar het voorzitterschap van de Euroraad waarnemen. De fiscale en financiële materies vormen daar een belangrijk onderdeel van. Mijnheer de minister, staat dit op uw agenda? Aangezien ik geen lid ben van de commissie voor de Financiën heb ik hier nog niet veel over gehoord. Volgens mijn informatie zal de regering binnenkort beslissen over de agenda van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie dat ingaat op 1 juli 2001. Het rapport van de Hoge Raad voor Financiën is er nog niet. Wat zal dit voor u betekenen? Mijn fractie blijft er samen met andere fracties op aandringen dat, zelfs als er geen rapport van de Hoge Raad voor Financiën is, dit toch op de agenda van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie zou worden geplaatst. U kunt het de Kamer en de Senaat niet verwijten dat de Hoge Raad voor Financiën - waarvan u negen maanden geleden reeds gezegd hebt dat u hem bij de problematiek zou inschakelen - nog niet klaar is met het rapport en al evenmin klaar was om het werk aan te vatten na het beëindigen van de procedure in de Senaat.

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, wat de agenda van de Eurogroep betreft, wil ik opmerken dat dit meer een probleem is voor de Ecofin en dus voor de tweede helft van 2001 wat het Belgische voorzitterschap betreft. Het is echter perfect mogelijk om eerder een informele bespreking te

hebben in de Eurogroep. Misschien kan dat ook gebeuren bij het voorbereiden van onze deelname aan de algemene vergadering van het IMF en aan de vergadering van de G7. Het is dus perfect mogelijk om een eerste rondetafelgesprek te organiseren op Europees vlak. Ik moet u wel zeggen dat het niet gemakkelijk is om sommige deelnemers aan internationale vergaderingen te overtuigen. Ik denk bijvoorbeeld aan mijn Britse collega en aan de Britse eerste minister. Wij hadden reeds een bespreking tijdens de Europese raad van Nice over de fiscaliteit, de ecofiscaliteit en de algemene bemerkingen in verband met deze maatregel voor de financiële markten. Het is niet gemakkelijk om een gezamenlijk standpunt in te nemen. Ik ga liever naar een eerste bespreking in de Eurogroep, dit ter voorbereiding van het Belgisch voorzitterschap in de tweede helft van 2001. Bij dit punt gaat het overigens niet specifiek om de Tobin-taks. Het gaat veeleer om een algemene regulatie voor de financiële markt dan om een specifiek fiscale maatregel. Ik heb dit punt op de agenda van de Hoge Raad geplaatst in mijn toespraak op 10 juli ter gelegenheid van de aanstelling van de nieuwe raad. Ik liet in mijn toespraak ook duidelijk verstaan dat dit onderzoek op de werkzaamheden van de Senaat zou moeten volgen. Nu de Senaat zijn taak terzake onlangs heeft afgewerkt, zal ik het nodige doen om de uitslag van die werkzaamheden aan de Hoge Raad voor te leggen.

U weet dat we twee verschillende resoluties van de Kamer en de Senaat hebben. Ik heb ook een eerste verslag van de werkzaamheden in de commissie voor Economie en Financiën van de Senaat. Het is nu dus perfect mogelijk om een concrete bespreking in de Hoge Raad te houden. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om binnen enkele weken een eerste reactie te krijgen.

Ik hoop binnen enkele weken een eerste reactie te krijgen. Wat het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie betreft, wens ik een reactie te vernemen nog voor de eerste bespreking in de eurogroep en zeker en vast voor de bespreking in de regering en het Parlement. We hebben een lange weg achter de rug. Het verslag van de Senaat ligt nu misschien op mijn kabinet. Naast twee resoluties hebben we enkele algemene besprekingen gehad in de Senaat.

Het is dus perfect mogelijk om het verslag in te dienen bij de Hoge Raad van Financiën en daarna een bespreking in de regering en in het Parlement te houden, nog voor het begin van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie. Concreet hoop ik het verslag van de Hoge Raad van

Financiën te ontvangen in het eerste kwartaal van 2001.

02.03 **Dirk Van der Maelen** (SP): Mijnheer de voorzitter, het antwoord van de minister bevredigt mij.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de activiteit van de belastinginspecteurs" (nr. 2831)**

03 **Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "l'activité des inspecteurs des impôts" (n° 2831)**

03.01 **Jo Vandeurzen** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag is geïnspireerd door een wat merkwaardige uitzending van een lokale televisiezender in Limburg. In deze uitzending werd verslag uitgebracht van een bijeenkomst van een aantal fiscale inspecteurs. Collega Pinxten was blijkbaar ook aanwezig op deze bijeenkomst.

Een van de ambtenaren heeft voor de camera verklaard dat in bepaalde interne documenten van de fiscale administratie een verschil werd vastgesteld tussen de resultaten die in Limburg worden geboekt en de resultaten van andere provincies. Toen ik dit bericht natrok, bleek dat men wat had geknipt in het beeldmateriaal. De essentie van de verklaring bleek echter overeind te blijven staan. Er is blijkbaar een verschil in strategie en succes tussen de manier waarop belastinginspecteurs in Limburg en in andere provincies optreden. Ik vind dit een eigenaardige vaststelling.

Mijnheer de minister, ik had u graag een aantal informatieve vragen gesteld. Klopt het dat de strategie en de resultaten verschillen in Limburg en in andere provincies? Bestaan daarover objectieve cijfers? Is dit niet strijdig met het principe van het behoorlijk bestuur? Bestaat niet het risico dat, als bekend raakt dat de fiscale controles verschillen, er zal worden overgegaan tot optimalisaties?

03.02 **Minister Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kreeg van verschillende categorieën van belastingplichtigen een aantal commentaren die in dezelfde richting gaan. Volgens mij bestaat er een verschil tussen de controles in de verschillende provincies of bij verschillende belastingplichtigen.

De administratie van Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit houdt geen statistieken bij die een mededeling over de gevraagde cijfers mogelijk maken. De algemene administratie van belastingen publiceert echter elk jaar een verslag waarvan een exemplaar aan elk parlementslid wordt overhandigd. Dit verslag bevat onder andere een belangrijk statistisch luik van de controlewerkzaamheden. Er vond een hoorzitting plaats met de verschillende ambtenaren in verband met een dergelijk verslag. Volgens mij vond een dergelijke vergadering voor de tweede keer plaats tijdens deze legislatuur.

Het is perfect mogelijk om tijdens deze vergadering een aantal vragen te stellen aan sommige hogere ambtenaren in verband met dit verslag. Ik heb geen statistiek die betrekking heeft op de mededeling van de gevraagde cijfers. De controlepolitiek, ingevoerd door de administratie van Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit, legt de nadruk op een afname van controles met een toename van het aantal grondige controles, een verbetering van de grondige en kwalitatieve aard van de controles, een versterking van de controles door een aangepaste selectie van de situaties die een grondig onderzoek en een specifieke opsporing vergen. Dit wil zeggen een versterking van de controles in de geselecteerde ondernemingen tijdens het boekjaar dat het jaar van het onderzoek voorafgaat.

Het is een permanente zorg van de administratie om alles in het werk te stellen opdat het controlebeleid op dezelfde manier zou worden uitgevoerd op het hele grondgebied. Ik pleit trouwens voor een algemene regel in dat verband.

Ik beschik evenwel niet over statistieken met betrekking tot de gestelde vraag.

Zowel in het Parlement als bij de belastingplichtigen hoor ik commentaar omtrent de toepassing van verschillende controleregelingen bij de diverse categorieën belastingplichtigen. Volgens mij ware het aangewezen regelmatig, jaar na jaar, algemene besprekingen te voeren met de hoge ambtenaren over deze problematiek. Een reorganisatie van de administratie, naar aanleiding van de Copernicushervorming, zal deze situatie wijzigen.

03.03 **Jo Vandeurzen** (CVP): Mijnheer de minister, volgens u beschikt de administratie niet over evaluatiedocumenten die aangeven op welke wijze op provinciaal niveau gevolg wordt gegeven aan de nationale prioriteiten, zoals een afname

van de controles, maar met een toename van een aantal grondige controles, en evenmin over gegevens die aantonen of de controles voor elke provincie op dezelfde manier worden uitgevoerd.

De invulling van voornoemde prioriteiten werd aldus nog niet geëvalueerd?

03.04 Minister **Didier Reynders**: Mijn kabinet noch mijn administratie beschikken over een dergelijke evaluatie en ik kan u bijgevolg geen statistieken voorleggen, al begrijp ik dat deze materie in bepaalde provincies of gewesten persoonlijke bedenkingen oproept. Het is echter wel mogelijk dat een hoge provincieambtenaar een vergelijking terzake maakte.

03.05 **Jo Vandeurzen** (CVP): Mijnheer de minister, indien een dergelijke evaluatie of vergelijking kon worden opgesteld door een hoge ambtenaar, dan moet het mogelijk zijn de resultaten hiervan te weten te komen, te weten op welke wijze en hoe systematisch de nationale prioriteiten worden ingevuld op provinciaal vlak. Dat is precies de essentie van mijn vraag.

Gezien de reacties in Limburg en de conclusies die men eraan verbond, neem ik aan dat een dergelijke evaluatie wel degelijk bestaat.

Mochten de hoge ambtenaren ons informatie kunnen verstrekken op dat vlak, dan zou ik graag met hen in contact treden om een antwoord te krijgen op mijn vraag.

03.06 Minister **Didier Reynders**: Dat is perfect mogelijk. Enkele weken geleden vond er net een vergadering met de hoge ambtenaren plaats. Sedert juli 1999 worden er vergaderingen georganiseerd met de hoge ambtenaren; ik ben bereid een nieuwe vergadering te beleggen. Daarmee heb ik geen enkel probleem. Ik heb zelfs een vergadering voorgesteld met de vakbonden. Ik sta steeds open voor de problemen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Question orale de M. Jean-Pierre Viseur au ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe compensatoire pour les véhicules diesel" (n° 2838)**

04 **Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Viseur aan de minister van Financiën over "de terugbetaling van de accijnscompenserende belasting op dieselwagens" (nr. 2838)**

04.01 **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV):

Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, fin novembre, un vent de folie s'était emparé des automobilistes qui roulent habituellement avec un véhicule diesel. Il semble en effet que des dizaines de milliers de réclamations ont été introduites en quelques jours, visant au remboursement de la taxe compensatoire de circulation pour les véhicules diesel. Des rumeurs, des informations et des contre-informations ont circulé. Et finalement, plus personne ne s'y retrouvait. Je viens d'apprendre que Test-Achats vous a écrit le 8 décembre dernier pour vous demander de clarifier la situation, car eux non plus ne s'y retrouvaient pas. J'ai donc estimé opportun de vous interroger afin que vous puissiez faire le point sur toute une série de questions que se posent les citoyens et que je relaye ici en ma qualité de parlementaire.

Une première série de questions concerne le recours.

Qui introduit un recours et auprès de qui? Est-ce bien la Cour d'arbitrage qui doit prendre une décision? Par qui et comment a-t-elle été saisie? Quelle est la teneur exacte de ce recours? Quand la décision doit-elle intervenir?

Y a-t-il des possibilités de recours contre cette décision, notamment de la part de l'Etat belge? En a-t-il l'intention? Et en cas de recours, quel serait le délai ultime dans lequel pourrait intervenir une décision définitive?

En ce qui concerne les réclamations elles-mêmes, quand les utilisateurs doivent-ils - ou devaient-ils - introduire leur réclamation au plus tard? Etait-ce le 30 novembre 2000, ainsi que cela a été dit à maintes reprises? Ou est-ce quatre mois au plus tard après la notification, ainsi que l'a déclaré à la télévision un directeur du ministère des Finances? Etant donné que les notifications s'étalent tout au long de l'année, la situation est alors tout à fait différente. Et enfin, sur quelles années pouvait porter la demande de remboursement? Connaît-on aujourd'hui le nombre exact de réclamations qui ont été introduites à ce jour?

J'en viens au chapitre des conséquences. L'administration fiscale peut-elle faire face au traitement de tant de dossiers de réclamation? Nous connaissons en effet tous l'énorme retard du contentieux. Comment peut-on envisager de faire face? Y a-t-il eu une estimation des coûts directs - en cas de remboursement - et indirects - c'est-à-dire le coût que cela représentera pour le Trésor?

Sur le fond, je suis partisan d'une fiscalité variable

en fonction de l'utilisation d'un véhicule, plutôt que de voir appliquer des taxes fixes ou forfaitaires. Cette option-là me semble intéressante. Mais la condamnation de la taxe compensatoire ne mettrait-elle pas fin à toute velléité de fiscalité incitative, dans la mesure où il est toujours possible d'invoquer un traitement discriminatoire?

A titre d'exemple, dans un tout autre domaine, le traitement fiscal de l'épargne-pension n'est-il pas discriminatoire par rapport aux autres formes d'épargne? Ne pourrait-on pas, dans ce cas, être confrontés à toute une série de recours de ce genre?

J'aimerais avoir votre avis à ce sujet.

04.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, tout d'abord une remarque générale, ensuite quelques réponses plus précises sur chacun des éléments soulevés par M. Viseur.

Tout d'abord, je tiens à rappeler que les impôts, taxes ou redevances prévues par la loi ou les règlements sont d'application en Belgique. Lorsqu'une taxe est prévue, elle doit être payée. En ce qui concerne le paiement de l'impôt sur le revenu, il est permis d'introduire des réclamations, mais il doit être payé. On peut éventuellement, et vous avez fait allusion à un mécanisme précis de l'impôt sur le revenu, se poser la question de l'existence ou non d'une discrimination. Par exemple, peut-on considérer que la progressivité de l'impôt soit une discrimination acceptable? Je vois M. Van Weddingen dubitatif. Cela peut s'appliquer à de nombreux thèmes. Dès qu'il y a une différence, y a-t-il pour autant une discrimination acceptable ou non? Toute discrimination n'est pas inacceptable, il faut qu'elle soit fondée sur des bases objectives.

Test-achat me pose la question de savoir si l'on doit payer les impôts et je le confirme. Le fait que quelqu'un introduise une procédure n'empêche évidemment pas que l'on doive payer ces impôts. Il n'y a pas de doute sur ce volet.

En qui concerne le dossier lui-même, sur le recours tout d'abord, il est important de savoir que l'Etat fédéral n'a pas été condamné, que ce soit par la Cour de justice européenne ou par la Cour d'arbitrage. Une question préjudicielle a été posée par la cour d'appel de Gand dans le cadre d'une plainte déposée par un particulier sur le pied d'une violation du principe constitutionnel d'égalité des Belges devant la loi, la taxe compensatoire des accises n'étant appliquée qu'aux seules voitures, voitures mixtes et minibus dont le moteur est

alimenté en gasoil diesel à concurrence d'un montant forfaitaire déterminé en fonction de la puissance imposable du véhicule et sans tenir compte de la consommation. Cette taxe n'est pas perçue sur les mêmes véhicules dont le moteur est alimenté en essence, ces derniers étant taxés en fonction de leur consommation.

Les deux parties ont déjà déposé leur mémoire de défense dans le cadre de la procédure devant la Cour d'arbitrage. Il faut attendre maintenant que l'affaire soit mise au rôle, ce qui d'après les renseignements obtenus par mes services ne devrait pas intervenir avant le 15 avril 2001. Un arrêt de la Cour d'arbitrage n'est susceptible d'aucun recours conformément à l'article 28 de la loi spéciale du 6 juin 1989. La juridiction qui a posé la question préjudicielle de même que toute autre juridiction appelée à statuer dans la même affaire est tenue de se conformer à l'arrêt rendu par la Cour d'arbitrage. Voilà où nous en sommes et j'ajoute que bien d'autres recours existent sur d'autres impositions ou taxations et que tant qu'une législation ou une réglementation prévoit l'impôt, cet impôt est dû.

Sur les réclamations en matière de taxe compensatoire des accises, c'est l'article 32 du Code des taxes assimilées (CTA), anciennement article 36ter, §8, qui fixe le délai de réclamation. Soit de quatre mois à partir du dernier jour de la période pour laquelle la taxe est due, sans cependant que le délai puisse être inférieur à 6 mois à partir de la date de l'avertissement-extrait de rôle ou de l'avis de cotisation.

La date du 30 novembre 2000, que vous avez rappelée, ne constitue pas en soi une date ultime pour l'introduction de la réclamation. Cependant, elle pourrait l'être.

A côté de la procédure de réclamation coexiste la procédure de dégrèvement d'office prévue par l'article 31 du même code, anciennement l'article 36ter, §7, qui instaure un délai d'octroi de dégrèvement de la taxe payée ou établie indûment, dans les trois ans à compter du premier jour de l'exercice d'imposition pour lequel la taxe est due.

A ce jour, l'administration de la fiscalité des entreprises et des revenus, l'AFER, a reçu approximativement 155.000 demandes de remboursement ou demandes de dégrèvement d'office. La publicité a donc bien fonctionné sur le sujet. Je n'ai d'ailleurs jamais vu une publicité de l'administration aussi forte et j'y reviendrai dans la conclusion.

A propos des conséquences, compte tenu du nombre de demandes, il va de soi que des mesures spécifiques doivent être envisagées. Il est encore trop tôt pour préciser lesquelles, d'autant plus que l'augmentation du nombre de requêtes est récente. Il est difficile de prévoir les coûts directs et indirects pour le Trésor. Tout dépend de ce que décidera la Cour d'arbitrage.

Il faut néanmoins savoir que la taxe compensatoire des accises rapporte chaque année à peu près 8 milliards de francs. Sur le fond, je pense que le concept d'une taxation d'accises, différente de celle prévue par la directive 9282 de la CEE du 19 octobre 1992, a été accepté par les instances européennes dans le cadre des discussions qui préludent à l'acceptation d'une directive sur la taxation des énergies, anciennement taxe CO₂.

Il ne s'agit pas d'un traitement discriminatoire, mais bien d'une façon différente de soumettre à l'accise les voitures utilisant du gasoil diesel de celles utilisant de l'essence. Des situations différenciées en la matière peuvent être imaginées.

De façon plus générale, je voudrais rappeler, monsieur le président, la première réaction qui est la mienne à savoir qu'il va nous falloir communiquer, comme le demande Test-Achat, de manière officielle, par voie de conférence de presse ou d'annonces dans les journaux, que les impôts existants sont d'application.

Le fait qu'une association ou une entreprise conteste à titre individuel un impôt, sans qu'aucune décision de justice ne soit intervenue, ne change évidemment rien à l'application de la législation. Pendant un certain temps, il a vraiment été laissé entendre qu'il était possible que ce remboursement puisse être obtenu notamment parce qu'une décision aurait été prise.

Aucune décision ne l'a été en la matière, j'ai expliqué où en était la procédure, et je confirme que le ministère des Finances continue à prélever les impôts que le parlement a votés ou que la réglementation prévoit.

En ce qui concerne les conséquences d'une éventuelle décision dans ce dossier comme dans beaucoup d'autres, nous pouvons prendre pour exemple ce qui a été fait pour les rentes pour accidents du travail et maladies professionnelles.

C'est une décision de la Cour d'arbitrage de

décembre 98 qui n'a jamais été exécutée au sein du gouvernement précédent. J'ai proposé, dès l'entrée en fonction de ce gouvernement, que nous tirions des conséquences générales de cette décision et donc que nous ne tentions pas d'adopter une situation individuelle mais bien des conséquences générales. Un dégrèvement par voie de rôle a été décidé pour tenter de régler le problème des réclamations.

Je pense que l'information qui a été donnée aux 400.000 bénéficiaires de ces rentes à titre individuel a permis pour une grande part de régler le problème. Les remboursements actuels et ceux sur les revenus à partir du 1^{er} janvier 99 permettent de calmer un peu la situation.

Mais une décision comme celle-là n'intervient que si une décision judiciaire, Cour d'arbitrage ou de justice, est prise. Aujourd'hui, nous défendons la position de l'Etat face à des recours et notamment face à cette question préjudicielle.

Il faut attendre les conclusions et que la situation soit évaluée au niveau politique. Je rappelle que cette taxation est intervenue dans le cadre de la recherche d'un équilibre budgétaire ou en tout cas d'une diminution du déficit public dans les années 93-94.

Ainsi s'agissait-il d'une époque où la pression fiscale était fortement renforcée, et ce notamment sur les produits pétroliers. L'on procéda alors à une augmentation des accises sur l'essence, mais non sur le diesel, afin justement de soustraire les transporteurs routiers aux effets d'une telle mesure. Notons que c'est en quelque sorte avec cette même finalité de ne point pénaliser le secteur du transport routier, qu'à la demande de ma collègue, Mme Durant, nous prenons actuellement nos décisions.

Partant, comme à l'époque l'accise n'était pas appliquée sur le diesel afin de protéger le secteur du transport routier, un autre mécanisme avait été élaboré, non plus lié à la consommation, mais portant sur les voitures, les voitures mixtes et les minibus. C'est ce mécanisme que nous avons souhaité maintenir. Maintenant, si le fait de prévoir une taxe compensatoire devait constituer une discrimination, je présume alors que le fait de n'appliquer l'accise que sur l'essence devrait également être considéré comme tel.

Quoi qu'il en soit, je souhaiterais tout de même consulter ma collègue des Transports pour savoir si elle souhaite qu'il soit procédé à une augmentation des accises sur les transporteurs

routiers. Certes, j'ai cru comprendre que le débat en la matière demeurerait délicat. Dès lors, mon département attend que celui de ma collègue prenne position sur ce dossier.

Aussi, je voudrais surtout rappeler qu'il n'existe, à l'heure actuelle, aucune raison de changer l'attitude de l'Etat à l'égard de cette taxation. En conséquence, les particuliers ne doivent s'attendre à aucun changement, ni à court ni à moyen terme, relativement à leur situation fiscale, tant qu'aucune décision judiciaire ne sera prononcée.

Enfin, monsieur le président, je voudrais terminer en évoquant la problématique des contrôles et de l'intervention de l'administration en cas de mise en cause d'une taxation. A ce sujet, je désirerais souligner le fait que j'ai moi-même pris deux initiatives à la suite des événements de ces dernières semaines. En outre, j'ai pris connaissance des déclarations formulées à la presse par un certain nombre d'agents de mon département. A cet égard, je m'étonne de ce que ceux-ci ne se préoccupent pas de savoir si agir de la sorte en s'adressant à la presse pourrait se révéler préjudiciable au département - alors qu'à l'inverse, ils viennent me demander mon autorisation quand il s'agit de filmer un entrepôt! Quoi qu'il en soit, dans un esprit d'ouverture et de publicité de l'administration, j'ai pris bonne note de leurs déclarations. Et je veux y voir un changement de mentalité.

Nonobstant, ce qui me paraît aller un peu trop loin - et j'ai en conséquence demandé une enquête à ce sujet -, c'est de constater que l'administration ne se limite pas à diffuser auprès des contribuables des formulaires-types de réclamation, mais qu'elle va jusqu'à remplir elle-même ce document et à expliquer les arguments qu'il convient d'utiliser contre l'Etat! Alors de deux choses l'une: soit le changement de mentalité - auquel j'aspire - a vraiment été très rapide au sein de l'administration des Finances, au point que celle-ci viserait dorénavant à aider les entreprises à rédiger leurs devoirs fiscaux et à trouver les procédés leur permettant de limiter leurs impôts; soit l'administration agit de la sorte en suivant d'occultes motivations que j'aimerais alors que l'on m'expose!

Car je dois vous avouer que je ne comprends plus très bien la démarche des services de mon administration, consistant à indiquer le type de discrimination qu'il est possible d'invoquer en déposant sa réclamation. Et je la comprends, du reste, d'autant moins que ce sont les mêmes personnes qui se plaignent par ailleurs des

difficultés de gestion du volume desdites réclamations. Mais il ne faudra pas s'étonner alors de se retrouver confronté à un arriéré comportant, non plus quelques centaines de milliers, mais bien plusieurs millions de réclamations, dans la mesure où l'administration les suscite elle-même! Si l'on en arrive à pareille extrémité, nous devons nécessairement modifier le traitement de telles réclamations. Aussi, dans les prochaines semaines - et ce, avant le passage à un système tout à fait définitif devant les cours et tribunaux pour la fin du mois de mars 200 -, je préparerai un certain nombre de propositions concrètes.

Je tiens à saisir l'occasion qui m'est donnée pour dire qu'un certain nombre de membres du département ont manifesté le souhait d'aller plus loin dans le dialogue avec le contribuable. Je vais donc leur proposer d'aller jusqu'au bout de ce dialogue et de se présenter personnellement devant les tribunaux de première instance et ainsi assumer la responsabilité de leur démarche, que cette dernière aille dans un sens ou dans un autre.

Dans ce cadre, nous allons simplifier la procédure de manière très conséquente et réserver l'intervention du barreau à de grands dossiers qui nécessitent effectivement une « plus-value » dans l'intervention. Le barreau n'interviendra donc plus dans le traitement courant du contentieux.

Des juridictions spécialisées ayant été mises en place, il me semble, en effet, assez normal que les agents du département en charge du contentieux en interne défendent leur point de vue devant la juridiction.

Cela nous permettra de répondre au souhait de M. Vandeurzen et de tenir des statistiques, non pas par province ou par sous-région comme on nous le demande souvent, mais par agent et par structure au sein du département. En effet, une chose est d'annoncer chaque année le montant obtenu en termes de taxation d'office ou de redressement, une autre est de savoir quelle est en bout de course la recette que l'Etat perçoit. Comme je l'ai déjà dit, je suis favorable à un suivi en la matière. Et ce suivi sera d'autant plus important si chaque agent assume, jusqu'au bout, la responsabilité de la procédure.

Et ce qui s'est produit dans le cas qui nous occupe me conforte dans cette idée. En effet, si on ne procède pas de cette manière, c'est 150.000 dossiers que l'on transférera à un avocat, à la fin du mois de mars, pour aller devant une juridiction. On se retrouvera alors face à un très

important arriéré judiciaire.

Pour ma part, je le répète, je souhaite que l'administration puisse traiter, jusqu'au bout, les dossiers appartenant au contentieux. Cela nous permettra - j'y reviendrai - de réserver des moyens pour la véritable défense en justice des intérêts de l'Etat lors d'affaires mettant en œuvre des procédures plus complexes, que ce soit devant la Cour de justice, devant la Cour d'arbitrage ou encore d'autres instances.

04.03 Jean-Pierre Viseur (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, je tiens à remercier le ministre pour sa réponse très complète.

Il me semblait nécessaire d'avoir des explications en la matière et de connaître la position adoptée par le ministre.

Monsieur le ministre, comme vous j'ai pu constater l'existence d'une nouvelle forme de "grève du zèle" dans l'administration. En tout cas, c'est peut-être ainsi qu'il faut considérer le zèle de certains.

En ce qui concerne le fond, et sans préjuger de la décision de la Cour d'arbitrage, je considère que si l'on devait considérer qu'il y a discrimination dans le cas qui nous occupe, on ouvrirait - comme vous l'avez dit - la porte à de multiples recours pour discrimination. Ce qui serait, selon moi, catastrophique car cela "enterrerait" une vision moderne de la fiscalité dont le rôle ne doit pas se limiter, comme c'était le cas dans le passé, à remplir les caisses de l'Etat mais aussi à influencer des comportements de société. On assisterait à la fin de toute politique incitative en matière fiscale. Ce serait également une façon de rétrograder le rôle de la fiscalité en ne la considérant plus que comme "une pompe à fric" sans faire de discernement entre des comportements citoyens et ceux qui le sont moins. Je le répète, si tel était le cas, la Cour d'arbitrage prendrait une décision très regrettable. Cela dit, je ne suis évidemment pas en mesure de l'influencer en quoi que ce soit.

En conclusion, je voudrais, une nouvelle fois, présenter mes remerciements au ministre pour ses réponses très précises et très circonstanciées.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Mondelinge vraag van de heer Georges Lenssen aan de minister van Financiën over

"het standpunt van de Commissie voor het bank- en financiewezen aangaande de bedrijfsrevisoren" (nr. 2837)

05 Question orale de M. Georges Lenssen au ministre des Finances sur "le point de vue de la Commission bancaire et financière concernant les réviseurs d'entreprises" (n° 2837)

05.01 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 27 november 2000 heeft de heer Duplat, voorzitter van de Commissie voor het bank- en financiewezen gepleit voor een deontologisch debat voor het instituut van de bedrijfsrevisoren en dit naar aanleiding van de gebeurtenissen bij Lernout en Hauspie. Eerst en vooral steunt hij het voorstel van de werkgroep onder leiding van Paul De Grauwe in verband met corporate governance. Die stelt dat er een soort van afkoelingsperiode van twee jaar zou moeten zijn, vooraleer revisoren een actieve plaats zouden innemen in een bedrijf dat ze vroeger hebben gecontroleerd. Ten tweede, is hij van mening dat er inspanningen moeten worden geleverd om de activiteiten van bedrijfsrevisoren te publiceren in het jaarverslag van genoteerde bedrijven. Ten derde, is de heer Duplat van mening dat de rol van financiële tussenpersonen voor beurs- en beleggingsadviezen meer aandacht moeten krijgen.

Mijnheer de minister, graag zou ik weten of u zich kunt terugvinden in de voorstellen van de commissie in verband met het statuut en de activiteiten van bedrijfsrevisoren. Denkt u dat er bijkomende maatregelen moeten worden genomen inzake het bedrijfsrevisoraat? Zullen er maatregelen worden genomen inzake de rol van financiële tussenpersonen en beursanalisten voor beleggingsadviezen?

05.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Lenssen, u vestigt mijn aandacht op de delicate vraag omtrent de onafhankelijkheid van de commissarissen-revisors die meer bepaald in de aandacht zijn gekomen in verschillende recente dossiers. Ik ga daar niet dieper op in, maar het is een belangrijk thema.

Ik wens hierin te verduidelijken dat de federale regering al in tempore non suspecto van plan was, en wel op de Ministerraad van 22 september 2000, om een voorontwerp van corporate governancewet aan te nemen. Twee bepalingen die het Wetboek van vennootschappen wijzigen, houden rechtstreeks verband met deze problematiek. Het betreft, enerzijds, een wijziging die bepaalt dat de

commissarissen-revisoren geen andere functie of mandaat mogen aanvaarden tijdens of na hun mandaat en dat van aard zou zijn de onafhankelijkheid van de uitoefening van hun functie als commissaris in twijfel te trekken. Dat geldt voor de vennootschap onderworpen aan hun toezicht en de daarmee verbonden vennootschappen. De periode van onverenigbaarheid na de uitoefening van hun opdracht werd bepaald op twee jaar. Tijdens die periode zouden de commissarissen geen andere functie, mandaat of opdracht mogen uitvoeren in de vennootschap die onder hun toezicht valt of in een ermee verbonden vennootschap. Een tweede bepaling speelt in op sommige recente ontwikkelingen die worden vastgesteld in de auditsector in verband met belangenconflicten die zich zouden kunnen ontwikkelen in kabinetten die, buiten de certificatie van de jaarrekeningen, talrijke andere adviesdiensten aanbieden. De in het voorontwerp opgenomen bepaling wil, zeer beknopt voorgesteld, enkel verhinderen dat de commissarisrevisor een verrichting zou kunnen controleren die het voorwerp is geweest van een advies gegeven door een collega die zijn vennoot is.

Het voorontwerp is momenteel onderworpen aan een advies van de Raad van State. Overeenkomstig de wettelijke bepalingen die er betrekking op hebben, werd het voorontwerp ook voorgelegd aan de Hoge Raad voor Economische Beroepen. Het spreekt voor zich dat de Hoge Raad rekening zou moeten houden met de recente of huidige ontwikkelingen die op Europees niveau worden vastgesteld. De Europese Commissie heeft hierover een intern werkdocument in voorbereiding. Dat geldt ook voor het buitenland en met name de Verenigde Staten, waar de Amerikaanse beurs onlangs aanbevelingen hiervoor heeft gepubliceerd.

Wat uw opmerking over de deontologie van de bemiddelaars betreft, wijs ik u op de task force die ik heb opgericht om te bezinnen over de toekomst van de Beurs van Brussel als financieel centrum. Dit is een werkgroep die de problemen van de financiële informatie onderzoekt en daarbij verschillende vragen moet stellen over de deontologie van de financiële analisten.

Diezelfde task force heeft op 5 december vergaderd om kennis te nemen van een hervormingsvoorstel over de opbouw van de controle van de financiële markten. Een uniformisering van de toezichtregels op de financiële informatie van de ter beurze genoteerde vennootschappen maakt hier deel van uit.

Zodra ik de conclusies van de werkgroep in verband met informatie voor de genoteerde vennootschappen ken, zal ik ze u hier komen meedelen. Zelf wil ik in ieder geval dat er enkele nieuwe regels in verband met deze informatie komen.

05.03 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn omstandige antwoordt. Ik ben blij dat hij bezorgd is om de onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisoren en van de commissarissen, dat hij met hun problemen bezig is en dat hij ook aandacht heeft voor de functies van beursanalist en beleggingsadviseur.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Question orale de M. Bruno Van Grootenbrulle au ministre des Finances sur "les problèmes rencontrés par certains contribuables pour obtenir le remboursement de la taxe de circulation" (n° 2864)

06 Mondelinge vraag van de heer Bruno Van Grootenbrulle aan de minister van Financiën over "de problemen die bepaalde belastingplichtigen ondervinden om de terugbetaling te bekomen van de verkeersbelasting" (nr. 2864)

06.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, lorsque les personnes renvoient leur plaque d'immatriculation avant l'échéance de la taxe de circulation, le service des contributions reverse automatiquement une partie du montant de cette taxe annuelle au prorata des mois dits "non roulés".

Or, la presse a récemment fait état des problèmes rencontrés par certains contribuables pour obtenir leur remboursement. Mes questions sont dès lors les suivantes:

1. Est-il exact qu'un nombre important de remboursements sont bloqués?
2. A quoi est due cette situation? S'agit-il d'un problème informatique ou d'un manque de personnel?
3. Combien de personnes sont-elles visées?
4. Quelles mesures sont-elles prises pour remédier à ce problème? Dans quel délai les remboursements seront-ils effectués? Des intérêts de retard seront-ils payés aux personnes concernées?

06.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je vais essayer de donner des réponses précises aux questions de M. Van Grootenbrulle.

Oui, il y a du retard, tant pour les enrôlements que pour les remboursements concernant la taxe de circulation. Ce retard est imputable à plusieurs causes: la complexité des changements rapides de la loi nécessite chaque fois une adaptation des procédures; l'adaptation des applications informatiques, suite à la problématique du passage à l'an 2000 a retardé un certain nombre d'éléments; il y a un manque structurel au sein de l'effectif de l'équipe "taxe de circulation", surtout lorsqu'on y ajoute des modifications aussi importantes.

Aussi longtemps que les applications informatiques concernant les enrôlements: cotisations et remboursements ne sont pas complètement opérationnelles, aucun chiffre précis ne peut être donné en ce qui concerne l'ampleur des retards et le nombre de personnes concernées. Le retard total s'élève actuellement à environ une année. Il est à noter que le délai normal de remboursement est de quatre à cinq mois: quatre mois en cas de radiation de la plaque, cinq mois en cas d'effacement du véhicule, c'est-à-dire que le véhicule est radié des registres de la DIV mais que la plaque reste en possession du titulaire.

L'équipe du développement en matière informatique au complet, y compris l'équipe "euro", s'occupe du programme informatique pour le rendre opérationnel avant la fin de l'année. Tout est mis en œuvre afin que le retard puisse être rattrapé aussi rapidement que possible. Une estimation réaliste montre que trois mois de retard peuvent être rattrapés en un mois de temps.

Pour ce qui concerne les intérêts, en application de l'article 418 du Code des impôts sur les revenus 1992, les sommes visées produisent en principe un intérêt moratoire calculé par mois civil, au taux de l'intérêt légal actuellement fixé à 7% l'an. Cependant, l'article 419 du Code des impôts sur les revenus 1992 prescrit qu'aucun intérêt moratoire n'est alloué si ce montant n'atteint pas 200 francs par mois. Par conséquent, au taux précité de 7% l'an, les intérêts moratoires ne seront accordés par le Trésor que si la somme réellement à rembourser atteint au mois 35.000 francs.

Pour le reste, monsieur le président, ceci confirme, après d'autres problèmes concernant les avertissements-extraits de rôle, ou bien, déjà

l'an dernier, les taxes de circulation, la nécessité d'investir dans le volet informatique du département. J'ai annoncé dans le débat budgétaire que nous avons prévu une majoration du budget informatique d'un peu plus de 28% par an, qui se fera de manière constante pendant les cinq prochaines années. Il est clair que nous donnerons la priorité, dans tous ces projets informatiques, à tout ce qui permettra de respecter étroitement les délais. Je tiens à nouveau à préciser que l'adaptation au passage à l'an 2000 et l'adaptation à l'euro sont deux procédures importantes. Mais les modifications incessantes de certaines législations causent aussi évidemment problème. Quand vous lancez des programmes informatiques, il n'est pas aussi évident que cela de les adapter aussi rapidement à des modifications légales. Mais le problème est déjà intervenu l'année dernière. Maintenant, les investissements informatiques doivent donc être orientés vers des solutions à ces difficultés et à ces retards répétitifs.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 **Mondelinge vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de aftrek van in het buitenland gemaakte restaurantkosten" (nr. 2889)**

07 **Question orale de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la déduction de frais de restaurant faits à l'étranger" (n° 2889)**

07.01 **Peter Vanvelthoven** (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb een vraag over de problematiek inzake de aftrek van buitenlandse restaurantrekeningen.

U weet dat met betrekking tot de restaurantkosten artikel 53 punt 8 van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen uitdrukkelijk bepaalt dat 50% niet als beroepskosten wordt beschouwd. Er bestaat een administratieve afwijking of toegeving dat restaurantkosten gemaakt tijdens zakenreizen naar het buitenland, niet 50% maar 100% aftrekbaar zijn, voor zover de belastingplichtige kan aantonen dat ze een duidelijk belang inhouden voor de zaken van de belastingplichtige. De zakenreis moet niet noodzakelijk in verband staan met de exportactiviteit.

U weet ongetwijfeld dat die administratieve toegeving toch wel wat wrevel veroorzaakt bij restauranthouders in de grensstreek. Zij ervaren deze toegeving, terecht, als een soort concurrentievervalsing. Ik weet dat collega Desimpel die concurrentievervalsing al eens heeft

aangeklaagd.

In principe is de aftrek maar mogelijk als er sprake is van een zakenreis. Dat betekent dat men minstens een dag naar het buitenland gaat, maar de dagelijkse praktijk leert dat in de grensstreek een aantal ondernemers 's middags niet in België gaan eten, maar hun zakenrelaties meenemen om twee tot drie kilometer verder, over de grens te gaan dineren. Daar is blijkbaar geen of bijna geen controle op. Als de belastingplichtige de uitstap als een zakenreis inkleedt, kan men dat moeilijk controleren. De administratie aanvaardt de voorlegging van de buitenlandse rekening. Daarmee is de aftrek van 100% verworven.

Ik zou twee vragen aan u willen stellen, mijnheer de minister.

Ten eerste, gaat u ermee akkoord dat deze administratieve toegeving er in de praktijk toe leidt dat louter de restaurantrekening in het buitenland als voldoende bewijs wordt beschouwd om voldoende aftrek te verkrijgen?

Ten tweede, de administratieve commentaar in dit verband gaat duidelijk in tegen een zeer duidelijke wettekst. Nog niet zolang geleden werden andere administratieve afwijkingen - onder andere inzake autokosten in het buitenland, restaurantkosten in sportcomplexen, enzovoort - afgeschaft en in overeenstemming gebracht met de wettekst zelf. U hebt al herhaaldelijk te kennen gegeven dat u veel belang hecht aan de toepassing van het legaliteitsbeginsel in fiscale zaken. Volgens de grondwet mogen geen vrijstellingen of verminderingen van belastingen worden toegestaan dan bij wet. Mijnheer de minister, bent u bereid om deze administratieve toegevingen, die al een aantal jaren bestaan en tot oneerlijke concurrentie in de grensstreek leiden, in te trekken en, met andere woorden, ook zakendiners in het buitenland te onderwerpen aan de aftrekbeperking van 50%?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanvelthoven, wat u eerste vraag betreft, ingevolge verklaringen van de toenmalige minister van Financiën tijdens de parlementaire werkzaamheden met betrekking tot de hervormingswet van 1988, zijn de tijdens buitenlandse zakenreizen gemaakte representatiekosten, restaurant- en receptiekosten en kosten voor relatiegeschenken onder bepaalde voorwaarden en in afwijking van artikel 53, punt 8 van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen van 1992, volledig als beroepskosten aftrekbaar.

Dienaangaande bereiken mij steeds meer klachten wegens de discriminatie die door deze maatregelen zijn ontstaan en de oneerlijke concurrentie, waarvan in het bijzonder de uitbaters van restaurants uit de grensstreek het slachtoffer zijn.

Bovendien is in de praktijk moeilijk te verifiëren of de voorwaarde is vervuld en er sprake is van de vooropgestelde omstandigheden om een afwijking op de 50%-regel toe te staan.

Ik ben bereid een nieuwe regel uit te werken, maar zal pas een eindbeslissing nemen wanneer ik rond ben met de algemene problematiek van de aftrekmogelijkheden, inzonderheid voor de horecasector. Ik heb een verslag aan de Hoge Raad voor Financiën gevraagd en reeds een paar voorstellen inzake de aftrekmogelijkheden en de BTW voor de horecasector gedaan.

07.03 **Peter Vanvelthoven** (SP): Mijnheer de minister, betekent dit dat u, ook wat deze problematiek betreft, wacht op het algemeen advies inzake de aftrekposten van de Hoge Raad?

07.04 Minister **Didier Reynders**: Inderdaad, de Hoge Raad moet een verslag uitbrengen over alle aftrekmogelijkheden in de personenbelastingen. Het is perfect mogelijk daarop te wachten. Er zijn weliswaar enkele verschilpunten, maar toch verkies ik pas een eindbeslissing over de aftrek van restaurant- en receptiekosten te nemen wanneer er ook een algemeen kader is gecreëerd na het verslag van de Hoge Raad veeleer dan vandaag een beslissing te nemen in dit specifiek dossier. Het gaat uiteindelijk maar om een uitstel van twee tot drie maanden. Normaal ontvang ik het verslag van de Hoge Raad eind dit jaar en een concrete beslissing kan dan eind januari begin februari vallen.

In ieder geval verkies ik een wijziging van het gehele stelsel om een oplossing te geven aan het door u geschetste probleem.

07.05 **Aimé Desimpel** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik ben het niet eens met de suggestie van de heer Vanvelthoven. De vraag van de horeca is dat de kosten in ons land volledig zouden mogen worden afgetrokken. Als dat niet gebeurt, zal deze problematiek een nog grotere omvang krijgen. Het is immers reeds de gewoonte geworden dat de Belgische ondernemingen, die een dochteronderneming in het buitenland hebben, hun rekening daar indienen, zelfs als het over consumpties in België gaat. Er is maar één oplossing: de volledige aftrekbaarheid. Dat is ook

de vraag van de horeca. Het wordt tijd dat de horeca eindelijk iets krijgt.

07.06 Peter Vanvelthoven (SP): U weet toch hoeveel dit de Belgische staat kost?

07.07 Aimé Desimpel (VLD): Dit zal de Belgische staat heel wat opbrengen.

Le **président**: Il n'était pas prévu que l'on fasse un débat sur la question. Je donne la parole à M. Jean-Pierre Viseur et ensuite à M. Yves Leterme mais je vous demanderai d'être bref car il ne s'agit pas d'un débat.

07.08 Jean-Pierre Viseur (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, je veux insister sur un élément. Quel que soit le taux de déductibilité appliqué, il faudrait que cela se fasse sur la base d'une facture nominative et non pas sur la base de simples coupons de restaurant anonymes comme c'est le cas aujourd'hui. Dans le système actuel, il arrive que certaines personnes collectent des coupons de restaurant pour leurs copains entrepreneurs qui les inscrivent dans leur comptabilité. C'est une pratique très courante. J'accepte une modification du taux appliqué, mais j'estime qu'il faudrait utiliser des factures portant le nom de l'entreprise, et non pas se contenter de bons anonymes.

07.09 Didier Reynders, ministre: On pourrait joindre la cassette vidéo du repas!

07.10 Jean-Pierre Viseur (ECOLO-AGALEV): Je n'irais pas jusque là, mais cela limiterait déjà le trafic des bons de restaurant.

07.11 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat de SP in de meerderheid één standpunt hanteert, de VLD hanteert een ander standpunt en Ecolo zegt dat zij ruimte willen laten voor een ruimere aftrekbaarheid, mits een sluitende controle. Ecolo positioneert zich dus dichter tegenover de VLD dan de SP.

De minister van de KMO heeft serieuze toezeggingen gedaan omtrent het verlagen van de BTW-voet van 21% naar 6% voor de horeca. Ik veronderstel dat hij namens de regering sprak, tenzij hij mij nu tegenspreekt. Deze elementen kondigen een zeer boeiend debat aan.

Le **président**: Quand nous recevrons le rapport du conseil supérieur des Finances, nous ne manquerons pas de reprendre ce débat.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De mondelinge vraag nr. 2892 van mevrouw Magda De Meyer wordt naar een latere datum verschoven.

08 Question orale de M. Jean-Marc Delizée au ministre des Finances sur "l'évaluation des frais professionnels par l'administration" (n° 2898)

08 Mondelinge vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Financiën over "de beoordeling door de administratie van de beroepskosten" (nr. 2898)

08.01 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, il conviendrait peut-être de préciser dans l'intitulé de la question qu'il s'agit des frais professionnels des enseignants. Je ne l'avais sans doute pas correctement noté lors de l'introduction de ma question.

Cette question fait d'ailleurs suite à une question écrite que j'avais posée, le 2 mai dernier, à laquelle vous m'aviez répondu qu'a priori, les frais supportés par les enseignants pour se former, se perfectionner, préparer leurs cours, etc. peuvent, en principe, être considérés comme déductibles, s'agissant bien entendu de frais liés à une activité enseignante et non à une activité indépendante.

Les articles 49 et 50 du code des impôts sur les revenus de 1992 précisent que, faute d'accord entre le contribuable et l'administration, l'administration évalue de manière raisonnable les frais professionnels dont le montant n'est pas justifié. Pour éviter que des facteurs arbitraires viennent discriminer les uns et les autres lors de l'examen de leur dossier, je voulais savoir si vous pouviez donner tout au moins une limite inférieure et si possible une limite supérieure, pour les frais professionnels propres aux enseignants.

1. La télévision et l'utilisation de vidéocassettes peuvent être considérées comme un outil pédagogique. Quelle partie entre-t-elle en ligne de compte au niveau de la déductibilité?

2. Les journaux étant une source d'information, quelle partie professionnelle un enseignant peut-il raisonnablement appliquer?

Vous me répondez effectivement que tout ce qui a trait à une approche psychologique et permettant à l'enseignant de se préparer, de se documenter et d'illustrer des cours, sont des éléments pouvant entrer en ligne de compte.

3. L'utilisation de nouvelles technologies et de

l'Internet est indiscutablement un outil pédagogique. Quelle partie professionnelle pour un enseignant est-il raisonnable d'appliquer?

4. Le sommet européen de Lisbonne a souligné que l'éducation, la formation générale au niveau de l'éthique, de la philosophie, des dimensions culturelles, institutionnelles ou socioculturelles, ainsi que la connaissance de plusieurs langues, l'apprentissage tout au long de la vie, sont des facteurs déterminants pour la compétitivité et la qualité de l'enseignement. Confirmez-vous ce point de vue et, dès lors, considérez-vous que tous les frais de formation liés à ces objectifs permettent d'exercer la fonction d'enseignant avec davantage de compétences et, par conséquent, sont déductibles?

5. En ce qui concerne les forfaits annuels, qu'en est-il de l'entretien du bureau, des frais de déplacement pour se documenter en bibliothèque, étant donné que vous me signalez la possibilité de prendre en compte certains frais de déplacement ainsi que des frais de téléphone liés, notamment, à l'utilisation d'Internet.

08.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, en ce qui concerne la question précise relative à l'article 50, § 1^{er} du code des impôts sur les revenus de 1992, les frais professionnels dont le montant n'est pas justifié peuvent être déterminés forfaitairement en accord avec l'administration. En l'occurrence, le contribuable doit emporter la conviction raisonnable du fonctionnaire taxateur quant à la réalité des frais professionnels dont il ne peut justifier le montant par des documents probants ou par d'autres moyens de preuve. Cette disposition légale prévoit, toutefois, de manière formelle qu'à défaut d'un tel accord, l'administration est tenue d'évaluer ces frais de manière raisonnable.

Gageons que M. Desimpel pourrait vous donner un certain nombre d'exemples concernant l'évaluation raisonnable des frais de restaurant liés à l'activité professionnelle dans de nombreux domaines. J'ignore si, pour les enseignants, vous estimez qu'un certain nombre de repas pourraient entrer dans une logique de formation. Il pourrait s'agir de repas pris avec quelqu'un apportant des éléments encourageant l'enseignant à entrer dans la logique du sommet de Lisbonne. De telles démarches pourraient intervenir!

Cette obligation de l'administration n'ôte cependant pas la charge de la preuve au contribuable pas plus qu'elle ne lui permet de ne

fournir aucune pièce justificative pour la totalité de ses frais professionnels, sans établir que la preuve ne peut être apportée ou à tout le moins ne peut l'être que difficilement. Ainsi, par exemple, pour les frais de déplacement, on ne peut se baser sur une évaluation raisonnable, étant donné que ces frais peuvent être aisément prouvés au moyen d'éléments contrôlables.

Des accords individuels peuvent porter soit sur un montant de frais, soit sur un pourcentage de frais ou encore sur la quotité professionnelle, lorsqu'il s'agit de frais mixtes.

Les frais que vous citez dans votre question constituent généralement, en tout ou en partie, des frais mixtes pour lesquels un accord individuel entre le contribuable et le fonctionnaire taxateur est susceptible d'intervenir. Toutefois, la profession d'enseignant étant tellement diversifiée, il ne paraît pas raisonnable de prévoir pour de tels frais des forfaits qui s'imposeraient à l'ensemble des enseignants.

Ce que je peux vous dire aujourd'hui, c'est qu'il y a deux tendances au sein du gouvernement, ayant la même finalité, et consistant notamment en une augmentation des frais forfaitaires pour les premières tranches de calcul. Cette mesure fera partie de la réforme fiscale et permettra de prendre en compte un peu plus d'éléments que ce qui figure aujourd'hui parmi les frais forfaitaires. Quant aux frais réels, je n'exclus pas d'abonder dans le sens de votre demande, c'est-à-dire de tenter progressivement, par voie de circulaires ou de notes d'orientation, de préciser un certain nombre de règles en la matière.

Cela dit, il faut bien se rendre compte que l'agent taxateur doit traiter des dossiers individuels. Au vu de la diversité du secteur de l'enseignement, je ne puis donc pas donner des orientations pour chacun des postes que vous évoquez. Mais je crois qu'il serait effectivement intéressant, dans les prochains mois et les prochaines années, d'affiner les règles en matière d'interprétation des mécanismes légaux. Et ce d'autant plus que le contentieux évolue. Celui-ci se transforme en contentieux administratif au sein de l'administration, et judiciaire devant les cours et tribunaux. Il n'est donc pas exclu que dans l'évolution de ce contentieux, on puisse aussi un peu mieux définir les conditions d'application d'un certain nombre de règles.

Toutefois, en fonction des textes existants, il appartient au contribuable de faire la preuve de ce qu'il avance. Tout comme il appartient à l'agent

taxateur de tenir compte des situations individuelles.

Je n'irai pas au-delà dans mes réponses en ce qui concerne les différents frais que vous évoquez pour le secteur concerné.

08.03 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre pour ses réponses.

Sur le fond, le ministre confirme la réponse qu'il m'a adressée à la suite de ma question écrite, à savoir qu'en principe, certains de ces frais sont effectivement déductibles. Certains frais peuvent être prouvés: l'abonnement d'un professeur à une revue spécialisée dans sa branche, par exemple. Par contre, il est d'autres frais qu'il faut considérer d'une manière plus forfaitaire.

Je suis satisfait de votre réponse dans la mesure où vous annoncez que les choses doivent se faire progressivement. Pour éviter l'arbitraire ou que des fonctionnaires réagissent différemment à des situations similaires, il serait effectivement intéressant de préciser les choses dans une circulaire, ainsi que vous l'avez indiqué.

J'apprécierais énormément que vous puissiez confirmer votre intention de le faire dans les prochains mois et les prochaines années. Car il s'agit évidemment d'une problématique qui intéresse l'ensemble du monde enseignant.

08.04 Didier Reynders, ministre: Monsieur Delizée, vous comprendrez aisément que je réponde la même chose aux questions orales et aux questions écrites. Car dans le cas contraire, cela mettrait à jour une contradiction, non seulement interne au gouvernement, mais dans les propos d'un seul et même ministre, que M. Leterme ne manquerait pas de me reprocher rapidement dans une interpellation.

Je confirme la tendance qui suit l'évolution du contentieux. On va probablement essayer de créer une sorte de jurisprudence administrative au sein du département. C'est d'ailleurs normalement le but du commentaire administratif. A ce niveau-là également, il y a peut-être des progrès à réaliser dans un certain nombre de domaines.

Par ailleurs, je voudrais préciser que je suis ouvert à toutes propositions en matière d'encouragement fiscal pour aller dans la voie des conclusions du sommet de Lisbonne. Le ministre des Télécommunications a d'ailleurs évoqué un certain nombre de propositions concernant

notamment la mise à disposition de matériel informatique ou d'éléments liés à ce matériel.

J'attends donc des propositions en la matière tant de la part des membres du gouvernement que du Parlement. Il faudra évidemment chaque fois tenir compte de l'impact budgétaire de ces propositions.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.15 uur.

La réunion publique de commission est levée à 12.15 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

12-12-2000

12-12-2000

10:45 uur

10:45 heures

INHOUD

- Mondelinge vraag van mevrouw Alexandra Colen 1
aan de minister van Financiën over "de manier
waarop de euro zal worden ingevoerd" (nr. 2819)
*Sprekers: Alexandra Colen, Didier
Reynders*, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Dirk Van der 2
Maelen aan de minister van Financiën over "de
Tobintaks en het verslag van de Hoge Raad der
financiën" (nr. 2827)
Sprekers: Dirk Van der Maelen, voorzitter van
de SP-fractie, *Didier Reynders*, minister van
Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen 3
aan de minister van Financiën over "de activiteit
van de belastinginspecteurs" (nr. 2831)
Sprekers: Jo Vandeurzen, Didier Reynders,
minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Viseur 4
aan de minister van Financiën over "de
terugbetaling van de accijnscompenserende
belasting op dieselwagens" (nr. 2838)
*Sprekers: Jean-Pierre Viseur, Didier
Reynders*, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Georges Lenssen 7
aan de minister van Financiën over "het standpunt
van de Commissie voor het bank- en
financiële aangaande de bedrijfsrevisoren"
(nr. 2837)
*Sprekers: Georges Lenssen, Didier
Reynders*, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Bruno Van 8
Grootenbrulle aan de minister van Financiën over
"de problemen die bepaalde belastingplichtigen
ondervinden om de terugbetaling te bekomen van
de verkeersbelasting" (nr. 2864)
*Sprekers: Bruno Van Grootenbrulle, Didier
Reynders*, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Peter 9
Vanvelthoven aan de minister van Financiën over
"de aftrek van in het buitenland gemaakte
restaurantkosten" (nr. 2889)
*Sprekers: Peter Vanvelthoven, Didier
Reynders*, minister van Financiën, *Aimé
Desimpel, Jean-Pierre Viseur, Yves
Leterme*
- Mondelinge vraag van de heer Jean-Marc Delizée 11
aan de minister van Financiën over "de
beoordeling door de administratie van de
beroepskosten" (nr. 2898)
*Sprekers: Jean-Marc Delizée, Didier
Reynders*, minister van Financiën

SOMMAIRE

- Question orale de Mme Alexandra Colen au 1
ministre des Finances sur "la manière dont le
passage à l'euro sera organisé" (n° 2819)
Orateurs: Alexandra Colen, Didier Reynders,
ministre des Finances
- Question orale de M. Dirk Van der Maelen au 2
ministre des Finances sur "la problématique de la
taxe "Tobin" et le rapport du Conseil supérieur
des finances" (n° 2827)
Orateurs: Dirk Van der Maelen, président du
groupe SP, *Didier Reynders*, ministre des
Finances
- Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre 3
des Finances sur "l'activité des inspecteurs des
impôts" (n° 2831)
Orateurs: Jo Vandeurzen, Didier Reynders,
ministre des Finances
- Question orale de M. Jean-Pierre Viseur au 4
ministre des Finances sur "le remboursement de
la taxe compensatoire pour les véhicules diesel"
(n° 2838)
*Orateurs: Jean-Pierre Viseur, Didier
Reynders*, ministre des Finances
- Question orale de M. Georges Lenssen au 7
ministre des Finances sur "le point de vue de la
Commission bancaire et financière concernant les
réviseurs d'entreprises" (n° 2837)
*Orateurs: Georges Lenssen, Didier
Reynders*, ministre des Finances
- Question orale de M. Bruno Van Grootenbrulle au 8
ministre des Finances sur "les problèmes
rencontrés par certains contribuables pour obtenir
le remboursement de la taxe de circulation"
(n° 2864)
*Orateurs: Bruno Van Grootenbrulle, Didier
Reynders*, ministre des Finances
- Question orale de M. Peter Vanvelthoven au 9
ministre des Finances sur "la déduction de frais
de restaurant faits à l'étranger" (n° 2889)
*Orateurs: Peter Vanvelthoven, Didier
Reynders*, ministre des Finances, *Aimé
Desimpel, Jean-Pierre Viseur, Yves
Leterme*
- Question orale de M. Jean-Marc Delizée au 11
ministre des Finances sur "l'évaluation des frais
professionnels par l'administration" (n° 2898)
*Orateurs: Jean-Marc Delizée, Didier
Reynders*, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 12 DECEMBER 2000

10:55 uur

De vergadering wordt geopend om 10.55 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

De **voorzitter** : De heer Mayeur zal zijn vraag nr. 2814 omzetten in een schriftelijke vraag.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Alexandra Colen aan de minister van Financiën over "de manier waarop de euro zal worden ingevoerd" (nr. 2819)

01.01 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Op 21 november kondigde de minister aan dat hij pas na 29 november details kon geven over de introductie van de euro. Wat werd er beslist op de plenaire vergadering van het Commissariaat-generaal van de euro op 29 november? Wat betekent dat voor ons land?

Ik vernam via de radio dat telefoon- en elektriciteitsrekeningen per 1 juli 2001 in euro moeten gebeuren. Wat als iemand toch in Belgische frank betaalt? Is er een juridische grond om dat te verbieden, aangezien de frank op dat moment nog een gangbare munt is?

01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het voorlopig algemeen scenario voor de overschakeling naar de girale euro werd recent verduidelijkt door het Commissariaat-generaal voor de euro. Het algemeen scenario, dat door de pers werd verspreid, werd goedgekeurd door de Ministerraad van 10 november 2000. Het werd opgesteld door de groep Fin-euro en publiceert een aantal aanbevelingen en pro-actieve maatregelen om het gebruik van de euro te stimuleren in de banksector, de sector van de grote factureerders, de overheidsadministraties, de lokale besturen, de sociale sector en de ondernemingen. Zo zal de

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 12 DÉCEMBRE 2000

10:55 heures

La réunion publique est ouverte à 10.55 heures par M. Olivier Maingain, président.

Le **président** : M. Mayeur transformera sa question n° 2814 en question écrite.

01 Question orale de Mme Alexandra Colen au ministre des Finances sur "la manière dont le passage à l'euro sera organisé" (n° 2819)

01.01 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Le 21 novembre dernier, le ministre avait déclaré qu'il ne serait en mesure de fournir de plus amples détails sur le passage à l'euro qu'après le 29 novembre. Qu'a-t-on décidé lors de la séance plénière du Commissariat général à l'euro de ce 29 novembre ? Quelles sont les implications pour notre pays ?

J'ai appris par la radio que les factures de téléphone et d'électricité devront être libellées en euro à partir du 1^{er} juillet 2001. Que se passera-t-il si quelqu'un s'obstine à payer en francs belges ? Existe-t-il un fondement juridique permettant d'interdire les paiements en francs belges, dans la mesure où cette monnaie aura toujours cours ?

01.02 Didier Reynders , ministre: (en néerlandais): Le Commissariat général à l'euro a récemment clarifié le scénario provisoire global de passage à l'euro fiduciaire. Ce scénario global, qui a été diffusé par la presse, a été approuvé par le Conseil des ministres du 10 novembre 2000. Il a été conçu par le groupe Fin-euro et comporte une série de recommandations et de mesures proactives visant à promouvoir l'utilisation de la monnaie unique dans le secteur bancaire, le secteur des grands facturateurs, les administrations publiques, les pouvoirs locaux, le secteur social et les entreprises. Ainsi, les citoyens seront davantage

burger meer vertrouwd geraken met de euro en zal een opeenhoping van problemen op het eind van 2001, bij het verdwijnen van de nationale muntwaarden, worden vermeden.

In de banksector moet vanaf begin 2001 het cliënteel gesensibiliseerd worden voor het gebruik van de euro door middel van informatie en het geleidelijk opdrijven van het aanbod van producten in euro. Vanaf 1 juli 2001 moet het geheel van bancaire producten geleidelijk worden omgeschakeld. Vanaf 1 juli 2001 moeten de grote factureerders volledig in euro werken. Men wil de mensen zo aanmoedigen om de euro meer te gebruiken, zonder dat zulks enig nadeel met zich meebrengt.

De aanbevelingen hebben geen wettelijke basis, zodat niemand sancties hoeft te vrezen. Tot 31 december 2001 blijft de frank gangbaar en dus bruikbaar op giro's.

Een hoorzitting met de commissaris-generaal voor de euro begin 2001 kan misschien een en ander verduidelijken. De "euro-agenda" kan er worden meegedeeld.

01.03 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): De minister heeft me voorlopig gerustgesteld. Hoorzittingen zijn zeker toe te juichen.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de Tobintaks en het verslag van de Hoge Raad der financiën" (nr. 2827)

02.01 Dirk Van der Maelen (SP): In de Kamer werden resoluties goedgekeurd die de Belgische regering vragen de problematiek rond de heffing op speculatief kapitaal, de zogenaamde Tobintaks, op de agenda van de Europese Unie te plaatsen tijdens het Belgische voorzitterschap. In de Senaat werd een gelijkaardige resolutie goedgekeurd.

De minister bestelde bij de Hoge Raad van financiën een rapport dat de wenselijkheid van een Belgisch initiatief ter zake onderzoekt. De Hoge Raad zou zijn werkzaamheden rond de Tobintaks pas in januari 2001 van start laten gaan.

Heeft de minister de Tobintaks op de agenda geplaatst of zal hij toch wachten op het rapport van de Hoge Raad van financiën? Zal de minister bij de

familiarisés avec l'euro et l'on évitera une concentration des difficultés à la fin de 2001, lorsque les devises nationales cesseront d'exister.

Dans le secteur bancaire, il conviendra dès le début de 2001 de sensibiliser la clientèle à l'usage de l'euro par le biais d'une information adéquate et d'une augmentation graduelle de l'offre des produits libellés en euro. A compter du 1^{er} juillet 2001 : basculement progressif à l'euro de l'ensemble des produits bancaires. A partir de la même date : facturation totale des grands facturateurs en euro. De cette manière, on entend encourager les gens à utiliser davantage l'euro sans que cela leur cause le moindre inconvénient.

Ces recommandations n'ont pas de force légale de sorte que personne n'a à redouter de sanctions. Jusqu'au 31 décembre 2001, les paiements en francs resteront toujours possibles et donc utilisables pour les virements.

Une audition avec le commissaire général à l'euro organisée au début de 2001 servirait peut-être à clarifier tous ces aspects. L'agenda "euro" pourra être communiqué.

01.03 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Le ministre m'a rassurée, du moins pour l'instant. J'applaudis à votre suggestion d'organiser des auditions.

L'incident est clos.

02 Question orale de M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "la problématique de la taxe "Tobin" et le rapport du Conseil supérieur des finances" (n° 2827)

02.01 Dirk Van der Maelen (SP): La Chambre a approuvé des résolutions demandant au gouvernement belge d'inscrire la taxe "Tobin", à prélever sur les capitaux spéculatifs, à l'ordre du jour de l'Union européenne lors de la présidence belge. Le Sénat a approuvé une résolution similaire.

Le ministre a demandé au Conseil supérieur des Finances de faire rapport sur l'opportunité pour la Belgique de prendre une telle initiative. Cependant, le Conseil supérieur n'examinera pas la question de la taxe "Tobin" avant janvier 2001.

Le ministre a-t-il fait porter la taxe "Tobin" à l'ordre du jour européen ou attend-il pour cela le rapport du Conseil supérieur des Finances? Le ministre

Hoge Raad aandringen op een snelle afhandeling van de werkzaamheden?

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): We kunnen in de tweede helft van 2001 een informele vergadering hebben binnen de eurogroep. Het is niet makkelijk om de Britten op fiscaal vlak op de Europese lijn te krijgen. De Hoge Raad van financiën is belast met het onderzoek over de invoering van de Tobintaks, zo heb ik op 10 juli al gezegd. De Senaat heeft zijn werkzaamheden over deze problematiek beëindigd, zodat de Hoge Raad van start kan gaan. Het moet mogelijk zijn om op basis van het verslag van deze raad een bespreking binnen de regering en het Parlement te hebben nog vóór het Belgische voorzitterschap van start gaat.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de activiteit van de belastinginspecteurs" (nr. 2831)

03.01 Jo Vandeurzen (CVP): Naar verluidt zijn de belastinginspecteurs in Limburg veel actiever dan in de andere provincies. Wordt dat door de cijfers bevestigd? Is er dan nog wel sprake van behoorlijk bestuur? Wordt men zo niet gestimuleerd om zijn woonplaats of de zetel van zijn vennootschap om fiscale redenen te verplaatsen?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik ontvang uiteenlopende informatie van belastingambtenaren en belastingplichtigen in verband met de ondernemings- en inkomensfiscaliteit. De OIF-administratie houdt geen statistieken bij die uw stelling kunnen bevestigen. Het algemeen jaarlijks verslag van mijn administratie bevat wel nuttige gegevens. Aangezien de parlementsleden dit rapport ontvangen, kunnen zij de hoge ambtenaren van Financiën daarover ondervragen.

De AOIF legt de nadruk op enerzijds de algemene afname van het aantal controles, anderzijds op een toename van het aantal grondige controles. Men streeft naar een verbetering van de grondige controles en een versterking van de controles in de geselecteerde ondernemingen.

De administratie wil de controle op dezelfde manier doorvoeren op het hele grondgebied. Ik pleit ter zake voor een algemene reglementering. Misschien moeten wij een nieuwe organisatie van de

insistera-t-il auprès du Conseil supérieur pour que les travaux en la matière soient menés rapidement?

02.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): L' "eurogroupe" pourra y consacrer une réunion informelle au cours de la seconde moitié de 2001. Il n'est pas évident d'aligner les Britanniques sur la position fiscale européenne. Comme je l'avais déjà indiqué le 10 juillet, le Conseil supérieur des Finances est chargé de l'étude relative à l'introduction de la taxe "Tobin". Le Sénat a terminé ses travaux à ce sujet, de sorte que le Conseil supérieur peut se mettre au travail. S'appuyant sur le rapport, le gouvernement et le Parlement devraient encore pouvoir consacrer une discussion à cette matière avant le début de la présidence belge.

L'incident est clos.

03 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "l'activité des inspecteurs des impôts" (n° 2831)

03.01 Jo Vandeurzen (CVP): Selon nos informations, les inspecteurs des contributions se montreraient beaucoup plus zélés dans le Limbourg que dans les autres provinces. Les chiffres confirment-ils cette thèse? Dans l'affirmative, est-il encore permis de parler de bonne administration? Une telle attitude n'incite-t-elle pas les contribuables à se domicilier ou, dans le cas des sociétés, à établir leur siège – dans une autre province?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Selon qu'elles proviennent des fonctionnaires des contributions ou des contribuables, les informations que je reçois à propos de la fiscalité des entreprises et des revenus sont contradictoires. L'AFER ne dispose d'aucune statistique confirmant la tendance que vous décrivez. Le rapport annuel général de mon administration comporte, en revanche, des informations utiles en cette matière mais, ce rapport étant envoyé à l'ensemble des parlementaires, ceux-ci ont la faculté d'interroger les hauts fonctionnaires des Finances à ce sujet.

L'AFER insiste sur la réduction du nombre des contrôles, les contrôles approfondis étant cependant plus nombreux. D'une manière générale, mon administration œuvre en faveur d'une amélioration des contrôles approfondis et d'un renforcement des contrôles dans les entreprises sélectionnées.

L'administration veut rendre les contrôles uniformes dans l'ensemble du pays. En la matière, je suis partisan de l'élaboration d'une réglementation générale. Peut-être faudrait-il envisager une

administratie van Financiën overwegen in het kader van de Copernicus-hervorming.

03.03 Jo Vandeurzen (CVP): Volgens de minister beschikt de administratie dus niet over een evaluatie van de provinciale opvolging van de richtlijnen.

03.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Dat heeft mijn administratie me meegedeeld. Dat sluit niet uit dat een individueel ambtenaar zulke statistieken kan opstellen.

03.05 Jo Vandeurzen (CVP): Het zou me zeer benieuwen om die resultaten te zien. Het is toch belangrijk om te weten hoe de nationale prioriteiten per provincie worden ingevuld.

03.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik ben bereid om een nieuwe vergadering met de hoge ambtenaren te beleggen.

Het incident is gesloten.

04 Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Viseur aan de minister van Financiën over "de terugbetaling van de accijnscompenserende belasting op dieselwagens" (nr. 2838)

04.01 Jean-Pierre Viseur (ECOLO-AGALEV): In een tijdsspanne van enkele dagen hebben tienduizenden eigenaars van diesellovertuigen een bezwaarschrift ingediend met het oog op de terugbetaling van de compenserende verkeersbelasting. Allerlei geruchten doen de ronde en worden dan weer tegengesproken, wat voor heel wat verwarring zorgt.

Wie heeft bezwaarschriften ingediend en bij welke instantie? Wat is de precieze inhoud van die bezwaarschriften? Wanneer wordt de beslissing genomen? Kan tegen die beslissing beroep worden aangetekend en binnen welke termijn mag een uitspraak worden verwacht?

Wanneer moeten de bezwaarschriften uiterlijk zijn ingediend? Op welke jaren mag het verzoek tot terugbetaling betrekking hebben? Hoeveel bezwaarschriften werden al ingediend?

Zal de fiscale administratie een zo groot aantal dossiers wel kunnen verwerken? Op hoeveel kunnen de directe en indirecte kosten voor de Schatkist worden geraamd?

Betekent de veroordeling van de compenserende belasting niet het einde van elke poging tot het

réorganisation de l'administration des Finances dans le cadre de la réforme Copernic.

03.03 Jo Vandeurzen (CVP): Selon le ministre, l'administration ne dispose donc d'aucune évaluation concernant le respect des directives au niveau provincial.

03.04 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): C'est en effet ce dont m'a informé mon administration. Cela n'exclut cependant pas que, sur le plan individuel, un fonctionnaire puisse établir ce type de statistiques.

03.05 Jo Vandeurzen (CVP): J'aimerais en connaître les résultats. Il est tout de même important de savoir dans quelle mesure les priorités nationales sont respectées au niveau provincial.

03.06 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Je suis disposé à organiser une nouvelle réunion avec les hauts fonctionnaires.

L'incident est clos.

04 Question orale de M. Jean-Pierre Viseur au ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe compensatoire pour les véhicules diesel" (n° 2838)

04.01 Jean-Pierre Viseur (ECOLO-AGALEV): Des dizaines de milliers de réclamations émanant de conducteurs de véhicules diesel ont été introduites en quelques jours, visant un remboursement de la taxe compensatoire de circulation. Il y a des rumeurs, informations et contre-informations qui sèment la confusion.

Qui a introduit un recours et auprès de qui ? Quelle en est la teneur exacte ? Quand la décision doit-elle intervenir ? Y a-t-il des possibilités de recours en appel et dans quel délai une décision devrait-elle intervenir ?

Quand la réclamation doit-elle être introduite au plus tard ? Sur quelles années la demande de remboursement peut-elle porter ? Connaît-on le nombre de réclamations introduites à ce jour ?

L'administration fiscale pourra-t-elle faire face au traitement d'un tel nombre de dossiers ? À combien peut-on estimer les coûts directs et indirects pour le Trésor ?

La condamnation de la taxe compensatoire ne met-elle pas fin à toute velléité de fiscalité incitative,

invoeren van een sturende fiscaliteit, aangezien men die altijd zal kunnen aanvechten, zich daarbij beroepend op een ongelijke behandeling?

04.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*) : In België worden de bij wet vastgestelde belastingen, taksen of heffingen geheven. Deze belasting is vastgesteld, en moet dus betaald worden, al kunnen er achteraf wel bezwaarschriften worden ingediend.

De vraag of er al dan niet sprake is van discriminatie, kan op verscheidene vlakken gesteld worden. Er is bijvoorbeeld het progressieve karakter van de belasting, en men kan zich afvragen of dat geen discriminatie in de hand werkt. Ik zie de heer van Weddingen bedenkelijk kijken. Een gefundeerd verschil is geen discriminatie.

De federale Staat is niet veroordeeld. Het hof van beroep van Gent heeft enkel een prejudiciële vraag gesteld voor het Arbitragehof. De zaak zou niet vóór 15 april 2001 op de rol geplaatst worden. Tegen een arrest van het Arbitragehof kan niet in hoger beroep worden gegaan.

Bezwaar kan worden aangetekend binnen een termijn van vier maanden vanaf de laatste dag van de periode waarvoor de belasting verschuldigd is; die termijn mag ook niet korter zijn dan zes maanden vanaf de ontvangst van het aanslagbiljet. Dertig november 2000 is op zich dus geen deadline.

In geval van onrechtmatig betaalde of vastgestelde belasting is er een procedure voor ambtshalve ontheffing, die kan worden ingesteld binnen drie jaar vanaf de eerste dag van het aanslagjaar.

Tot nu toe werden er 155.000 verzoeken ingediend. Er worden maatregelen overwogen.

Wat dit alles de Schatkist gaat kosten, is momenteel moeilijk in te schatten. De compenserende belasting brengt 8 miljard per jaar op. Alles hangt af van de beslissing van het Arbitragehof.

De notie van een andere belasting dan die welke ingevoerd wordt bij de richtlijn 92/82/EEG, werd door de Europese instellingen aanvaard in het kader van de besprekingen over de toekomstige richtlijn betreffende de energiebelasting. Dit is geen discriminatie, maar gewoon een andere manier om de twee typen van voertuigen te onderwerpen aan de accijns.

Mijn eerste reactie is dat ik erop wil hameren dat de bestaande belastingen geheven worden. Eén individueel bezwaarschrift doet hieraan geen

dans la mesure où il serait toujours possible d'invoquer un traitement discriminatoire ?

04.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Les impôts, taxes ou redevances prévus par la loi sont d'application en Belgique. Cette taxe est prévue : elle doit être payée, même si des réclamations peuvent être introduites.

Quant à la discrimination, la question peut être posée à divers sujets. Par exemple, on peut évoquer la progressivité de l'impôt, et se demander si elle a un caractère discriminatoire. Je vois M. van Weddingen prendre un air dubitatif. Une différence fondée n'est pas discriminatoire.

L'État fédéral n'a pas été condamné. Seule une question préjudicielle a été posée par la cour d'appel de Gand devant la Cour d'arbitrage. La mise au rôle de l'affaire ne devrait pas intervenir avant le 15 avril 2001. L'arrêt de la Cour d'arbitrage n'est susceptible d'aucun recours.

Le délai de réclamation est de quatre mois à partir du dernier jour de la période pour laquelle la taxe est due, sans pouvoir être inférieur à six mois à partir de l'avertissement-extrait de rôle. Le 30 novembre 2000 n'est donc pas, en soi, une date ultime.

Il existe également une procédure de dégrèvement d'office, en cas de taxe payée ou établie indûment, dans les trois ans à compter du premier jour de l'exercice d'imposition.

À ce jour, 155.000 demandes ont été introduites. Des mesures devront être envisagées.

Il est difficile de prévoir à ce jour les coûts pour le Trésor. La taxe compensatoire rapporte 8 milliards par an. Tout dépendra de la décision de la Cour d'arbitrage.

Le concept d'une taxation différente de celle prévue par la directive 92/82/CEE a été accepté par les instances européennes dans le cadre des discussions au sujet de la future directive sur la taxation des énergies. Il ne s'agit pas d'un traitement discriminatoire mais d'une façon différente de soumettre à l'accise les deux types de véhicules.

Ma première réaction est d'insister sur le fait que les impôts existants sont d'application. Une réclamation individuelle n'y change rien. Aucune

afbreuk. Er is dienaangaande geen beslissing gevallen. Wat de gevolgen van een eventuele beslissing in dit dossier, zoals in vele andere, betreft, verwijs ik naar een andere beslissing van het Arbitragehof van december 1998, waaraan verder geen gevolg gegeven werd. Het ging meer bepaald over de rente in geval van beroepsziekte of arbeidsongeval. Ik heb voorgesteld hier algemene consequenties te trekken en het probleem van de bezwaarschriften te regelen door middel van ontheffingen via de rol. Een dergelijke beslissing hangt echter af van een prejudiciële beschikking van een rechtscollege.

Die oplossing zal ook politiek moeten worden geëvalueerd. De beslissing werd genomen in een periode van forse stijging van de belastingdruk. De toenmalige beslissingen werden genomen op grond van het benzineverbruik. Teneinde de sector van het wegvervoer te ontzien werd geen rekening gehouden met het dieselverbruik. Voor diesel werd een andere regeling uitgewerkt die niet stoelt op het verbruik, zoals dat wel het geval is voor benzine.

Men zal moeten nagaan wat de discriminatie precies behelst : mocht men die accijnzen enkel voor benzine aanrekenen, dan zou er eveneens sprake zijn van een ongelijke behandeling.

Ik wacht af of de minister van Vervoer voorstander is van een taks voor de sector van het wegvervoer, wat in tegenspraak lijkt met recente berichten.

Particulieren hoeven intussen echter niet op een ambtshalve afschaffing van de belasting te rekenen.

Wat de controles betreft en de manier waarop de administratie in het kader van de taxatie optreedt, heb ik kennis genomen van de ruchtbaarheid die de administratie geeft aan de mogelijkheden voor de belastingplichtigen tot het indienen van bezwaarschriften en de mentaliteitswijziging bij de ambtenaren. Het zou overdreven zijn mocht de administratie een standaardformulier voor het indienen van een bezwaarschrift verspreiden. Controles bij ondernemingen en particulieren zijn bedoeld om te voorkomen dat zij te veel belastingen betalen, maar wanneer men tot situaties komt waarbij hen wordt uitgelegd hoe zij zo weinig mogelijk kunnen betalen, dan gaat dat boven mijn petje, temeer daar de ambtenaren nu al klagen dat zij te veel bezwaarschriften moeten verwerken!

Voor maart 2001 zal ik volledige oplossingen voorstellen. Vermits een aantal leden van het departement verder willen gaan op het vlak van de betrekkingen tussen de fiscale administratie en de belastingplichtigen, zal ik vragen dat zij zelf voor de

décision n'est intervenue en la matière.

Quant aux conséquences d'une éventuelle décision dans ce dossier comme dans bien d'autres, je vous renvoie à une autre décision prise en décembre 1998 par la Cour d'arbitrage est restée sans suite. Il s'agissait de la question des rentes en cas de maladie professionnelle ou d'accident du travail. J'ai proposé qu'on en tire des conséquences générales et qu'on procède à des dégrèvements par voie de rôle pour régler le problème des réclamations. Toutefois, une telle solution dépend de la décision préjudicielle d'une instance judiciaire.

Il faudra aussi évaluer cette solution politiquement. La décision a été prise dans une période de forte augmentation de la fiscalité. On avait pris des décisions basées sur la consommation concernant l'essence mais pas le diesel, pour ne pas défavoriser le secteur routier, d'où l'application au diesel d'un autre mécanisme, non basé sur la consommation comme pour l'essence.

Il faudra voir en quels termes se pose la discrimination : si on n'appliquait d'accises que pour l'essence, il y aurait également discrimination.

J'attends de savoir si ma collègue des Transports souhaite que l'on taxe le secteur routier, ce que semble démentir une actualité encore récente.

Ceci dit, les particuliers, en attendant, ne peuvent compter sur la suppression d'office de la taxe.

Quant aux contrôles et à la manière dont l'administration intervient dans la taxation, j'ai pris connaissance de la publicité que donne l'administration aux possibilités de réclamation offertes aux contribuables et du changement de mentalité des fonctionnaires. Il serait exagéré que l'administration diffuse auprès des contribuables un formulaire-type de réclamation dûment rempli. Des contrôles dans les entreprises comme auprès des particuliers sont faits pour éviter qu'ils ne payent trop à l'État, mais quand on en vient à indiquer comment faire pour payer le moins possible, je ne comprends plus la démarche, étant donné que les fonctionnaires se plaignent d'avoir trop de réclamations à traiter !

Avant mars 2001, je proposerai des solutions complètes. Puisqu'un certain nombre de membres du département veulent aller plus loin dans les rapports avec les contribuables, je vais demander qu'ils interviennent eux-mêmes devant les

rechtbank tussenbeide komen zodat wij o.a. de door de heer Vandeurzen gevraagde statistische gegevens kunnen bijhouden. De voortgangscntrole zal beter verlopen als elke ambtenaar het dossier persoonlijk tot het einde van de procedure volgt. Het inschakelen van een advocaat moet voor meer ingewikkelde zaken worden voorbehouden.

04.03 Jean-Pierre Viseur (ECOLO-AGALEV): Uw antwoord is volledig. Uitleg zoals die welke u zojuist heeft gegeven, is noodzakelijk. In de administratie wordt een nieuwe vorm van stiptheidsactie gevoerd. Zonder op de beslissing van het Arbitragehof te willen vooruitlopen, zou het vaststellen van een discriminatie in dit geval de deur openzetten voor allerlei bezwaarschriften. Zo'n beleid zou nadelig zijn voor de rijksbegroting en zou het beginsel van de gelijkheid van de burger tegenover de belastingen op de helling plaatsen.

Het incident is gesloten.

05 Mondelinge vraag van de heer Georges Lenssen aan de minister van Financiën over "het standpunt van de Commissie voor het bank- en financiewezen aangaande de bedrijfsrevisoren" (nr. 2837)

05.01 Georges Lenssen (VLD): De voorzitter van de Commissie voor het bank- en financiewezen (CBF) verklaarde dat hij, in de nasleep van de zaak-Lernout en Hauspie, een deontologisch debat in het Instituut der bedrijfsrevisoren aangewezen acht. De CBF steunt het voorstel om voor bedrijfsrevisoren een afkoelingsperiode van twee jaar in te laten vallen voor ze een taak opnemen in het bedrijf dat ze vroeger controleerden, vraagt dat genoteerde bedrijven de gegevens over de activiteiten van de revisoren in het jaarverslag publiceren en meent dat de rol van de financiële tussenpersonen voor beleggingsadviezen meer aandacht verdient.

Gaat de minister met deze voorstellen akkoord? Zijn bijkomende maatregelen op het vlak van het bedrijfsrevisoraat nodig? Welke? Moeten maatregelen worden genomen betreffende financiële tussenpersonen en beursanalisten voor beleggingsadviezen?

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Op de Ministerraad van 22 september 2000 werd reeds beslist dat een corporate governance-wet nodig is. Twee bepalingen die het Wetboek van vennootschappen wijzigen, houden rechtstreeks

tribunaux, ce qui nous permettra notamment de tenir les statistiques demandées par M. Vandeurzen. Ce suivi sera amélioré si chaque agent traite personnellement le dossier jusqu'à la fin de la procédure. Il faudra réserver le recours aux avocats à des affaires plus complexes.

04.03 Jean-Pierre Viseur (ECOLO-AGALEV): La réponse est complète. Des explications comme celles que vous venez de donner sont nécessaires. Une nouvelle forme de grève du zèle est perceptible dans l'administration. Sans prévoir la décision de la Cour d'arbitrage, la preuve de la discrimination, dans ce cas, ouvrirait la porte à toutes sortes de réclamations et entraînerait une politique rétrograde par rapport au budget de l'État et au principe d'égalité du citoyen face à l'impôt.

L'incident est clos.

05 Question orale de M. Georges Lenssen au ministre des Finances sur "le point de vue de la Commission bancaire et financière concernant les réviseurs d'entreprises" (n° 2837)

05.01 Georges Lenssen (VLD): Le président de la Commission bancaire et financière a déclaré qu'à la suite de l'affaire Lernout & Hauspie, il estimait opportun d'organiser un débat déontologique au sein de l'Institut des réviseurs d'entreprise. La CBF soutient la proposition visant à instaurer un délai d'attente de deux ans avant que les réviseurs d'entreprise puissent travailler pour l'entreprise qu'ils ont contrôlée. La Commission demande également que les entreprises cotées en bourse publient dans le rapport annuel les données concernant les activités des réviseurs. En outre, elle considère qu'il faudrait accorder davantage d'attention au rôle des intermédiaires financiers qui prodiguent des conseils en matière d'investissements.

Le ministre est-il peut-il se rallier à ces propositions? Faut-il prendre des mesures supplémentaires dans le domaine de la révision d'entreprise? Lesquelles? Faut-il prendre des mesures concernant les intermédiaires financiers et les analystes boursiers en matière de conseils d'investissements?

05.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Le Conseil des ministres du 22 septembre 2000 avait déjà conclu à la nécessité d'élaborer une loi sur le "corporate governance". Deux dispositions modifiant le Code en ce qui concerne l'impôt des

verband met de delicate vraag over de onafhankelijkheid van de commissarissen-revisoren, namelijk de zogenaamde afkoelingsperiode van twee jaar en het beletsel voor een revisor om een verrichting te controleren waarover advies gegeven werd door een collega die zijn vennoot is. Het voorontwerp van corporate governance-wet is voor advies bij de Raad van State en bij de Hoge Raad voor de economische beroepen, die uiteraard rekening zullen moeten houden met de huidige ontwikkelingen op Europees en Amerikaans niveau.

Ik richtte een *task force* die zich zal buigen over de toekomst van de Beurs van Brussel als financieel centrum en over de problemen van financiële informatie en deontologie van de financiële analisten. Die *task force* besprak op 5 december een hervormingsvoorstel over de controle van de financiële markten, onder meer via uniformisering van de toezichtsregels op de financiële informatie van beursgenoteerde vennootschappen.

05.03 Georges Lenssen (VLD): Het is positief dat de minister zich grondig inlaat met deze problematiek en dat de wetgeving zal worden aangepast.

Het incident is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Bruno Van Grootenbrulle aan de minister van Financiën over "de problemen die bepaalde belastingplichtigen ondervinden om de terugbetaling te bekomen van de verkeersbelasting" (nr. 2864)

06.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS): Wanneer een nummerplaat vóór het verstrijken van de verkeersbelasting wordt teruggestuurd, moet de belastingdienst automatisch het bedrag dat verhoudingsgewijs overeenstemt met de maanden waarin niet werd gereden, terugstorten. Klopt het dat vele terugbetalingen zijn geblokkeerd? Ligt dit aan een informaticaprobleem of aan een personeelstekort? Hoeveel belastingplichtigen zijn door dit probleem getroffen? Welke maatregelen worden genomen om dit probleem te verhelpen? Binnen welke termijn worden de terugbetalingen uitgevoerd? Zullen de betrokkenen verwijlinteressen ontvangen?

06.02 Minister Didier Reynders (Frans): Er is enige achterstand bij de inkohiering en de terugbetaling van de verkeersbelasting. Een en ander is te wijten aan de complexe en snel doorgevoerde wetswijzigingen, de aanpassing van

sociétés sont étroitement liées à la délicate question de l'indépendance des commissaires-réviseurs, à savoir, la période de deux ans et l'interdiction pour un réviseur de contrôler une opération pour laquelle un de ses associés a prodigué conseil.

L'avant-projet de loi sur le "corporate governance" a été soumis à l'avis du Conseil d'Etat et au Conseil supérieur des professions économiques qui devront bien évidemment tenir compte des évolutions actuelles aux niveaux européen et américain.

J'ai mis sur pied une *task force* qui se penchera sur l'avenir de la Bourse de Bruxelles en tant que centre financier, ainsi que sur les problèmes relatifs à l'information financière et à la déontologie des analystes financiers. Cette *task force* a discuté le 5 décembre de la proposition de réforme relative au contrôle des marchés financiers, qui requerrait notamment l'uniformisation des règles régissant le contrôle des informations financières concernant les sociétés cotées en Bourse.

05.03 Georges Lenssen (VLD): Il faut saluer le fait que le ministre s'occupe sérieusement du problème et qu'il sera procédé à une adaptation de la législation en la matière.

L'incident est clos.

06 Question orale de M. Bruno Van Grootenbrulle au ministre des Finances sur "les problèmes rencontrés par certains contribuables pour obtenir le remboursement de la taxe de circulation" (n° 2864)

06.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS): En cas de renvoi d'une plaque d'immatriculation avant l'échéance de la taxe de circulation, le service des contributions doit reverser automatiquement une partie du montant de cette taxe annuelle, au prorata des mois non « roulés ». L'est-il exact que de nombreux remboursements sont bloqués ? S'agit-il d'un problème informatique ou d'un manque de personnel ? Combien de contribuables sont concernés ? Quelles mesures ont été prises pour remédier à ce problème ? Dans quels délais est-il procédé au remboursement ? Des intérêts de retard seront-ils payés aux intéressés ?

06.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Il y a du retard dans les enrôlements et les remboursements de la taxe de circulation. Il est imputable aux changements législatifs complexes et rapides, à l'adaptation des applications

de computertoepassingen tengevolge van de overgang naar het jaar 2000 en het structurele personeelstekort. Aangezien de computertoepassingen niet operationeel zijn, is het niet mogelijk om precieze cijfers mee te delen. De totale achterstand zou ongeveer één jaar bedragen. De normale terugbetalingstermijn belooft vier maanden in geval van schrapping van de nummerplaat, en vijf maanden in geval van schrapping van het voertuig. Alles wordt in het werk gesteld om de achterstand zo snel mogelijk weg te werken. In één maand tijd kan een achterstand van drie maanden worden ingehaald. Artikel 418 van het WIB 1992 voorziet in een moratoire rente ten belope van de wettelijke intrest van 7 procent op jaarbasis, maar gelet op artikel 419 van het WIB wordt er slechts moratoire rente toegekend als de terug te betalen som ten minste 35.000 BEF bedraagt.

Dit alles bevestigt alleen maar de noodzaak om te investeren in de informatisering van het departement. Er zijn problemen, meer bepaald tengevolge van de aanhoudende wetswijzigingen, maar er wordt naar oplossingen gezocht.

Het incident is gesloten.

07 Mondelinge vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de aftrek van in het buitenland gemaakte restaurantkosten" (nr. 2889)

07.01 Peter Vanvelthoven (SP): Mijn vraag heeft betrekking op de mogelijke aftrek van buitenlandse restaurantkosten. Artikel 53, ten achtste, van het Wetboek der inkomstenbelastingen bepaalt dat deze slechts voor 50 percent aftrekbaar zijn. Op deze regel bestaat een administratieve uitzondering: als het bewijs wordt geleverd dat het om een uitgave gaat in het kader van een zakenreis die van groot belang is voor de zaken van de belastingplichtige, kunnen deze kosten volledig worden afgetrokken. Deze administratieve toegeving zorgt voor wrevel bij restauranthouders in de grensstreek, die dit ervaren als een vorm van concurrentievervalsing. Het bewijs van een zakenreis moet immers niet worden gegeven, blijkbaar volstaat het voorleggen van de rekening.

Is het inderdaad zo dat het voorleggen van een buitenlandse restaurantrekening al voldoende is om de terugbetaling van 100 percent te bekomen? Zal de minister initiatieven nemen om ervoor te zorgen dat het legaliteitsprincipe en met andere woorden de wettelijke bepalingen hierover worden

informatiques due au passage à l'an 2000 et au manque structurel d'effectifs. Les applications informatiques n'étant pas opérationnelles, on ne peut donner de chiffre précis. Le retard total serait d'environ un an. Le délai normal de remboursement est de quatre mois en cas de radiation de la plaque et de cinq en cas d'effacement du véhicule.

Tout est mis en œuvre pour rattraper le retard aussi vite que possible. Trois mois de retard peuvent être rattrapés en un mois.

L'article 418 du CIR 1992 prévoit un intérêt moratoire au taux de l'intérêt légal de 7 % l'an mais, vu le prescrit de l'article 419 du même code, les intérêts moratoires ne sont accordés que si la somme à rembourser atteint au moins 35.000 francs.

Ceci confirme la nécessité d'investir dans le budget informatique du département. Les modifications légales incessantes, notamment, posent des problèmes, mais des solutions sont recherchées.

L'incident est clos.

07 Question orale de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la déduction de frais de restaurant faits à l'étranger" (n° 2889)

07.01 Peter Vanvelthoven (SP): Ma question porte sur la déductibilité des frais de restaurant exposés à l'étranger. Aux termes de l'article 53, 8°, du Code des impôts sur les revenus, les frais de restaurant ne sont déductibles qu'à concurrence de 50 pour cent. Cette règle souffre cependant une exception administrative : lorsque le contribuable apporte la preuve que les frais de restaurant ont été exposés dans le cadre d'un voyage professionnel revêtant une importance capitale pour ses affaires, ces frais sont intégralement déductibles. Cette concession de l'administration suscite une certaine irritation dans le milieu des exploitants de restaurants en région frontalière, qui la perçoivent comme une forme de distorsion de la concurrence. En effet, la preuve qu'il s'agit d'un voyage d'affaires ne doit pas être rapportée. Il suffit que le contribuable produise la note de restaurant.

Confirmez-vous que la production d'une note provenant d'un restaurant établi à l'étranger suffit pour obtenir la déduction à 100 pour cent de l'addition ? Le ministre prendra-t-il des initiatives pour veiller à l'application du principe de légalité - en d'autres termes, des dispositions légales - en cette

toegepast? Wordt de administratieve toegeving afgeschaft?

07.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De representatiekosten, restaurantkosten en relatiegeschenken zijn onder bepaalde voorwaarden, bij afwijking van artikel 53, ten achtste van het WIB 1992, volledig aftrekbaar. Dat leidt tot een aantal discriminaties en tot oneerlijke concurrentie. Er bereiken mij vooral klachten uit de grensstreken.

Probleem is dat de voorwaarden die een afwijking van de 50 procent-regel toelaten, niet controleerbaar zijn. Ik heb de Hoge Raad van financiën een verslag gevraagd en ik heb voorstellen gedaan om de huidige aftrekmogelijkheid en de BTW in de horecasector te wijzigen. Ik meen dus dat wijzingen nodig zijn.

07.03 **Peter Vanvelthoven** (SP): U wacht dus op een advies van de Hoge Raad.

07.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ja, het verslag zal over alle aftrekmogelijkheden in de personenbelasting gaan. Over een paar maanden moet dat klaar zijn en dan kan ik een algemene eindbeslissing nemen.

07.05 **Aimé Desimpel** (VLD): De horeca is voorstander van een volledige aftrek. Het is tijd om aan deze eis tegemoet te komen, zodat veel misbruiken kunnen worden voorkomen.

07.06 **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV): Ongeacht het tarief moet de aftrekbaarheid op grond van facturen op naam en niet op grond van anonieme facturen worden berekend.

07.07 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Zal men ook de video-opname van de maaltijd moeten overmaken?

07.08 **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV): Neen. Onder die voorwaarde kant ik mij niet tegen een aanpassing van de graad van aftrekbaarheid.

07.09 **Yves Leterme** (CVP): Ik stel vast dat er binnen de meerderheid geen eensgezindheid is. De minister heeft grote toegevingen gedaan aan de horecasector door een verlaging van de BTW van 21 naar 6 procent toe te staan. Wij verwachten een

matière? Cette exception accordée par l'administration sera-t-elle supprimée?

07.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Par dérogation à l'article 53, 8° du CIR 1992, les frais de représentation, de restaurant et les cadeaux d'affaires sont, dans certaines conditions, déductibles à concurrence de 100 pour cent. Cette dérogation est en effet source de discrimination et de concurrence déloyale. Des plaintes, provenant en particulier des régions frontalières, m'ont été adressées.

A cet égard, l'impossibilité de rapporter la preuve que les conditions justifiant une dérogation à la règle de la déductibilité à concurrence de 50 pour cent constitue un réel problème. J'ai demandé au Conseil supérieur des Finances d'établir un rapport à ce sujet. Par ailleurs, j'ai formulé des propositions en vue de modifier les possibilités de déduction actuelles ainsi que la TVA dans le secteur horeca. Je suis donc convaincu que des modifications s'imposent en la matière.

07.03 **Peter Vanvelthoven** (SP): Vous attendez donc l'avis du Conseil supérieur ?

07.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Oui, le rapport traitera de l'ensemble des postes déductibles en matière d'impôts des personnes physiques. Il devra être terminé d'ici quelques mois. Je pourrai alors prendre une décision finale à portée générale.

07.05 **Aimé Desimpel** (VLD): Le secteur horeca est partisan de la déductibilité totale. Il est temps de rencontrer cette exigence car cela permettra d'éviter de nombreux abus.

07.06 **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV): Quel que soit le taux de déductibilité, il faudrait qu'il soit calculé sur base de factures nominatives et non sur base de simples coupons anonymes.

07.07 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Devra-t-on également fournir la cassette vidéo du repas ?

07.08 **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV): Je ne m'oppose pas à ce que le taux soit changé à cette condition.

07.09 **Yves Leterme** (CVP): Je constate que la majorité est divisée. Le ministre a fait d'importantes concessions au secteur horeca en accordant une baisse du taux de TVA de 21 à 6% . Nous nous attendons à un débat très intéressant sur ce sujet.

zeer interessant debat over dit onderwerp.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Mondelinge vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Financiën over "de beoordeling door de administratie van de beroepskosten" (nr. 2898)

08 Question orale de M. Jean-Marc Delizée au ministre des Finances sur "l'évaluation des frais professionnels par l'administration" (n° 2898)

08.01 Jean-Marc Delizée (PS): Mijn vraag betreft meer bepaald de beroepskosten van de leerkrachten.

08.01 Jean-Marc Delizée (PS): Il s'agit, plus précisément, des frais professionnels des enseignants.

Kan u een onder- en bovengrens aangeven voor de gebruikte pedagogische instrumenten, zoals een televisie, videocassettes, dagbladen, de nieuwe technologieën en internet, teneinde de fiscale administratie in staat te stellen de niet met bewijsstukken gestaafde beroepskosten van de leerkrachten te evalueren?

Pour permettre à l'administration fiscale d'évaluer les frais professionnels des enseignants dont les montants ne sont pas justifiés, pourriez-vous indiquer une limite inférieure et supérieure pour les outils pédagogiques utilisés, tels que la télévision et les videocassettes, les journaux, les nouvelles technologies et internet ?

Vindt u, overeenkomstig de verklaringen op de Europese Top te Lissabon van juni 2000, dat alle kosten voor opleiding die tot een grotere concurrentie en een hogere kwaliteit van het onderwijs leiden, aftrekbaar zouden moeten zijn?

Conformément aux déclarations du Sommet européen de Lisbonne de juin 2000, estimez-vous que tous les frais de formation entraînant davantage de compétitivité et de qualité de l'enseignement puissent être déductibles ?

Welke jaarlijkse forfaits beveelt u aan voor het onderhoud van het bureau, dienstritten naar bibliotheken en telefoonkosten?

Quels forfaits annuels recommandez-vous pour l'entretien du bureau, les déplacements vers les bibliothèques et les frais de téléphone ?

08.02 Minister **Didier Reynders** (Frans) : Overeenkomstig artikel 50 van het WIB 1992 worden beroepskosten waarvan het bedrag niet is verantwoord, op een vast bedrag bepaald. De belastingplichtige moet de taxerende ambtenaar redelijkerwijze van de echtheid van die kosten overtuigen.

08.02 **Didier Reynders**, ministre (en français): Conformément à l'article 50 du CIR 1992, les frais professionnels, dont le montant n'est pas justifié, sont déterminés forfaitairement. Le contribuable doit emporter la conviction raisonnable du fonctionnaire taxateur quant à leur réalité.

Zo geen akkoord met de belastingplichtige kan worden bereikt, moet de administratie die kosten op een redelijke manier inschatten, wat niet wegneemt dat de belastingplichtige verplicht is de nodige bewijzen ter staving over te leggen. De reiskosten kunnen bijvoorbeeld zeer makkelijk worden bewezen.

À défaut d'un accord avec le contribuable, l'administration doit évaluer ces frais de manière raisonnable, ce qui n'ôte cependant pas la charge de la preuve au contribuable. Les frais de déplacement peuvent, par exemple, être prouvés très facilement.

De individuele akkoorden kunnen betrekking hebben op een bedrag, een percentage van de kosten of het gedeelte beroepskosten in geval van gemengde kosten.

Les accords individuels peuvent porter sur un montant, un pourcentage de frais ou encore la quotité professionnelle en cas de frais mixtes.

De vermelde kosten zijn doorgaans gemengde kosten, waarvoor een akkoord mogelijk is. Het lijkt mij niet redelijk, wat de leerkrachten betreft, voor dergelijke kosten in forfaits te voorzien, gelet op de grote diversiteit binnen het beroep.

Les frais cités sont généralement des frais mixtes, pour lesquels un accord est possible. Il ne paraît pas raisonnable de prévoir des forfaits pour de tels frais dans le cas des enseignants, étant donné la diversité de la profession.

Er kunnen twee strekkingen worden waargenomen: volgens de eerste dienen de vaste bedragen voor de eerste schijf van de forfaitaire berekeningen te worden verhoogd en de tweede heeft betrekking op de werkelijke kosten waarvoor ik door middel van omzendbrieven of nota's kan trachten enkele regels te preciseren, al behoudt de belastingambtenaar altijd interpretatiemogelijkheden. Toch zou het nuttig zijn om de voorschriften m.b.t. de interpretatie van de wettelijke maatregelen te verfijnen, en dit op grond van de evolutie van de geschillen.

Het is niet uitgesloten dat de evolutie van de geschillen ons de mogelijkheid biedt om bepaalde regels beter te omschrijven. Maar in het kader van een individueel dossier komt het de administratie toe op grond van de feitelijke omstandigheden een beslissing te nemen.

08.03 Jean-Marc Delizée (PS): U bevestigt de principes die kunnen worden afgeleid uit één van uw antwoorden op een vroegere schriftelijke vraag.

Het verheugt me te horen dat men geleidelijk moet handelen om willekeur te voorkomen. Een omzendbrief zou een concreet element zijn dat ik op prijs zou stellen.

08.04 Minister Didier Reynders (Frans): Ik antwoord op dezelfde manier op schriftelijke en op mondelinge vragen. Zoniet, zou de heer Leterme het mij onmiddellijk aanwrijven.

Ik bevestig dat onze aanpak met de evolutie van de geschillen rekening zal houden. Wat de besluiten van de Top van Lissabon betreft, sta ik open voor elk voorstel van fiscale aanmoediging dat met de vooropgestelde politiek zou stroken. Ik zal enkel rekening moeten houden met de budgettaire weerslag van die voorstellen.

De **voorzitter**: De vraag nr.2892 van mevrouw De Meyer wordt op haar verzoek uitgesteld. Ook de vragen nrs.2817 en 2825 van de heren Vanpoucke en Dirk Pieters worden uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.15 uur.

On s'oriente dans deux directions ; la première vise à augmenter les forfaits pour la première tranche des calculs forfaitaires et la seconde concerne les frais réels pour lesquels je peux tenter, par voie de circulaires ou de notes, de préciser certaines règles, quoique l'agent taxateur garde toujours des possibilités d'interprétation. Progressivement, il serait néanmoins intéressant d'affiner ces règles d'interprétation des mesures légales, en fonction de l'évolution du contentieux.

Il n'est pas exclu que l'évolution du contentieux nous permette de mieux définir certaines règles. Mais, dans le cadre d'un dossier individuel, il revient à l'administration de prendre une décision sur base des circonstances de fait particulières.

08.03 Jean-Marc Delizée (PS): Vous confirmez les principes qui se dégagent d'une de vos réponses à une question écrite antérieure.

Je suis satisfait d'entendre dire qu'il faut agir progressivement pour éviter l'arbitraire. Une circulaire représenterait un élément concret appréciable.

08.04 Didier Reynders , ministre (en français): Je réponds de la même manière par écrit ou oralement, sans quoi M. Leterme m'invectiverait tout de suite.

Je confirme la tendance à suivre le contentieux. En ce qui concerne les conclusions du Sommet de Lisbonne, je suis ouvert à toute proposition d'encouragement fiscal qui suivrait la voie préconisée. Il me faudra simplement tenir compte de l'impact budgétaire de ces propositions.

08.05 Le président : A la requête de Mme De Meyer, sa question n° 2892 est reportée. Il en va de même pour les questions n°s 2817 et 2825 de MM. Vanpoucke et Pieters.

La réunion publique de commission est levée à 12.15 heures.