



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

mercredi

20-12-2000

20-12-2000

14:15 uur

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Financiën over "de opsplitsbaarheid van beroepskosten per inkomen" (nr. 2817)

Sprekers: **Daniël Vanpoucke, Didier Reynders**, minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de toepassing van de artikelen 5 en 6 van de wet van 30 juni 2000" (nr. 2825)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

Mondelinge vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de criteria voor het bekomen van fiscale voordelen bij de aanschaf en het gebruik van een auto door gehandicapten" (nr. 2892)

Sprekers: **Magda De Meyer, Didier Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "de volledige fiscale aftrekbaarheid van de BTW-strookjes in de horeca" (nr. 2930)
- de heer Georges Lenssen aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van restaurant- en receptiekosten" (nr. 2965)

Sprekers: **Richard Fournaux, Didier Reynders**, minister van Financiën, **Georges Lenssen**

Interpellatie van de heer Jacques Simonet tot de minister van Financiën over "de coördinatiecentra" (nr. 599)

Sprekers: **Jacques Simonet, Didier Reynders**, minister van Financiën, **Aimé Desimpel, Dirk Pieters**

Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de hypotheekbewaring" (nr. 2903)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën, **Jef Tavernier**, voorzitter van de AGALEV-ECOLO-fractie

Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de activiteit van de belastinginspecteurs" (nr. 2934)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "het kadastraal inkomen van zonevreemde woningen" (nr. 2915)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, minister van Financiën

SOMMAIRE

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre des Finances sur "la possibilité de scinder les revenus professionnels par catégorie de revenus" (n° 2817)

Orateurs: **Daniël Vanpoucke, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'application des articles 5 et 6 de la loi du 30 juin 2000" (n° 2825)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question orale de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "les critères pour l'obtention d'avantages fiscaux à l'achat et lors de l'utilisation d'un véhicule par des handicapés" (n° 2892)

Orateurs: **Magda De Meyer, Didier Reynders**, ministre des Finances

Questions orales jointes de
- M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale à 100% des souches TVA au sein de l'horeca" (n° 2930)

- M. Georges Lenssen au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des frais de restaurant et de réception" (n° 2965)

Orateurs: **Richard Fournaux, Didier Reynders**, ministre des Finances, **Georges Lenssen**

Interpellation de M. Jacques Simonet au ministre des Finances sur "les Centres de coordination" (n° 599)

Orateurs: **Jacques Simonet, Didier Reynders**, ministre des Finances, **Aimé Desimpel, Dirk Pieters**

Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la conservation des hypothèques" (n° 2903)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances, **Jef Tavernier**, président du groupe AGALEV-ECOLO

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "l'activité des inspecteurs des impôts" (n° 2934)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question orale de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "le revenu cadastral des habitations étrangères à la zone" (n° 2915)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, ministre des Finances

Samengevoegde mondelinge vragen van - de heer Olivier Maingain aan de minister van Financiën over "het Vlaams ontwerp van decreet tot toekenning van een korting op de personenbelasting" (nr. 2918) - de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het Vlaams decreet tot toekenning van een korting op personenbelasting" (nr. 2968) Spreekers: Olivier Maingain, Yves Leterme, Didier Reynders, minister van Financiën, Georges Lenssen	18	Questions orales jointes de - M. Olivier Maingain au ministre des Finances sur "le projet de décret flamand portant octroi d'une remise à l'IPP" (n° 2918) - M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le décret flamand visant à octroyer une remise à l'imôt des personnes physiques" (n° 2968) Orateurs: Olivier Maingain, Yves Leterme, Didier Reynders, ministre des Finances, Georges Lenssen	18
Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de toekenning van een vormingspremie aan de bij de Administratie der directe belastingen tewerkgestelde ambtenaren van de Administratie der Douane en Accijnzen" (nr. 2923) Spreekers: Yves Leterme, Didier Reynders, minister van Financiën	21	Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'octroi d'une prime de formation aux fonctionnaires de l'Administration des douanes et accises détachés à l'Administration des contributions directes" (n° 2923) Orateurs: Yves Leterme, Didier Reynders, ministre des Finances	21
Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "giften aan erkende VZW's waarvan het doel erin bestaat dierenasielen te beheren" (nr. 2969) Spreekers: Yves Leterme, Didier Reynders, minister van Financiën	22	Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les dons faits aux asbl agréées qui ont pour objet la gestion de refuges pour animaux" (n° 2969) Orateurs: Yves Leterme, Didier Reynders, ministre des Finances	22

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 20 december 2000

14:15 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 20 décembre 2000

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur door de heer Jef Tavernier.

La séance est ouverte à 14.16 heures par M. Jef Tavernier.

01 Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Financiën over "de opsplitsbaarheid van beroepskosten per inkomen" (nr. 2817)

01 Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre des Finances sur "la possibilité de scinder les revenus professionnels par catégorie de revenus" (n° 2817)

01.01 Daniël Vanpoucke (CVP): Mijnheer de voorzitter, eerst en vooral bied ik mijn verontschuldiging aan voor mijn afwezigheid tijdens de commissievergadering van vorige week en tevens dank ik u om mij de kans te geven mijn vraag thans te stellen.

Mijnheer de minister, niet zelden geniet een belastingplichtige verschillende beroepsinkomens binnen eenzelfde categorie. Zo kan een belastingplichtige bijvoorbeeld twee bezoldigingen of twee baten ontvangen. Ook politici kennen deze problemen, want de bezoldiging kan bijvoorbeeld zijn samengesteld uit een schepenwedde en een werknemersinkomen of uit een parlamentsinkomen en een inkomen uit een vrij beroep.

Uiteraard mogen de kosten verbonden aan deze inkomens in rekening worden gebracht, maar volgens sommige belastingcontroleurs moet voor het volledig inkomen, ofwel voor het forfaitair systeem ofwel voor het reële bedrag van de beroepskosten worden geopteerd. Met andere woorden, bepaalde belastingcontroleurs weigeren bijvoorbeeld dat een parlamentslid dat tevens een vrij beroep uitoefent, voor de baten opteert voor

het forfaitair systeem en voor de inkomens uit zijn vrij beroep opteert voor de reële kosten.

Mijnheer de minister, is het inderdaad juist dat per categorie steeds moet worden gekozen hetzij voor het forfaitair systeem, hetzij voor de reële beroepskosten? Kunt u, in ontkennend geval, een overzicht geven per beroepsinkomens?

Ten slotte had ik graag vernomen of de inkomens van politieke mandatarissen anders worden behandeld.

01.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega's, op de eerste vraag kan ik bevestigend beantwoorden. Het gaat hier in feite om de toepassing van artikel 51, 3^{de} lid van het Wetboek van de Inkomensbelastingen 1992 en van artikel 7, § 6 van het koninklijk besluit tot uitvoering van voornoemd wetboek. Per categorie moet aldus een keuze worden gemaakt: ofwel voor de forfaitaire, ofwel voor de werkelijke beroepskosten.

Op de tweede vraag ingaan heeft volgens mij weinig zin.

Voorzitter: Olivier Maingain.

Président: Olivier Maingain.

01.03 Daniël Vanpoucke (CVP): Mijnheer de minister, het is dus verkeerd dat belastingcontroleurs in dezelfde regio verschillende regels toepassen.

01.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer Vanpoucke, terzake geldt de algemene regel dat een keuze kan worden gemaakt voor de verschillende bronnen van inkomsten. Het is dus perfect mogelijk verschillende keuzes te maken tussen verschillende bronnen van inkomsten.

Ten derde, er bestaat geen specifieke behandeling voor parlementsleden. De wet voorziet evenwel in een gecentraliseerde controle, wat uiteenlopende interpretaties in hoofde van verschillende belastingcontroleurs uitsluit.

De commissie behandelt thans een wetsvoorstel dat ertoe strekt een ander stelsel uit te werken met betrekking tot de controle van de inkomsten van de parlementsleden. In dat verband ondertekenden mijn voorganger en de voorzitters van alle Belgische assemblees – dus op alle niveaus – reeds een protocol.

Er was dus niet alleen een akkoord op federaal maar ook op gewestelijk en gemeenschappelijk vlak.

Met een verandering van het algemeen stelsel van controle is er volgens mij ook een verandering gekomen in de interpretatie van het protocol. Ik moet terugkeren naar een algemene regel. Alle belastingplichtigen hebben de keuze tussen de forfaitaire kosten of de werkelijke beroepskosten. Hetzelfde geldt dus voor de parlementsleden. Na een wijziging van de wetgeving inzake controle kunnen we terugkeren naar een gezamenlijke interpretatie voor alle controleurs.

Ik bevestig evenwel dat de belastingplichtige de keuze heeft tussen de forfaitaire of werkelijke beroepskosten.

01.05 Daniël Vanpoucke (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de toepassing van de artikelen 5 en 6 van de wet van 30 juni 2000" (nr. 2825)

02 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'application des articles 5 et 6 de la loi du 30 juin 2000" (n° 2825)

02.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het betreft hier een vrij technische vraag. Ik hoop dat uw antwoord duidelijkheid zal bieden aan degenen die dergelijke dossiers moeten behandelen.

De artikelen 5 en 6 van de wet van 30 juni 2000 tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen en van het wetboek van de inkomstenbelastingen van 1992 kunnen in de

praktijk op een probleem stoten. Deze artikelen bepalen immers dat een bericht van wijziging of van aanslag van ambtswege, uiterlijk de dag van de vestiging van de aanslag, ter kennis van de belastingplichtige moet worden gebracht. De belastingplichtigen die zich voor dat jaar in een verliessituatie bevinden, ontvangen echter geen aanslag. Er wordt met andere woorden geen aanslag gevestigd.

Graag had ik van de minister een antwoord gekregen op de volgende vragen. Ten eerste, moet de belastingplichtige, die zich voor dat jaar in een verliessituatie bevindt, niet steeds op de hoogte worden gebracht over het lot van zijn antwoord op het bericht van wijziging of de aanslag van ambtswege? Ten tweede, kan het dat deze belastingplichtige slechts op de hoogte wordt gebracht bij de latere compensatie van deze verliezen?

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik heb ook een technisch antwoord met een verwijzing naar de jurisprudentie.

Voor het belastbaar tijdperk waarin het aangegeven verlies werd geleden, is geen enkel bericht van wijziging of aanslag van ambtswege nodig wanneer de aanslagambtenaar het bedrag van dit verlies wijzigt zonder dat dit aanleiding geeft tot het ontstaan van een belastbaar inkomen. Deze wijziging en de mededeling ervan kunnen immers worden verricht bij de regularisatie van elk belastbaar tijdperk van aftrek van de desbetreffende verliezen.

De voorgaande regels werden bevestigd door de jurisprudentie. Als u dat wil zal ik u een kopie bezorgen van mijn tekst waarin een aantal referenties werden opgenomen. Indien een dergelijke wijziging in een bericht van wijziging of aanslag van ambtswege zou zijn opgenomen, hypothese die in de vraag wordt bedoeld, is het aanbevolen dat de aanslagambtenaar de belastingplichtige op de hoogte brengt van het standpunt dat hij voorlopig heeft ingenomen. Voor mij is dit een verplichting alhoewel het niet gaat om een wettelijke verplichting. Het lijkt mij immers normaal dat de betrokkene wordt geïnformeerd.

02.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Mondelinge vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de

criteria voor het bekomen van fiscale voordelen bij de aanschaf en het gebruik van een auto door gehandicapten" (nr. 2892)

03 Question orale de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "les critères pour l'obtention d'avantages fiscaux à l'achat et lors de l'utilisation d'un véhicule par des handicapés" (n° 2892)

03.01 Magda De Meyer (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, gehandicapten kunnen aanspraak maken op een aantal fiscale voordelen in verband met de auto als ze aan bepaalde criteria voldoen. Ze moeten geen BTW betalen op de aankoop van een auto en het onderhoud en de herstellingen kunnen gebeuren aan het BTW-tarief van 6%. Ze dienen geen belasting op inverkeerstelling te betalen en ook geen jaarlijkse verkeersbelasting.

Voor veel mindervaliden is een auto een belangrijk hulpmiddel om de maatschappelijke integratie te verhogen. De wet voorziet echter in vrij stringente criteria om deze vrijstelling toe te kennen. Men dient voor 50% gehandicapt te zijn aan de onderste ledematen, men moet volledig blind zijn, beide armen moeten geamputeerd of verlamd zijn of men moet voor 50% oorlogsinvaliditeit zijn. Dergelijke strikte criteria zorgen er uiteraard voor dat heel wat behartigenswaardige gevallen toch uit de boot vallen. Ik wil u het concrete voorbeeld geven van iemand wiens linkerarm volledig geamputeerd is en wiens oogspieren niet meer normaal functioneren. Op basis van medisch onderzoek werd aan deze persoon een invaliditeit van 80% toegekend. Vermits echter beide handicaps niet letterlijk beschreven zijn in de wettekst, kan er geen vrijstelling worden toegekend. De controlearts die het medisch onderzoek uitvoerde, verklaarde zelf dat dit niet erg logisch was en dat hij in zijn praktijk nog nooit iemand met twee geamputeerde of verlamde armen was tegengekomen die de vrijstelling aanvraagde. Bepaalde types handicaps wegen dus blijkbaar minder door bij het toekennen van fiscale voordelen voor de aanschaf en het gebruik van een auto door een gehandicapte.

Mijnheer de minister, ik heb dan ook een aantal concrete vragen voor u.

Ten eerste, kunt u mij meedelen hoeveel vrijstellingen van verkeersbelasting er werden verleend op basis van alle in de wet aangehaalde criteria in de periode van 1997 tot 1999?

Ten tweede, kunt u mij meedelen hoeveel van die vrijstellingen werden verleend aan de

gehandicapte zelf en hoeveel aan familieleden?

Ten derde, kunt u de redenering volgen dat door het handhaven van dergelijke restrictieve criteria veel mensen uit de boot vallen?

Ten vierde, bent u bereid om in samenspraak met de minister van Maatschappelijke Integratie de criteria opnieuw te bekijken zodat de vrijstelling op een billijke wijze wordt toegestaan?

Ten vijfde, overweegt u om de toewijzingscriteria opnieuw te bekijken voor het geheel van sociale en fiscale voordelen waarbij alle vormen van handicap op een meer objectieve manier tegen elkaar worden afgewogen?

Ten zesde, kunt u bekijken of er in afwachting van deze herzieningen een arbitragecommissie kan worden opgericht die bekijkt hoe de meest behartigenswaardige gevallen vlug in het systeem kunnen worden opgenomen?

03.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw De Meyer, ten eerste, in 1997 werd aan 33.874, in 1998 aan 32.852 en in 1999 aan 33.395 invaliden vrijstelling van verkeersbelasting verleend.

Ten tweede, mijn diensten beschikken niet over specifieke statistieken over de verdeling tussen gehandicapten zelf en familieleden.

Ik kom dan bij uw andere vragen. De vrijstelling van verkeersbelasting wegens invaliditeit kan geleid worden op de wettelijke bepalingen terzake slechts aan een beperkt aantal welomschreven categorieën van invaliden en gehandicapten die in hun bewegingsvrijheid zijn getroffen, worden toegekend.

De bedoeling van de wetgever is immers duidelijk de mobiliteit en de integratie mogelijk te maken van gehandicapten die zijn getroffen door een gebrek aan de anatomische voortbewegingsorganen in de beperkte zin van het woord. Het volstaat dus niet getroffen te zijn door een al dan niet bestendige arbeidsongeschiktheid. De invaliditeit van de gehandicapte moet zodanig zijn dat een voertuig onontbeerlijk is om tegemoet te komen aan de ontoereikendheid van de persoonlijke voortbewegingsmiddelen van de gehandicapte. De in aanmerking genomen criteria zijn bovendien op objectieve wijze tot stand gekomen na grondige studies door de bevoegde dienst en na raadpleging van de administratieve gezondheidsdienst. Momenteel wordt niet overwogen om de bestaande vrijstelling tot andere

categorieën van gehandicapten uit te breiden, noch de huidige procedure te wijzigen. Er is wel een ontwerp van wet in voorbereiding, maar ik heb nog geen specifieke informatie in verband met een paar concrete wijzigingen in de procedure of in de categorie.

Er is een vraag van sommige parlementsleden of verenigingen van gehandicapten. Ik ben bereid een werkgroep te installeren met mensen uit het Parlement en mensen uit de verenigingen, om een nieuwe procedure of nieuwe categorieën te creëren. Ik denk dat wij hier op een echt probleem zijn gestuit, met een paar categorieën van gehandicapten die geen erkenning krijgen. Tot nu toe is er noch op mijn departement noch elders enig ontwerp van wijziging, maar ik krijg wel de vraag vanwege parlementsleden en verenigingen. Ik ben dus bereid om met een technische werkgroep te beginnen, met deelname van mijn kabinet, het Parlement en de verenigingen. Een grondig onderzoek zou nuttig kunnen zijn, maar tot nu toe is er nog geen andere evolutie voor wat de gehandicapten betreft.

03.03 Magda De Meyer (SP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn positieve ingesteldheid. Heel veel gehandicapten in behartenswaardige omstandigheden en een aantal verenigingen maken hiervan een punt. Als men de totaliteit van de vrijstellingen bekijkt waarvan gehandicapten op andere terreinen kunnen genieten, hanteert men meestal het criterium van de twaalf punten of de 80% invaliditeit. Alleen in dit geval is het anders. Mobiliteit is vandaag van wezenlijk belang in onze maatschappij. Het lijkt mij dan ook heel nuttig om dat eens in beperkte kring te bekijken met een aantal mensen die terzake beslagen zijn. Ik ga graag in op uw uitnodiging voor een technische werkgroep. Ik ben bereid daaraan zelf deel te nemen en dank u voor uw openheid terzake.

03.04 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, on pourrait lancer une invitation à différents groupes au sein de la commission. Si des membres de cette commission ou d'une autre veulent y participer, ce serait fort bien car il serait utile que les différents groupes soient représentés. D'autres problèmes de même nature se posent également. Je serais donc heureux d'entendre les arguments qui sont évoqués. Mon administration pourrait d'ailleurs également exposer les problèmes qui sont rencontrés car il est clair que, dans ce genre de dossiers, il ne faut pas voir uniquement le bon côté de la nature humaine. D'autres éléments peuvent intervenir également. Il ne faut pas oublier qu'il s'agit de la matière fiscale.

03.05 Magda De Meyer (SP): Heb ik goed begrepen dat de minister zelf een initiatief zal nemen om de werkgroep bijeen te roepen?

03.06 Minister Didier Reynders: Ja, met de vertegenwoordigers van de fracties.

Le président: Je propose, monsieur le ministre, que vous m'informiez de la manière dont vous souhaitez procéder.

03.07 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je vous ferai parvenir une proposition pour convoquer un groupe.

Le président: Il faudrait également veiller à en informer Mme De Meyer afin qu'elle soit associée à nos travaux.

03.08 Didier Reynders, ministre: Bien entendu, Mme De Meyer sera informée directement.

03.09 Magda De Meyer (SP): Mijnheer de voorzitter, mag ik nog even iets zeggen? Mijnheer de minister, we kunnen misschien van de gelegenheid gebruikmaken om te zeggen dat uw diensten in 1999 een prachtige brochure hebben gemaakt om die fiscale voordelen uit te leggen, maar het zijn natuurlijk belastingdiensten die deze brochure hebben gemaakt, met alle nadelen vandien, het spijt me dat te moeten zeggen. De leesbaarheid van deze brochure kan mijns inziens nog veel verbeteren, dus ik denk dat die werkgroep van de gelegenheid kan gebruikmaken om dit zeer goede maar toch erg warrige document een beetje te verbeteren.

03.10 Minister Didier Reynders: Dat is het tweede punt van de agenda van de werkgroep.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Questions orales jointes de

- **M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale à 100% des souches TVA au sein de l'horeca" (n° 2930)**

- **M. Georges Lenssen au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des frais de restaurant et de réception" (n° 2965)**

04 Samengevoegde mondelinge vragen van

- **de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "de volledige fiscale aftrekbaarheid van de BTW-strookjes in de horeca" (nr. 2930)**

- **de heer Georges Lenssen aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van**

restaurant- en receptiekosten" (nr. 2965)

04.01 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, avant l'échéance électorale de juin 1999, la plupart des partis importants de la Communauté française étaient présents lors d'une réunion organisée par les fédérations hôtelières, cuisines d'entreprises, etc., et présidée par M. Wynans, dont la réputation en tant qu'un des principaux chefs-coqs de Belgique n'est plus à faire.

Au cours de cette réunion, tous les partis traditionnels se sont engagés, signatures à l'appui, à l'occasion de la mise en place de la prochaine majorité, à revenir sur les décisions prises précédemment et qui avaient conduit à l'abaissement du taux de déductibilité des souches afférentes à des dîners d'affaires, etc.

On sait combien ce type de décision, dictée par les contingences que l'on connaît, avait été mal ressentie à l'époque par le secteur horeca.

Au-delà du fait que chacun s'était engagé sur la remise en cause du système et la possibilité d'en revenir à une déductibilité à 100%, l'annonce d'une marge de manœuvre budgétaire très importante, générée sans doute par le résultat de l'élection législative, a permis au secteur horeca de croire au respect de la promesse annoncée et signée. Or, jusqu'à présent, ce n'est pas le cas. Je précise qu'en ce qui concerne votre parti, monsieur le ministre, c'était le président Louis Michel qui avait signé cet engagement.

04.02 Didier Reynders, ministre: C'était le PSC qui était à la base de cela.

04.03 Richard Fournaux (PSC): C'était moi. Quand il s'agit des restaurants, c'est toujours moi que le président du parti délègue, que ce soit Philippe Maystadt ou Joëlle Milquet.

La question est sérieuse car un engagement a été pris. Le tout est de savoir s'il sera respecté. Je constate que le président de la commission est tout aussi intéressé que moi de savoir si d'autres engagements seront également respectés.

Le **président:** Nous recevons tellement de courriers sur le sujet qu'on se dit qu'une commission d'enquête se justifierait peut-être pour examiner le problème de plus près.

04.04 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in aansluiting op de vraag van de heer Fournaux wens ik nog even het woord te voeren. De horecasector is

inderdaad een sector die zwaar onder druk staat, maar die eigenlijk toch niet onbelangrijk is, die een vrij hoge tewerkstelling kent en die toch een belangrijk onderdeel is van onze Belgische economie.

De resultaten in de horecasector zijn niet goed. Dit is te wijten aan een lage rentabiliteit, maar eigenlijk ook aan de vrij hoge personeelskosten. Destijds heeft men de beperking van de restaurantkosten ingevoerd door de aftrekbaarheid voor de beroepskosten tot 50%. De VLD had toen in de Kamer een wetsvoorstel ingediend, waarin werd gevraagd of het niet mogelijk was om terug 100% aftrekbaarheid te voorzien voor beroepsmatig gedane hotel- en restaurantkosten. Dat was toen vruchteloos, maar we blijven volhouden.

Mijnheer de minister, u hebt destijds gezegd dat er een werkgroep opgericht zou worden die zich over deze problematiek zou buigen. We gingen een label invoeren. Dit label zou worden toegekend aan die restaurants die een bepaalde gedragscode zouden naleven op het vlak van volksgezondheid, sociale en fiscale wetgeving. Er zouden hier in het Parlement ook hoorzittingen georganiseerd worden.

Ik kom tot mijn vragen. Hoe is de stand van zaken in verband met het overleg dat u hebt met de horecasector? Welke stappen zijn daar al ondernomen? Is er ook al overleg geweest in de schoot van de regering? Zo ja, wat is daarvan het resultaat in verband met die aftrekbaarheid? Zou u desgevallend kunnen meedelen welke de precieze voorwaarden zijn om van de volledige aftrekbaarheid te kunnen genieten? Welke is de timing waarop deze maatregelen ingevoerd zouden worden?

04.05 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb al enkele antwoorden gegeven op sommige vragen betreffende deze problematiek die in deze commissie al ter sprake kwamen, niet alleen inzake de aftrekbaarheid in België, maar ook in verband met een vraag over de kosten in het buitenland.

Er zijn verschillende pistes in verband met de restaurantkosten. Niet alleen wat de aftrekbaarheid betreft in de personenbelasting, maar ook voor de aftrekbaarheid van de BTW en misschien ook de vermindering van de BTW-tarieven.

Je dirais tout d'abord à M. Fournaux que mon premier regret est que la mesure inverse ait été

prise. Je suis heureux de constater que certaines formations politiques ont évolué en la matière mais cela m'aurait évité un énorme problème de ne pas devoir constater qu'un de mes prédécesseurs avait souhaité remettre en cause la déductibilité des frais réels, non pas comme on le dit souvent à 100%, cela n'a jamais été le cas chez nous. En d'autres termes, pouvoir démontrer que l'on a effectivement exposé des frais professionnels, à 100% si c'est possible dans une note de restaurant mais au moins pour la partie correspondant réellement à des frais professionnels. Ce qui était important et qui l'est toujours, selon moi, dans la mesure prise à l'époque, c'est ce forfait généralisé qui fait que, presque par hypothèse, on accepte les 50%, ce qui signifie que dans certains cas, on limite des frais réels, et dans d'autres, peut-être, on valorise des frais qui ne sont pas réellement exposés. Il faut bien se rendre compte que dès que l'on travaille avec un forfait, cela peut jouer dans les deux sens. Cela a d'ailleurs entraîné pas mal de distorsions, je pense notamment à ce qui s'est passé dans des clubs sportifs. Je ne profite pas de la présence du futur bourgmestre d'une des communes d'un club important du pays pour le mentionner, mais dans les loges ou les business-seats d'un certain nombre de grands clubs, il a fallu mettre un peu d'ordre pour qu'il n'y ait pas là un avantage comparatif trop important.

Mon premier regret est que la décision ait été prise à l'époque, et que le choix fait un peu avant juin 1999 ait été de demander au gouvernement suivant de revenir sur la situation et de ne pas le décider tout de suite. Cela aurait pu être décidé par un de mes prédécesseurs avant les élections de juin 1999. Mais les choses sont ainsi faites, on a préféré prendre un engagement préélectoral plutôt que de prendre ses responsabilités, c'est un choix.

Je voudrais ensuite corriger un élément que vous avez mis en avant, c'est le fait que tous ont signé. Non. Si vous étiez présent, je ne l'étais pas; l'un ou l'autre sont partis, avant le dessert ou lors du café, pour ne pas devoir signer. Donc il existe l'une ou l'autre formation politique qui était présente à table mais dont je ne retrouve pas trace de la signature sur les documents. Révérifiez donc vos documents et vous verrez que, dans la majorité actuelle, des formations politiques se sont clairement opposées à la mesure. Et je le précise, à l'époque, notamment du côté Ecolo et Agalev, avec une évolution depuis puisque la semaine dernière, une certaine ouverture apparaissait sur ce sujet. Elle était remarquable et j'espère que le ou la suppléant(e)

de M. Jean-Pierre Viseur reprendra la même position, puisque nous en débattons avec lui/elle. Je ne sais pas de qui il s'agira, car il a annoncé hier qu'il quittait le Parlement, pour ceux qui n'étaient pas au courant. J'espère donc que le relais sera pris dans le même sens. Mais tout le monde n'a pas signé ce type d'engagement. Il y a un peu un flou à l'intérieur de la majorité sur l'engagement pris, même si certains présidents à l'époque évoquaient le fait que l'idée était réjouissante, intéressante, mais cela sans qu'on ne retrouve trace de la signature sur le document.

Qu'advient-il de cette proposition de déductibilité des frais réels, je le répète, à 100%, c'est la formule utilisée? Donc de la possibilité pour un contribuable de démontrer qu'il a effectivement exposé des frais professionnels qui vont au-delà des 50% actuels.

Ce dossier a fait l'objet de deux processus: une discussion avec le secteur et, effectivement, nous avons tenté de mettre sur pied un code de conduite.

Ik bedoel hiermee een gedragscode of een charter, waarin engagementen van de sectoren zijn opgenomen, in verband met sociale, fiscale of andere maatregelen. Volgens mij is het mogelijk een dergelijke gedragscode uit te werken met de sectoren. Over concrete voorstellen in die zin beschik ik evenwel nog niet.

Ik nam reeds contact op met de Hoge Raad voor Financiën voor informatie in verband met alle aftrekmogelijkheden inzake personenbelastingen. Thans wacht ik op zijn verslag. Hopelijk zal het mogelijk zijn een nieuw stelsel uit te bouwen.

Monsieur Fournaux, j'espère que sur la base du rapport annoncé du Conseil supérieur des finances, nous pourrions reprendre cette discussion.

Ik antwoordde reeds in verband met deze problematiek. Ik zal de betrokken sectoren informeren over de inhoud van het verslag van de Hoge Raad van Financiën.

Les secteurs concernés -que ce soit dans le domaine de la restauration, de l'épargne à long terme, de l'encouragement à l'investissement immobilier, tous thèmes concernés par les déductibilités- seront invités dans le courant du premier semestre de l'année prochaine à une concertation. Sur la base du rapport du Conseil supérieur des finances, nous verrons les priorités qu'il nous sera possible de mettre en avant.

Je ne désespère pas de faire évoluer l'idée à la fois d'un code de conduite dans le respect d'un certain nombre de réglementations et, au-delà des réglementations, d'un certain nombre d'engagements dans le secteur pour lutter contre soit des fraudes, soit des dérapages qui peuvent intervenir, et des modifications fiscales en matière de déductibilité.

C'est une première réponse.

Un deuxième élément se rapporte à la TVA. Nous examinons actuellement des possibilités de déductibilité plus fortes de la TVA. En effet, il y a non seulement le problème de la déductibilité des frais professionnels mais aussi des déductibilités dans le secteur de la TVA pour les assujettis. Nous pourrions renforcer cette mesure et peut-être, au-delà, imaginer d'encourager par une réduction de TVA un secteur hautement intensif en main-d'œuvre.

Comme j'ai déjà eu l'occasion de le dire, sur le plan européen, j'ai plaidé avec certains collègues pour que l'on intègre le secteur de la restauration dans les secteurs hautement intensifs en main-d'œuvre pouvant bénéficier d'une réduction de TVA. Nous avons essuyé un veto sur le sujet, essentiellement de la part de notre collègue allemand qui n'a pas souhaité que le secteur de l'horeca figure dans la liste.

Vous vous souviendrez qu'en début d'année, quand on a ramené de 21% à 6% le taux de TVA pour plusieurs activités comme le bâtiment, la réparation de vélos, de chaussures ou de vêtements, il nous a fallu opérer un choix sans possibilité de réduire la situation dans le secteur horeca. J'aurais tendance à dire que, dans le premier semestre de l'année prochaine, sur la base du rapport et de la constatation qui aura lieu au départ du document émanant du Conseil supérieur des finances et dans le cadre de la présidence belge de l'Union européenne, nous pourrions relancer les deux débats.

Comment revoir le système de déductibilité, lié à un code de conduite? Il est clair qu'il faudra dégager une majorité, ce qui n'est pas encore fait. Deuxièmement, en matière de TVA, voir comment on peut évoluer dans ce sens. C'est dans cet esprit que nous travaillons pour l'instant, en concertation avec le secteur.

En conclusion, puisque vous avez cité l'un ou l'autre restaurateur, il entre dans les intentions du gouvernement belge - mais ce n'est qu'un des éléments qui vient s'ajouter en termes d'image de

marque - de valoriser ce secteur à l'occasion de la présidence. Je ne citerai pas de nom bien que vous l'ayez fait, mais il n'est pas exclu que l'un ou l'autre des restaurateurs auxquels on peut penser soit mis en avant pendant cette présidence belge.

J'avais donné une autre hypothèse en commission, non encore retenue pour l'instant ; c'est une autre piste qui existe dans certains pays asiatiques. Il s'agit de permettre que les numéros de souche TVA participent à des loteries. Il semble que le système fonctionne très bien dans d'autres pays, mais je ne sais pas si nos concitoyens sont suffisamment joueurs pour aller dans cette voie. L'avantage évident est de faire en sorte que la souche TVA soit remise. Depuis un an et demi, et surtout depuis quelques mois, je reçois énormément, voire à 100 %, les souches TVA dans les restaurants dans lesquels je me rends.

Je ne sais pas si c'est une autre solution que de charger un certain nombre de nos concitoyens de cette mission en matière fiscale. Mais l'autre piste est une piste déjà examinée dans d'autres régions du monde: la participation à une loterie.

Voilà les deux orientations.

Mijnheer Lenssen, eerst en vooral wacht ik op het verslag van de Hoge Raad voor Financiën, waarna een bespreking kan plaatsvinden met de betrokken sectoren en andere actoren om eventueel te komen tot een wijziging van het stelsel van de aftrekmogelijkheden.

Voorts kan ik een evolutie aankondigen inzake de wet op de BTW de tarieven van de BTW, hetgeen een Europese problematiek is, maar eveneens aftrekmogelijkheden in het BTW-stelsel zelf, wat valt onder Belgische bevoegdheid. Dit kan hopelijk worden verwacht in het eerste semester van 2001.

04.06 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le président, je remercie le ministre de sa réponse.

Je voudrais faire une remarque sur la forme. En ce qui concerne la réunion à laquelle j'ai assisté, certaines personnes sont effectivement parties soudainement, au moment du dessert, alors que l'on allait signer des documents. Cependant, je puis vous assurer que Louis Michel est resté jusqu'au dessert - pour preuve, il paraît qu'il adore ce qui était prévu!

Je crois me souvenir que le problème se posait essentiellement au niveau des écologistes, tant du Nord que du Sud du pays, qui n'étaient pas

tellement favorables au projet. Je me demande même s'ils n'avaient pas refusé l'invitation. Que je sache, depuis que l'actuel gouvernement existe, ce n'est pas la première fois que les écologistes changent d'avis ou que vous tenez à peine compte de ce qu'ils disent, monsieur le ministre. Dès lors, vous ne pouvez invoquer ce fait comme un empêchement majeur pour réaliser vos projets.

Ensuite, j'ai pris conscience aujourd'hui que cette question restait une priorité pour vous et je m'en réjouis.

Enfin, c'est une excellente idée de mettre au point un code de bonne conduite. En tant que bourgmestre d'une ville touristique où le secteur Horeca est particulièrement développé, je puis vous dire que dans ce domaine, tout le monde cherche à développer l'aspect qualitatif. Cependant, une telle valorisation de la qualité passe par un respect généralisé de ce que j'appellerai les « règles du jeu » dans le secteur. Je suis donc tout à fait d'accord avec vous sur ce point, monsieur le ministre. À propos des règles du jeu, j'ajoute que je ne suis pas nécessairement opposé à votre idée d'utiliser les tickets-restaurant pour jouer à la loterie. Cependant, dans ce cas, ces tickets pourraient également servir d'entrées gratuites au Casino! Poussons la logique jusqu'au bout: je vous imagine parfaitement jouer au casino avec vos tickets-restaurant! Pour une fois, je vous accompagnerais au Casino de Dinant!

04.07 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer de minister, als ik u goed begrijp, dan denkt u aan verschillende aftrekmogelijkheden naargelang het gaat om personenbelastingen of vennootschapsbelastingen.

04.08 Minister Didier Reynders: Neen. Aftrekmogelijkheden inzake personenbelastingen stellen een probleem. Bovendien is er ook een probleem betreffende de aftrekmogelijkheden in het BTW-stelsel.

04.09 Georges Lenssen (VLD): Voor de vennootschappen?

04.10 Minister Didier Reynders: Niet alleen voor de vennootschappen, maar ook voor andere belastingplichtigen.

Eenzijds gaat het om aftrekmogelijkheden inzake personenbelastingen en anderzijds om aftrekmogelijkheden inzake het BTW-stelsel. Er is zelfs een derde zaak, met name de tarieven van de BTW.

04.11 Georges Lenssen (VLD): Dat bedoelde ik. Maar u sprak alleen over de personenbelastingen.

Hoe dan ook, er werd een kleine stap vooruit gezet en voor het overige verheugt het ons, mijnheer de minister, dat u bereid bent nog meer inspanningen te leveren om eventueel de BTW-tarieven te verlagen voor de horecasector in het algemeen. Hopelijk boekt u goede resultaten tijdens het komende jaar.

04.12 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, avant d'envoyer des documents au Conseil supérieur des finances, je voudrais préciser que, comme nous l'avons fait en ce qui concerne le secteur de la construction, je suis tout à fait disponible pour organiser une audition au sein de la commission lorsque le rapport sera connu.

Nous avons organisé l'audition des représentants du secteur de la construction dans les locaux du parlement. A vous de savoir si pour le secteur de la restauration, cette audition doit avoir lieu dans les locaux du parlement ou ailleurs.

Le président: Nous en resterons là. La période de fin d'année, donnera peut-être l'occasion à d'aucuns d'avoir de nouvelles idées en la matière.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Interpellation de M. Jacques Simonet au ministre des Finances sur "les Centres de coordination" (n° 599)

05 Interpellatie van de heer Jacques Simonet tot de minister van Financiën over "de coördinatiecentra" (nr. 599)

05.01 Jacques Simonet (PRL FDF MCC): Monsieur le président, je ne rappellerai pas au ministre ce qu'est le système des centres de coordination.

(Interruption du ministre)

Vous savez mieux que moi, monsieur le ministre, que ce système avait été mis en place au début des années 80, sous le premier gouvernement Martens-Gol. Je pense même qu'à l'époque, vous fréquentiez déjà vaguement les cabinets ministériels.

(Interruption du ministre)

Monsieur le président, je «rajeunis» le ministre des Finances.

(Hilarité)

L'arrêté royal de pouvoir spéciaux n° 187 avait permis, me semble-t-il, de créer un environnement performant en vue du développement de quartiers généraux d'entreprises multinationales dans notre pays.

Je voudrais quand même rappeler qu'à l'époque, le système avait été mis en œuvre dans l'intérêt plus spécifique de la Région bruxelloise, compte tenu du fait que cette dernière ne pouvait pas jouir de la possibilité de disposer de zones d'emplois comme les deux autres régions du pays. On se rend compte effectivement que sur près de 450 centres de coordination agréés dont, aujourd'hui, seuls 250 sont toujours actifs, presque la moitié sont situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Contrairement aux idées trop largement répandues et selon lesquelles les centres de coordination bénéficieraient d'un régime dérogatoire par rapport aux autres sociétés qui sont soumises à l'impôt des sociétés, il faut rappeler que les centres de coordination ne développent finalement que des activités « intra muros » dont le principal bénéfice provient de la diminution des coûts et des charges par le biais de la centralisation d'un certain nombre de services et que ces centres sont taxés, on le sait trop peu, au taux normal de l'impôt des sociétés sur une enveloppe fixée forfaitairement par le système Cost Plus appliqué à un certain nombre de dépenses de fonctionnement.

A l'époque, un système similaire a, dans la foulée, été développé ou adopté pour définir une base minimale d'imposition en faveur des centres de service, les fameux « Call Centers », et des centres de distribution. De manière générale, la plupart des observateurs dont le représentant spécial du ministre, M. Hatry, s'accordent à reconnaître que l'on a pu développer, dans des conditions compétitives, en Belgique, ce type d'activité. Ce système a probablement été suffisamment performant, à l'époque, pour donner un coup de fouet à l'économie de notre pays qui, autrement, n'aurait pas été à même de concurrencer à armes égales les pays voisins en matière de pouvoir d'agressivité à l'égard d'un certain nombre d'investisseurs étrangers.

Ma question, monsieur le ministre, porte sur la problématique actuelle de l'avenir des centres de coordination et en particulier dans le cadre du paquet fiscal qui vient d'être approuvé par les ministres des Finances des Quinze.

La presse s'est référée assez régulièrement au

code de bonne conduite et au rapport dit « Primarolo » où on répertorie 66 mesures fiscales qui sont considérées comme étant discriminatoires et qui pourraient donc faire l'objet d'une abolition prochaine.

J'en viens à ma première série de questions.

Ces 66 mesures de la liste Primarolo ont-elle été adoptées à l'unanimité des Etats membres et cette liste contiendra-t-elle ou non l'abolition du système des centres de coordination, de services et de distribution?

Dans l'affirmative, à savoir que l'ensemble de ces dispositifs devraient être éliminés de l'arsenal législatif belge, pourriez-vous nous donner des indications sur le moment où cette abolition entrerait en vigueur et donc nous renseigner sur le délai prévu pour l'abolition des centres de coordination, de services et de distribution?

Quelle est la limite dans le temps pour introduire une demande d'agrément de ce type sur la base des réglementations actuelles et combien de temps les agréments, qui sont en cours suite aux décisions déjà prises, resteraient-ils valables, puisque l'agrément court pour une période de dix ans?

Mettre l'ensemble des centres de coordination existants dans le pays sur un pied d'égalité ne serait-il pas une manière de résoudre la question, par exemple en renouvelant jusque fin 2009 l'ensemble des centres? Je reconnais que ce serait la solution la plus favorable pour les centres existants actuellement, mais pourrait-on envisager que le gouvernement belge retienne la période transitoire maximale? Sinon, je crains que l'on assiste à la fuite de ces centres vers l'étranger avec des effets d'entraînement importants pour l'économie de notre pays et de ses régions.

En ce qui concerne la négociation qui va être engagée avec les pays tiers dans le cadre du « paquet fiscal » sur la taxation de l'épargne des non-résidents, il est prévu que l'accord devra être confirmé après une négociation entre un certain nombre de pays extérieurs à l'Union européenne - et on songe tout de suite à la Suisse - pour éviter des mécanismes de distorsion de concurrence.

Un même type de négociation est-il prévu pour ce qui est de l'impôt des sociétés? Et si ce n'est pas le cas, ne peut-on pas craindre que les centres de coordination fassent usage d'un certain nombre d'opportunités extra-européennes avec toutes les conséquences dommageables que cela pourrait

également avoir sur l'économie belge et sur l'emploi?

Sur la problématique de l'emploi généré par les centres de coordination, le secteur évoque en termes d'unités d'emploi 25.000 emplois, directs et indirects. Si les emplois directs et indirects générés par les « call centers » y sont additionnés, on peut considérer qu'il y a un peu plus de 65.000 emplois générés par ce type de dispositifs dont plus de la moitié sont situés en région bruxelloise.

Pouvez-vous confirmer ces chiffres et quelle est votre appréhension par rapport à l'avenir de ce type de dispositifs?

Ceci ne figure probablement pas dans la demande d'interpellation que j'ai introduite car c'est un élément neuf: vous et vos collègues avez progressé dans la mise sur pied de la société européenne. Je voudrais savoir si nous devons entrer dans la voie de l'abolition des centres de coordination et si vous pensez que la création d'un système, *sui generis*, de société européenne pourrait être une manière de répondre, en Belgique, à la disparition de ce type de dispositifs?

05.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, tout d'abord en ce qui concerne l'état de la question du «paquet fiscal» au niveau européen, ce dossier subit une évolution relativement lente et qui comporte plusieurs volets: le volet de la fiscalité de l'épargne, celui du code de conduite concernant plus particulièrement la question soulevée, et celui relatif à une directive sur les intérêts-redevances, mais qui, en dehors des périodes transitoires, ne pose plus de très gros problèmes.

Nous avons convenu d'un calendrier, établi après plusieurs autres décisions antérieures, notamment lors du Conseil européen de Feira sous présidence portugaise. Il se traduisait par la nécessité d'aboutir à des conclusions concernant le contenu de la directive sur l'épargne, pour la fin de l'année 2000, ce qui a été fait sous la présidence française au sein de l'ECOFIN. Le Conseil européen a évidemment acté la décision.

De quoi s'agit-il? Je ne vais pas revenir au volet "épargne", ce qui nous mènerait trop loin et j'ai déjà eu l'occasion de développer cet aspect des choses. Dans le code de conduite, nous travaillons sur la base du rapport "Primarolo" qui, dans son contenu, n'est pas approuvé. Il fait l'objet d'un très grand nombre de réserves de différents pays, en particulier de réserves belges concernant

5 mesures parmi les 66 évoquées.

Il est vrai que ce sont les centres de coordination qui font l'objet de l'attention la plus forte du groupe de travail, présidé – ce n'est pas totalement un hasard – par une responsable du gouvernement britannique. Ce rapport n'est pas approuvé, cela signifie que le groupe de travail dans lequel figurent les représentants personnels des différents ministres des Finances va poursuivre son activité. Cela signifie que M. Hatry va poursuivre la négociation en la matière.

Il est exact cependant que des orientations ont déjà été prises au cas où des mesures seraient considérées finalement comme dommageables, en ce qui concerne le démantèlement de ces mesures ou le changement de contenu. Il n'est pas exclu que, pour certaines des mesures, même reconnues dommageables, la conclusion soit un aménagement, une transformation ou une intégration, par exemple dans l'impôt des sociétés tel qu'il devra être réformé dans les prochains mois.

Si une mesure est reconnue comme étant dommageable, le conseil ECOFIN des 26 et 27 novembre dernier a précisé que les entreprises bénéficiant d'un régime au 31 décembre 2000 pourront continuer à en bénéficier jusqu'au 31 décembre 2005. Il y a donc une différenciation entre la fin d'un régime et la fin des effets de ce régime. La fin des effets, c'est pour le 31 décembre 2005 de manière générale, si ce n'est que nous avons malgré tout obtenu que le Conseil des ministres européen puisse décider au cas par cas, en tenant compte de circonstances particulières, de prolonger les effets de ces mesures au-delà de ce 31 décembre 2005. Les circonstances particulières peuvent être les suivantes: la Commission a accepté de déclarer à l'ECOFIN des engagements juridiques pris par les Etats. Par exemple: l'engagement d'octroyer un régime pour une période plus longue, pas indéfinie mais vous savez que les centres de coordination sont octroyés pour 10 ans, les centres de distribution et de services pour 5 ans. Dans le cas d'un centre de coordination, la période est plus longue. Nous pourrions probablement débattre de la possibilité de maintenir en vigueur des centres existants. Mais la règle générale est en tout cas le 31 décembre 2005.

Pour les entreprises qui commenceraient seulement à bénéficier d'un régime dit dommageable en 2001, ce régime doit s'arrêter au 31 décembre 2002. Donc, il n'est pas possible

d'imaginer une nouvelle participation à un régime comme celui-là à partir du 1^{er} janvier 2001. Le débat porte évidemment sur la prolongation des régimes antérieurs. Cela signifie, je le répète, que pour ce qui concerne les centres de coordination agréés pour la première fois au 31 décembre 2000, ils pourront continuer à bénéficier du régime jusqu'au 31 décembre 2005, soit sous le couvert de l'agrément initial, soit sous le couvert d'un renouvellement d'agrément, quelle que soit la période de décision en ce qui concerne ce renouvellement.

Bien entendu, nous nous efforcerons d'obtenir de la Commission, puis du Conseil européen, la possibilité de prolonger l'effet de ces mesures au-delà de 2005 si des engagements juridiques ont été pris. Je vous signale que depuis quelques temps déjà, toutes les décisions prises contiennent une clause signalant aux entreprises le risque d'un changement d'appréciation à l'échelon européen.

Et je répète également que pour les centres qui recevraient leur premier agrément en 2001, la situation ne peut, en principe – sauf exception –, perdurer au-delà du 31 décembre 2002.

En Belgique, nous avons déjà mis en place les groupes de travail chargés d'examiner les éléments à modifier dans les statuts existants pour répondre aux prescriptions européennes. Vous avez évoqué le problème de l'emploi, il est certain que nous chercherons des solutions qui permettent de maintenir les avantages en matière d'emploi, tout en respectant les décisions européennes. Dans ce contexte, nous avons encore du pain sur la planche!

A mon estime, à l'occasion d'une réforme de l'impôt des sociétés, il est parfaitement envisageable de reprendre un certain nombre de mécanismes, non pas directement issus des structures existant aujourd'hui, mais encourageant toutefois le développement de l'emploi en Belgique. Je sais en effet que vous êtes particulièrement attentif à ce qui se passe dans une des régions du pays qui accueille ce genre de centres.

Puisque l'on a beaucoup évoqué les pertes fiscales qui peuvent être liées à l'installation de ce type de centres en Belgique, il est assez piquant de relever qu'à l'échelon européen, on mène une réflexion inverse: on reproche à la Belgique de faire perdre des recettes fiscales à d'autres Etats européens. Il faudra donc bien un jour que l'on se mette d'accord sur cette appréciation.

J'ai souvent entendu, même au sein de cette commission, évoquer l'idée que des centres de coordination permettaient à des entreprises d'échapper à l'impôt belge. Cela est vrai d'une certaine manière puisqu'il y avait une perte de recettes fiscales, bien que je n'en sois pas convaincu, sauf dans des cas d'utilisation malencontreuse de cette technique par des entreprises, parfois publiques. Je crois surtout que ce mécanisme permet d'attirer chez nous des activités qui, à défaut, se dérouleraient à l'étranger. C'est d'ailleurs pour cela que dans d'autres pays, cette pratique est considérée comme dommageable, notamment à l'égard d'un équilibre fiscal à l'intérieur de l'Union européenne. Il est donc surprenant d'entendre la critique inverse, tendant à dire que nous y perdrons. Je ne vois d'ailleurs vraiment pas pourquoi nos collègues européens s'inquiéteraient des pertes fiscales de la Belgique.

En un an et demi, j'ai entendu beaucoup de choses autour de la table du Conseil des ministres européens, mais j'ai rarement entendu un de mes collègues exprimer une crainte de voir une base taxable s'échapper de Belgique.

Nous allons donc nous atteler à l'adaptation des différents mécanismes, si ceux-ci sont considérés comme dommageables. Et vu les différentes demandes, le gouvernement confirmera encore cette semaine aux entreprises concernées que de toute manière, l'ensemble des décisions sortent leurs effets jusqu'au 31 décembre 2005, voire au-delà, en fonction des régimes adoptés. Nous reviendrons sur ce dossier au fur et à mesure de son évolution.

Ainsi que je l'ai confirmé hier en réponse au débat budgétaire, lorsque le Conseil supérieur des finances aura remis son rapport concernant l'impôt des sociétés, nous organiserons une concertation avec l'ensemble des acteurs économiques concernés. Dans la réforme de l'I.Soc., il faudra probablement intégrer des aménagements touchant ces mécanismes particuliers.

J'en viens maintenant aux négociations avec les pays tiers. Il n'y a pas, à proprement parler, de condition liée à ces négociations en ce qui concerne un code de conduite ou encore l'épargne. L'objectif des négociations est d'obtenir des systèmes équivalents. L'un ou l'autre Etat européen, et notamment un petit pays au sud-est de la Belgique, a évoqué l'idée que c'était une condition sine qua non. Je ne suis pas d'accord.

C'est peut-être une condition à son accord, mais nous aurons, pour la fin 2002, à approuver la directive sur l'épargne. Nous veillerons d'ici là à faire en sorte que les négociations progressent avec les pays tiers et les territoires dépendant des pays européens, qui connaissent des situations particulières.

Ces négociations débuteront dès le début de l'année. La présidence belge de l'Union aura l'occasion de relayer ces négociations au deuxième semestre. Je peux vous dire que, sur ce point, l'intention est d'essayer d'aboutir le plus tôt possible. Il en va d'ailleurs de même en ce qui concerne la directive sur l'épargne. Si on peut le faire en 2001, tant mieux. En tout cas, nous nous sommes fixés comme délai ultime 2002. Il n'y a pas de négociation de même nature en ce qui concerne les entreprises et donc l'impôt des sociétés. Mais il y a effectivement une autre piste qui est celle de la société de droit européen.

Le Conseil européen de Nice vient de faire un pas en avant en reconnaissant qu'en fait, chaque Etat peut faire ce qu'il souhaite. C'est déjà là une manière de progresser sur le plan européen. On a simplement convenu que chaque Etat pourrait appliquer ou non la directive. En effet, le problème qui se posait était un problème de participation des travailleurs dans l'entreprise. Il s'agissait essentiellement de problèmes entre nos collègues espagnols et allemands. L'Allemagne connaît un système de participation très développé. Le problème était de savoir si ce système s'exportait automatiquement en fonction de la reconnaissance de la société de droit européen.

Il a été décidé lors du sommet de Nice que chaque pays transposerait ou non la directive. Si la transposition n'a pas lieu, on pourra quand même avancer dans une société de droit européen, à condition que le personnel des sociétés concernées, qui entrerait dans ce nouveau mécanisme, n'ait pas déjà bénéficié d'un système de participation ou qu'un accord soit conclu à propos des systèmes de participation existants.

On a donc essentiellement réglé ce problème de participation en laissant le débat ouvert.

Ma conviction, mais j'aurai l'occasion de défendre cette idée dans le cadre de la présidence belge, est qu'à côté de la société de droit européen telle qu'elle a été imaginée jusqu'à présent, nous pourrions peut-être –vous l'avez appelé « sui generis » car quand on ne sait pas quel nom donner, on parle en général latin et on utilise

souvent ces deux mots- créer un nouveau véhicule juridique.

Cela signifierait que ceux qui optent pour ce véhicule se voient appliquer des règles comptables, des règles fiscales décidées au plan européen en ce qui concerne leur société. Bien entendu, pour ce qui concerne les revenus du travail dans les différents Etats membres, ce sont les législations sociales et fiscales qui interviennent. Mais je reste convaincu qu'il serait utile de développer ce type de société de droit européen pour tous ceux qui, soit travaillent sur plusieurs Etats de la Communauté, soit veulent vraiment, même dans un seul Etat, entrer dans cette logique. Cela permettrait peut-être pour partie de faire avancer un dossier, que M. Desimpel a déjà souvent évoqué, qui est celui de la fiscalité de groupe ou de la consolidation en matière de fiscalité, qui évoluera très lentement entre Etats ou dans chacun des Etats. Mais il pourrait peut-être évoluer plus vite si l'on met en place un nouvel instrument juridique qui serait finalement un droit des sociétés au plan européen.

Je signale immédiatement que c'est une réflexion que je mets en avant en ce qui concerne le volet fiscal et comptable que cela comporte. C'est bien entendu un débat qui concerne aussi d'autres collègues, à commencer par mon collègue de la Justice puisque si l'on veut, aujourd'hui, toucher à l'organisation du droit des sociétés, c'est au département de la Justice que le débat intervient. La réforme Copernic fera peut-être glisser cette compétence vers d'autres départements, mais pour l'instant c'est au sein du département de la Justice que cela se passe.

Voilà, monsieur le président, le point que l'on peut faire sur le sujet. Je pense qu'à court terme, nous devons surtout faire savoir aux entreprises auxquelles nous nous sommes adressés, et avec lesquelles nous avons pris des engagements, que ces engagements sont en tout cas garantis jusqu'au 31 décembre 2005 au minimum et même au-delà sur la base de décisions qui pourraient être prises par le Conseil européen, que ce soit dans le cadre de la première décision d'agrément ou dans le cadre d'un renouvellement quel que soit le moment où ce renouvellement intervient. C'est là un élément qui devrait rassurer un certain nombre d'intervenants. Mais je ne cache pas, comme je l'ai dit à M. Viseur, que si je peux me fier aux estimations que certains groupes politiques ont développées en matière de pertes fiscales liées à la création des centres de coordination en Belgique, on pourra alors diminuer très fortement le taux nominal de l'impôt des

sociétés. Cet impôt rapporte un peu plus de 230 milliards aujourd'hui. Si on se réfère aux estimations de pertes pour l'Etat belge liées à l'existence de ces centres, je présume que les mêmes groupes, le jour où on les supprimera ou on les reverra, seront les premiers à plaider pour une diminution drastique de l'impôt des sociétés.

En effet, on ne peut tenir les deux raisonnements. Je vous avoue que pour ma part, je ne suis pas tout à fait convaincu par l'argument de la perte fiscale en Belgique, au contraire. Cependant, je souhaiterais qu'il y ait une certaine cohérence au niveau de chaque groupe. Si les uns plaident pour la modification de ces centres parce qu'ils entraîneraient une perte fiscale pour l'Etat, j'en déduis que, cette perte fiscale étant récupérée, il faut diminuer fortement l'impôt des sociétés. J'ai entendu des chiffres en matière de revenus définitivement taxés, RDT, de centres de coordination ou de déductibilités diverses, et je pense que l'on devrait pouvoir réduire l'impôt des sociétés de dix à quinze pour cent. Je ne crois pas que l'on pourrait le supprimer. J'ai déjà dû expliquer à plusieurs reprises à M. Van Weddingen que l'effet retour n'existait que si l'on maintenait un pourcentage d'impôt: si l'on tombe à zéro, par hypothèse, l'effet disparaît sur le plan fiscal. Donc, on ne peut plaider à la fois pour la suppression de mécanismes dérogatoires et ne pas en tirer la conclusion sur le taux nominal. Dans un premier temps, le message principal est le suivant: les systèmes existants ne sont toujours pas reconnus comme étant dommageables et même s'ils l'étaient, ils seraient toujours d'application, au moins jusqu'au 30 décembre 2005, voire au-delà, moyennant prorogation et aménagement.

05.03 Jacques Simonet (PRL FDF MCC): Monsieur le président, à juriste, juriste et demi! Je remercie le bourgmestre *in spe* de Liège de la réponse que m'a donnée *qualitate qua* le ministre des Finances!

05.04 Aimé Desimpel (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de vraag van de heer Simonet is van bijzonder groot belang voor ons land. De coördinatiecentra betekenen veel voor ons bedrijfsleven. Het gaat hier over Belgische vennootschappen, die bijna interne multinationals zijn en die dus eigenlijk van elders komen. Ik kan u verzekeren dat als die coördinatiecentra worden afgeschaft, die bedrijven zullen verdwijnen als sneeuw voor de zon. Dat betekent uiteraard een groot verlies voor ons land. Ik denk zelfs dat de betalingsbalans van België negatief zou worden. De meeste coördinatiecentra

worden immers internationaal voor cashpooling gebruikt. Al het geld dat die multinationals verzetten, gaat via Brussel.

Het verwondert mij ten eerste dat u zegt dat er een consensus bestaat om die centra op 31 december 2002 af te schaffen, als ze nu nog worden opgericht. Ik meende dat dat pas in 2005 was. In ieder geval bestaat daar ook het probleem van de rechtszekerheid. België heeft een onwaarschijnlijk slechte reputatie op dat gebied. Enkele jaren geleden hebben wij de afschaffingen van de reconversievennootschappen in Limburg, Wallonië en de Westhoek meegemaakt. Wij hebben toen een zeer slechte beurt gemaakt. Als wij nu weer dezelfde fout maken, geeft dat wederom een zeer slechte indruk.

Een andere zaak is de Europese Vennootschap. Ik was vorige week aanwezig in de commissie voor de Europese Aangelegenheden. Men heeft daar verkondigd dat na dertig jaar de Europese Vennootschap eindelijk een feit zou zijn. Ik ben van mening dat dat zeer dringend is. Ik heb al enkele malen het verhaal van Fortis België en Fortis Nederland aangehaald. Normaalgezien zullen die volgend jaar fuseren. Uiteraard zullen zij zich vestigen in het land met de laagste belastingen. We zijn zover nog niet, de belastingshervorming voor de vennootschappen moet nog worden doorgevoerd. Ik denk dat dat een van de middelen is om de grote bedrijven in het algemeen en de coördinatievennootschappen in het bijzonder zo lang mogelijk in ons land te houden. U hebt ook een datum op het einde van 2009 vermeld. Een coördinatiecentrum dat nu zou worden opgericht, zou nog bijna tien jaar kunnen bestaan. Dat staat trouwens ook zo in de notariële akte van een coördinatiecentrum. Daar moet men zich toch aan houden, dacht ik zo.

De heer Simonet heeft gesproken over 50.000 mensen, ik denk dat er nog veel meer bij zijn betrokken, allemaal hoog gekwalificeerd personeel. In ieder geval zullen we toch minstens twee keer moeten nadenken vooraleer daar toegevingen in worden gedaan. Het belang ervan is immers zeer groot.

05.05 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister, mijn invalshoek is anders dan die van de heer Desimpel. Ik denk namelijk dat de zaak twee aspecten heeft. Enerzijds is er de weerslag voor België. Daar kom ik straks op terug. Anderzijds is er het belang van een Europese harmonisatie van de spaarfiscaliteit. In die context lijkt het mij normaal dat wij toch ooit een van onze voordelen zullen moeten verliezen als we in alle landen een

gelijke regeling willen bekomen. In die zin kunnen we de huidige ontwikkelingen alleen maar toejuichen. Uiteraard moeten we er ook voor zorgen dat er voldoende rechtszekerheid bestaat voor afgesloten contracten en dat de timing verder op punt moet worden gesteld. Ook al engageren wij ons hier helemaal voor, we moeten dit proces niet tegenhouden, want dat zou ook de regelingen voor de spaarfiscaliteit belemmeren.

Ook al willen wij dat niet tegenhouden, ik denk, zoals de heer Desimpel zegt en zoals ook de minister heeft erkend en de heer Simonet onderstreept, dat als gevolg hiervan heel wat bedrijven België zouden verlaten. Wij zullen bijgevolg heel goed moeten nadenken over hoe wij met andere instrumenten er toch in slagen om België voor die bedrijven voldoende aantrekkelijk te houden. In die zin kunnen wij verwijzen naar wat in Nederland terzake al is gebeurd. Men is zich daar blijkbaar reeds aan het voorbereiden op een dergelijk debat, waarin de vraag wordt gesteld hoe in de nieuwe Europese context Nederland zo goed mogelijk kan worden gepositioneerd om zoveel mogelijk bedrijven naar Nederland te lokken. Ik denk dat een gelijkaardige oefening ook voor België zal moeten gebeuren of dat men ook zal moeten kijken naar andere dan fiscale determinanten van het vestigingsbeleid, ook op Europees vlak.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de hypotheekbewaring" (nr. 2903)

06 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la conservation des hypothèques" (n° 2903)

06.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, iedereen van ons weet dat tot op de dag van vandaag - wij staan nu op de drempel van het nieuwe millenium - in de hypotheekkantoren nog steeds manueel wordt overgeschreven, woord voor woord in dikke folianten en dat doet natuurlijk de wenkbrauwen fronsen. Het gaat hier om een echt volledig achterhaald systeem. In Limburg zou het niet meer van toepassing zijn, maar volgens mij moet men er heden ten dage nog steeds zo werken.

De activiteiten van de hypotheekbewaringen zijn op dit moment voldoende geïnformatiseerd, opdat men niet langer op deze ambachtelijke wijze hoeft te werken. Sedert het einde van 1999 zou binnen de hypotheekbewaringen een ingehuurd

computersysteem volledig operationeel zijn. Waarom stapt men dan niet over naar de andere, meer eigentijdse werkmethode? Dit zou samenhangen met het feit dat daartoe nog een koninklijk besluit moet worden genomen. Klopt deze informatie en zo ja, wanneer kan dit koninklijk besluit worden verwacht?

06.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Pieters, het is eigenlijk waar, het gaat hier om een bijna oude wet, van nu vijf jaar geleden. Op basis van de wet van 9 februari 1995 houdende wijziging van de hypotheekwet van 16 december 1851 - het gaat hier dus om een nieuwe wet - kan een grondige modernisering van het houden van de documentatie in de hypotheekkantoren worden georganiseerd, door de invoering van een geautomatiseerde behandeling van deze documentatie.

Deze wijziging van de technieken van bewaring en behandeling van documenten werd in een eerste fase gerealiseerd door de progressieve invoering van het systeem in alle hypotheekkantoren, waarbij wel degelijk de door de huidige wetgeving bepaalde procedures van het manueel bijhouden van de documentatie werd behouden. De twee methodes zijn dus tegelijkertijd in voege. Er bestaat vandaag geen technisch beletsel meer om de huidige procedure te vervangen door het geautomatiseerd systeem. Het enig overblijvende beletsel is de juridische concretisering van de volledige passage over het geautomatiseerd systeem, hetgeen zeer binnenkort zal worden gerealiseerd via een koninklijk besluit dat nog in het Belgisch Staatsblad moet verschijnen. Ik heb nu een nieuw koninklijk besluit klaar dat, indien mogelijk tijdens één van de volgende dagen zal worden gepubliceerd. Het is misschien reeds zover, maar daarover ben ik niet zeker.

Zodoende zou de voornoemde wet van 9 februari 1995 en de noodzaak van de uitvoeringsmaatregelen uiterlijk op 1 februari 2001 van kracht moeten worden. Dus het probleem is opgelost: we hebben een vijf jaar oude wet gehad, en het is nu mogelijk om naar een geautomatiseerd stelsel te gaan vanaf 1 februari 2001 in alle kantoren.

Dit kan pas vanaf 1 februari 2001 omdat we een procedure hebben in de wet: het kan pas ingaan één maand na de publicatie in het Belgisch Staatsblad.

06.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, dit antwoord is zeer positief nieuws.

06.04 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO):

Mijnheer de voorzitter, ik heb nu normaal gezien niet het woord. Ik wil echter toch even uitleggen dat ik eergisteren in dit verband een dossier gekregen heb van een hypotheekkantoor uit Gent. In dat dossier zegt men dat de toestand werkelijk verontrustend is. Naast deze algemene opmerking werd nog het volgende vermeld.

Ten eerste zegt men dat de opleiding ondermaats is. Er zijn heel wat problemen.

Ten tweede mogen op dit moment blijkbaar alleen mensen in een vast kader aan de automatisering werken. In sommige kantoren is dat slechts 30 tot 40% van de bedienden.

Daarnaast gebeurt al het werk op dit moment dubbel. Dit heeft een grotere achterstand tot gevolg. Daarbovenop worden er vanuit de zegelwerkplaats blijkbaar geen boeken meer geleverd om in te schrijven, zodat alles blijft liggen. Dit betekent dat maatregelen uiterst dringend zijn, dat de achterstand zich opstapelt en dat de onzekerheid toeneemt over het statuut van de mensen uit dat hypotheekkantoor, want ook dit laatste is nog niet geregeld.

Ik wil dit alles even terloops melden; na de vakantie wil ik er op terugkomen. Ik wilde slechts duidelijk maken dat er meer problemen zijn dan die problemen die de heer Pieters heeft aangehaald. Misschien komt er op 1 februari 2001 echt een oplossing, maar dan toch naast de opgelopen berg achterstand.

06.05 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, wij moeten nu het tweestelsel behouden: manueel en geautomatiseerd. Vanaf 1 februari 2001 kunnen we werken met enkel het geautomatiseerd stelsel. De achterstand zal dus verminderen. Tot nu toe moeten we werken met de twee stelsels, omdat we eigenlijk nog geen wettelijk geautomatiseerd stelsel hebben. Het geautomatiseerd stelsel dat in sommige kantoren nu al loopt, zouden we een piloot-programma kunnen noemen. Vanaf 1 februari 2001 gaan we naar het nieuwe stelsel: uitsluitend geautomatiseerd. Een schriftelijke boekhouding blijft behouden wat betreft de inschrijving van sommige akten. Het maken van een kopie blijft beperkt tot een scanning.

Wat het personeel betreft is het perfect mogelijk om het werk te doen in het huidige statuut. Het is verschrikkelijk om te horen dat het met het huidige statuut een probleem zou zijn om naar een geautomatiseerd stelsel over te schakelen. Dit klopt niet. Het nieuwe stelsel betreft een

modernisering van het kantoor. De mensen hebben een statuut. Ik werk momenteel aan een nieuw statuut, maar ondertussen is het perfect mogelijk om het werk te doen in het huidige statuut. Ik begrijp de opmerkingen hieromtrent niet. De leiding, een aantal mensen per kantoor, werkt in een privé-statuuut. Zij kunnen in hun huidige statuut toch perfect werken aan een verandering? Dit mag toch geen probleem zijn! In België moet het toch mogelijk zijn om dit te verwezenlijken, zelfs als het gaat om een modernisering in een geautomatiseerd stelsel.

Eigenlijk worden hier twee verschillende problemen door elkaar gehaald.

Het eerste probleem is dat van de modernisering van het apparaat; deze modernisering is achter de rug, maar gaat wel pas vanaf 1 februari 2001 in. Ik denk dat dit goed nieuws is. Hieraan hangt nog het probleem van de bewaring van de hypotheeken, dat nog niet is opgelost.

Het tweede probleem is dat van het nieuwe statuut van het personeel. Daaraan ben ik aan het werken.

Maar er is geen enkele link tussen deze twee problemen.

Ik werk ook aan een nieuw statuut voor de personeelsleden, maar er bestaat tussen deze twee punten geen verband. Het is perfect mogelijk om op de nieuwe werkmethode over te schakelen.

06.06 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Het ene cumuleert natuurlijk een beetje met het andere.

06.07 Minister **Didier Reynders**: Wij hebben tot nu toe twee verschillende stelsels, maar vanaf 1 februari 2001 loopt het schriftelijk stelsel op zijn einde. Wij gaan naar een uitsluitend geautomatiseerde methode. Dit is een zeer goede oplossing voor de hypotheekbewaring.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 **Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeuren aan de minister van Financiën over "de activiteit van de belastinginspecteurs" (nr. 2934)**

07 **Question orale de M. Jo Vandeuren au ministre des Finances sur "l'activité des inspecteurs des impôts" (n° 2934)**

07.01 **Jo Vandeuren** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, enige tijd geleden heb ik u in de Europazaal een vraag

gesteld over de effectiviteit van de belastingscontroles in Limburg. Die vraag was geïnspireerd op een verklaring op de lokale televisie. Men beweerde namelijk dat het rendement van de fiscale controles in Limburg hoger was dan in andere provincies. Ik vroeg u toen of daarover cijfermateriaal bestond en of die verschillen inderdaad bestonden. U heeft toen een vrij abstract antwoord gegeven. Ten eerste zei u dat een dergelijk verschil niet zou mogen bestaan. Ten tweede ontkende u het bestaan van cijfers van de administratie, op basis waarvan men een objectief, statistisch verschil in rendement en productiviteit van de controle in de verschillende regio's van het land zou kunnen vaststellen.

U kan zich voorstellen dat de belangstelling voor uw antwoord in mijn regio zeer groot was. Toen een journalist naar uw antwoord informeerde, heb ik geantwoord dat er niets aan de hand was, dat alles netjes en evenwichtig over het land was verdeeld en dat de administratie niet over cijfers beschikte. De dag daarop sla ik de krant open en stel ik vast dat de journalist zelf zijn licht heeft opgestoken bij de administratie. Wat blijkt! De administratie vertelt het tegenovergestelde van wat u mij heeft gezegd! Ik las namelijk dat het een publiek geheim was dat de administratie wel over cijfers beschikt. Meer zelfs, ze konden aantonen dat er een opmerkelijk verschil is in de productiviteit tussen de controles in Limburg en de rest van het land. Het is zelfs zo erg dat er op 1000 controles in Limburg – dat blijkt een techniek om de productiviteit te meten – een opbrengstcoëfficiënt is van 3,19, terwijl het gemiddelde voor heel Vlaanderen slechts 1,9 bedraagt.

Ik zou nu toch graag weten, mijnheer de minister, of het inderdaad klopt dat men dit soort metingen kan uitvoeren en dat men inderdaad een meting heeft waaruit voornoemd verschil tussen het rendement van Limburg en de rest van Vlaanderen blijkt. Maakt uw administratie dergelijke berekeningen? Kan u die cijfers bevestigen? Zoniet, gaat u dan een onderzoek doen naar de wijze waarop men aan die gegevens komt? Kan u dan de resultaten van dat onderzoek aan het Parlement meedelen?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vandeurzen, ik bevestig mijn vorige antwoord. Ik heb gezegd dat er geen provinciale statistieken bestaan. Ik heb ook in Het Belang van Limburg iets gelezen over een zegsman van de directe belastingen in Limburg, een ambtenaar van Financiën. Wie is dat? Wie heeft dat gezegd? Ik heb geen enkele informatie

van een dergelijke ambtenaar in Limburg gekregen. Het formele antwoord van mijn administratie is dat er geen provinciale statistieken zijn. Dat is ook geen prioriteit voor ons. Enkel op basis van dit krantenartikel is het onmogelijk om iets te ondernemen tegen een zegsman van de belastingen. Er werken 28.000 mensen in dat departement, waarvan ongeveer 14.000 bij de directe belastingen. Derhalve kan ik alleen mijn vorige antwoord bevestigen.

07.03 Jo Vandeurzen (CVP): Mijnheer de voorzitter, het antwoord van de minister voldoet niet. Ik zal de minister terzake blijven ondervragen.

Mijnheer de minister, ik hoor u formeel verklaren dat u denkt dat uw administratie niet over deze cijfers beschikt. Beschikt uw dienst Interne Audit ja dan neen over de cijfers per controlecentrum?. Er is geen tussenweg. Het is heel gemakkelijk om het over 'een' ambtenaar of 'een' persartikel, te hebben. Mijnheer de minister, iets is waar en dan kunt u het bevestigen, ofwel is iets niet waar en dan moet u het ontkennen. Mijn vraag is zeer concreet. Beschikt uw dienst Interne Audit over dergelijke cijfers per controlecentrum? Ja of neen?

07.04 Minister **Didier Reynders**: Voor de derde maal, wij hebben geen provinciale statistieken. Dat is een antwoord op uw vraag. Een zogenaamde ambtenaar zou hebben gezegd dat er wel statistieken in mijn departement zijn. Wie is dat? U kunt mij altijd vragen stellen, maar ik weet niet wie dit heeft gezegd. Ik ben bereid een grondig onderzoek te vragen als er nog uitlatingen in dezelfde richting volgen. Wie kan dergelijke uitspraken in de pers doen, zonder daarover iets te zeggen tegen mijn administratie? Elke ambtenaar, zelfs een Limburgs ambtenaar, kan mij schrijven of naar mijn kabinet komen. De deur staat open. Om echter via de pers bepaalde uitspraken te doen, wijst niet op transparantie in de administratieve diensten. Volgende week kan er een ander artikel in de pers staan. U kan mij die vraag nog vaak stellen, maar ik zal altijd het zelfde antwoord moeten geven.

Ik ben bereid hoorzittingen te organiseren met de hoge ambtenaren, maar op anonieme aantijgingen kan ik niet ingaan.

07.05 Jo Vandeurzen (CVP): Ik heb geen probleem met het stellen van vragen aan de hoge ambtenaren, noch met een interne audit.

07.06 Minister **Didier Reynders**: Ik heb de vraag

aan de hoge ambtenaren gesteld.

07.07 Jo Vandeurzen (CVP): Mijnheer de minister, ik leid uit uw antwoord af dat u niet over vergelijkende cijfers tussen de controlecentra beschikt.

07.08 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik heb geen provinciale statistieken inzake de controle.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Mondelinge vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "het kadastraal inkomen van zonevreemde woningen" (nr. 2915)

08 Question orale de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "le revenu cadastral des habitations étrangères à la zone" (n° 2915)

08.01 Servais Verherstraeten (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, artikel 471 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen bepaalt dat aan bebouwde onroerende goederen een KI wordt toegewezen. Dat KI stemt overeen met het gemiddeld normaal netto-inkomen per jaar. Herzieningen hiervan zijn mogelijk. Enerzijds is er de algemene herziening of algemene perequatie. Anderzijds zijn er twee bijzondere herzieningen, de buitengewone en de speciale. De buitengewone maakt het mogelijk om binnen een gemeente of binnen een kadastrale eenheid van een gemeente het kadastrale inkomen van alle desbetreffende onroerende goederen te verhogen of te verlagen in het licht van belangrijke schommelingen van de netto-inkomenswaarde per jaar van deze onroerende goederen. Deze herziening kan ook ambtshalve gebeuren op initiatief van het ministerie van Financiën. Verder is er de speciale herziening en ik verwijs naar artikel 491 van het WIB. Daardoor kunt u op eigen initiatief of op aanvraag van, bijvoorbeeld, de burgemeester, ook een herziening toestaan naar boven of beneden wanneer er wijzigingen gebeuren, wellicht voor een beperkt aantal onroerende goederen. Daar is concordantie met de wetgeving op de handelshuur, waar men minstens een schommeling van 15% in nettohuurwaarde eist. Dit dient te gebeuren door externe omstandigheden van blijvende aard.

In Vlaanderen kennen wij het nieuw decreet op de ruimtelijke ordening en zijn er zonevreemde woningen die worden ingeperkt inzake

toekomstmogelijkheden. De eerstvolgende vijf jaren heeft men nog wel verbouwings- en uitbreidingsmogelijkheden, maar na het verstrijken van die termijn kan volgens het decreet niets meer, tenzij instandhoudingswerken. Dit heeft uiteraard repercussies op de waarde van die onroerende goederen en bijgevolg ook, denk ik, op de gemiddelde normale huurwaarde van die panden.

Mijnheer de minister, hebt u op dit ogenblik weet van speciale of buitengewone herzieningen die zouden zijn toegepast op dat soort woningen? Zo ja, hoeveel? Voor zover dat nog niet het geval is, hebt u dan de intentie om speciale dan wel buitengewone herzieningen tot stand te brengen voor zulke woningen of daartoe initiatieven te nemen, minstens naar desbetreffende gemeentebesturen informatie te richten dat die mogelijkheden bestaan en dat zij u daartoe bepaalde informatie kunnen geven, waardoor u de procedure kunt beginnen?

08.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, de heer Verherstraeten verwijst naar een Vlaams decreet in verband met deze problematiek. Artikel 166 van het Vlaams decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 8 juni 1999, bepaalt dat onder bepaalde voorwaarden in Vlaanderen een bouwvergunning kan worden afgeleverd voor werken aan zonevreemde gebouwen en dit tot 17 juni 2004. Ook na die datum mogen er nog niet-vergunningsplichtige werken als instandhoudingswerken of onderhoudswerken worden uitgevoerd aan zonevreemde gebouwen volgens artikel 99 § 1 van voormeld decreet. Onder instandhoudings- of onderhoudswerken worden werken verstaan die het gebruik van het gebouw voor de toekomst of ongewijzigd veiligstellen door het bijwerken, herstellen of vervangen van geërodeerd of versleten materiaal of onderdelen.

Hieruit blijkt duidelijk dat de huurwaarden en bijgevolg ook het kadastraal inkomen, dat een afspiegeling is van de huurwaarden en niet van de venale waarde, niet beïnvloed worden door de bepalingen omtrent zonevreemde gebouwen in het Vlaams decreet van 18 mei 1999. Er bestaat dus een verband tussen het kadastraal inkomen en de huurwaarde en niet met de venale waarde? Bijgevolg is er geen feitelijke grond om het kadastraal inkomen van dergelijke gebouwen te herzien. Als besluit kan ik u meedelen dat er tot op heden nog geen enkele aanvraag tot een speciale of buitengewone herziening van het kadastraal

inkomen van zonevreemde gebouwen op grond van voornoemd decreet werd gericht aan het Hoofdbestuur en de Administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen. Ik denk dat er geen veranderingen nodig zijn, want er is geen vraag in die richting.

08.03 Servais Verherstraeten (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord en ik zou graag een uittreksel van uw antwoord krijgen. Het moet me toch van het hart dat ik het niet volledig met u eens ben. Het theoretisch onderscheid dat u terecht maakt tussen de venale waarde en de huurwaarde, bestaat maar ik denk dat het een theoretisch verschil is. Uit uw antwoord leid ik af dat u het ermee eens bent dat de venale waarde van zonevreemde woningen zal zakken. De facto zal dit tot gevolg hebben dat de huurwaarde van zulke onroerende goederen ook in waarde zal verminderen. Speciale of buitengewone herzieningen zijn hier dan ook op hun plaats zijn.

08.04 Minister Didier Reynders: Het is wel mogelijk de lokatieve waarde te behouden, zelfs met een vermindering van de venale waarde. Het is perfect mogelijk dezelfde omstandigheden te hebben voor een lokatieve waarde, met een onderhoud van het gebouw, maar misschien met een vermindering van de venale waarde. Maar er is een verschil tussen de twee en er is een band tussen de lokatieve waarden en het kadastraal inkomen.

08.05 Servais Verherstraeten (CVP): De toekomstmogelijkheden van zulke onroerende goederen worden toch ingeperkt. Ik beweer niet dat ze onbestaande zijn. En dat heeft op de lokatieve waarde een serieuze invloed.

08.06 Minister Didier Reynders: We zullen zien, maar mijn diensten hebben nog geen vraag naar herziening gekregen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*Voorzitter: Aimé Desimpel.
Président: Aimé Desimpel.*

09 Questions orales jointes de
- M. Olivier Maingain au ministre des Finances sur "le projet de décret flamand portant octroi d'une remise à l'IPP" (n° 2918)

- M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le décret flamand visant à octroyer une remise à l'imôt des personnes physiques" (n° 2968)

09 Samengevoegde mondelinge vragen van

- de heer Olivier Maingain aan de minister van Financiën over "het Vlaams ontwerp van decreet tot toekenning van een korting op de personenbelasting" (nr. 2918)

- de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het Vlaams decreet tot toekenning van een korting op personenbelasting" (nr. 2968)

09.01 Olivier Maingain (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, entre le moment où j'ai déposé ma demande de question orale et cette séance, des événements se sont produits et la portée de ma question n'est plus la même.

Cela étant, il est utile de mieux apprécier la décision qui a été prise en comité de concertation vendredi dernier à propos du projet de décret déposé le 23 novembre sur le bureau du Parlement flamand concernant la remise à l'impôt des personnes physiques. Je ne resituerai pas le débat. On sait que ce projet de décret déposé au Parlement flamand n'a pas donné lieu à un avis du Conseil d'Etat car, conformément à la jurisprudence constante du Conseil d'Etat, celui-ci ne se prononce pas aussi longtemps que les avis préalables ne sont pas rendus. En l'occurrence, le comité de concertation n'ayant pas été saisi au moment du dépôt du projet de décret, le Conseil d'Etat a estimé qu'il ne devait pas encore rendre un avis. Il reviendra au Parlement flamand de décider s'il exige l'avis du Conseil d'Etat après l'avis du comité de concertation.

Il est intéressant de relever, monsieur le ministre, un paragraphe de l'exposé des motifs du projet de décret. Je vous le lis:

"De korting is van forfaitaire en niet van procentuele aard. Het forfaitaire karakter van de korting voert immers een sociale correctie in. Er wordt een selectiviteit gecreëerd die ten goede komt aan de laagste inkomens. Deze sociale correctie zou men niet hebben bereikt door met een procentuele korting te werken".

Nous sommes donc bien dans le célèbre débat cherchant à déterminer si, sur la base de la législation actuelle, donc sur la base de la loi de financement, nous pouvons considérer que la réduction à l'impôt des personnes physiques peut ou doit être forfaitaire ou progressive. Pour faire bref, les « soustractions », fameux néologisme introduit dans la loi de 1989, peuvent-ils être autre chose que des additionnels négatifs? Autrement dit, pour prendre un point de comparaison, peut-on travailler autrement que selon la logique des

communes?

Bien entendu, les accords de la Sainte-Thérèse sont venus expliciter ou du moins ont laissé entendre qu'il y aurait une adaptation à la législation de 1989, de sorte que l'objectif poursuivi par le gouvernement flamand puisse peut-être être traduit juridiquement ou recevoir des bases juridiques moins contestables qu'à l'heure actuelle. Voilà l'objet de ma première question.

Confirmez-vous l'existence d'un projet de loi spéciale en préparation – je crois savoir que oui – visant à modifier l'article 39 de la loi spéciale de financement, si j'ai bonne mémoire? Si oui, quelle sera sa portée? Quand entrera-t-elle en vigueur? En effet, un des points en discussion est de savoir si, sur la base de la législation actuelle, le gouvernement et le Parlement flamands peuvent déjà procéder à une réduction à l'IPP sur les revenus 2000, exercice d'imposition 2001. Ou bien faudra-t-il attendre le vote de la modification de la loi spéciale pour que le décret puisse sortir ses effets, du moins s'il poursuit la logique qui est celle de la remise d'un montant forfaitaire?

En somme, je souhaiterais avoir une vision claire et précise des temps opératoires d'exécution des accords de la Sainte-Thérèse et, dès lors, de leur portée en ce qui concerne l'entrée en vigueur du décret tel que projeté par la Région flamande.

09.02 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, sta mij toe meteen te zeggen dat het bij ons bijzonder ontroerend overkomt hoe de heer Maingain zich in bochten wringt om zich op basis van juridismen te verzetten tegen een belastingverlaging waartoe in Vlaanderen beslist wordt, temeer daar we weten dat de heer Maingain, als lid van de liberale familie, deel uitmaakt van deze regeringsmeerderheid, en deze minister van Financiën steunt. Deze belastingsverlaging houdt bovendien, in tegenstelling tot de aanvullende crisisbijdrage, wel rekening met het samenlevingsvorm-neutraal karakter dat eigenlijk voor elke fiscale maatregel zou moeten gelden.

Ik laat de passage waar de heer Maingain het heeft over de noodwendigheid van een bijkomend advies van de Raad van State uiteraard voor zijn rekening. Ik beperk mij tot de vaststelling dat het Vlaamse Gewest op dit moment niet bevoegd is om artikel 469 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen te wijzigen. Dat artikel regelt de vestiging en inning van de aanvullende belastingen. Op dit moment worden die nog altijd

geïnd en gevestigd door de administratie van de Directe Belastingen. Achteraf worden ze trouwens ook verrekend via de bedrijfsvoorheffing of de voorafbetaling tegen een eenvormig tarief van 6%, anticiperend op de uiteindelijke verrekening van de aanslag.

Ik beperk mij zonder enige vorm van animositeit tot een drietal vragen. Ten eerste, kan de minister van Financiën bevestigen dat de federale regering in het overlegcomité haar formeel akkoord heeft gegeven voor deze "afcentiemen", belastingkorting in centen in plaats van in procenten. Het gaat hier om een bedrag van 2.000 frank per persoon forfaitair, een vast bedrag. Kan de minister van Financiën namens de federale regering bevestigen dat die regering haar formeel akkoord heeft gegeven voor deze Vlaamse belastingkorting?

Ten tweede, kan de minister bevestigen of ontkennen dat de Vlaamse regering op dit moment reeds gevraagd heeft aan de federale regering, in de persoon van de minister van Financiën, deze korting in de bedrijfsvoorheffing of in de voorafbetalingen te verrekenen?

Tenslotte heb ik nog een vrij belangrijke vraag. Wat is de mening van de minister omtrent de wijze waarop artikel 469 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen aangepast zou moeten worden om rekening te houden met de korting die morgen in het Vlaams Parlement wordt goedgekeurd?

09.03 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Leterme, volgens de huidige wet bestaat alleen mogelijkheid tot korting, dus niet tot afcentiemen, dat bestaat niet. Dat is een nieuw woord, tot nu toe hebben we alleen een artikel in de wet met kortingen voor alle gewesten.

Ten tweede, wat de bedrijfsvoorheffing betreft, voor het jaar 2000 is die aanpassing bijna onmogelijk te realiseren. Het is misschien te laat voor de inkomsten van 2000, we zijn al december, maar ik ben bereid om op vraag van de Vlaamse Regering een onderzoek in te stellen naar bedrijfsvoorheffing met de korting inbegrepen. Tot op heden heb ik echter nog geen concrete vraag gekregen in verband met een incorporatie in de bedrijfsvoorheffing in de toekomst.

Pour ce qui concerne l'état d'avancement des procédures, je préciserai tout d'abord à M. Maingain que deux débats différents ont cours.

D'abord, un débat concernant la législation

actuelle: que fait-on dans le cadre de la législation actuelle?

C'est dans ce cadre que la question de l'application par la Région flamande d'une remise à l'impôt des personnes physiques a été abordée à plusieurs reprises au comité de concertation. En effet, elle a été évoquée lors des réunions du 1^{er} décembre 1999, du 12 juillet et du 15 décembre 2000. C'est dans ce contexte que des discussions se sont déroulées. Le comité de concertation s'est prononcé, ce 15 décembre, en faveur de l'opération envisagée de remise d'impôt en partant de l'idée que les montants concernés ne nécessitaient pas la prise d'un arrêté royal limitant par des pourcentages les possibilités d'additionnels – à ne pas oublier – et de remises prévues dans la législation actuelle. Les 2.500 F évoqués par une formule particulière ne nécessitaient pas ce type d'intervention.

Nous sommes donc là dans le cadre de la législation actuelle. Déjà dans ce cadre, il faut évidemment veiller à mettre en place des dispositions qui évitent que les remises accordées en Région flamande ne se traduisent par un impact sur les additionnels communaux ou d'agglomération. Nous devons donc modifier les dispositions du Code des impôts sur les revenus pour permettre de situer ces remises d'impôt de manière à éviter tout impact concernant les additionnels communaux ou d'agglomération.

Très aimablement, le gouvernement flamand m'a proposé un certain nombre de textes de modification du Code des impôts sur les revenus ; j'en ai retenu la philosophie. Vous me permettrez de vous déposer un texte concernant les modifications du Code des impôts sur les revenus. Je reste ouvert à toutes les propositions. En commission ou ailleurs, nous avons évoqué des articles et M. Leterme y a fait allusion. Je viendrai avec un projet de loi, déjà en préparation, pour situer la manière d'organiser ces remises pour éviter des conséquences en ce qui concerne les centimes additionnels communaux ou d'agglomération. Ce texte vous sera présenté au début de l'année prochaine.

Bien entendu, si l'on veut réaliser cette opération sur les revenus 2000, déclaration 2001, il faut que la loi fixant les modalités au sein du Code des impôts sur les revenus soit votée avant le début des enrôlements. A partir du moment où les déclarations interviendront, en juin 2001, la période d'enrôlement part d'octobre 2001, si tout va bien, à juin 2002. Je pense que nous pourrions envisager la modification d'un, de deux ou de trois articles du Code des impôts sur les revenus d'ici

aux vacances parlementaires de l'année prochaine. Cela doit être possible. J'espère qu'en parallèle, nous examinerons beaucoup d'autres modifications dans le cadre de la réforme fiscale.

Dans le même esprit – et je ne sais pas si Sainte-Edwige et Sainte-Thérèse se sont rencontrées au Lambermont, mais j'essaie de caractériser petit à petit ces accords comme accords du Lambermont, ce qui simplifie mes explications –, il est évidemment utile de veiller à ce que les remises n'aient pas d'impact sur le calcul de l'intervention de solidarité nationale. Il est évident qu'il faudra préciser l'absence de tout impact en la matière à travers des opérations qui seraient décidées dans les régions.

Pour le moment, nous vivons dans ce cadre. Le 15 décembre, le comité de concertation a pris cette attitude de ne pas s'opposer à la prise d'une disposition de remise et a constaté qu'il n'était pas nécessaire pour le ministre des Finances de proposer au gouvernement un arrêté royal fixant des limites.

Pourquoi? J'avais évoqué dans un premier temps, y compris devant la commission, des limites de 2,5%, à la hausse ou à la baisse, pour des additionnels ou pour des remises.

Depuis lors, un accord est intervenu avec un phasage dans le temps – ce sont les accords du Lambermont – sur la possibilité pour les régions de prévoir des additionnels ou des remises en plusieurs étapes. Ce qui est envisagé aujourd'hui ne pose pas de problème dans ce cadre et ne nécessite donc pas la prise d'un arrêté. Nous devons simplement prendre une loi afin d'adapter la technique de réalisation de ces remises en évitant toute répercussion sur les communes et probablement en examinant la situation pour l'intervention de solidarité nationale.

Deuxième élément: que va-t-il se passer pour l'avenir? Le premier ministre a annoncé qu'il mettrait en chantier un avant-projet de loi spéciale. Il va falloir y intégrer l'ensemble des éléments figurant dans les accords du Lambermont. Il est évident que s'y trouveront toutes les dispositions touchant notamment à la fiscalité. Nous verrons à quel moment les dispositions devront être prises mais il faut bien distinguer les deux opérations. Il est tout à fait possible d'avancer dans le cadre actuel en fonction des décisions du comité de concertation. La loi spéciale est annoncée pour entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2002. Elle permettra de régler les problèmes pour les exercices fiscaux suivants. Je confirme que, dans

ce cadre, nous serons particulièrement attentifs à éviter toute répercussion négative en cas de remise, en ce qui concerne les communes et à éviter également tout effet néfaste en ce qui concerne l'intervention de solidarité qui doit être respectée, quelles que soient les initiatives prises à l'échelon régional.

Voilà comment nous travaillons en respectant cette séparation: situation actuelle dans le cadre de la loi actuelle et dépôt d'une loi spéciale dans les prochains mois pour entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2002.

09.04 Olivier Maingain (PRL FDF MCC): Monsieur le président, je remercie le ministre pour les précisions apportées. Je retiens en somme qu'indépendamment de la mise en œuvre des accords du Lambermont, dans le cadre juridique actuel, le projet de décret flamand appelle néanmoins une initiative du gouvernement fédéral pour accompagner la mesure et prévenir les deux écueils que M. le ministre a soulignés: les conséquences sur les revenus des communes et leur fiscalité et le problème du calcul de l'intervention de solidarité nationale. Je crois donc utile de souhaiter que cette initiative de projet de loi vienne assez tôt pour que nous ayons des mesures d'accompagnement qui ne soient pas en retard par rapport à l'initiative du gouvernement flamand.

09.05 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben alweer ontroerd door het feit dat de heer Maingain er zich over verheugt dat er begeleidende maatregelen zullen moeten worden genomen in verband met de impact op de gemeentefinanciën. Wij delen deze bekommerning evenals die om de solidariteitsmechanismen die tussen gemeenschappen enerzijds en gewesten anderzijds en tussen gemeenschappen en gewesten onderling kunnen spelen.

Wij nemen er, ten eerste, akte van dat de federale minister van Financiën hier verklaart dat er geen enkel bezwaar is voor de uitvoering van het decreet waarover morgen zal worden gestemd in het Vlaams Parlement en tot voordeel zal strekken van de Vlamingen. Ten tweede, stellen wij vast dat hij bereid is de nodige schikkingen te treffen om toekomstige kortingen te verrekenen in de bedrijfsvoorheffing. Wij nemen er ook akte van dat een aantal aspecten zullen leiden tot wetaanpassingen. Ook gaat het hier over de huidige situatie en bij het aangekondigde toekomstig akkoord zouden de fiscale verhoudingen in dit land het dossier kunnen beïnvloeden. In zijn globaliteit vinden wij dit dus

een belangrijke verklaring ten aanzien van de concrete uitvoering van een decreet dat bij ons geen bezwaren meer oproept en waar wij ons kunnen scharen achter de bekommerningen omtrent de gemeentefinanciën.

09.06 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zou even willen ingaan op het door de minister vermelde akkoord tussen de gemeenschappen en de federale regering over de forfaitaire korting. Het verheugt mij dat de CVP akkoord gaat met deze kortingen, wat de stemming in de Vlaamse regering zal vergemakkelijken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de toekenning van een vormingspremie aan de bij de Administratie der directe belastingen tewerkgestelde ambtenaren van de Administratie der Douane en Accijnzen" (nr. 2923)

10 Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'octroi d'une prime de formation aux fonctionnaires de l'Administration des douanes et accises détachés à l'Administration des contributions directes" (n° 2923)

10.01 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de opvang van de gevolgen van de openstelling van de Europese binnengrenzen is een van de grote realisaties van de vorige regeringen. Een maatregel in dat kader was de herstructurering van de douane. In dit kader werden op januari 1993 onder meer een aantal douaniers tewerkgesteld bij de opsporingsdiensten bij de directe belastingen. Dit gebeurde - ik gebruik het ambtelijk jargon - "in een uitdovend kader" en in een "bezigheidsbetrekking". Dit heeft bij de betrokken ambtenaren heel wat vragen opgeroepen.

Desalniettemin hebben verschillende van deze ambtenaren zich bijzonder goed aangepast en zich verdienstelijk gemaakt in hun nieuwe dienst in een uitdovend kader en een bezigheidsbetrekking. Zij hebben bovendien het initiatief genomen om een specifieke opleiding te volgen, waardoor zij vandaag fungeren als volwaardige opsporingsbeambten bij het ministerie van Financiën, meer bepaald bij de belastingdiensten.

In het ministerieel besluit tot wijziging van het

ministerieel besluit van 14 september 1989, ertoe strekkende een vormingspremie in te stellen ten gunste van sommige personeelsleden van het ministerie van Financiën, noteer ik onder artikel 2bis paragraaf 1 dat een speciale vormingspremie premie wordt toegekend aan, enerzijds, de vastbenoemde ambtenaren en, anderzijds, de bij overeenkomst in dienst genomen personeelsleden die afkomstig zijn van onder meer de administratie der directe belastingen of de sector BTW van de administratie van de BTW, Registratie en Domeinen,

die op 1 oktober benoemd of ter beschikking zijn gesteld van de administratie der directe belastingen, de sector BTW van de administratie van de BTW.

Graag had ik van de minister vernomen of ook de gebezigde ambtenaren waarover ik het in het begin van mijn vraag had in aanmerking kunnen komen voor deze vormingspremie. Andere personeelsleden kregen deze premie reeds uitbetaald voor de jaren 1999 en 2000. Het is gebleken dat de gebezigde ambtenaren diezelfde premie voor de vorming die zij hebben gevolgd nog niet mochten ontvangen. Wij hopen dat de minister vandaag een positief antwoord kan geven op onze vraag zodat een zekere gelijke behandeling, gelijkwaardigheid en rechtvaardigheid kan worden ingevoerd.

10.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik heb een concreet antwoord.

Bij toepassing van artikel 2bis van het ministerieel besluit van 14 september 1989 tot instelling van een vormingspremie ten gunste van sommige personeelsleden van het ministerie van Financiën, kan het personeel van de administratie der douane en accijnzen, in beziging bij de administratie van ondernemings- en inkomensfiscaliteit waaronder onder meer de vroegere opsporingsdiensten van de directe belastingen, geen aanspraak maken op de speciale vormingspremie. Op het ogenblik van de oprichting van de controlecentra, in de praktijk op 1 oktober 1997, was de speciale vormingspremie uitsluitend bedoeld om de personeelsleden van de administratie der directe belastingen en van de administratie van de BTW, registratie en domeinen, sector BTW, te motiveren een specifieke inspanning te leveren om de nieuwe procedures aan te leren en toe te passen. Het gaat hier dus om een beslissing van mijn voorganger.

De eventuele toekenning van de speciale vormingspremie aan de bedoelde

personeelsleden is momenteel in onderzoek. Het is perfect mogelijk dat ik terzake een nieuw initiatief neem. Tot nu toe wordt deze problematiek onderzocht in mijn departement. Ik zal een aantal voorstellen doen aan mijn collega's van Begroting en Ambtenarenzaken want voor een dergelijke wijziging moet ik hun akkoord krijgen. Tot nu toe is het onmogelijk deze vormingspremie aan de bewuste personeelsleden toe te kennen. We zullen zien.

10.03 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn concreet antwoord dat volgens mij toch wel enig perspectief biedt aan de betrokken ambtenaren. Ik meen dat de betrokkenen dezelfde inspanning hebben geleverd als degenen die de premie wel hebben ontvangen. Alle voorwaarden zijn volgens mij vervuld om ook hen die premie toe te kennen. Het is niet omdat de toekenning van die premie door om het even welke minister niet werd voorzien dat die toestand nu niet kan worden aangepast. Ik begrijp dat de minister terzake het akkoord moet krijgen van een aantal instanties. Ik wil hem aanmoedigen om die vormingspremie aan de betrokken ambtenaren te kunnen toekennen. Wij zullen dit dossier hoopvol gestemd opvolgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 **Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "giften aan erkende VZW's waarvan het doel erin bestaat dierenasielen te beheren" (nr. 2969)**

11 **Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les dons faits aux asbl agréées qui ont pour objet la gestion de refuges pour animaux" (n° 2969)**

11.01 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de aanvulling van artikel 104, 3°, J van het WIB92, dat reeds enige tijd door het Parlement werd goedgekeurd, bepaalt dat giften aan dierenasielen aftrekbaar zijn. De voorwaarde is wel dat het dierenasiel een erkende VZW is en bovendien voldoet aan, en ik citeer: "de voorwaarden door de Koning vastgesteld op voorstel van de minister van Financiën". De praktische uitvoering inzake het uitvoeringsbesluit en de uitvoeringsmaatregelen van het artikel 104, 3°, J werden nog niet getroffen.

Welke voorwaarden werden ondertussen vastgesteld? Hoe ver staat het dossier? Waarom werden eventueel nog geen voorwaarden gesteld? Heeft de minister van Financiën deze

uitvoeringsmaatregelen in voorbereiding? Zo neen, wat is dan de reden? Wanneer zal deze wetsbepaling kunnen worden uitgevoerd?

11.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijn diensten hebben een ontwerp van koninklijk besluit opgesteld dat de voorwaarden vastlegt waaraan dierenasielen moeten voldoen. Dit ontwerp wordt momenteel onderzocht inzake de opmerkingen van de Inspectie van Financiën. Het resultaat van het onderzoek zal binnenkort aan de minister van Begroting worden meegedeeld. Het ontwerp werd reeds aan hem voor akkoord voorgelegd. Door het koninklijk besluit zullen de betrokken dierenasielen de mogelijkheid hebben om, voor giften vanaf 1 januari 2000, de nodige attesten af te leveren die de schenkers een beginselrecht geven op aftrek van de gift van hun totaal netto inkomen. Ik heb geen andere gegevens in verband met de inhoud van het koninklijk besluit. Mijnheer Leterme, ik kan u een schriftelijk en meer precies antwoord terzake bezorgen. De procedure is echter bijna afgerond. Er is dus een ontwerp van koninklijk besluit dat aan de minister van Begroting moet worden meegedeeld. Ik hoop dat zo vlug mogelijk een akkoord kan worden bereikt zodat de dierenasielen vanaf 1 januari 2000 attesten kunnen geven.

11.03 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. De concrete stand van zaken is blijkbaar dat er schot in de zaak zit, dat dit binnen afzienbare tijd kan worden afgerond. Ik noteer dat de mogelijkheid om giften fiscaal aftrekbaar te maken via de aflevering van attesten vanaf 1 januari 2000 retroactief zal zijn. Ik vraag de minister alleen om er effectief voor te zorgen dat dit niet langer wordt uitgesteld. Ik ben tevreden met het antwoord van de minister.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.40 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.40 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

20-12-2000

14:15 uur

mercredi

20-12-2000

14:15 heures

INHOUD

Modelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke 1
aan de minister van Financiën over "de
opsplitsbaarheid van beroepskosten per inkomen"
(nr. 2817)

Sprekers: **Daniël Vanpoucke, Didier
Reynders**, minister van Financiën

Modelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de 2
minister van Financiën over "de toepassing van
de artikelen 5 en 6 van de wet van 30 juni 2000"
(nr. 2825)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**,
minister van Financiën

Modelinge vraag van mevrouw Magda De Meyer 3
aan de minister van Financiën over "de criteria
voor het bekomen van fiscale voordelen bij de
aanschaf en het gebruik van een auto door
gehandicapten" (nr. 2892)

Sprekers: **Magda De Meyer, Didier
Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde modelinge vragen van 4
- de heer Richard Fournaux aan de minister van 4
Financiën over "de volledige fiscale
aftrekbaarheid van de BTW-strookjes in de
horeca" (nr. 2930)

- de heer Georges Lenssen aan de minister van 4
Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van
restaurant- en receptiekosten" (nr. 2965)

Sprekers: **Richard Fournaux, Georges
Lensen, Didier Reynders**, minister van
Financiën

Interpellatie van de heer Jacques Simonet tot de 7
minister van Financiën over "de
coördinatiecentra" (nr. 599).

Sprekers: **Jacques Simonet, Didier
Reynders**, minister van Financiën, **Aimé
Desimpel, Dirk Pieters**

Modelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de 10
minister van Financiën over "de
hypotheekbewaring" (nr. 2903)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**,
minister van Financiën, **Jef Tavernier**,
voorzitter van de AGALEV-ECOLO-fractie

Modelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen 11
aan de minister van Financiën over "de activiteit
van de belastinginspecteurs" (nr. 2934)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**,
minister van Financiën

Modelinge vraag van de heer Servais 12
Verherstraeten aan de minister van Financiën
over "het kadastraal inkomen van zonevreemde
woningen" (nr. 2915)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier**

SOMMAIRE

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au 1
ministre des Finances sur "la possibilité de
scinder les revenus professionnels par catégorie
de revenus" (n° 2817)

Orateurs: **Daniël Vanpoucke, Didier
Reynders**, ministre des Finances

Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des 2
Finances sur "l'application des articles 5 et 6 de la
loi du 30 juin 2000" (n° 2825)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**,
ministre des Finances

Question orale de Mme Magda De Meyer au 3
ministre des Finances sur "les critères pour
l'obtention d'avantages fiscaux à l'achat et lors de
l'utilisation d'un véhicule par des handicapés"
(n° 2892)

Orateurs: **Magda De Meyer, Didier Reynders**,
ministre des Finances

Questions orales jointes de 4
- M. Richard Fournaux au ministre des Finances 4
sur "la déductibilité fiscale à 100 % des souches
TVA au sein de l'Horeca" (n° 2930)

- M. Georges Lenssen au ministre des Finances 4
sur "la déductibilité fiscale des frais de restaurant
et de réception" (n° 2965)

Orateurs: **Richard Fournaux, Georges
Lensen, Didier Reynders**, ministre des
Finances

Interpellation de M. Jacques Simonet au ministre 7
des Finances sur "les Centres de coordination"
(n° 599).

Orateurs: **Jacques Simonet, Didier
Reynders**, ministre des Finances, **Aimé
Desimpel, Dirk Pieters**

Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des 10
Finances sur "la conservation des hypothèques"
(n° 2903)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**,
ministre des Finances, **Jef Tavernier**,
président du groupe AGALEV-ECOLO

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre 11
des Finances sur "l'activité des inspecteurs des
impôts" (n° 2934)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**,
ministre des Finances

Question orale de M. Servais Verherstraeten au 12
ministre des Finances sur "le revenu cadastral
des habitations étrangères à la zone" (n° 2915)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier**

Reynders, minister van Financiën**Reynders, ministre des Finances**

Samengevoegde mondelinge vragen van 13
 - de heer Olivier Maingain aan de minister van 13
 Financiën over "het Vlaams ontwerp van decreet
 tot toekenning van een korting op de
 personenbelasting" (nr. 2918)
 - de heer Yves Leterme aan de minister van 14
 Financiën over "het Vlaams decreet tot
 toekenning van een korting op personenbelasting"
 (nr. 2968)

Sprekers: **Olivier Maingain, Yves Leterme,**
Didier Reynders, minister van Financiën ,
Georges Lenssen

Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan 16
 de minister van Financiën over "de toekenning
 van een vormingspremie aan de bij de
 administratie der Directe Belastingen
 tewerkgestelde ambtenaren van de administratie
 der Douane en Accijnzen" (nr. 2923)

Sprekers: **Yves Leterme, Didier Reynders,**
 minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan 18
 de minister van Financiën over "giften aan
 erkende VZW's waarvan het doel erin bestaat
 dierenasielen te beheren" (nr. 2969)

Sprekers: **Yves Leterme, Didier Reynders,**
 minister van Financiën

Questions orales jointes de 13
 - M. Olivier Maingain au ministre des Finances sur 13
 "le projet de décret flamand portant octroi d'une
 remise à l'IPP" (n° 2918)

- M. Yves Leterme au ministre des Finances sur 14
 "le décret flamand visant à octroyer une remise à
 l'impôt des personnes physiques" (n° 2968)

Orateurs: **Olivier Maingain, Yves Leterme,**
Didier Reynders, ministre des Finances ,
Georges Lenssen

Question orale de M. Yves Leterme au ministre 16
 des Finances sur "l'octroi d'une prime de
 formation aux fonctionnaires de l'Administration
 des douanes et accises détachés à
 l'Administration des contributions directes"
 (n° 2923)

Orateurs: **Yves Leterme, Didier Reynders,**
 ministre des Finances

Question orale de M. Yves Leterme au ministre 18
 des Finances sur "les dons faits aux asbl agréées
 qui ont pour objet la gestion de refuges pour
 animaux" (n° 2969)

Orateurs: **Yves Leterme, Didier Reynders,**
 ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 20 DECEMBER 2000

14:15 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 20 DÉCEMBRE 2000

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur door de heer Jef Tavernier, eerste ondervoorzitter.

La séance est ouverte à 14.16 heures par M. Jef Tavernier, président.

01 Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Financiën over "de opsplitsbaarheid van beroepskosten per inkomen" (nr. 2817)

01 Question orale de M. Daniël Vanpoucke au ministre des Finances sur "la possibilité de scinder les revenus professionnels par catégorie de revenus" (n° 2817)

01.01 Daniël Vanpoucke (CVP): Een belastingplichtige kan verschillende beroepskosten hebben binnen één categorie. Ook voor politici geldt dit vaak.

01.01 Daniël Vanpoucke (CVP): Un contribuable peut disposer de plusieurs sources de revenus professionnels au sein d'une même catégorie. C'est notamment le cas des hommes politiques.

De beroepskosten die bij deze inkomens gemaakt worden, mogen wel afgetrokken worden, maar volgens sommige controleurs moet hierbij voor de hele categorie gekozen worden voor het forfaitaire of het werkelijke bedrag van de beroepskosten. Dit betekent dat het onmogelijk zou zijn om bijvoorbeeld binnen de categorie beter te kiezen voor het kostenforfait als parlementslid en voor de werkelijke kosten als beoefenaar van een vrij beroep.

Si les frais professionnels exposés dans le cadre de l'acquisition de ces revenus sont déductibles, certains contrôleurs estiment cependant que, pour l'ensemble de la catégorie, il faut opter soit pour le régime forfaitaire, soit pour le régime des frais réels. En d'autres termes, il est impossible, par exemple dans la catégorie des bénéficiaires, d'opter, d'une part, pour le régime forfaitaire pour les frais exposés dans le cadre de l'exercice d'un mandat parlementaire et, d'autre part, pour le régime des frais réels pour les frais exposés dans le cadre de l'exercice d'une profession libérale.

Klopt het dat per categorie steeds moet gekozen worden voor de forfaitaire of de werkelijke beroepskosten? Zoniet, kan de minister het systeem per soort beroepsincome overlopen? Worden politieke mandatarissen anders behandeld dat andere belastingplichtigen?

Est-il exact que, par catégorie, le contribuable doit toujours opter en faveur soit du régime forfaitaire, soit du régime des frais réels? Dans la négative, le ministre peut-il passer en revue les systèmes en vigueur par type de revenu professionnel?

Voorzitter: Olivier Maingain.

Président: M. Olivier Maingain.

01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Per categorie moet inderdaad gekozen worden voor de forfaitaire of de werkelijke beroepskosten. Het is een algemene regel. Men kan wel verschillende

01.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Par catégorie, il faut en effet opter en faveur soit du régime forfaitaire, soit du régime des frais réels. C'est la règle générale. L'on peut cependant opérer

keuzes maken voor verschillende bronnen van inkomen.

Voor parlementsleden geldt nu een gecentraliseerde controle; zo wordt vermeden dat er verschillende interpretaties worden toegepast. Er ligt wel een wetsvoorstel klaar in deze commissie om voor politici in een ander stelsel te voorzien. Totnogtoe geldt de algemene regel.

Indien de wet zou veranderen, zullen we in deze commissie opnieuw de discussie houden over een eenduidige interpretatie.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de toepassing van de artikelen 5 en 6 van de wet van 30 juni 2000" (nr. 2825)

02.01 Dirk Pieters (CVP): Artikelen 5 en 6 van de wet van 30 juni 2000 inzake douane en accijnzen bepalen dat een bericht van wijziging of van aanslag van ambtswege "ten laatste de dag van de vestiging van de aanslag" ter kennis van de belastingplichtige moet worden gebracht.

De belastingplichtigen die zich voor dat jaar in een verliessituatie bevinden, ontvangen echter geen aanslag.

Ik vraag me af of een belastingplichtige, die zich voor een bepaald jaar in een verliessituatie bevindt, toch niet op de hoogte moet worden gehouden van zijn antwoord op het bericht van wijziging of de aanslag van ambtswege. Kan het dat hij pas op de hoogte wordt gebracht bij een latere compensatie van de verliezen?

02.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Voor het belastbaar tijdperk waarin het aangegeven verlies werd geleden, is geen enkel bericht van wijziging of aanslag van ambtswege nodig, wanneer de aanslagambtenaar het bedrag van dit verlies wijzigt zonder dat dit aanleiding geeft tot het ontstaan van een belastbaar inkomen. Deze wijziging en de mededeling ervan kunnen immers worden verricht bij de regularisatie van elk belastbaar tijdperk van aftrek van het verlies in kwestie.

Indien dergelijke wijziging in een bericht van wijziging of een aanslag van ambtswege zou zijn opgenomen, is het aanbevolen dat de aanslagambtenaar de belastingplichtige op de hoogte brengt van het standpunt dat hij voorlopig

des choix différents selon les sources de revenus.

Le contrôle fiscal des parlementaires est désormais centralisé, pour éviter des divergences d'interprétation. Une proposition de loi tendant à instaurer un régime différent pour les mandataires politiques devrait prochainement être examinée par votre commission. Jusqu'à nouvel ordre, c'est la réglementation générale qui est d'application.

Si la loi devait changer, nous pourrions à nouveau débattre ici même d'une interprétation univoque.

L'incident est clos.

02 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'application des articles 5 et 6 de la loi du 30 juin 2000" (n° 2825)

02.01 Dirk Pieters (CVP): Les articles 5 et 6 de la loi du 30 juin 2000 sur les douanes et accises stipulent qu'un avis de rectification ou de taxation d'office doit être porté à la connaissance du contribuable "au plus tard le jour de l'établissement de la cotisation".

Les contribuables qui se trouvent dans une situation de perte pour l'année concernée ne reçoivent pas d'avis.

Je me pose la question de savoir si un contribuable en situation de perte ne devrait quand même pas être tenu au courant de la réponse à l'avis de rectification ou de taxation d'office. Se peut-il qu'il ne soit informé que lors de la compensation ultérieure des pertes ?

02.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais) Aucun avis de rectification ou de taxation d'office n'est nécessaire pour la période imposable au cours de laquelle la perte a été enregistrée si le fonctionnaire taxateur modifie le montant de cette perte sans qu'il n'en résulte l'apparition d'un revenu imposable. Cette rectification et sa notification peuvent en effet s'effectuer lors de la régularisation de chaque période imposable de déductibilité des pertes en question.

Si une telle modification devait figurer dans un avis de rectification ou de taxation d'office, le fonctionnaire taxateur devrait avertir le contribuable de la position qu'il a provisoirement adoptée.

heeft ingenomen.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de criteria voor het bekomen van fiscale voordelen bij de aanschaf en het gebruik van een auto door gehandicapten" (nr. 2892)

03.01 **Magda De Meyer** (SP): Gehandicapten kunnen aanspraak maken op een aantal fiscale voordelen in verband met de auto als ze aan bepaalde criteria voldoen. Voor veel mindervaliden is een aangepaste auto een belangrijk hulpmiddel. De wettelijke criteria zijn echter vrij stringent: ofwel een 50 procent handicap aan de benen, ofwel volledig blind zijn, ofwel twee verlamde of geamputeerde armen hebben, ofwel 50 procent oorlogsinvaliden zijn. Hierdoor komen mensen niet in aanmerking die de vrijstelling best ook zouden krijgen.

Hoeveel vrijstellingen van verkeersbelasting werden er verleend in 1997, 1998 en 1999? Hoeveel vrijstellingen werden er verleend aan de gehandicapte zelf, hoeveel aan familie? Zijn de criteria niet te restrictief? Is de minister bereid de criteria aan te passen? Is hij bereid alle criteria voor sociale en fiscale voordelen aan gehandicapten te herbekijken? Kan in afwachting een arbitragecommissie worden opgericht?

03.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): In de jaren 1997, 1998 en 1999 werd er respectievelijk aan 37.874, 32.852 en 33.395 invaliden vrijstelling van verkeersbelasting gegeven. De opsplitsing kan door mijn diensten niet worden gemaakt.

De vrijstelling kon slechts aan een bepaald aantal gevallen worden gegeven. De wetgever wil de mobiliteit en integratie mogelijk maken voor gehandicapten aan de anatomische voortbewegingsorganen. Een voertuig moet onontbeerlijk zijn.

De criteria zijn op objectieve wijze tot stand gekomen na grondige studies. Er wordt thans niet overwogen om de vrijstelling uit te breiden of de procedures te wijzigen. Er is wel een ontwerp in voorbereiding.

Ik ben bereid dit te bespreken in een werkgroep met

L'incident est clos.

03 Question orale de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "les critères pour l'obtention d'avantages fiscaux à l'achat et lors de l'utilisation d'un véhicule par des handicapés" (n° 2892)

03.01 **Magda De Meyer** (SP): Les handicapés peuvent bénéficier d'un certain nombre d'avantages fiscaux liés à l'utilisation de la voiture si certains critères sont respectés. Pour de nombreuses personnes handicapées, un véhicule spécialement aménagé représente une aide importante. Les critères légaux sont cependant relativement sévères: avoir un handicap de 50% aux jambes, être non-voyant, être paralysé ou amputé des deux bras ou encore être invalide de guerre à 50%. Ainsi certaines personnes ne peuvent pas bénéficier de l'exonération alors que ce serait logique qu'elles y aient droit.

Combien de personnes ont bénéficié d'une exonération de la taxe de circulation en 1997, 1998 et 1999? Combien d'exonérations ont été accordées à la personne handicapée elle-même et combien d'exonérations ont été accordées à la famille? Les critères ne sont-ils pas trop sévères? Le ministre est-il disposé à les adapter? Est-il disposé à revoir l'ensemble des critères en ce qui concerne les avantages sociaux et fiscaux accordés aux handicapés? Ne pourrait-on créer une commission d'arbitrage dans l'attente de la définition de nouveaux critères?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Pour les années 1997, 1998 et 1999, ce sont respectivement 37.874, 32.852 et 33.395 personnes handicapées qui ont bénéficié d'une exonération de la taxe de circulation. Mes services sont dans l'incapacité d'opérer une ventilation de ces chiffres.

L'exonération ne peut être accordée que dans un nombre limité de cas. Le législateur a souhaité garantir la mobilité et l'intégration des personnes affectées d'un handicap des organes locomoteurs. Un véhicule est dans ce cas indispensable.

Les critères ont été fixés de manière objective, sur la base d'études approfondies. Il n'est pas envisagé pour l'heure d'étendre les exonérations ou de modifier les procédures. Un projet est toutefois en cours d'élaboration.

Je suis disposé à en discuter au sein d'un groupe

geïnteresseerden. Nieuwe categorieën kunnen worden gecreëerd.

03.03 Magda De Meyer (SP): Heel wat gehandicapten zijn bezig met deze problematiek, omdat de regelgeving hier opvallend afwijkt van wat in het algemeen ten aanzien van de gehandicapten wordt beslist.

03.04 Minister Didier Reynders : Men zou een uitnodiging tot de leden van de diverse fracties in de Kamer kunnen richten. Het ware nuttig dat mijn bestuur en de diverse fracties met elkaar van gedachten zouden wisselen.

De **voorzitter:** Mijnheer de minister, ik zou bijgevolg voorstellen dat u onze commissie over uw plannen ter zake zou inlichten.

03.05 Magda De Meyer (SP): Het departement Financiën heeft een brochure uitgegeven over de fiscale voordelen voor de gehandicapten. Dat is een uitstekend initiatief. Maar ik merk op dat de leesbaarheid en begrijpelijkheid nogal wat te wensen overlaat. Kan daaraan iets worden gedaan?

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "de volledige fiscale aftrekbaarheid van de BTW-strookjes in de horeca" (nr. 2930)
 - de heer Georges Lenssen aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van restaurant- en receptiekosten" (nr. 2965)

04.01 Richard Fournaux (PSC): Voor de verkiezingen van juni 1999 hebben de traditionele partijen deelgenomen aan een belangrijke vergadering die door de Federatie van hoteluitbaters werd georganiseerd. Tijdens die vergadering hebben die partijen zich ertoe verbonden tegen de volgende zittingsperiode te onderzoeken of het mogelijk is de fiscale aftrekbaarheid van de in restaurants ontvangen BTW-strookjes te verhogen. De aankondiging van de regering dat er inzake belastingen een grote speelruimte was, heeft heel wat hoop gewekt bij de horecasector, maar tot dusver blijkt die hoop ijdel te zijn. Louis Michel zelf had zich daar indertijd toe verbonden. Zal die verbintenis worden nageleefd?

04.02 Georges Lenssen (VLD): De Belgische

de travail avec toutes les personnes intéressées. De nouvelles catégories peuvent éventuellement être créées.

03.03 Magda De Meyer (SP): De nombreuses personnes handicapées sont préoccupées par ce problème car la réglementation diverge en l'occurrence manifestement des décisions qui sont généralement prises en faveur des personnes handicapées.

03.04 Didier Reynders , ministre (en français): On peut lancer une invitation aux membres des différents groupes de la Chambre. Il serait bon que l'on échange nos points de vue: celui de mon administration, d'une part, et celui des différents groupes, de l'autre.

Le **président:** Monsieur le ministre, je proposerais donc que vous puissiez informer notre commission de vos projets en cette matière.

03.05 Magda De Meyer (SP): Le département des Finances a édité une brochure relative aux avantages fiscaux octroyés aux personnes handicapées. Voilà qui constitue une excellente initiative. J'observe cependant que la lisibilité et l'intelligibilité laissent quelque peu à désirer. Qu'envisagez-vous de faire pour rectifier le tir?

L'incident est clos.

04 Questions orales jointes de
 - M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale à 100 % des souches TVA au sein de l'Horeca" (n° 2930)
 - M. Georges Lenssen au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des frais de restaurant et de réception" (n° 2965)

04.01 Richard Fournaux (PSC): Avant l'échéance électorale, les partis traditionnels ont participé à une réunion importante, organisée en juin 1999 par la Fédération hôtelière, réunion au cours de laquelle ils se sont engagés à étudier, pour la législature suivante, la possibilité d'une augmentation de la déductibilité fiscale des souches TVA reçues dans les restaurants. L'annonce d'une importante marge de manœuvre en matière fiscale a eu pour effet que le secteur Horeca a beaucoup espéré mais, aujourd'hui, il ne voit toujours rien venir. A l'époque, Louis Michel avait signé lui-même cet engagement. Va-t-il être respecté ?

04.02 Georges Lenssen (VLD): Le secteur belge

horeca doorspartelt een zware crisis. Het gebrek aan rentabiliteit en de hoge personeelskosten resulteren vaak in een nettowinst die voor nogal wat restaurateurs onvoldoende of zelfs negatief is.

De invoering van de beperking van de aftrekbaarheid van restaurantkosten tot 50 procent, betekent voor de sector een zware aderlating. De VLD heeft een wetsvoorstel ingediend om de beroepsmatige gedane restaurant- en receptiekosten volledig fiscaal aftrekbaar te maken.

De minister kondigde de oprichting van een werkgroep aan. Een denkpiste is het invoeren van een kwaliteitslabel voor restaurants die een fiscale en sociale gedragscode naleven. Het Parlement zou een aantal hoorzittingen organiseren over deze problematiek.

Is er al een akkoord met de horecasector? Wat is de mening van de minister over de 100 procent fiscale aftrekbaarheid? Aan welke voorwaarden zou dergelijke volledige aftrekbaarheid moeten voldoen? Wanneer zou deze regel eventueel worden ingevoerd?

04.03 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Er worden verschillende pistes gevolgd, niet alleen voor de aftrekbaarheid in de personenbelasting, maar ook voor de aftrekbaarheid van de BTW en met betrekking tot de BTW-tarieven.

(*Frans*) Mijnheer Fournaux, ik wil er toch op wijzen dat er sprake is geweest van een aftrekbaarheid ten belope van 100% van de reële kosten. In principe aanvaardt men nagenoeg altijd de aftrek ten belope van 50%, wat zowel hoger als lager dan de reële kosten kan uitvallen. Ik betreur dat men indertijd beslist heeft de aftrekbaarheid te beperken tot 50%, vandaar onze verkiezingsbelofte van vóór juni 1999.

Volgens u hebben alle fracties getekend. Dat klopt niet. Sommige fracties zijn vertrokken voor ze wat dan ook hadden ondertekend. In de huidige meerderheid hebben bepaalde partijen, Ecolo met name, zich onthouden. Er heerst dienaangaande dus enige onduidelijkheid binnen de meerderheid.

Over de aftrekbaarheid van de reële kosten wordt gepraat met de sector zelf, met het oog op het uitwerken van een gedragscode.

(*Nederlands*) Het moet mogelijk zijn naar zo'n gedragscode te evolueren, maar er zijn nog geen concrete voorstellen terzake. De Hoge Raad voor

de horeca vit actuellement des moments difficiles. Compte tenu du manque de rentabilité et des frais de personnel élevés, le bénéfice net des restaurateurs est dans de nombreux cas insuffisant voire négatif.

La réduction à 50% de la déductibilité des frais des restaurant est un nouveau coup très dur porté au secteur. Le VLD a déposé une proposition de loi instaurant la déductibilité fiscale intégrale des frais professionnels de restaurant et de réception.

Le ministre a annoncé la création d'un groupe de travail. Une des pistes de réflexion consiste à créer un label de qualité pour les restaurants respectant un code de conduite social et fiscal. Le Parlement organiserait une série d'auditions concernant ce problème.

Un accord a-t-il déjà été conclu avec le secteur horeca? Quelle est la position du ministre par rapport à la déductibilité intégrale? Quelles conditions devraient être remplies? Quand cette règle pourrait-elle éventuellement entrer en vigueur?

04.03 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Nous examinons différentes pistes. Outre la déductibilité au niveau de l'impôt des personnes physiques, nous étudions également certaines mesures en matière de déductibilité de la TVA ou encore d'adaptation des taux de TVA.

(*En français*) :À M. Fournaux, je tiens à préciser qu'il a été question d'une déductibilité à 100% des frais réels. En principe, on accepte presque toujours 50%, ce qui peut jouer dans le sens d'une augmentation ou d'une diminution des frais réels. Je regrette que cette décision d'une déductibilité à 50% ait été prise à l'époque, ce qui explique l'engagement préélectoral d'avant juin 1999.

Tous les groupes auraient signé, selon vous. Ce n'est pas exact. Certains sont partis avant de signer. Dans la majorité actuelle, des formations politiques se sont abstenues. Je pense, par exemple, à Ecolo. Il y a donc là un certain « flou » à l'intérieur de la majorité sur l'engagement pris.

Quant à la déductibilité des frais réels, le dossier a fait l'objet de deux processus. Tout d'abord, une discussion avec le secteur, en mettant en place un code de bonne conduite.

(*En néerlandais*) Il devrait être possible d'évoluer vers ce type de code de conduite mais aucune proposition concrète n'a encore été formulée en ce

de Financiën zal mij een verslag bezorgen met alle mogelijke aftrekposten op het vlak van de personenbelasting.

(Frans) De betrokken sectoren zullen begin 2001 uitgenodigd worden voor overleg. Wij zullen zien wat prioritair kan worden bewerkstelligd, ik denk meer bepaald aan een gedragscode en aan fiscale wijzigingen.

Men hoopt op een grotere aftrekbaarheid van de BTW. Meer zelfs, met een BTW-verlaging wil men arbeidsintensieve sectoren stimuleren.

Ik hoop beide debatten tot een goed einde te kunnen brengen. Voorts hoop ik dat ik in het kader van het Belgische EU-voorzitterschap de horecasector onder de aandacht kan brengen. Ik had nog aan een andere hypothese gedacht, die in sommige Aziatische landen ingang gevonden heeft, namelijk het gebruik van de nummers op de BTW-strookjes om in een loterij te spelen. Dat systeem heeft het grote voordeel dat het BTW-strookje zeker wordt overhandigd !

(Nederlands) We zullen dus de discussie over een gedragscode zeker voeren. Ik voorzie in verschillende wijzigingen, zowel op het vlak van de aftrekmogelijkheden als op het vlak van nieuwe BTW-tarieven. Dit laatste is nog altijd een Belgische materie. Ook wat betreft de BTW-tarieven kan een aftrek mogelijk zijn.

04.04 Richard Fournaux (PSC): Wat de vorm betreft, klopt het dat sommigen op het moment van de ondertekening zijn weggelopen !

Ik ben hoe dan ook blij dat deze problematiek voor u een prioriteit is.

Een gedragscode is een uitstekend idee; een opwaardering van het kwalitatieve aspect wordt door de horecasector immers hogelijk gewaardeerd.

Wat het spelelement betreft, waarom spelen we niet in de lotto met de restaurantrekening ? En als we dan toch bezig zijn : waarom zouden we met de rekening van het restaurant dan niet naar het casino kunnen, en waarom niet naar het casino van Dinant !

04.05 Georges Lenssen (VLD): Gaat het nu om een fiscale aftrek in de personenbelasting of in de vennootschapsbelasting ?

04.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het

sens. Le Conseil supérieur des finances doit me transmettre un rapport dressant l'inventaire de tous les postes déductibles en matière d'imposition des personnes physiques.

(en français) Les secteurs concernés seront invités, début 2001, à une concertation. On verra quelles priorités sont à mettre en avant. Je pense à un code de bonne conduite et à des modifications fiscales.

En matière de TVA ensuite, on espère une déductibilité plus importante. Plus encore, on veut encourager, par une réduction de la TVA, les secteurs grands employeurs de main-d'œuvre.

J'espère pouvoir relancer les deux débats. On tentera, dans le cadre de la présidence belge, de « mettre en avant » le secteur Horeca. J'avais avancé une autre hypothèse – qui existe dans certains pays d'Asie – à savoir permettre que les numéros des souches TVA participent à une loterie, l'avantage de cette hypothèse étant que la souche TVA est de toute façon remise !

(En néerlandais) Nous organiserons donc certainement ce débat relatif au code de conduite. J'envisage différentes modifications tant sur le plan des possibilités de déduction que sur celui des taux de TVA, ce dernier domaine étant toujours du ressort du pouvoir fédéral. Il est également possible d'imaginer une déductibilité en matière de taux de TVA.

04.04 Richard Fournaux (PSC): En ce qui concerne la forme, il est vrai qu'au moment de signer l'engagement, certains ont préféré s'en aller ! Ceci dit, je me réjouis de ce que cette problématique reste une priorité pour vous.

Enfin, en ce qui concerne le code de bonne conduite, il s'agit là d'une excellente idée, la valorisation de l'aspect qualitatif étant particulièrement appréciée par le secteur Horeca.

En ce qui concerne les règles du jeu, pourquoi ne pas jouer à la loterie avec les tickets-restaurant ! Mais alors, permettons aux bénéficiaires de ces tickets d'aller au casino et pourquoi pas au casino de Dinant !

04.05 Georges Lenssen (VLD): S'agit-il d'une déduction fiscale dans l'impôt des personnes physiques ou dans l'impôt des sociétés ?

04.06 Didier Reynders , ministre (en néerlandais):

gaat om een aftrek in de personenbelasting, maar eveneens om een aftrek in het BTW-stelsel. Eigenlijk gaat het om twee verschillende problemen, waarvoor we een oplossing zoeken.

04.07 Georges Lenssen (VLD): We juichen toe dat de minister zich van de problematiek bewust is en bereid is naar oplossingen op het vlak van de BTW-heffing te zoeken.

04.08 Minister Didier Reynders (Frans) : Ik ben bereid een hoorzitting te organiseren in de commissie, zodra het verslag van de commissie bekend is. U moet dan zien of dit kan plaatsvinden in het Parlement.

Het incident is gesloten.

05 Interpellatie van de heer Jacques Simonet tot de minister van Financiën over "de coördinatiecentra" (nr. 599).

05.01 Jacques Simonet (PRL FDF MCC): De coördinatiecentra die in het begin van de jaren '80 werden ingesteld kenden veel succes in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De specifieke belastingregeling die er geldt is niet discriminerend in vergelijking met die van de andere aan de vennootschapsbelasting onderworpen vennootschappen. Die centra trokken veel buitenlandse investeerders aan en hebben de positie van België op internationaal vlak versterkt. De ministers van Financiën van de Vijftien hebben zopas een hele reeks fiscale maatregelen goedgekeurd waaraan de pers ruim aandacht heeft besteed. De ministers verwijzen naar het verslag Primarolo en naar 66 fiscale maatregelen die een discriminatie zouden inhouden.

Zal die lijst, als hij definitief wordt, tot de opheffing van het systeem van de coördinatiecentra leiden ? Zo ja, wanneer ?

Hoelang blijven de huidige vergunningen geldig ?

Kunnen de tot 31 december 2000 geldige centra aanspraak maken op verlenging en tot wanneer ? Idem voor 2001 en 2002. Kan geen maximale overgangperiode worden vastgesteld ?

Welke gevolgen zal een mogelijke afschaffing voor de werkgelegenheid hebben ? De coördinatiecentra zouden namelijk 65.000 banen vertegenwoordigen.

Wat is de stand van zaken in dit dossier ?

Il s'agit d'une déduction dans l'impôt des personnes physiques mais aussi d'une déduction dans le régime de la TVA. En réalité, il s'agit de deux problèmes différents que nous tentons de résoudre.

04.07 Georges Lenssen (VLD): Nous nous réjouissons du fait que le ministre soit conscient du problème et qu'il soit disposé à chercher des solutions par le biais de la TVA.

04.08 Didier Reynders , ministre (en français) : Je suis disposé à organiser une audition au sein de la commission, lorsque le rapport de celle-ci sera connu. A vous de voir si cela doit se faire dans les locaux du Parlement.

L'incident est clos.

05 Interpellation de M. Jacques Simonet au ministre des Finances sur "les Centres de coordination" (n° 599).

05.01 Jacques Simonet (PRL FDF MCC): Mis en place au début des années 80, les Centres de coordination ont connu un grand succès en Région de Bruxelles-Capitale et leur régime fiscal ne peut être jugé discriminatoire par rapport aux autres sociétés soumises à l'ISOC. Ces centres ont favorisé nombre d'investissements étrangers dans notre pays et ont contribué au positionnement international de la Belgique. Les ministres des Finances des Quinze viennent d'approuver un vaste paquet fiscal dont la presse a fait écho, en se référant au rapport Primarolo et à 66 mesures fiscales jugées discriminatoires.

Cette liste, devenue définitive, entraînera-t-elle ou non l'abolition du système des Centres de coordination ? Si oui, dans quel délai ?

Jusque quand les agréments en cours restent-ils valables ?

Les centres autorisés jusqu'au 31 décembre 2000 pourront-ils encore être renouvelés et jusqu'à quand ? Idem pour 2001 et 2002. Peut-on fixer une période transitoire maximale ?

Quel sera l'impact, si démantèlement il y a, en matière d'emploi ? On parle de 65.000 emplois générés par ce type de dispositif.

Enfin, pouvez-vous faire le point sur l'état de ce dossier ?

Als men de weg zou opgaan van een ontmanteling, zou de invoering van een model *sui generis* dan geen oplossing bieden?

05.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*) : Het betreft een kwestie met verscheidene facetten op Europees niveau. Wij zijn het eens geworden over een tijdschema dat rekening houdt met de noodzaak om de richtlijn over het spaargeld, die onder het Franse voorzitterschap tot stand is gekomen, voor het einde van het jaar 2000 ten uitvoer te leggen.

Wat de gedragscode betreft, inspireren wij ons op het Primarolo-rapport, dat niet werd goedgekeurd. Grote aandacht gaat uit naar de coördinatiecentra.

De werkgroep zal zijn werkzaamheden voortzetten maar er werden al bepaalde denksporen overwogen ingeval nadelige maatregelen zouden worden genomen.

Als een maatregel als nadelig wordt aangemerkt voor bedrijven die tot 31 december 2000 onder de regeling betreffende de coördinatiecentra vallen, kunnen die bedrijven de regeling blijven genieten tot 31 december 2005. De Europese Raad van Ministers heeft bepaald dat de maatregelen in uitzonderlijke of specifieke omstandigheden ook na 2005 nog kunnen gelden. Ik denk bijvoorbeeld aan door de lidstaten afzonderlijk aangegane juridische verbintenissen. Coördinatiecentra krijgen immers een erkenning voor een periode van 10 jaar.

Als algemene regel geldt de datum van 31 december 2005 als eindstreep. Voor bedrijven die op 1 januari 2001 onder een nadelige regeling vallen, moet er evenwel in 2002 al gedaan gemaakt worden met het systeem. Als er juridische verbintenissen aangegaan werden, zal bij de Europese Commissie en de Raad worden aangedrongen op een regeling voor de periode na 2005.

Voor centra die in 2001 voor het eerst erkend werden, mag een en ander maar tot 31 december 2002 blijven duren. In België hebben we de punten waarop moet worden bijgestuurd, reeds geanalyseerd.

Bij de hervorming van de vennootschapsbelasting kunnen een aantal mechanismen worden ingevoerd ter bevordering van de werkgelegenheid. In ons land is al vaak sprake geweest van met dit type centra in verband staande fiscale verliezen. Europa ziet de zaken dan weer helemaal anders. Wij buigen ons dus over een bijsturing van bepaalde mechanismen, indien zou blijken dat ze nadelig zijn.

Si l'on doit entrer dans la voie du démantèlement, la création d'un modèle *sui generis* ne serait-elle pas la solution ?

05.02 **Didier Reynders** , ministre (*en français*): L'état de la question, au niveau européen, présente plusieurs volets. Nous avons convenu d'un calendrier qui traduirait la nécessité de mettre en œuvre la directive sur l'épargne pour la fin de l'année 2000, ce qui a été fait sous la présidence française.

Quant au code de conduite, nous travaillons sur le rapport Primarolo, qui n'a pas été approuvé. Les Centres de coordination font l'objet d'une grande attention. Le groupe de travail va poursuivre son activité, mais des orientations ont déjà été envisagées, si des mesures dommageables devaient être prises.

Si une mesure est reconnue comme dommageable pour les entreprises qui bénéficient d'un régime de Centre de coordination jusqu'au 31 décembre 2000, elles pourront continuer à en bénéficier jusqu'au 31 décembre 2005. Le Conseil européen des ministres a prévu de prolonger l'effet des mesures au-delà de 2005, en cas de circonstances exceptionnelles et particulières. Je pense, par exemple, à des engagements juridiques pris par les Etats membres séparément. Il faut savoir que l'agrément des Centres de coordination est octroyé pour 10 ans.

La règle générale est le 31 décembre 2005, mais, pour les entreprises qui commencent à bénéficier d'un régime dommageable, en 2001, le système doit prendre fin en 2002. Donc, pour les Centres de coordination agréés, pour la première fois, avant le 31 décembre 2000, on ira jusqu'au 31 décembre 2005. Un effort sera entrepris auprès de la Commission et du Conseil européens pour aller au-delà de 2005, si des engagements juridiques ont été pris.

Pour les centres qui auraient reçu un premier agrément en 2001, la situation ne peut perdurer au-delà du 31 décembre 2002. En Belgique, nous avons déjà analysé les aspects qui devraient être corrigés.

Dans une réforme de l'impôt des sociétés, il est envisageable de reprendre un certain nombre de mécanismes encourageant l'emploi. En Belgique, on a souvent évoqué des pertes fiscales liées à ce type de centres. L'appréciation européenne est, par contre, inverse. Nous travaillons donc à une adaptation de certains mécanismes s'ils se

Wij zullen overleg plegen met de sectoren die met de vennootschapsbelasting te maken hebben. Wat de onderhandelingen met derde landen betreft, zijn er geen voorafgaande voorwaarden in de bespreking over de richtlijn over spaartegoeden. De onderhandelingen gaan eerdaags van start. Wij hopen alles zo snel mogelijk rond te krijgen, uiterlijk in 2002.

Een andere denkpiste is de vennootschap naar Europees recht. Tijdens de top in Nice is beslist dat elke lidstaat de richtlijn naar eigen goeddunken kan toepassen. Ook het probleem betreffende de werknemersparticipaties in dit soort vennootschap werd geregeld.

Het is de bedoeling een nieuw juridisch "vehike" te scheppen. Wie voor dit nieuwe vehikel kiest, kiest ook voor een Europese wetgeving op sociaal, fiscaal, en andere niveaus.

Die keuze biedt de mogelijkheid de groepsfiscaliteit verder te ontwikkelen. Voorts zou die evolutie nog kunnen worden versneld als in een nieuw juridisch "receptakel" wordt voorzien. De aangelegenheid raakt ook de minister van Justitie. Op korte termijn moet de vennootschappen worden meegedeeld dat de verbintenissen op zijn minst tot eind 2005 gelden. Er wordt beweerd dat de Staat op het niveau van de coördinatiecentra fiscale inkomsten zou derven. Dat kan waar zijn, maar dan moet de vennootschapsbelasting met 10 à 15% worden verminderd om dat verlies te neutraliseren.

05.03 Aimé Desimpel (VLD): Deze interpellatie raakt een belangrijk onderwerp aan. De coördinatiecentra zijn Belgische vennootschappen die eigenlijk zonder uitzondering grote multinationals vertegenwoordigen. Een eventuele afschaffing van het systeem zou een financiële ramp betekenen en heel wat hoog gekwalificeerd personeel zou op straat komen te staan. De overheid moet dit terdege beseffen.

Men mag de rechtszekerheid niet in gevaar brengen. Zolang er verwarring blijft bestaan over de mogelijke afschaffing en de timing hiervan, zal dit de aantrekkelijkheid van ons land voor de multinationals aantasten.

De komst van de Europese vennootschap is meer dan ooit dringend in de context van de mogelijke afschaffing van de coördinatiecentra.

05.04 Dirk Pieters (CVP): Mijn invalshoek verschilt

révélaient dommageables.

Nous ouvrirons la concertation avec les secteurs concernés par l'impôt des sociétés. Quant aux négociations avec les pays tiers, il n'y a pas de conditions préalables en ce qui concerne la discussion de la directive sur l'épargne. Ces négociations commenceront bientôt. Nous comptons aboutir le plus tôt possible, 2002 étant le délai ultime.

Une autre piste est la société de droit européen. Au Sommet de Nice, il a été décidé que chaque État pourrait appliquer la directive comme il le souhaitait. On a aussi réglé le problème des participations des travailleurs dans ce type de société.

L'idée est de créer un nouveau véhicule juridique. Si on opte pour ce nouveau véhicule, on opte aussi pour une législation européenne en matière sociale, fiscale, ...

Ce choix permettrait de faire évoluer la fiscalité de groupe. L'évolution pourrait être plus rapide si on met en place un nouveau réceptacle juridique. Cette matière concerne aussi le ministre de la Justice. A court terme, il faut faire savoir aux sociétés que les engagements sont pris au moins jusque fin 2005.

On parle de pertes fiscales pour l'Etat au niveau des centres de coordination. Admettons, mais alors il faut diminuer l'ISOC de 10 à 15% pour enrayer cette perte.

05.03 Aimé Desimpel (VLD): Cette interpellation traite d'un sujet important. Les centres de coordination sont des sociétés belges qui représentent en fait toutes de grandes multinationales. Leur suppression éventuelle serait une catastrophe économique et un grand nombre de personnes hautement qualifiées se retrouveraient sans emploi. Il importe que les pouvoirs publics s'en rendent bien compte.

La sécurité juridique ne peut être mise en péril. Aussi longtemps que la confusion règnera quant à une éventuelle suppression de ce système, notre pays perdra de son attrait pour les multinationales.

Dans ce contexte de suppression éventuelle des centres de coordination, l'institution de la société de droit européen est plus que jamais urgente.

05.04 Dirk Pieters (CVP): Mon point de vue est

enigszins van collega Desimpel. Er zitten twee aspecten aan het verhaal. Enerzijds is er de weerslag van de coördinatiecentra voor de Belgische economie, anderzijds is er de realiteit van de Europese harmonisering.

Natuurlijk moet de rechtszekerheid voor bestaande coördinatiecentra gewaarborgd blijven, maar voor de toekomst moet ook de Europese harmonisering op de agenda staan.

België moet nu al goed nadenken welke andere instrumenten het kan inzetten om zoveel mogelijk bedrijven in België te houden of naar België te krijgen. De coördinatiecentra zijn slechts één instrument. Ook de fiscale determinanten van het vestigingsbeleid op Europees vlak moeten worden onderzocht.

Het incident is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de hypotheekbewaring" (nr. 2903)

06.01 Dirk Pieters (CVP): Eén van de opdrachten van het personeel van de hypotheekbewaringen was tot voor kort het manueel overschrijven van notarisakten in hypotheekregisters. Deze praktijk is vandaag compleet voorbijgestreefd. Daarom werd besloten tot het informatiseren van deze activiteit. Naar verluidt is de informatisering sedert eind 1999 operationeel.

Toch worden vandaag nog altijd akten met de hand geschreven. Om de achterhaalde methode af te schaffen, zou een KB nodig zijn.

Wanneer zal dit KB er komen? Wanneer zal de dienst volledig geïnformatiseerd zijn?

06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Een grondige modernisering van het bijhouden van de documentatie in hypotheekkantoren wordt georganiseerd door de invoering van een geautomatiseerde behandeling van de documentatie. Dit gebeurt op basis van de wet van 9 februari 1995.

In eerste fase werd het nieuwe systeem progressief in alle hypotheekkantoren ingevoerd, waarbij tegelijkertijd de huidige procedure van het manueel bijhouden werd gehandhaafd.

De vervanging van het manueel bijhouden door het

quelque peu différent de celui de M. Desimpel. Le problème comporte deux volets. Il faut d'une part tenir compte des répercussions des centres de coordination pour l'économie belge et d'autre part de la réalité de l'harmonisation européenne.

La sécurité juridique des centres de coordination existants doit évidemment être garantie mais à l'avenir, l'harmonisation européenne devra figurer à l'ordre du jour.

Il importe que la Belgique réfléchisse aux instruments qu'elle pourra mettre en œuvre pour garder le plus grand nombre possible d'entreprises en Belgique ou pour les y attirer. Les centres de coordination ne sont qu'un des instruments à cet effet. Les éléments fiscaux de la politique d'établissement des entreprises au niveau européen doivent également être étudiés.

L'incident est clos.

06 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la conservation des hypothèques" (n° 2903)

06.01 Dirk Pieters (CVP): Jusqu'il y a peu, l'une des missions du personnel de la conservation des hypothèques consistait à retranscrire manuellement les actes notariés dans les registres des hypothèques. S'agissant d'une pratique tout à fait dépassée, l'administration a décidé de procéder à l'informatisation de ces tâches. Il nous revient que l'informatisation serait opérationnelle depuis fin 1999.

Malgré cela, la retranscription manuelle d'actes notariés se poursuit. La suppression de cette méthode obsolète requiert un arrêté royal.

Quand cet arrêté royal sera-t-il pris? Quand le service sera-t-il entièrement informatisé?

06.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Une modernisation approfondie de la conservation de la documentation par les bureaux des hypothèques par la mise en place d'un système de traitement automatisé des documents est actuellement en cours. Cette opération est mise en œuvre sur la base de la loi du 9 février 1995.

Au cours d'une première phase, le nouveau système a été installé progressivement dans l'ensemble des bureaux des hypothèques, les procédures de retranscription manuelles étant également maintenues.

Actuellement, l'abandon de la procédure manuelle

automatisch bijhouden, wordt voorlopig alleen nog gehinderd door het juridisch luik van deze problematiek. Daaraan zal binnenkort worden verholpen. De wet van 9 februari 1995 en de uitvoeringsbesluiten moeten uiterlijk op 1 februari 2001 van kracht worden.

06.03 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Vanuit Gent worden problemenesignaleerd. Alleen het vast kader mag deelnemen aan de informatisering en alle werk gebeurt dubbel. Er worden geen boeken meer geleverd, zodat alles blijft liggen. Bovendien blijft er ook nog de onzekerheid voor het personeel van de hypotheekkantoren.

06.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): We behouden nog even de twee stelsels. Vanaf 1 februari 2001 zal enkel het wettelijk geautomatiseerde stelsel in voege zijn. Het gaat hier om een proefproject. Het personeel kan met het huidige statuut perfect het geautomatiseerde werk uitvoeren. We werken wel aan een ander statuut voor het personeel van de hypotheekbewaringen.

Het incident is gesloten.

07 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeuren aan de minister van Financiën over "de activiteit van de belastinginspecteurs" (nr. 2934)

07.01 Jo Vandeuren (CVP): Op een eerdere vraag aan de minister inzake de belastingcontrole in Limburg, die een hoger rendement zou hebben, antwoordde de minister dat hij hiervan geen weet had en dat er bij zijn administratie cijfers noch statistieken voorhanden waren om hierover uitsluitel te geven. In de pers van 12 december 2000 verschijnt dan het verhaal van een ambtenaar van de Directe Belastingen dat de belastingcontroles in Limburg efficiënter verlopen dan in andere provincies en dat Limburg verhoudingsgewijs meer belastinggeld int. In Limburg zouden 1000 dossiers resulteren in 3,19 miljoen inkomsten voor de overheid, terwijl de coëfficiënt voor heel Vlaanderen, gemiddeld slechts 1,9 zou bedragen.

Is het mogelijk om dergelijke coëfficiënten te berekenen? Maakt de administratie deze berekeningen? Kan de ministers de cijfers uit de pers bevestigen? Zo niet, gaat de minister akkoord om een onderzoek in te stellen betreffende de voornoemde statistieken? Worden de resultaten van zo'n eventueel onderzoek terstond aan het Parlement meegedeeld?

au profit de la procédure automatisée se heurte uniquement à des obstacles de nature juridique, qui seront prochainement levés. La loi du 9 février 1995 et ses arrêtés d'exécution entreront en vigueur au plus tard le 1^{er} février 2001.

06.03 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): On me signale que des problèmes se posent à Gand. Seul le cadre permanent peut participer à l'informatisation et le travail se fait deux fois. Les livres ne sont plus fournis et l'arriéré s'accroît. Par ailleurs, l'avenir du personnel des bureaux des hypothèques demeure toujours incertain.

06.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Pendant quelque temps encore, les deux régimes coexisteront. A partir du 1^{er} février 2001, seul le système légal automatisé sera d'application. Il s'agit d'un projet pilote. Le statut actuel permet parfaitement au personnel d'accomplir les tâches automatisées. Je puis cependant vous communiquer que mon administration prépare actuellement un autre statut pour le personnel des bureaux de conservation des hypothèques.

L'incident est clos.

07 Question orale de M. Jo Vandeuren au ministre des Finances sur "l'activité des inspecteurs des impôts" (n° 2934)

07.01 Jo Vandeuren (CVP): En réponse à une question posée précédemment au ministre au sujet d'un meilleur rendement affiché par les services de contrôle fiscal dans la province de Limbourg, celui-ci avait précisé qu'il n'était pas au courant et que son administration ne disposait pas de chiffres ou de statistiques pouvant confirmer cette affirmation. Le 12 décembre dernier, la presse a publié les propos d'un fonctionnaire des contributions directes qui affirme que les contrôles fiscaux sont plus efficaces au Limbourg et que les recettes fiscales y sont proportionnellement plus élevées. En effet, dans la province du Limbourg le contrôle de 1000 dossiers produirait 3,19 millions de francs de recettes, là où ce chiffre n'est en moyenne que de 1,9 pour l'ensemble de la Flandre.

Est-il possible de déterminer de tels coefficients? L'administration réalise-t-elle de tels calculs? Le ministre est-il en mesure de confirmer les chiffres publiés dans la presse? Dans la négative, est-il disposé à procéder à un examen des statistiques précitées? Les résultats d'une telle étude seront-ils immédiatement communiqués au Parlement?

07.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik bevestig integraal mijn eerder antwoord. Een "woordvoerder" van de administratie der Directe Belastingen in Limburg zou volgens *Het Belang van Limburg* die uitspraken hebben gedaan, waarop de heer Vandeurzen alludeert.

Over wie gaat het? Ik heb geen enkel idee. Er bestaan helemaal geen statistieken die provinciaal uitgesplitst zouden zijn. Ik vraag me af bij welke ambtenaar de pers de mosterd heeft gehaald.

07.03 **Jo Vandeurzen** (CVP): Dit dossier is niet afgesloten. De dienst Interne Audit van Financiën moet toch over cijfers per controlecentrum beschikken. Ik begrijp niet dat zo'n statistieken niet zouden bestaan.

07.04 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Nogmaals: er bestaan geen provinciale statistieken. De heer Vandeurzen mag vragen blijven stellen over deze zaak. Ik roep de betrokken ambtenaar op om mij te contacteren. Wanneer de anonieme berichten blijven voortduren, zal ik niet aarzelen een onderzoek in te stellen. Ik hou niet van berichtgeving op basis van anonieme bronnen.

Het incident is gesloten.

08 **Mondelinge vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "het kadastraal inkomen van zonevreemde woningen" (nr. 2915)**

08.01 **Servais Verherstraeten** (CVP): Het kadastraal inkomen is het gemiddeld normaal netto-inkomen van één jaar. Naast de algemene perequatie kan het kadastraal inkomen worden aangepast door een buitengewone herziening of een speciale herziening. De buitengewone herziening gebeurt in een gemeente of een kadastrale afdeling als belangrijke schommelingen van de huurwaarde der onroerende goederen dat rechtvaardigen. Ze kan ambtshalve door de minister van Financiën worden voorgeschreven. De minister van Financiën of zijn gedelegeerde kan de speciale herziening van het kadastraal inkomen van een gebouwd onroerend goed bevelen indien er ten gevolge van nieuwe en blijvende omstandigheden een verschil ontstaat van ten minste 15 procent tussen de normale netto-huurwaarde en het kadastraal inkomen.

Zo'n situatie schijnt te ontstaan ten gevolge van het nieuwe decreet ruimtelijke ordening in Vlaanderen,

07.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Je confirme intégralement la réponse que j'ai donnée par le passé. Selon le *Belang van Limburg*, un « porte-parole » de l'Administration des contributions directes du Limbourg aurait tenu les propos auxquels M. Vandeurzen fait allusion.

De qui s'agit-il? Je n'en ai aucune idée. Il n'existe pas de statistiques dressées par province. Je me demande auprès de quel fonctionnaire la presse a recueilli les informations en question.

07.03 **Jo Vandeurzen** (CVP): Ce dossier n'est pas clôturé. Le service d'Audit interne du département des Finances devrait disposer de chiffres par centre de contrôle. Je ne comprends pas que de telles statistiques n'existeraient pas.

07.04 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Je le répète une fois de plus: nous ne disposons pas de statistiques provinciales, n'en déplaît à M. Vandeurzen qui peut, s'il le souhaite, continuer à m'interroger sur ce sujet. J'invite le fonctionnaire concerné à prendre contact avec moi. Si la communication d'informations anonymes devait persister, je n'hésiterais pas à ordonner une enquête. Je n'apprécie guère la communication d'informations sur la base de sources anonymes.

L'incident est clos.

08 **Question orale de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "le revenu cadastral des habitations étrangères à la zone" (n° 2915)**

08.01 **Servais Verherstraeten** (CVP): Le revenu cadastral est le revenu net normal et moyen d'une année. Abstraction faite de la péréquation générale, le revenu cadastral peut être adapté par une révision extraordinaire ou une révision spéciale. La révision extraordinaire a lieu dans une commune ou une division cadastrale si des fluctuations importantes de la valeur locative des biens immobiliers la justifient. Elle peut être prescrite d'office par le ministre des Finances. Celui-ci, ou son délégué, peut ordonner la révision spéciale du revenu cadastral d'un bien immobilier bâti si des circonstances nouvelles et permanentes engendrent une différence d'au moins 15 % entre la valeur locative nette et le revenu cadastral.

Une telle situation semble se présenter en raison du nouveau décret flamand sur l'aménagement du territoire, plus particulièrement les dispositions

meer bepaald door de bepalingen inzake de zonevreemde woningen. De venale waarde daarvan zal ongetwijfeld dalen.

Zijn er al gevallen bekend van een buitengewone of speciale herziening van zo'n woningen? Hoeveel? Hoeveel komen er in aanmerking voor een herziening? Zal de minister zelf opdracht geven voor herzieningen? Zo neen, waarom niet? Verwacht de minister dat gemeenten of belastingplichtigen stappen zullen ondernemen? Zullen zij informatie krijgen?

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De heer Verherstraeten verwijst naar het Vlaams decreet van 18 mei 1999. Het bepaalt dat Vlaanderen onder bepaalde voorwaarden een bouwvergunning kan afleveren voor werken aan zonevreemde gebouwen en dit tot 17 juni 2004. Ook na die datum mogen er nog niet-vergunningsplichtige werken uitgevoerd worden aan zonevreemde gebouwen. Het gaat dan om instandhoudings- of onderhoudswerken.

Bijgevolg wordt de huurwaarde en het kadastraal inkomen niet beïnvloed door de bepalingen over zonevreemde gebouwen in het Vlaams decreet van 18 mei 1999.

Tot op heden werd geen enkele aanvraag tot herziening van kadastrale inkomens van zonevreemde gebouwen gericht aan de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen.

Voorzitter: Aimé Desimpel.

08.03 **Servais Verherstraeten** (CVP): Ik ben het toch niet helemaal eens met dit antwoord. Het onderscheid tussen verkoopwaarde enerzijds en de huurwaarde anderzijds bestaat natuurlijk, maar is toch louter theoretisch. Buitengewone herzieningen zijn hier volgens mij wel degelijk op hun plaats.

08.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Toch, er is een verschil. Ik zie wel een verband tussen de locatieve waarde en het kadastraal inkomen.

Het incident is gesloten.

09 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer Olivier Maingain aan de minister van Financiën over "het Vlaams ontwerp van decreet tot toekenning van een korting op de

relatives aux habitations situées hors zone. Il ne fait aucun doute que cela entraînera une baisse de la valeur vénale de ces habitations.

A-t-on déjà connaissance de cas de révision extraordinaire ou de révision spéciale d'habitations de cette catégorie? Combien de cas a-t-on recensés? Combien de ces habitations entrent en ligne de compte pour une révision? Le ministre ordonnera-t-il lui-même ces révisions? Dans la négative, pourquoi? Le ministre espère-t-il que des communes ou des contribuables entreprendront des démarches? Obtiendront-ils des informations?

08.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): M. Verherstraeten se réfère au décret flamand du 18 mai 1999 qui prévoit que dans certaines circonstances, la Flandre peut délivrer un permis de bâtir pour des travaux à effectuer à des habitations hors zone, et cela jusqu'au 17 juin 2004. Après cette date, des travaux ne nécessitant pas l'obtention d'un permis pourront encore être effectués à des habitations hors zone. Il devra toutefois s'agir de travaux de maintien ou d'entretien.

Par conséquent, la valeur locative et le revenu cadastral ne sont pas influencés par les dispositions relatives aux habitations situées hors zone du décret flamand du 18 mai 1999.

A ce jour, aucune demande de révision de revenus cadastraux d'habitations situées hors zone n'a été adressée à l'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines.

Président: Aimé Desimpel.

08.03 **Servais Verherstraeten** (CVP): Je ne suis pas tout à fait d'accord avec cette réponse. Si la distinction entre la valeur vénale ou la valeur à la vente, d'une part, et la valeur locative, d'autre part, existe effectivement, elle est cependant purement théorique. Des révisions exceptionnelles peuvent bel et bien être envisagées en l'espèce.

08.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Il y a pourtant une différence. A mes yeux, il existe bel et bien un lien entre la valeur locative et le revenu cadastral.

L'incident est clos.

09 **Questions orales jointes de**
- M. Olivier Maingain au ministre des Finances sur "le projet de décret flamand portant octroi d'une remise à l'IPP" (n° 2918)

personenbelasting" (nr. 2918)

- de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het Vlaams decreet tot toekenning van een korting op personenbelasting" (nr. 2968)

- M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le décret flamand visant à octroyer une remise à l'impôt des personnes physiques" (n° 2968)

09.01 Olivier Maingain (PRL FDF MCC): Sinds ik mijn verzoek heb ingediend, is er een en ander gebeurd wat de draagwijdte van mijn vraag enigszins kan veranderen.

09.01 Olivier Maingain (PRL FDF MCC): Entre le dépôt de ma question et la présente séance, certains événements sont intervenus, ce qui peut en modifier quelque peu la portée.

Op 23 november diende de Vlaamse regering een ontwerp-decreet in tot toekenning van een vermindering met 2.500 frank van de personenbelasting aan de inwoners van het Vlaamse Gewest. De Raad van State heeft zich onbevoegd verklaard om hierover een advies uit te brengen, omdat er over het voorontwerp binnen het overlegcomité geen overleg is gepleegd zoals bepaald bij de financieringswet.

Le gouvernement flamand a déposé, le 23 novembre dernier, un projet de décret accordant une remise de 2.500 francs sur l'IPP aux habitants de la Région flamande. Le Conseil d'État estime qu'il n'est pas en mesure de donner son avis sur ce projet, faute d'une concertation prévue par la loi de financement sur l'avant-projet au sein du Comité de concertation.

Het ontwerp-decreet betreft het aanslagjaar 2001. In de memorie van toelichting wordt verwezen naar de Sint-Hedwigakkoorden van 16 oktober 2000. Volgens die akkoorden moet de bijzondere wet worden gewijzigd om de Gewesten in staat te stellen een belastingvermindering inzake de personenbelasting toe te kennen met behoud van het progressieve karakter van de belasting en zonder fiscale concurrentie mogelijk te maken.

Le projet porte sur l'exercice fiscal 2001. Dans l'exposé des motifs, il est fait référence aux accords de la Sainte-Thérèse du 16 octobre 2000 qui prévoient qu'une modification de la loi spéciale doit intervenir pour permettre aux Régions de procéder à des remises sur l'IPP dans des conditions qui assurent le respect de la progressivité de l'impôt et excluent toute concurrence fiscale.

In de akkoorden is sprake van een marge van 3,25%, met ingang van 1 januari 2001. Het gaat dus om de inkomsten van het jaar 2001, en het aanslagjaar 2002.

Les accords font référence à une marge de 3,25 % à partir du 1er janvier 2001. Il doit donc s'agir des revenus 2001, exercice d'imposition 2002.

De Sint-Hedwigakkoorden voorzien niet in overleg binnen het overlegcomité. Ze zijn bovendien nog niet van kracht en kunnen dan ook enkel de inkomsten van 2001 betreffen. Het ontwerp-decreet beantwoordt dus kennelijk niet aan de voorwaarden zoals bepaald in de huidige bijzondere financieringswet.

Par ailleurs, les accords de la Sainte-Thérèse ne constituent pas une concertation au sein du Comité de concertation. Ils ne sont pas entrés en vigueur et ne peuvent concerner que les revenus 2001. Le projet ne semble donc pas entrer dans les conditions de la loi spéciale de financement actuelle.

Ten slotte verwijst het ontwerp-decreet naar een akkoord betreffende een federaal wetsontwerp houdende een algemene berekeningswijze voor de door de Gewesten toegekende belastingverminderingen. Kan de belastingvermindering forfaitair worden doorgevoerd? Op de vraag welke implicaties dit alles zal hebben voor de nationale solidariteit, geeft de tekst geen antwoord.

Enfin, le projet fait référence à un accord concernant un projet de loi au niveau fédéral visant la manière de calculer les remises des Régions de manière générale. Ces remises pourraient-elles être forfaitaires? L'accord ne résout pas la question de savoir quel effet il aura sur l'intervention de solidarité nationale.

Bevestigt u dat het voorontwerp niet op geldige wijze bij het overlegcomité werd aangebracht? Bestaat het wetsontwerp waarvan sprake in het Vlaamse ontwerp-decreet wel? Welke inkomsten

Pouvez-vous nous confirmer que le Comité de concertation n'a pas été valablement saisi de l'avant-projet? Le projet de loi évoqué dans le projet de décret flamand existe-t-il? Quels revenus

kunnen daaronder vallen ? Hoe kan de federale regering het ontwerp, als het uiteindelijk een decreet wordt, toepassen ? Zal u het Arbitragehof vragen het ontwerp, dat in strijd is met de akkoorden, te vernietigen, zoals in oktober 1999 aangekondigd ?

09.02 Yves Leterme (CVP): Het verbaast mij dat een lid van de meerderheid zich verzet tegen een belastingvermindering, die bovendien neutraal is ten aanzien van de verschillende samenlevingsvormen.

Het Vlaams Gewest is niet bevoegd om artikel 469 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen van 1992 (WIB 92), inzake de inning van de aanvullende belastingen te wijzigen. Deze aanvullende belastingen worden door de administratie van de Directe Belastingen geïnd en gevestigd. Ze worden berekend op de bedrijfsvoorheffing of op de voorafbetalingen tegen een eenvormig tarief van 6 procent.

Gaat de federale regering in het Overlegcomité haar fiat geven over deze Vlaamse korting in centen?

Heeft de Vlaamse regering al gevraagd om de korting in de bedrijfsvoorheffing of de voorafbetalingen te verrekenen?

Op welke wijze moet artikel 469 van het WIB 1992 worden gewijzigd om met deze Vlaamse korting rekening te kunnen houden?

09.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Volgens de huidige wet zijn alleen "kortingen" mogelijk, geen "afcentiemen". Wat de bedrijfsvoorheffing betreft, is er in 2000 niets meer mogelijk.

Ik ben bereid om op vraag van de Vlaamse regering te onderzoeken of de kortingen in de bedrijfsvoorheffing geïntegreerd kunnen worden. Tot nog toe heb ik die vraag nog niet gekregen.

(Frans) Wat de stand van zaken van de procedures betreft, zijn er eigenlijk twee debatten.

Wat gebeurt er in het kader van de bestaande wetgeving ? Op 15 december jongstleden heeft het overlegcomité zich uitgesproken voor een belastingvermindering waarvoor gezien de geringe bedragen die met de operatie gemoeid zijn, geen koninklijk besluit vereist is. Wel moet vermeden worden dat de belastingvermindering gevolgen

peut-il couvrir ? Comment le gouvernement fédéral peut-il appliquer ce projet s'il devient décret ? Avez-vous l'intention de soumettre ce projet, qui contrevient aux accords, à la Cour d'arbitrage pour annulation, comme annoncé en octobre 1999 ?

09.02 Yves Leterme (CVP): Je m'étonne de constater qu'un membre de la majorité s'oppose à une diminution de la fiscalité, celle-ci étant par ailleurs neutre vis-à-vis des différentes formes de vie commune.

La Région flamande n'est pas compétente pour modifier l'article 469 du CIR de 1992 sur la perception de taxes additionnelles. L'établissement et la perception de ces taxes additionnelles sont confiées à l'administration des contributions directes. Elles sont perçues sur le précompte professionnel ou les versements anticipés au taux unique de 6%.

Le gouvernement fédéral autorisera-t-il au sein du Comité de concertation cette ristourne accordée par la Flandre?

Le gouvernement flamand a-t-il déjà demandé à ce que cette ristourne soit intégrée au précompte professionnel ou aux versements anticipés ?

Comment modifier l'article 469 du CIR 1992 afin de pouvoir tenir compte de cette ristourne accordée par la Flandre?

09.03 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Actuellement, la loi n'autorise que les ristournes. Il ne s'agit pas de soustractions. Nous ne sommes plus en mesure de faire quoi que soit en ce qui concerne le précompte professionnel pour l'année 2000.

Je suis disposé à vérifier, à la demande du gouvernement flamand, si les ristournes peuvent être intégrées au précompte professionnel. Jusqu'à présent, une telle demande ne m'a pas été adressée.

(En français) En ce qui concerne l'état d'avancement des procédures, il y a deux débats.

Tout d'abord, que fait-on dans le cadre de la législation actuelle ? Le Comité de concertation s'est prononcé, ce 15 décembre, en faveur d'une remise d'impôts ne nécessitant pas la prise d'un arrêté royal, étant donné les faibles montants en question. Il faut éviter, toujours dans le cadre de législation actuelle, que les remises n'aient un

heeft voor de gemeentelijke opcentiemen. Een aantal bepalingen van het WIB 1992 zullen daartoe gewijzigd moeten worden. Ik zal dienaangaande een wetsontwerp indienen, dat momenteel al in de maak is. Opdat deze operatie nog toegepast zou kunnen worden op de inkomsten 2000, moet de wet aangenomen worden vóór met de incohiering begonnen wordt, dus vóór de het volgende reces. Dat lijkt mij haalbaar.

De toegekende belastingvermindering mag evenmin gevolgen hebben voor de nationale solidariteitsmechanismen.

Oorspronkelijk dacht ik aan een limiet van 2,5%. Intussen wordt in de Lambermontakkoorden voorgesteld de operatie getrapt uit te voeren. De gemeenten mogen niet het kind van de rekening zijn, en ook de solidariteitsmechanismen moeten buiten schot blijven.

De eerste minister heeft een voorontwerp van bijzondere wet aangekondigd waarin alle belastingbepalingen zullen worden opgenomen. Daarover gaat het tweede debat.

Een en ander zal in werking treden op 1 januari 2002.

09.04 Olivier Maingain (PRL FDF MCC): Het is een goede zaak dat er tijdig aan een wetsontwerp wordt gewerkt, om te voorkomen dat de begeleidingsmaatregelen te laat komen.

09.05 Yves Leterme (CVP): Ik ben ontroerd door de woorden van de heer Maingain. De minister zelf ziet geen enkel bezwaar in het betreffende Vlaamse decreet. Dat verheugt me. Natuurlijk moeten er nog begeleidende maatregelen genomen worden.

Ik juich ook het standpunt van de minister toe inzake de mogelijke doorrekening van de kortingen in de bedrijfsvoorheffing.

09.06 Georges Lenssen (VLD): Het verheugt mij dat de CVP deze forfaitaire korting goedkeurt en dat ze morgen goedgekeurd kan worden.

Het incident is gesloten.

10 Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de toekenning van een vormingspremie aan de bij de administratie der Directe Belastingen tewerkgestelde ambtenaren van de administratie

impact sur les additionnels communaux ou d'agglomération et, à cette fin, certaines dispositions du C.I.R. doivent être modifiées. Je viendrai, en conséquence, présenter un projet de loi, d'ailleurs en préparation. Pour que cette opération puisse se faire sur les revenus 2000, il faut que la loi soit votée avant le début de l'enrôlement, c'est-à-dire avant les prochaines vacances parlementaires, ce qui me paraît faisable.

Les remises ne doivent pas non plus avoir d'impact sur l'intervention de solidarité nationale.

Dans un premier temps, j'avais envisagé une limite de 2,5%. Entre-temps, les « accord du Lambermont » ont proposé un phasage de l'opération. Tout effet néfaste pour les communes et sur l'intervention de solidarité doit être évité.

Pour l'avenir, le premier ministre a annoncé un avant-projet de loi spéciale qui contiendra toutes les dispositions touchant à la fiscalité. C'est là l'objet du second débat. Il faut éviter toute répercussion négative pour les communes et conserver la solidarité, en cas de remises sur l'IPP.

Cela entrera en vigueur au 1^{er} janvier 2002.

09.04 Olivier Maingain (PRL FDF MCC): Il est utile que cette initiative de projet de loi vienne assez tôt pour que les mesures d'accompagnement n'arrivent pas trop tard.

09.05 Yves Leterme (CVP): Les propos de M. Maingain m'émeuvent. Le ministre ne voit aucune objection au décret flamand en question, ce dont je me réjouis. Des mesures d'accompagnement doivent de toute évidence encore être prises.

Je me réjouis également de la position adoptée par le ministre en ce qui concerne l'éventuelle prise en compte des ristournes dans le précompte professionnel.

09.06 Georges Lenssen (VLD): Je me réjouis du fait que le CVP approuve cette ristourne forfaitaire, qui pourra donc être adoptée demain.

L'incident est clos.

10 Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'octroi d'une prime de formation aux fonctionnaires de l'Administration des douanes et accises détachés à l'Administration des contributions directes"

der Douane en Accijnzen" (nr. 2923)

10.01 Yves Leterme (CVP): Als gevolg van de openstelling van de Europese binnengrenzen werd op 1 januari 1993 een aantal douanebeambten tewerkgesteld bij de opsporingsdiensten van de Directe Belastingen. Deze tewerkstelling gebeurde in een uitdovend kader en in een bezigheidsbetrekking.

Verschillende van deze ambtenaren pasten zich goed aan in hun nieuwe werkomgeving en werken, na het volgen van bijscholingscursussen als volwaardige opsporingsbeambten bij het Ministerie van Financiën.

Bij ministerieel besluit wordt er een speciale vormingspremie toegekend aan de vastbenoemde ambtenaren en de bij overeenkomst in dienst genomen personeelsleden die afkomstig zijn van de administratie der Directe Belastingen of de sector BTW van de administratie van de BTW, die op 1 oktober 1997 benoemd of ter beschikking gesteld zijn van de administratie der Directe Belastingen.

Komen de vermelde douanebeambten ook in aanmerking voor deze vormingspremie? Voor de jaren 1999 en 2000 hebben zij die namelijk niet ontvangen, in tegenstelling tot de andere ambtenaren der Directe Belastingen.

10.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Artikel 2 bis van het ministerieel besluit van 14 september 1989 bepaalt dat het personeel van de administratie der Douane en Accijnzen, in beziging bij de administratie van de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit – waartoe de vroegere opsporingsdiensten van de Directe Belastingen behoren – geen aanspraak kan maken op de speciale vormingspremie. Bij de oprichting van de controlecentra in 1997 was deze premie uitsluitend bedoeld om het personeel van de administratie der Directe Belastingen en van de administratie van de BTW, Registratie en Domeinen, sector BTW, te motiveren zich in te spannen om de nieuwe procedures te beheersen.

De eventuele toekenning van de speciale vormingspremie aan bedoelde personeelsleden wordt momenteel wel onderzocht.

10.03 Yves Leterme (CVP): Dit antwoord biedt hoop en perspectief. Alle voorwaarden zijn vervuld om de premie te kunnen toekennen en de situatie van deze mensen recht te zetten.

(n° 2923)

10.01 Yves Leterme (CVP): A la suite de l'ouverture des frontières intérieures européennes, un certain nombre de fonctionnaires des douanes ont été détachés auprès des services de recherche de l'Administration des contributions directes. Il s'agissait d'un transfert dans un cadre d'extinction et dans un emploi occupationnel.

Plusieurs de ces fonctionnaires se sont bien adaptés à leur nouvel environnement de travail et, après avoir suivi des cours de recyclage, sont devenus des fonctionnaires des services de recherche du ministère des Finances à part entière.

Un arrêté ministériel prévoit l'octroi d'une prime de formation spéciale aux fonctionnaires nommés à titre définitif et aux membres du personnel contractuels provenant de l'Administration des contributions directes ou du secteur TVA de l'administration de la TVA, nommés ou mis à la disposition de l'Administration des contributions directes au 1^{er} octobre 1997.

Les fonctionnaires des douanes précités entrent-ils en ligne de compte pour cette prime de formation ? Contrairement aux autres fonctionnaires des contributions directes, ils ne l'ont pas reçue pour les années 1999 et 2000.

10.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): L'article 2 bis de l'arrêté ministériel du 14 septembre 1989 dispose que le personnel de l'administration des Douanes et Accises occupé par l'administration de la Fiscalité des entreprises et des revenus – à laquelle ressortissent les anciens services de recherche de l'administration des Contributions directes – ne peut prétendre à une prime de formation spéciale. Au moment de la création des centres de contrôle en 1997, cette prime était exclusivement destinée à motiver le personnel de l'administration des Contributions directes et de l'administration de la TVA, de l'Enregistrement et des Domaines (secteur TVA) pour qu'il fasse l'effort d'apprendre à maîtriser les nouvelles procédures.

Toutefois, l'octroi éventuel de la prime de formation spéciale aux membres du personnel visés est actuellement examiné.

10.03 Yves Leterme (CVP): Voilà une réponse qui autorise certains espoirs et offre des perspectives. Toutes les conditions sont remplies pour permettre l'octroi de la prime aux intéressés et faire droit à leur demande.

Het incident is gesloten.

11 Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "giften aan erkende VZW's waarvan het doel erin bestaat dierenasielen te beheren" (nr. 2969)

11.01 Yves Leterme (CVP): Giften aan dierenasielen zijn aftrekbare bestedingen, als het asiel een erkende VZW is die voldoet aan de door de Koning vastgestelde voorwaarden.

Welke voorwaarden heeft de Koning tot nu toe vastgesteld? Indien er geen werden vastgesteld, waarom dan niet? Heeft de minister van Financiën al een voorstel geformuleerd? Zo neen, wanneer zal hij dat doen?

11.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Door mijn diensten is er een ontwerp van koninklijk besluit opgesteld dat vast legt aan welke voorwaarden dierenasielen moeten voldoen. Omwille van enkele opmerkingen van de Inspectie van Financiën wordt het momenteel nog onderzocht.

Het resultaat hiervan wordt binnenkort meegedeeld aan mijn collega van Begroting, aan wie het ontwerp reeds voor akkoord werd voorgelegd.

Het koninklijk besluit geeft de dierenasielen de mogelijkheid om voor giften vanaf 1 januari 2000 de nodige attesten af te leveren, die de schenkers recht geven op aftrek van de gift van hun totale netto-inkomen.

Meer informatie over de inhoud van het koninklijk besluit kan ik de heer Leterme schriftelijk bezorgen.

11.03 Yves Leterme (CVP): Dit kan dus binnen afzienbare tijd worden geregeld. Ik heb begrepen dat attesten retroactief kunnen worden afgeleverd vanaf 1 januari 2000. Ik vraag de minister om dat niet uit te stellen.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 16.40 uur.

L'incident est clos.

11 Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les dons faits aux asbl agréées qui ont pour objet la gestion de refuges pour animaux" (n° 2969)

11.01 Yves Leterme (CVP): Les dons au profit de refuges pour animaux constituent des dépenses déductibles, à condition que le refuge soit une asbl agréée qui remplit les conditions fixées par le Roi.

Quelles conditions le Roi a-t-il fixées jusqu'à présent? Si ces conditions n'ont pas été fixées, quelle en est la raison? Le ministre des Finances a-t-il déjà formulé une proposition à ce sujet? Dans la négative, quand le fera-t-il?

11.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Mes services ont rédigé un projet d'arrêté royal établissant les conditions auxquelles les refuges pour animaux doivent satisfaire. L'Inspection des Finances ayant formulé plusieurs observations, ce projet est encore à l'examen.

La version qui résultera de cet examen sera prochainement transmise à mon collègue du Budget, auquel le projet initial avait déjà été transmis pour accord.

L'arrêté royal autorise les refuges pour animaux à délivrer des attestations fiscales pour les dons effectués à partir du 1^{er} janvier 2000, permettant aux donateurs de déduire leurs dons de leurs revenus nets.

Je suis disposé à communiquer par écrit à M. Leterme davantage d'informations sur le contenu de cet arrêt royal.

11.03 Yves Leterme (CVP): Cette matière pourra donc être réglée prochainement. Je prends acte du fait que les attestations peuvent être délivrées avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2000. Je demande au ministre de faire diligence.

L'incident est clos.

La séance est levée à 16.40 heures.