



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

09-01-2001

09-01-2001

10:15 uur

10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans 1
aan de minister van Justitie over "de werking van
de gerechtelijke politie in Brussel-Halle-Vilvoorde"
(nr. 3040)

Sprekers: **Bart Laeremans, Marc
Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Luc Goutry aan de 4
minister van Justitie over "de geesteszieken en
geïnterneerden" (nr. 2988)

Sprekers: **Luc Goutry, Marc Verwilghen**,
minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Karel Van 5
Hoorebeke aan de minister van Justitie over "het
proefproject van de rechtbank van koophandel
van Dendermonde om zieke bedrijven op te
sporen aan de hand van de informatie van het
handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium"
(nr. 2993)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc
Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys 7
aan de minister van Justitie over "de laattijdige
publicatie van de vacature van adjunct-
administrateur-generaal van de Staatsveiligheid"
(nr. 2994)

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**,
minister van Justitie

Samenvoegde mondelinge vragen van: 8
- de heer Tony Van Parys aan de minister van 8
Justitie over "de inwerkingtreding van de wet tot
invoering van het gebruik van
telecommunicatiemiddelen en van de
elektronische handtekening in de gerechtelijke en
buitengerechtelijke procedures" (nr. 2995)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister 8
van Justitie over "de inwerkingtreding van de wet
tot invoering van het gebruik van
telecommunicatiemiddelen en van de
elektronische handtekening in de gerechtelijke en
buitengerechtelijke procedures" (nr. 3024)

Sprekers: **Tony Van Parys, Karel Van
Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van
Justitie

Mondelinge vraag van de heer Karel Van 10
Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de
recente benoemingen van rechters te Brussel"
(nr. 2996)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc
Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Karel Van 11
Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de
leeropdrachten van magistraten" (nr. 2997)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc**

SOMMAIRE

Question orale de M. Bart Laeremans au ministre 1
de la Justice sur "le fonctionnement de la police
judiciaire à Bruxelles-Hal-Vilvorde" (n° 3040)

Orateurs: **Bart Laeremans, Marc
Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Luc Goutry au ministre de la 4
Justice sur "les malades mentaux et les internés"
(n° 2988)

Orateurs: **Luc Goutry, Marc Verwilghen**,
ministre de la Justice

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au 5
ministre de la Justice sur "le projet d'essai au
tribunal de commerce de Termonde de détecter
les entreprises en difficulté au moyen des
informations de l'entreprise d'information
commerciale Graydon Belgium" (n° 2993)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc
Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Tony Van Parys au ministre 7
de la Justice sur "la publication tardive de la
vacance d'emploi d'administrateur général adjoint
de la Sûreté de l'Etat" (n° 2994)

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**,
ministre de la Justice

Questions orales jointes de: 9
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur 9
"l'entrée en vigueur de la loi introduisant
l'utilisation de moyens de télécommunication et
de la signature électronique dans la procédure
judiciaire et extrajudiciaire" (n° 2995)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la 9
Justice sur "l'entrée en vigueur de la loi
introduisant l'utilisation de moyens de
télécommunication et de la signature électronique
dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire"
(n° 3024)

Orateurs: **Tony Van Parys, Karel Van
Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la
Justice

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au 10
ministre de la Justice sur "les récentes
nominations de juges à Bruxelles" (n° 2996)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc
Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au 11
ministre de la Justice sur "l'obligation de formation
des magistrats" (n° 2997)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc**

Verwilghen, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Yvan Mayeur aan de minister van Justitie over "het gebruik van persoonlijke medische gegevens voor commerciële doeleinden" (nr. 2998) 12

Sprekers: **Yvan Mayeur, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde mondelinge vragen van: 12
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de aanstelling van vier magistraten belast met toezichtopdrachten op de federale politie" (nr. 3000)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de aanstelling van vier magistraten belast met toezichtopdrachten op de federale politie" (nr. 3025)

Sprekers: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke stagiairs" (nr. 3001) 16

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde mondelinge vragen van: 18
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het uitblijven van de benoemingen van gerechtelijke directeurs" (nr. 3007)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de uitblijvende benoemingen van gerechtelijke directeurs" (nr. 3026)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het uitblijven van de benoeming van de gerechtelijke directeurs" (nr. 3039)

Sprekers: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Verwilghen, ministre de la Justice

Question orale de M. Yvan Mayeur au ministre de la Justice sur "l'utilisation de données médicales à caractère personnel à des fins commerciales" (n° 2998) 12

Orateurs: **Yvan Mayeur, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions orales jointes de: 12
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la nomination de quatre magistrats chargés de missions de surveillance à l'égard de la police fédérale" (n° 3000)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "la désignation de quatre magistrats chargés d'une mission de contrôle de la police fédérale" (n° 3025)

Orateurs: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les stagiaires judiciaires" (n° 3001) 16

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions orales jointes de: 18
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'absence de nominations des directeurs judiciaires" (n° 3007)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'absence de nomination de directeurs judiciaires" (n° 3026)
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'absence de nomination de directeurs judiciaires" (n° 3039)

Orateurs: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 9 JANUARI 2001

10:15 uur

De vergadering wordt geopend om 10.38 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.38 heures par M. Fred Erdman, président.

L'interpellation n° 574 de M. Jean-Paul Moerman et la question orale n° 2987 de M. Daniel Bacquelaine sont reportées.

De interpellatie nr. 594 van de heer Filip De Man wordt naar een latere datum verschoven.

01 Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de werking van de gerechtelijke politie in Brussel-Halle-Vilvoorde" (nr. 3040)

01 Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "le fonctionnement de la police judiciaire à Bruxelles-Hal-Vilvorde" (n° 3040)

01.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, deze vraag was eigenlijk toegevoegd aan mijn vraag over de gerechtelijke directeurs, die op haar beurt was toegevoegd aan de vragen van de heren Van Parys en Van Hoorebeke. Ik zal me nu beperken tot de problematiek van de gerechtelijke politie in Brussel-Halle-Vilvoorde en tot de concrete gevolgen van de politiehervorming voor onze regio.

Er werd in deze commissie al een aantal keren over deze problematiek van gedachten gewisseld. De voorzitter heeft er trouwens toen al op gewezen dat dit debat eigenlijk tijdens het grote interpellatiedebat in de plenaire vergadering moest worden gevoerd. Zoals wij echter vreesden is dat debat met minister Duquesne op niets uitgedraaid omdat hij nauwelijks gedetailleerde antwoorden heeft gegeven. Evenmin kregen wij die de week nadien van de eerste minister. Dat debat, dat ook

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 9 JANVIER 2001

10:15 heures

een interpellatiedebat had moeten zijn, werd immers ingekort. Node richt ik mij dus wederom tot de minister van Justitie.

Tijdens de kerstvakantie hebben zeven burgemeesters het kabinet van de eerste minister bezocht. Men heeft niet met de minister zelf gesproken, maar wel met de u bekende heer De Ruyver. Die heeft gezegd dat de adjuncten voor Halle-Vilvoorde vrij autonoom zouden kunnen werken en ook over een aanzienlijk aantal manschappen zouden beschikken. Details daarover bleven echter uit. Daarom heb ik daarover een aantal vragen voor u.

Ten eerste, wat houdt die autonomie in voor de dirco en voor de dirju? Die laatste valt immers onder uw bevoegdheid. Zullen de adjuncten moeten rapporteren aan de dirco en de dirju? Zullen deze laatsten manschappen uit Halle-Vilvoorde kunnen opvorderen, zowel op gerechtelijk als op ordehandhavingsvlak? Welke diensten zullen bij de adjuncten worden ondergebracht? Bestaat er enig parallellisme met de situatie in Brussel? Wordt met andere woorden Halle-Vilvoorde gelijkwaardig aan Brussel of zijn er specifieke diensten die enkel in Brussel en niet in Halle-Vilvoorde zullen worden ondergebracht?

Specifiek wil ik ook een vraag stellen over het AIK. U weet, mijnheer de minister, dat op dit ogenblik in Asse een zeer goed uitgebouwde dienst ter zake bestaat. Wordt die volledig afgeschaft of zal men vanuit Asse de zaken kunnen blijven invoeren en beheren in samenspraak met Brussel? Hoe ziet u dat in de praktijk? Als men alles in Brussel centraliseert, wijs ik u op een niet onbelangrijk probleem. Door de samenvoeging van de politiediensten is er immers een taalprobleem ontstaan in Brussel. Voor de voormalige Rijkswachters die nooit een taalexamen hebben afgelegd, is er weliswaar in een overgangsregeling voorzien, maar de minister-president van Brussel,

de heer de Donnée, heeft al gezegd dat zij toch als eentaligen in de administratieve dienst zullen worden ingeschakeld. Ik vrees nu dat deze mensen zullen terechtkomen op de diensten die aan dataverwerkingen en databeheer doen. Voor de gemeenten en politiebeambten van Halle-Vilvoorde zou dat uiteraard nadelig uitvallen, omdat zij dan in Brussel met eentalige Franstaligen zullen worden geconfronteerd.

Ten tweede had ik ook nog graag geweten hoe de minister reageert op het protocol dat in verband met de AIK's werd afgesloten tussen de politiecommissarissen van de zes faciliteitengemeenten en die van Brussel 19. Kan het dat zes faciliteitengemeenten in een andere structuur zitten dan andere gemeenten van Halle-Vilvoorde? Zo ja, op welke grond is dat dan gefundeerd? In welke mate verschilt het veiligheidsprobleem van deze gemeenten met dat van de andere gemeenten van Halle-Vilvoorde? Ook vraag ik mij af wat dit fundamenteel nog met faciliteiten heeft te maken. De faciliteiten zijn immers slechts een individuele tegemoetkoming aan bepaalde burgers. Deze zaken zouden geen repercussies mogen hebben op het intern administratief beleid van de gemeenten en dus ook niet op het intern politiebeleid.

Ten derde, wat wordt bedoeld met het gezamenlijk beheer door de directeurs en de adjuncten van de politiewerking met betrekking tot de faciliteitengemeenten, zoals in de regering is overeengekomen? Waarop is deze samenwerking gestoeld en hoe zal dit in de praktijk leiden tot een ernstig beheer van de politiezone WAMO? Blijft zij wel bestuurbaar als zij aan twee verantwoordelijken moet rapporteren? Ook werd in de regering overeengekomen om Franstalige dossiers in Brussel te behandelen. Nu is het niet echt duidelijk, mijnheer de minister, of deze beslissing slechts betrekking heeft op de zes faciliteitengemeenten of op alle gemeenten van Halle-Vilvoorde.

Als dat het geval is, worden de faciliteiten zelf uitgebreid en bovendien ook op regionaal vlak, namelijk over de hele regio Halle-Vilvoorde. Voorts creëert men hiermee een ongelijke situatie: in dezelfde gemeente worden mensen naargelang hun taalaanhorigheid verschillend door de politie behandeld en dat leidt tot discriminatie, in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Hoe zal dit in de praktijk worden gerealiseerd? Waarop zijn deze mogelijke verschillende behandelingen gestoeld?

Ik weet dat u aan een richtlijn inzake deze problematiek werkt. Ik heb daarover de voorbije

weken niets meer gehoord. Ik neem aan dat u vandaag iets meer van de sluier zal kunnen oplichten?

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, wat de eerste vraag van de heer Laeremans betreft, kan ik meedelen dat het een functionele autonomie is die past in de opdrachten van de dirco's en dirju's. De directeur-coördinator is belast met ondersteunende en coördinerende taken. De directeur juridische zaken is functioneel verantwoordelijk voor de uitvoering van de gerechtelijke opdrachten die hij/zij van de procureur des Konings en de onderzoeksrechter ontvangt.

De toestand in het gerechtelijk arrondissement Brussel is specifiek omdat het twee bestuurlijke arrondissementen telt, het bestuurlijk arrondissement Brussel-Hoofdstad en het bestuurlijk arrondissement Halle-Vilvoorde. In Asse wordt een adjunct-dirco gevestigd die verantwoordelijk is voor zijn ambtsgebied. Buiten de instructies die hem worden gegeven door de dirco-Brussel kan hij rechtstreeks instructies ontvangen van de commissaris-generaal van de federale politie. Voor de zes faciliteitengemeenten handelen de dirco en de adjunct-dirco in samenspraak. In Asse wordt eveneens een adjunct-dirju gevestigd. Hij krijgt onderrichtingen en richtlijnen van de dirju van het arrondissement of van de directeur-generaal van de gerechtelijke politie. De adjunct-dirco beschikt alleen over een staf. Hij heeft geen operationeel kader. Er zal een groot parallelisme bestaan tussen de organisatie in Brussel en die in Asse.

Asse krijgt een volwaardig arrondissementeel informatiekruispunt (AIK). Een gebeurlijk dubbel gebruik met de informatie die verwerkt wordt in het AIK te Brussel hoeft niet noodzakelijk problemen op te leveren omdat het een volledige arrondissementeel informatiekruispunt is.

Ik zal de vragen 2 en 3 samen beantwoorden. Wat het protocol betreft, kan ik meedelen dat de faciliteitengemeenten de informatie niet alleen naar het arrondissementeel informatiekruispunt van Brussel maar ook naar dat van Asse sturen. Er zal een nauwe samenwerking geregeld worden tussen de dirju en de dirco van Brussel enerzijds en de adjuncten in Asse. Dit zal gebeuren onder het waakzaam oog van de directeur-generaal van de gerechtelijke politie en de commissaris-generaal. De coördinatie wordt geregeld naargelang van de ligging van de zones.

Wat de vierde vraag betreft, kan ik meedelen dat

aan de regeling voor de afhandeling van de Franstalige dossiers in principe niets verandert. De onderzoeksrechter, of de parketmagistraat, bepaalt aan wie hij een dossier toevertrouwt. In de regel zullen de dossiers van de Franstalige rechtsonderhorigen worden behandeld door de dirju van Brussel. Gemengde dossiers zullen worden behandeld in overleg tussen de dirju van Brussel en de adjunct-dirju.

01.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, uw antwoord ontgoocht me omdat het nog steeds sterk is ingebed in het, mijns inziens, onwerkbaar compromis dat de regering begin december 2000 heeft gesloten. Het compromis creëert moeilijkheden in plaats van ze op te lossen. Ik had begrepen dat een aantal principiële beslissingen nog moest worden uitgewerkt in een concrete richtlijn. Ik weet niet of dit intussen gebeurd is. Ik hoop gedetailleerde teksten te krijgen. In uw antwoord herhaalt u immers grotendeels hetgeen u in het korte persbericht van 1 december hebt gemeld. Dat Asse een AIK krijgt is het enige geruststellende element. Dit is positief. Wat de faciliteitengemeenten en het fameuze protocol betreft, verklaart u dat er naar de twee moet worden gerapporteerd. Dit zal in de praktijk moeilijk zijn en geeft dubbel werk aan de agenten van de faciliteitengemeenten. Bovendien maakt dit de zaken nodeloos ingewikkeld zodat de agenten niet langer weten van wie ze instructies krijgen. Op dit ogenblik is er een manifest verschil tussen de werking van het informatiekruispunt van de rijkswacht in Brussel en dat van Asse. In Asse gaat men veel gedetailleerder te werk en meer in het licht van de kleine criminaliteit. In Brussel gaat men ruwer te werk.

Men zal dus in de faciliteitengemeenten op twee manieren, met twee meesters moeten werken, wat op zich al onpraktisch is.

Bovendien gaat het hier om een zaak die de faciliteiten ver te buiten gaat. Faciliteiten zijn individuele maatregelen voor individuele burgers, in die zin dat die burgers zich bij het gemeentelijk loket kunnen aanmelden en daar in hun taal kunnen worden geholpen en documenten in hun taal kunnen krijgen. Dat heeft echter niets te maken met de interne werking van de politiediensten aangezien dat een louter administratieve zaak is. De individuele burger heeft daar niets mee te maken. Men kan de faciliteitengemeenten dus op grond van de faciliteiten niet zomaar zowel aan Brussel als aan Asse of Halle-Vilvoorde toevoegen. Ik vrees dan ook dat er voor de faciliteitengemeenten een zeer

hybride situatie tot stand komt. Zij raken zowel ingebed in de structuur van Brussel als in die - wat mij enigszins geruststelt - van Halle-Vilvoorde. Ik vrees echter dat dit in de praktijk vooral op Brussel gericht zal zijn.

Hoe is dit protocol in de praktijk tot stand gekomen? De medewerker van Dejemeppe heeft contact genomen met de zes commissarissen van de faciliteitengemeenten en heeft hen eenvoudig meegedeeld dat zij de keuze hadden om zich bij Brussel of Halle-Vilvoorde aan te sluiten. Zij moesten zelf beslissen en kozen voor Brussel. In de praktijk zal wat hier wordt voorgesteld tot hetzelfde leiden, met name dat de commissarissen van de zes faciliteitengemeenten zich voort op Brussel zullen richten. Hoe dan ook zal dit systeem tot chaos leiden. Het is bovendien nergens op gegrond.

Met betrekking tot de werking in de faciliteitengemeenten moet ik vaststellen dat het protocol dat totnogtoe een initiatief was van procureur-generaal Dejemeppe en dat op weinig meer gestoeld is dan op willekeur blijkbaar zal worden gehandhaafd of uitgebreid zal worden tot Halle-Vilvoorde. Op dit moment is het een soort exclusiviteitscontract, een soort exclusieve samenwerking tussen de zes faciliteitengemeenten en de 19 Brusselse gemeenten. Blijkbaar zal dit dan uitgebreid worden naar een samenwerking met Halle-Vilvoorde. Ik vrees dat dit in de praktijk alleen moeilijkheden zal teweegbrengen. Bovendien schept het zeer veel onduidelijkheid voor de concrete werking in de politiezone Wemmel-Asse-Mechtem-Opwijk waar men vanuit Wemmel moet rapporteren aan Brussel maar niet vanuit Asse-Mechtem-Opwijk. Hoe dat in de praktijk zal verlopen, is mij een groot raadsel.

Mijnheer de minister, sta mij toe nog een kleine bijkomende vraag te stellen. U zegt dat Franstalige dossiers in principe in Brussel zullen worden behandeld. Blijft dit beperkt tot de zes faciliteitengemeenten of is dit bestemd voor heel Halle-Vilvoorde? Zullen de dossiers van Franstaligen uit Lennik, Galmaarden, Meise of Kampenhout ook in Brussel worden behandeld? Ik denk dat dit zeer verregaand is. Een aparte politionele behandeling - ik denk aan de APA of autonome politionele afhandeling - zou tot een heel apart resultaat kunnen leiden met alle gevolgen van dien. Dit staat haaks op de huidige werking van de politierechtbanken in Halle-Vilvoorde. Mijnheer de minister, ik weet niet of u hiervan op de hoogte bent, maar als er een minnelijke schikking wordt voorgesteld, gebeurt

dat voor iemand uit de faciliteitengemeenten, welke taal hij ook heeft gebruikt, in de praktijk in het Nederlands. Als hij betaalt, is er geen probleem. Als hij of zijn advocaat voor de rechtbank verschijnt en Nederlands begrijpt, dan wordt de procedure ook in het Nederlands gevoerd. Alleen als er uitdrukkelijk een taalwijziging wordt gevraagd omdat de betrokkene geen Nederlands verstaat, wordt de zaak getransfereerd naar Brussel. Nu komt het er eigenlijk op neer dat deze zaken bijna automatisch getransfereerd zullen worden naar de politierechtbanken in Brussel. Dat is een zeer verregaande uitbreiding van de faciliteitengemeenten. Ik herhaal mijn concrete vraag. Heeft dit enkel betrekking op de dossiers uit de zes faciliteitengemeenten of ook op die uit heel Halle-Vilvoorde? Hoe zal dit in de praktijk gebeuren?

01.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik antwoord nog enkel op de laatste vraag omdat ik daarop nog niet heb geantwoord.

Het is evident dat dit enkel betrekking heeft op de zes faciliteitengemeenten. Dat is duidelijk.

De **voorzitter**: We zullen nogmaals een vingerwijzing krijgen omdat we de spreektijd overschrijden. Aangezien bijna alle leden de zaal zijn binnengekomen, herhaal ik mijn nieuwjaarswensen voor eenieder, ook voor het personeel dat ons op voortreffelijke wijze bijstaat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Mondelinge vraag van de heer **Luc Goutry** aan de minister van Justitie over "de geesteszieken en geïnterneerden" (nr. 2988)

02 Question orale de M. Luc Goutry au ministre de la Justice sur "les malades mentaux et les internés" (n° 2988)

02.01 **Luc Goutry** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil mij vooreerst aansluiten bij uw nieuwjaarswensen voor iedereen. Mijn vraag gaat over het gebrek aan voldoende opvangcapaciteit voor geïnterneerden. Dit probleem is een steeds terugkerend probleem en haalde onlangs zelfs de media. In een televisie-uitzending werden de problemen in de instellingen in Merksplas en Turnhout aangeklaagd. Niet alleen daar zijn er echter problemen, ook in de gevangenis van Gent blijkt er een chronisch tekort aan voldoende opvangcapaciteit. Naar verluidt - ik heb mij laten informeren door mensen van het Comité ter Bescherming van de Maatschappij -

beschikt de afdeling slechts over een zeventiental plaatsen, terwijl het aantal mensen die op deze afdeling moeten verblijven soms oploopt tot het vijfvoud daarvan.

Dit schept wanorde en andere hinderlijke problemen. Vragen rijzen over het nut van een dergelijke opname als er geen therapeutische context aan kan worden gekoppeld. De capaciteit van de therapeutische behandeling is immers gekoppeld aan het aantal plaatsen. Dat betekent dat heel wat mensen niet de behandeling krijgen waarvoor ze strafrechtelijk zijn veroordeeld.

Omdat dit geen alleenstaand, maar een wijd verspreid en chronisch probleem is in alle instellingen die geïnterneerden opvangen, mijnheer de minister, wil ik u daar een en ander over vragen.

Ten eerste, bent u op de hoogte van deze problemen? Ik veronderstel van wel. Weet u ook waar de problemen zich precies voordoen? Welke oplossingen ziet u en welke inspanningen zult u in de nabije toekomst leveren om deze situatie te verbeteren?

02.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goutry, ik heb de gelegenheid gehad om tijdens de laatste vergadering voor het kerstreces een vraag te beantwoorden van de heer Hove over dezelfde problematiek. Uiteraard zijn de problemen met betrekking tot de internering mij bekend. Het door u aangehaalde voorbeeld moet ik bevestigen. In de gevangenis van Gent verblijven negentig geïnterneerden, terwijl er op de psychiatrische afdeling slechts zeventien plaatsen zijn voorzien. Deze schrijnende toestand bestaat al een aantal jaren.

Het is ondertussen geweten dat de commissie tot Bescherming van de Maatschappij problemen heeft met de plaatsing in de gewone psychiatrie van patiënten die worden omschreven als hebbende een medium risk. Dat zijn geïnterneerden met een zeker veiligheidsrisico, maar niet zo erg als dat van de patiënten met een zogenaamd high risk. Zij horen zonder twijfel in een gesloten instelling. De klassieke psychiatrische instellingen zijn echter niet uitgerust om medium risk-patiënten op te vangen. Ook is er een gemis aan aangepaste omkadering en aanpak. Daarom heeft de commissie Internering aanbevolen om in deze klinieken zorgcircuits met aangepaste afdelingen voor deze patiëntengroep uit te bouwen.

In mijn antwoord op de vraag van de heer Hove,

heb ik uiteengezet welke concrete inspanningen ik wens te leveren. Ik herhaal ze hier samengevat in drie projecten. Het eerste project omvat een actualisering van de wet op de bescherming van de maatschappij. Daarvoor is een magistraat aangeduid die binnenkort deze werkzaamheden zal afronden. Het tweede project houdt zich bezig met de ontwikkeling van de zorgcircuits buiten Justitie voor deze medium risk patiënten. Het derde houdt zich bezig met de uitbesteding van de psychiatrische zorgverlening voor de overige patiënten.

Wat dit laatste project betreft, klaagt u zeer terecht aan dat de instellingen voor sociaal verweer binnen Justitie onvoldoende zijn uitgerust voor een eigentijdse opvang en behandeling van deze patiënten.

Iedereen is het erover eens dat deze taken moeten worden toevertrouwd aan de gewone zorgcircuits die over de nodige bevoegdheden beschikken om ook binnen de gevangenismuren - dat is belangrijk - de psychiatrische patiënten - gewone gedetineerden of geïnterneerden - te kunnen verzorgen.

Zoals ik reeds uitlegde aan de heer Hove, laat ik onderzoeken in welke mate deze zorgtaken kunnen worden uitbesteed aan gewone psychiatrische klinieken. Momenteel is een proefproject aan de gang in de sociale instelling van Paifve en ik hoop de bijzonderheden dienaangaande te kunnen mededelen zodra wij in staat zijn tot evaluatie ervan over te gaan. Daar wordt op het terrein uitgetest of het haalbaar is dat de zorgen binnen de gevangenismuren zouden worden verleend door externe circuits.

02.03 Luc Gouty (CVP): Mijnheer de minister, neemt u het mij niet kwalijk dat ik u tweemaal om hetzelfde antwoord vraag, maar wellicht is dat bij mij zoek geraakt. Ik had mijn vraag op 21 december gesteld en vandaar de overlapping.

Hoe dan ook, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het belangrijkste is volgens mij dat u de draagwijdte van de problematiek bevestigt. Uiteraard moet gezond verstand aan de dag worden gelegd om een periode te bepalen waarin de zaken moeten worden rechtgezet. Het probleem wordt weliswaar elke dag nijpender en, om voldoende capaciteit te kunnen bieden, moeten zo snel mogelijk operationele modellen worden uitgewerkt binnen de forensische psychiatrie en met de extramurale diensten die

zich stilaan voorbereiden op een nieuw soort softcircuits.

02.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega's, er vond overleg plaats tussen de drie kabinetten van Justitie, Volksgezondheid en Sociale Zaken om terzake een oplossing te vinden.

U begrijpt wellicht dat een aantal van deze aangelegenheden niet kunnen worden geregeld zonder medewerking van de andere departementen. Wij zijn echter goed op weg om tot een vergelijk te komen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "het proefproject van de rechtbank van koophandel van Dendermonde om zieke bedrijven op te sporen aan de hand van de informatie van het handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium" (nr. 2993)

03 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "le projet d'essai au tribunal de commerce de Termonde de détecter les entreprises en difficulté au moyen des informations de l'entreprise d'information commerciale Graydon Belgium" (n° 2993)

03.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, namens mijn fractie sluit ik mij graag aan bij uw nieuwjaarswensen voor iedereen. Ik verheug mij ook over het initiatief dat u hebt genomen om de transparantie en de relaties met de pers nog te verbeteren.

Mijnheer de minister, het zal u niet onbekend zijn dat ik samen met de heer Bourgeois een wetsvoorstel heb ingediend om de procedure inzake het gerechtelijk akkoord nog te verbeteren en verfijnen. Daarbij zou een actieve rol zijn weggelegd voor de kamers voor handelonderzoek. Ik meen te weten dat ook u hiervoor initiatieven voorbereidt. Zonder te weten waarmee u zult uitpakken, neem ik aan dat wij toch op dezelfde golflengte zitten en dat iedereen die is begaan met het goed functioneren van het bedrijfsleven de bedoeling heeft zo snel mogelijk te kunnen ingrijpen als bedrijven te goeder of kwader trouw in moeilijkheden komen. Het initiatief dat blijkbaar werd genomen door de rechtbank van koophandel van Dendermonde, is ook in dat licht te zien. Blijkbaar werd een samenwerkingsakkoord afgesloten met het

handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium, waardoor men via een rechtstreekse elektronische verbinding de handelsrapporten kan opvragen van bedrijven in moeilijkheden. Zo wordt veel geld en veel tijd bespaard en dat is niet onbelangrijk. Dank zij deze innovatie beschikt de kamer voor handelsonderzoek in Dendermonde blijkens persinformatie over een klare financiële analyse met negentien bijkomende knipperlichten. Op dit ogenblik zijn er enkel passieve knipperlichten als de beslagberichten, de vonnissen van de RSZ die worden uitgesproken in RSZ-zaken en dergelijke meer. Bij velen groeit het gevoel dat er meer knipperlichten moeten komen en dat zo aan de kamers voor handelsonderzoek een meer actieve rol moet kunnen worden toebedeeld. Zo zou de Brusselse rechtbank van koophandel permanent twee boekhouders in dienst hebben, om zelf de jaarrekeningen van bedrijven in moeilijkheden uit te vlooien. Het was rechter in handelszaken Marcel Verschelden, blijkbaar actief in de kamer voor handelsonderzoek in Dendermonde, die heeft gezegd dat het belangrijk is over te schakelen van passieve op actieve knipperlichten. Het was tevens hij die stelde dat nog niet duidelijk is of het thans lopende proefproject wordt omgezet in een definitief project. Dit zou afhangen van de financiële middelen die Justitie wil investeren in een goed preventief beleid. Hij houdt zelfs voor dat als dit systeem zou worden uitgebreid naar het hele land, het aantal faillissementen sterk zou kunnen worden teruggedrongen. U begrijpt dat ik u dus een aantal vragen wil stellen.

Ten eerste, mijnheer de minister, sinds wanneer loopt dit proefproject? Ik neem aan dat u daarvan toch op de hoogte bent.

Ten tweede, draagt het ministerie van Justitie op financiële of andere wijze hiertoe bij?

Ten derde, kunnen er reeds cijfermatige conclusies worden getrokken uit dit proefproject en/of uit het vroegere dynamische preventiebeleid van die rechtbank? Ik ken de voorzitter van de rechtbank van koophandel in Dendermonde. Ik heb hem gisterenavond nog ontmoet. De man is nog altijd zeer dynamisch en in elk geval zeer begaan met het goed functioneren van niet alleen zijn rechtbank, maar ook het bedrijfsleven. Vandaar zijn bezorgdheid daaromtrent.

Ten vierde, hoe lang loopt dit project nog? Zult u de evaluatie hiervan meedelen aan de Kamer en met de resultaten ervan rekening houden bij de hervorming van de wet op het gerechtelijk akkoord?

Ten vijfde, overweegt u dit proefproject nu reeds aan te bevelen aan en door te trekken naar andere rechtbanken van koophandel?

Ten zesde, welke budgetten ontvangen de diverse rechtbanken van koophandel om de kamers voor handelsonderzoek toe te laten zieke bedrijven op te sporen? Klopt het dat de rechtbank van koophandel in Brussel permanent twee boekhouders in dienst heeft om zelf de jaarrekeningen van bedrijven in moeilijkheden te onderzoeken? Is dit ook in andere rechtbanken het geval?

Tot hier mijn concrete vragen.

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, in eerste instantie wil ik even terugkomen op de wetgeving inzake het faillissement en de wetgeving met betrekking tot het gerechtelijk akkoord. Ik meen dat deze wetgeving aan evaluatie toe is omdat men op het terrein heeft vastgesteld dat het ongetwijfeld mogelijk is om deze wetten nog te verbeteren. Ik noem dit geen reparaties, het gaat louter om het in praktijk toepassen van delen van de wet die op een aantal problemen stuiten. Die problemen kunnen door de wetgever worden opgelost. Pogingen daartoe zullen worden ondernomen, hetzij via het wetsontwerp dat de regering ter zake heeft voorbereid en dat momenteel bij de Raad van State ligt, hetzij via het wetsvoorstel dat door u zal worden ingediend. Beide zullen samen kunnen worden behandeld om deze wet effectief te verbeteren.

Het is belangrijk te noteren dat het proefproject dat momenteel te Dendermonde loopt, uitwijst dat de handelsrapporten van de firma Graydon in kwestie een bijkomende informatiebron vormen bij het opstellen van het dossier. We maken de keuze om binnen de gerechtelijke procedure de rechter een actieve rol toe te kennen. We moeten mijns inziens dezelfde logica volgen met betrekking tot het werk dat bij de depistage wordt waargenomen om na te gaan of zieke bedrijven kunnen worden opgespoord in een stadium dat nog toelaat in te grijpen en tot genezing te komen.

Ik antwoord nu op uw zes concrete vragen. Ten eerste, het proefproject werd opgestart in april 2000.

Ten tweede, het materiaal voor de consultatie van de handelsrapporten - meer bepaald een pc en een modem - werd door Graydon, de maatschappij in kwestie, gratis ter beschikking

gesteld van de rechtbank van koophandel en dit voor de duurtijd van het project, namelijk één jaar. Het ministerie van Justitie draagt dus noch financieel, noch anderszins bij tot dit proefproject.

Ik kan uw derde, vierde en vijfde vraag samen beantwoorden. Omdat het proefproject loopt over één jaar, achten de betrokkenen het nog te vroeg om nu reeds een evaluatie door te voeren. Uit de rondvraag is wel gebleken dat de handelsrapporten van Graydon zeer nuttig worden geacht bij het handelsonderzoek. Uit de inlichtingen die ik heb bekomen, zowel van de rechterlijke macht als soms van diegenen die onderworpen zijn aan het onderzoek, blijkt dat de verstrekte inlichtingen vrij nauwkeurig zijn en toelaten om desgevallend verkeerde informatie recht te zetten.

Wat uw zesde vraag betreft, de rechtbanken van koophandel ontvangen momenteel geen bijzondere budgetten voor het handelsonderzoek. U herinnert zich dat dit één van de punten van discussie was bij het tot stand komen van de wet op het gerechtelijk akkoord. Uit de praktijk heeft men toen opgemerkt dat dit een aantal kosten met zich mee zou brengen. Hiervoor zijn momenteel geen bijzondere budgetten voorzien. De rechtbank van koophandel te Brussel vormt daar enigszins een uitzondering op. Zij heeft als enige twee boekhouders in dienst om de jaarrekeningen van bedrijven in moeilijkheden te onderzoeken. Deze boekhouders werden trouwens aangeworven in toepassing van artikel 185 van het Gerechtelijk Wetboek en maken deel uit van het algemeen personeelskader van de betrokken rechtbank.

Mijn voorstel is dat we in elk geval de resultaten afwachten van het proefproject dat momenteel te Dendermonde loopt. Aan de behandeling van het wetsontwerp en het wetsvoorstel kunnen wij tegelijkertijd deze evaluatie toevoegen. Vervolgens kan de meest accurate beslissing worden genomen. We kunnen dan rekenen op de expertise die uit dit proefproject zal voortvloeien.

03.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, het is een goede zaak dat dit proefproject momenteel loopt voor een beperkte duur. Volgend jaar zullen we over een eerste evaluatie kunnen beschikken die we kunnen inpassen in de besprekingen die we zullen voeren over de verfijning van de werking van de kamers voor handelsonderzoek. Ik ben blij dat wij geleidelijk evolueren van een louter repressieve aanpak waarin bijna niets anders bestaat dan het faillissement naar een meer begeleidend rol. Ik kan u vanuit mijn ervaring verzekeren dat

bedrijven die opgeroepen worden door de kamer voor handelsonderzoek en niet langer met de negatieve sfeer van de depistage worden geconfronteerd gelukkig zijn dat zij op tijd worden opgeroepen om geholpen te worden. Dat gebeurt wel onder druk maar toch in een positieve sfeer.

Ik denk dat wij in de toekomst ook de verfijning van de wet op het gerechtelijk akkoord - het is trouwens een actuele problematiek - in die zin verder moeten bekijken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de laattijdige publicatie van de vacature van adjunct-administrateur-generaal van de Staatsveiligheid" (nr. 2994)

04 Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la publication tardive de la vacance d'emploi d'administrateur général adjoint de la Sûreté de l'Etat" (n° 2994)

04.01 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we zijn inderdaad nog niet zo lang terug van de gemeenteraad van Gent. We hebben nog even nagenoten van het spektakel dat daar werd opgevoerd met het blauwe potlood. Ik weet niet of dit iets te maken heeft met de oorzaak van het incident.

Ik wil ook mijn beste wensen aanbieden. Mijnheer de voorzitter, ik wens u de creativiteit om op dezelfde wijze als in het verleden de meerderheid en de minister bij te staan, want dat is af en toe wel eens nodig. Ik wil de minister ook mijn beste wensen aanbieden. Ik hoop dat de nieuwe omgeving hem de kracht en de gezondheid zal geven om in de mate van het mogelijke weerwerk te bieden op de scherpe vragen van de oppositie. Ik hoop dat we op die manier op een behoorlijke wijze onze respectieve functies kunnen invullen. Bovendien hoop ik dat de collega's van de meerderheid, net als in het voorbije jaar, met dezelfde kracht en dynamiek het debat zullen blijven voeren zodat via thesis en antithesis een synthesis kan worden bereikt.

Wij willen de traditie van vorig jaar voortzetten. Wij hebben het kerstreces gebruikt om de actualiteit te volgen en het Staatsblad te consulteren. Er verscheen onder meer een vacature van de adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat. Bij het lezen van het Staatsblad heb ik even mijn documentatie nagekeken en toen

stelde ik vast dat mijnheer Van Lysebeth reeds op 20 september 1999 is benoemd als procureur des Konings in Antwerpen. Dit heeft voor gevolg dat mevrouw Timmermans, de toenmalige adjunct-administrateur-generaal, waarnemend administrateur-generaal werd zodat deze vacature reeds sinds september 1999 bestaat.

De vraag is dan ook waarom men tot 9 december 2000 wacht om deze vacature te publiceren. Ik vraag mij toch af of wij ons in dit land kunnen veroorloven dat een dergelijk belangrijke topfunctie gedurende zowat anderhalf jaar niet wordt ingevuld. Mijnheer de minister, wat is de reden van de toch wel erg laattijdige publicatie van de vacature van adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat?

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik wil in de eerste plaats mijn nieuwjaarswensen herhalen voor de collega's die daarstraks nog niet aanwezig waren.

Ik ben het niet volledig eens met de voorstellingswijze van collega Van Parys. Mevrouw Timmermans, de huidige administrateur-generaal, werd bij koninklijk besluit van 6 juni 2000 aangesteld. Pas op dat ogenblik kon haar plaats van adjunct-administrateur vacant worden verklaard.

Waarom werd daarop niet onmiddellijk ingegaan? U zult zich herinneren dat wij met de voorbereidingen bezig waren van het Copernicus-project. De vraag was toen waar de Veiligheid van de Staat in het federale organigram zou worden ingepast. De afbakening van de bevoegdheids-domeinen binnen of buiten het departement Justitie was nog niet geregeld. Niet in alle landen is de staatsveiligheid op dezelfde wijze georganiseerd of ingebed in het departement Justitie.

Er werd beslist dat de Staatsveiligheid een algemene directie van de federale openbare dienst Justitie is. Vermits het veranderingsproces van de federale openbare dienst Justitie slechts in 2002 wordt opgestart, vond men het aangewezen de functie van adjunct in te vullen. De vacature werd in het Belgisch Staatsblad van 9 december gepubliceerd.

04.03 **Tony Van Parys** (CVP): Mijnheer de minister, ik heb deze vraag gesteld omdat er ons berichten bereiken dat de vertegenwoordiging van België bij andere buitenlandse inlichtingendiensten vragen oproept. De afwezigheid van België op een

aantal internationale formele en informele bijeenkomsten zijn aanleiding voor het tanend vertrouwen van de buitenlandse inlichtingendiensten in onze dienst. Dit heeft te maken met de problematiek dat de top van de Belgische Staatsveiligheid bijna anderhalf jaar niet volledig ingevuld was. De administrateur-generaal werd benoemd. De adjunct-administrateur-generaal werd waarnemend. Een van de twee was er niet om de andere te vervangen. Dit tanend vertrouwen is ter sprake gekomen in de begeleidingscommissie van het Parlement die toezicht houdt op het Comité I. Dit is een zorgwekkende evolutie omdat de kwaliteit van de inlichtingendiensten en het vertrouwen dat andere inlichtingendiensten erin hebben substantieel is om op een behoorlijke manier inlichtingen te kunnen uitwisselen. Voor de CVP komt de vacature erg laat. Het kan, ons inziens, niet door de beugel dat de top van de Staatsveiligheid zo lang gehalveerd was.

04.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, het zal wellicht niet de laatste keer zijn dat ik met de heer Van Parys van mening verschil. De Veiligheid van de Staat die op dit ogenblik wordt geleid door mevrouw Timmermans, levert voortreffelijk werk. Dat er een tanend vertrouwen is in de Belgische veiligheidsdiensten moet ik tegenspreken. Integendeel, ik heb reacties ontvangen van het internationaal forum waaruit duidelijk blijkt dat de werkzaamheden van België naar waarde worden geschat. Het is wel correct dat de administrateur-generaal heeft aangedrongen op de aanstelling van een opvolger. Ik heb toegelicht waarom er met de aanstelling werd gewacht. De publicatie in het Staatsblad is gebeurd. Ik neem aan dat de benoeming zal volgen als de kandidaturen zijn ingediend.

04.05 **Tony Van Parys** (CVP): Mijnheer de minister, ik heb daar andere informatie over.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Samenvoegde mondelinge vragen van:**
- de heer **Tony Van Parys** aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de wet tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en buitengerechtelijke procedures" (nr. 2995)
- de heer **Karel Van Hoorebeke** aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de wet tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de

elektronische handtekening in de gerechtelijke en buitengerechtelijke procedures" (nr. 3024)

05 Questions orales jointes de:

- **M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la loi introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire" (n° 2995)**

- **M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la loi introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire" (n° 3024)**

05.01 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in het Belgisch Staatsblad van 22 december 2000 is de wet-Bourgeois verschenen; de wet houdende de invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en buitengerechtelijke procedures. In het Belgisch Staatsblad wordt melding gemaakt van het feit dat de wet bepaalt dat de Koning de inwerkingtreding vaststelt. Over deze wet werd in het Parlement reeds vaak gepraat. De wet is gepubliceerd en bestaat. De vraag kan nu worden gesteld wanneer de griffies en de parketten, ook in de relatie met de balie, effectief over de middelen kunnen beschikken om concreet van de elektronische handtekening gebruik te maken. Wanneer zullen wij via fax en e-mail conclusies kunnen uitwisselen? Wanneer zullen wij via de moderne communicatiemiddelen stukken kunnen neerleggen, zoals in de wet-Bourgeois voorzien? Wanneer zal de wet in werking treden? Welke investeringen zijn nodig om mededelingen, kennisgevingen of het neerleggen van stukken ter griffie of het secretariaat van het parket via fax of elektronische post te kunnen doen? Welke initiatieven werden daartoe genomen? Op die manier kunnen wij de burger, de rechtzoekende niet alleen over de wet-Bourgeois informeren, maar ook een tijdsschema inzake de moderne communicatiemiddelen meedelen.

05.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de heer Bourgeois was zeer tevreden met de publicatie van de wet van 20 oktober 2000 in het Belgisch Staatsblad. Hij deelt uiteraard ook de bezorgdheid van de heer Van Parys. Ik herinner mij dat naar aanleiding van de besprekingen rond dit wetsvoorstel gedebatteerd werd over de inwerkingtreding van een aantal artikelen. U hebt toen gezegd dat een aantal factoren van de beschikbare materiële middelen afhankelijk zijn.

Wij hebben daarvoor destijds begrip opgebracht. Men kan echter geen wet publiceren, waarbij voor de uitvoering van de belangrijkste artikelen, de artikelen 4, 5 en 6, geen concrete vooruitzichten zijn.

Ik heb mij bij de vraag van de heer Van Parys aangesloten om te vernemen wanneer de nodige materiële infrastructuur ter beschikking van de griffies van de rechtbanken zal worden gesteld om de bepalingen van deze toekomstgerichte wet te kunnen toepassen, zodat de actoren van het gerecht op een performante, moderne wijze zullen kunnen functioneren. Wanneer stelt u de inwerkingtreding van de andere bepalingen van deze wet in het vooruitzicht?

05.03 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, heren Van Parys en Van Hoorebeke, ik moet bekennen dat ik door deze twee vragen ben verrast. De publieke opinie heeft een kort geheugen, maar ik weiger toch te geloven dat politici datzelfde korte geheugen zouden hebben. Ik herinner aan de vrij recente besprekingen die hier in de commissie werden gevoerd. Ik heb toen gezegd dat ik deze wet in werking zou stellen, zodra ik de zekerheid had dat ook de griffies de nodige inspanningen konden leveren.

Ik heb altijd gezegd dat, wat mij betrof, ik deze wet in werking zou stellen van zodra ik de zekerheid had dat ook de griffies de nodige inspanningen konden doen. Dat was de conditio sine qua non. Om de druk te verhogen en om zeker te zijn dat dit binnen een aanvaardbare termijn zou kunnen geschieden, heb ik ook de wet van 20 oktober 2000 laten publiceren, wel wetende dat in de actuele toestand de zaken nog niet op punt stonden. Het volstaat daarvoor de parlementaire werkzaamheden van die periode na te kijken om mijn antwoord op de vragen met betrekking tot de inwerkingtreding te zien. U hebt dit trouwens ook geciteerd. Artikel 7 van de fameuze wet van 20 oktober 2000 stelt dat het tijdstip zal worden bepaald waarop deze wet in werking zal treden. Zoals ik heb gezegd heeft het weinig zin die bepalingen nu in werking te doen treden, zolang Justitie op het terrein niet over de nodige infrastructuur beschikt.

Ik begrijp wel de vraag naar de stand van zaken en kan daarop een driedubbel antwoord geven. Ten eerste is er de infrastructuur inzake het computerpark. Die wordt momenteel aan een vrij hoog tempo vernieuwd. De Unixterminals worden thans allemaal vervangen door pc's, wat het ontvangen en verzenden van e-mails vanop individuele werkstations vergemakkelijkt. Dat is

een absolute noodzaak. Daarvoor wordt zowel het bestaande lastenboek van het ministerie van Justitie gebruikt als het nieuwe lastenboek dat werd gecreëerd bij het federaal aankoopbureau onder impuls van de federale ICT-manager.

Ten tweede is er het lastenboek Remote Access om de thuiswerkende magistraten een e-mail- en internetverbinding te verstrekken. Dat wordt deze maand aanbesteed. Voorts werkt het centrum voor informatieverwerking aan de aanmaak van e-mailadressen voor de griffies in plaats van enkel voor individuele personen, dit om toe te laten dat men dan de nodige stappen kan zetten.

Ten derde zal hetzelfde centrum voor informatieverwerking begin volgende maand in samenwerking met een externe consultant een lastenboek uitwerken voor de upgrade van de netwerken van Justitie. Een dergelijke upgrade is nodig om het toenemende gegevensverkeer in goede banen te leiden. Ik moet u trouwens zeggen dat de website van Justitie wellicht een der meestbezochte databases is, omdat daarop een hele hoop informatiebronnen inzake publicaties in het Staatsblad, maar ook inzake rechtspraak en rechtsleer terug te vinden zijn.

Ten slotte denk ik dat het weinig zin heeft om de advocaten de mogelijkheid te bieden hun conclusies neer te leggen via e-mail, indien hieraan langs de kant van Justitie geen doorgedreven elektronische procedure beantwoordt. Anders verplaatst men slechts de kost van het uitprinten van de conclusies naar Justitie. Om die reden werkt het centrum voor informatieverwerking op dit ogenblik aan een lastenboek voor een globaal casemanagement-systeem, waarbij men zich onder meer baseert op de ervaringen die in Noorwegen en Oostenrijk zijn opgedaan en die hiervoor gedeeltelijk model kunnen staan. Die landen staan niet altijd model, maar in dit geval dus wel.

05.04 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de minister, welk perspectief biedt u? Wanneer zullen wij over dit instrument effectief kunnen beschikken?

05.05 Minister Marc Verwilghen: Zoals ik had meegedeeld, is het mijn bedoeling om daarover echt te kunnen beschikken bij de aanvang van het volgende gerechtelijke jaar, dus op 1 september 2001. Ik zeg u nu al dat dit een huzarenstuk zal zijn, waaraan dag en nacht wordt gewerkt door het centrum voor informatieverwerking en mijn kabinet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de recente benoemingen van rechters te Brussel" (nr. 2996)

06 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les récentes nominations de juges à Bruxelles" (n° 2996)

06.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, bij koninklijk besluit van 23 november 2000, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 7 december 2000, zijn een aantal rechters in Brussel benoemd, meer bepaald drie bij de rechtbank van eerste aanleg en twee bij de rechtbank van koophandel. Deze benoemingen gebeurden nadat u op 26 oktober 2000 uw ontwerp over de benoeming van toegevoegde rechters hebt ingetrokken. Van de vijf benoemde rechters zijn er vier advocaten wiens geografische herkomst niet vermeld werd. Uit het benoemingsbesluit valt dus niet op te maken tot welke taalrol de betrokkenen behoren, noch of ze een taalexamen hebben afgelegd. Ik wil u daarom concreet vragen, ten eerste, in welke taal de diploma's van de vier advocaten werden opgesteld en, ten tweede, of de betrokkenen hebben deelgenomen aan een taalexamen?

06.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Hoorebeke, uw vraag bestaat uit twee delen. Ik kan u antwoorden dat bij koninklijk besluit van 23 november 2000 drie rechters werden benoemd bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel. Deze rechters behoren tot de Franstalige taalrol. Zij zijn niet in het bezit van een getuigschrift betreffende de kennis van de Nederlandse taal. Laat dat alvast duidelijk zijn. Op het ogenblik van hun benoeming waren er evenwel 23 plaatsen van rechter vacant. Op basis van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken moesten 20 van deze plaatsen worden toegewezen aan tweetalige kandidaten en drie eentalige vacatures moesten op basis van de behoeften van de dienst worden toegekend, in dit geval aan Franstalige kandidaten. Ik heb over deze verdeling een overzichtstabel. Ik kan u die bezorgen. Daar heb ik geen enkele moeite mee. In die tabel wordt wel degelijk aangetoond dat de vacante betrekkingen die werden ingevuld door Franstaligen inderdaad door Franstaligen moesten worden ingenomen.

Bij de rechtbank van koophandel was de taalsituatie zo dat volgens de wet van 1935 acht

Franstaligen, acht Nederlandstaligen en zestien tweetaligen moesten worden benoemd. Er waren één Franstalige en één Nederlandstalige rechter te kort. Men heeft daar echter een aantal tweetaligen over - een gelukkige uitzondering is dit. Nu blijkt dus dat een Nederlandstalige en een Franstalige rechter, die wettelijk niet tweetalig zijn, werden benoemd, rekening houdend met de taalwetgeving.

In de huidige situatie zijn er voor de rechtbank van eerste aanleg te Brussel 22 vacatures aangekondigd in het Belgisch Staatsblad. Twee ervan komen pas in de loop van dit jaar vrij. Van de huidige 22 vacatures moeten er 21 worden toegewezen aan tweetaligen. Er kan bijgevolg nog één plaats worden toegewezen aan een eentalige rechter. In principe kan dit zowel een Nederlandstalige als een Franstalige zijn. Bij de rechtbank van koophandel is het kader momenteel volledig bezet.

06.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik neem graag de overzichtstabel waarvan sprake was aan, omdat dit een thematiek is die we op de voet wensen te volgen.

De **voorzitter**: De minister stelt deze tabel ter beschikking van de commissie. Het document zal worden verspreid.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

07 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de leeropdrachten van magistraten" (nr. 2997)

07 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'obligation de formation des magistrats" (n° 2997)

07.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, naar verluidt hebt u een brief gestuurd naar alle magistraten om uitleg te vragen over hun leeropdrachten. Dit zou velen hebben verrast en bij sommigen zelfs kwaad bloed hebben gezet. Daarom zou ik hieromtrent enige verduidelijking willen krijgen.

Ten eerste, hebt u inderdaad een brief met vraag tot uitleg omtrent de leeropdrachten naar alle magistraten gestuurd? Zo ja, wat was dan de precieze inhoud van deze brief?

Ten tweede, waarom hebt u die brief gestuurd? Wilt u een einde stellen aan een aantal misbruiken waarvan u op de hoogte bent of is dit louter een

principebeslissing om niet langer toe te staan dat magistraten leeropdrachten uitvoeren?

07.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Hoorebeke, ik heb geen brief geschreven aan alle magistraten met betrekking tot de vragen die u hebt vooropgesteld. Wel heb ik aan de korpschefs van de hoven en de rechtbanken per brief een overzicht gevraagd van de taken en opdrachten die de magistraten van de zetel of van het parket buiten de magistratuur uitoefenen. Bedoeld worden de leeropdrachten en de deelnames aan de commissies, de raden en de jury's. Deze bevraging zal mij toelaten eventuele misbruiken - ik weet niet of die er zijn - te vernemen en te oordelen of de cumulaties nog langer kunnen worden toegestaan.

Ik ben immers van oordeel dat het tegenstrijdig zou zijn om, rekening houdend met de zware werklust en de bestaande gerechtelijke achterstand, enerzijds tot uitbreiding van de kaders van de magistraten en hun ondersteuning over te gaan en anderzijds tegelijkertijd toe te laten dat slechts deeltijds wordt gepresteerd ten gevolge van taken die de magistraat op zich neemt in allerlei commissies of raden. De opwaardering van de Justitie veronderstelt een billijke verdeling van de werklust op elk niveau. Het is duidelijk dat ik dienaangaande nog geen enkele beslissing heb genomen. Ik laat mij enkel en alleen informeren om na te gaan of er een invloed is. Als die er niet is, moeten er geen maatregelen worden getroffen. Als er wel invloed is, dan wil ik een billijke principebeslissing kunnen nemen en geen willekeurige. Dat is dus de enige reden van mijn brief aan de korpschefs.

07.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, ik ben blij dat ik deze vraag heb gesteld en ik ben blij uw antwoord te hebben gehoord. Enerzijds treed ik uw visie bij dat de magistratuur, gezien de hoge werkdruk bij de rechtbanken en de hoven, alle aandacht moeten geven aan haar hoofdactiviteit, met name het maken van vonnissen en arresten. Anderzijds denk ik dat men toch moet nagaan in welke mate bijkomende taken aan de magistraten kunnen worden gegeven, weze het leeropdrachten, weze het zetelen in commissies. Als er misbruiken mochten blijken, moeten die uiteraard worden aangepakt, maar ik denk dat zulke taken toch hun belang hebben, bijvoorbeeld voor het onderhouden van het maatschappelijk contact.

Mijnheer de minister, misschien hebt u dezelfde ervaring, maar ik heb de laatste tijd nogal wat contacten met rechters en dergelijke. Omdat

rechters en raadsheren alleen zetelen en er bovendien een gebrek aan accommodatie is om ten paleize het werk te doen, treedt een grote vereenzaming op. Eén of tweemaal komt men voor een zitting naar het gerechtshuis, daarna keert men weer huiswaarts om daar het overige werk te verrichten. De collegialiteit die er vroeger was, bestaat dus niet meer. Deze klacht hoor ik zowel op de rechtbank van eerste aanleg als op de hoven van beroep. Hoewel het werk daar uiteraard niet onder mag lijden, pleit ik om die reden toch voor het behoud van een zekere wisselwerking tussen de eigenlijke werkopdrachten enerzijds en de bijkomende opdrachten anderzijds. Dat blijkt echter de bedoeling te zijn van uw omzendbrief. Toch lijkt het me goed daar te gepasten tijde een debat over te voeren.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

08 **Question orale de M. Yvan Mayeur au ministre de la Justice sur "l'utilisation de données médicales à caractère personnel à des fins commerciales" (n° 2998)**

08 **Mondelinge vraag van de heer Yvan Mayeur aan de minister van Justitie over "het gebruik van persoonlijke medische gegevens voor commerciële doeleinden" (nr. 2998)**

08.01 **Yvan Mayeur (PS):** Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, selon le Journal du Médecin, une société belge, la société Spitters, dirigée, semble-t-il, par deux médecins, inviterait les particuliers à lui communiquer des données médicales, en particulier génétiques, les concernant, grâce à un questionnaire disponible sur le site internet de la société, et à lui envoyer un échantillon de leur salive pour analyse, l'objectif étant de constituer une banque de données et de commercialiser les données, notamment auprès de l'industrie pharmaceutique.

En contrepartie, les particuliers recevraient des actions de la société en question.

En Islande, par exemple, on a vu une société s'accaparer l'ensemble du modèle génétique de la population. En l'occurrence, la situation n'est pas du même ordre.

Au-delà de l'aspect folklorique, voire peu sérieux, de la société, cette démarche n'est-elle pas constitutive d'une violation de la loi sur la protection de la vie privée?

Quelles seraient les mesures envisageables pour

mettre fin à de telles pratiques?

08.02 **Marc Verwilghen,** ministre: Monsieur le président, cher collègue, j'ai déjà eu l'occasion, à plusieurs reprises, de répondre à des questions similaires, mais le cas de la société Spitters n'avait jamais été évoqué jusqu'à présent.

Je n'étais pas informé de la situation; je l'apprends par votre question.

Quant à savoir si cette pratique ne constitue pas une violation de la loi sur la vie privée, il n'appartient pas au ministre de se substituer aux compétences des cours et tribunaux à l'occasion d'une question. Cependant, en vertu de l'article 7, alinéa 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement de données à caractère personnel, « Il est interdit de communiquer les données médicales à caractère personnel à des tiers, sauf dérogations prévues par ou en vertu de la loi. Ces données peuvent toutefois être communiquées à un praticien de l'art de guérir et à son équipe médicale, moyennant consentement spécial donné par écrit par l'intéressé ou, en cas d'urgence, aux fins de son traitement médical. »

Enfin, la Commission de la protection de la vie privée est, pour l'heure, compétente pour contrôler le traitement des données à caractère personnel et transmettre la constatation d'éventuels manquements aux autorités judiciaires compétentes.

Compte tenu du caractère sensible de la question, je transmets le dossier pour information à la Commission de la protection de la vie privée. Je ne manquerai pas de vous tenir informé de la suite qui lui sera réservée.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

09 **Samengevoegde mondelinge vragen van:**

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de aanstelling van vier magistraten belast met toezichtopdrachten op de federale politie" (nr. 3000)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de aanstelling van vier magistraten belast met toezichtopdrachten op de federale politie" (nr. 3025)

09 **Questions orales jointes de:**

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la nomination de quatre magistrats chargés de missions de surveillance à l'égard de la police fédérale" (n° 3000)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "la désignation de quatre magistrats chargés d'une mission de contrôle de la police fédérale" (n° 3025)

09.01 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit is het vervolg van het debat dat wij hebben gevoerd omtrent de wet inzake de aanwijzing van magistraten die belast zijn met het toezicht op de politiediensten. U herinnert zich de discussie. Wij hadden fundamentele opmerkingen bij deze wet omdat via de amendementen die door de regering en de Senaat werden ingediend, duidelijk werd dat op deze wijze de onafhankelijkheid van het toezicht van de magistraten op de politiediensten werkelijk in het gedrang kwam, waarbij de dreiging van de politisering om diverse redenen heel reëel werd. Ik denk aan het feit dat deze magistraten onder direct en uitsluitend toezicht komen van de minister van Justitie en bovendien moesten worden aangeduid via een in Ministerraad overlegd ministerieel besluit. Dat was een constitutioneel novum om de politieke aanduiding van deze magistraten mogelijk te maken. Het is duidelijk dat men van de gebruikelijke wijze van aanstellen, door de minister van Justitie of desgevallend, de minister van Binnenlandse Zaken, is afgeweken zodat in de Ministerraad een politiek compromis binnen de meerderheid zou kunnen worden gevonden. De aanduiding werd dus afhankelijk gesteld van een politiek compromis. Dat is een duidelijke politieke aanduiding.

Dit staat in schril contrast met hetgeen wij allen in de Octopuswetten hadden ingeschreven, meer bepaald de objectivering van de benoemingen, wat via de tussenkomst van de Hoge Raad voor de Justitie werd geconcretiseerd.

De publicatie van de aanstelling van de vier magistraten die belast zijn met dit toezicht in het Belgisch Staatsblad van 29 december, bevestigen het vermoeden dat het hier inderdaad om een politieke aanduiding gaat.

Ik wil terloops wijzen op een merkwaardige opeenvolging van gebeurtenissen. U herinnert zich dat wij op donderdagavond 21 december in de plenaire vergadering van de Kamer over de wet hebben gedebatteerd. Wij hebben vastgesteld dat de wet de koninklijke handtekening heeft gekregen op vrijdag 22 december, de dag nadien. De wet is in het Belgisch Staatsblad op 29 december gepubliceerd. Tot zover geen opvallende gegevens. We stellen een diligent optreden van de minister van Justitie vast, die de

goedkeuring van de wet bekomt in het Parlement, de koninklijke handtekening vraagt en krijgt en de publicatie verzorgt binnen een meer dan redelijke termijn.

Het is wel opvallend dat het ministerieel besluit, dat uitvoering geeft aan de wet door de vier magistraten aan te stellen, dateert van 22 december, de dag van de koninklijke handtekening, dus vóór de publicatie in het Belgisch Staatsblad van 29 december. Ik hoop dat de bespreking in de Ministerraad is gevoerd nadat men de koninklijke handtekening had gekregen, want anders zouden we moeten concluderen dat niet alleen het Parlement, maar zelfs het Staatshoofd buitenspel zou zijn gezet.

Ik geef u deze opeenvolging van data om aan te tonen dat de bespreking in dit Parlement voor de minister en de meerderheid een formaliteit was, want ondertussen had men reeds de besprekingen aangevat over de vraag wie de magistraten zouden worden.

Men heeft zich klaarblijkelijk zelfs niet de moeite getroost om eerst een kopie te maken en na te gaan wie het beste in aanmerking zouden komen. Neen, nog terwijl de besprekingen in het Parlement bezig waren, was men al aan het bedisselen wie welke functie zou krijgen. Alleen al daardoor ontstaat de indruk dat alles reeds opgeleefd en voorgeschoteld was en dat alles reeds bedisseld was tussen de meerderheidspartijen vóór de parlementaire behandeling. Dit geeft ons een bijzonder onbehaaglijk gevoel.

Een aantal vragen dringt zich onvermijdelijk op. Wat zijn de objectieve gronden, op basis van welk profiel werden deze magistraten voorgesteld en aangeduid? Het lijkt me op zich niet evident dat een auditeur-generaal bij het militaire gerechtshof de magistraat bij uitstek is die het juiste profiel heeft om in te staan voor het toezicht op de politiediensten. Of bevinden wij ons opnieuw in de vroegere situatie waar de rijkswacht een militaire structuur had? Ik dacht toch dat die situatie al dateerde van vóór het Pinksterplan, mijnheer de minister? Het profiel van auditeur-generaal lijkt mij niet het evidente profiel te zijn. Ik wil u dus vragen, mijnheer de minister, wat wel het profiel inhield dat men voor ogen had? Stemde dit profiel overeen met het profiel dat de Hoge Raad voor Justitie voor deze functie had uitgetekend? U weet dat de Hoge Raad voor Justitie voor diverse mandaten en voor diverse korpsversten zo'n profiel had uitgetekend, onder meer voor het ambt van federaal procureur.

Mijn eerste vraag luidt dus: wat was nu het juiste profiel? Stemt het overeen met het profiel dat de Hoge Raad had uitgetekend toen die daartoe de opdracht had gekregen van de wetgever?

Mijn tweede vraag is of er een advies is geweest van het college van procureurs-generaal. Zo ja, wat was dit advies?

Ten derde, werd het voorstel van de minister van Justitie gevolgd door de Ministerraad? Ingevolge de nieuwe wet was de minister van Justitie immers verplicht de Ministerraad te consulteren. De vraag is dan wat het voorstel van de minister was en of de Ministerraad zijn voorstel gevolgd heeft. Op basis van welke objectieve criteria gebeurde dit dan?

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit zijn mijn vragen naar aanleiding van de publicatie in het Belgisch Staatsblad van de namen van de vier magistraten die werden benoemd om het toezicht op de politiediensten op zich te nemen.

09.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vragen gaan in dezelfde richting als die van collega Van Parys. De aanstelling van deze vier magistraten is een tijdelijke aanstelling die past in het voorlopige toezicht op de federale politie in afwachting van de inwerkingtreding van het federale parket. Het is een tijdelijke aanstelling, maar tijdelijk kan lang duren. De besprekingen over de oprichting van het federale parket kunnen nog enige tijd aanslepen, zeker als we afgaan op de adviezen van de Raad van State en van de Hoge Raad van Justitie.

Het is belangrijk, mijnheer de minister, om zelfs bij een tijdelijke aanstelling te weten of er bepaalde criteria werden gehanteerd? Ik heb een beetje het gevoel dat de vier betrokken magistraten wel eens de voorlopers zouden kunnen zijn van de definitieve samenstelling van het federale parket. Het is mogelijk dat men zal zeggen dat ze nu reeds zo lang in functie zijn dat ze wel de meest geschikte kandidaten zullen zijn om het federale parket te bemannen. Ik stel vast dat het gaat om de auditeur-generaal bij het militaire gerechtshof, twee advocaten-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel, en een substituut procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel.

Ik heb hier toch enkele bedenkingen bij. Op basis van welke criteria zijn deze mensen aangeduid? Gebeurde dit enkel omdat ze ter beschikking zijn

en zeer snel kunnen ingeschakeld worden?

Is het de bedoeling hen in het federaal parket in te schakelen?

09.03 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega's, het staat buiten kijf dat tijdelijke aanstellingen eveneens deugdelijk moeten zijn. Ik begrijp de teneur van de vragen.

Ik herhaal hetgeen ik in het debat inzake de wet van 22 december 2000 heb gezegd. Het is duidelijk dat deze aanstelling een tijdelijk karakter heeft. In de toekomst zal de Hoge Raad voor de Justitie de benoemingen met betrekking tot het federaal parket voor zijn rekening nemen.

Het eerste criterium inzake bepaalde taken is opgenomen in artikel 2 van de wet van 22 december 2000. Ik citeer het artikel: "Alleen de magistraten die al naar gelang het geval voldoen aan de voorwaarden om als federaal magistraat te worden aangewezen, komen voor de tijdelijke aanwijzing in aanmerking". Die voorwaarden vindt men terug in artikel 46 van de wet van 22 december 1998 tot wijziging van sommige bepalingen van het gerechtelijk wetboek, die wel eens de Hoge Raadwet wordt genoemd. Met betrekking tot sommige taken is ook rekening gehouden geweest met de expertise die bepaalde magistraten in hun loopbaan hebben opgebouwd. Ik denk aan de heer Ullman die expertise heeft opgebouwd inzake financieel-economische delinquentie en corruptiebestrijding en aan mevrouw Van Heers die de nationaal magistraten bijstand heeft verleend en derhalve in aanmerking komt om toezicht uit te oefenen op de werking van de algemene directie van de gerechtelijke politie van de federale politie. Ik denk eveneens aan de heer De Brouwere die tot 31 december 2000 inspecteur-generaal van de gerechtelijke politie was. De voorlopige aanwijzing als voorzitter van het controleorgaan sluit in zekere mate aan bij die activiteiten.

Naar aanleiding van de bespreking van het wetsontwerp tot invoering van artikel 257bis in de wet van 7 december 1998 had ik, anticiperend op de totstandkoming van enige regelgeving in verband met de overgangsmaatregelen inzake het federaal parket, op 28 november aan het college van procureurs-generaal gevraagd me een aantal namen door te spelen en een summier advies over hen te leveren. Het college van procureurs-generaal van 14 december 2000 heeft een aantal namen doorgegeven. Ik was verrast dat de procureur-generaal van Bergen me op 15 december 2000 een faxbericht heeft gestuurd.

Dat was een kopie van een brief die hij die dag aan zijn ambtsgenoten richtte en die een nieuwe lijst met namen bevatte. Deze lijst stemde niet volledig overeen met deze die daags voordien door het college werd doorgestuurd.

Ik heb vier namen aan de Ministerraad voorgelegd: De heren Ullman en De Brouwere werden als dusdanig door het college voorgedragen. Het college droeg eveneens het ambt voor inzake het toezicht op de algemene directie van de gerechtelijke politie. Er werd gekozen voor mevrouw Van Heers die gedurende drie jaar de nationale magistraten bijstond. Zij werd niet benoemd tot de derde nationale magistraat. Op deze manier kan zij alsnog een functie uitoefenen die nauw aansluit bij haar vorige opdracht. Wat de heer Minne betreft die sinds 7 februari 1996 auditeur-generaal bij het Militair Gerechtshof is en dienstdoend auditeur-generaal sinds 30 januari 1995 kan worden aangenomen dat zijn ervaring als korpschef en zijn jarenlange nauwe samenwerking met de gerechtelijke detachementen een voordeel zijn om in de overgangsfase de taken van federaal procureur uit te oefenen. Ik wijs erop dat de heer Minne expertise had. Hij heeft immers deel uitgemaakt van controlediensten die aan dit Parlement verantwoording moeten afleggen. De Ministerraad heeft deze 4 voorgedragen kandidaten aanvaard.

09.04 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, uit het antwoord van de minister leid ik af dat hij ook aanvoelt waar het probleem zit. Mijnheer de minister, sta mij toe het probleem even te situeren in uw plaats. Het gaat immers om een aanzienlijk en belangrijk probleem. De minister heeft perfect aangeduid waarom de heer Poelman, mevrouw Van Heers en de heer De Brouwer over de nodige capaciteiten beschikken om deze functies waar te nemen. Zij hebben in het verleden ter zake belangrijke verantwoordelijkheden gedragen. Ik meen dat dit alleen al een voldoende motivering kan vormen en ik wens dit ook niet ter discussie te stellen. Ik heb het echter bijzonder moeilijk met het feit dat men ook een auditeur-generaal bij het militair gerechtshof aanduidt. Met de beste wil van de wereld kan ik niet vaststellen wat daar het profiel zou zijn dat zou overeenstemmen met het profiel dat door de Hoge Raad was uitgetekend, met name ervaring, kennis en autoriteit ten aanzien van de politiediensten. Wat is de opdracht? De opdracht is vat te krijgen op de politiediensten die zich momenteel reorganiseren. Dat betekent dat men onmiddellijk met kennis van zaken moet kunnen optreden. Als men deze kennis en ervaring niet heeft, wordt men natuurlijk

onmiddellijk automatisch gerold door de politiediensten. Wij hebben in de parlementaire onderzoekscommissies kunnen vaststellen hoe men door gebrek aan terreinkennis ondergeschikt wordt aan de politiediensten zodat men er geen toezicht meer op kan uitoefenen noch autoriteit kan laten gelden. Geen enkel element wijst erop dat een auditeur-generaal bij het militair gerechtshof enige autoriteit in de materie van de politiediensten zou kunnen hebben. Mijnheer de minister, het enige elementje dat u hebt aangehaald, is de bevoegdheid ten aanzien van de gerechtelijke detachementen. U moet toegeven dat dit natuurlijk het minimum minimorum is. Als men leiding moet geven aan mensen die aan de bron zaten van informatiedoorstroming bij de rijkswacht, dan zal men van verder moeten komen dan van de gerechtelijk detachementen om daar zicht en vat op te krijgen. Wanneer men zegt dat de auditeur-generaal op een bepaald ogenblik ervaring heeft opgedaan omdat hij toezichtopdrachten heeft gekregen voor het Parlement, dan wil ik wijzen op het feit dat deze toezichtopdracht gold ten aanzien van de inlichtingendiensten en niet ten aanzien van de politiediensten.

De heer Minne is even voorzitter geweest van het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingendiensten en niet van de politiediensten. Dat is een totaal andere materie. Er was op een bepaald moment een aanknopingspunt omdat een van de inlichtingendiensten de militaire inlichtingendienst was. Iemand die ervaring heeft in het auditoraat-generaal kwam daarvoor perfect in aanmerking. Ik mis nu dus elke objectieve grond om een auditeur-generaal bij het militair gerechtshof aan te duiden in een toezichtfunctie op de politiediensten. Ik moet u zeggen dat ik op dit ogenblik enkel de politieke obediëntie zie als reden waarom deze man op deze plaats werd benoemd. Ik vrees ten stelligste dat wij in deze niet enkel een aanduiding hebben gekregen die tijdelijk is. Ik ben ervan overtuigd dat deze aanduiding in feite de aanduiding is van de toekomstige federale procureur. Het debat over het federaal parket dat we zouden moeten aanvaarden hoeft voor de meerderheid en de minister niet meer te worden gevoerd. De tekeningen zijn gemaakt en de bakens zijn uitgezet. Men heeft bepaald welke functie deze federale procureur zal uitoefenen, wat zijn positie zal zijn ten aanzien van de minister en wat zijn politieke - bijna partijpolitieke - afhankelijkheid zal zijn.

Men heeft de visie over het openbaar ministerie als agent van de uitvoerende macht uitgetekend

en vertaald in de persoon van iemand die terzake, als enige, kwaliteit en een bepaalde politieke obediëntie heeft ten overstaan van de opdracht. Dat ontstemt mij. Dit is zorgwekkend omdat het de concretisering is van de waarschuwing die wij uitdrukkelijk in deze commissie en op de tribune van het Parlement hadden geuit, met name dat de politisering van de federale procureur een fundamentele aantasting van deze functie is en de invulling van deze opdracht op een onafhankelijke manier onmogelijk zal maken. Ik begrijp trouwens niet waarom terzake niet iemand van de nationale magistraten in aanmerking kwam. Het profiel dat in de besprekingen in dit Parlement van het federaal parket was uitgetekend, was immers de voorafspiegeling van de nationale magistraten. Voorbijgaan aan de nationale magistraten is een zware fout en een miskennis van de kwaliteiten van deze mensen. Ik betreur de wijze waarop dit is gebeurd. Het federaal parket en de federale procureur starten onder een bijzonder slecht gesternte. Legistiek wezen wij daar reeds op. In de persoon van de auditeur-generaal wordt dit bevestigd. Ik heb alle respect voor de heer Minne als auditeur-generaal, die in zijn functie uitstekend was. Er is echter geen enkel aanknopingspunt met de materie die hem nu wordt toebedeeld.

09.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, ik laat de analyse van de heer Van Parys voor zijn rekening omdat hij blijkbaar terzake een grondiger inzicht heeft.

Mijnheer de minister, ik neem akte van uw antwoord, met name dat de benoemingen van het federaal parket via de Hoge Raad voor de Justitie zullen gebeuren en dat die op de meest objectieve wijze zullen gebeuren. Ik deel echter de bezorgdheid van de heer Van Parys. Wij zullen in het debat inzake het federaal parket verder benadrukken dat deze benoemingen zeker niet de voorafspiegeling van de definitieve samenstelling van het federaal parket mogen zijn. Dat zou een oneerlijke manier van werken zijn. Uw antwoord leidt ertoe dat wij deze zaak waakzaam zullen opvolgen.

09.06 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, ik wil nog een element opmerken. Ik deel de analyse van de heer Van Parys niet. De namen van de vier aangeduide personen komen allemaal op de lijsten voor.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de

gerechtelijke stagiairs" (nr. 3001)

10 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les stagiaires judiciaires" (n° 3001)

10.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, er heerst bij de gerechtelijke stagiairs momenteel een grote ongerustheid naar aanleiding van de discussie in deze commissie over artikel 3 van het wetsontwerp nummer 703. Dit artikel bepaalt dat advocaten met 20 jaar ervaring aan de balie in aanmerking zullen komen voor een benoeming in de magistratuur zonder daarvoor het vereiste bekwaamheidsexamen te moeten afleggen.

De gerechtelijke stagiairs zijn via een vergelijkend toelatingsexamen toegetreden tot de gerechtelijke stage. Zij hebben die stage doorlopen in de hoop in aanmerking te komen voor een benoeming. Deze benoeming zien zij momenteel voor een groot deel doorkruist worden door de eventuele wijziging van voornoemd artikel.

In het kader van die onrust zijn er een aantal onduidelijkheden. Ik heb hierover dan ook een aantal vragen gesteld. Het is een vrij lange lijst maar u zult begrijpen dat het voor de betrokkenen vrij belangrijk is te weten waar zij aan toe zijn. Zal de gerechtelijke stage worden verlengd? In welke mate zullen vacatures tijdig worden gepubliceerd?

Ten eerste, gelet op de door de wet van 22 december 1998 nieuw ingevoerde benoemingsprocedure die vergeleken met vroeger een veel langere duur kent, met name tot 200 dagen, is het belangrijk dat op geregelde tijdstippen vacante plaatsen waarvoor gerechtelijke stagiairs in aanmerking komen, worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Een maandelijkse publicatie lijkt in dit opzicht een minimumvereiste. Verlenging van de gerechtelijke stage dient immers ondanks deze nieuwe, verlengde benoemingsprocedure de uitzondering te blijven en niet de regel te worden. Mijnheer de minister, zult u overgaan tot de maandelijkse publicatie van de vacante plaatsen?

Ten tweede, moeten, gezien de nieuwe benoemingsprocedure, de data waarop de verslagen van de gerechtelijke stage dienen te worden ingediend, niet worden aangepast? Ten derde, kan duidelijkheid worden verschaft over de wijze waarop het aantal vacante plaatsen van gerechtelijk stagiair niet alleen nationaal maar ook per arrondissement is bepaald of bepaald zal worden? Er mag immers worden vermoed dat bij de bepaling van deze aantallen statistische

berekeningsmethodes worden gebruikt zodat er een verdeling gebeurt volgens de behoeften van het desbetreffende arrondissement.

Ten vierde, met betrekking tot de mogelijkheid tot schorsing en/of verlenging van de gerechtelijke stage zoals bepaald in artikel 259octies, paragraaf 6, derde en vierde lid van het gerechtelijk wetboek, rijst eveneens een aantal vragen. Bedraagt de verlenging waarvan sprake in voormeld artikel de gehele duur van de onafgebroken afwezigheid of enkel die duur van de afwezigheid die de maand overschrijdt? Met andere woorden, welke interpretatie dient te worden verleend aan de term "met dezelfde termijn". Wordt de maand berekend in kalenderdagen of in werkdagen? Wordt de maand berekend in het aantal dagen dat de maand telt of van een bepaalde datum tot een bepaalde datum? Doorloopt een gerechtelijk stagiair tijdens zijn verlenging automatisch het gedeelte van de opleiding die hij tijdens zijn afwezigheid niet heeft doorlopen? Zijn er in dat geval op hen andere termijnen van toepassing, bijvoorbeeld voor de neerlegging van de verslagen? Een onafgebroken afwezigheid van meer dan een maand leidt van rechtswege tot een verlenging van de stage ook indien deze afwezigheid gegrond is op vakantie- of zwangerschapsredenen. Verschillende periodes van afwezigheid van net geen maand hebben geen automatische verlenging tot gevolg. Welke concrete inhoud dient te worden verleend aan de "gegronde redenen" om dewelke de stage kan worden geschorst? Om welke redenen is in een geval van ambtshalve schorsing van de stage om gegronde redenen naar analogie van artikel 259octies, paragraaf 6, eerste lid van het gerechtelijk wetboek niet eveneens in een gemotiveerd advies van de korpschef en van de bevoegde benoemingscommissie alsook in een hoorrecht voor de betrokkene voorzien? Wat is het verschil tussen schorsing en verlenging?

10.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, het betreft hier een mondelinge vraag die bestaat uit - ik parafraseer een uitspraak van een ander parlementslid - quatre questions et huit sous-questions en ik zal proberen ze in volgorde te beantwoorden.

Ten eerste, voor zover nodig, worden tweemaal per maand vacatures in het Belgisch Staatsblad aangekondigd. De gerechtelijke stagiaires die voor onvoldoende ambten postuleren, worden ingelicht van de datum van publicatie met het dringende verzoek hun kandidaturen binnen de wettelijk voorziene termijn in te dienen. Trouwens, toen ik hen vorig jaar tijdens hun vergadering in

Hengelhoef bezocht, heb ik hen erop gewezen dat ze dat inderdaad best doen.

Ten tweede, de verslagen moeten mij drie maanden vóór het verstrijken van de stage worden toegestuurd. Vooral met betrekking tot de korte stage die slechts 18 maanden bedraagt, acht ik het niet opportuun de verslagen nog vroeger dan drie maanden vóór het einde van de stage op te vragen, aangezien er op dat ogenblik nog niet echt relevante informatie voorhanden is. Overigens laat ik u opmerken dat de stageverslagen mij meestal en pas nadat ik erop heb aangedrongen, worden bezorgd.

Ten derde, het totaal aantal vacatures wordt berekend op basis van een gemiddelde van de basisbenoemingen gedurende de voorbije jaren. Het is de bedoeling van de wetgever geweest om twee derden van alle basisbenoemingen aan de gerechtelijke stagiaires toe te kennen. De verdeling van dat aantal per gerechtelijk arrondissement gebeurt op basis van de capaciteit kenbaar gemaakt door de gerechtelijke overheden en de keuzes gemaakt door de laureaten van het examen van de gerechtelijke stage.

Wat vraag 4a betreft, indien de stagiair langer dan 1 maand afwezig is, wordt de stage geschorst voor de volledige periode van de afwezigheid, de eerste maand inbegrepen.

Wat vraag 4b betreft, een maand wordt berekend in kalenderdagen met toepassing van artikel 54 van het gerechtelijk wetboek.

Op vraag 4c kan ik positief antwoorden, voor zover dat in de praktijk mogelijk is. Een stagiair die afwezig is tijdens een bepaald seminarie, kan hieraan niet meer deelnemen. Voor het overige worden alle termijnen verlengd met de periode van de schorsing.

Op vraag 4d kan ik u meedelen dat afwezigheid wegens ziekte- of bevallingsverlof aanleiding tot schorsing geeft, maar vakantieperiode en schorsende stage niet.

Wat vraag 4e betreft, indien de afwezigheidsperiode net geen maand bedraagt, wordt de stageperiode niet geschorst.

Inzake vraag 4f kan ik het volgende antwoorden. De beperkte mogelijkheid van de minister van Justitie om de stage uitsluitend op verzoek van de stagiair en om gegronde redenen te schorsen, is uitgebreid. Inderdaad, hij kan vanaf nu ook ambtshalve schorsen wanneer daartoe aanleiding

bestaat. Langdurige afwezigheden wegens ziekte langer dan 1 maand zullen bijvoorbeeld met zich brengen dat de stage wordt geschorst. Het is de bedoeling dat de jonge juristen een minimumberoepservaring verwerven tijdens de stage. In het verleden gebeurde het dat de stage slechts een fractie bedroeg van de werkelijk voorziene periode ingevolge de ziekte van de stagiair.

Betreffende vraag 4g, aangezien de ambtshalve schorsing is gebaseerd op objectieve elementen, zoals de afwezigheid wegens ziekte en bevallingsverlof, is er geen aanleiding om desbetreffend een advies van de korpschef in te winnen.

Wat vraag 4h tenslotte betreft, een schorsing onderbreekt de stage. Gedurende deze periode heeft de stagiair ingevolge afwezigheid geen stage verricht en bijgevolg geen ervaring verworven. Het is dus wenselijk dat de stage van 18 of 36 maanden, naargelang de keuze, werkelijk wordt vervuld. De schorsing tijdens de korte stage bedraagt maximaal zes maanden en tijdens de lange stage 1 jaar. De verlenging van de stage gebeurt na de beëindiging van de stage, voor zover de gerechtelijke stagiair niet onmiddellijk tot een ander ambt in de magistratuur kan worden benoemd. De verlenging bedraagt tweemaal zes maanden.

Mijnheer de voorzitter, ik denk dat ik zo op alle vragen en subvragen van de heer Van Hoorebeke heb geantwoord.

10.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord op mijn vier vragen en mijn acht sous-questions.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Samengevoegde mondelinge vragen van:
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het uitblijven van de benoemingen van gerechtelijke directeurs" (nr. 3007)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de uitblijvende benoemingen van gerechtelijke directeurs" (nr. 3026)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het uitblijven van de benoeming van de gerechtelijke directeurs" (nr. 3039)

11 Questions orales jointes de:
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'absence de nominations des directeurs

judiciaires" (n° 3007)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'absence de nomination de directeurs judiciaires" (n° 3026)

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'absence de nomination de directeurs judiciaires" (n° 3039)

11.01 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag is een element van het vervolgverhaal over de chaotische start van de nieuwe federale politie.

Wij hebben vastgesteld dat de functies van gerechtelijke directeur op 1 januari nog niet waren ingevuld. Dat is zeer opvallend, aangezien de invulling van deze functies op 1 januari 2001 van essentieel belang was voor het opstarten van de federale politie, omdat aan de gerechtelijke directeurs een sleutelopdracht werd toegekend inzake de uitvoering van gerechtelijke opdrachten door de federale politie.

Hoewel, terloops gezegd, de benaming gerechtelijke directeur of dirju's mij helemaal niet ligt, is een eventuele discussie over de benaming totaal irrelevant, aangezien betrokkenen niet eens in functie zijn.

In feite hadden de gerechtelijke directeurs een dubbele belangrijke functie, in die zin dat zij een voorname rol te spelen hadden bij de coördinatie van de uitvoering van de gerechtelijke opdrachten en bovendien een sleutelfunctie hadden inzake de integratie. Inderdaad, het waren precies deze personen die, bij de samensmelting van de BOB en de gerechtelijke politie, gestalte moesten geven aan de integratie van beide diensten. Bij gebreke aan integratie start men eigenlijk met twee ex-korpsen.

Hoe dan ook, de nieuwe federale politie ging van start zonder gerechtelijke directeurs, zonder de personen die precies moesten zorgen voor een degelijke integratie, met alle nadelige gevolgen van dien inzake de uitvoering van de gerechtelijke opdrachten.

Vorige zondag, in het programma "Faire le point" uitgezonden door de RTBF, voerden onderzoeksrechter Van der Meersch, de minister van Binnenlandse Zaken en nog een aantal andere gasten een debat tijdens hetwelk de heer Van der Meersch uitdrukkelijk zei dat bij gebreke aan duidelijkheid omtrent de invulling van de functies ter coördinatie van de gerechtelijke opdrachten, al sedert september demotivatief heerst, zowel bij de gerechtelijke politie als bij de

BOB, met als gevolg, en ik citeer: "Belangrijke vertraging in de uitvoering van gerechtelijke opdrachten".

Hoewel de heer Van der Meersch spreekt met kennis van zaken, vermoed ik dat zijn uitspraak niet ernstig wordt genomen op de ministeriële banken. Nochtans verdient dergelijk signaal volgens mij de aandacht van het Parlement en moet hieromtrent om duidelijkheid worden gevraagd.

De vraag is waarom de gerechtelijke directeurs nog niet in functie zijn. Wat is de reden van de vertraging terzake? Zijn de stellingen juist die in sommige kranten worden uiteengezet en volgens dewelke politieke redenen en communautaire problemen omtrent de situatie in Brussel aan de oorzaak liggen van de vertraging? Heeft de commissaris-generaal van de gerechtelijke politie het bij het rechte eind wanneer hij zegt dat deze toestand nog een tijd kan aanslepen? Volgens hem zou tot 25 januari moeten worden gewacht alvorens betrokkenen worden aangesteld.

Hoe dan ook, de verwarring op het terrein is duidelijk, niet alleen bij de BOB en de gerechtelijke politie, maar ook bij de magistratuur.

In Brussel bestond vroeger een richtlijn die bepaalde dat men zich voor gerechtelijke opdrachten vanaf 1 januari moest wenden tot de gerechtelijke directeurs. Het gaat hier om een circulaire van de procureur des Konings van Brussel. Toen bleek dat de gerechtelijke directeurs niet waren aangesteld, heeft men een nieuwe circulaire uitgevaardigd waarin werd bepaald dat men zich moest wenden tot de districtscommandant van de rijkswacht of de hoofdcommissaris van de gerechtelijke politie. Ook dit is merkwaardig want deze functies bestaan eigenlijk niet meer. Men zal zich dus moeten wenden tot instanties die eigenlijk niet meer bestaan.

Een grotere chaos kan moeilijk. Mijnheer de minister, als wij deze werkwijze zouden beoordelen met de gestrengheid die wij aan de dag hebben gelegd ten aanzien van sommigen in de commissie-Dutroux dan zou het oordeel vernietigend zijn. We leven in nieuwe tijden en die gestrengheid is vandaag klaarblijkelijk niet meer aanwezig. Wat wel aanwezig is, is de chaos op het terrein. Ik begrijp dan ook helemaal niet waarom men er niet in is geslaagd om vanaf 1 januari de functies aan te duiden die op het terrein de integratie van BOB en gerechtelijke politie gestalte moeten geven. Hoe is dit mogelijk?

11.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, het is inderdaad een soep en een chaos.

Mijnheer de minister, wat er gebeurt, is zeker niet goed. Binnen de benoemingsprocedure voor de directeurs-coördinatoren is er een grote onrust ontstaan in verband met de manier waarop de selectieprocedure is uitgevoerd door het bureau Quintessens. Ik weet niet of hetzelfde bureau ook de selectie uitvoert van de gerechtelijke dienst. Indien dit zo is, dan staat ons niet veel goeds te wachten. Zeker voor Vlaanderen beantwoordt de selectieprocedure helemaal niet aan de voorwaarden.

Vandaag hebben heel wat rijkswachters, die gedurende jaren een bepaalde functie op uitstekende manier hebben uitgeoefend, het label "ongeschikt" gekregen. Bovendien zijn er nog al de verhalen over die selectieprocedure. Men krijgt bijvoorbeeld een casus voorgeschoteld die helemaal niets te maken heeft met politiewerk. Het bureau Quintessens heeft immers helemaal geen ervaring met politiewerk en de meesten van de onderzoekers zijn trouwens twintigers die pas zijn afgestudeerd. Zij moeten aan de hand van een gesprek van een kwartier politiemensen met jarenlange ervaring beoordelen. Collega's, ik zou willen voorstellen om hier massaal tegen te reageren want dit is absoluut onaanvaardbaar. Ik heb trouwens een interpellatieverzoek ingediend aan de eerste minister om dit probleem aan te kaarten.

Ik heb een vraag die aansluit bij de vraag van collega Van Parys. Ten eerste, waarom vonden die benoemingen tot nu toe nog niet plaats? Ten tweede, op welke manier zullen die benoemingen gebeuren? Zal hetzelfde selectiebureau hiervoor instaan? Ik heb daarbij nu reeds het grootste voorbehoud geformuleerd. Ten derde, welke criteria zullen worden gehanteerd? De rijkswachter, die aan het hoofd van de brigade Brussel stond, moet vandaag plaats ruimen voor een eentalig Franstalige uit Luik.

Wij weten toch dat de man die, als rijkswachter, aan het hoofd van de Brusselse brigade heeft gestaan en gedurende jaren de moeilijkste klussen inzake betogingen en zo heeft opgelost, vandaag plaats moet ruimen voor iemand uit Luik die eentalig Frans is en geen woord Nederlands kent. Die man zou dan hier in Brussel aan het hoofd komen te staan. Mijnheer de minister, ik zou willen weten of ons ook inzake de dirju's een dergelijk scenario te wachten staat. Ik kondig nu

reeds aan dat de Volksuniefractie alles en iedereen zal mobiliseren om daar tegen in te gaan.

11.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, het is wat bizar, maar het belangrijkste wat er vandaag op de agenda staat, wat het meest gewichtig is en wat hoe langer hoe duidelijker wordt naarmate ik de collega's hoor, is deze vraag die nu wordt gesteld. Wat aan het gebeuren is, is hallucinant. Het is jammer dat dit punt zo laat op de voormiddag tussen de plooiën dreigt te vallen, bijna als een akkefietje. Wat aan het gebeuren is, tart echter elke verbeelding.

Wij hebben mogen meemaken dat de controle op de nieuwe federale politie slechts op het laatste nippertje werd geregeld. Zelfs in mijn stoutste dromen had ik echter niet durven denken dat de directeurs zelf niet zouden aangeduid zijn en niet in functie zouden zijn op 1 januari 2001. Het onvermijdelijke is echter gebeurd, zodat heel de hervorming in de grootst mogelijke chaos verloopt: niemand stuurt, niemand weet nog aan wie er verantwoording moet worden afgelegd. Natuurlijk zijn de plaatselijke politiecommissarissen heel blij, want zij kunnen hun gang gaan en moeten aan niemand verantwoording afleggen. Alles gaat maar op een drafje voort, maar dit zorgt wel voor zeer veel onzekerheid en moeilijkheden op het terrein, onder andere ook in gerechtelijke onderzoeken.

Ik heb mij niet bij dit punt aangesloten om nog eens te herhalen wat hier allemaal reeds werd gezegd, trouwens op een zeer degelijke en ludieke manier, door de heer Van Parys die hierin niet kan worden overtroffen. Ik ben echter vooral bekommerd om de situatie in Brussel, waar wij twee Franstalige directeurs dreigen te krijgen. Uiteraard zullen de twee adjuncten Nederlandstaligen zijn, vermits zij enkel bevoegd zijn voor Halle-Vilvoorde. Daarstraks werd nog maar eens bevestigd dat de adjuncten van Halle-Vilvoorde wel degelijk verantwoording verschuldigd zullen zijn aan niet enkel de centrale baas van de politie zoals dat hoort, maar ook aan hun Brusselse directeur. Ik vrees nu dat die twee directeurs, de mensen dus die het voor het zeggen zullen hebben, beiden Franstalig zullen zijn, dit dan naast de Franstalige procureur van Brussel, wat maakt dat het hele veiligheidsbeleid in Brussel-Halle-Vilvoorde eigenlijk zal worden gedomineerd door Franstaligen. Ik hoop dat u hier vandaag het tegendeel zult zeggen, maar ik verneem nu pas dat de dirco een eentalig Franstalige zal zijn, afkomstig uit Luik en helemaal niet vertrouwd met de situatie in Brussel-Halle-

Vilvoorde. Dat roept bij mij heel wat vragen op en misschien kunt u daar reeds iets over meedelen. Als nu ook nog eens de dirju in Brussel Franstalig zou zijn, is het hek helemaal van de dam. U heeft dan helemaal uw plicht niet gedaan door er minstens voor te zorgen dat de situatie in Brussel leefbaar is en dat die voor de Vlamingen enigszins aanvaardbaar zou zijn.

Mijnheer de minister, is daar een compromis in de maak? Is daarover iets tot stand gekomen binnen de regering? Zal men met een Franstalige en een Nederlandstalige zitten? Of is er niets bepaald en zal het in de praktijk neerkomen op twee Franstaligen? Kunt u daarin verduidelijking brengen? Kunt u ons ook zeggen wanneer die directeurs nu zullen aangesteld zijn, zodat wij tot een minimale sturing van het logge geheel zullen komen?

11.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, heren Van Parys, Van Hoorebeke en Laeremans, de oproep tot kandidaten is in het Belgisch Staatsblad van 4 november 2000 verschenen. Het assessment is gehouden van 4 tot 21 december 2000 en de selectiecommissie heeft haar selectie gemaakt van 18 tot 23 december 2000. De selectieprocedure is dus achter de rug. De selectiecommissie voor de Nederlandstalige en de Franstalige kandidaten was dezelfde opdat men dezelfde criteria en maatstaven zou hanteren. De aanstellingsprocedure is aan de gang. De brieven voor de adviezen van de minister van Binnenlandse Zaken, de procureurs-generaal en de procureurs des Konings over de aanstellingsvoorwaarden, een toepassing van artikel 11, paragrafen 3 en 4 van een koninklijk besluit van 31 oktober 2000, dateren van 4 januari 2001. Zij moeten zich binnen de 15 dagen vanaf de ontvangst van de voorstellen uitspreken. Na deze termijn, dus 15 dagen na 4 januari 2001, wordt hun advies gunstig geacht en komt er een einde aan de procedure door de feitelijke aanstelling.

Ik heb ook die ridicule aangelegenheid met betrekking tot Brussel gelezen. Mocht u zich afvragen op welke wijze gerechtelijke onderzoeken worden uitgevoerd, dan deel ik u volledigheidshalve mee dat het College van de procureurs-generaal een omzendbrief daaromtrent heeft uitgevaardigd. Als men natuurlijk niet de moeite doet om als procureur des Konings of als substituut te lezen wat er in de omzendbrief van de procureurs-generaal staat, heb ik daar wel bedenkingen bij, mijnheer de voorzitter. In ieder geval kan ik u zeggen dat die

omzendbrief is uitgevaardigd.

11.05 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de minister, uw zeer korte antwoord bevestigt alleen maar dat hier sprake is van onbehoorlijk bestuur. Men wist dat deze gerechtelijke directeurs op 1 januari 2001 aanwezig moesten zijn. Dat was een cruciaal gegeven inzake de integratie van de BOB en de gerechtelijke politie. Men heeft dit niet tijdig voorzien en men heeft de procedure niet op tijd gestart. Voor deze handelswijze heb ik geen ander woorden dan onbehoorlijk bestuur, met alle risico's vandien. Ik denk aan de risico's ten aanzien van gerechtelijke opdrachten. Ik citeer nogmaals de heer Van der Meersch die zegt dat zijn mensen daardoor zijn gedemotiveerd en daardoor aanzienlijke vertragingen in belangrijke gerechtelijke onderzoeken oplopen. Bovendien stel ik mij vragen bij de sfeer waarin de politiemensen op dit ogenblik moeten functioneren. Ze weten niet eens waar ze zelf zullen terechtkomen en degenen die hen opdrachten en leiding moeten geven, die hen moeten motiveren tot samenwerking, zijn er gewoonweg niet! Daarenboven bevinden deze mensen zich in concurrentiële posities ten opzichte van alle soorten benoemingen die er moeten komen.

Stel u voor dat wij in dergelijke omstandigheden gerechtelijke onderzoeken moeten laten uitvoeren! Deze situatie is in geen enkele mate te vergelijken met de chaos die we indertijd met de commissie-Dutroux hebben vastgesteld. Dit is werkelijk onverantwoord en onverantwoordelijk. U zegt hier vandaag dat u niet begrijpt wat er in Brussel is gebeurd, waar de procureur des Konings klaarblijkelijk zelfs de richtlijnen van het College niet heeft gevolgd. Mijnheer de minister, ik weet niet wie anders dan de minister van Justitie deze procureur des Konings op de vingers zou kunnen tikken. Natuurlijk, u heeft de nieuwe tuchtwet moeten uitstellen, waardoor u niet onmiddellijk over het instrument om effectief op te treden, beschikt. Desalniettemin bent u de enige die hiervoor de verantwoordelijkheid draagt, althans de politieke verantwoordelijkheid.

Het heeft geen zin om hier uit te halen naar de procureur des Konings van Brussel, het heeft enkel zin dat u initiatieven neemt opdat dit niet meer zou gebeuren en men op het deontologische vlak daaromtrent initiatieven neemt. We stellen echter vast dat de conclusies van de commissie-Dutroux geen enkel gevolg hebben ten aanzien van de procureur des Konings te Brussel. De heer Van den Bossche speelt het dossier terug naar de minister van Justitie die zegt dat dit de delicaat is,

omdat hij voorzitter van de commissie-Dutroux is geweest. Dat kan ik misschien nog enigszins begrijpen. Wij zien echter dat er zich een nieuw incident voordoet. Het enige echter wat er gebeurt, is dat u in de commissie voor de Justitie even uithaalt naar de procureur in kwestie, waarna de zaak verder op zijn beloop blijft. Het is onvoorstelbaar op welke wijze de organisatie van de uitvoering door de politiediensten van de gerechtelijke onderzoeken geschiedt. Ik vrees dat er eerst ongelukken zullen moeten gebeuren, voor men zich vragen zal stellen over wie ervoor verantwoordelijk is, waarna men weer kan overgaan tot de orde van de dag.

De situatie is niet alleen uitzichtloos, maar ook hopeloos en inriest voor de mensen die op het terrein met nog enige energie trachten de gerechtelijke onderzoeken toch tot een goede einde te brengen. De chaos is echter nooit zo groot geweest.

11.06 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, het is juist dat op 1 januari 2001 de functies ingevuld hadden moeten zijn. Dat zal in ieder geval gebeuren in de loop van de maand januari.

Waar ik veel zwaarder aan til, is het feit dat hetzelfde selectiebureau voor de selectie van de kandidaten is ingeschakeld. Ik ga daar nu niet verder op in, maar deel alvast mee dat ik te gepasten tijde met duidelijke gegevens daaromtrent naar buiten zal komen. In ieder geval ben ik er ten eerste om bekommerd dat het gaat om definitieve benoemingen terwijl het principe de juiste man of vrouw op de juiste plaats misschien niet meer wordt gehanteerd. De naleving van dat principe is volgens mij veel belangrijker dan het feit dat de benoemingen enkele dagen vertraging oplopen.

Wat tot nu toe is gebeurd - u hebt verwezen naar de situatie in Brussel -, is totaal onaanvaardbaar. We hebben allemaal gewerkt aan de Octopushervorming die een performante politiewerking moet garanderen. Wanneer vandaag blijkt dat niet de juiste personen op de diverse posten worden benoemd, dan mislukt de hele politiehervorming grandioos, en dat kunnen we missen als kiespijn.

11.07 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik deel volledig de analyse van de voorgaande sprekers. Specifiek wat Brussel betreft, ben ik in hoge mate ongerust door de weigering - ik kan het niet anders benoemen - van de minister om te antwoorden op mijn enige

duidelijke vraag, met name of het mogelijk is dat zowel de dirco als de dirju allebei Franstalig kunnen zijn, dan wel of er een taalevenwicht is. Ik kan nu niet anders dan besluiten dat het er voor de Vlamingen zeer slecht uitziet en dat er geen enkel perspectief is dat een van de twee directeurs Nederlandstalig is. Wat de dirco betreft, is dat alvast niet het geval, want het blijkt om een eentalige Waal te gaan. Blijkbaar zal de dirju evenmin een Nederlandstalige worden.

Dat betekent dat het hele veiligheidsbeleid in Brussel-Halle-Vilvoorde, van de procureur tot de twee directeurs die in dat arrondissement de lakens uitdelen, in Franstalige handen komt. De Franstaligen dreigen in dit dossier alles binnen te rijden, wat zij wilden. Ten eerste zijn ze erin geslaagd Halle-Vilvoorde, dat op het ogenblik een autonoom district is naast dat van Brussel, ondergeschikt aan Brussel te maken en ten tweede, alle dominante posities in handen te krijgen, zowel die van procureur als die van directeur van de politie en die van directeur van de gerechtelijke politie. Mijn hoed af: ze moeten het toch maar doen. De Vlamingen zijn voor de zoveelste keer onder het lint gegaan en hebben eens te meer over de gehele lijn toegegeven. Dat vind ik heel erg.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt
gesloten om 12.43 uur.
La réunion publique de commission est levée à
12.43 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

09-01-2001

10:38 uur

mardi

09-01-2001

10:38 heures

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de werking van de gerechtelijke politie in Brussel-Halle-Vilvoorde" (nr. 3040)

Sprekers: **Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Luc Goutry aan de minister van Justitie over "de geesteszieken en geïnterneerden" (nr. 2988)

Sprekers: **Luc Goutry, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "het proefproject van de rechtbank van koophandel van Dendermonde om zieke bedrijven op te sporen aan de hand van de informatie van het handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium" (nr. 2993)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de laattijdige publicatie van de vacature van adjunct-administrateur-generaal van de Staatsveiligheid" (nr. 2994)

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samenvoegde mondelinge vragen van:
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de wet tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en buitengerechtelijke procedures" (nr. 2995)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de wet tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en buitengerechtelijke procedures" (nr. 3024)

Sprekers: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de recente benoemingen van rechters te Brussel" (nr. 2996)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de leeropdrachten van magistraten" (nr. 2997)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc**

SOMMAIRE

Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "le fonctionnement de la police judiciaire à Bruxelles-Hal-Vilvorde" (n° 3040)

Orateurs: **Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Luc Goutry au ministre de la Justice sur "les malades mentaux et les internés" (n° 2988)

Orateurs: **Luc Goutry, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "le projet d'essai au tribunal de commerce de Termonde de détecter les entreprises en difficulté au moyen des informations de l'entreprise d'information commerciale "Graydon Belgium"" (n° 2993)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la publication tardive de la vacance d'emploi d'administrateur général adjoint de la Sûreté de l'Etat" (n° 2994)

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions orales jointes de:
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la loi introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire" (n° 2995)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la loi introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire" (n° 3024)

Orateurs: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les récentes nominations de juges à Bruxelles" (n° 2996)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'obligation de formation des magistrats" (n° 2997)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc**

Verwilghen, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Yvan Mayeur aan de minister van Justitie over "het gebruik van persoonlijke medische gegevens voor commerciële doeleinden" (nr. 2998)

Sprekers: **Yvan Mayeur, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde mondelinge vragen van: 10
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de aanstelling van vier magistraten belast met toezichtsoverdrachten op de federale politie" (nr. 3000)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de aanstelling van vier magistraten belast met toezichtsoverdrachten op de federale politie" (nr. 3025)

Sprekers: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke stagiairs" (nr. 3001)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde mondelinge vragen van: 14
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het uitblijven van de benoemingen van gerechtelijke directeurs" (nr. 3007)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de uitblijvende benoemingen van gerechtelijke directeurs" (nr. 3026)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het uitblijven van de benoeming van de gerechtelijke directeurs" (nr. 3039)

Sprekers: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Verwilghen, ministre de la Justice

Question orale de M. Yvan Mayeur au ministre de la Justice sur "l'utilisation de données médicales à caractère personnel à des fins commerciales" (n° 2998)

Orateurs: **Yvan Mayeur, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions orales jointes de: 10
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la nomination de quatre magistrats chargés de missions de surveillance à l'égard de la police fédérale" (n° 3000)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "la désignation de quatre magistrats chargés d'une mission de contrôle de la police fédérale" (n° 3025)

Orateurs: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les stagiaires judiciaires" (n° 3001)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions orales jointes de: 14
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'absence de nominations des directeurs judiciaires" (n° 3007)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'absence de nomination de directeurs judiciaires" (n° 3026)
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'absence de nomination de directeurs judiciaires" (n° 3039)

Orateurs: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 09 JANUARI 2001

10:38 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 09 JANVIER 2001

10:38 heures

De vergadering wordt geopend om 10.38 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.38 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de werking van de gerechtelijke politie in Brussel-Halle-Vilvoorde" (nr. 3040)

01 Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "le fonctionnement de la police judiciaire à Bruxelles-Hal-Vilvorde" (n° 3040)

01.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Er bestaan nog steeds veel vragen over de wijze waarop de geïntegreerde politie zal werken in Brussel-Halle-Vilvoorde. Volgens kabinetsmedewerker de heer De Ruyver zullen de adjuncten voor Halle-Vilvoorde autonoom kunnen werken en over een groot aantal manschappen beschikken. Wat houdt deze autonomie in? Aan wie zullen de adjuncten moeten rapporteren? Welke diensten zullen er bij hen worden ondergebracht? Wat zal er met het nieuwe A.I.K. gebeuren? Zal de minister toelaten dat in Brussel eentalige federale agenten betrokken zijn bij het informatiebeheer?

01.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Il subsiste de nombreuses questions concernant le fonctionnement de la police intégrée à Bruxelles-Hal-Vilvorde. M. M. De Ruyver, un collaborateur de cabinet, a déclaré que dans l'arrondissement en question, les adjoints pourront travailler en toute autonomie et disposeront d'effectifs nombreux. Qu'implique cette autonomie? A qui les adjoints feront-ils rapport? De quels services disposeront-ils? Qu'advient-il du nouveau CIA? Le ministre permettra-t-il que des agents fédéraux unilingues soient associée à la gestion de l'information à Bruxelles?

Hoe staat de minister tegenover het protocol dat werd afgesloten tussen de politiecommissarissen van de zes faciliteitengemeenten en deze van de negentien Brusselse gemeenten? Welke repercussies hebben faciliteiten op het politieel gegevensbeheer?

Que pense le ministre du protocole conclu entre les commissaires de police des six communes à facilités et des 19 communes bruxelloises? Quelles seront les répercussions des facilités sur la gestion des données par les services de police?

Wat wordt bedoeld met het gezamenlijk beheer door de directeurs en de adjuncten van de politiewerking betreffende de faciliteitengemeenten?

Que suppose la gestion commune par les directeurs et les adjoints de police en ce qui concerne les communes à facilités?

Wat zal dit betekenen voor de politiezone Wemmel-Asse-Merchtem-Opwijk?

Que cela signifiera-t-il pour la zone de police de Wemmel – Asse – Merchtem – Opwijk?

De Franstalige dossiers zouden in Brussel worden behandeld. Is dit beperkt tot de zes faciliteitengemeenten? Indien dit ook voor de zone Brussel-Halle-Vilvoorde geldt, betekent dit een onterechte uitbreiding van de faciliteiten.

Les dossiers francophones seraient traités à Bruxelles. Cette mesure se limite-t-elle aux communes à facilités? Si elle s'applique également à la zone de Bruxelles – Hal – Vilvorde, il s'agirait d'un élargissement illicite des facilités.

De minister werkte aan een richtlijn. Kan hij ondertussen al wat meer informatie geven?

Le ministre a préparé une directive. Pourrait-il nous en donner dire un peu plus?

01.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Het gaat om een functionele autonomie. De directeur-coördinator (DIRCO) is ondersteunend en coördinerend van aard. De directeur juridische zaken (DIRJUD) is functioneel verantwoordelijk voor de uitvoering van gerechtelijke opdrachten. Het gerechtelijk arrondissement Brussel heeft een specifiek statuut. Het omvat twee bestuurlijke arrondissementen, met name Brussel Hoofdstad en Halle-Vilvoorde. In Asse wordt een adjunct-DIRCO geïnstalleerd die verantwoordelijk is voor zijn ambtsgebied. Hij volgt de instructies op van de DIRCO van Brussel evenals die van de commissaris-generaal van de federale politie. Voor de zes faciliteitengemeenten handelen DIRCO en adjunct-DIRCO in samenspraak. In Asse wordt ook een adjunct-DIRJUD gevestigd. Hij krijgt onderrichtingen en richtlijnen via de DIRJUD van het arrondissement of van de directeur-generaal van de gerechtelijke politie. De adjunct-DIRCO beschikt enkel over een staf. Asse krijgt een volwaardig Arrondissementeel Informatiekruispunt (AIK). De faciliteitengemeenten sturen de informatie zowel naar de AIK van Brussel als naar Asse. Er komt een nauwe samenwerking tussen de DIRJUD en de DIRCO van Brussel en de adjuncten in Asse.

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais) : Il s'agit d'une autonomie fonctionnelle. La fonction de directeur-coordonateur constitue, par nature, une fonction d'appui et de coordination.

Le directeur juridique est responsable, sur le plan fonctionnel, de la mise en œuvre des missions à caractère judiciaire. L'arrondissement judiciaire de Bruxelles est doté d'un statut spécifique. Il comporte deux arrondissements administratifs : l'arrondissement de Bruxelles-Capitale et celui d'Hal-Vilvorde. A Asse, il sera procédé à l'installation d'un directeur-coordonateur adjoint qui sera responsable de son ressort et recevra ses instructions du commissaire général de la police judiciaire. En ce qui concerne les six communes à facilités, le DIRCO et le DIRCO adjoint agissent conjointement. A Asse, il sera également procédé à l'installation d'un DIRJUD adjoint qui recevra ses directives et instructions par l'intermédiaire de l'arrondissement ou du directeur général de la police judiciaire.

Le DIRCO adjoint ne dispose que d'une équipe de collaborateurs. La commune d'Asse est dotée d'un carrefour d'information d'arrondissement à part entière. Les communes à facilités adresseront leurs informations tant au carrefour d'information de Bruxelles qu'à celui d'Asse. Les DIRJUD et DIRCO de Bruxelles entretiendront d'étroites relations avec leurs adjoints d'Asse.

De coördinatie wordt geregeld naar gelang van de ligging van de zones. Er verandert niets aan de regeling voor Franstalige dossiers. In eerste instantie zijn het de onderzoeksrechter of de parketmagistraat die bepalen aan wie zij een specifiek dossier toevertrouwen. In de regel zullen deze Franstalige dossiers behandeld worden door de DIRJUD van Brussel. De gemengde dossiers Nederlands-Frans zullen behandeld worden in overleg tussen de DIRJUD van Brussel en de adjunct-DIRJUD.

La coordination sera organisée en fonction de la localisation des zones. La réglementation relative aux dossiers établis en français demeurera inchangée. Le choix du service auquel un dossier déterminé sera confié ressortira en première instance au juge d'instruction ou au magistrat de parquet. En règle générale, ces dossiers francophones seront confiés au DIRJUD de Bruxelles. Les dossiers mixtes néerlandais-français seront examinés de manière concertée par le DIRJUD de Bruxelles et le DIRJUD adjoint.

01.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Het antwoord van de minister stelt teleur omdat het nog altijd ingebed is in het compromis van de regering. De minister herhaalt enkel wat in het persbericht van 1 december 2000 werd verklaard. Een positief element is het feit dat het AIK in Asse wordt behouden.

01.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): La réponse du ministre me déçoit parce que la formule décrite trouve toujours sa source dans le compromis conclu au sein du gouvernement. Le ministre se borne à répéter le contenu du communiqué de presse du 1^{er} décembre 2000.

De agenten van Asse zullen dubbel moeten rapporteren. Dit zorgt voor nodeloos bijkomend werk. Bovendien gaat dit de faciliteiten ver te buiten. Men kan niet zomaar de faciliteitengemeenten samenvoegen met de zone Halle-Vilvoorde-Asse. Ik

Le maintien à Asse d'un Carrefour d'information d'arrondissement constitue cependant un élément positif. Les agents d'Asse, qui seront responsables devant deux instances, seront confrontés à un surcroît de travail. Les communes à facilités ne

vrees dat het hele plan voor chaos zal zorgen.

De behandeling van Franstalige dossiers zal in Brussel gebeuren. Is dit beperkt tot de zes faciliteitengemeenten of gaat het om alle Franstalige dossiers uit Halle-Vilvoorde? Dat laatste zou een onduldbare uitbreiding van de faciliteiten zijn.

01.04 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Het gaat enkel om de zes faciliteitengemeenten.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van de heer **Luc Goutry** aan de minister van Justitie over "de geesteszieken en geïnterneerden" (nr. 2988)

02.01 **Luc Goutry** (CVP): Er is een groot tekort aan aangepaste psychiatrische instellingen of diensten waar geïnterneerden zouden kunnen verblijven voor therapeutische begeleiding. De strafinrichting in Gent beschikt bijvoorbeeld over 17 plaatsen in de psychiatrische afdeling, terwijl het aantal verblijvenden soms meer dan het vijfvoud bedraagt. Andere strafinrichtingen zoals Merksplas en Turnhout, zijn zelfs niet uitgerust om geïnterneerden degelijk op te vangen.

Is de minister op de hoogte van deze problemen? Welke inspanningen zal de minister leveren om deze situatie te verhelpen?

02.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): De problematiek is mij bekend. Er zijn in Gent momenteel 90 geïnterneerden. Dit is een schrijnend probleem. Ik wil erop wijzen dat het in de meeste gevallen gaat om patiënten met een medium risk. De klassieke psychiatrische instellingen zijn niet uitgerust voor hun opvang en behandeling.

Ik verklaarde reeds aan de heer Guy Hove dat er gewerkt wordt aan drie projecten: de actualisering van de wet op de bescherming van de maatschappij; de ontwikkeling van zorgcircuits buiten de justitie voor medium risk-patiënten en de uitbesteding van de psychiatrische zorgverlening voor de overige patiënten. De opvang en behandeling van medium risk-patiënten moet worden toevertrouwd aan de gewone zorgsector. Op dit ogenblik loopt er een proefproject in Paifve. Dit project zal later worden geëvalueerd.

02.03 **Luc Goutry** (CVP): De minister blijkt de

peuvent être rattachées purement et simplement à la zone d'Hal-Vilvorde-Bruxelles. Je crains que ce plan génère une situation chaotique.

Les dossiers en français seront examinés à Bruxelles. Cette disposition se limite-t-elle aux six communes à facilités ou s'étend-elle à l'ensemble des dossiers francophones d'Hal-Vilvorde? Dans ce dernier cas, nous assisterions à une extension inacceptable des facilités.

01.04 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais): Il s'agit uniquement des six communes à facilités.

L'incident est clos.

02 Question orale de M. **Luc Goutry** au ministre de la Justice sur "les malades mentaux et les internés" (n° 2988)

02.01 **Luc Goutry** (CVP): On observe actuellement une pénurie importante d'institutions ou de services psychiatriques adaptés, où les malades internés puissent bénéficier d'un accompagnement thérapeutique. L'établissement pénitentiaire de Gand, par exemple, dispose de 17 lits dans la section psychiatrique, alors que le nombre d'internés y est parfois plus de 5 fois supérieur. D'autres établissements pénitentiaires, comme Merksplas et Turnhout, ne sont même pas équipés pour accueillir correctement les patients internés.

Le ministre a-t-il connaissance de ces problèmes? Que fera-t-il pour remédier à cette situation?

02.02 **Marc Verwilghen**, ministre (néerlandais): Je suis au fait des problèmes. 90 personnes sont actuellement internées à Gand. Il s'agit d'un problème aigu. Je tiens à souligner qu'il s'agit dans la plupart des cas de patients présentant un risque moyen. Les institutions psychiatriques classiques ne sont pas équipées pour l'accueil et le traitement de ces patients.

J'ai déjà répondu à M. Guy Hove que trois projets sont en préparation: l'actualisation de la loi relative à la protection de la société, le développement de circuits de soins en dehors du cadre de la justice pour les patients présentant un risque moyen et le recours à des tiers pour les soins psychiatriques administrés aux autres patients. Il convient de confier l'accueil et le traitement des patients présentant un risque moyen au secteur non spécialisé. Un projet-pilote est actuellement en cours à Paifve. Il fera ultérieurement l'objet d'une évaluation.

02.03 **Luc Goutry** (CVP): Il semble que le ministre

problematiek te kennen en iets te willen doen aan de overbevolking.

02.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Er is overleg tussen de drie betrokken departementen. Wij zijn goed op weg naar een vergelijk.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "het proefproject van de rechtbank van koophandel van Dendermonde om zieke bedrijven op te sporen aan de hand van de informatie van het handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium" (nr. 2993)

03.01 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Samen met collega Bourgeois heb ik een wetsvoorstel ingediend om de procedure van het gerechtelijk akkoord te verfijnen. Ook het proefproject dat nu loopt in de rechtbank van koophandel van Dendermonde kadert in een beter preventief beleid inzake faillissementen. Vandaar mijn interesse voor dit project.

De rechtbank van koophandel van Dendermonde sloot een samenwerkingsakkoord met het handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium. Zo kan de rechtbank via een rechtstreekse elektronische verbinding met Graydon handelsrapporten opvragen over bedrijven in moeilijkheden en beschikt zij snel over een duidelijke financiële analyse met 19 bijkomende knipperlichten.

Volgens handelsrechter Marcel Verschelden moet de kamer voor handelsonderzoek overschakelen van passieve naar actieve knipperlichten. Verder moet duidelijkheid worden geschapen over de voortzetting van het Dendermondse proefproject. Hij pleit er alleszins voor dat de minister hiertoe de nodige financiële middelen zou vrijmaken en het systeem op federaal niveau zou uitbreiden, wat volgens hem het aantal faillissementen sterk zou terugdringen.

Kan de minister zeggen sinds wanneer het proefproject loopt? Ondersteunt het ministerie van Justitie het project financieel? Kunnen er al cijfermatige conclusies getrokken worden uit dit proefproject? Hoelang loopt het project nog? Zal de minister de evaluatie ervan meedelen aan de Kamer? Overweegt de minister dit proefproject uit te breiden naar andere rechtbanken van koophandel? Welke budgetten ontvangen de rechtbanken van koophandel nu om bedrijven in

connaît la problématique et qu'il souhaite remédier au problème de la surpopulation.

02.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Une concertation est en cours entre les trois départements concernés, et une solution est en vue.

L'incident est clos.

03 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "le projet d'essai au tribunal de commerce de Termonde de détecter les entreprises en difficulté au moyen des informations de l'entreprise d'information commerciale "Graydon Belgium"" (n° 2993)

03.01 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): M. Bourgeois et moi-même avons déposé une proposition de loi visant à parfaire la procédure de l'accord judiciaire. Le projet pilote actuellement mené par le tribunal de commerce de Termonde s'inscrit dans la perspective d'une meilleure politique de prévention en matière de faillites, d'où l'intérêt que je lui porte.

Le tribunal du commerce de Termonde a conclu un accord de coopération avec l'entreprise d'information commerciale "Graydon Belgium". Il peut ainsi, par le biais d'une liaison électronique directe avec Graydon, demander des rapports commerciaux relatifs à des entreprises en difficultés et disposer rapidement d'une analyse financière précise comportant des mises en garde supplémentaires.

Selon le juge du tribunal de commerce, M. Marcel Verschelden, la Chambre doit substituer à sa politique de mise en garde passive une politique de mise en garde active. Par ailleurs, la clarté doit être faite à propos de la poursuite du projet pilote à Termonde. M. Verschelden demande au ministre de libérer les moyens financiers nécessaires ainsi que l'élargissement du système au niveau fédéral qui doit, à son estime, permettre une réduction importante du nombre de faillites.

Le ministre peut-il préciser quand son projet pilote a été lancé? Le ministère de la Justice soutient-il financièrement le projet? Des conclusions chiffrées peuvent-elles déjà être tirées du projet? Jusque quand le projet court-il? Le ministre communiquera-t-il à la Chambre les résultats de l'évaluation? Envisage-t-il l'extension de ce projet pilote à d'autres tribunaux de commerce? Quels crédits les tribunaux de commerce ont-ils perçus dans le cadre

moeilijkheden op te sporen? Heeft de rechtbank van Brussel hiervoor inderdaad permanent twee boekhouders in dienst?

03.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): De wetgeving inzake faillissementen en gerechtelijke akkoorden moet worden geëvalueerd en eventueel verbeterd. Het project in Dendermonde wijst uit dat de firma Graydon een bijkomende informatiebron kan zijn voor de opstelling van het dossier. Daarom denk ik dat het opportuun zal zijn om de uitbreiding van het proefproject te onderzoeken.

Het project startte in april 2000. De apparatuur is door Graydon gratis ter beschikking gesteld.

Het is nog te vroeg om nu reeds een evaluatie te maken. Niettemin kunnen we vaststellen dat de handelsrapporten van Graydon zeer nuttig zijn voor het handelsonderzoek.

Er is niet in bijkomende budgetten voorzien voor de rechtbanken van koophandel voor het handelsonderzoek. Brussel vormt daarop een uitzondering, want daar zijn er twee boekhouders in dienst om de jaarrekeningen van bedrijven in moeilijkheden te onderzoeken.

03.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Volgend jaar zullen we een evaluatie krijgen van het proefproject in Dendermonde. Het stemt mij positief dat wij steeds meer het pad van de begeleiding volgen en minder dat van de repressie. Een verfijning van de wet op het gerechtelijk akkoord is aan de orde. Ik ben blij dat de minister daar ook zo over denkt.

Het incident is gesloten.

04 **Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de laattijdige publicatie van de vacature van adjunct-administrateur-generaal van de Staatsveiligheid" (nr. 2994)**

04.01 **Tony Van Parys** (CVP): In het *Belgisch Staatsblad* van 9 december 2000 werd de vacature van adjunct-administrateur-generaal bij de Staatsveiligheid gepubliceerd. Deze vacature is er nochtans sedert 9 september 1999. Waarom heeft de minister zo lang gewacht om een zo belangrijke functie in te vullen? Wat is daarvan de reden?

04.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik ga niet akkoord met de voorstellingswijze van Tony Van Parijs. Mevrouw Timmermans werd pas

de la détection d'entreprises en difficultés? Est-il exact que la tribunal de commerce de Bruxelles dispose en permanence de deux comptables?

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Il faut procéder à une évaluation de la législation relative aux faillites et au concordat judiciaire pour y apporter éventuellement des améliorations. Il ressort du projet actuellement en cours à Termonde que la firme "Graydon" pourrait fournir une source d'informations supplémentaire pour la constitution du dossier. Il serait dès lors opportun d'examiner la possibilité d'une extension du projet pilote.

Le projet en question a été lancé en avril 2000. Les appareils ont été mis gratuitement à la disposition du tribunal par la firme.

Il est encore trop tôt pour procéder à une évaluation. Nous pouvons néanmoins déjà constater que les rapports commerciaux de Graydon sont très utiles dans le cadre de l'enquête commerciale.

Aucun budget supplémentaire n'est prévu pour les tribunaux de commerce en ce qui concerne l'enquête. Bruxelles fait exception dans ce cadre car deux comptables y ont été recrutés pour vérifier les comptes annuels des entreprises en difficulté.

03.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): L'année prochaine, il sera procédé à une évaluation du projet pilote de Termonde. Je me réjouis de constater que nous empruntons de plus en plus la voie de l'accompagnement en lieu et place de celle de la répression. Il conviendrait d'affiner la législation sur le concordat judiciaire. Le ministre partage heureusement cet avis.

L'incident est clos.

04 **Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la publication tardive de la vacance d'emploi d'administrateur général adjoint de la Sûreté de l'Etat" (n° 2994)**

04.01 **Tony Van Parys** (CVP): Le *Moniteur belge* du 9 décembre 2000 a annoncé la vacance de l'emploi d'administrateur général adjoint à la Sûreté de l'Etat. Or, ce poste est vacant depuis le 9 septembre 1999. Pourquoi le ministre a-t-il attendu si longtemps pour pourvoir à cette fonction si importante ? Quelle en est la raison ?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): La manière dont Tony Van Parys présente les choses me paraît incorrecte. Madame

aangesteld bij KB van 6 juni 2000 als administrateur-generaal. Toen wij bezig waren met het Copernicus-project woedde de discussie over de plaats van de Staatsveiligheid in het federaal organigram. Daarom werd gewacht met de aanstelling van een adjunct. De Staatsveiligheid zal een algemene directie vormen binnen de FOD. Het veranderingsproces voor de FOD wordt gepland voor 2002. In afwachting hiervan werd beslist de functie van adjunct nu in te vullen.

Timmermans n'a été nommée administratrice générale par arrêté royal que le 6 juin 2000. A l'époque où nous mettions sur pied le projet Copernic, le débat sur la place de la Sûreté de l'Etat dans l'organigramme fédéral battait son plein. C'est pour ce motif que nous avons attendu avant de nommer un adjoint. La Sûreté de l'Etat constituera une direction générale au sein du service public fédéral Justice. La mutation de ce service est programmée d'ici à 2002. En attendant, il a été décidé de pourvoir maintenant à la fonction d'adjoint.

04.03 Tony Van Parys (CVP): Ik stelde de vraag omdat er verschillende geruchten zijn dat de vertegenwoordiging van België in de buitenlandse inlichtingendiensten vragen oproept. Dit heeft voor gevolg dat er een tanend vertrouwen is van de buitenlandse inlichtingendiensten ten opzichte van de Belgische.

04.03 Tony Van Parys (CVP): Si j'ai posé la question, c'est parce que le bruit court que la représentation de la Belgique au sein des services de renseignements étrangers soulève des questions, ce qui ébranle la confiance des services de renseignements étrangers dans le service de renseignements belge.

Ik meen dat het niet kan dat de top van de Staatsveiligheid zo lang op halve kracht heeft moeten werken.

Je considère qu'il est inadmissible que les plus hauts échelons de la Sûreté de l'Etat aient dû travailler si longtemps au ralenti.

04.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De Veiligheid van de Staat levert voortreffelijk werk. Ik moet tegenspreken dat er een tanend vertrouwen zou zijn. De publicatie van de vacature is gebeurd en de benoeming zou niet lang meer op zich laten wachten.

04.04 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais) : La Sûreté de l'Etat fournit un travail remarquable. Je m'inscris en faux contre ce que vous dites à propos de la confiance ébranlée dans le service de renseignements belge. La vacance a été publiée, et la nomination ne devrait plus tarder.

04.05 Tony Van Parys (CVP): Ik heb duidelijk een andere informatiebron.

04.05 Tony Van Parys (CVP): Selon mes sources, le son de cloche est très différent.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samenvoegde mondelinge vragen van:

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de wet tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en buitengerechtelijke procedures" (nr. 2995)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de wet tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en buitengerechtelijke procedures" (nr. 3024)

05 Questions orales jointes de:

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la loi introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire" (n° 2995)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la loi introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire" (n° 3024)

05.01 Tony Van Parys (CVP): Op 22 december 2000 verscheen in het *Belgisch Staatsblad* de wet tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke procedure. Wanneer zal die wet in werking treden? Wanneer zal men over de middelen beschikken om die wet

05.01 Tony Van Parys (CVP): Le 22 décembre 2000, le Moniteur a publié la loi relative à l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire. Quand cette loi entrera-t-elle en vigueur? Quand disposera-t-on des moyens permettant de l'exécuter? Je songe en l'occurrence aux

uit te voeren? Ik denk aan fax en e-mail. Welke investeringen zijn daartoe nodig?

05.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): In het *Belgisch Staatsblad* van 22 december 2000 is de wet tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen gepubliceerd. Artikel 7 van deze wet bepaalt dat de Koning de datum van de inwerkingtreding van de artikelen 4 tot 6 van de wet vaststelt. Wanneer is deze inwerkingtreding gepland? Welke elementen verhinderen een snelle inwerkingtreding van de artikel 4 tot 6?

05.03 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik werd verrast door deze vragen. Ik wist niet dat politici zo een kort geheugen hebben. Ik blijf bij mijn standpunt dat ik de wet in werking zal laten treden op het moment dat ook de griffies de nodige inspanningen kunnen leveren. Ik heb trouwens de wet van 20 oktober 2000 laten publiceren, hoewel nog niet alle werkzaamheden werden afgerond.

Artikel 7 van die wet handelt over het tijdstip waarop de bepalingen in werking kunnen treden. De inwerkingtreding is niet mogelijk zolang Justitie niet over de nodige infrastructuur beschikt.

Het computerpark zal worden vernieuwd. Daarvoor wordt zowel het bestaande lastenboek van Justitie als het nieuwe lastenboek van het Federaal Aankoopbureau gebruikt.

Het lastenboek *remote access* wordt deze maand aanbesteed.

Begin februari zal het CIV een lastenboek finaliseren voor de upgrade van het netwerk van Justitie.

Het heeft weinig zin de advocaten de mogelijkheid te geven hun conclusies voor te leggen via e-mail indien daaraan vanwege Justitie geen doorgedreven elektronische procedure beantwoordt.

05.04 Tony Van Parys (CVP): Wanneer kunnen we over dat instrument beschikken?

05.05 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Streefdatum is 1 september, aanvang van het gerechtelijk jaar, maar het gaat om een huzarenstukje.

Het incident is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de recente benoemingen van rechters te Brussel" (nr. 2996)

télécopieurs et au courrier électronique. Quels investissements sont nécessaires ?

05.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): La loi introduisant l'utilisation de moyens de communication a été publiée au moniteur belge du 22 décembre 2000.m. Elle dispose, en son article 7, que le Roi fixe la date de l'entrée en vigueur des articles 4 à 6 de la loi.

Quand ces articles entreranno-ils en vigueur ? Quelles sont les entraves à une entrée en vigueur rapide des articles 4 à 6 ?

05.03 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): J'ai été surpris par ces questions. Je ne savais pas que les politiciens avaient la mémoire si courte. Je m'en tiens à ma position selon laquelle la loi entrera en vigueur au moment où les greffes auront fourni les efforts nécessaires. J'ai d'ailleurs fait publier la loi du 20 octobre 2000 alors que tous les travaux n'étaient pas encore terminés.

L'article 7 de cette loi traite du moment où les dispositions pourront entrer en vigueur. Ce ne sera pas tant que la Justice ne disposera pas des infrastructures nécessaires.

Le parc des ordinateurs sera rénové. On recourra à cet effet au cahier des charges de la Justice et au nouveau cahier des charges du bureau fédéral des achats.

Le cahier des charges "remote access" fera l'objet d'une adjudication dans le courant du mois.

Au début du mois de février, le CTI finalisera un cahier des charges concernant la mise à jour du réseau du département de la Justice.

L'idée de permettre aux avocats d'envoyer leurs conclusions par courrier électronique présente peu d'intérêt si la Justice ne dispose pas de la procédure électronique adéquate.

05.04 Tony Van Parys (CVP): Quand disposerons-nous de cet instrument ?

05.05 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): La date a été fixée au 1^{er} septembre, ce qui correspond au début de l'année judiciaire. Mais le respect de ce délai constituerait une prouesse.

L'incident est clos.

06 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les récentes nominations de juges à Bruxelles" (n° 2996)

06.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Bij KB werden op 23 november in Brussel drie rechters van eerste aanleg benoemd en twee rechters van koophandel. Uit dat KB is niet af te leiden of de betrokkenen een taalexamen hebben afgelegd en tot welke taalrol ze behoren. Kan de minister hierover duidelijkheid verschaffen?

06.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Bij KB van 23 november 2000 werden drie rechters benoemd bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel. Het gaat om rechters van de Franstalige rol die niet beschikken over een getuigschrift van kennis van de Nederlandse taal. De benoemingen gebeurden conform de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in bestuurszaken: van de 23 vacante plaatsen waren er 20 bestemd voor tweetaligen en 3 voor eentalig Franstaligen.

Bij de rechtbank van koophandel te Brussel was er, in toepassing van die taalwet, één Franstalige en één Nederlandstalige te kort. Er werden één Franstalige en één Nederlandstalige benoemd.

Op dit ogenblik is de toestand de volgende. Bij de rechtbank van eerste aanleg zijn 21 van de 22 vacatures bestemd voor tweetaligen. Er kan dus nog één eentalige, Nederlands- of Franstalige, worden benoemd. Bij de rechtbank van koophandel is het kader volzet.

06.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik ontvang graag de overzichtstabel van de minister.

Het incident is gesloten.

07 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de leeropdrachten van magistraten" (nr. 2997)

07.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Naar verluidt zou de minister naar alle magistraten een brief hebben gestuurd om richtlijnen te geven over hun leeropdrachten. Deze brief zou heel wat kwaad bloed zetten. Wat is de precieze inhoud van de brief? Aan welke initiatieven wil de minister met zijn brief een einde maken?

07.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik heb geen brief geschreven aan alle magistraten, ik heb wel een schrijven gericht aan de korpschefs van de hoven en rechtbanken met de vraag me een overzicht te bezorgen van de taken van magistraten buiten de magistratuur. Als er misbruiken worden

06.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le 23 novembre dernier, trois juges de première instance et deux juges du tribunal de commerce ont été nommés à Bruxelles par arrêté royal. L'arrêté royal est muet à propos de l'examen linguistique auquel doivent se soumettre les intéressés, ainsi d'ailleurs que de leur appartenance à un rôle linguistique. Le ministre pourrait-il préciser ce point ?

06.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Trois juges ont été nommés auprès du tribunal de première instance de Bruxelles par arrêté royal du 23 novembre 2000. Ils appartiennent au rôle linguistique français et ne sont pas en possession d'un certificat attestant leur connaissance du néerlandais. Les nominations sont en conformité avec la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière administrative. 23 postes étaient vacants, 20 étant destinés à des bilingues et 3 à des unilingues francophones.

En application de la loi linguistique précitée, il manquait un francophone et un néerlandophone au tribunal de commerce de Bruxelles. Il a dès lors été procédé à la nomination d'un candidat francophone et d'un candidat néerlandophone.

La situation se présente actuellement comme suit. Auprès du tribunal de première instance, 21 des 22 postes vacants sont destinés à des bilingues. Un candidat unilingue néerlandophone ou francophone peut dès lors encore être nommé. Le cadre du tribunal de commerce est quant à lui complet.

06.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): J'aimerais que le ministre me fasse parvenir un tableau.

L'incident est clos.

07 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'obligation de formation des magistrats" (n° 2997)

07.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Il me revient que le ministre aurait envoyé à tous les magistrats une lettre comportant des directives concernant les cours. Cette lettre a suscité un vif émoi. Quelle est la teneur précise de cette lettre ? A quels abus le ministre cherche-t-il à mettre un terme par le biais de cette lettre ?

07.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Je n'ai pas rédigé de lettre à l'intention de tous les magistrats mais j'ai adressé un courrier aux chefs de corps des cours et tribunaux pour qu'ils me fournissent un relevé des tâches accomplies par les magistrats en dehors de la magistrature. Si des

vastgesteld, zal ik dan ook kunnen optreden. De opwaardering van Justitie veronderstelt immers een billijke verdeling van de werklast. Als er geen problemen worden vastgesteld, zal ik ook niet moeten optreden.

07.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Het is juist dat magistraten voorrang moeten geven aan het vellen van vonnissen en arresten. Toch moeten ze ondertussen het contact met de realiteit en met de collega's behouden. Leeropdrachten kunnen daarbij helpen. Ik hoop dat de minister hiermee rekening houdt als hij de resultaten van zijn rondvraag beoordeelt.

Het incident is gesloten.

08 Mondelinge vraag van de heer Yvan Mayeur aan de minister van Justitie over "het gebruik van persoonlijke medische gegevens voor commerciële doeleinden" (nr. 2998)

08.01 Yvan Mayeur (PS): Volgens de *Artsenkrant* zou de firma Spitters, die naar verluidt geleid wordt door twee Belgische artsen, particulieren uitnodigen hun medische (en meer bepaald genetische) gegevens mee te delen door een vragenlijst in te vullen op de website van het bedrijf (spitters.com) en een speekselmonster toe te sturen. De bedoeling daarvan is een databank samen te stellen en die gegevens te verkopen aan de farmaceutische industrie. In ruil zou de particulier aandelen in de firma Spitters krijgen.

Is u op de hoogte van deze situatie ? Wordt hiermee de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens niet overtreden ? Welke maatregelen kunnen worden genomen om aan dergelijke praktijken paal en perk te stellen ?

08.02 Minister Marc Verwilghen (Frans) : Wij hebben al op soortgelijke vragen geantwoord, maar het ging toen niet specifiek over de firma Spitters.

Voor ik van uw vraag kennis nam, was ik niet op de hoogte van deze situatie.

Krachtens artikel 7, vierde lid van de wet van 8 december 1992 mogen medische persoonsgegevens niet worden meegedeeld, behalve in de door de wet bepaalde uitzonderlijke gevallen. Zo mogen deze gegevens wel worden meegedeeld aan een beoefenaar van de geneeskunst indien de betrokken patiënt een

abus devaient être constatés, j'interviendrais. La revalorisation de la Justice suppose une répartition équitable de la charge de travail. Si aucun problème ne devait se poser, je n'aurais pas à intervenir.

07.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Il est exact que les magistrats doivent accorder la priorité au prononcé des jugements et des arrêts. Ils doivent cependant rester en contact avec la réalité et avec leurs collègues, notamment par le biais des cours. J'espère que le ministre en tiendra compte lorsqu'il procédera à l'évaluation des résultats de son tour de table.

L'incident est clos.

08 Question orale de M. Yvan Mayeur au ministre de la Justice sur "l'utilisation de données médicales à caractère personnel à des fins commerciales" (n° 2998)

08.01 Yvan Mayeur (PS): Selon le *Journal du Médecin*, la société Spitters, dirigée semble-t-il par deux médecins belges, inviterait les particuliers à communiquer les données médicales, en particulier génétiques, les concernant, en remplissant un questionnaire disponible sur le site internet « Spitters.com » et à envoyer un échantillon de leur salive à cette société. L'objectif est de constituer une banque de données et de commercialiser celles-ci, notamment auprès de l'industrie pharmaceutique. En contrepartie, le particulier recevrait des actions de la société Spitters.

Etes-vous informé de cette situation ?

N'y a-t-il pas violation de la loi sur la protection de la vie privée du 8 décembre 1992 ?

Quelles mesures seraient-elles envisageables pour mettre fin à de telles pratiques ?

08.02 Marc Verwilghen , ministre (en français): Nous avons déjà répondu à des questions similaires, mais la société Spitters n'était pas concernée en particulier.

Je n'étais pas informé de cette situation avant de recevoir votre question.

L'article 7 alinéa 4 de la loi sur la protection de la vie privée prévoit, à l'égard du traitement de données médicales à caractère personnel, une interdiction de communication sauf exceptions prévues par la loi. Ces données peuvent être communiquées à un praticien de l'art de guérir, moyennant consentement de l'intéressé ou nécessité

bijzondere schriftelijke toestemming verleent of uit therapeutische noodzaak.

Wat mogelijke maatregelen betreft, is de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bevoegd voor problemen met betrekking tot persoonsgegevens. Ik zal de Commissie het dossier dan ook voorleggen, en zal niet nalaten u haar antwoord mee te delen.

Het incident is gesloten.

09 **Samengevoegde mondelinge vragen van:**

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de aanstelling van vier magistraten belast met toezichtsoverdrachten op de federale politie" (nr. 3000)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de aanstelling van vier magistraten belast met toezichtsoverdrachten op de federale politie" (nr. 3025)

09.01 **Tony Van Parys (CVP):** In het *Belgisch Staatsblad* van 29 december 2000 verschenen de besluiten over de aanstelling van vier magistraten die zijn belast met een toezichtsoverdracht op de federale politie. Deze aanstelling vloeit voort uit de toepassing van een wet waarbij de CVP heel wat bezwaren heeft geformuleerd. Wij vrezen dat de onafhankelijke positie van deze magistraten door deze wet niet kan worden gewaarborgd, aangezien hiervoor een politiek compromis nodig is.

De feiten geven ons gelijk. Het parlementaire debat hierover werd gevoerd op 21 december. De beslissing door de regering werd genomen op 22 december. De publicatie in het *Belgisch Staatsblad* vond plaats op 29 december. Het ministerieel besluit dateert echter van 22 december; voorafgaand aan de publicatie in het Staatsblad en de koninklijke ondertekening.

De bespreking in het Parlement bleek dus niet meer dan een formaliteit. Tijdens de bespreking van de wet werd al bedisseld aan wie de functies zouden worden toegewezen.

Op basis van welk profiel werden de magistraten aangeduid? Een auditeur-generaal bij het Krijgshof lijkt me niet meteen voor de hand liggend. Stemde het profiel overeen met wat de Hoge Raad voor de Justitie voor ogen had?

Was er een advies van het College van procureurs-generaal? Hoe luidde dat? Volgde de Ministerraad het voorstel van de minister van Justitie? Op basis van welke objectieve criteria?

Quant aux mesures éventuelles à prendre, c'est la commission de la protection de la vie privée qui est compétente pour traiter les problèmes relatifs aux données à caractère personnel. Je transmettrai donc le dossier à cette commission et je ne manquerai pas de vous communiquer sa réponse.

L'incident est clos.

09 **Questions orales jointes de:**

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la nomination de quatre magistrats chargés de missions de surveillance à l'égard de la police fédérale" (n° 3000)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "la désignation de quatre magistrats chargés d'une mission de contrôle de la police fédérale" (n° 3025)

09.01 **Tony Van Parys (CVP):** Les arrêtés relatifs à la nomination de quatre magistrats chargés d'une mission de contrôle de la police fédérale ont été publiés au Moniteur belge du 29 décembre 2000. Cette désignation découle de l'application d'une loi à propos de laquelle le CVP a formulé de nombreuses objections. Nous pensons que cette loi ne permet pas de garantir l'indépendance des magistrats, étant donné qu'un compromis politique est nécessaire à cet effet.

Les faits nous donnent raison. Le débat parlementaire sur cette question a été mené le 21 décembre. Le gouvernement a pris sa décision le 22 décembre et la publication a été faite au Moniteur belge du 29 décembre. Or, l'arrêté ministériel date du 22 décembre et est donc antérieur à la publication au Moniteur belge et à la signature royale.

La discussion au Parlement n'a en réalité été qu'une simple formalité. On en était déjà à régler la question de l'attribution des différentes fonctions.

Sur la base de quel profil les magistrats ont-ils été désignés? Le choix d'un auditeur général du tribunal militaire ne me paraît pas vraiment approprié. Le profil correspondait-il à celui qu'avait envisagé le Conseil supérieur de la justice?

Le Collège des procureurs généraux a-t-il rendu un avis? Quel est la teneur de cet avis? Le conseil des ministres a-t-il retenu la proposition du ministre de la Justice? Sur quels critères objectifs s'est-il fondé?

09.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijn vragen gaan in dezelfde richting. De aanstelling kadert in het tijdelijk toezicht dat moest worden georganiseerd in afwachting van het Federaal Parket. Schuilt hierin niet het gevaar dat men deze vier tijdelijken later gewoon overhevelt naar dat Federaal Parket? Op basis van welke criteria werden precies deze vier aangesteld? Hoe tijdelijk zijn deze tijdelijke toezichthouders?

09.03 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Tijdelijke aanstellingen zijn niet noodzakelijk ondeugdelijk. De Hoge Raad voor de Justitie zal in de toekomst de benoemingen doen voor het federaal parket.

Het eerste criterium staat te lezen in artikel 2 van de wet van 22 december: de tijdelijke magistraten moeten voldoen aan de voorwaarden om tot federaal magistraat te worden benoemd. Deze vinden we terug in artikel 46 van de wet van 22 december 1998. Daarnaast werd rekening gehouden met de expertise die in de loop van de loopbaan werd opgebouwd, inzake financieel-economische delinquentie voor de heer Ullman, inzake bijstand aan de nationaal magistraten door mevrouw Van Heers en inzake inspectie-generaal van de gerechtelijke politie door de heer Debrauwere.

Op mijn vraag bezorgde het College van procureurs-generaal mij op 14 december 2000 een lijst met namen met summier advies. Op 15 december maakte de procureur-generaal van Bergen een afwijkende lijst over.

Ik heb de Ministerraad vier namen voorgelegd. De heren Ullman en Debrauwere werden voorgesteld door het College. Het College stelde het "ambt van nationaal magistraten" voor om toezicht uit te oefenen op de algemene directie van de gerechtelijke politie. Omwille van haar ervaring werd hier gekozen voor mevrouw Van Heers. Van de heer Mine kan geredelijk worden aangenomen dat zijn ervaring als korpschef en zijn samenwerking met het gerechtelijk detachement nuttig kan zijn.

De Ministerraad heeft de namen aanvaard.

09.04 Tony Van Parys (CVP): De minister heeft gewezen op de kwaliteiten van de heer Ullmann, mevrouw Van Heers en de heer Debrauwere, en ik treed hem daar volmondig in bij. Maar met de

09.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je voudrais poser des questions du même ordre. Cette nomination s'inscrit dans le cadre du contrôle temporaire qu'il fallait organiser en attendant la création du Parquet fédéral. Mais ne risquez-vous pas d'être contraint ultérieurement de muter, sans autre forme de procès, ces quatre temporaires au Parquet fédéral ? En fonction de quels critères ces quatre personnes ont-elles été nommées ? Ces contrôleurs temporaires seront-ils bien temporaires ?

09.03 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Les nominations temporaires ne sont pas nécessairement à bannir. A l'avenir, ce sera le Conseil supérieur de la Justice qui procédera aux nominations pour le Parquet fédéral.

Le premier critère est défini à l'article 2 de la loi du 22 décembre : les magistrats temporaires devront satisfaire aux conditions à remplir pour être nommé magistrat fédéral. Et ces conditions, nous les trouvons à l'article 46 de la loi du 22 décembre 1998. En outre, il a été tenu compte de la compétence d'expert que les intéressés ont acquise au cours de leur carrière, respectivement en matière de délinquance financière et économique pour ce qui regarde M. Ullman, d'assistance aux magistrats nationaux en ce qui concerne Mme Van Heers et d'inspection générale de la police judiciaire pour ce qui est de M. Debrauwere.

A ma requête, le Collège des procureurs généraux m'a fait parvenir, le 14 décembre 2000, une liste de noms assortie d'un avis sommaire. Le 15 décembre, le procureur général de Mons m'a adressé une liste divergente.

J'ai présenté quatre noms au Conseil des ministres. Le collège a présenté quant à lui MM. Ullman et Debrauwere. Le Collège a proposé à « la fonction de magistrats nationaux » d'exercer un contrôle sur la direction générale de la police judiciaire. C'est Mme Van Heers qui a été choisie pour ce poste en raison de son expérience. S'agissant de M. Mine, on peut raisonnablement présumer que son expérience de chef de corps et sa collaboration avec le détachement judiciaire pourront s'avérer utiles.

Le Conseil des ministres a décidé de retenir ces candidatures.

09.04 Tony Van Parys (CVP): Le ministre a souligné les qualités de M. Ullman, de Mme Van Heers et de M. Debrauwere et je me rallie pleinement à ses propos. La nomination de M.

aanduiding van de heer Mine, auditeur-generaal van het militair gerechtshof, heb ik wel problemen. Welke ervaringen heeft hij met de politiediensten? Toezichtsoverdrachten op de inlichtingendiensten leveren volgens mij geenszins de autoriteit die een kandidaat moet hebben om deze taak tot een goed einde te kunnen brengen. Het is duidelijk dat politieke motieven doorslaggevend waren bij deze benoeming.

Dit precedent is zorgwekkend voor de toekomst van de functie van de federale procureur. Dat de nationale magistraten niet in aanmerking werden genomen, is een belangrijke beleidsfout en hypothekeert de toekomst van het toezicht op de federale politie.

09.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De minister zegt dat de benoemingen van het Federaal Parket zullen gebeuren via de Hoge Raad voor de Justitie. Dat neemt onze ongerustheid toch niet volledig weg. We zullen erop toezien dat de tijdelijk aangestelden niet zomaar de definitieve toezichthouders worden.

09.06 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik deel de analyse van de heer Van Parys hoegenaamd niet en ik herhaal dat de namen van de vier aangeduide personen allemaal voorkwamen op de lijsten die me werden voorgelegd.

Het incident is gesloten.

10 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke stagiairs" (nr. 3001)

10.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Er heerst wat onrust bij de gerechtelijke stagiairs, die hun benoeming in het gedrang zien komen door de wijzigingen van de benoemingsprocedure. De benoemingsprocedure voor gerechtelijke stagiairs neemt veel meer tijd in beslag dan vroeger. Het is dan ook nodig dat de beschikbare plaatsen geregeld worden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Een maandelijks publicatie lijkt een minimum om ervoor te zorgen dat de verlenging van een stage de uitzondering blijft. Moeten de data voor de indiening van de stageverslagen niet worden aangepast?

Hoe wordt het aantal beschikbare stageplaatsen nationaal en per arrondissement bepaald? Gebeurt dit volgens statistische berekeningsmethodes?

Een gerechtelijke stage kan worden verlengd of

Minne, auditeur général près la Cour militaire, constitue cependant un problème à mes yeux. De quelle expérience bénéficie-t-il en ce qui concerne les services de police? A mon estime, des missions de contrôle des services de renseignement n'attestent nullement de l'autorité requise pour pouvoir mener cette tâche à bien. Cette nomination est manifestement inspirée par des considérations politiques.

Ce précédent est inquiétant pour l'avenir de la fonction de procureur fédéral. Le fait que les magistrats nationaux n'aient pas été pris en considération constitue une erreur politique grave et fait peser une hypothèque sur l'avenir du contrôle de la police fédérale.

09.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le ministre affirme que les nominations au Parquet fédéral seront effectuées par le biais du Conseil supérieur de la Justice, ce qui n'est toutefois pas de nature à nous rassurer totalement. Nous serons attentifs et nous veillerons à ce que les candidats désignés à titre provisoire ne deviennent pas les contrôleurs définitifs.

09.06 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais) : Je ne partage en rien l'analyse de M. Van Parys et je répète que les noms des quatre personnes désignées figuraient sur les listes qui m'ont été présentées.

L'incident est clos.

10 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les stagiaires judiciaires" (n° 3001)

10.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): L'incertitude est grande chez les stagiaires judiciaires qui risquent de voir leur nomination mise en péril à la suite de la modification de la procédure de nomination. Cette procédure est en effet plus longue qu'autrefois. Dès lors, les vacances doivent être publiées régulièrement au Moniteur belge. Une publication mensuelle semble un minimum pour faire en sorte que la prolongation d'un stage demeure l'exception. N'y a-t-il pas lieu d'adapter les dates de dépôt des rapports de stage ?

Comment fixe-t-on le nombre de places de stage disponibles au plan national et par arrondissement ? recourt-on à cet effet des méthodes statistiques de calcul ?

geschorst. Heeft een verlenging betrekking op de hele duur van de onafgebroken afwezigheid of enkel op de duur die de maand overschrijdt? Hoe wordt die maand berekend? Doorloopt de stagiair tijdens zijn verlenging automatisch het deel van de vorming die hij tijdens zijn afwezigheid niet doorlopen heeft? Leidt een onafgebroken afwezigheid van meer dan een maand ook tot een verlenging van de stage bij vakantie of zwangerschap? Wat met een afwezigheid van net geen maand? Om welke redenen kan een stage worden geschorst? Waarom wordt een ambtshalve schorsing om gegronde redenen niet gecombineerd met een gemotiveerd advies van de korpschef en de benoemingscommissie? Heeft de betrokkene dan een hoorrecht? Wat is het verschil tussen schorsing en verlenging?

10.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Tweemaal per maand verschijnen de vacatures in het *Belgisch Staatsblad*. Gerechtelijke stagiairs worden ertoe aangezet tijdig hun kandidatuur in te dienen.

Drie maanden vóór het verstrijken van de stage moeten de verslagen nu worden bezorgd. Meestal gebeurt dit met vertraging en na aandringen.

Het aantal stagiairs wordt berekend op basis van het gemiddelde van de basisbenoemingen gedurende de laatste jaren. De verdeling gebeurt op basis van de mogelijkheden en van de keuze van de laureaten.

In geval van afwezigheid van meer dan een maand wordt de stage geschorst voor de hele periode. Een maand wordt berekend in kalenderdagen, in toepassing van artikel 54 van het Gerechtelijk Wetboek. In de mate van het mogelijke volgt de stagiair het geplande stageverloop na de schorsing. Afwezigheid wegens ziekte en bevallingsverlof werkt schorsend, vakantiedagen niet. Bij een afwezigheid van net geen maand wordt niet geschorst.

De mogelijkheden tot ambtshalve schorsing van de stage door de minister zijn uitgebreid, zodat de stagiairs tijdens de stage een minimale beroepservaring kunnen verwerven.

Een advies van de korpschef is niet nodig, aangezien de schorsing is gebaseerd op objectieve elementen.

Een schorsing onderbreekt de stage. Zij bedraagt maximum 6 maanden tijdens de korte stage van 18 maanden en maximum 1 jaar tijdens de lange stage

Un stage judiciaire peut être prolongé ou suspendu. Une prolongation concerne-t-elle à toute la durée de l'absence ininterrompue ou seulement la période supérieure à un mois ? Comment calcule-t-on ce mois ? Au cours de la prolongation, le stagiaire poursuit-il automatiquement la partie de la formation qu'il n'a pas pu suivre pendant son absence ? Une absence ininterrompue supérieure à un mois entraîne-t-elle également la prolongation du stage en cas de vacances ou de congé de maternité ? Qu'en est-il dans le cas où l'absence est tout juste inférieure à un mois ? Pour quelles raisons un stage peut-il être suspendu ? Pourquoi une suspension d'office pour raisons fondées ne s'accompagne-t-elle pas d'un avis motivé du chef de corps et de la commission de nomination ? L'intéressé a-t-il le droit d'être entendu ? Quelle est la différence entre une suspension et une prolongation ?

10.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Les emplois vacants sont publiés deux fois par mois au *Moniteur belge*. Les stagiaires judiciaires sont invités à introduire leur candidature dans les délais.

Les rapports doivent m'être remis trois mois avant la fin du stage. En général, ces rapports me sont transmis avec retard et il faut insister pour les obtenir.

Le nombre de stages est calculé en fonction de la moyenne des nominations de base effectuées au cours des dernières années. La répartition s'effectue en fonction des possibilités et du choix des lauréats.

En cas d'absence de plus d'un mois, le stage est suspendu pour toute la période. Un mois est calculé en jours de calendrier, en application de l'article 54 du Code judiciaire. Après la suspension, le stagiaire suit dans toute la mesure du possible le stage tel qu'initialement prévu. Les absences pour cause de maladie et le congé de maternité ont un effet suspensif. Ce n'est pas le cas des jours de congé. Si l'absence est inférieure à un mois, il n'y a pas de suspension.

Les possibilités de suspension d'office du stage par le ministre sont élargies, de manière à ce que les stagiaires puissent acquérir durant le stage une expérience professionnelle minimale.

L'avis du chef de corps n'est pas nécessaire étant donné que la suspension est fondée sur des éléments objectifs.

Une suspension interrompt le stage. Elle est de 6 mois maximum pour le stage court de 18 mois et

van 36 maanden. De verlenging van de stage is mogelijk na het beëindigen ervan, indien de stagiair niet onmiddellijk kan worden benoemd. De verlenging belooft tweemaal 6 maanden.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde mondelinge vragen van:

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het uitblijven van de benoemingen van gerechtelijke directeurs" (nr. 3007)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de uitblijvende benoemingen van gerechtelijke directeurs" (nr. 3026)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het uitblijven van de benoeming van de gerechtelijke directeurs" (nr. 3039)

11.01 Tony Van Parys (CVP): De nieuwe federale politie kende een chaotische start. Op 1 januari beschikte men nog niet over de gerechtelijke directeurs. Zij oefenen nochtans een sleutelrol uit bij de coördinatie van de gerechtelijke opdrachten en bij de integratie van de korpsen. Het feit dat deze functies niet zijn ingevuld, is zeer nadelig voor de coördinatie van gerechtelijke opdrachten, wat tot demotivatie en vertragingen leidt bij de afhandeling van deze opdrachten. Dit werd zondag nog op televisie bevestigd door de heer Vandermeersch.

Wat moeten we achter dit alles zoeken? Spelen er politieke en/of communautaire oorzaken? Wanneer mogen we de aanstelling eindelijk verwachten?

Hoe moet er momenteel op het terrein worden gewerkt? Hoe moeten onderzoeksrechters en parketmagistraten sinds 1 januari de gerechtelijke opdrachten doen uitvoeren? Het is momenteel chaos troef en dat is een zware verantwoordelijkheid.

11.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De chaos is inderdaad compleet. De selectieprocedure van de directeurs-coördinatoren roept heel wat vragen op. Rijkswachters met een uitstekende staat van dienst worden ongeschikt bevonden op basis van tests die met politiewerk niets te maken hebben en die worden afgenomen door jonge snaken zonder enige ervaring van het bureau Quintessens.

Waarom werden de gerechtelijke directeurs van de federale politie nog niet benoemd? Hoe verloopt de selectieprocedure? Worden hierbij in Vlaanderen en Wallonië dezelfde criteria gehanteerd? Wanneer zullen de benoemingen gebeuren? Hoe worden de gerechtelijke opdrachten nu uitgevoerd?

d'un an maximum pour le stage long de 36 mois. Une prolongation du stage est possible si le stagiaire ne peut pas être nommé immédiatement. Il s'agit d'une prolongation de 2 fois 6 mois.

L'incident est clos.

11 Questions orales jointes de:

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'absence de nominations des directeurs judiciaires" (n° 3007)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'absence de nomination de directeurs judiciaires" (n° 3026)
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'absence de nomination de directeurs judiciaires" (n° 3039)

11.01 Tony Van Parys (CVP): La nouvelle police fédérale a connu un départ chaotique. Au 1^{er} janvier, les directeurs judiciaires n'étaient toujours pas nommés. Ils exercent pourtant une fonction clé au niveau de la coordination des missions judiciaires et lors de l'intégration des corps. L'absence de nomination de directeurs judiciaires nuit fortement à la coordination des missions judiciaires, ce qui entraîne une démotivation ainsi que des retards dans l'exécution de ces missions. M. Vandermeersch l'a d'ailleurs encore confirmé dimanche dernier à la télévision.

Quelle réalité cette situation cache-t-elle? Est-elle liée à des considérations politiques et/ou communautaires? Quand ces nominations auront-elles effectivement lieu?

Comment y a-t-il actuellement lieu de travailler sur le terrain? Comment les juges d'instruction et les magistrats du parquet doivent-ils effectuer les devoirs d'instruction depuis le 1^{er} janvier 2001? C'est actuellement le chaos et la responsabilité est une lourde à assumer.

11.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le chaos est effectivement général. La procédure de sélection des directeurs-coordonateurs soulève de nombreuses questions. Des gendarmes pouvant se prévaloir d'excellents états de service sont déclarés incompetents sur la base de tests totalement étrangers au véritable travail de police, qui leur sont soumis par des blancs-becs totalement inexpérimentés du bureau Quintessens.

Pourquoi les directeurs judiciaires de la police fédérale n'ont-ils pas encore été nommés? Comment se déroule la procédure de sélection? Les mêmes critères sont-ils appliqués en Flandre et en Wallonie? Quand sera-t-il procédé aux nominations? Comment les devoirs judiciaires sont-

ils actuellement effectués ?

11.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Deze vraag is de belangrijkste van de agenda. Wat nu gebeurt is hallucinant: de directeurs zijn zelfs niet benoemd op 1 januari, zodat niemand weet aan wie verantwoording moet worden afgelegd.

In Brussel komen er mogelijk twee Franstalige directeurs, naast de reeds Franstalige procureur. Het hele Brusselse veiligheidsbeleid zou dan worden gedomineerd door Franstaligen. De DIRCO zou een eentalig Franse Waal uit Luik worden. Als ook de DIRJUD een eentalig Franstalige is, is dat onaanvaardbaar voor de Nederlandstaligen. Bestaat er een compromis binnen de regering? Welk? Wanneer worden de directeurs eindelijk benoemd?

11.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De oproep verscheen in het *Belgisch Staatsblad* van 4 november 2000, en de selectieprocedure werd afgerond op 23 december. De selectieprocedure gebeurde in Wallonië in Vlaanderen op basis van dezelfde criteria. De aanstellingsprocedure is momenteel lopende. De brieven met mededeling van de aanstellingsvoorwaarden werden op 4 januari verstuurd, en het antwoord hierop moet binnen de 15 dagen worden gegeven. Na deze termijn wordt het advies geacht gunstig te zijn.

Ook ik ben op de hoogte van de belachelijke situatie in Brussel. Ik wijs erop dat het College van procureurs-generaal hierover een rondzendbrief heeft gestuurd. Het is aan de procureur des Konings om deze ook te lezen.

11.05 Tony Van Parys (CVP): Dit kort antwoord getuigt van onbehoorlijk bestuur. De procedure werd te laat gestart, zodat gerechtelijke opdrachten in het gedrang dreigen te komen. Niemand stuurt en op het terrein bestaat concurrentie. De procureur des Konings is blijkbaar eigengereid opgetreden. De enige politiek verantwoordelijke is echter de minister van Justitie en ik begrijp zijn uithaal dan ook niet. Ik ben bang dat ongelukken zullen nodig zijn vooraleer men zal optreden.

11.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): La présente question est la plus importante à notre ordre du jour. Nous sommes actuellement confrontés à une situation hallucinante : au 1^{er} janvier les directeurs n'ont toujours pas été nommés, de sorte que nul ne sait à qui il faut rendre des comptes.

A Bruxelles, on assistera éventuellement à la nomination de deux directeurs francophones, à côté du procureur actuel, qui lui aussi est francophone. La politique de sécurité dans son ensemble pourrait donc être dominée par les francophones. Un Wallon francophone unilingue originaire de Liège serait nommé à la fonction de Dirco. Si la fonction de Dirjud devait également être confiée à un francophone unilingue, la situation deviendrait inacceptable pour les néerlandophones. Un compromis a-t-il été conclu au sein du gouvernement? Dans l'affirmative, lequel? Quand sera-t-il enfin procédé à la nomination des directeurs?

11.04 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): L'appel aux candidats a été publié au *Moniteur belge* du 4 novembre 2000 et la procédure de sélection a été clôturée le 23 décembre. Elle a été organisée sur la base de critères identiques en Wallonie et en Flandre. La procédure de désignation est actuellement en cours. Les lettres précisant les conditions de nomination ont été envoyées le 4 janvier, le délai de réponse étant de deux semaines. Après expiration de ce délai, l'avis sera réputé favorable.

Je suis également au courant de la situation ridicule à Bruxelles. J'attire votre attention sur le fait que le Collège des procureurs généraux a diffusé une circulaire à ce sujet. Il appartient aux procureurs du Roi de lire cette dernière.

11.05 Tony Van Parys (CVP): Le caractère particulièrement succinct de votre réponse témoigne d'une mauvaise administration. Le démarrage tardif de la procédure engendrera des retards dans la mise en œuvre des missions judiciaires. Toute direction fait défaut et les services sont en proie à la concurrence. Apparemment, le procureur du Roi a agi de sa propre initiative. Sur le plan politique, seule la responsabilité politique du ministre de la Justice est cependant en cause et je ne comprends dès lors pas l'attitude de ce dernier. Je crains qu'il faille attendre qu'un accident ne se produise avant que des mesures adéquates ne soient prises.

11.06 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): In de loop van januari zullen de benoemingen plaatsvinden. De selectie door het bureau baart me meer zorgen. Het gaat om definitieve benoemingen, waarbij niet de juiste man op de juiste plaats zal worden benoemd. Dat zet de latere werking op de helling. Het staat haaks op het hele opzet van de Octopushervorming om tot een meer performante politiedienst te komen.

11.06 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Les nominations seront annoncées dans le courant du mois de janvier. La sélection effectuée par le bureau m'inspire davantage d'inquiétude. Il s'agit de nominations définitives. La bonne personne ne sera pas désignée à la bonne place, ce qui remet en question le fonctionnement ultérieur et est en totale contradiction avec l'objectif de la réforme octopartite visant à créer un service de police qui soit à nouveau performant.

11.07 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Ik sluit me aan bij mijn twee collega's. Ik ben echter verbijsterd over het feit dat de minister mij weigert te antwoorden op mijn vragen over Brussel. Het veiligheidsbeleid in Brussel-Halle-Vilvoorde is dus volledig in Franstalige handen. Halle-Vilvoorde wordt bovendien ondergeschikt gemaakt aan Brussel. Het is een regelrechte schande!

11.07 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Je rejoins le point de vue des orateurs précédents. Je suis néanmoins stupéfait de constater que le ministre refuse de répondre aux questions que j'ai posées concernant Bruxelles. La politique de sécurité à Bruxelles-Hal-Vilvorde se trouve donc totalement aux mains des francophones. En outre, Hal-Vilvorde est subordonné à Bruxelles. C'est un véritable scandale !

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.43 uur.

La réunion publique de commission est levée à 12.43 heures.